

ХЕРСОНСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1877.

№ 7. ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ. 1 Апрѣля.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Утвержденіе въ должности инспектора казанской духовной академіи и назначеніе на должность ректора подольской семинаріи.

Экстра ординарный профессоръ казанской духовной академіи Николай *Ивановскій* утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи академическаго совѣта избранію, въ должности инспектора той же академіи (Опред. отъ 26-го января—11-го февраля 1877 г., № 114).

Преподаватель подольской духовной семинаріи, магистръ богословія, Митрофанъ *Симашкевичъ*, назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ на должность ректора названной семинаріи, съ возведеніемъ его, по рукоположеніи во священники, согласно примѣч. къ ст. 24-й Уст. сем., въ санъ протоіерея (Опред. отъ 19-го января—11-го февраля 1877 г., № 67).

(Церк. Вѣсти. № 9).

Благословеніе Святѣйшаго Синода за пожертвованія.

Въ напечатанномъ въ № 9 Церкви. Вѣстника спискѣ лицамъ, коимъ за пожертвованія въ пользу церкви, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства, по опредѣленію отъ 12-го — 25-го января 1877 года, за № 10, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, по херсонской епархіи поименованы слѣдующія лица: нѣжинскій грекъ *Еммануиль Гунилакисъ*, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Григорій Маразли* и отставной унтеръ-офицеръ *Лукіанъ Попенко*.

Отъ 12-го января — 11-го февраля 1877 года, № 6-й, о книжѣ *Случевскаго «Руководство къ изученію теоріи словесности по лучшимъ образцамъ»*, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 го декабря 1876 года, № 122, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная преподавателемъ кавказской духовной семинаріи Петромъ Случевскимъ книга, подъ заглавіемъ «Руководство къ изученію теоріи словесности по лучшимъ образцамъ» (Тифлисъ, 1875 г.), одобряется для употребленія въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи словесности въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ 12-го января — 11-го февраля 1877 года, № 6-й, о книжъ епископа Палладія «Толкованія на книжъ св. пророковъ Софоніи и Агея», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 291-й, коимъ одобряется для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи пророческихъ книгъ св. писанія ветхаго завѣта, сочиненіе преосвященнаго Палладія, епископа сарапульскаго, викарія вятской епархіи, подъ названіемъ: «Толкованія на книги святыхъ пророковъ Софоніи и Агея» (Вятка, 1876 года). *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 291, о книжъ преосвященнаго Палладія, епископа сарапульскаго, викарія вятской епархіи, подъ названіемъ: «Толкованія на книги святыхъ пророковъ Софоніи и Агея».
(Вятка, 1876 года).

Преосвященный Палладій, труды котораго по толкованію псалтири и малыхъ пророковъ давно извѣстны уже Учебному Комитету, неустанно продолжая начатыя занятія въ послѣдовательномъ порядкѣ, представилъ нынѣ въ Учебный Комитетъ новый выпускъ своихъ толкованій на малыхъ пророковъ, именно: «Толкованія на книги св. пророковъ Софоніи и Агея», прося одобрить и этотъ выпускъ, по примѣру прежнихъ, для употребленія въ духовныхъ семина-

рїяхъ въ качествѣ учебнаго пособїа при изученїи пророческихъ книгъ.

Толкованїа на книги св. пророковъ Софонїи и Аггея составлены по тому же методу и при тѣхъ же пособїяхъ, какими пользовался авторъ и при прежнихъ трудахъ, уже разсмотрѣнныхъ и одобренныхъ Комитетомъ. Только русскїй переводъ пророческихъ книгъ, представляемый авторомъ вслѣдъ за славянскимъ текстомъ каждаго изъясняемаго стиха книги, въ настоящемъ выпускѣ согласованъ, соотвѣтственно указанїю Учебнаго Комитета въ журналѣ за прошлый годъ № 77, съ синодальнымъ переводомъ, за самыми ничтожными исключенїями, взамѣнъ перевода архимандрита Макарія, которымъ авторъ исключительно пользовался прежде. Отступленїя отъ синодальнаго русскаго перевода въ настоящемъ выпускѣ весьма незначительны и по числу и по существу. Такъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ авторъ, въ отличїе отъ синодальнаго перевода, употребляетъ въ своемъ переводѣ вмѣсто слова «Господь» — слово «Іегова» (толков. на Соф. гл. III, ст. 8 стр. 45; Агг. 1, ст. 3 стр. 1. II ст. 5 стр. 12), въ двухъ-трехъ мѣстахъ прибавлены лишнїя слова, дѣлающїя переводъ нескладнымъ. Такъ въ толкованїи на св. пророка Аггея глав. II ст. 7 переводится такъ: «Еще разъ однажды, и это будетъ скоро, и я потрясу небо и землю» и т. д. Въ синодскомъ переводѣ просто сказано: «Еще разъ, и это будетъ скоро, я потрясу небо и землю»... 11-й стихъ той же главы у автора переводится также не совсѣмъ складно: «Въ двадцать четвертый день девятаго мѣсяца, во второй годъ Дарїя, было слово Іеговы чрезъ пророка Аггея, и сказано». — Въ синодскомъ просто «...было слово Господне чрезъ Аггея пророка», безъ прибавленїя: «и сказано». Въ

стихъ 22-мъ въ синодскомъ переводѣ сказано: «истреблю силу царствъ языческихъ», а у автора: «истреблю силу царствъ народовъ» (стр. 27). Наконецъ замѣчается еще не большое отступленіе отъ синодскаго перевода въ 10-мъ стихѣ 11-й гл. кн. пр. Софоніи, гдѣ, вмѣсто «высокомѣріе», авторъ употребляетъ слово «величавость», вмѣсто «издѣвались» — говорится: «ругались».

Что касается толкованій свящ. текста, то и въ этомъ выпускѣ они также кратки, правильны и просты, какъ и въ прежнихъ выпускахъ. Какъ прежде, такъ и теперь, толкованія эти составляютъ распространенный, а иногда и краткій перифразъ свящ. текста, основанный на свято-отеческихъ толкованіяхъ. Есть только одно мѣсто въ книгѣ, гдѣ объясненіе представляется натянутымъ. Таково именно толкованіе 12—13 стиха II-й главы книги св. пророка Аггея (стр. 19): «спроси священниковъ о законѣ и скажи: если бы кто несъ освященное мясо въ полѣ своей одежды, и полою своею коснулся хлѣба, или чего либо варенаго, или вина, или елѣя, или какой либо пищи: сдѣлается ли это священнымъ? Священники отвѣчали и сказали нѣтъ». Объясняя смыслъ этихъ словъ св. пророка, авторъ между прочимъ говоритъ: «Этимъ вопросомъ и отвѣтомъ пророкъ прикровенно повидимому опровергаетъ то заблужденіе іудеевъ, по которому они думали, что въ землѣ іудейской все священо: ибо въ ней находятся и святилище, и жертвы, и законъ, и богослуженіе, какъ бы освященное мясо въ полѣ одежды, а потому благословеніе Божіе должно необходимо почивать на всемъ, какъ на священномъ, а отъ сего плоды и всѣ блага жизни въ ней должны быть въ изобиліи. Нѣтъ, внушаетъ имъ св. Аггей, вы невѣрно думаете. Такъ точно святъ храмъ Божій со всеми своими

принадлежностями, но освящает онъ только тѣхъ, которые къ нему прибсаются, т. е. молятся въ немъ, приносятъ жертвы по закону, чтуть его свящ. уставы, а далѣе освященіе его не простирается. Слѣдовательно, не имѣвшіе храмъ Божія, не молившіеся въ немъ и оставались безъ освященія, безъ благословенія свыше, безъ милости Божіей» (стр. 20, 21). Въ данномъ толкованіи приведенныхъ словъ св. Аггея трудно усмотрѣть логическое соотношеніе между сравниваемыми предметами или членами сравненія. Съ одной стороны берется освященное мясо, съ другой — несуществующій храмъ. «Какъ освященное мясо не распространяетъ освященія на предметы, которые не соприкасаются съ нимъ непосредственно, такъ и несуществующій храмъ не можетъ освящать тѣхъ, которые въ немъ не бываютъ». Сравненіе странное. Мысль св. пророка, по всей вѣроятности, была не такова.

Наконецъ изложеніе мыслей въ книгѣ преосвященнаго Палладія также не безукоризненно. Напримѣръ во введеніи къ толкованію книги пр. Софоніи на стр. VII-й употреблена авторомъ неудачная фраза: «Самое идолослуженіе симъ идоламъ требовало распутства». Нѣсколько ниже не совсѣмъ складно передаются слова св. пророка Іереміи: «Вотъ я накажу на васъ зло поступковъ вашихъ». Въ синодскомъ русскомъ переводѣ это мѣсто выражено гораздо лучше: «вотъ, я накажу васъ за злыя дѣянія ваши»... На стр. XI — также фраза неудачная: «побѣдить на голову». Нѣсколько ниже — фраза неточная: «Начинается великая суббота наказанія Божія евреевъ»..... Правда, пророки употребляли слово «суббота», говоря о наказаніи Божіемъ, но употребляли въ приложеніи къ запустѣнью земли, желая выразить ту мысль,

что земля не будетъ воздѣлываться, будетъ имѣть покой (суббота) по недостатку рукъ рабочихъ, но самый порядокъ, или лучше процессъ наказанія, въ смыслѣ положительномъ, какъ рядъ карательныхъ дѣйствій Божіихъ, не называли субботою или покоемъ. Такая же фраза встрѣчается и во введеніи къ книгѣ пр. Аггея на стр. II. На стр. XIV: «Богъ порѣшилъ содѣлать совершенное истребленіе», вмѣсто: «опредѣлилъ совершенно истребить». На стр. XV: «Богъ воцарился въ ней (церкви), помогаетъ и спасаетъ ее». На стр. 52-й вульгарное слово: «потакать». На стр. 53-й — нескладная фраза: «много будетъ званныхъ, а мало же избранныхъ». Во введеніи къ толкованію книги пр. Аггея на стр. IX — запутанное выраженіе: «Первая (рѣчь) сказана была спустя 24 дня послѣ, прежде и сначала сказанной». На стр. 12-й опять употреблено слово «надпомянуть», о которомъ, какъ неупотребительномъ, было замѣчено автору прежде въ упомянутомъ журналѣ Учебнаго Комитета.

Не лишнимъ считаемъ замѣтить также, что въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ встрѣчаются довольно грубыя опечатки въ латинскомъ текстѣ, не указанные авторомъ въ числѣ другихъ опечатокъ на послѣдней страницѣ. Такъ на стр. 1-й (введеніе къ кн. пр. Софоніи) вмѣсто «utrumque» напечатано: «nutrumque». На стр. 4-й вмѣсто: «reliquias Baal» напечатано: «veliquias», и т. п.

Принимая во вниманіе, что трудъ преосвященнаго Палладія, не смотря на указанные, весьма незначительные впрочемъ, недостатки, представляетъ по содержанію своему стройный сводъ свято-отеческихъ толкованій, что встрѣчаются въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ и ученые нѣкоторыя замѣтки, что толкованія отличаются ясностію и простотою,

Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить книгу: «Толкованія на книги святыхъ пророковъ Софоніи и Аггея» для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи пророческихъ книгъ священнаго писанія ветхаго завѣта.

(Церк. Вѣстн. № 10).

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ вѣдомостей, приложенныхъ къ всеподданнѣйшему отчету Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1875 годъ.

Въ 1874 г. по всѣмъ епархіямъ, за исключеніемъ подольской и полтавской, грузинскаго экзархата и лавръ Александро-Невской и Почаевской Успенской, по которымъ свѣдѣній не доставлено, состояло архіерейскихъ домовъ 53 и мужскихъ монастырей 350 (изъ нихъ заштатныхъ 144): въ нихъ монашествующихъ по штату положено 4,206, а на лицо состояло въ штатныхъ и заштатныхъ монастыряхъ 10,499 монашествующихъ, въ томъ числѣ 4,810 послушниковъ.

Женскихъ монастырей, за исключеніемъ епархій подольской и полтавской и грузинскаго экзархата, состояло 143 (изъ нихъ заштатныхъ 42); въ нихъ монашествующихъ по штату положено 2,516, состояло же въ штатныхъ и заштатныхъ монастыряхъ 14,958 монашествующихъ, въ томъ числѣ 11,371 послушница.

По всѣмъ епархіямъ въ 1874 г. состояло: соборовъ каедральныхъ 56, градскихъ 538 (изъ нихъ безприходныхъ

46), военныхъ 4 и морскихъ 3, всего 601; церквей: при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ 922, приходскихъ 29,125, ружныхъ 456, придворныхъ 39, при казенныхъ заведеніяхъ 603, домовыхъ 333, упраздненныхъ и приписанныхъ 4,582, кладбищенскихъ 1,943, вѣдомства главнаго священника арміи и флотовъ: неподвижныхъ 91 и подвижныхъ 226, единовѣрческихъ: приходскихъ 235 и ружныхъ 7, всего 38,562, кромѣ того часовень и молитвенныхъ домовъ 12,860.

По всѣмъ епархіямъ, кромѣ полтавской, по которой свѣдѣній не доставлено, въ 1874 году при соборахъ и церквяхъ по штату было положено: протопресвитеръ одинъ, главный священникъ одинъ, пресвитеровъ 9, протоіереевъ 666, священниковъ 36,192, діаконовъ 6,774 и причетниковъ 52,124; на лицо же состояло: протопресвитеровъ два, главный священникъ одинъ, протоіереевъ 1,201, священниковъ 35,667, діаконовъ 10,848 и причетниковъ 51,171, всего 98,890 лицъ бѣлаго духовенства; сверхъ того 9,034 лица уволено за штатъ по старости и болѣзни.

Изъ свѣдѣній за 1875 г. видно, что въ теченіи этого года по всѣмъ епархіямъ, за исключеніемъ камчатской и якутской, церквей построено: монастырскихъ 4 (3 камен. и 1 дерев.), приходскихъ и придѣльныхъ 310 (155 камен. и 155 дерев.), ружныхъ 3 (1 камен. и 2 дерев.), при казенныхъ заведеніяхъ 4 (камен.), домовыхъ 7 (5 камен. и 2 дерев.), кладбищенскихъ 33 (11 камен. и 22 дерев.), всего 361 (179 камен. и 182 дерев.); кромѣ того часовень и молитвенныхъ домовъ 135 (14 камен. и 121 дерев.).

Суммъ на постройки зданій духовнаго вѣдомства въ отчетномъ году было назначено: отъ государственнаго казна-

чейства 142,935 р. и на счетъ духовно-учебнаго капитала 733,680 р. 62 в., всего 876,615 р. 42 коп.

Въ томъ же году по епархіямъ, кромѣ с.-петербургской, по которой свѣдѣній не доставлено, состояло: больницъ при монастыряхъ на казенномъ и монастырскомъ иждивеніи 56 для 758 человѣкъ, на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ 9 для 84 чел., при церквахъ на казенномъ и церковномъ иждивеніи 2 для 42 чел. и на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ 18 для 388 чел., всего 104 больницы для 1,362 чел. Богадѣлень при монастыряхъ на казенномъ и монастырскомъ иждивеніи 37 для 406 чел., на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ 11 для 276 чел., при церквахъ на казенномъ и церковномъ иждивеніи 136 для 1,657 чел. и на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ 469 для 4,456 чел., всего 654 богадѣльни для 6,786 чел.

Жителей православнаго исповѣданія во всѣхъ епархіяхъ, исключая камчатскую и полтавскую, грузинскій экзархатъ и вѣдомство арміи и флотовъ и кавказской арміи, въ 1874 году числилось мужскаго пола 27.422,883 и женскаго 29.029,522, всего 56.542,405.

Въ теченіи того же года въ епархіяхъ, кромѣ камчатской и полтавской и грузинскаго экзархата, родилось мужскаго пола 1.589,090, женскаго пола 1.543,255, итого 3.132,345 чел.; браковъ соединено 1.184,552 лица; умерло мужскаго пола 1.146,711 чел., женскаго пола 1.080,280 чел., всего 2.226,991, въ томъ числѣ достигшихъ возраста: отъ 100 до 105 лѣтъ 157 чел. (83 м. и 74 ж.), отъ 105 до 110 — 54 (29 м. и 25 ж.), отъ 110 до 115 — 23 (14 м. и 9 ж.), отъ 115 до 120 — 14 (6 м. и 8 ж.), отъ 120 до 125 — 3 (2 м. и 1 ж.), всего достигшихъ преклонной

старости свыше 100 лѣтъ 252 чел., въ томъ числѣ 135 мужчинъ и 117 женщинъ.

Въ 1875 г. къ православію присоединено: изъ ино-
вѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій: римско-католическаго
1,364, греко-уніатскаго 250,007, армянскаго 7, протестант-
скаго 763, всего 252,141 чел.; изъ раскола 2,746 (въ томъ
числѣ безусловно 1,813 и на правилахъ единовѣрія 933);
изъ нехристіанъ: евреевъ 430, магометанъ 451, язычниковъ
1,248, итого 4,129, всего же вообще 259,016 человекъ.

Въ томъ же году браковъ было расторгнуто: по при-
чинѣ вступленія въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ
24, вслѣдствіе близкаго родства сочетавшихся бракомъ 34,
за неспособностію къ брачному сожитію 6, за прелюбодѣяніе
62, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ 661
и вслѣдствіе ссылки одного изъ супруговъ въ каторжныя
работы и на поселеніе 218, итого 1,005.

Относительно состоянія въ 1875 году духовнаго обра-
зованія въ приложеніяхъ къ отчету Оберъ-Прокурора заклю-
чаются слѣдующія свѣдѣнія:

Во всѣхъ епархіяхъ состояло: академій 4, семинарій
53, училищъ 186, всего 243 учебныхъ заведенія; въ нихъ,
за исключеніемъ епархій: камчатской, уфимской и якутской,
начальниковъ и наставниковъ числилось: въ академіяхъ 132,
въ семинаріяхъ 856 и въ училищахъ 1,532, всего 2,520,
и обучающихся было: въ академіяхъ 584, въ семинаріяхъ
12,227 и въ училищахъ 27,785, всего 40,596 (изъ нихъ
15,422 пользующихся пособіемъ и 25,174 своекоштныхъ).
Изъ числа воспитанниковъ семинарій и духовныхъ училищъ
278 обучались языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи,
а именно: татарскому (77), монголо-бурятскому (53), кал-

мыцкому (29), черемисскому (15), зырянскому (11), финскому (9), эстскому (41), латышскому (34), карельскому (8) и чувашскому (2).

Въ 10 женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, воспитанницъ числилось: казеннокоштныхъ 262 и пенсіонерокъ 540, всего 802.

По епархіямъ: енисейской, полтавской, туркестанской и якутской не доставлено свѣдѣній о числѣ церковно-приходскихъ школъ и учившихся въ нихъ, а по епархіи харьковской не доставлено свѣдѣній о числѣ учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Во всѣхъ же остальныхъ епархіяхъ школъ, состоящихъ при церквяхъ и монастыряхъ, было 7,402 и въ нихъ учащихся числилось мужскаго пола 175,979 и женскаго 29,580, всего 205,559.

Къ 1875 году стоимость имущества духовно-учебнаго запаса составляла 58,392 р. 68 к.; въ теченіи года приобрѣтено у издателей, съ причисленіемъ на нѣкоторыя книги процентовъ на расходы по укупоркѣ и отправкѣ, на 21,119 р. 70 к., возвращено обратно въ запасы книгъ на 103 р. 31 к., пожертвовано для бѣдныхъ учениковъ на 159 р.; такимъ образомъ стоимость запаса составляла 79,774 р. 69 коп.

Изъ него въ теченіи года отпущено въ духовно-учебныя заведенія: за наличныя деньги на 11,643 р. 70 к., въ долгъ на 986 р. 97 коп. и безмездно на 15,916 р. 75 к., всего на 28,547 р. 42 к.

Затѣмъ къ 1876 году стоимость имущества духовно-учебныхъ запасовъ составляла 51,227 р. 27 к. и бромъ того въ казанской духовной академіи оставалось на храненіи

книгъ, изданныхъ на татарскомъ и монгольскомъ языкахъ, на 4,224 р. 33 к.

Библиотекъ по епархіямъ, исключая якутскую, по которой свѣдѣній не доставлено, къ 1875 г. состояло: при церквахъ 14,720 и въ благотворительныхъ округахъ 622, всего 15,444; въ теченіи отчетнаго года вновь учреждено: при церквахъ 475 библиотекъ и въ благотворительныхъ округахъ 27.

(Церк. Вѣстн. № 9).

Циркуляръ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи: объ отпускѣ для церквей въ епархіяхъ «Библии» на русскомъ языкѣ.

Хозяйственное управленіе имѣетъ честь сообщить духовнымъ консисторіямъ, для зависящихъ распоряженій, что за выходомъ въ свѣтъ изданія «Библия» на русскомъ языкѣ, въ полномъ составѣ (книги Ветхаго и Новаго Завета), для облегченія церквей въ приобрѣтеніи этой книги, экземпляры оной могутъ быть высланы изъ хозяйственнаго управленія въ духовныя консисторіи за скидкою 10% съ продажной цѣны экземпляра и съ безмездною пересылкою, но въ такомъ лишь случаѣ, если для какой-либо епархіи выписано будетъ консисторіею, за наличныя деньги, не менѣе 500 экземпляровъ означенной библии.

Правила для устройства народныхъ чтеній въ губернскихъ городахъ (Высочайше утверждены 24-го декабря 1876 года).

§ 1) Народныя чтенія въ губернскихъ городахъ разрѣшаются по просьбамъ обществъ и частныхъ лицъ попе-

чителемъ учебнаго округа, по предварительномъ соглашеніи съ мѣстнымъ губернаторомъ, и состоятъ въ полномъ распоряженіи попечителя учебнаго округа.

§ 2) Ближайшее завѣдываніе дѣломъ народныхъ чтеній и всѣми распоряженіями по ихъ устройству, т. е. матеріальная сторона дѣла, должна находиться въ рукахъ тѣхъ частныхъ лицъ или обществъ, которыя испрашиваютъ рѣзрѣшенія на устройство народныхъ чтеній; надзоръ же за ходомъ сихъ чтеній принадлежитъ директорамъ народныхъ училищъ, подъ непосредственною ихъ отвѣтственностію въ соблюденіи правилъ, установленныхъ по предмету сихъ чтеній.

§ 3) Въ случаѣ отсутствія директора народныхъ училищъ, надзоръ за народными чтеніями поручается, по усмотрѣнію попечителя, одному изъ инспекторовъ той губерніи, гдѣ происходятъ чтенія, или другому лицу учебнаго вѣдомства.

§ 4) Мѣстами для устройства чтеній могутъ служить дома, гдѣ помѣщаются училища, школы, вообще по преимуществу помѣщенія въ казенныхъ и общественныхъ зданіяхъ, находящихся въ чертѣ города. Въ фабрикахъ и подобнаго рода промышленныхъ учрежденіяхъ чтенія эти отнюдь не допускаются.

§ 5) Къ публичному прочтенію народу допускаются только сочиненія одобренныя для этой цѣли Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ видахъ большаго выбора матеріала для народныхъ чтеній можно разрѣшить для чтенія и книги духовнаго содержанія, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ, или выдержки изъ оныхъ.

§ 6) Назначенныя для публичнаго чтенія сочиненія не

произносятся, а читаются по тексту, безъ всякихъ измѣненій и дополненій.

§ 7) Если чтенія сопровождаются опытами или объясняются картинами, то допускаются разьясненія тѣхъ и другихъ на словахъ, не выходя изъ предѣловъ содержанія текста.

§ 8) Къ публичному чтенію для народа допускаются, кромѣ духовныхъ лицъ и преподавателей училищъ вообще, и другія благонадежныя лица, по соглашенію директора народныхъ училищъ съ губернскимъ начальствомъ.

§ 9) Въ случаяхъ нарушенія въ чемъ-либо установленныхъ для народныхъ чтеній условій, чтенія сии подлежатъ немедленному прекращенію по распоряженію мѣстнаго губернатора, до свѣдѣнія котораго всякое такое нарушеніе должно быть доводимо директоромъ народныхъ училищъ или тѣмъ лицомъ, на котораго возложенъ будетъ ближайшій надзоръ за чтеніями.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Касательно церковнаго звона во время мятежей и вьюговъ.

Херсонская духовная консисторія слушали, напечатанное въ № 4 журнала «Церковный Вѣстникъ» за сей 1877 годъ, опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 10 декабря 1876 г., 10 января сего 1877 года, за № 2158, о подтвержденіи сельскому духовенству объ исполненіи имъ правилъ относительно церковнаго звона во время мятежей и вьюговъ. *Приказали* и Его Высокопреосвященство утвердилъ: настоящее опредѣленіе Святѣйшаго Синода объявить духовенству Хер-

сонской епархіи чрезъ Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости; при чемъ подтвердить въ точности исполнять распоряженіе о церковномъ звонѣ во время мятежей и вьюгъ.

О приобрѣтеніи для церковныхъ благочинническихъ библиотекъ сокращеннаго собранія сочиненій покойнаго преосвященнаго Иннокентія Херсонскаго.

Херсонская духовная консисторія слушали напечатанное въ № 1 журнала «Церковный Вѣстникъ» за текущій 1877 годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, за № 2087, о сокращенномъ собраніи сочиненій покойнаго преосвященнаго Иннокентія Херсонскаго. Изъ опредѣленія этого видно, что С.-Петербургскій книгопродавецъ Вольфъ просилъ оказать ему содѣйствіе къ распространенію изданнаго имъ сокращеннаго собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія, въ 6 томахъ, приобрѣтеніемъ сего изданія въ церковныя библиотеки, для которыхъ онъ, Вольфъ, соглашается отпускать это изданіе по 6 руб. (вмѣсто продажной цѣны 8 р.) за экземпляръ, съ разсрочкою платежа на три года, т. е. съ уплатою ему за каждый годъ по 2 р. и Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о предлагаемой книгопродавцемъ Вольфомъ для церквей уступкѣ въ цѣнѣ «сокращеннаго собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія» съ разсрочкою уплаты на три года, поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ тою цѣлью, не признаютъ ли они возможнымъ рекомендовать причтамъ болѣе достаточныхъ церквей выписать названное изданіе для церковныхъ библиотекъ. *Приказали* и Его Преосвященство утвердилъ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ $\frac{1}{17}$ декабря истекшаго года за № 2087, о

сокращенномъ собраніи сочиненій покойнаго преосвященнаго Иннокентія Херсонскаго, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ рекомендовать духовенству Херсонской епархіи приобрести означенныя сочиненія въ благочинническія бібліотеки и въ тѣ церкви, въ которыхъ нѣтъ сочиненій покойнаго архіепископа и въ которыхъ средства позволяютъ сдѣлать это приобретение, съ тѣмъ, чтобы желающіе непосредственно сами обращались бы къ издателю означенныхъ сочиненій Вольфу.

О томъ, какою частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконы.

Херсонская духовная консисторія слушали напечатанное въ № 4 «Церковнаго Вѣстника» за текущій годъ, для свѣдѣнія и руководства всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 17 ноября 1876 г. 10 января сего 1877 года, № 2018, о томъ, какою частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконы. Въ означенномъ опредѣленіи значится: Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи дѣла, возникшаго по представленію преосвященнаго Пермскаго, коимъ испрашивалъ разъясненія, какою долею доходовъ должны пользоваться штатные діаконы, опредѣлилъ: принимая во вниманіе, что штатный діаконъ занимаетъ низшую степень предъ священникомъ, хотя бы и младшимъ (помощникомъ настоятеля) и высшую сравнительно съ псаломщикомъ, призналъ совершенно правильнымъ назначить старшему діакону изъ доходовъ часть въ половину менѣе противъ настоятеля, что составитъ противу помощника настоятеля менѣе на одну четвертую часть. *Приказали* и Его

Преосвященство утвердилъ: опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 17 ноября 1876 года — 10 января 1877 года, № 2018, объявить духовенству Херсонской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть штатные діаконы, раздѣлъ доходовъ производился, согласно сдѣланному указанію.

О недопущеніи къ употребленію въ церковно-приходскихъ училищахъ книжки Ливанова подъ заглавіемъ: «Золотая Азбука».

Херсонская духовная консисторія слушала: опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ $\frac{24 \text{ ноября}}{17 \text{ декабря}}$ истекшаго 1876 года за № 2074, напечатанное въ № 3 журнала «Церковный Вѣстникъ» за текущій годъ, объ изданной Ливановымъ книжкѣ подъ заглавіемъ: «Золотая Азбука». Въ означенномъ опредѣленіи значится: Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что въ упомянутой, изданной Ливановымъ книжкѣ, подъ заглавіемъ «Золотая Азбука», на 18 страницъ предлагается самое невѣрное понятіе о крестномъ знаменіи, а на 60 страницъ крайне не справедливо, не толково и даже кощунственно выражено, будто «земля держится въ воздухѣ своею божественною силою, которая дана солнцу», опредѣлили: предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы означенная книжка не была допускаема къ употребленію въ церковно-приходскихъ училищахъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ $\frac{24 \text{ ноября}}{17 \text{ декабря}}$ 1876 года за № 2074, объявить духовенству Херсонской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, при чемъ вмѣнить духовенству и

особымъ блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ строго слѣдить за тѣмъ, чтобы изданная Ливановымъ книжка подъ заглавіемъ «Золотая Азбука» отнюдь не была допускаема къ употребленію въ церковно-приходскихъ училищахъ.

Утвержденіе въ должностяхъ депутата и кандидата въ члены благотворительнаго общества.

Опредѣленіемъ Херсонскаго епархіальнаго начальства, отъ $\frac{3}{24}$ сего февраля, 5-го округа Александрійскаго уѣзда, священники *Григорій Алексѣевъ* и *Филиппъ Черный* утверждены первый *депутатомъ* по слѣдственнымъ дѣламъ, а второй *кандидатомъ въ члены благотворительнаго общества.*

О цѣнахъ на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы.

Канцелярія Херсонской консисторіи, препроводивъ въ редакцію Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей копию циркулярнаго извѣщенія хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о цѣнахъ установленныхъ Синодомъ за напечатаніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы просить припечатать оное въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для объявленія духовенству Херсонской епархіи.

Копія циркулярнаго извѣщенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ для исполненія онаго съ 1 января сего года, слѣдующаго содержанія:

Вслѣдствіе представленія Московской Синодальной

типографіи, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ $\frac{1}{31}$ декабря 1876 года постановилъ: взамѣнъ установленныхъ Синодомъ въ мартѣ 1871 года цѣнъ за напечатаніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, назначить съ января текущаго года цѣны въ слѣдующемъ размѣрѣ, а именно: а) за каждую тысячу вѣнчиковъ раскрашенныхъ низшаго сорта по два руб., раззолоченныхъ низшаго сорта по пяти руб., высшаго сорта по пятнадцати руб., противуатласныхъ по пятидесяти руб. и атласныхъ по триста руб. и б) за каждую тысячу листовъ разрѣшительной молитвы на голандской бумагѣ по двадцати пяти руб. и на простой по шести рублей.

**ОТЪ ВРЕМЕННО-СТРОИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА ПО ПОСТРОЙКѢ ОДЕССКАГО
ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.**

Временно-строительный комитетъ по сооруженію зданій для епархіального женскаго училища въ оградѣ Одесскаго Архангело-Михайловскаго женскаго монастыря, окончивъ въ минувшемъ 1876 г. производство постройки сихъ зданій, долгомъ поставляетъ представить, къ свѣдѣнію духовенства Херсонской епархіи, надлежащій отчетъ въ употребленіи суммъ, поступившихъ въ распоряженіе его на постройку этого училища, — отъ учрежденія комитета по январь мѣсяць 1877 года включительно, а также вѣдомость о количествѣ, сортахъ и стоимости камня, употребленнаго на постройку училища.

Таковой отчетъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ПРИХОДЪ СУММЪ.

Руб. Коп.

При предложеніи совѣту сировоспитательнаго заведенія Преосвященнаго Димитрія, отъ 1 декабря 1873 года, получено пожертвованныхъ Греческо-подданнымъ Александромъ Маврокордато двѣнадцать тыщачъ рублей 12.000 —

При отношеніи Херсонскаго епархіального попечительства, отъ 17 декабря 1873 года за № 756, получено изъ остатковъ общепархіальныхъ суммъ за 1872 годъ шестьсотъ восемьдесятъ одинъ руб. двадцать три съ четвертью к. 681 23¹/₄

При отношеніи того же попечительства, отъ 28 января 1874 г. за № 67, получено изъ ос-

татковъ общепархіальныхъ суммъ за 1872 годъ двѣ тысячи пять руб. 2.005 —

При отношеніи того же попечительства, отъ 21 февраля 1874 года за № 143, получено изъ остатковъ общепархіальныхъ суммъ за 1872 годъ четыре тысячи восемь руб. сорокъ коп. ... 4.008 40

При отношеніи того же попечительства, отъ 18 марта 1874 года за № 243, получено изъ остатковъ общепархіальныхъ суммъ за 1873 годъ пять тысячъ руб. 5000 —

При отношеніи того же попечительства, отъ 6 мая 1874 года за № 365, получено изъ остатковъ общепархіальныхъ суммъ за 1873 г. одна тысяча шестьсотъ одиннадцать руб. пятьдесятъ коп. 1611 50

При отношеніи причта Очаковскаго Николаевскаго собора, отъ 2 октября 1874 г. за № 446, получено *заимообразно* изъ церковно-кошельковыхъ суммъ этого собора пять сотъ руб. 500 —

При отношеніи совѣта сировоспитательнаго заведенія, отъ 26 марта 1875 года за № 25, получено пожертвованныхъ на постройку епархіальнаго женскаго училища Бишиневскимъ мѣщаниномъ Семеномъ Полищукомъ сто руб. 100 —

При отношеніи Херсонскаго епархіальнаго попечительства, отъ 10 апрѣля 1875 г. за № 358, получено остатковъ общепархіальныхъ суммъ за 1874 годъ двѣ тысячи двѣсти руб. 2.200 —

При отношеніи Херсонской духовной консисторіи на имя совѣта сировоспитательнаго за-

веденія, отъ 30 апрѣля 1875 г. за № 2549, по препровожденному въ оную, при отношеніи хозяйственнаго управленія при Свят. Синодѣ отъ 3 того же апрѣля за № 4122, переводному билету государственнаго банка за № 1414 на 70/т. руб. сер., опредѣленіемъ Св. Синода ⁶/₁₉ марта за № 359 назначенныхъ въ ссуду на постройку епархіальнаго женскаго училища, получено изъ Одесской конторы государственнаго банка семьдесятъ тысячъ руб. 70.000 —

При отношеніи причта Успенской церкви селенія Камянки, Херсонскаго уѣзда, отъ 2 іюня 1875 г. за № 312, получено заимообразно изъ церковно-кошельковыхъ суммъ этой церкви четыреста руб. 400 —

На вышеозначенные строительные капиталы, разновременно поступившіе въ Одесскую контору государственнаго банка для храненія и обращенія изъ процентовъ, получено изъ оной процентовъ, съ 1 декабря 1873 г. по 1 декабря 1876 г., одна тысяча шестьсотъ тринадцать руб. двадцать одна коп. 1613 21

Итого въ приходѣ 100119 34 ¹/₄

РАСХОДЪ СУММЪ.

Руб. Коп.

По журналамъ комитета, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, поступило въ расходъ:

По журналу 21 декабря 1873 г., за составленіе проекта и смѣты на постройку епархіальнаго женскаго училища, уплачено архитектору Василию Маасу триста пятьдесятъ руб. 350 —

По тому же журналу выдано члену-дѣлопроизводителю комитета священнику Симеону Демидовичу на канцелярскіе расходы комитета пять руб. двадцать три съ четвертью коп. 5 23¼

По журналамъ: 11 и 18 апрѣля, 16 мая и 16 іюля 1874 г., 3 іюня, 10 іюня, 25 іюня, 9 іюля, 16 іюля, 20 іюля, 30 іюля, 9 августа, 27 августа и 3 октября 1875 г. и 1 сентября 1876 г.,—за доставленный къ мѣсту постройки каменный матеріалъ уплачено поставщикамъ: Ронесу, Пономаренкѣ и Штейнрайху съ товарищемъ двадцать четыре тысячи двѣнадцатъ руб. двадцать восемь съ половиною коп. 24012 28½

По журналу 25 апрѣля 1875 г., за мѣдную доску съ вырѣзанною на оной надписью, положенную въ фундаментъ при закладкѣ училищныхъ зданій, уплачено мастеру Якову Петтинати двадцать пять руб. 25 —

По журналу 14 мая 1875 года, за устройство крана посреди училищнаго двора, съ прокладкою водопроводныхъ трубъ уплачено под-

рядчику Якову Медингеру (сверхсмытная работа)
сто тринадцать руб. пятьдесят коп. 113 50

По журналамъ: 18 апрѣля и 16 іюля 1874
г. и 15 октября 1875 г., уплачено надсмотрщи-
камъ и пріемщикамъ камня Станковичу и Бу-
валенкѣ сто тридцать руб. 130 —

По журналамъ комитета: 5 іюня, 2 іюля,
1 августа, 2 сентября и 15 октября 1875 г. и
3 марта, 27 мая, 21 іюня и 1 сентября 1876
г., —уплачено подрядчику Якову Медингеру за
произведенную имъ постройку зданій училища,
съ его матеріаломъ, исключая одного камня,
шестьдесятъ девять тысячъ триста семьдесятъ
восемь рублей шестьдесятъ восемь коп. 69378 68

По журналамъ: 10 іюня и 1 августа 1875
г. и 3 марта и 21 іюня 1876 г., уплачено
архитектору Василию Маасу за наблюденіе за
производствомъ работъ по постройкѣ училищныхъ
зданій двѣ тысячи шестьсотъ шестьдесятъ де-
вять рублей 2669 —

По журналу: 27 іюля 1876 г., уплачено
предпринимателямъ бетонныхъ работъ Полякову
и Пинсону за производимое ими устройство ка-
навы изъ бетона по двору училищному, для стока
ненужныхъ водъ, триста четырнадцать руб. . . 314 —

По журналу 1 сентября 1876 г. заплаче-
но подрядчику Медингеру за устройство въ под-
вальномъ этажѣ помѣщенія для служителей
(сверхсмытная работа) четыреста руб. 400 —

По журналу 12 августа 1876 г., за за-

страхованіе зданій училищныхъ въ сумму 75/т. р., съ 20 августа 1876 г. по 20 августа 1877 г., уплачено въ страховую контору «Россійскаго Страховаго отъ огня Общества, учрежденнаго въ 1827 году», сто пятьдесятъ шесть руб. пятнадцатъ коп. 156 15

По журналу 28 октября 1876 года выслано причтамъ Очаковскаго Николаевскаго собора и Успенской церкви села Камянки, полученныхъ отъ нихъ комитетомъ заимообразно на постройку епархіальнаго училища, первому пятьсотъ руб., и второму четыреста руб., всего девятьсотъ руб. 900 —

Употреблено на почтовыя издержки при пересылкѣ сихъ денегъ пять руб. девяносто пять коп. 5 95

По журналу 21 іюня и $\frac{5}{27}$ іюля 1876 г., выслано въ совѣтъ сировоспитательнаго заведенія пожертвованныхъ архитекторомъ Маасомъ, изъ слѣдовавшихъ ему за наблюденіе за производствомъ работъ, на устройство газоваго освѣщенія въ епархіальномъ училищѣ 290 р. 95 коп. и пожертвованныхъ на первоначальное обзаведеніе этого училища Поляковымъ и Шинсонъ, изъ слѣдовавшихъ имъ за производство бетонныхъ работъ, 25 руб., всего триста пятнадцатъ руб., девяносто пять коп. 315 95

По журналамъ 16 іюля 1874 г., 30 іюля 1875 г. и 28 октября 1876 г. уплачено причтнику тюремной церкви Аронкевичу за тру-

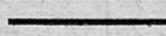
ды его по дѣламъ комитета, въ качествѣ раз-
сылнаго, съ октября 1873 г. по январь 1877
г.,—девяносто одинъ р. 91 —

По журналу 28 октября 1876 г. упла-
чено сторожу училищному, мѣщанину Андрею
Пипицыну, за сентярь, октябрь, ноябрь мѣ-
сяцы 1876 года, по 15 рублей въ мѣсяць,
шестьдесятъ руб. 60 —

Итого всего въ расходѣ 98926 74³/₄

Затѣмъ въ остаткѣ 1192 59¹/₂

Означенный остатокъ 1192 р. 59¹/₂ к. хранится въ
Одесской конторѣ государственнаго банка и имѣетъ поступить
въ распоряженіе совѣта епархіальнаго женскаго училища на
тѣ потребности училищныя, какія признаны будутъ совѣтомъ
существенно необходимыми для благоустройства училища.



ВЪДО

о количествахъ, сортахъ и стоимости камня, употребленнаго

ПРОЕКТИРОВАНО

СОРТЫ КАМНЯ.	По перво-начальной смѣтѣ, 1873 г.	По дополни-тельной смѣтѣ, 1875 г.	Итого.
Плиты твердой, сѣрой, куб. саж.	96,6	20	116,6
Плиты бутовой, желтой, куб. саж.	81	37	118
Камня пятерика, штучнаго . . .	85.000	10.500	95.500
Камня четверика, штучнаго . . .	160.000	—	160.000
Камня шестерика, карнизнаго . .	1.700	—	1.700
Камня пятерика, карнизнаго . .	—	—	—
Плиты для угольниковъ	—	24	24

Предсѣдатель комитета, протоіерей

Членъ дѣлопроизводитель, священникъ

МОСТЬ

на постройку епархіальнаго женскаго училища.

КУПЛЕНО

НА СУММУ

Въ 1874 году.	Въ 1875 году.	Всего	Р.	К.
50с.×50р.75к.=1037р.50к.	20 с.×19 р. = 380 р.	70 саж.	1417	50
127×18 р.=2286 р. 9×9 р.=81 р.	37×18 р.=666 р.	173 саж.	3033	—
23360×13 = 3036р. 80к. 60640×11½=6973р.60к.	17219×9=1549 р. 71 к. 40645×9½=3861р.27½к.	141864шт.	15421	38½
33.500×7=2345 р.	29224×5 =1461 р. 20 к.	62.724 шт.	3806	20
—	584×40=233 р. 60 к.	584 шт.	233	60
—	73×20=14 р. 60 к.	73 шт.	14	60
—	26×2,50 = 65 р. 7×3 = 21 р.	33 шт.	86	—
Итого на сумму..			24012	28½

Яковъ Газели.

Симеонъ Демидовичъ.

ИЗВѢСТІЕ О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ.

Селенія *Архангельскаго* херсонскаго уѣзда государственная крестьянка *Евдокія Тербило* устроила въ приходской Архангело-Михайловской церкви на солею желѣзную решетку, стоящую 118 р.; того же селенія усердіемъ нѣкоторыхъ женщинъ приобрѣтены на престолъ бархатное покрывало и папрестольное облаченіе изъ цвѣтнаго штофа, стоящіе 100 р.: другими усердными прихожанами приобрѣтены для церкви: одно евангеліе для требъ, четыре малыхъ книжицы и служебниги, стоимость которыхъ не извѣстна.

Благочинный, священникъ *Димитрій Лубинскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

О ПЕРІОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЯХЪ И КНИГАХЪ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1877 годъ.

Выписывающіе получаютъ всѣ №№ журнала и прибавленій, начиная съ 1-го.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ прибавленіями «Христіанскаго Чтенія» (всего—больше 250 печатныхъ листовъ)—семь рублей съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе, съ пересылкою и доставкою — пять рублей; «Христіанское Чтеніе», съ пересылкою и доставкою — тоже пять рублей.

Можно получить полные экземпляры «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» за 1875 и 1876 годы—по **пяти** рублей за оба годовыхъ изданія вмѣстѣ и по **три** за каждое годовое отдѣльно.

Адресоваться: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» при с.-петербургской духовной академіи.

Редакція «Церковнаго Вѣстника» покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать настоящее объявленіе въ ближайшихъ своихъ нумерахъ.

Отъ автора преподавателя кавказской духовной семинаріи (въ Ставрополѣ на Кавказѣ). Д. П. Аванасьева можно получать слѣдующія книги:

1) Учебное руководство по Свящ. Писанію для учениковъ III класса духовныхъ семинарій.—Книги учительныя В. Завѣта. Вып. 1-й Тифлисъ. 1876 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

2) Учебное руководство по Свящ. Писанію для учениковъ II класса духовныхъ семинарій.—Книги историческія. Изд. 2-е. Кіевъ. 1875 г. Ц. 2 р. 25 к. съ пересылкою.

Указомъ Св. Синода отъ 4-го апрѣля 1875 г. одобрено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника по Свящ. Писанію и въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для преподавателей Свящ. Исторіи.

3) Учебное руководство по Свящ. Писанію для учениковъ I класса духовныхъ семинарій.—Книги законоположительныя. Кіевъ. 1874 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Указомъ Св. Синода отъ 12 марта 1874 г. одобрено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей и учениковъ.

Главный складъ первой книги находится у автора, преподавателя кавказской духовной семинаріи Д. Аванасьева и въ книжной торговлѣ М. Т. Тимофѣева въ Ставрополѣ Кавказскомъ, а главный складъ второй и третьей книги—въ редакціи «Воскреснаго Чтенія» въ Кіевѣ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ГАЗЕТЫ „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“ ВЪ 1877 ГОДУ.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» издается въ текущемъ 1877 году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ первые три года своего существованія.

По прежнему задачею «Церковно-Общественнаго Вѣстника» будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преуспѣянію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ программу «Церковно-Общественнаго Вѣстника» входятъ отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и библіографическій.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

Всѣмъ подписчикамъ, по примѣру первыхъ трехъ лѣтъ, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, «Календарь для духовенства» на 1877 годъ, заключающій въ себѣ между прочимъ: сундальное разъясненіе статей духовно-училищнаго устава, собраніе опредѣленій и указовъ Св. Синода за 1876 годъ, извлеченіе изъ духовнаго Регламента объ обязанностяхъ епископовъ, низшаго духовенства и монашествующихъ, и многія другія свѣдѣнія по церковному управленію, пастырской дѣятельности духовенства, отношеніямъ его къ своему начальству и обществу, его умственнымъ и матеріальнымъ потребностямъ и т. д.

Цѣна газеты съ бесплатнымъ приложеніемъ за годъ 6 руб., за полгода 3 руб. 50 коп., за три мѣсяца 2 руб., за одинъ мѣсяць 1 руб., съ доставкою и пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія такъ: въ С.-Петербургъ, въ редакцію «Церковно-Общественнаго Вѣстника», издаваемого А. И. Поповицкимъ. Городскіе могутъ подписываться какъ въ самой редакціи (по Николаевской улицѣ, въ д. № 29, кв. № 12,) такъ и въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, по Большой Садовой улицѣ, противъ Гостиннаго двора, а равно и у прочихъ книгопродавцевъ.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) Еврейско-русскій словарь. *Зеффера*. Переводъ съ нѣмецкаго. Санктпетербургъ. Типографія Императорской академіи наукъ. 1875 г. Цѣна 40 копѣекъ съ пересылкою.

2) Существенныя свойства богослуженія православной церкви. Пенза. 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта девятью преосвященными архипастырями признана полезною и для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 рубль. Выписывающіе эту книгу вмѣстѣ съ нижеозначенною книгою («Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ») высылаютъ за обѣ книги 1 руб. 40 коп. Копѣйки могутъ быть высылаемы 8 копѣчными почтовыми марками.

Въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ отпечатано и поступитъ въ продажу:

3. Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствахъ.

Эта книга есть собственно второе изданіе брошюры: «О видахъ и степеняхъ родства», представляющей наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами,

вступающими въ бракъ. Вопросъ о родствѣ, не рѣдко встрѣчающемся между женихомъ и невѣстою, принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики. Такъ называемая «Кормчая» книга, которою пользуются священники, представляетъ въ этомъ случаѣ весьма неудовлетворительное руководство, съ одной стороны потому, что нѣкоторыя статьи ея въ главѣ «о брацѣхъ» не имѣютъ обязательной силы, а съ другой стороны — изложена «Кормчая» такимъ устарѣлымъ языкомъ, что священники чрезвычайно затрудняются въ уразумѣніи истиннаго смысла этой книги. Поэтому если нѣкоторые пастыри и умѣютъ опредѣлять родство между брачующимися лицами, то это наиболѣе опытные, иногда дошедшіе до того путемъ неоднократныхъ ошибокъ, весьма непріятныхъ не только для самихъ священниковъ, но и для епархіальнаго начальства. Преемники такихъ пастырей, люди менѣе опытные, въ опредѣленіи родства между брачующимися лицами снова, можетъ быть, повторять первоначальные ошибки своихъ предшественниковъ прежде, чѣмъ пріобрѣтутъ достаточный навыкъ рѣшать этотъ вопросъ правильно.

Во избѣжаніе подобныхъ ошибокъ для каждаго приходскаго священника полезно было бы пріобрѣсти руководство для скорого и безошибочнаго опредѣленія родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ.

Предлагаемая книга имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущаго встрѣтиться между брачующимися лицами. Но кромѣ того — таблицы эти 1, посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2, снабжены условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ ли быть вѣнчаемы тѣ или другія лица, состоящія во взаимномъ родствѣ, и, если могутъ, то б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, отнюдь не утруждая епарх. начальство помянутымъ прошеніемъ.

Кромѣ вопросовъ, разъясненныхъ въ первомъ изданіи брошюры: «О видахъ и степеняхъ родства», въ новое изданіе вошли слѣдующіе:

отдѣлы: а) о вредныхъ послѣдствіяхъ браковъ между близкими родственниками; б) о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ; в) форма прошеній о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ или свойствѣ и г) епархіальный судъ по дѣламъ о бракахъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства или свойства. Въ «*Приложеніи*» помѣщены указы Св. Синода, касающіеся браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Трактатъ «о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ» направленъ противъ недавно появившагося въ печати новаго способа счисленія степеней въ этихъ свойствахъ, способа, несогласнаго съ ясными и опредѣленными законоположеніями, какъ церковными, такъ и гражданскими. Способъ этотъ можетъ ввести въ заблужденіе самыхъ опытныхъ священниковъ, тѣмъ болѣе, что объ немъ напечатано во многихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ двухъ книгахъ, довольно распространенныхъ между духовенствомъ, именно — въ книгѣ *прот. Громова*: «Уроки практическаго руководства для пастырей» (Иркутскъ, 1873 г.) и 2, въ книгѣ, изданной г. *Маурициемъ*, подъ названіемъ: «Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики» (Санктпетербургъ, 1875 г. и 2 е изд. Москва, 1875 г.).

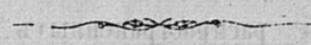
Дополненія, сдѣланныя нами въ прежней брошюрѣ: «О видахъ и степеняхъ родства», заставили дать новому изданію болѣе широкое заглавіе: «Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ».

Цѣна 56 копѣекъ за экземпляръ съ пересылкою. Деньги эти могутъ быть высылаемы почтовыми марками. Требующіе не менѣе *двухъ* экземпляровъ платятъ по 50 коп. за экземпляръ.

Весьма многія, но запоздавшія требованія на брошюру: «О видахъ и степеняхъ родства» остались не удовлетворенными. Въ избѣжаніе подобныхъ случаевъ, равно какъ и для сокращенія денежныхъ расходовъ издатель проситъ всѣхъ оо. благочинныхъ теперь же вытребовать (безъ высылки денегъ) равное числу ввѣренныхъ имъ церквей количество экземпляровъ новой книги. Экземпляры, которые останутся не распроданными вслѣдствіе того, что нѣкоторыя церкви приобрѣли бро-

широу: «О видахъ и степеняхъ родства», могутъ быть возвращены издателю съ вычетомъ пересыльныхъ расходовъ изъ суммы, какая будетъ выручена за проданные экземпляры. Но какъ деньги за послѣдніе, такъ и непроданные экземпляры должны быть высланы издателю не позже, какъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня полученія книгъ.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи Николая Ксенофоновича Смирнова.



СОДЕРЖАНІЕ. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ отъ временно-строительнаго комитета о постройкахъ.

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го Апрѣля 1877 г.

Цензоръ протоіерей М. Павловскій.

Типографія П. Францова, въ Одессѣ на Итальянской ул., д. № 20.

ПРИВЪВЛЕНІЯ

къ

ХРОНОСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 7. 1877. 1 апрѣля.

ОПЫТЫ ТОГО, КАКЪ СЛѢДУЕТЪ ПРОПОВѢДНИКУ ГОВОРИТЬ КЪ НАРОДУ.

Аббата Исидора Мюлла.

(ПЕРЕВОДЪ СЪ ФРАНЦУЗСКАГО).

(Продолженіе).

Народъ маленькихъ городовъ.

Въ маленькомъ городкѣ сцена перемѣняется и суживается. Маленькія вещи играютъ здѣсь важнѣйшія роли. Маленькій городъ — это, поистинѣ, классическая земля маленькихъ идей, мелкихъ честолюбій, маленькихъ торжествъ и большихъ злословій. Тамъ всѣ знаютъ другъ друга, кланяются одинъ другому, и другъ друга критикуютъ. Никто не можетъ превзойти въ злословіи жителя маленькаго городка, кромѣ развѣ жены его. Самое могущественное въ этихъ мѣстахъ — это людское мнѣніе и неразлучная съ нимъ рутинна.

Добродѣтель маленькаго города происходитъ не отъ независимости характера, а отъ страха. Тамъ боятся своихъ

враговъ и своихъ друзей, чужихъ и сосѣдей, боятся за свое самолюбіе, боятся и того, чтобъ не заставить говорить о себѣ.

Все это имѣетъ пагубное вліяніе на народъ. Онъ застѣнчивъ до крайности, скрытенъ, сварливъ, немножко лицемѣренъ и рабъ чиновничества. Онъ готовъ бы былъ выполнять свои религіозныя обязанности, но кабой ни будь важный или богатый человѣкъ того мѣста можетъ подсмѣяться надъ этимъ или отпустить какое нибудь богохульное слово, — и онъ не смѣетъ исполнить то, что хотѣлъ бы исполнить. Запуганный онъ живетъ въ печальной зависимости; онъ боится сарказма.

Въ замѣнъ того, народъ маленькихъ городовъ болѣе нравственъ, предусмотрителенъ, менѣе бунтъ и болѣе вѣренъ семейнымъ обязанностямъ, нежели народъ большихъ городовъ. Объ немъ-то особенно нельзя судить по наружности, по его холодному и мертвенному равнодушію: его мало знаютъ даже тѣ, которые стоятъ къ нему ближе всѣхъ. Чтобъ охватить его, овладѣйте имъ сильно, съ силою увлеките его къ добру, собирайте всѣхъ вмѣстѣ потѣшѣе; тогда чувствуя, что онъ не одинокъ, онъ станетъ смѣлѣе и тверже на пути добра.

Для этаго заведите общину св. Викентія Павла или, если она уже гдѣ существуетъ, старайтесь усилить ее; въ теперешнее время непростительно не только маленькому городу, а и деревнѣ не имѣть этой общины. И она существуетъ во многихъ деревняхъ: гдѣ же та несчастная страна, въ которой не нашлось бы и трехъ ревностныхъ христі-

ань? Если такихъ нѣтъ, то надобно поскорѣе озаботиться о томъ, чтобъ они были, иначе на что же мы-то годны? Старайтесь тоже учредить общины св. Франциска Ксавье и общины учениковъ. Займитесь особенно мужчинами; оставьте на время вѣрное стадо и слѣдуйте за заблудшими овцами, и пусть перестанутъ повторять то, что говорятъ о маленькихъ городахъ: *религія существуетъ въ нихъ только около прялки.*

Народъ деревень.

Что касается до деревенскаго народа, то это совершенный контрастъ съ народомъ большихъ городовъ.

Тамъ все дѣлается медленно; но за то все прочно.

Крестьянинъ рутинеръ, недовѣрчивъ, упрямъ, скрытенъ, обидчивъ, тщеславенъ, хитеръ и иногда скупъ.

Для него-то въ особенности обычай составляетъ законъ: онъ съ большою осторожностью рѣшается на что-либо новое и обращается съ новыми лицами. У него мало идей, но тѣмъ, которыя у него есть, онъ дорожить столько же, сколько своимъ клочкомъ земли.

Рѣдко онъ идетъ прямо къ цѣли. Онъ не умѣетъ откровенно сказать да, или нѣтъ, и нужно весьма много умѣнья, чтобъ проникнуть въ самую суть его мыслей; онъ васъ слушаетъ и какъ будто одобряетъ васъ, но въ сущности онъ не согласенъ съ вашимъ мнѣніемъ. У него есть своя доля тщеславія, онъ дорожить почестями.

Поэтому-то когда онъ становится старостой своего прихода, то гордится этимъ болѣе, нежели маршалъ Франціи своимъ высокимъ званіемъ. Касательно того, чтобъ отдаваемы были почести, самый взысвательный чловѣкъ въ мірѣ крестьянинъ, сдѣлавшійся старостой, или обогатившійся лавочникъ.

Наконецъ крестьянинъ, не имѣя образованія, замѣняетъ его хитростью; надобно быть черезчуръ ловкимъ, чтобъ надуть его, когда дѣло идетъ о томъ, чтобъ выманить у него денегъ; для этого надобно развѣ воспользоваться его легковѣріемъ, страхомъ колдуновъ и тому подобнымъ.

Никто не можетъ быть хитрѣе и ловче стараго Нормандскаго или Лотарингскаго крестьянина; для того, чтобы продать плохую лошадь, онъ часто употребляетъ много хитрости. Онъ толкуетъ цѣлые часы для того, чтобъ выиграть какіе нибудь 50 копѣекъ при покупкѣ или продажѣ овцы.

Въ сущности онъ добрякъ, вообще трудолюбивъ, воздержень, полонъ здраваго смысла, сострадательнъ, довольно религіозенъ и нравственъ, исключая его слабости къ кабаку. Его такъ легко повести по евангельскому пути!

Чтобъ руководить имъ, нужно, прежде всего, овладѣть его довѣріемъ, его доброю, или даже слабою стороною, которая заключается въ тщеславіи. Развѣ не должно умаляться вмѣстѣ съ малыми, чтобы приобрести всѣхъ?

Но лучший способ заслужить его довѣріе, — это дѣлать ему добро. Конечно, поселянинъ любить краснорѣчивыя слова, но еще болѣе онъ любитъ прекрасныя поступки, и въ этомъ случаѣ я вполне раздѣляю его мнѣніе.

Впрочемъ онъ мало въ этомъ отношеніи взыскателенъ: небольшая предупредительность, учтивость ему оказанная, поклонъ ему кстати, какой-нибудь знакъ участія, подарокъ, сдѣланный его ребенку, — этого достаточно, чтобъ тронуть его душу и сдѣлать его благосклоннымъ. Когда онъ чего либо не хочетъ дѣлать, то не приступайте къ нему прямо, потому что тогда онъ заупрямится; а попробуйте вести его на право, — онъ нарочно станетъ идти на лѣво. Остерегайтесь также доводить его до крайности, потому что тогда онъ золь, мстителенъ, безжалостенъ. Старайтесь овладѣть сердцемъ поселянина, и вы извлечете изъ него добро.

Какъ приносить хотя малую долю пользы этимъ тремъ классамъ народа?

Вотъ народъ, съ которымъ мы имѣемъ дѣло и который мы должны спасти, возвращая его къ жизни христіанской; ибо, къ несчастію, у него мало истинной вѣры, и его жизнь часто далека бываетъ отъ евангельскаго ученія. Но не должно думать, что религіозное чувство въ немъ умерло: народъ французскій по природѣ есть народъ христіанскій.

Да, народъ способенъ еще понять и принимать религію, и всякій разъ, когда сердце его приходитъ въ соприкосновеніе съ евангеліемъ, онъ глубоко проникается и возвышается имъ. Взгляните на него въ то время, когда предъ нимъ стоитъ ораторъ, умѣющій говорить его сердцу: мгновенно вниманіе его приковывается, лице оживляется, глаза воспламеняются; онъ слушаетъ съ такимъ вниманіемъ и любовью, какихъ можно бы пожелать и болѣе благочестивымъ слушателямъ. Тогда онъ готовъ выслушивать, безъ малѣйшаго признака неудовольствія, самыя сильныя истины и рукоплескать выраженіямъ, которыми его болѣе всего поражаютъ.

Весьма ошибаются тѣ, которые думаютъ, что религія не имѣетъ болѣе вліянія на массы. Конечно, въ первую минуту, благодаря предразсудкамъ и насмѣшкамъ прежнихъ временъ, ряса есть пугало для нѣкоторыхъ классовъ общества; сначала ей оказываютъ недовѣріе; но когда народъ узнаетъ хорошенько священника, когда слово священника подѣйствуетъ на него, тогда никакой человѣкъ въ мірѣ не въ состояніи имѣть надъ массаами вліянія равнаго вліянію священника; такъ что только люди, не понимающіе истиннаго духа священства, пугаются и говорятъ: «это ужъ слишкомъ много силы для одного человѣка, ему слѣдовало бы запретить говорить».

Эта власть оказываетъ силу свою надъ самыми преступными и упорными натурами; даже каторжники, не смотря на свои преступленія и позоръ свой, поражаются ею,

чувствуя надъ собой ея неотразимое дѣйствіе. Въ Тулонѣ, когда къ нимъ обращалась духовная миссія, они говорили: *«Странно! для того, чтобъ заставить насъ повиноваться, нужна сила, а то, что приказываютъ намъ священники, мы исполняемъ тотчасъ и съ радостію»*. И къ концу миссіи, 2,800 каторжниковъ приступили къ святому причастію....

Нѣтъ, народъ вовсе не такъ далекъ отъ Бога и отъ вѣры, какъ думаютъ: въ душѣ народа есть инстинктъ и здравый смыслъ, приближающіе его къ религіи. Онъ чувствуетъ нужду въ ней, потому что у него есть потребность надѣяться, повиноваться, любить и быть любимымъ. Религія, поистинѣ, его собственность, онъ связанъ съ нею неразрывными узами.

Одинъ любимый народомъ и любящій народъ пре- латъ сказалъ Императору при проѣздѣ его чрезъ Муленъ: *«Позвольте мнѣ благодарить васъ за то, что вы поняли французскій народъ; предоставленный собственнымъ своимъ стремленіямъ, онъ оставался неизмѣнно народомъ христіанскимъ, и вѣра его отцевъ, послѣ столькихъ потрясеній, все-таки, осталась первою потребностью его сердца»*.

Первосвященникъ, въ глазахъ народа, всегда человѣкъ достойный высокаго почтенія; народъ тѣснится вокругъ него, хочетъ видѣть его и получить его благословеніе.

Въ этомъ могли удостовѣриться во время посѣщеній Парижскимъ архіепископомъ такихъ предмѣстій города, которыя считались болѣе другихъ мѣстъ зараженными безвѣріемъ

и безнравственностью: толпы мужчинъ и женщинъ окружали его, склонялись подъ его отеческую руку, подводили подъ его благословеніе своихъ полунагихъ и грязныхъ дѣтей; приносили ему, прося освятить: четки, образки и медали, а совершенно ниимущіе приносили мелкія деньги и потомъ хранили ихъ, какъ святыню.

И эти трогательныя сцены всюду сопровождали благочестиваго прелата—на улицахъ, на площадяхъ, въ мастерскихъ; и слово его оказывало свое чарующее дѣйствіе на самыя зачерствѣлыя натуры этихъ опасныхъ людей.

Въ одномъ изъ этихъ кварталовъ, столь же бѣдныхъ благами душевными какъ и тѣлесными, огромная толпа окружала его, и добрый пастырь, подобно Спасителю, не хотѣлъ отпустить толпу эту голодную, и обратился къ ней съ нѣсколькими словами, исходящими изъ сердца.

Онъ взошелъ на лѣстницу и обратилъ ее себѣ въ кюедрю. Въ толпѣ же этой былъ такой сортъ людей, который постоянно воюетъ съ обществомъ; не снимая шапокъ, они глядѣли съ насмѣшкой на устахъ.

Архіепископъ заговорилъ—и воцарилось глубокое молчаніе. Онъ говоритъ—и одна шапка спадаетъ съ головы,—потомъ другая, третья, и мало по малу всѣ головы обнажаются, и по окончаніи проповѣди непокойные кричатъ громче другихъ: «да здравствуетъ преосвященный! да здравствуетъ религія!»

Конечно, нравы народа въ плачевномъ состояніи; но вѣдь онъ окруженъ столькими соблазнами! Невѣжество и безпутство унижаютъ его, и притомъ онъ дол-

женъ бороться съ нуждами жизни и прилѣпляться къ материн, подъ тягостью которой онъ постоянно сгибается.

Но безупречны ли мы сами, не смотря на наше воспитаніе, образованіе и лучшую нравственную атмосферу, въ которой находимся? Всегда ли народъ находитъ добрые примѣры въ высшихъ классахъ общества?

Что долженъ онъ думать, видя людей, которые должны бы были быть серьезными, старающихся деньгами и лживыми или угрожающими словами обольстить его женъ или дочерей?

И не взирая на все это, онъ не потерялъ любви къ правдѣ, — явленіе весьма рѣдкое въ настоящее время; онъ имѣетъ еще силу осудить себя самого и свою жизнь и сказать въ присутствіи истины: *«Однако вы правы, я виноватъ»*. — Одинъ большой негодай, выходя отъ проповѣди, говорилъ товарищу своему: *«Право, что-бы тамъ ни говорили, а религія вовсе не такая глупость, какою ее представляютъ намъ.»* Одинъ только народъ такъ думаетъ, другіе не хотятъ болѣе истины, не желаютъ признаваться, отталкиваютъ ее, какъ чуждую: заставьте-ка людей, принадлежащихъ къ другому классу, сказать: Я ошибаюсь, я не правъ....

Народъ не слишкомъ старается оправдывать свои дурныя наклонности разсужденіями и устанавливать въ систему свои слабости, потому что въ немъ есть справедливость и правда, заставляющія его говорить: *«я несчастный, недо-*

стойный дара жизни». Одинъ *) человекъ, привыкшій обращаться съ наименѣе нравственнымъ классомъ Парижа, рассказываетъ, что однажды онъ имѣлъ слѣдующій разговоръ съ однимъ отцомъ семейства, супружескій союзъ котораго не былъ освященъ церковью.

«Я прошу извиненія въ томъ, говоритъ онъ, что привожу здѣсь разговоръ этотъ во всей простотѣ его; я не сочиняю, а повторяю только и печатаю то, что было говорено съ обѣихъ сторонъ».

«— Миѣ, право, очень жаль, что мы не можемъ понять другъ друга. Неужели вы все-таки утверждаете, что развративши, осьмнадцать лѣтъ тому назадъ, женщину, которая теперь съ вами живетъ, вы ничего худаго не сдѣлали?...

— Рѣшительно ничего. Я человекъ честный, я никогда не кралъ и не убивалъ. Въ молодости я немного позабавился, но что же тутъ худаго. Впрочемъ, зачѣмъ же женщина эта дала себя поддѣть?

— Ну, поговоримъ о другомъ... Это все ваши дѣти?

— Нѣтъ сударь, у насъ дома еще есть дѣвочка, по имени Серафима.

— Миѣ очень жаль, что вы ее не привели, я былъ бы радъ ее видѣть.

— Вы очень добры, сударь.

— Какихъ она лѣтъ?

— Да ей уже 12-ть лѣтъ. Она уже очень порядочно шьетъ. Да, она много общается.

— Ваши мальчики имѣютъ добрыя лица, и опрятность, съ какою они одѣты, дѣлаетъ честь ихъ матери.

— Да, ей надобно отдать справедливость; бѣдная женщина дѣлаетъ для нихъ все, что можетъ, каждый день моетъ и чиститъ ихъ.

— Такъ же ли Серафима хороша, какъ и братья ея?

— Скажи-ка жена, что ты объ этомъ думаешь?...

Какъ ты глупа, что ничего не отвѣчаешь; ну, такъ я рѣшу за обонхъ. Честное слово, я скажу, что Серафима самая хорошенькая въ нашемъ домѣ, а въ немъ восемнадцать жильцовъ, у которыхъ цѣлая куча разнородныхъ барышень.

— Черезъ два или три года Серафима, которая теперь еще ребенокъ, будетъ хорошенькой и скромной дѣвушкой, на ваше утѣшеніе... Но что сказали бы вы, еслибъ какой нибудь молодой ремесленникъ, дѣлая то, что вы нѣкогда сдѣлали съ матерью Серафимы, развратилъ бы и обезчестилъ ваше дитя?

— (Вскакивая въ бѣшенствѣ и виѣ себя) «Что сказать бы я?—ничего, но я убилъ бы того негодяя, который похитилъ бы моего ребенка!

— Вы были бы неправы, потому что молодецъ этотъ, по вашему же мнѣнію, только что высказанному вами, былъ

бы совершенно честнымъ человѣкомъ, не убивавшимъ и не нравшимъ, а захотѣвшимъ только немного позабавиться, что, какъ вы сказали сами, ничего не заключаетъ въ себѣ дурнаго.

— (Все-таки виѣ себя) «Я говорю вамъ, что убилъ бы, закололъ бы этаго изверга...

— Другъ мой, вспомните то, что вы сами сдѣлали, и судите сами себя.

— (Рыдая и сжимая руку своего собесѣдника) «Сударь, мнѣ надобно простить, я лгалъ передъ самимъ собою, когда все это говорилъ. Я былъ лгунъ, какихъ много есть на свѣтѣ, но я, право, не такъ дуренъ, какъ можно заключить изъ моихъ словъ.

— «Я прибавлю еще черту, характеризующую сердце человѣческое: въ первый разъ, когда я заговорилъ объ этомъ предметѣ, волненіе отца, увидѣвшаго ясно свои пороки, было такъ сильно, что онъ нѣсколько дней прохворалъ, что послѣ онъ съ жаромъ благодарилъ меня и я вполнѣ былъ убѣжденъ въ его искреннемъ раскаяніи.»

Можемъ ли мы быть увѣрены въ томъ, что въ другомъ мѣстѣ встрѣтимъ такую же откровенность и безстрашіе предъ истиной?

Народъ, за исключеніемъ нѣкотораго хвостовства, скорбитъ и стенаетъ о своихъ слабостяхъ, и часто слышишь, какъ въ дружеской бесѣдѣ онъ говоритъ: «пожалѣйте обо мнѣ, я очень несчастенъ. Вы, можетъ быть, думаете, что мнѣ легко огорчать другихъ, видѣть жену и дѣтей печальными

и сознавать, что я причиною этой печали... Двадцать разъ я рѣшался сдѣлаться лучшимъ и опять впадалъ въ прежніе проступки. Я не въ состояніи устоять, мои страсти и привычки слишкомъ сильны...». И онъ правъ; предоставленный самому себѣ онъ никогда не сумѣетъ удержаться на добромъ пути. Ему нужна опора религіи,—итакъ нужно дать ему эту опору. Это не есть невозможное дѣло. Пусть не говорятъ намъ безпрестанно, что въ этомъ отношеніи ничего нельзя сдѣлать.

Пусть отстанутъ отъ насъ безкуражные и отчаявающіеся! Они дѣлаютъ намъ много зла... Это, по истинѣ, опасный родъ людей посреди насъ; они сами ничего не хотятъ дѣлать и другимъ не позволяютъ ничего дѣлать; они стараются помѣшать всему хорошему, повторяя безпрестанно: *«Ему не удастся... Онъ встрѣтитъ затрудненія»*.

Самая губительная язва нашего вѣка та, что обвиняя другихъ, не думаютъ о томъ, что величайшее оскорбленіе величія Божія есть—отчаяніе.

Какъ, ничего нельзя сдѣлать съ французскимъ народомъ? Боже мой, до чего же мы дошли? Можно что нибудь сдѣлать и съ каторжниками, и съ Китайцами, и съ дикарями Америки, и съ людодѣдами Австраліи. Мы считаемъ это дѣломъ возможнымъ и посылаемъ имъ и пособія, и просвѣтителей, а думаемъ, что ничего нельзя сдѣлать съ Франціей, этой любимой Богомъ и церковью страной, жертвующей своею кровью и деньгами на просвѣщеніе невѣрныхъ. Нѣтъ, на Францію клеветуютъ; чтобъ оправдать свое небреженіе,—клеветуютъ на своихъ братій. Вы не знаете страны

своей, не знаете могущества Евангелія, и уничтожаете силу креста Христова.

Знайте же! мы можемъ еще возродить этотъ народъ. Да, можемъ, — а если можемъ, то и должны: это наша священная обязанность; а тотъ, кто не исполняетъ своей обязанности, не имѣетъ права говорить кому либо объ его обязанностяхъ.

Какими же средствами можно сблизить народъ съ Евангелиемъ?

Прежде всего слѣдуетъ показать ему религію такую, какова она на самомъ дѣлѣ, то есть прекрасною, милосердною и достойною любви; потомъ покажите ее истинною, божественною, обязательною.

Нужно сначала овладѣть народомъ посредствомъ его чувства, воображенія, сердца. Народъ любить, чтобъ его заинтересовали, тронули, онъ страстно любитъ празднества, зрѣлища. Проведши цѣлую недѣлю въ физическомъ трудѣ, надобно, чтобъ бѣдная душа его отдохнула и просвѣтлѣла хотя мало подъ вліяніемъ Божественнаго слова. Для него-то въ особенности религія должна быть *благою вѣстію*; она должна приносить ему отдохнѣніе и спокойствіе душевное. Нужно сначала заставить его чувствовать, любить и благословлять, а мы начинаемъ и часто кончаемъ разсужденіями; у насъ просто страсть къ разсужденіямъ. Заставьте сначала любить, а потомъ уже разсуждайте, и тогда вы будете поняты.

Чтобъ сдѣлать религію пріятною для народа, представьте ее ему въ самомъ привлекательномъ видѣ: покажите добро, которое она дѣлаетъ всѣмъ: — сиротамъ, дѣтямъ, бѣднымъ,

старцамъ, всѣмъ покинутымъ, — ему самому, его женѣ, его дѣтямъ; взывайте къ его здравому смыслу и къ его сердцу. Говорите ему такъ: «Развѣ это несправедливо? Я васъ самихъ прошу разсудить объ этомъ, я на васъ самихъ ссылаюсь». Говорите отъ всей полноты сердечной: «Возлюбленные братья, чтобы вы ни дѣлали, вы никогда ничего не найдете лучше религіи, она всегда будетъ вашимъ лучшимъ другомъ. Когда вы все потеряете, когда міръ васъ отвергнетъ, когда тѣло ваше будетъ изнурено лѣтами и болѣзнями, когда отъ страха васъ станутъ убѣгать какъ заразы, вы все-таки найдете у своего одра священника, который благословитъ васъ и сестру милосердія, которая будетъ ухаживать за вами.*»

Но для того, чтобы полюбили религію, нужно, чтобы заставили сколько нибудь любить священника, потому что наше дѣло и дѣло Божіе въ понятіи народа — одно дѣло. Въ его глазахъ, религія и священникъ имѣютъ одинаковое значеніе, и не любя одной, онъ не умѣетъ любить и другаго.

Поэтому священникъ долженъ являться ему во свѣтъ любви. Этотъ свѣтъ невольно заставитъ узнать въ немъ священника, и отъ этого онъ всегда выиграетъ. Его изображали народу такими мрачными красками, что болѣе близкое знакомство съ нимъ уничтожитъ много предубѣжденій и заставитъ многихъ воскликнуть: *ахъ, еслибъ всѣ священники были похожи на этого!*

Но, такъ какъ народъ не идетъ болѣе самъ къ намъ, то надобно намъ идти къ нему. Отправляются же къ язычникамъ въ Америку и Азію, переплываютъ же моря для нихъ,

*) Manuel de Charité.

а посреди насъ есть язычники по образу жизни своей, есть они въ нашихъ мастерскихъ, въ нашихъ хижинахъ и селахъ, есть ихъ тысячи, быть можетъ милліоны, мы это знаемъ, мы говоримъ объ этомъ, мы жалуемся, и не смотря на это, все-таки не хотимъ перейти то небольшое разстояніе, которое отдѣляетъ насъ отъ нихъ. Бѣдныя души! Неужели вы менѣе дороги, нежели души Китайцевъ!..

Для того, чтобы народъ обращался къ намъ, онъ долженъ знать цѣну и необходимость религіи, а развѣ онъ имѣетъ какое нибудь понятіе объ этомъ? Столько страстей и предразсудковъ у него! Онъ такъ грубъ и недовѣрчивъ! Но были ли бы мы сами лучше его, еслибъ были на его мѣстѣ? Пожалѣемъ о немъ, онъ немощенъ въ вѣрѣ. *Будемъ снисходительны къ нему, мы, которые больше свѣдуши въ томъ, что касается души.*)*

Но на это отвѣчаютъ: «я не знаю, что говорить ему». Ну, такъ, по крайней мѣрѣ, выслушивайте его. Это лучший способъ овладѣть имъ такъ, какъ овладѣваете вы другими. Умѣть слушать—это великое искусство въ дѣлѣ веденія дѣлъ житейскихъ. Человѣкъ, котораго терпѣливо вы выслушали, уходитъ отъ васъ всегда довольный собою и вами.

Выслушивать народъ — это значить приносить ему уже много пользы; поэтому позволяйте ему жаловаться предъ вами; пропускайте его заблужденія, предразсудки, раздраженія и богохульства; дайте ему облегчить сердце свое отъ всей, наполняющей его, желчи, и послѣ этого вамъ легче будетъ

*) Св. Павелъ.

справиться съ нимъ. Онъ станетъ говорить вамъ, что у него нѣтъ времени выполнять религіозныя обязанности, что онъ не нуждается въ этомъ, что достаточно быть честнымъ человѣкомъ, что онъ не вѣритъ въ будущую жизнь, что провидѣніе несправедливо, предоставляя всѣ выгоды однимъ, а всѣ бѣдствія—другимъ; онъ даже, быть можетъ, станетъ говорить вамъ личности въ родѣ того, что священники не лучше другихъ людей, потому что трудятся тогда только, когда имъ платятъ, и проч. Пропускайте все это; это все враги, которые сами собой удаляются и съ которыми вамъ не придется болѣе сражаться; слушайте все, и ничѣмъ не раздражайтесь; напротивъ, послѣ такого сильнаго взрыва, удвойте доброту свою, старайтесь овладѣть сердцемъ народа, не ожидающаго отъ васъ такой снисходительности, пожалѣйте объ немъ отъ сердца, пожмите дружески его руку; скажите ему искренно: «Въ васъ есть добрые задатки, по крайней мѣрѣ вы откровенны, а я люблю откровенность; вы не такъ злы, какъ сами думаете, я еще къ вамъ зайду и мы побесѣдуемъ». Вотъ средство обезоружить самую адскую злобу.

Позже, когда вы подружитесь уже съ простолюдиномъ, вы припомните ему его противорѣчія и безумства, и тогда слова ваши будутъ благодатными лучами свѣта для него; кто знаетъ? Можетъ быть онъ самъ скажетъ вамъ: *«Я знаю, къ чему клонятся слова ваши, будьте покойны, все, что я тогда говорилъ вамъ, было сказано для того, чтобъ только поскорѣе отплатиться отъ васъ»*.

Иной разъ даже, если вы имѣете дѣло съ человѣкомъ откровеннымъ и рѣшительнымъ, скажите ему ласково, выслушавши его проклятія и богохульства:

«Это все, чѣмъ вы можете упрекнуть религію и общество? Вы знаете только это? а я такъ знаю гораздо больше васъ, вы забыли то, и то..» и подь конецъ онъ вамъ отвѣтитъ: «Вы смѣтаетесь надо мною» и никогда больше не возвратится къ своимъ противорѣчіямъ и проклятіямъ.

Боже мой, зачѣмъ же всегда пугаться и сердиться, когда мы слышимъ богохульство? Этимъ только увеличивается зло. Развѣ всѣ мы не знаемъ, что такое человѣкъ слабый, невѣжественный и опутанный страстями? Развѣ онъ понимаетъ цѣну словъ своихъ? Человѣкъ настоящаго времени имѣетъ особенное право на прощеніе, вымоленное Спасителемъ для всѣхъ на крестѣ. И притомъ человѣкъ богохульствующій не всегда такъ далекъ отъ Бога, какъ думаютъ, и обратить его еще не такъ трудно. Одинъ весьма умный человѣкъ, говоря о комъ-то, чье обращеніе было дорого для церкви, сказалъ: «я начинаю надѣяться; когда съ нимъ говорятъ о христіанствѣ, то онъ сердится и богохульствуетъ». У насъ слабость слишкомъ легко вѣрится тѣмъ, которые говорятъ намъ о себѣ, что у нихъ нѣтъ вѣры..... Они должны считать насъ большими простаками и очень легковѣрными, когда мы являемся предъ ними съ цѣлымъ запасомъ аргументовъ, чтобъ доказать имъ то, что имъ такъ же хорошо извѣстно, какъ и намъ, или было бы извѣстно, еслибъ бѣдное сердце ихъ менѣе страдало.

Итакъ, опять любовь должна начинать все и всѣмъ управлять. Хотите получить власть и неотразимое вліяніе надъ массами? Займитесь ими, займитесь бѣдными, или сдѣлайте только видъ, что вы ими занимаетесь—и вы получите надъ народомъ огромное вліяніе, и ваше слово будетъ имѣть надъ нимъ волшебную силу;

вамъ простятъ все—даже то, что вы священникъ... На это должны обратить вниманіе тѣ, которые хотятъ серьезно потрудиться надъ спасеніемъ душъ.

Священникъ входитъ въ мастерскую,— предположимъ оружейниковъ: эти черныя лица замѣчаютъ рясу и дѣлаются еще чернѣе; всѣ отъ него отворачиваются, боясь, чтобъ онъ не заговорилъ съ ними, а если онъ заговоритъ, то ему отвѣчаютъ сухо и съ неудовольствіемъ. Онъ ходитъ по мастерской и вездѣ встрѣчаетъ такой же приѣмъ. Между тѣмъ одинъ изъ работниковъ подходитъ къ хозяину и говоритъ ему что-то на ухо; бѣдному священнику кажется, что дѣло идетъ о томъ, чтобъ вывести его вонъ; но вскорѣ онъ успокоивается; всѣ переговариваются и вскорѣ лица и сердца всѣхъ перемѣняются; отъ него болѣе не отворачиваются, напротивъ стараются заставить его сказать что нибудь, и коль скоро онъ заговариваетъ, всѣ снимаютъ свои фуражки или колпаки, съ нимъ любезны и учтивы до-нельзя. Сказанное на ухо было ничто иное, какъ священное слово народа: *«Священникъ этотъ любитъ несчастныхъ; онъ любитъ народъ и не имѣетъ гордости»*. О, могущество любви! Зачѣмъ ты непонято! Слѣдовательно въ тебѣ есть сила дѣлающая ручнымъ! Говорятъ о средствахъ просвѣтить народъ, сдѣлать его нравственнымъ, чуждымъ ненависти и зависти; вотъ это средство.

Но пойдѣмъ далѣе. Хотите ли вы получить неограниченную власть? Хотите ли имѣть Божественную силу? Сдѣлайтесь бѣднымъ, живите бѣдно. Тутъ я говорю не о долгахъ или обязанностяхъ, а даю совѣты въ дѣлѣ милосердія, и читатель можетъ пропустить эти строки. Итакъ, опустошите домъ вашъ для бѣдныхъ; пошлите серебро ваше, если

имѣете его, къ мѣнялѣ; пошлите вашу роскошную мебель къ продавцу разнаго хламу, отдайте одинъ изъ вашихъ матрацовъ тому, кто не имѣетъ ни одного, отдайте часы ваши въ ломбардъ; отнимайте бѣлье ваше у себя, живите въ лишеніяхъ, имѣйте комнату съ скромнѣйшимъ убранствомъ, такую, какую имѣлъ кардиналъ Шеверюсъ: маленькій столикъ и стулъ составляли всю его мебель, постель изъ соломы, покрытой тоненькимъ матрацомъ, составляла его ложе, и онъ выбралъ себѣ въ своемъ дворцѣ самую худшую комнату.

И живя такъ, говорите, дѣйствуйте—и васъ стануть слушать, благословлять, любить, вамъ стануть вѣрить. Душа ваша преисполнится радостью, и вы дойдете до того, что скажете сами себѣ: «Я страшусь, что получаю награду свою уже на землѣ и не получу ея на небѣ».

И такая добровольная нищета имѣетъ вліяніе не на одинъ только народъ, она приводитъ къ истинѣ и высшіе классы.

Одинъ человѣкъ, игравшій важную роль въ дѣлахъ настоящаго времени, послѣ разговора съ однимъ монахомъ высокой жизни, говорилъ: «Не сильное и краснорѣчивое слово его подѣйствовало на меня болѣе всего, а его обстановка, его бѣдная кровать, его три соломенные стула и плохой столъ: все это такъ согласовалось съ его отшельническимъ лицомъ, что, оставя его, мнѣ казалось, что я видѣлъ нѣчто Божественное». Вотъ, поистинѣ, недорогого и всякому доступный способъ дѣлать добро.....

Но я возвращусь къ тому, что говорилъ прежде. Нужно

познакомиться съ священникомъ и полюбить его для того, чтобъ познакомиться съ религіей и заставить полюбить ее. Чтобъ достигнуть этой цѣли, священникъ долженъ явиться народу сперва — *полнымъ благодати*, а потомъ — *полнымъ истины*; пусть любовь предшествуетъ истинѣ, и тогда истина взойдетъ въ сердце, какъ въ собственное свое царство. Нужно отложить въ сторону всякаго рода споры, чтобъ неоставить простолудину случая сдѣлаться какъ бы противникомъ христіанства; въ особенности будемъ остерегаться уничтожать кого либо, не станемъ злоупотреблять своимъ положеніемъ, вѣдь такъ легко словомъ, сказаннымъ вслѣдствіе, заставить человѣка замолчать или, если онъ не истинный христіанинъ, показать ему всю его непослѣдовательность; съ *умомъ Божиимъ*, *Христовымъ*, всегда можно побѣдить разумъ человѣческій.

Однимъ словомъ, мы должны побольше совѣщаваться съ сердцемъ своимъ и поменьше — съ головою. Да, полюбимъ народъ. Обратимъ къ нему сердца наши, не составляетъ ли онъ для насъ, священниковъ, значительную часть семьи нашей? Правда, съ перваго раза семья эта является намъ не слишкомъ привѣтливой, но вскорѣ къ ней привязываются и иногда привязываются столь сильно, что съ искренней радостью возвращаются къ ней. Особенно должно оказывать уваженіе къ слабымъ, уваженіе къ дымящейся еще свѣтильнѣ, къ надломленному тростнику; скажемъ доброе слово всѣмъ, улыбнемся одному, кивнемъ головой другому, подаримъ образокъ дитяти злаго человѣка; дитя за это полюбитъ васъ, мать тоже, а отецъ, быть можетъ, станетъ подражать ей... Однимъ словомъ мы

должны прибѣгать ко всему священному искусству, ко всѣмъ приемамъ любви.

Я представляю себѣ, что такимъ именно образомъ жилъ Спаситель среди злобствовавшаго противъ Него народа который умертвилъ Его. Онъ началъ съ того, что дѣлалъ ему добро, началъ *творить*, а потомъ уже *поучалъ* его: Онъ утѣшаетъ, исцѣляетъ, состраждетъ, ѣсть въ домѣ грѣшниковъ, защищаетъ преступную жену и плачетъ о погибелн отчизны своей.

Пользуйтесь всѣми случаями, чтобы приходите въ соприкосновеніе съ народомъ и дѣлать ему добро, даже такими способами, которые съ перваго взгляда не совсѣмъ благопріятны вашей цѣли. Развѣ тотъ, кто истинно любитъ, не можетъ извлечь добра изъ всего?

Вы священникъ: проходя по улицѣ, вы слышите, что кто-то, при встрѣчѣ съ вами, подражаетъ карканью вороны; хотя въ настоящее время это бываетъ рѣдко, но все-таки случается; вы слышите еще, что кризунъ прибавляетъ еще не совсѣмъ симпатичнымъ голосомъ: «сегодня будетъ дурная погода, бѣда намъ; вороны летаютъ». Не сердитесь пожалуйста на это, и остерегайтесь проходить съ видомъ гордымъ и презрительнымъ: это было бы и не по христіански, и не благоразумно; всякій поступилъ бы такъ, но не вы, вы старайтесь принять на себя самый любезный, ласковый, улыбающійся видъ, особенно пусть не будетъ насмѣшки на лицѣ вашемъ; подойдите къ этому человѣку съ полною снисходительностью и скажите ему чтонибудь въ такомъ родѣ: «что, другъ мой, васъ, кажется, очень забавляетъ это кричанье? я очень этому радъ, на землѣ такъ мало счастья, что я радуюсь, доставляя его вамъ, хоть на

нѣсколько минутъ, притомъ же вы совершенно правы, наша одежда въ самомъ дѣлѣ такъ черна, какъ перья вороны. Однакожь, еслибъ вы насъ хорошенько знали, то увидали бы, что мы не такъ злы, какъ черна наша одежда... Что вы тутъ подѣлываете?»? Послѣ этого завязывается разговоръ, объясняются другъ съ другомъ, понимаютъ, любятъ одинъ другаго, расстаются пожимая одинъ другому руки, — и вотъ душа грубая и озлобленная возвращена миру, здравому смыслу; вотъ и другъ для васъ и, быть можетъ, для Бога, потому что, кто знаетъ, до чего, послѣ этого, дойдетъ дѣло? Не одна душа, бывшая во враждѣ съ Богомъ и обществомъ, сдѣлалась, такимъ путемъ, тѣмъ, чѣмъ должна быть.

Однако я долженъ предупредить васъ, что вы не всегда должны рассчитывать на успѣхъ; часто встрѣтите вы препятствія и даже оскорбленія, но это не такъ еще дурно, все это, для христіанина, не составляетъ худшей стороны дѣла.

Во первыхъ, отъ подобныхъ неудачъ вы выиграете то, что станете болѣе человѣкомъ: тотъ, кто никогда не зналъ ни борьбы, ни сраженія, ни побѣды, ни пораженія, еще не полный человѣкъ; онъ, можно сказать, не жилъ, онъ не знаетъ ни самага себя, ни другихъ; онъ не знаетъ науки жизни; это человѣкъ недозрѣвшій, неудавшійся, потому что онъ никогда не углублялся въ самого себя, чтобъ отыскать тѣ сокровища, кои вложены въ него Провидѣніемъ; онъ никогда не будетъ человѣкомъ начинанія, какъ говорятъ, — *иниціативы*, и дѣла; только препятствія и борьбы производятъ великихъ и полезныхъ людей. Я не знаю, откуда у всѣхъ насъ такая безразсудная увѣренность въ успѣхъ. Иисусъ Христосъ умеръ прежде, чѣмъ дѣло его принесло плоды.

Что касается насмѣшекъ и сарказмовъ, то вы смѣло рассчитывайте на нихъ; временами васъ, быть можетъ, заставятъ играть жалкую роль, которая будетъ походить на роль простака; тѣмъ лучше; это полезное противодѣйствіе слѣси, столь свойственной человѣчеству; все это такъ ничтожно въ сравненіи съ преслѣдованіями, которыя терпятъ наши миссіонеры у невѣрныхъ; они не страшатся меча, а мы боимся быть уколотыми булавкой, и страхъ свой называемъ осторожностью. Зачѣмъ же этотъ страхъ насмѣшекъ? Развѣ мы не знаемъ французскаго народа? Развѣ не знаемъ, что у него есть какая то потребность смѣяться и насмѣхаться надъ кѣмъ нибудь, хоть бы то надъ своими благодѣтелями. Что дѣлать? это его натура, которая однако въ глубинѣ прекрасна.

Итакъ, ко всѣмъ вашимъ добрымъ дѣламъ прибавьте и то, чтобъ дозволить ему временами посмѣяться немного надъ вами; при случаѣ скажите ему даже подобно Іоанну Златоусту: «Я позволяю вамъ насмѣхаться надо мною; я прощаю вамъ все, что вы скажете худаго про меня, лишь бы вы были менѣ злы и менѣ несчастны».

Это для васъ новый путь дойти до сердець: какъ же любить того, кто отдаетъ себя, такимъ образомъ, въ наши руки и жертвуетъ собою для нашего счастья?

Одинъ священникъ посѣщалъ заключенныхъ въ тюрьмѣ; какъ человѣкъ умный, онъ чаще всего обращался къ самымъ умнымъ личностямъ, находившимся въ тюрьмѣ и бесѣдовалъ съ самыми озлобленными и враждебными къ нему группами; онъ зналъ, что если они будутъ обращены, то остальные всѣ послѣдуютъ за ними; самія ласковыя слова его обращались къ невѣрующимъ, и ему часто говорили:

«Развѣ вы забыли, что это я говорилъ вамъ наемни дерзости?» — «Что за дѣло, отвѣчалъ священникъ, развѣ я боюсь дерзостей? напротивъ, получая ихъ, я радуюсь и еще болѣе люблю васъ за то; притомъ же я знаю, что вы въ сущности гораздо лучше, чѣмъ слова ваши» и по его уходѣ всѣ говорили: «Вотъ священникъ, непохожій на другихъ; этотъ на дѣлѣ выполняетъ правила религіи; я не ручаюсь, что не пойду къ нему на исповѣдь»; и часто дѣло слѣдовало за словомъ. Дѣйствуйте такъ, васъ за то стануть болѣе любить, а полюбивши служителя, который на землѣ, полюбятъ, быть можетъ, и Владыку, который на небесахъ!

Поставивши дѣло такимъ образомъ, вы сдѣлаете доброе начало, а окончите его, представляя религію съ самой привлекательной ея стороны. Вообще религію представляли народу съ точки зрѣнія слишкомъ стѣсняющей свободу.

Не будемъ говорить такъ много о томъ, что религія запрещаетъ и побольше будемъ говорить о томъ благѣ, которое она приноситъ; не говорите безпрестанно: «религія запрещаетъ то и это, и еще вотъ это», вы этимъ только оттолкнете отъ религіи, и ваши слушатели стануть говорить, что вы требуете невозможнаго. Мы всѣ истинные сыны Адама и Евы, достаточно что либо запретить намъ для того, чтобъ мы непременно захотѣли это сдѣлать; всѣ мы имѣемъ почти неукротимую страсть къ запрещенному плоду. Какойнибудь человѣкъ богохульствуетъ въ вашемъ присутствіи, не говорите ему о тяжести его грѣха, о томъ, какъ дурно онъ поступаетъ; потому что тогда онъ непременно доставитъ себѣ адское наслажденіе повторить богохульные слова свои. Скажите ему лучше, что поступать такъ неприлично,

что это противно правиламъ общежитія и благовоспитанности, и онъ бросить дурную свою привычку; потому что всѣ люди, даже самые худшіе, хотятъ прослыть за благовоспитанныхъ. Итакъ, станемъ менѣе говорить о порокахъ и болѣе о добродѣтеляхъ.

Вы имѣете дѣло съ людьми хитрыми и ограниченными въ понятіяхъ своихъ; разбейте всѣ ихъ уловки искреннимъ, откровеннымъ словомъ и приемами еще болѣе откровенными; но соблюдайте при этомъ осторожность: тогда не будетъ уже никакого удовольствія обмануть васъ. Особенно не прибѣгайте никогда къ косвеннымъ уловкамъ, къ доносамъ; народъ ненавидитъ ихъ, — а Богъ и истина не нуждаются въ нихъ.

Если вы имѣете дѣло съ народомъ самолюбивымъ и злословнымъ, то никогда не говорите о себялюбіи и злословіи, но щедро лейте въ души эти елей любви и милосердія, приведите въ сотрясеніе всѣ лучшія струны ихъ и наполните сердца эти святою любовью къ ихъ собратіямъ, и тогда злословіе и себялюбіе исчезнутъ по словамъ Франциска де-Саль: «Когда домъ будетъ въ огнѣ, то все выберосятъ въ окно».

(Продолженіе впереди).



Памяти почившаго Іоанникія, архієпископа Херсонскаго и
Одесскаго.

Въ жизни человѣка бываютъ рѣшительныя минуты, когда помощь, даже самая незначительная, имѣетъ неоцѣненное значеніе, и лицо, оказавшее эту помощь, получаетъ право на вѣчную благодарность.

Къ такимъ лицамъ принадлежитъ почившій святитель Іоанникій. 26 лѣтъ тому назадъ, когда еще почившій Іоанникій былъ ректоромъ С.-Петербургской семинаріи, въ Петербургъ прибыли три воспитанника К...ской семинаріи съ цѣлю поступить въ одно изъ высшихъ учебныхъ заведеній столицы. Для поступленія въ такое заведеніе имъ предстояло держать экзаменъ и нужно было прожить въ столицѣ не менѣе мѣсяца, между тѣмъ какъ средства всѣхъ троихъ были крайне ограничены, притомъ у двоихъ изъ нихъ совсѣмъ не было въ Петербургѣ ни родныхъ, ни знакомыхъ, третій же имѣлъ дядю.

Прибывъ въ Петербургъ, послѣдній спросилъ первыхъ, гдѣ они думаютъ остановиться? Они отвѣтили, что не знаютъ.

Пойдемте къ моему дядѣ; онъ человѣкъ добрый; можетъ быть, онъ приметъ къ себѣ насъ всѣхъ.

Этотъ дядя былъ ректоръ С.-Петербургской семинаріи, архимандритъ Іоанникій. Всѣ трое отправились къ отцу ректору.

Дѣйствительно, распросивъ молодыхъ людей, кто они и зачѣмъ прибыли въ Петербургъ, онъ предложилъ всѣмъ троимъ у себя помѣщеніе, далъ отдѣльную комнату, обѣдъ, чай, освѣщеніе, руководилъ ихъ въ занятіяхъ, давалъ совѣты

и указанія, столь необходимыя молодымъ людямъ въ столицѣ; навелъ справки, какъ шли ихъ экзамены.

Они прожили у отца ректора на его средства болѣе мѣсяца, пользуясь его отеческимъ попеченіемъ. Когда окончились экзамены, онъ отпустилъ ихъ отъ себя въ учебное заведеніе на казенное содержаніе съ благословеніемъ, пожелавъ имъ успѣховъ въ наукахъ и благодѣаніи.

Кто знаетъ положеніе молодыхъ людей, прибывшихъ изъ провинціи въ столицу безъ достаточныхъ средствъ, не имѣя въ ней ни родныхъ, ни знакомыхъ, тотъ пойметъ, какъ много значила помощь отца ректора для трехъ молодыхъ людей.

Чувство благодарности связало ихъ съ этимъ добрымъ человѣкомъ: и впоследствии, поступивъ въ учебное заведеніе, они ходили къ нему, какъ къ человѣку, отъ котораго надѣялись слышать только доброе и полезное, но недолго назначенный на архіерейскую кафедру, отецъ ректоръ скоро уѣхалъ изъ Петербурга, и они лишились добрыхъ совѣтовъ и гостепримства этого человѣка.

25 лѣтъ спустя одинъ изъ этихъ троихъ съ благодарнымъ чувствомъ представился въ Одессѣ высокопреосвященному Іоанникію. Онъ тотчасъ узналъ его и принялъ по отечески.

Это же чувство благодарности побудило его написать сіи немногія строки объ оказанной почившимъ помощи, столь ясно обрисовывающей его доброе сердце.

А.

СОДЕРЖАНІЕ.—Опыты того, какъ слѣдуетъ проповѣднику говорить къ народу.—Памяти почившаго Іоанникія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го Апрѣля 1877 г.

Цензоръ протоіерей М. Павловскій.

Типографія П. Францова на Итальянской ул. д. № 20.