

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ХЛІ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 35-й.

Воскресенье, 31-го августа.

1908.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНИЕ № 35.

*** Отдѣлъ оѳиціальный. ***

1. Распоряженія Епархіального Начальства.—2. Епархіальныя извѣстія.—3. Расписаніе поѣздокъ противосектантскаго миссіонера.—4. Расписаніе поѣздокъ миссіонера сѣвернаго раіона.—5. Отъ правленія Кишинев. духов. семинаріи.—6. Маршрутъ. (Страницы 183—186).

*** Отдѣлъ неоѳиціальный. ***

1. Алкоголизмъ какъ общественное бѣдствіе.—2. Собратьямъ Кишиневской епархіи.—3. Рѣчь члена Государственной Думы свящ. Гепецкаго, сказанная въ засѣданіи 20 мая 1908 г.—4. Тысячелѣтній юбилей г. Чернигова.—5. Письмо въ редакцію.—6. Къ кончинѣ Димитрія Александровича Агренева-Славянскаго.—7. Епархіальная хроника.—7. Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.—9. Извѣстія и замѣтки.—10. Объявленія. (Страницы 1261—1296).

При этомъ № прилагается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 242 и въ приложеніи «Окружныя бібліотеки».

**Цѣна годовому издакію 6 руб. съ пересылкою,
а за мѣсяць 50 коп.**

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за страницу 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 к. Въ полгода за страницу взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р.; въ годъ за страницу 75 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 к.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Боюканская ул., № 29.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; не востребоваанныя же, въ теченіе года, уничтожаются.



1908 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Августа 31.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподается Архипастырское благословеніе съ грамотою:

Обществу села Казаякли, Бендерскаго уѣзда, за назначеніе постояннаго опредѣленнаго содержанія причту означенной церкви.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Ученикъ псал. класса Владимиръ Георгіу назначается и. д. псаломщика къ церкви с. Черналевки, Сорокского уѣзда (22 авг.).

УТВЕРЖДЕНІЯ.

И. д. псал. ц. с. Сочь, Бѣл. у., Николай *Мураневичъ* утверждается въ должности (5 августа).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія. Свято-Алексѣевская церковь при Миренской исправительной колоніи, домъ (съ 28 марта); с. *Деки* съ прип. Порумбешты и Канія, 4 окр. Измаильскаго уѣзда, 568 д. м. п., 33 д. земли (съ 11 мая); с. Гояны (съ приписн. с. с. Криково, Фаурешты и слоб. Гречь), 2-го округа Киш. уѣзда, 788 д. м. п., 66 дес. земли и 300 руб. казен. жалованія (съ 20-го іюля); и с. *Згура*, 1-го округа Сорокского уѣзда, 552 д. м. п., 33 дес. земли, домъ общественный (съ 13 авг.); с. Шолданешты, 3-го окр. Орг. у., 206 д. м. п., 33 д. земли (17 авг.)

б) Діаконскія. При Оргѣевскомъ и Бѣлецкомъ соборахъ.

в) Псаломщическія. При Свято-Златоустовской церкви г. Измаила; Хотин. уѣз. м. Секуряны, с. Кишло-Замжіево и Волошково; Сорок. у. Гура-Каменча, Кодрянъ, Домулужаны; Кишин. уѣз. Сарато-Галбинъ; Аккер. у. с. Николаевка; Оргѣевск. у. с. Редены.

III.

РАСПИСАНІЕ

поѣздокъ и бесѣдъ епархіального противосектантскаго миссіонера во 2-ю половину 1908 года.

Сентябрь: 1—10	г. Кишиневъ, бесѣды съ молоканами.
» 12—14—19	Ново-Нямецкій монастырь, бесѣды съ богомольцами.
» 20—21	с. Копанка, бесѣда съ штундобаптистами.
» 26—28—30	} г. Бендеры { Миссіонерскіе курсы для православныхъ мірянъ.
Октябрь 1— 5	
» 19	г. Кишиневъ, проповѣдь въ Каѳедральномъ соборѣ.
» 21—22—25—26	г. Кишиневъ, бесѣды съ молоканами.
Ноябрь 1— 2	г. Сороки, бесѣды съ баптистами.
» 8— 9	г. Бендеры, бесѣды съ молоканами.
» 15—16	посадъ Шабо, бесѣды съ хлыстами.
» 18—21—23	г. Аккерманъ, бесѣды съ молоканами.
» 24	с. Кебабча.
» 25	с. Шаганы, бесѣда съ штундобаптистами.
» 26	м. Татарбунары, бесѣда съ молоканами.
» 27—30	с. Спасское, бесѣда съ штундистами.
Декабрь 1— 4— 6— 7	с. Чичма, миссіонерскіе курсы для мірянъ и бесѣды съ сектантами.

» / 14—21

г. Кишиневъ, бесѣды съ молоканами.

> 23—28

Ново-Нямецкій монастырь.

Епархіальный противосектантскій миссіонеръ, іеромонахъ
Гурій.

IV.

РАСПИСАНІЕ

поѣздокъ и бесѣдъ миссіонера сѣвернаго раіона Кишиневской епархіи во второмъ полугодіи 1908 года.

Предметы бесѣдъ: а) понятіе о Церкви Христовой и ея существенныхъ признакахъ по никео-цареградскому символу вѣры, б) ученіе о семи церковныхъ таинствахъ, в) вѣчность таинства священства и необходимость его для спасенія, г) незаконность и безблагодатность дѣйствій безпоповскихъ наставниковъ и бѣглыхъ поповъ, коими окормляются бѣглопоповцы, и д) незаконность и безблагодатность австрійско-бѣлокриницкой старообрядческой іерархіи съ догматической, канонической и нравственной стороны и съ точки зрѣнія взаимоотношеній между окружниками и неокружниками.

Время собесѣдованій: съ 7-го по 12-ое число сентября мѣсяца въ селѣ Грубнѣ, Хотин. уѣзда, съ 14-го по 19-ое число того же мѣсяца въ городѣ Хотинѣ, съ 20-го по 24-ое число того же мѣсяца въ селѣ Бѣлоусовкѣ, Хотин. уѣзда, съ 25-го по 29-ое число того же мѣсяца въ мѣстечкѣ Секурянахъ, того же уѣзда, съ 30-го сентября по 3-е число октябрия мѣсяца въ мѣстечкѣ Единцахъ, съ 4-го по 6-ое число въ приселкѣ Новорусянахъ, Сорок. уѣзда, 7-го числа въ селѣ Купчинѣ, Бѣлецкаго уѣзда, съ 9-го по 12-ое число во 2-омъ округѣ Сорок. уѣзда, съ 12-го по 15-ое число въ селѣ Покровкѣ, Сорок. уѣзда, съ 16-го по 19-ое число въ городѣ Бѣльцахъ, съ 20-го по 24-ое число въ селѣ Куничномъ, Сорок. уѣзда, съ 25-го по 29-ое число въ селѣ Сѣрковой, Оргѣвскаго уѣзда, съ 29-го октябрия по 2-ое число ноябрия въ городѣ Оргѣвѣ, съ 3-го по 5-ое число, въ мѣстечкѣ Теленештахъ, съ 6-го по 8-ое число въ приселкѣ Новогрубномъ.

Бѣлецкаго уѣзда, 9-го числа въ мѣстечкѣ Унгенахъ, того же уѣзда, съ 10-го по 19-ое число въ 4-омъ и 1-омъ округахъ Кишинев. уѣзда, съ 20-го по 24-ое число въ городѣ Бендерахъ, 25-го въ селѣ Кицканахъ, Бендер. уѣзда, 26-го въ селѣ Копанкѣ, того же уѣзда, 28-го числа въ мѣстечкѣ Манзырѣ, того же уѣзда, 29-го числа на хуторѣ Анновка, 30-го на хуторѣ Звѣздочка того же уѣзда и въ декабрѣ мѣсяцѣ въ городѣ Кишиневѣ. Во время собесѣдованій будутъ розданы бесплатно брошюры о церкви и таинствахъ, изданія Братства св. Петра Митрополита, и объ австрійской іерархіи, изданія Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства—мои сочиненія.

Миссіонеръ священникъ *Θеодосій Воловей*.

—◆—
V.

Отъ Правленія Кишиневской духовной семинаріи.

Симъ объявляется, что съ 1-го сентября сего года при означенной семинаріи свободно мѣсто духовника. Желавшіе занять это мѣсто приглашаются подать прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ.

Содержаніе по должности духовника 500 руб. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ; духовнику же предполагается предоставить уроки Закона Божія въ образцовой при семинаріи школѣ, съ платою 300 руб. въ годъ.

—◆—
VI.

МАРШРУТЪ,

крестнаго хода съ Св. Гербовецкою Иконою Божіей Матери.

18 Сент. Св. Икона будетъ вынесена изъ Гербовецкаго монастыря крестнымъ ходомъ мимо деревни Речулы чрезъ м. Каларашъ и дер. Селешты въ с. Садову на ночлегъ. 19-го изъ с. Садовы въ с. Ворничены, ночлегъ. 21-го изъ с. Ворниченъ въ с. Кипріяны, ночлегъ. 22-го изъ с. Кипріянъ въ с. Скорены, ночлегъ. 24-го изъ с. Скоренъ въ с. Страшены, ночлегъ. 26-го изъ с. Страшенъ въ с. Кожушну, ночлегъ. 28-го изъ с. Кожушны въ с. Трушены, ночлегъ. 29-го изъ с. Трушенъ въ с. Рышкановку, ночлегъ. 30-го изъ с. Рышкановки въ г. Кишиневъ къ установленному амвону, а оттуда въ Крестовую Архіерейскаго дома церковь.



1908 годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Августа 31.

Алкоголизмъ, какъ общественное бѣдствіе *).

«И не упивайтесь виномъ, отъ котораго бываетъ распутство» (Еф. V. 18).

Употребленіе спиртныхъ напитковъ извѣстно съ самой глубокой древности. Послѣдняя въ возбуждающемъ дѣйствиіи вина видѣла дѣйствіе особаго божества, которому были посвящены особая празднества, сопровождавшіяся небывалымъ разгуломъ и безумнымъ развратнымъ весельемъ.

Широко было распространено употребленіе спиртныхъ напитковъ и въ древней Руси, на что указываютъ извѣстныя слова св. Владимира, что «Руси есть веселіе пити». Московская Русь нисколько не уступала Кіевской «въ веселіи пити», о чемъ такъ краснорѣчиво говорятъ свидѣтельства иностранцевъ, посѣщавшихъ московскую Русь. По словамъ Олеарія, «пьянству они (русскіе) преданы сильнѣе всякаго другого народа въ свѣтѣ. Порокъ этотъ, пьянство, до такой степени распространень въ народѣ, что ему предаются всѣ сословія» **).

Однако, древнія времена, благодаря неизвѣстности спирта въ чистомъ видѣ, не знали тѣхъ ужасающихъ размѣровъ вреда отъ алкоголя, какимъ онъ выразился въ нашъ вѣкъ. Поэтому, справедливо алкоголизмъ называютъ болѣзью нашего времени. По словамъ проф. Сикорскаго, „къ числу самыхъ крупныхъ

*) Статья составлена преимущественно по сочиненію проф. Сикорскаго «Яды нервной системы».

***) Забѣлинъ «Домашній бытъ русск. царицъ» 391.

золъ текущаго столѣтія по всей справедливости долженъ быть причисленъ *алкоголизмъ*. Значеніе этого зла старались опредѣлить сравненіемъ его съ давними, общеизвѣстными бичами человѣчества, именно: голодомъ, эпидеміями, преступленіями, пожарами и войнами. По всестороннемъ обсужденіи оказалось, что алкоголизмъ не только превосходитъ каждое изъ означенныхъ бѣдствій порознь, но, по своимъ ужасамъ, превосходитъ ихъ всѣхъ вмѣстѣ взятыхъ. Подсчетомъ матеріальныхъ, нравственныхъ и біологическихъ послѣдствій занимались въ два послѣднія десятилѣтія, и выводы оказались способными ужаснуть»¹⁾.

Вотъ почему извѣстному поэту А. Толстому алкоголь рисуется въ видѣ страшнаго и безобразнаго богатыря, разъѣзжающаго по Руси и несущаго съ собою всевозможныя несчастья.

«По русскому славному царству,
На клячѣ разбитой верхомъ,
Одинъ богатырь разъѣзжаетъ
- И взадъ, и впередъ, и кругомъ.
Покрѣтъ онъ дырявой рогожей,
Мочалы вокругъ сапоговъ,
На брови надвинута шапка,
За пазухой пѣннику штофъ.
Онъ потчуетъ всѣхъ безъ разбора,
Гроша ни съ кого не беретъ,
Встрѣчаетъ его съ хлѣбомъ-солью,
Честитъ его русскій народъ.
Красивъ ли онъ, старъ, или молодъ,
Никто не замѣтилъ того;
Но ссоры, болѣзни и голодъ
Плетутся за клячей его.
Стучать и расходятся чарки,
Рѣкою бушуетъ вино,
Уноситъ деревни и села,
И Русь затопляетъ оно.
Дерутся и рѣжутся братья,

¹⁾ Проф. Сикорскій Сборникъ научн. литер. стат. кн. IV, 80.

И мать дочерей продаетъ,
Плачь, пѣсни и вой, и проклятья—

Питейное дѣло растеть!

И гордо на клячѣ гарцуеть

Теперь богатырь удалой.

Ужъ сбросилъ съ себя онъ рогожу,

Онъ шапку сьмаеть долой:

Гарцуеть оглоданный остовъ,

Вѣнецъ на плѣшивомъ челѣ,

Вѣнецъ изъ разбитыхъ бутылокъ,

Блестить и сверкаетъ во мглѣ.

И черепъ безглазый смѣется:

«Призванье мое свершено» ¹⁾.

Тургеневу же алкоголь представлялся въ видѣ громаднаго штофа, который «всею пятерней сжимая, лбомъ въ полюсъ упершись, а пятками въ Кавказъ», держить Русь.

Высоко-художественное и талантливое, проникнутое глубокимъ чувствомъ грусти описаніе алкоголизма, какъ общественнаго бѣдствія, находимъ у малорусскаго поэта Щоголева въ его стихотвореніи «Шынокъ». Алкоголь рисуется поэту въ образѣ громадной бочки, гдѣ погибли и силы, и достояніе пьяницы.

«Чоловиче, чоловиче!

Що въ тій бочци он-де ѳе,—

Все воно до дна твое!

Тамъ сыдыть твій заробитокъ,

Тамъ лежить худоба дитокъ,

Сино те, що ты косывъ,

Жыто те, що Богъ вродывъ;

Тамъ твоя свытына сира,

Хомуты, ярмо, сокыра:

Дрова ти, що ты продавъ,

Садовына, що збиравъ;

Сылы ти, що ихъ не стало,

Те здоров'я, що пропало,

¹⁾ А. Толстой Сочин. т. I, кн. II, 228 232. Изд. Маркса.

Сльозы жинки, сердца мичъ.

П'яна лайка день и ничъ...

Все воно туды пирнуло,

Все въ тій бочци потонуло;

А вона все тежъ одна---

И безъ верху, и безъ дна!» ¹⁾

Извѣстна драма Гауптмана «Предъ восходящимъ солнцемъ», спеціально посвященная вопросу о дѣйствиіи алкоголя на потомство. Мы сейчасъ не будемъ касаться этого вопроса, такъ какъ его придется затронуть въ другомъ мѣстѣ; приведемъ только слова одного изъ дѣйствующихъ лицъ драмы, Лота, его другу, Гофману, о громадной роли алкоголя въ нашей жизни. «Ты, Гофманъ, говоритъ онъ, повидимому не знаешь, какую громадную роль играетъ алкоголь въ нашей жизни? Я помню, что сказалъ знаменитый Эвереттъ о значеніи алкоголя для Соединенныхъ Штатовъ. Эти изслѣдованія касаются десятилѣтняго періода. По его мнѣнію, алкоголь поглотилъ сумму въ 3 миллиарда и 600 милліоновъ долларовъ ²⁾. Онъ отправилъ на тотъ свѣтъ 300000 взрослыхъ; 100000 дѣтей изъ за него нищіе, нѣсколько тысячъ попали въ тюрьмы и работные дома. Онъ былъ причиной по крайней мѣрѣ 2000 самоубійствъ. Онъ причинилъ убытку, самое меньшее, на 10 милліоновъ долларовъ путемъ пожаровъ и грабежей; изъ за него 2000 женщинъ овдовѣли и не менѣе милліона дѣтей осиротѣли» ³⁾.

Глубокая древность также не была лишена сознанія страшнаго вреда алкоголя.

По древне-греческому мѣу, рожденіе бога вина Бахуса сопровождалось блескомъ молніи и страшными раскатами грома.

Прекрасно изображена всеразрушающая сила вина и опьяненія знаменитымъ греческимъ писателемъ Эврипидомъ въ его драмѣ «Вакханки».

Эврипидъ описываетъ здѣсь трагическую гибель трезвенника-иванскаго царя Пентея, вступившаго въ энергичную борьбу

¹⁾ «Викъ» т. I. Украинска поэзія. 179 180.

²⁾ Долларъ около 2 рублей.

³⁾ Гауптманъ Соч. т. I, кн. I. 51. Изд. Маркса.

съ разгуломъ, выросшимъ на почвѣ широкаго употребленія вина, которому особенно предавались ѳиванскія женщины. Царь издаетъ суровые законы противъ пьянства, что вызываетъ крайнее недовольство со стороны ѳиванскихъ женщинъ, во главѣ которыхъ стоитъ мать царя. Обезумѣвшія отъ пьянства, онѣ разрываютъ царя на части.

Высоко-художественное описаніе дѣйствія вина мы находимъ у Ксенофонта въ его Киропедіи. «Киръ испросилъ себѣ у Астіага позволеніе служить у него виночерпиемъ вмѣсто Сакаса. Онъ съ ловкостью беретъ бокаль и подаетъ его царю. «Зачѣмъ, сынъ мой, сказалъ, улыбаясь, Астіагъ сыну, ты не пробуешь вина, подобно Сакасу?» Потому, что я въ самомъ дѣлѣ боюсь, чтобы въ винѣ не было яда; потому, что въ день твоего рожденія во время пиршества я самъ видѣлъ, что Сакасъ васъ всѣхъ отравилъ. Какъ же это ты видѣлъ? *Я замѣтилъ большой безпорядокъ въ вашемъ умѣ и вашихъ дѣйствіяхъ: вы дѣлали то, чего бы не простили такому дитяти, какъ я; вы кричали всѣ разомъ, не слушали другъ—друга, странно пѣли, не слушая того, кто пѣлъ, клялись, что онъ пѣлъ чудесно. Ты забылъ, что ты—царь, а они забыли, что они твои подданные.*

Но оставимъ писателей-художниковъ и обратимся къ научному анализу алкоголизма, детально выясняющему всѣ ужасныя послѣдствія отъ употребленія алкоголя.

Обычно распространено мнѣніе о возбуждающемъ, подкрѣпляющемъ и оживляющемъ дѣйствіи алкоголя, извѣстномъ подъ именемъ «эвфористическаго». Алкоголю приписывается повышение настроенія, поднятіе самочувствія, ощущение благодатной теплоты, бодрости, сытости, разговорчивости, отсутствіе тоски и грусти. Но это благодѣтельное вліяніе алкоголя—чистый призракъ. Теперь несомнѣнно доказано парализующее вліяніе алкоголя на важнѣйшіе элементы нашей нервной системы. «Всѣ измѣненія въ нервной системѣ, говоритъ извѣстный изслѣдователь алкоголизма Бунге, которыя обыкновенно признавались за явле-

нія возбужденія, на самомъ дѣлѣ зависятъ отъ ослабленія и паралича нервныхъ аппаратовъ» ¹⁾.

Алкоголь, парализуя высшіе элементы нервной системы, тѣмъ самымъ высвобождаетъ изъ подъ ихъ контролирующаго вліянія низшіе элементы, открывая тѣмъ путь къ обнаруженію худшихъ сторонъ человѣческой природы. Новѣйшіе изслѣдователи алкоголизма категорически установили упадокъ интеллектуальныхъ процессовъ подъ вліяніемъ алкоголя. Научному обслѣдованію подверглись важнѣйшіе интеллектуальные акты: вниманіе, воспріятіе впечатлѣній, ассоціаціи и двигательные акты. Изъ опытовъ оказалось, что *алкоголь во естѣхъ безъ исключенія случаяхъ замедляетъ и затрудняетъ умственные процессы; ускоряя же, на первыхъ порахъ, двигательные акты, онъ затѣмъ замедляетъ ихъ.*

Алкоголику, у котораго была поражена одна половина тѣла, предложили рукой коснуться какой-либо части тѣла съ сохраненной чувствительностью. При опытѣ руки больного были удерживаемы на мѣстѣ, прикосновеніе же совершалось рукою экспериментатора. Однако, алкоголикъ воображалъ, что прикосновеніе было совершено имъ самимъ: это указываетъ на лишеніе больнымъ способности воспріятія. Крупныя измѣненія претерпѣваютъ у алкоголиковъ и ассоціаціи. Вліяніе алкоголя здѣсь сказывается въ замедленіи и ослабленіи образованія ассоціаціи и утерѣ внутренней между ними связи. Внутреннія ассоціаціи, основывающіяся на внутреннемъ глубокомъ сродствѣ, замѣняются чисто внѣшними, основанными на случайномъ сходствѣ предметовъ. «Это измѣненіе, говоритъ проф. Сикорскій, идетъ такъ далеко, что нерѣдко внутреннія ассоціаціи противъ воли изслѣдуемаго лица превращаются во внѣшнія, когда по самому свойству вопроса или задачи надлежало бы непременно появиться ассоціаціямъ внутреннимъ». ²⁾ Наоборотъ, особенною легкостью возникновенія отличаются ассоціаціи низшія, именно двигательныя и механически-заученныя.

¹⁾ Проф. Сикорскій Ibid 2.

²⁾ Ibid. 8.

Измѣненія ассоціацій, имѣющихъ громадное значеніе для мышленія, указываютъ на глубокія измѣненія механизма мышленія. Наблюдается ослабленіе и даже исчезновеніе способности сужденія и критики, чѣмъ объясняется преобладаніе чувствъ и дѣйствій, не умѣряемыхъ и не сдерживаемыхъ критикой. Появляется легкомысленное отношеніе къ окружающему, утрата способности оцѣнивать окружающее, замѣчать опасности. «Живыя тѣлодвиженія, жесты и бесполезное хвастовство своей силой—также слѣдствіе начавшагося паралича сознанія и воли: сняты правильныя разумныя преграды, которыя удерживаютъ трезваго отъ бесполезныхъ движеній и необдуманной, нелѣпой траты силъ». ¹⁾

Мышленіе алкоголиковъ, особенно хроническихъ, отличается рутинностью, шаблонностью, отсутствіемъ способности *найтись*, ориентироваться въ новыхъ обстоятельствахъ. Алкоголики, особенно хроническіе, поэтому пригодны только для дѣятельности шаблонной, однообразно—повторяющейся. Тамъ же, гдѣ требуется оригинальность, сообразительность, свѣжесть мысли, алкоголики обнаруживаютъ полную свою несостоятельность.

Но этимъ не исчерпывается пагубное вліяніе алкоголя на умственные функціи: самое умѣренное употребленіе алкоголя, въ день его употребленія или въ ближайшій послѣ него, вызываетъ «значительное пониженіе самыхъ недавнихъ умственныхъ успѣховъ, достигнутыхъ въ послѣдніе дни упражненіемъ».

Работоспособность человѣка, по мѣрѣ упражненій, какъ извѣстно, усиливается. То, что раньше достигалось съ большими усиліями, становится затѣмъ легко исполнимымъ. На этомъ основывается возможность дальнѣйшихъ успѣховъ, прогресса. Алкоголь же, какъ это доказали опыты, «прежде всего уничтожаетъ самые свѣжіе плоды умственного развитія, достигнутаго упражненіемъ, а затѣмъ понижаетъ и обычную для человѣка работоспособность».

«Описанными измѣненіями въ чувственныхъ, умственныхъ и двигательныхъ отправленіяхъ, говоритъ проф. Сикорскій, вы-

¹⁾ *ibid* 3.

зываемыхъ дѣйствиемъ алкоголя, разъясняется обычная картина опьяненія: *затрудненіемъ воспріятій* объясняется неспособность опьяненнаго внимательно слѣдить за всѣмъ происходящимъ вокругъ; *затрудненіемъ ассоціацій* объясняется упадокъ сужденія и критики и затрудненіе въ пониманіи сложныхъ вещей, особенно въ разговорѣ съ собесѣдниками; *измѣненіемъ качества ассоціацій* объясняется пошлость мыслей подвыпившаго; *облегченіемъ двигательныхъ актовъ* объясняются нелѣпныя и часто насильственныя дѣйствія опьяненныхъ; этимъ же объясняется склонность ко всякаго рода душевнымъ волненіямъ: слезамъ, гнѣву и т. п.»¹⁾.

Не менѣе сильныя опустошенія производитъ алкоголь и въ характерѣ человѣка.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Собратьямъ Кишиневской епархіи.

Считаю долгомъ поставить въ извѣстность, что рѣчь моя, сказанная 20 мая въ засѣданіи Государственной Думы по вопросу объ ассигнованіи средствъ изъ Государственнаго казначейства на содержаніе духовенства, приведена была въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» неточно въ виду того, что редакція воспроизвела эту рѣчь по отчету газеты «Россія», а не по источнику официальному. Такъ какъ неточности, между прочимъ, касаются и весьма важныхъ положеній (напр., напечатано, будто бы я признавалъ желательнымъ назначеніе каждому причту жалованья только по нормѣ 400 руб.), то я призналъ существенно необходимымъ просить редактора «Епарх. Вѣдомостей» воспроизвести мою рѣчь по официальной стенограммѣ Государственной Думы, копию каковой стенограммы при семъ препровождаю. Касаться вопроса о размѣрѣхъ жалованья — было бы вредно съ тактической точки зрѣнія: на первыхъ порахъ важно для насъ

¹⁾ *ibid.* 10—11.

принципіальное разрѣшеніе главнаго основнаго положенія,—что, жъ счастью, достигнуто. Остальное дѣло дальнѣйшаго.

Бессарабскій депутатъ свящ. Николай *Генецкій*.

РѢЧЬ

Члена Государственной Думы отъ Бессарабской губерніи, священника Генецкаго, сказанная въ засѣданіи 20 мая 1908 г.

Господа, помня предупрежденіе Г. Предсѣдателя Государственной Думы, я буду держаться въ рамкахъ обсуждаемаго нами вопроса и не надолго задержу ваше вниманіе. Господа, за нѣсколько минутъ до выхода моего сюда, передъ вами, мнѣ стало хорошо извѣстно о тѣхъ теченіяхъ и неблагопріятныхъ настроеніяхъ, которыя господствуютъ среди отдѣльныхъ группъ депутатовъ Государственной Думы по отношенію къ разсматриваемому законопроекту объ ассигнованіи средствъ изъ государственнаго казначейства на содержаніе городского и сельскаго духовенства. И это обстоятельство заставило меня сначала желать перенести очередь своего слова на послѣ, когда эти теченія обнаружилась бы. Но послѣ нѣкоторыхъ колебаній, я рѣшилъ высказаться сейчасъ, надѣясь, что можетъ быть мнѣ удастся нѣсколько ослабить силу этихъ теченій и настроеній, которыя создались, какъ я уже сказалъ, среди нѣкоторыхъ группъ Государственной Думы. Прежде всего, господа, я подчеркиваю тотъ фактъ, что внесеніе этого законопроекта на ваше уваженіе, на уваженіе Государственной Думы, произошло внѣ какого либо нашего участія, участія насъ, священниковъ-депутатовъ Государственной Думы. Этотъ законопроектъ, какъ вамъ уже было здѣсь выяснено, и какъ вы могли видѣть изъ печатнаго матеріала, по этому вопросу, этотъ законопроектъ внесенъ во исполненіе Высочайшей Воли Нашего Государя. Въ силу этой воли, подтвержденной въ 1893 г., было предоставлено Оберъ Прокурору Святѣйшаго Синода ежегодно входить въ законодательныя государственныя учрежденія съ представленіемъ объ ассигнованіи опредѣленной суммы денегъ. Я не буду указывать вамъ на тотъ историческій ходъ, который

привелъ къ такому положенію дѣла, при которомъ въ данный моментъ эта ассигновка уменьшилась только до двухсотъ тысячъ рублей. Но скажу, что сейчасъ на ваше благовоззрѣніе, на уваженіе Государственной Думы, вносятся двѣ суммы, которыя вамъ предлагаютъ утвердить: во первыхъ, условный кредитъ смѣты 1907 г. въ размѣрѣ 200.000 р. и на этотъ годъ ассигновать 200.000 р. Господа, какъ было выяснено Оберъ Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, докладчикомъ и преосвященнымъ Митрофаномъ, размѣръ этой суммы далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительнымъ нуждамъ духовенства. Вѣдь въ настоящее время только $\frac{2}{3}$ или даже меньше $\frac{2}{3}$ личного состава причта получаютъ казенное пособіе; что же касается остальныхъ причтовъ, то они попрежнему остаются на довольствіи прихожанъ. Для того, чтобы и остальная часть духовенства получала только по ничтожной нормѣ—400 р. на причтъ въ годъ, то потребовалось бы еще 30 лѣтъ, если вносить въ смѣту расхода лишь по 200.000 р. Суммы этой, какъ я уже имѣлъ честь доложить Государственной Думѣ, далеко недостаточно, да и можно ли считать 300 р. достаточными для жизни? И внѣ всякаго сомнѣнія, что Государственной Думѣ, быть можетъ, даже въ очень скоромъ будущемъ, придется болѣе рѣшительнымъ образомъ стать на путь обезпеченія городского и сельскаго духовенства нашей Имперіи и обезпечить духовенство самымъ лучшимъ образомъ. И если мы въ настоящій моментъ не выдвинули этого вопроса въ столь рѣшительной формѣ, такъ это потому, что признаемъ, что въ порядкѣ удовлетворенія государственныхъ нуждъ мы интересы народа, интересы крестьянства выдвигаемъ на первый планъ, на первую очередь. Но мы вѣримъ и надѣемся, что Государственная Дума скоро, во всякомъ случаѣ прежде, чѣмъ истечетъ срокъ полномочій ея, несомнѣнно обратитъ вниманіе на тяжелое положеніе духовенства въ нашей Имперіи и сдѣлаетъ все, что только возможно, для того, чтобы поставить это духовенство въ такія условія, при которыхъ оно могло бы самымъ лучшимъ образомъ осуществлять свое высокое назначеніе. Несомнѣнно, Государственная Дума сама пожелаетъ уничтожить эту тысячелѣтнюю рабскую зависи-

мость содержанія духовенства отъ такъ называемыхъ «добровольныхъ даяній», «добровольныхъ приношеній» прихожанъ. Господа, эта система содержанія слишкомъ тягостна и слишкомъ тяжела. Спору нѣтъ, есть приходы очень богатые, есть священники, которые хорошо устраиваются въ болѣе или менѣе достаточныхъ приходахъ, но нѣтъ такихъ священниковъ, которые бы не пожелали отказаться отъ всякихъ этихъ добровольныхъ даяній, лишь бы получить опредѣленную сумму, которая давала бы возможность жить, не нуждаясь въ кускѣ хлѣба. Нынѣшняя система содержанія производитъ ужасныя послѣдствія: съ одной стороны, она приводитъ къ ужасно преувеличенному толкованію о размѣрахъ довольствія, получаемого духовенствомъ отъ прихожанъ; во вторыхъ, эта самая система на обѣ стороны—и на духовенство, и на прихожанъ,—производитъ ужасно тяжкое, гнетущее впечатлѣніе, и, наконецъ, въ третьихъ, она производитъ въ моральномъ отношеніи сильно гнетущее впечатлѣніе на насъ, священниковъ. Вы сами знаете, господа, что именно такая неудовлетворительная система служитъ у насъ поводомъ и основаніемъ для многихъ и очень иногда рѣзкихъ нападокъ на насъ. Мы не осуждаемъ за это, мы прощаемъ тѣ нападки, которые часто весьма несправедливо производятся на насъ. Но, господа, вспомните же вы, что на насъ нападаютъ даже тѣ, которые не безучастны въ томъ, что создалось столь тяжелое положеніе дѣла. Обратите, господа, вниманіе, что наша изящная литература и та обрисовываетъ картины изъ быта духовенства часто въ ужасномъ видѣ, граничащемъ съ порнографіей. Часто приписываются духовенству самыя неблаговидныя черты, самыя неблаговидныя свойства характера, и это все потому, что авторы этихъ произведеній любятъ пользоваться нѣкоторыми уродливостями существующей системы содержанія. И вотъ, въ этомъ дружномъ хорѣ разныхъ нападокъ, господа, забывается, что духовенство все же таки не мало внесло отрады своей работойъ въ жизнь паствы. Духовенство всегда, а въ настоящее время въ особенности, является культурной силой, близкой къ народу, и внѣ всякаго сомнѣнія, при предстоящемъ реформированіи мѣстной

жизни, духовенству, чтобы тамъ ни говорили, будетъ принадлежать выдающаяся роль. И всѣ тѣ, которые такъ незаслуженно бросаютъ по нашему адресу тѣ или другіе упреки; тѣ, которые любятъ обобщать иногда, правда, уродливые случаи изъ жизни духовенства,—случаи, которыхъ мы стыдимся сами, но которые, опять таки, бываютъ благодаря столь неудовлетворительной системѣ содержанія—всѣ тѣ забываютъ или не хотятъ видѣть того, что духовенство сдѣлало хотя бы въ области школьнаго образованія, а сдѣлало оно не мало. Вы сами знаете, господа, что за школьное обученіе духовенство не получаетъ ничего, а между тѣмъ мы сумѣли за 25 лѣтній періодъ времени учредить 42.000 школъ, мы сумѣли найти средства, изысканіе которыхъ доступно только намъ, около 6.000.000 рублей. Мы обучаемъ свыше 2.000.000 дѣтей, и воспитываемъ ихъ на началахъ и основахъ, которыя вполнѣ обезпечиваютъ русскому народу національную мощь; мы сдѣлали то, приблизительно, что сдѣлало земство за время своего существованія, что сдѣлало министерство за сто лѣтъ своей дѣятельности, и въ то время, когда эти вѣдомства работали при дружномъ содѣйствіи общества, мы вели свою работу подъ подъ перекрестнымъ огнемъ разныхъ нападковъ, но всетаки мы съ честью вышли за эти 25 лѣтъ изъ этой борьбы, и въ настоящее время становимся передъ вами, народные представители, на судъ во всеоружіи знанія, опыта и силъ, которые мы успѣли за этотъ періодъ времени приобрѣсти въ школьномъ дѣлѣ. Всѣ тѣ, которые любятъ нападать на насъ, забываютъ, что духовенство заботится не только о религіозно-нравственныхъ и просвѣтительныхъ нуждахъ народа, оно принимаетъ самое дѣятельное участіе, въ особенности въ настоящее время, въ организаціи кассъ мелкаго кредита, въ учрежденіи разныхъ потребительскихъ обществъ и тому подобныхъ учреждений. Въ этомъ вы можете убѣдиться, если бы пожелали обратиться къ специальной литературѣ по этому предмету. И вотъ, при такихъ условіяхъ, бояться, что обезпеченіе духовенства можетъ лечь непосильнымъ бременемъ на государственное казначейство, конечно, не слѣдовало бы, потому что духовенство сторицей возвратитъ

народу тѣ затраты, которыя государство понесетъ. Очень можетъ быть, что съ теченіемъ времени къ участию въ содержаніи духовенства будутъ привлечены организаци мѣстныя, общественныя учрежденія; но во всякомъ случаѣ, пока еще эти мѣстныя учрежденія не организованы, до тѣхъ поръ было бы справедливо, если бы Государственная Дума высказала свое отношеніе къ дѣлу обезпеченія духовенства. Конечно, испрашиваемая сумма 200.000 р. недостаточна: это всего одна 30-я часть того, что слѣдовало бы отпустить для того, чтобы все наличное духовенство получило только по 400 рублей, считая 300 р. священнику и 100 р. псаломщику, но дѣло въ данный моментъ не въ этихъ 200.000 рублей. Деньги эти, конечно, недостаточны сами по себѣ, но пока что, пока мы соберемся съ силами, пока настанетъ наша очередь, (а мы увѣрены, что эта очередь можетъ настать и очень скоро), все таки, ассигнованіе этой суммы будетъ имѣть громадное моральное значеніе для всего русскаго православнаго духовенства. Это ассигнованіе покажетъ, что Государственная Дума желаетъ завершить то дѣло обезпеченія духовенства, которое начато было Нашими Государями Императорами. Поэтому, господа, не умаляйте значенія этой моральной своей жертвы на обезпеченіе духовенства какими нибудь нападками. Я просилъ бы тѣхъ ораторовъ, которые здѣсь, быть можетъ, намѣреваются указать на тѣ или иные отдѣльные случаи изъ жизни и быта духовенства, не дѣлать этого; мы сами знаемъ, мы сами видимъ, что при этой системѣ бываютъ иногда и уродливыя явленія, но, господа, создайте сначала хорошія условія и тогда ужъ вы можете требовать всего отъ насъ въ той мѣрѣ, въ какой вы найдете нужнымъ. Вѣрите, господа, что на обезпеченіе духовенства опредѣленнымъ содержаніемъ мы смотримъ не какъ на цѣль, мы смотримъ какъ на средство, — то средство, которое дастъ намъ возможность лучшимъ образомъ осуществить свое назначеніе. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ).



Тысячелѣтній юбилей Чернигова.

6-го августа Черниговъ праздновалъ тысячелѣтіе своего существованія.

Тысяча лѣтъ... десять столѣтій... Какъ много утрачено природою съ тѣхъ поръ, какъ рука монаха занесла впервые слово «Черниговъ» въ лѣтопись! Что общаго между нынѣшней и тою жизнью, которая воистину была борьбою? Такъ она далеко отошла отъ насъ, что даже памятливая исторія не рѣшится утвердительно отвѣтить на вопросъ: кто-же именно далъ городу свое имя, полулегендарный-ли Сѣверянскій князь Черный, или неоглядный черный гай, или другой кто?

Вѣрнѣе предполагать, говорятъ,—что князь Черный.

Чуть-ли не девять-десятыхъ изъ общаго числа русскихъ городовъ покрыты сѣдиною, которая густѣла съ вѣками. Тѣмъ то города эти и драгоцѣнны. Черниговъ—въ ихъ семьѣ. Его исторія—исторія Сѣверской земли, исторія собиранія Руси, откровение богатырства, духовной мощи и величія предковъ,—качество, проявлявшихся не случайно, а по всякому поводу. Въ такомъ городѣ все имѣетъ свою судьбу: пядь земли, связь улицъ и проулочковъ, святыня.

Вотъ, на примѣръ, златоглавый Спасопреображенскій соборъ, гдѣ съ 1896 года тысячи благочестивыхъ людей поклоняются нетлѣннымъ мощамъ святителя Θεодосія (Углицкаго). Глядя на византійскій станъ собора съ пылающими на солнцѣ маковками, вы думаете: какъ пышна эта святыня! А въ воздухѣ слышится отвѣтъ: а давно-ли пышной-то стала?... Въ самомъ дѣлѣ, пятью годами старшій братъ кіевской Софіи, Спасопреображенскій соборъ былъ заложенъ Мстиславомъ, сыномъ Краснаго Солнышка-Владиміра, а оконченъ въ 1031 году ¹⁾; но даже при архіепископѣ Лазарѣ Барановичѣ (+1693) онъ былъ покрытъ соломой, такъ какъ отъ первоначальной крыши не осталось слѣда. Преосвященный Лазарь неоднократно дѣлалъ св. Синоду энергичныя представленія объ отпускѣ суммы на устройство желѣзной крыши, указывая, что дождь протекаетъ сквозь своды, и собору грозитъ разрушеніе, но Синодъ такъ и не внялъ представленіямъ:

¹⁾ Велик. Кн. Мстиславъ (Константинь) Владимировичъ † 1036 г. погребенъ въ Спасопреображенскомъ соборѣ.

Дунинъ-Барковскій помогъ покрыть святыню гонтомъ, и только Екатерина II, посѣтившая Черниговъ, распорядилась о покрытіи собора желѣзомъ и объ устройствѣ иконостаса. Теперь соборъ приковываетъ къ себѣ вниманіе: въ его благолѣпіи отразилась любящая душа великаго народа.

Въ зависимости отъ того, какая кровь течетъ въ жилахъ, въ зависимости отъ воспитанія и отъ темперамента можно пламенѣть любовью къ древнему городу или быть только теплымъ, но надо имѣть камень вмѣсто сердца, чтобы относиться равнодушно къ этому вѣчному старцу. Не забудемъ, что доблесть Сѣверскихъ князей породила знаменитое «Слово о полку Игоревѣ, Игоря Святославля, внука Ольгова». Не забудемъ, что замученный въ Ордѣ Михаилъ былъ черниговскимъ княземъ, и что съ этой кафедры на страницы исторіи пошли святители и такіе свѣточы въ темныя времена пробужденія нашего самопознанія и самосознанія, какъ свв. Дмитрій и Θεодосій, Лазарь Барановичъ, управлявшій черниговской кафедрой 36 лѣтъ слишкомъ и приведшій Черниговскую епархію въ цвѣтущее состояніе какъ въ религіозно-нравственномъ, такъ и въ политическомъ отношеніяхъ, архимандритъ Іоанникій Голятовскій, Іоаннъ Максимовичъ—основатель Россійской духовной миссіи въ Пекинѣ и многіе другіе.

Въ 1892 году исполнилось 900-лѣтіе епископской кафедры въ Черниговѣ; былъ изданъ, съ рисунками, «Юбилейный сборникъ», который легко достать и который нелѣнныя и любопытныя имѣютъ возможность прочесть. Въ недавнее время на этой кафедрѣ молился извѣстный Филаретъ Гумилевскій, архіепископъ—историкъ, кристальная душа. Онъ скончался въ 1866 году, но память о немъ жива доселѣ; и какъ же ей не жить? Филаретъ въ послѣдній разъ объѣзжалъ по епархіи, когда сильная холера въ губерніи повергла въ уныніе народонаселеніе. Его отговаривали отъ задуманной поѣздки, но, въ виду именно тяжелаго общаго унынія, онъ считалъ объѣздъ свой *благовременнымъ* и *благопотребнымъ*. Предположено было имъ обозрѣть почти половину губерніи, и, такимъ образомъ, онъ долженъ былъ возвратиться не ранѣе какъ къ 26 августа. При прощаніи на вопросъ соборнаго протоіерея: когда его ожидать? онъ отвѣчалъ: «19-го буду».— Владыко, вы не успѣете.— «Нѣтъ, я не замѣшкаюсь».

Филаретъ служилъ благоговѣнно и всегда при освященіи даровъ плакалъ. 7 августа въ селѣ Фастовцахъ онъ служилъ въ послѣдній разъ и рыданіемъ своимъ при освященіи даровъ навелъ трепеть на предстоящихъ. 8-го онъ заболѣлъ холерою и въ 4-мъ часу утра 9-го, послѣ елеосвященія, по желанію его совершеннаго, скончался, а 19-го благочестивые черниговцы на своихъ раменахъ ввезли въ городъ печальную колесницу съ прахомъ своего знаменитаго архипастыря ¹⁾).

Девять столѣтій епархіальной, или точнѣе церковной жизни, неразрывно, связаны съ жизнью гражданскою. Жизнь Черниговскаго княжества и Сѣверской земли есть забота о церковномъ строительствѣ; жизнь епархіи есть забота о Черниговѣ-городѣ, о Черниговской губерніи, поскольку нужды ихъ не укрывались отъ вниманія пастырей душъ; такимъ образомъ, изъ заботъ распускались пышные цвѣты, привлекательные цвѣты духовной дѣйствительности, коль скоро на святительской каѳедрѣ появлялись Лазари Барановичи и имъ подобные, и упованія на болѣе свѣтлое будущее, коль скоро владычня каѳедра почему-либо должна была не уклониться, нѣтъ, а съ меньшей энергіей пасти словесныхъ овецъ и насаждать просвѣщеніе среди засельниковъ края. въ духѣ Христова ученія. Путь «ученія книжнаго» указанъ еще Владиміромъ Святымъ. Князь-христіанинъ, князь равноапостольный, не могъ благословить тьмы, и вотъ почему уже въ его время, по словамъ лѣтописи, «бысть училищъ книжныхъ множество». По указанному Владиміромъ пути должны были пойти и пошли послѣдующіе князья и святители: какъ могли, какъ умѣли, каждый по мѣрѣ силъ, они боролись съ тьмою и богатырствовали, строя обще-Россійское государственное зданіе: но время усложняло борьбу, усложняло задачу строительства, и «множество училищъ книжныхъ» — съ точки зрѣнія древняго учителя — теперь показалось бы не болѣе, чѣмъ оптическимъ обманомъ. Какъ-бы то ни было, дѣло просвѣщенія далеко еще не закончено, и цѣлыя округа остаются безъ разумныхъ понятій о Богѣ, въ цѣлыхъ десяткахъ приходовъ сѣдовласые люди произносятъ молитвы, младенчески разумѣя смыслъ ихъ. Въ 1892 г. самъ черниговскій епископъ Веніаминъ свидѣтельствовалъ, что, напримѣръ, въ Стародубскомъ уѣздѣ, въ 28 приходяхъ нѣтъ

¹⁾ См. «Рус. Архивъ». 1882 кн. I, стр. 191.

школь... Другими словами: тутъ не можетъ быть рѣчи не только объ апоѳеозѣ грамотности, но даже нѣтъ и посадокъ ея, нѣтъ распашекъ для знанія, но пустыни, поросшія сорной травой невѣжества. Конечно, за 16 лѣтъ положеніе нѣсколько измѣнилось, но много-ли? И вотъ въ чемъ наше горе, и вотъ куда долженъ бы былъ итти каждый свободный рубль изъ кошелька достаточнаго русскаго человѣка...

(Окончаніе слѣдуетъ).

Письмо въ редакцію.

*«Пастырскія собранія» *).*

«Пастырскія собранія разрѣшили! Пастырскія собранія разрѣшены!

Да, неужели, до сего времени пастырямъ нельзя было собираться?! Неужели, до сего времени пастырямъ нельзя было заниматься оздоровленіемъ приходской жизни?!

Раньше (было много примѣровъ) заброшенность, одиночество, неприятности по приходу—грубость и пьянство прихожанъ, разница въ религіозныхъ обрядахъ заставляла многихъ пастырей заниматься своимъ духовнымъ оздоровленіемъ и собираться, хотя въ небольшомъ числѣ, для дополненія своего семинарскаго образованія на практикѣ; а если между ними и случался «дѣлокъ», какъ говоритъ свящ. П. А-въ (№ 20—21 Епарх. Вѣд. с. г.), то ничуть не «благоговѣли» предъ нимъ, а поскольку боялись его, постолько и презирали, только имѣющіе желаніе «опопиться»—слушали со вниманіемъ и поучались.

На этихъ собраніяхъ бесѣды велись семейныя, мирныя, тихія. Каждый скажетъ свое горе или подѣлится своею радостію, и, ободренные одинъ другимъ, посмѣются надъ горемъ своимъ, посочувствуютъ радостямъ другихъ и разъѣдутся съ новыми силами на борьбу съ невзгодами жизни.

Но, вотъ, явился указъ о разрѣшеніи «пастырскихъ со-

*) Вопросъ о пастырскихъ собраніяхъ настолько важенъ, что мы рады всякой самостоятельной попыткѣ бессарабскаго духовенства разрѣшить его удовлетворительно для себя. Какъ ни остро ставитъ авторъ письма вопросъ о пастырскихъ собраніяхъ, мы рѣшили удовлетворить желанію автора видѣть свое письмо цѣликомъ напечатаннымъ въ епарх. органѣ. чтобы дать возможность духовенству слышать подлинный голосъ своего собрата по интересующему его вопросу. Духовенство должно само рѣшить, гдѣ найти точку опоры для успѣшнаго разрѣшенія вопроса: въ

браній». «Стойте! кричить «дѣлокъ». Не такъ!, нужно раздѣлить округъ на районы. Нуженъ предсѣдатель! Нужно избрать двухъ помощниковъ предсѣдателю! Засѣданіе пастырскаго собранія открывается—слушайте: 1) *Кажется*, о. Н написалъ корреспонденцію, что на нашемъ съѣздѣ было пьянство. Отнять у него свѣчную лавку! Журналъ постановили и подписали. Теперь онъ будетъ знать, какъ писать въ другой разъ; 2) о. А., производя слѣдствіе о. Б., не могъ выхлопотать о. Б. награды, а только оправданіе. Выразить ему, что онъ «неработоспособенъ»; 3) о. Г. изъ другого округа желаетъ присутствовать на нашемъ пастырскомъ собраніи—дозволить ему, о чемъ постановить журналъ и подписать и. т. д. въ этомъ родѣ—журналы чистенькіе, красивые съ печатію предсѣдателя и расчеркомъ его-же. Это фактъ.

И, неужели, послѣ этого неправъ въ своей «правдѣ» о. А. Л-въ или же о. В. Пр-ный, и, неужели, послѣ этого повѣрить «Собрату», а не о. Θ. З-ву, который за высказанную очень горькую правду (я не говорю о выводѣ изъ этой правды) былъ отпѣтъ, не пожелавшимъ даже подписаться собственнымъ именемъ!

Собственно говоря, многіе о.о. недоумѣваютъ еще, въ чемъ дѣло. Разрѣшили намъ собираться, какъ не имѣвшимъ этого права раньше, или-же приказано имѣть у себя эти «пастырскія собранія», какъ нѣкогда «церковно-приходскія школы? Это недоумѣніе, мнѣ кажется, и заставило многихъ такъ прекрасно расписаться на бумагѣ. Одни трактуютъ о томъ, что хочешь—не хочешь, а собирайся, а другіе наоборотъ; одни говорятъ, что на этихъ собраніяхъ можно говорить, что угодно,—а другіе—о томъ, о чемъ не надо говорить; а суть «Воронежскихъ правилъ»... (№ 21 Цер. Вѣд.) прямо гласитъ, что разрѣшили собираться, то разрѣшатъ, о чемъ и говорить. Такъ что врядъ-ли можно будетъ поговорить на пастырскихъ собраніяхъ, къ примѣру, о

собственномъ ли энтузіазмѣ, въ служебныхъ отношеніяхъ къ начальству, въ примѣрѣ ли сосѣднихъ округовъ или другихъ какихъ либо импульсахъ чисто внѣшняго порядка. Самый призывъ автора къ духовенству съ просьбой откликнуться на его мнѣніе заслуживаетъ того, чтобы голосъ автора не остался «гласомъ вопіющаго въ пустынь».

томъ, что о. N юнцу достался прекрасный приходъ по наслѣдству отъ заслуженнаго родственника; или-же о томъ, что NN сироты горько плачутъ, оставшись безъ крова, благодаря опекуну, который молитвами сиротъ этихъ получилъ хорошій приходъ.

«Тяжело было-бы разочароваться въ томъ, что идея пастырскаго единенія чужда бессарабскому духовенству; тяжело было-бы убѣдиться, что само оно, постоянно молясь о единеніи... достаточно разъединенно и инертно». Да! Очень тяжело, уважаемый редакторъ! Но не находимся-ли мы въ настоящее время въ положеніи Апостоловъ во время взятія Христа подъ стражу до Воскресенія Его, когда они не знали, что дѣлать! кому служить! И кому желательно было-бы единеніе наше, какъ говорится, по всей плоскости, а не въ нѣкоторыхъ только точкахъ?

Да! Уважаемый редакторъ, «идея пастырскихъ собраній» дастъ и цвѣтъ и плодъ, только не надо подрѣзывать ее для украшенія только, а пусть растетъ свободно для цвѣта и плода; не надо, сочиняя рамки ей (идеѣ), притаптывать вокругъ почву, а разрыхлить почву, чтобы корни свободно росли, да еще и вдобавокъ нужно поливать заботливо, съ любовью. Что такое пастырь безъ свободнаго слова во имя правды? Что такое пастырское собраніе изъ пастырей, въ тискахъ нужды дрожащихъ за судьбу своей большой семьи? Легко сказать—«пастырское собраніе для оздоровленія приходской жизни», да оно должно состоять прежде всего изъ здоровыхъ, не лихорадочныхъ членовъ и свободныхъ оздоровить приходъ.

Что же намъ дѣлать? Нужно собираться безъ формальностей *) и безъ правилъ—только во имя правды и пастырства, и первый и самый главный вопросъ, который долженъ быть рѣшенъ на этихъ собраніяхъ—это: *какъ приобрести довѣріе у своихъ прихожанъ?* Разрѣшенъ будетъ въ удовлетворительномъ смыслѣ этотъ вопросъ—«все остальное приложится» намъ. Беру на себя смѣлость посылить разрѣшить вопросъ: Нужно всегда,

*) Неясно, о какихъ формальностяхъ говоритъ авторъ. Если онъ разумѣетъ стѣснительность обязательнаго разрѣшенія, то этотъ пунктъ въ другихъ епархіяхъ не вызываетъ такихъ затрудненій.

во всемъ и передъ всѣми быть справедливымъ! Помилуйте, скажутъ, а съ нами всегда справедливы?...

Прошу и другихъ отвѣтить—возражать не буду.

Свящ. *Ө. Поповичъ.*

◆ Къ кончинѣ Димитрія Александровича Агренева-Славянскаго.

18 іюля, вечеромъ, на пароходъ Русскаго Дунайскаго общества «Графъ Игнатьевъ», прибывшемъ изъ Руцукъ, доставленъ въ Рени гробъ съ останками извѣстнаго русскаго народнаго пѣвца Д. А. Агренева-Славянскаго. Останки сопровождала вдова покойнаго Ольга Христофоровна, младшая дочь его и весь составъ его капеллы.

Въ 9 часовъ вечера на пароходъ прибылъ я, по собственному желанію, и отслужилъ панихиду по Славянскомъ при пѣвѣи его капеллы, въ присутствіи собравшейся публики. При этомъ я сказалъ слѣдующую рѣчь.

«Не стало Димитрія Александровича Агренева-Славянскаго, — не стало знаменитаго народнаго пѣвца и пропагандиста русской и славянской пѣсней. Рѣшительно всю свою жизнь Дим. Алексан. посвятилъ этому славному дѣлу. Ровно 50 лѣтъ онъ пѣлъ и пѣлъ. Пѣлъ во своимъ славнымъ хоромъ по всѣмъ уголкамъ дорогой матушки-Россіи, по славянскимъ землямъ, пѣлъ въ Америкѣ, Германіи, Франціи, Англии.

Всею душою преданный дорогому Отечеству и любившій русскій народъ и славянъ вообще, Дим. Алек., получивъ отъ Господа Бога дивный талантъ пѣвца и употребивъ его въ дѣло (Мф. 25. 16), ихъ прославилъ въ пѣснѣ. Чудно излитую въ пѣснѣ народной душу русскую и славянскую вообще, отъ тона величественнаго до любвеобильно-минорнаго, онъ показалъ всему міру. И славилъ, и славить весь міръ, благодаря Дим. Алексан., душу русскую и славянскую вообще.

Преданный всею душою дорогому Отечеству и неразрывной съ нимъ матерью—Церквю, Дим. Алек. воздѣ пѣлъ и церковныя пѣснопѣнія, чтобы показать всѣмъ, что душа русскаго народа религіозна и въ обращеніи къ Богу сердечно трогательна. Посему достойно Димитрію Але-

ксандровичу сказать словами св. Ап. Павла: «подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ; а теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, праведный Судія» (2 Тим. 4, 7—8).

Мнѣ первому пришлось на русской землѣ помолиться объ упокоенія души твоей въ царствѣ небесномъ, дорогой Дим. Алексан., такъ прими же чрезъ меня и первый земной поклонъ праху твоему отъ лица всѣхъ горячо преданныхъ, какъ и ты, дорогому Отечеству и матери нашей Церкви. Вѣчная тебѣ память!»!

Послѣ панихиды пароходъ съ останками Дим. Алекс. и сопровождавшими ихъ сейчасъ же отчалилъ изъ Рени въ Одессу, а оттуда въ Ялту.

Настоятель соборной церкви г. Рени,
священникъ *Николай Пароеньевъ*.

Епархіальная хроника.

Въ субботу, 23 августа, въ помѣщеніи преосвященнаго Никодима, въ залѣ, въ 8 часовъ вечера, совершено надъ болящимъ преосвященнымъ Аркадіемъ таинство елеосвященія. Къ назначенному времени преосвященный Аркадій взошелъ на верхній этажъ викаріатскаго дома. Здѣсь все уже было приготовлено для совершенія таинства. Оно совершено было одиннадцатю священнослужителями, при предстоятельствѣ кафедральнаго протоіерея о. Н. В. Василевскаго. Преосвященный Никодимъ читалъ начальныя молитвы и канонъ. Пѣли пѣвчіе архіерейскаго хора, подъ управленіемъ о. М. Березовскаго. Владыка Аркадій съ глубокимъ благоговѣніемъ принялъ таинство; во время священнодѣйствій онъ то стоялъ, то сидѣлъ въ креслѣ. Чинопослѣдованіе таинства, умиленные молитвы и пѣснопѣнія, мелодическое выполненіе послѣднихъ произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ при совершеніи таинства.

Послѣ совершенія елеосвященія владыка Аркадій обнаружилъ подъемъ силъ, принималъ въ своемъ помѣщеніи священниковъ, совершавшихъ таинство, и бесѣдовалъ съ ними, предложивъ откушать вмѣстѣ съ нимъ чаю.

Въ таинствѣ елеосвященія, кромѣ о. Н. Василевскаго, еще принимали участіе протоіереи о. Георгій Дынга, о. Іоаннъ Бутукъ, о. Николай Лашковъ, о. Андрей Лелявскій, о. Михаилъ Чакирь, о. Спиридонъ Мураневичъ, о. Константинъ Поповичъ, іеромонахъ о. Гурій священники о. Макарій Унтуль и с. Константинъ Пароеньевъ.

◆ 24 авг. литургію въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ служилъ Преосвященный Епископъ Никодимъ. За литургіей былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Требисоуць Хотинскаго уѣзда Іуліанъ Дулиповичъ. Послѣ причастнаго стиха священникомъ о. Махаиломъ Чеканомъ была произнесена проповѣдь на тему изъ читаннаго евангелія—что не возможно отъ людей, то возможно отъ Бога.

◆

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Съѣздъ о.о. Благочинныхъ Подольской епархіи 10 іюня 1906 года.

Въ заботахъ о законѣрности дѣйствій въ духѣ кротости, мира и любви лицъ епархіальнаго управленія и для дѣла благоустроенія и упорядоченія церковной дисциплины и приходской жизни во всѣхъ ея видахъ въ православныхъ приходахъ Подолія,—Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, 10-го іюня въ г. Каменцѣ созвалъ съѣздъ о.о. Благочинныхъ епархіи и преподалъ имъ въ руководство свои указы, наставленія и совѣты. Заимствуетъ изъ «Православной Подолія» глубоко назидательные совѣты Владыки, произведшіе неотразимое впечатлѣніе на почтенныхъ о.о. служителей. Указанія и предначертанія Владыки касались слѣдующихъ предметовъ и выражены приблизительно такъ:

1. О кандидатахъ священства.

«Пусть кто угодно идетъ во священники и діаконы, но кандидатъ священства первѣе всего долженъ быть *церковнымъ, искреннимъ, нравственнымъ и сердечнымъ*. О такихъ лицахъ о.о. благочинные даютъ отзывы епархіальному архіерею. Многіе просятъ во священники и діаконы, но удивляюсь, что по отзывамъ Благочинныхъ отмѣтки у всѣхъ отличныя. Прошу давать свѣдѣнія правдивыя, имѣя въ виду, что слову Благочиннаго я придаю громадное значеніе. А чтобы слова Благочиннаго имѣли такое значеніе, прошу давать отзывы не только строго-правдивые, но и осторожные; если не желаете указать на недостатки, то не хвалите: я пойму, въ чемъ дѣло. А то тѣ-же діаконы поднимаютъ себя высоко и говорятъ, что они выше семинаристовъ и академиковъ. Самое высшее право на священство даетъ *смиреніе искреннее, а не лукавое*,—т. е. я теперь, дескать, смирюсь, чтобы потомъ вознестись.

Въ лицахъ, ищущихъ священства, кромѣ книжныхъ и богословскихъ знаній, прежде всего должна быть *искра Божія, жизнь горящая, любовь и стремленіе къ пастырской дѣятельности*: и только по достиженіи этихъ качествъ, кандидаты должны являться къ экзамену, какъ къ заключительному акту своего приготовленія во священство. Несомнѣнно, лучшіе кандидаты во священство—семинаристы, но семинаристовъ-ставленниковъ и вообще новыхъ священниковъ должны руководить Благочинные. Поступить новый священникъ на приходъ, по неопытности надѣлаетъ ошибокъ, пойдутъ на него жалобы прихожанъ, дойдутъ до консисторіи, послѣдняя, пожалуй, отрѣжетъ ему одно крылышко *на законномъ основаніи*,—и такъ пойдетъ его испорченная карьера на всю жизнь, и это убьетъ у него всякую охоту и энергію къ пастырскому дѣлу. Тогда онъ перемѣщается съ одного прихода на другой, странствуетъ по Подоліи, а иные дѣлатели приходятъ, восхищаются дѣломъ Божіе и пастырское. О.о. Благочинные должны таковыми руководить со всякимъ долготерпѣніемъ, ученіемъ, кротостію и любовью».

2. О перемѣщеніяхъ священниковъ.

«Не только по неопытности, но и по другимъ причинамъ многіе священники удивительно быстро перемѣщаются съ мѣста на мѣсто, какъ валѣнки переходящія. Болѣе всего оскорбляютъ меня просьбы о перемѣщеніяхъ. Впрочемъ, изъ ревизіи убѣдился, что не все такіе. Удивительно только, что всѣмъ священникамъ выдаются удостовѣренія одни и тѣ же: у священника жена больна, четверо или болѣе дѣтей, сырой домъ, нездоровый воздухъ и пр. Прошу васъ, о.о. Благочинные, осторожно давать удостовѣренія и только въ крайвей и дѣйствительной нуждѣ. Мотивомъ для перевода священника на лучшій приходъ должна быть дѣйствительная нужда и указаніе на пастырское дѣланіе просителя. Вообще же, не должно быть перемѣщенія: прихожане, сжившійся со священникомъ, знаютъ достоинства и, главное, знаютъ его недостатки (а безъ недостатковъ нѣтъ ни одного священника), и эти недостатки, съ которыми прихожане уже сжились, не имѣютъ на нихъ разстраивающаго вліянія, тогда какъ на новомъ приходѣ эти недостатки служатъ поводомъ въ упорнымъ и ожесточеннымъ жалобамъ. Самъ священникъ не долженъ въ прошеніи высказываться о своихъ достоинствахъ (ибо высшее достоинство есть смиреніе), а о достоинствахъ его долженъ сказать благочинный. Если и придется перемѣстить священника въ другой приходъ, то, при перемѣщеніи, прежде всего требуется, чтобы намѣченный изъ многихъ одинъ кандидатъ поѣхалъ и осмотрѣлъ просимый приходъ на мѣ-

стѣ, ибо бываетъ такъ: получилъ просимый приходъ, а потомъ просить обратнаго перемѣщенія, возвращается назадъ; но его отношенія съ прежними прихожанами уже испортились, ибо онъ оставилъ ихъ.

По усмотрѣнію священники мною не будутъ перемѣщаемы, развѣ въ видѣ наказанія».

3. О дѣятельности пастырей.

а) Законоучительство.

«Должно стремиться не къ перемѣщеніямъ, а къ пастырскому дѣланію. Дѣятельность пастырская чрезвычайно многосторонняя, но теперь я скажу о законоучительствѣ въ министерскихъ и церковно-приходскихъ школахъ и учительствѣ въ церкви.

Въ Подоліи до 2 тыс. ц.-пр. школъ, но въ нихъ священники манкируютъ законоучительствомъ: очень и весьма печально это; есть возможность обучать дѣтей Закону Божію въ школахъ, но мы это не всегда дѣлаемъ. Если мы не будемъ учительствовать, найдутся другіе, которые будутъ учительствовать, и отнимутъ дѣтей у Церкви православноѣ. Необходимо убѣдить священниковъ, чтобы они законоучительствовали, а то останутся пастыри безъ паствъ. Здѣсь не помогутъ штрафы (въ 50 и 100 р.), а нужно возгрѣть искру важности законоучительства. Это должны дѣлать Благочинные, въ особенности при посѣщеніяхъ приходоу округу. Къ сожалѣнію, я узналъ, что нѣкоторые Благочинные не посѣщаютъ церквей округу два раза въ годъ, какъ требуетъ инструкция: необходимо посѣщать. Прошу Благочинныхъ,—особенно-же при ревизіи,—наблюдать и за школами, убѣждать много разъ священниковъ, чтобы они усердно законоучительствовали. Если гдѣ успѣха не будетъ, прошу сообщать объ этомъ мнѣ. Эти сообщенія не будутъ вліять на мои отношенія къ священникамъ и даже не будутъ вліять на полученіе награды.

б) Катихизація.

«Пастыри непрестанно должны учительствовать въ церкви и внѣ храма, научая прихожанъ истинамъ православноѣ вѣры и молитвамъ. Между тѣмъ есть много и очень много въ нашихъ приходоу дѣтей, которые не научены самымъ необходимымъ молитвамъ и это въ то время, когда католичество и штунда ведутъ наступательную войну. Нужно оградить и защитить дѣтей. Просите родителей, чтобы они учили молитвамъ и истинамъ вѣры своихъ дѣтей, а вы помогите въ этомъ родителямъ, научая ихъ самихъ; тогда родители помогутъ вамъ. Ученіе дѣтей истинамъ вѣры сближаетъ священниковъ съ дѣтьми, и пастыри

полюбить дѣтей, а родители за это полюбятъ пастырей. *Наученіе молитвамъ и истинамъ вѣры—великій долгъ священниковъ* (у католиковъ приготовленіе къ конфирмаціи обусловлено твердымъ знаніемъ молитвъ, которымъ научаютъ дѣтей ксендзы и клирики). Для этого въ *каждомъ приходѣ должны быть открыты катихизаторскія школы, чтобы не было въ приходахъ ни одного дитяти, не знающаго молитвъ*. Можете учить дѣтей молитвамъ лѣтомъ въ церкви или на погостѣ, а зимою въ школѣ. Научившимся дѣтямъ слѣдуетъ выдавать крестики и молитвенники. Учить должны *не только священники, но псаломщики и діаконы*, ибо институтъ діаконовъ возстановленъ для того, чтобы учить въ школахъ подъ руководствомъ священниковъ. Они же должны научать дѣтей и *пѣнію церковному*. Если діаконы и псаломщики не будутъ учительствовать, то они не только не будутъ допущены къ экзамену на священство и не выдержатъ экзамена, если раньше еще получили право держать таковой,—но и будутъ увольняемы. Благочинные побудятъ діаконовъ, а также псаломщиковъ, чтобы они учительствовали; но нужно дѣйствовать на нихъ убѣжденіемъ, вліять нравственно, а потомъ уже прибѣгать къ наказаніямъ. Покорнѣйше прошу, о.о. Благочинные, *на пастырскихъ собраніяхъ сдѣлать постановленія объ открытіи во всѣхъ приходахъ епархіи катихизаторскихъ школъ и обязательно открыть ихъ, а если не откроете, то я самъ открою и не остановлюсь ни предъ какими мѣрами, ибо это есть вопросъ самой первой и величайшей важности*».

4. О викарныхъ священникахъ.

«Въ помощь настоятелямъ думаю открыть мѣста штатныхъ діаконовъ въ приходахъ, въ коихъ свыше 700 д. муж. пола, и на эти мѣста, по рекомендаціи настоятеля и благочиннаго, буду рукополагать діаконовъ во священники; ибо только викарные священники, а не діаконы, могутъ быть помощниками настоятелей въ ихъ многотрудной и разнообразной пастырской дѣятельности».

5. О псаломщикахъ.

«Я сказалъ уже, что псаломщики должны участвовать въ обученіи дѣтей молитвамъ и пѣнію. Прошу рѣшить вопросъ, какъ поставить дѣло, чтобы получить хорошихъ псаломщиковъ. Вижу, напримѣръ, что многіе псаломщики изъ недавно назначенныхъ—плохіе, но они уже прослужили по 2—3 года, женились и дѣтей имѣютъ; какъ же ихъ удалить отъ мѣста и выгнать съ семействами всѣхъ подъ заборъ? Впредь

назначаться будутъ псаломщики съ большою осмотрительностью и исключительно только выдержавшіе установленный экзаменъ подробно (по всѣмъ вопросамъ программы полностью). Выдержавшіе экзаменъ будутъ назначаться первоначально исп. обяз. псаломщика до полученія черезъ годъ отзывовъ отъ настоятеля и благочиннаго о способности каждаго изъ нихъ проходить должность псаломщика, о его церковности, духѣ и характерѣ настроенія. Если не будетъ положительнаго удостовѣренія, то такой *отчисляется отъ мѣста безъ суда и слѣдствія*, о чемъ ему будетъ прописано въ указѣ при допущеніи къ исправленію должности. На окружныхъ собраніяхъ духовенство должно выработать программы для экзамена псаломщиковъ и представить мѣѣ. Попутно съ этимъ на тѣхъ же собраніяхъ духовенство должно рѣшить вопросъ и о псаломщицкой школѣ. Была въ епархіи одна такая школа—Шаргородская при монастырѣ, съ субсидіей отъ духовенства, но и та почему-то закрыта, а вмѣсто ея учреждена при Архіерейскомъ домѣ, который не располагаетъ никакими средствами на ея содержаніе. Можетъ быть нужно объ школы поддержать, но только надо поставить ихъ, какъ слѣдуетъ. Можно и такъ установить, чтобы при Шаргородской псаломщицкой школѣ было младшее отдѣленіе, а при архіерейскомъ домѣ старшее. Предлагаю подробно и обстоятельно обсудить этотъ вопросъ, и тѣ или иныя рѣшенія передать будущему епархіальному съѣзду черезъ своихъ о.о. депутатовъ».

6. О судахъ и слѣдствіяхъ.

«Кляузничество, брань и сутяжничество очень распространены въ Подоліи, а это, вообще, отвратительно, особенно же для духовенства. Бываютъ вездѣ недоразумѣнія, но они переходятъ у васъ и весьма быстро разрастаются въ неприятность и даже большую. Пусть неприятность не выходитъ изъ дома; прекратите ее по-пастырски, дружески, умоляя. Не заводите дѣлъ, не допускайте, чтобы духовенство судило, а разбирайте и судите дѣла у себя дома между пастырями и все худое прекращайте на мѣстѣ. Нужно поддержать авторитетъ священника, а также охранить честь діакона и псаломщика. И все это сдѣлать на мѣстѣ—тактично, осторожно и любовно. Это должны сдѣлать благочинные, мои помощники, совѣтники, сотрудники. Благочинный—это маленькій архіерей въ своемъ округѣ; но благочинный долженъ считать себя худшимъ всѣхъ, а всѣ другіе должны знать, что онъ лучше всѣхъ, и послѣднее я буду поддерживать всей силой своего авторитета. Еще разъ молю васъ поддержать авторитетъ священника и охранять честь діакона и псаломщика. Я не прошу васъ покрывать слабости и потвор-

ствовать проступкамъ и преступленіямъ, но молю васъ: будьте осторожны, тактичны и сердечны. Я поручаю благочиннымъ давать отзывы по жалобамъ на священно-церковнослужителей, при чемъ давать ихъ и объ обвинителѣ и объ обвиняемомъ. Одинъ отзывъ объ обвинителѣ, какъ о чловѣкѣ недобросовѣстномъ, *даетъ тонъ такому или иному отношевію моему къ жалобѣ*».

7. О домостроительствѣ и страховкѣ.

«Домостроительства рѣдко въ какой епархіи такъ хорошо устроены, какъ въ Подольской. Къ сожалѣнію, при ревизіи случалось видѣть, что жильцы въ домахъ есть, а хозяевъ нѣтъ: не прилагаютъ должныхъ заботъ о постройкахъ. Между тѣмъ часто бываетъ, что самый незначительный ремонтъ построекъ, но сдѣланный во-время, надолго сохраняетъ ихъ отъ порчи и разрушенія. О постройкахъ нужно всемѣрно заботиться всемъ церковнымъ причтамъ епархіи, а благочинные должны имѣть о нихъ особенное наблюденіе. Бываетъ и такъ: въ домахъ живутъ, а домовъ не страхуютъ. Непремѣнно *должна быть введена страховка всѣхъ церковныхъ построекъ*. Страховку можно устроить на средства *церкви, или общества, или причтовъ* (вмѣсто платы за квартиру). На какія изъ указанныхъ средствъ должно страховать постройки,—духовенство рѣшить само и обсудить этотъ вопросъ къ будущему епархіальному съѣзду на своихъ пастырскихъ собраніяхъ».

8. О ревизіяхъ приходовъ.

«Хочу сказать о томъ, что я желаю видѣть при ревизіи и на что обращаю вниманіе. Прежде всего я замѣтилъ нѣкоторую отчужденность пастырей отъ народа. Должно быть общеніе, единеніе съ народомъ, но не нужно «панибратства»: гдѣ бы ни былъ священникъ, долженъ помнить, что онъ священникъ. Цѣль моеї ревизіи не та, чтобы быть пугаломъ, а чтобы въ лицѣ меня народъ видѣлъ архіерея, носителя высшей благодати, который пришелъ порадоваться съ ихъ пастыремъ духовному росту его духовныхъ чадъ или поскорѣть его горю. Встрѣча Архіерея должна быть торжественная. Прекрасно было-бы, чтобы при встрѣчѣ участвовало побольше священниковъ. Это полезно и необходимо для вашего же единенія при встрѣчѣ и нужно не для меня, а для того, чтобы создать Епископу тѣ условія, при которыхъ онъ могъ бы произвести больше впечатлѣнія на пасомыхъ и имѣть больше влияния на паству. При встрѣчѣ настоятель долженъ обязательно привѣтствовать меня рѣчью, которая продолжалась бы не болѣе 5 минутъ. Содержаніемъ рѣчи должно быть указаніе положительныхъ качествъ прихожанъ, объ

ихъ надеждахъ, упованіяхъ и родѣ занятій, чтобы я имѣлъ матеріалъ для своего слова къ прихожанамъ.

Затѣмъ я буду разсматривать документы. Въ приходо-расходныхъ книгахъ нужно записывать не только денежные обороты, но и матеріалы церковнаго потребленія, чтобы видно было, на примѣръ, сколько свѣчей поступило и сколько продано ежемѣсячно.

Въ описяхъ не дѣлать пропусковъ: часто бываетъ, что жертвователей представляютъ къ наградамъ за пожертвованія иконъ, облаченій и др. священныхъ предметовъ, а тѣ иконы, облаченія и сосуды въ опись не внесены. Нужно все пріобрѣтенное и пожертвованное вносить въ опись.

Въ метрическихъ книгахъ графа «подпись свидѣтелей записи по желанію» у всѣхъ чиста, но ее надо вести. Если будутъ записи свидѣтелей, то причтъ не будетъ отвѣчать за неправильность записи актовъ.

Въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ указывать точно, кто былъ и кто не былъ у исповѣди.

Самая же исповѣдь должна обязательно и неопустительно подготавливаться говѣніемъ прихожанъ во всѣхъ приходахъ епархіи въ теченіе седмицы, безъ всякихъ поблажекъ и однообразно.

Причащеніе должно сопровождаться молитвами предъ и послѣ Св. Причащенія, которыя (молитвы) должны читаться благоговѣнно, громко и внятно».

9. Избраніе благочиннаго и депутата епархіальнаго съѣзда.

«Я отношусь скептически къ коллективнымъ мнѣніямъ окружныхъ съѣздовъ относительно выбора кандидатовъ на должность благочиннаго. Но такъ какъ, при освобожденіи должности окружного благочиннаго, на практикѣ допущено въ епархіи избраніе пастырскимъ собраніемъ двухъ кандидатовъ, то этотъ порядокъ временно можетъ быть допущенъ и мною, но съ тѣмъ, что консисторія одновременно входитъ съ представленіемъ о своемъ кандидатѣ, и тогда уже я выберу и назначу благочиннымъ достойнѣйшаго изъ представленныхъ кандидатовъ, или-же укажу своего, если найду такового.

Что-же касается вопроса о составѣ епархіальнаго съѣзда, то полагаю, что представительство псаломщиковъ-депутатовъ на Съѣздъ излишне, такъ какъ священникамъ въ достаточной мѣрѣ извѣстна нужда псаломщиковъ.

Надѣюсь, что священники изъ своей среды будутъ выбирать депутатами на епархіальный сѣздъ людей, извѣстныхъ своею долголѣтней службой и опытностью и неопороченныхъ судомъ».

10. О гостепріимствѣ и ежегодныхъ благотворительныхъ сѣздахъ.

«Желательно, чтобы мои ревизіи не были сопряжены съ особыми затратами священниковъ на угощеніе. Буду благодаренъ за хлѣбъ-соль, но все это чтобы было по-домашнему, безъ особыхъ приготовленій и затратъ, а такъ, что Богъ послалъ, что дома есть.

Весьма желательно и для дѣла необходимо, чтобы о. о. благотворительные ежегодно собирались на сѣздъ въ г. Каменецъ приблизительно въ это время. Живой обмѣнъ мнѣніи и впечатлѣній, упрядоченіе разныхъ сторонъ церковной жизни, замѣченныхъ мною и впредь замѣчаемыхъ при будущихъ ревизіяхъ приходовъ, возможны и полезны только при личномъ свиданіи на годичномъ сѣздѣ. Пригласивъ васъ на нынѣшній сѣздъ, я не всесторонне разобралъ назрѣвшіе вопросы пастырства въ Подоліи, гдѣ оно имѣетъ свои особенности,—а преимущественно касался тѣхъ вопросовъ, которые рѣзко бросались мнѣ въ глаза.

Большее ознакомленіе мое съ епархіей выдвинетъ рядъ новыхъ вопросовъ, почему я предлагаю вамъ, о. о. благотворительные, ежегодно собираться на сѣздъ въ первой половинѣ м. іюня». (Прав. Подолія № 27 т. г.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

◆ *Взаимная солидарность духовенства.* Депутаты XXV очередного Екатеринославскаго епархіальнаго сѣзда, по выслушаніи протокола № 9 сѣзда духовенства 1-го округа Мариупольскаго уѣзда, 19-го іюня т. г. постановили одобрить проектъ, предложенный въ этомъ протоколѣ, поминовенія умершаго члена причта духовенствомъ округа и предложить его на обсужденіе всѣхъ благотворительныхъ округовъ. По этому проекту обязываются по смерти каждаго собрата—іерея, діакона или псаломщика совершать заупокойныя литургіи по очереди всѣ священники, начиная съ о. благотворительнаго, который и дѣлаетъ распредѣленіе всѣмъ священникамъ, когда и кому изъ нихъ совершать литургіи по

умершемъ собратѣ: при чемъ въ 40 день должны собираться ближайшіе къ мѣсту смерти собрата и соборно отправлять заупокойную литургію и панихиду (Екат. Еп. Вѣд. № 21, т. г.). Такого же рода постановленіе состоялось и на окружномъ съѣздѣ духовенства 1-го окр. Акк. у., бывшемъ въ февралѣ м. т. г. (См. Кишин. Еп. Вѣд. т. г. № 12 ст. «Симпатичный починъ»). Очевидно, въ послѣднее время чувство солидарности между членами духовенства все сильнѣе и сильнѣе сказывается и беретъ верхъ надъ разобщенностью и игнорированіемъ взаимныхъ интересовъ. Не такъ давно приходилось по этому поводу слышать довольно печальныя извѣстія. Умираетъ собратъ; опечаленная вдова сѣшитъ оновѣстити сосѣдей священниковъ и о. благочиннаго. Съѣзжаются 12 священниковъ, діаконъ и псаломщики, отпѣваютъ собрата, священники получаютъ по пятницѣ, благочинный 10 рублей, но онъ не доволенъ: мало дали. «На покойникѣ шавровыя ботинки, а мнѣ и за дорогу не заплатили. Дорога мнѣ обошлась больше десяти рублей». Батюшка покойникъ былъ изъ молодыхъ и не успѣлъ еще износить своихъ шавровыхъ ботинокъ, которыми щеголялъ, еще будучи свѣтскимъ человѣкомъ. — Это правда, но какая горькая пропія судьбы! Они доказательство зажиточности, которой на самомъ дѣлѣ не было. Но оставимъ этотъ печальный фактъ. Остановимъ вниманіе на пробуждающемся въ духовенствѣ участливомъ отношеніи другъ къ другу. Быть можетъ, и обычай: вѣзять за погребеніе своего собрата отойдетъ въ область прошедшаго. Взаимная солидарность—великое дѣло. Рѣдкій врачъ, оказывая услугу собрату—врачу, возьметъ съ него за трудъ. Эти примѣры поучительны и для духовенства. Чувство корпоративности имѣетъ громадное значеніе. Недавно на благочинническомъ собраніи духовенства 3-го округа касимовскаго у. было сужденіе о желательности взаимнаго объѣма поклонаній со стороны духовныхъ лицъ, хотя бы незнакомыхъ между собою, при встрѣчахъ на улицахъ городовъ, на базарахъ, въ лавкахъ, на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ, въ вагонахъ, на пароходахъ, въ банкахъ, въ консисторіи, въ приемной у епископа и въ другихъ мѣстахъ. Въ настоящее время незнакомыя духовныя лица при встрѣчахъ окидываютъ другъ друга холодно-любопытствующимъ взглядомъ и отвертываются. Докладчикъ по этому вопросу сообщилъ, что въ одной изъ епархій встрѣчавшася ему духовныя лица предупредительно и привѣтливо расклани-

вазись съ нимъ. Въ Выборгѣ ксєвды и патеры не позволяютъ себѣ пройти мимо православнаго священника или діакона, не обмѣнявшись привѣтствіями. Докладчикъ, мотивируя свой докладъ, указалъ между прочимъ на обязательность взаимнаго обмѣна привѣтствіями въ военномъ сословіи. Эти сужденія благочинническаго съѣзда были доложены Рязанскому епарх. съѣзду, бывшему въ іюнѣ м. т. г., но, къ сожалѣнію, о. предсѣдатель съѣзда не нашелъ возможнымъ подвергнуть обсужденію этотъ вопросъ, потому что онъ не вошелъ въ утвержденную епископомъ программу съѣзда (Церк. Вѣстн. № 28). Можно надѣяться, что рано или поздно этотъ вопросъ обратитъ на себя вниманіе съѣздовъ духовенства.

◆ *Нѣкоторыя постановленія Вятскаго епарх. съѣзда духовенства.* 29 юня т. г. закончился Вятскій епархіальный съѣздъ духовенства. Въ числѣ постановленій этого съѣзда обращаетъ на себя вниманіе слѣдующія: 1) постановлено открыть епарх. типографію (справки предварительно были забраны въ Кишин. епарх. типографіи). 2) Для епарх. дома купленъ домъ въ 30,000 рублей, въ которомъ предположено помѣстить епархіальную бібліотеку, типографію, эмеритальную кассу, попечительство о бѣдныхъ, залъ для религіозно-нравственныхъ чтеній и проч. 3) Поручено разработать уставъ епархіальнаго страхованія, который, по утвержденіи св. Синодомъ, постановлено ввести въ дѣйствіе. 4) По вопросу о томъ, какимъ голосомъ пользуются на благочинническихъ съѣздахъ священники, діаконы и псаломщики, постановлено считать священника, при рѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ, имѣющимъ право на 3 голоса, діакона—на 2 голоса и псаломщика на 1 голосъ (Вятс. Еп. Вѣд. № 27).

◆ *О назначеніи епархіальныхъ стипендій и пособій.* Калужскій епархіальный съѣздъ духовенства обратилъ вниманіе на край—не ненормальное положеніе дѣла при назначеніи епархіальныхъ стипендій и пособій. Распредѣленіе сосредоточено въ учебныхъ заведеніяхъ (семинаріи, 2 мужскихъ и 1 женскомъ училищахъ), независимо другъ отъ друга разсматривающихъ свои дѣла: родители, имѣющіе дѣтей въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, обыкновенно обращаются съ своими просьбами во всѣ учрежденія, вслѣдствіи чего разсматриваніе этихъ просьбъ, производимое одновременно, не можетъ быть вполне основательнымъ. Члены правленія отъ духовенства не могутъ оказать надлежащей пользы, потому что въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ членами состоятъ не одни

и тѣ же лица: справки о семейномъ и особенно имущественномъ положеніи родителей, какъ онѣ даются, чаще всего не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Въ виду этого съѣздъ постановилъ: 1) просить соизволенія Его Преосвященства на учрежденіе особаго комитета для предварительнаго разсмотрѣнія прошеній о пособіяхъ и епархіальныхъ стипендіяхъ; 2) включить въ составъ этого комитета лицъ, составившихъ докладъ, а именно: свящ. Іоанна Глаголева, свящ. Петра Любимова и свящ. Николая Никольскаго, а также всѣхъ членовъ учебныхъ заведеній отъ духовенства; 3) заключенія этого комитета о степени нужды просителей должны поддерживаться членами въ правленіяхъ и совѣтахъ учебныхъ заведеній; 4) поручить учетному комитету напечатать оцѣночную вѣдомость доходности причтовъ и разослать ее по духовно-учебнымъ заведеніямъ; 5) справки о семейномъ и имущественномъ положеніи лицъ, подающихъ прошенія въ духовно-учебныя заведенія о принятіи на епархіальное содержаніе и пособіяхъ должны разсматриваться по возможности благочинническими собраніями въ присутствіи всѣхъ членовъ причта, о чемъ должно быть отмѣчаемо на самыхъ справкахъ подписью о. благочиннаго; 6) просить правленія и совѣтъ духовно-учебныхъ заведеній при распредѣленіи пособій и казенныхъ стипендій оказывать болѣе довѣрія тѣмъ справкамъ о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей, которыя были разсмотрѣны благочинническими собраніями при участіи всѣхъ членовъ причта; 7) поручить вновь учреждаемому комитету изыскивать источники для облегченія многосемейнаго духовенства въ обученіи дѣтей; 8) поручить ему представить отчетъ о своей дѣятельности будущему съѣзду; 9) усердно благодарить лицъ, составившихъ докладъ, и напечатать его для свѣдѣнія духовенства. Приведенное постановленіе епархіальнымъ начальствомъ утверждено. (Вятс. Еп. Вѣдом. № 27 г. г.).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ семиклассномъ коммерческомъ училищѣ
нишневскаго общества распространенія
коммерческаго образованія,
съ правами казенныхъ реальныхъ и обще-
ственныхъ коммерческихъ училищъ
(Подольская, уг. Пушкинской).

съ 16 августа

пріемные экзамены во всѣ классы.

Товаришъ Предсѣдателя Д. Н. Дмитріевъ

— В Е Л И К І М Ъ П О С Т О М Ъ —

рюмка вина **СЕНЬ-РАФАЭЛЬ** съ успѣхомъ по-
полняетъ всѣ дефекты постной пищи.



— В И Н О —
„СЕНЬ-РАФАЭЛЬ“

лучшій другъ желудка, восстанавливаетъ силы,
освѣжаетъ и укрѣпляетъ, а главное въ высшей
степени полезно для пищеваренія.

Требуйте только съ этой

◆ маркой.

**ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ
ПОДДѢЛОКЪ.**



Compagnie du vin St.-Raphael, Valence, Drome

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Давида Θεодоровича

КАРА-СТОЯНОВА.

Главный магазинъ на Александровской ул., уг. Михайловской, домъ соборный, 2-й магазинъ на Харалампіевской ул., соб. домъ, № 53.

ВЪ КИШИНЕВЪ.

* КОЛОКОЛА *

ЗАВОДА

Финляндскаго и Оловянишникова.

ПРОДАЖА

церковной утвари,
ОБРАЗОВЪ
въ серебряныхъ и
апликовыхъ ризахъ,
ПАРЧИ СЕРЕБРЯНОЙ
И АПЛИКЕ,
готовыхъ ризъ,
шитыхъ плащаницъ,
ХОРУГВЕЙ
металлическихъ и
суконныхъ,
ПАНИКАДЛЪ,
церковныхъ
ПОДСВЪЧНИК.

ПРОДАЖА

серебряныхъ,
мельхиоровыхъ и
бронзовыхъ
ВЕЩЕЙ,
САМОВАРОВЪ
разныхъ фабрикъ,
КОФЕЙНИКОВЪ,
столовыхъ ножей
разныхъ фабрикъ,
КЛЕЕНОКЪ
заграничныхъ и
русскихъ фабрикъ,
МОСКОВСКИХЪ
сундуковъ,
ЧЕМОДАНОВЪ
и т. п. предметовъ.

ПРОДАЖА АФОНСКАГО ЛАМПАДНАГО МАСЛА, ЛАДАНА И СМИРНЫ.

Принимаю заказы на всю церковную утварь, по весьма доступнымъ цѣнамъ.

◆ Большой выборъ ИКОНЪ Пр. Серафима Саровскаго въ кіотахъ. ◆

Принимаю заказы на новые иконостасы.

ВЪ МАГАЗИНЪ

А. А. ГЛАДЫШЕВА,

БЫВШЕМЪ

**Д. АВДОНИНА, Н. СЫРОМЯТНИКОВА,
и В. ТЕРЕНОВСКАГО,**

(Александровская ул. Соборный домъ, телефонъ 273)

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

СЕЗОННЫХЪ НОВОСТЕЙ

Шерстяные, шелковые и бумажные товары для
ДАМСКИХЪ ПЛАТЬЕВЪ.
сукна, шерсть для формъ всѣхъ вѣдомствъ и
учебныхъ заведеній.

СПЕЦИАЛЬНЫЯ МАТЕРИИ для

СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ РЯСЪ ◆

◆ **И ПОДРЯСНИКОВЪ.**

При магазинѣ отдѣлекія: полотень, столоваго
бѣлья, ковровъ, до-
рожекъ и занавѣсъ.

Цѣны внѣ конкуренціи.

для духовныхъ 5%
СКИДКА

◆
ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ СКИДКА 5%
◆

Въ магазинъ ОБУВИ

„К. М. ЯКОВЕНКО“

(Кишиневъ, Александровск. уг. Пушкинской)

**КЪ ПРЕДСТОЯЩЕМУ СЕЗОНУ
ПОЛУЧЕНЫ**

и продолжаютъ получаться наивысшаго качества

**ЗАГРАНИЧНАЯ
ОБУВЬ**

ФАБРИКЪ: НЕЙДЕРА, ЧАПЕКА и др. въ ВѢНѢ,
а также прочная теплая и
бурочная ОБУВЬ.

Принимаются всевозможные заказы и починки
по умереннымъ цѣнамъ.

◆ Иногороднимъ покупателямъ обувь высылается
при получении задатка наложеннымъ платежемъ. ◆

+ 10

ОКРУЖНЫЯ БИБЛІОТЕКИ.

Появленіе на книжномъ рынкѣ грошовыхъ брошюръ, среди которыхъ встрѣчаются книжонки, содержащія нерѣдко тенденціозную, ни чѣмъ нестѣсняющуюся критику христіанскаго вѣроученія, выдвигаетъ особенно теперь потребность широкаго ознакомленія сельскаго духовенства съ богословской литературой, какъ для усиленія проповѣди ученія Христа, такъ и для борьбы съ враждебными церкви теченіями *).

Большинство сельскаго духовенства сознавало эту потребность и раньше. Для этойцѣли учреждались въ нѣкоторыхъ округахъ и функционировали окружныя библіотеки. И если существованіе ихъ было недолговѣчно, то причины заключались въ несовершенной организаціи библіотечнаго дѣла, въ хаотичности его: не было устава, отвѣтственности за порчу и потерю книгъ, правильнаго веденія каталоговъ (хронологическаго и систематическаго), не было книги прихода-расходной, книги протоколовъ за сѣданій, книги для записи выдачи книгъ, книги для жалобъ и другихъ заявленій,—всего того, что имѣется въ правительственныхъ и общественныхъ библіотекахъ. Имѣлся одинъ лишь общій каталогъ, выдача производилась на слово, заявленія ни куда не заносились.

Предлагаемый уставъ—передѣлка правительственнаго; желательно, чтобы на него было обращено вниманіе сельскаго ду-

*) Вопросъ о борьбѣ съ враждебными православной Церкви листками въ послѣднее время обращаетъ на себя особенное вниманіе духовныхъ журналовъ. «Руководство для сельскихъ пастырей» въ №№ 4 и 11 рекомендуетъ для борьбы правильное организованіе библіотекъ и читаленъ. Костромскія епархіальныя вѣдомости (см. за т. г. № 6-й) предлагаютъ собирать зловредную печать, обсуждать ее на благочинническихъ собраніяхъ, составлять опроверженія и печатать отдѣльными оттисками и въ епархіальномъ органѣ. Свящ. К. Щеголевъ (въ Екат. Епарх. Вѣд.) въ маленькой замѣткѣ, перепечатанной, замѣтимъ кстати, въ № 13 Чернигов. Епарх. Вѣд., въ № 9 «Вѣстника Виленскаго Православнаго Свято-Дух. Братства», цитируемой въ № 12 Tobольск. Епарх. Вѣд. и др. епарх. орга-

ховенства при обсужденіи на съѣздахъ способовъ борьбы съ невѣріемъ, распространяющимся (какъ сказано въ докладѣ о. Скальскаго) «путемъ популяризаціи отрицательныхъ идей, выросшихъ на почвѣ развитія и распространенія въ обществѣ естественно-научныхъ свѣдѣній, идущихъ зачастую въ разрѣзъ съ основами христіанскаго міровоззрѣнія».

Не отрицая возможности, при обсужденіи, измѣненія нѣкоторыхъ §§ устава, позволю себѣ подчеркнуть преимущество окружныхъ библиотекъ перель библиотеками, заводимыми при каждой церкви, нашедшими себѣ защитниковъ въ нѣкоторыхъ органахъ церковной печати. Это преимущество — въ возможности приобрѣтенія цѣнныхъ изданій, что не по силамъ для сельской церкви *).

Священникъ Николай Мурч.

нахъ, подъ заглавіемъ «Борьба съ листками, враждебными православной Церкви», рекомендуетъ способъ борьбы, какимъ враги Церкви распространяютъ свои лжеученія. «Враги церкви, говоритъ онъ, не жалѣютъ денежныхъ средствъ, охотно идутъ въ народъ, ѣдутъ въ глухія деревни, чтобы собственноручно дать въ руки то, что хотятъ посѣять; библиотеки, читальни, кіоски считаются у нихъ вспомогательными, не главными средствами пропаганды. Отчего же намъ, пастырямъ Церкви, говоритъ Щеголевъ, не поступать такъ? Кто и что мѣшаетъ? Почему мы не хотимъ немедленно выдать народу имѣющійся у насъ хотя небольшой запасъ живого евангельскаго слова? Выдать не складамъ въ разныхъ библиотекахъ-читальняхъ, а личной и бесплатной раздачей. Известно, въ исключительное время дѣйствуютъ и исключительные законы и средства, останавливая нормальную жизнь. Оставимъ и мы на 2—3 года ежегодное пополненіе всякихъ библиотекъ, священническихъ и церковныхъ облаченій, церковной утвари и др., купимъ въ каждомъ приходѣ, ежегодно на 50—200 рублей, судя по средствамъ, нужныя брошюры и листки, да своими руками и надѣлимъ всякій домъ, семью, согласно религіозно-нравственному состоянію каждой»... Благоустройство окружныхъ библиотекъ могло бы сыграть видную роль и въ дѣлѣ борьбы съ листками, враждебными правосл. Церкви.

Ред.

*) Вопросъ о возможно лучшей постановкѣ окружныхъ благочинническихъ библиотекъ очень важенъ и интересуетъ духовенство и другихъ епархій, но всегда наталкивается на одни и тѣ же возраженія. Во Владикавказской, напр., епархіи въ 3-мъ благоч. округѣ ежегодно отъ каждой церкви на выписку книгъ для окружной библиотеки взимается по 10 рублей; но лишь только подымается вопросъ о пополненіи библиотеки новыми и серьезными сочиненіями, начинаютъ раздаваться доводы къ уничтоженію и существующей библиотеки. Говорятъ, что книгъ этихъ никто не читаетъ (печально!), что получать ихъ неудобно по отдаленности приходоу (при добромъ желаніи — дѣло поправимое), что книгъ хорошихъ нѣтъ (Владик. епарх. Вѣд. № 22, т. г.). Послѣднее возраженіе самое солидное, но, очевидно, только потому и основательное, что, дѣйствительно, м. б., трудно найти человѣка, который бы этимъ, т. е. библиотечнымъ дѣломъ, интересовался настолько, чтобы библиотека стояла на высотѣ и приносила пользу. Недостаточно открыть библиотеку, надо найти и подходя-

Проектъ

Устава Окружной библіотеки.

§ 1. Окружная библіотека учреждается съ цѣлью широкаго ознакомленія пастырей съ богословской литературой для лучшей проповѣди ученія Христа, равно и для борьбы съ ученіями, враждебными церкви.

§ 2. Средства библіотеки составляютъ: 1) ежегодные взносы съ пастырей и церковей; 2) изъ доходовъ отъ принадлежащихъ библіотекъ имуществъ; 3) изъ добровольныхъ пожертвованій.

§ 3. Библіотекой пользуются всѣ священники округа. Псаломщики *) и міряне — съ разрѣшенія благочинническаго собранія.

§ 4. Пользующіеся библіотекой подчиняются во всемъ правиламъ, составленнымъ Правленіемъ библіотеки, на основаніи сего устава: правила эти должны быть извѣстны всѣмъ пользующимся библіотекой.

§ 5. Читатель, на которомъ числится какая нибудь недоимка по библіотекѣ, лишается права пользоваться книгами впредь до удовлетворенія требованій учрежденія.

§ 6. Дѣлами библіотеки завѣдываютъ: 1) Благочинническое собраніе, 2) Правленіе библіотеки.

§ 7. Сужденія о дѣлахъ библіотеки на благочинническихъ собраніяхъ происходятъ каждые полгода. По инициативѣ Правленія, или по требованію $\frac{1}{10}$ всего числа членовъ сужденія вышеозначенныя могутъ происходить и чаще.

§ 8. Время созыва благочин. собранія опредѣляется Правленіемъ, которое объявляетъ, по соглашенію съ о. благочиннымъ, за три недѣли до собранія.

§ 9. Вѣдѣнію благочинническаго собранія подлежатъ: 1) изъясненіе для этого лица, — человекъ съ широкимъ богословскимъ образованіемъ, идущаго навстрѣчу современнымъ запросамъ жизни. Думается, что во всякомъ благочинническомъ округѣ такое лицо отыщется и не откажется послужить своей братіи. Конечно, въ такомъ случаѣ пунктомъ для открытія окружной библіотеки окажется уже не мѣстопробываніе о. благочиннаго, а мѣстопробываніе библіотекаря.

Ред.

*) Почему псаломщикамъ ставятся препятствія къ свободному пользованію библіотекой округа, непонятно.

Ред.

браніе членовъ Правленія бібліотеки, 2) опредѣленіе числа членовъ ревизіонной и др. комиссій, избраніе тѣхъ и другихъ членовъ и кандидатовъ къ нимъ, 3) избраніе лицъ, оказавшихъ особыя услуги бібліотекъ, въ ея почетные члены, 4) разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ Правленія и докладовъ Правленія и комиссій, 5) разрѣшеніе вопросовъ по заявленіямъ, внесеннымъ членами чрезъ Правленіе, 6) составленіе и расходованіе запасного капитала бібліотеки, 7) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ, 8) разсмотрѣніе предложеній объ измѣненіяхъ устава бібліотеки и 9) рѣшеніе вопросовъ о приобрѣтеніи и отчужденіи недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ бібліотекъ.

§ 10. Вопросы, указанные въ п.п. 4, 5 и 7 предшествующаго §, рѣшаются открыто простымъ большинствомъ, а въ п.п. 6, 8 и 9 закрыто большинствомъ $\frac{2}{3}$ голосовъ прибывшаго на собраніе числа членовъ. Члены Правленія и комиссій избираются простымъ большинствомъ наличныхъ голосовъ закрытою подачею ихъ, сначала по запискамъ, а въ случаѣ неизбранія по запискамъ, баллотировкою шарами лицъ, получившихъ большее число голосовъ по запискамъ. Почетные члены избираются также закрытою баллотировкою.

§ 11. Для дѣйствительности засѣданія благотворительнаго собранія необходимо присутствіе въ немъ не менѣе половины числа всѣхъ членовъ, считая въ томъ числѣ и членовъ Правленія бібліотеки.

§ 12. Если первое засѣданіе по дѣламъ бібліотеки Благотворительнаго Собранія не состоится, вслѣдствіе неприбытія надлежащаго числа членовъ, то наличные члены составляютъ постановленіе о несостоявшемся собраніи и вмѣстѣ съ тѣмъ назначаютъ срокъ для другаго собранія и Правленіе оповѣщаетъ всѣхъ членовъ о тѣхъ вопросахъ, которые подлежали обсужденію собранія, и, если затѣмъ не соберется указаннаго въ § 12 числа членовъ, то наличные члены постановляютъ рѣшенія по предложеннымъ вопросамъ и эти постановленія имѣютъ законную силу.

§ 13. Правленіе бібліотеки состоитъ изъ 6 лицъ и изби-

рается благочинническимъ собраніемъ на три года. По прошествіи перваго года со дня избранія членовъ Правленія, два изъ нихъ выбываютъ по жребію, по прошествіи второго года выбываютъ другіе два изъ первоначально избранныхъ. Впослѣдствіи очередь выbytія членовъ Правленія опредѣляется по старшинству вступленія въ той же послѣдовательности: выбывшіе члены могутъ быть избраны вновь.

§ 14. Для дѣйствительности засѣданія Правленія необходимо присутствіе не менѣе трехъ членовъ изъ числа избираемыхъ благочинническимъ собраніемъ.

§ 15. Кругъ дѣятельности Правленія: 1) забота объ увеличеніи средствъ библіотеки; 2) завѣдываніе суммами и хозяйственною частью ея; 3) забота о помѣщеніи для библіотеки и опредѣленіе служащихъ при библиотекѣ; 4) снабженіе библіотеки книгами и другими необходимыми для нея предметами; 5) составленіе подробныхъ правилъ пользованія библіотекою; 6) назначеніе вида и размѣра обезпеченія, гарантирующаго библіотеку отъ убытковъ въ случаѣ пропажи или порчи книгъ, взятыхъ въ пользованіе; 7) опредѣленіе вознагражденія за утерянное или испорченное имущество библіотеки, данное въ пользованіе; 8) назначеніе размѣра штрафовъ за несвоевременное возвращеніе книгъ и періодическихъ изданій, взятыхъ для чтенія; 9) представленіе общему благочинническому собранію отчетовъ о состояніи библіотеки и смѣты расхода и прихода; 10) веденіе каталоговъ, кассовыхъ книгъ и пр.; 11) представленіе докладовъ по вопросамъ, внесеннымъ членами библіотеки чрезъ Правленіе на разрѣшеніе благочинническаго собранія.

Примѣчаніе: Правленіе библіотеки при расходованіи суммъ обязано точно руководствоваться утвержденной Благочинническимъ собраніемъ смѣтой, не допуская никакихъ отступленій и перерасходовъ.

§ 16. Книги, обозначенныя въ особомъ каталогѣ за подписью Правленія, какъ имѣющія большую цѣнность, выдаются для чтенія на домъ подъ залоги, соотвѣтствующіе ихъ цѣнности. Книги, составляющія библіографическую рѣдкость, отмѣчен-

ныя также въ особомъ каталогѣ, для чтенія на домѣ не выдаются.

§ 17. Штрафы, обозначенные въ 8 п. § 16 настоящаго устава, не могутъ превышать 10 коп. въ сутки за несвоевременное возвращеніе періодическихъ изданій текущаго года и 5 к. за каждую изъ книгъ и періодическихъ изданій предшествующихъ годовъ.

§ 18. Постановленія Правленія заносятся въ протоколъ и приводятся въ исполненіе по подписаніи ихъ большинствомъ присутствовавшихъ въ засѣданіи членовъ.

§ 19. Все имущество библиотеки должно быть застраховано отъ огня.

§ 20. Библиотека имѣетъ печать со своимъ наименованіемъ; въ вѣнкѣ надписи ея — годъ учрежденія библиотеки.

§ 21. Библиотека имѣетъ право пріобрѣтать всѣми законными способами движимыя и недвижимыя имущества, необходимыя для ея собственныхъ нуждъ и заключать всякаго рода договоры, относящіеся къ нуждамъ библиотеки и къ имуществамъ, ей принадлежащимъ.

§ 22. Акты на пріобрѣтеніе и отчужденіе недвижимыхъ имуществъ и всякіе имущественные договоры совершаются чрезъ уполномоченныхъ, не менѣе двухъ, назначаемыхъ Правленіемъ.

§ 23. Если когда-либо окажется невозможнымъ существованіе библиотеки, какъ самостоятельнаго учрежденія, въ такомъ случаѣ благочинническое собраніе или входитъ въ соглашеніе черезъ своихъ уполномоченныхъ съ какимъ либо другимъ общественнымъ учрежденіемъ касательно присоединенія къ нему библиотеки или на взносы возвращаетъ книгами церквамъ округа, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

§ 24. Исполняющій обязанности библиотекаря отвѣтствуетъ за исполненіе библиотечкою установленныхъ правилъ и распоряженій начальства. Ближайшее завѣдываніе библиотечкою поручается или кому либо изъ членовъ Правленія или же библиотекарю по найму; на обязанности такихъ лицъ лежитъ выдача и пріемъ книгъ и веденіе каталоговъ.