

САМАРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ
ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ третій.

№ 23-й. 1 декабря 1909 года. № 23-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть оффиціальная.

Объ отпускѣ 5000 р. на содержаніе духовенства Самарской епархіи.

(По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 сентября 1909 года за № 23989, о распредѣленіи по епархіямъ по прилагаемой вѣдомости суммы, назначенной въ 1909 году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 10-го іюня сего года законоположенію, на содержаніе духовенства. Приказали: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы въ 500000 р., отпущенной въ семьъ году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 10 іюня 1909 года законоположенію, за вычетомъ 154775 р. 60 к., распредѣленныхъ въ содержаніе причтамъ по особо состоявшимся опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, 95224 р. 40 к.

оставивъ въ распоряженіи Святейшаго Синода, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 16—17 мая 1908 года за № 3342, для назначенія изъ нихъ жалованья, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходо́въ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій, отпустить 12000 руб. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной конторы, для распределенія по ближайшему усмотрѣнію ея между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 238000 руб. распределить на 49 епархій, (полагая на каждую отъ 2000 до 7000 руб.), въ томъ числѣ на Самарскую епархію пять тысячъ (5000) руб., и 2) разъяснить Преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеретинской Святейшаго Синода конторѣ, что а) распределеніе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ представляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній, причемъ слѣдуетъ руководствоваться по возможности вновь составленными на мѣстахъ, во исполненіе циркуляра Хозяйственнаго управленія отъ 7 марта 1909 года за № 7230, новыми разрядными списками причто́въ; б) при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святейшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священноцерковнослужителей (например, многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай) не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежитъ выдачѣ съ 1-го января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причто́въ въ тѣхъ приходо́вахъ, на которые содержаніе назначено; г) могущіе образоваться

остатки отъ некомплекта въ причтахъ какъ существующихъ, такъ и новооткрываемыхъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе съ текущаго 1909 года, изъ суммы 500000 руб., ассигнованной означеннымъ закономъ на увеличеніе содержанія духовенства, обращаются не въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, какъ всѣ остальные, ассигнуемая на содержаніе духовенства суммы, а въ ресурсы Государственного казначейства; за исполненіемъ сего пункта консисторіямъ надлежитъ имѣть особотщательное наблюденіе и д) вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ вновь ассигнуемой суммы, должны быть представлены духовными консисторіями въ Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное управленіе, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторѣ и Преосвященнымъ 49 епархій послать печатные указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы. Октября 3-го дня 1909 года № 18. На семь указѣ резолюція Его Преосвященства 16-го октября 1909 года послѣдовала таковая: „Консисторія сдѣлаетъ распределеніе ассигнованныхъ пяти тысячъ руб. между причтами епархіи и представить мнѣ“.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

Приходовъ Самарской епархіи, коимъ назначается вновь казенное жалованіе съ 1-го января 1909 года на счетъ кредита, отпущеннаго по указу Святѣйшаго Синода, отъ 3-го октября 1909 года, за № 18, утвержденная Его Преосвященствомъ по журналу консисторіи, отъ 27-го октября сего года, и составленная по разряднымъ спискамъ 1909 года: 1) Ефремовка, Бузулукскаго уѣзда, священнику 300 руб., псаломщику 100 руб.; 2) Пронькино, Бузулукскаго уѣзда, священнику 300 руб., псаломщику 100 руб.; 3) Преображенка, Николаевскаго уѣзда, священнику 300 руб., псаломщику 100 руб.; 4) Кодяковка, Бузулукскаго уѣзда, священнику 300 руб., псаломщику 100 руб.; 5) Ровное, Ново-

узенскаго уѣзда, священнику 300 руб., псаломщику 100 руб.; 6) Тремасовъ Кусть, Самарскаго уѣзда, священнику 300 руб., псаломщику 100 руб.; 7) Соколки, Бугульминскаго уѣзда, священнику 300 руб., псаломщику 100 руб.; 8) Степановка, Бузулукскаго уѣзда, священнику 300 руб., псаломщику 100 руб.; 9) Черниговка, Николаевскаго уѣзда, священнику 300 руб., псаломщику 100 руб.; 10) Каменка, Бугульминскаго уѣзда, священнику 300 руб., псаломщику 100 руб.; 11) Крестовыя Городища, Ставропольскаго уѣзда, священнику 300 руб., псаломщику 100 руб.; 12) Андреевка, Бугульминскаго уѣзда, священнику 150 руб., псаломщику 50 руб. 13) перечислено на Уральскую область 400 руб., а всего 5000 руб.

Преподается архипастырское благословеніе въ грамотѣ.

Псаломщику церкви села Туармы, Бугульминскаго уѣзда, Сергію Адрианову во вниманіе къ его безвозмезднымъ трудамъ по обученію взрослыхъ людей прихода церковному пѣнію.

Архіерейскія служенія:

Въ теченіе прошедшихъ мѣсяцевъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Константинъ, епископъ Самарскій и Ставропольскій совершилъ слѣдующія служенія:

6-го сентября, въ воскресенье, Божественную литургію въ Крестовой церкви.

8-го сентября, на праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы—Всенощное бдѣніе и Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ.

13 сентября—на праздникъ обновленія храма въ Иерусалимѣ (престольной праздникъ въ каѳедральномъ соборѣ)—Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ.

14-го сентября—на праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня—Всенощное бдѣніе съ совершеніемъ обряда воздвиженія Креста и Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ; послѣ литургіи былъ совершенъ крестный

ходъ по городу порядкомъ & указаннымъ въ № 18 Епарх. Вѣд. 1894 г.

Октября 5 дня въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника, Цесаревича Алексія Николаевича положенный молебенъ—въ каѳедральномъ соборѣ.

Октября 11 дня—было совершено освященіе храма въ Самарскомъ мужскомъ монастырѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая и послѣ освященія—Божественная литургія.

Октября 12-го—празднованіе въ честь св. Иконы Божіей Матери, именуемой „Іерусалимской“—Божественную литургію въ женскомъ Иверскомъ монастырѣ.

Октября 17-го въ день спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ Божественную литургію съ положеннымъ молебномъ въ каѳедральномъ соборѣ.

Октября 18-го очередное Воскресное служеніе въ каѳедральномъ соборѣ.

Октября 20—въ день кончины Государя Императора Александра III-го Божественную литургію, а по окончаніи оной, вселенскую панихиду въ каѳедральномъ соборѣ.

Октября 21-го—въ день восшествія на престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича—Божественную литургію и положенный молебенъ—въ каѳедральномъ соборѣ.

Октября 22-го—въ день празднованія Казанской Иконы Божіей Матери—Всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, и литургію въ Казанскомъ соборѣ.

Октября 25-го въ день 25лѣтняго юбилея церковно-приходскихъ школь—Божественную литургію—въ каѳедральномъ соборѣ (вечеромъ Владыка присутствовалъ на актѣ въ епарх. училищѣ).

Октября 28 дня Празднованіе въ честь свят. Дмитрія Ростовскаго Божественную литургію—въ семинарской церкви.

Перемѣны по епархіальной службѣ

О предѣлены:

Сынъ псаломщика Іоаннъ Цвѣтковъ на вакансію псало

щика къ церкви села Григорьевки, 2 округа Николаевского уѣзда, 29 октября; учитель церковно-приходской школы Кирилль Адаевъ на вакансію псаломщика къ церкви села Казенной Маянги, 9 округа Николаевского уѣзда, 6 ноября; окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Иванъ Виноградовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Суходола, 4 округа Ставропольскаго уѣзда, 3 ноября; заштатный запрещенный священникъ Михаилъ Егоровъ на вакансію псаломщика къ церкви села Старой Кармалы, 6 округа Самарскаго уѣзда, 11 ноября; бывший священникъ села Новотулки, 1 округа Новоузенскаго уѣзда Алексѣй Смирновъ на вакансію священника къ церкви села Пронькина, 11 округа Бузулукскаго уѣзда, 11 ноября.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Псаломщикъ церкви села Верхней Орлянки, Бугурусланскаго уѣзда, Ома Артемьевъ къ церкви села Павловки, 3 округа Бузулукскаго уѣзда, 5 ноября; священникъ села Новаго Кувака, 3 округа Бугульминскаго уѣзда, Іоаннь Фавстрицкій къ церкви села Поддѣсной Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, на вакансію второзштатнаго священника, 5 ноября; псаломщикъ села Суходола, 4 округа Ставропольскаго уѣзда, Димитрій Анненковъ къ церкви села Кашпирскихъ Хуторовъ, Самарскаго уѣзда, 29 октября; псаломщикъ села Павловки, 3 округа Бузулукскаго уѣзда, Квинтиліанъ Кудрявцевъ къ церкви села Перовки, того же уѣзда и округа, 29 октября; священникъ села Михайловки, 3 округа Новоузенскаго уѣзда, Владиміръ Бѣльскій къ церкви села Новотулки, 1 округа Новоузенскаго уѣзда, 26 октября; священникъ села Байгоровки, 12 округа Бузулукскаго уѣзда, Николай Ивановъ къ церкви села Миролюбовки, Бузулукскаго уѣзда, 28 октября; священникъ Николаевской церкви села Грачева Куста, 6 округа Николаевского уѣзда, Димитрій Николаевъ къ церкви села Александровки—Грачевки, 12 округа Бузулукскаго уѣзда, 26 октября; псаломщикъ села Казенной Маянги, 9 округа Николаевского уѣзда, Василій Львовъ къ церкви села Матвѣевки,

9 округа Николаевского уѣзда, 28 октября; псаломщикъ села Ивановки, 1 округа Николаевского уѣзда, Николай Спѣсивцевъ къ церкви села Тростянки, 3 округа Николаевского уѣзда, 3 ноября; священникъ церкви села Ивановки, 3 округа Новоузенскаго уѣзда, Зоринъ къ церкви села Михайловки, того же уѣзда и округа, 6 ноября.

Р у к о п о л о ж е н ь.

Псаломщикъ церкви села Пронькина, Бугурусланскаго уѣзда, Сосипатръ Кузьминъ въ санъ діакона, об оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 1 ноября.

Уволенъ за штатъ

Священникъ церкви села Кривой Луки, Самарскаго уѣзда, Веніаминъ Архангельскій, 26 октября.

Уволенъ отъ должности

Псаломщикъ церкви села Кашпирскихъ Хуторовъ I округа Самарскаго уѣзда, Павелъ Михайловъ, 29 октября.

Исключаются изъ списковъ

Умершіе: псаломщикъ села Перовки, 3 округа Бузулукскаго уѣзда, Вячеславъ Топорнинъ, 11 октября; монахиня Бугульминскаго Казанско-Богородицкаго женскаго монастыря Маргарита, 19 октября; монахиня Уральскаго Покровскаго женскаго монастыря Евфросинія, 21 сентября; псаломщикъ церкви села Пензина, 1 округа Самарскаго уѣзда, Іоаннь Иголкинъ, 25 октября.

Отъ Миссіонерскаго Совѣта.

1909 года, ноября 2 дня Миссіонерскій Совѣтъ слушалъ докладъ казначея Совѣта священника Михаила Алексѣева о томъ, что при полученіи денежной корреспонденціи отъ благочинныхъ епархіи имъ замѣчена слѣдующая неисправность, затрудняющая правильное и своевременное веденіе кассовой книги Совѣта: часто благочинные въ одной посылкѣ отправляютъ денежные суммы, принадлежація разнымъ епархіальнымъ учрежденіемъ, какъ-то:

Миссіонерскому Совѣту, Училищному Совѣту, Миссіонерскому Комитету и Алексѣевскому Братству и еще чаще переводы денежные направляютъ въ одно учрежденіе, а препроводительныя къ нимъ бумаги въ другое. Справка: Циркулярнымъ предложеніемъ, на имя благочинныхъ епархій, отъ 8 ноября 1908 г. за № 65, посланнымъ въ дополненіе къ указу духовной консисторіи, отъ 5 сентября 1908 г., за № 65, Совѣтъ просилъ благочинныхъ направлять въ Совѣтъ и Его Преосвященству, какъ Предсѣдателю Совѣта, бумаги и денежные посылки, лишь относящіяся къ вѣдѣнію Совѣта,—денежныя посылки, напр., только по сбору 6 декабря (нынѣ 25 марта) и по 3—6 рублевому сбору. Бумаги же и посылки денежные, относящіяся къ вѣдѣнію существующихъ въ Самарской епархіи Алексѣевского Братства и Комитета православнаго миссіонерскаго общества, направлять непосредственно въ эти учрежденія. Совѣтъ постановилъ: Предложить благочиннымъ, епархій, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, принять мѣры къ устраненію указываемой миссіонеромъ Алексѣевымъ неисправности.

**Отъ комиссіи по устройству помѣщеній для больныхъ
духовнаго вѣдомства.**

1909 года ноября 12-го дня Самарская духовная консисторія слушали: отношеніе комиссіи по устройству въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, Симферопольской епархій, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства, отъ 24-го октября 1909 года, за № 667, слѣдующаго содержанія: комиссія по устройству въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства протоколомъ, отъ 29-го сентября 1909 года, за № 13, утвержденнымъ архипастырской резолюціей Его Преосвященства, отъ 10-го сего октября, за № 7752, заслушавъ заявленіе отца завѣдующаго помѣщеніями, священника Павла Попова, о томъ, что существующихъ помѣщеній становится недостаточно, такъ какъ пріѣздъ въ Саки лицъ духовнаго вѣдомства съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается,—опредѣлили: пока не соберется достаточно пожертвованій изъ разныхъ епархій

для расширенія Сакских помѣщеній, къ свѣдѣнію духовенства всѣхъ епархій въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ напечатать слѣдующее объявленіе: „Сакская комиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что, въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, и также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіе трехъ лечебныхъ сезонновъ (съ мая по августъ), — съ будущаго 1910 года помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяць); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающіе жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ за номеръ впередъ за весь слѣдующій мѣсяць и при томъ, при условіи, если этотъ номеръ не сданъ о. завѣдующимъ новому очередному сезонному больному. Духовенство военное никакими льготами въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуется, потому что въ Сакахъ существуетъ спеціальная военная грязелечебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ, наравнѣ со всѣми военными“. Во исполненіе настоящаго протокольнаго опредѣленія Сакская комиссія имѣетъ честь покорнѣе просить Самарскую духовную консисторію сдѣлать надлежащее распоряженіе о своевременномъ напечатаніи сего объявленія въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію духовенства Самарской епархіи“. Приказали: Настоящее отношеніе напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Праздныя мѣста
Священническія:

Самарскаго уѣзда: Островка, 6 округа (1909, 21), Кривая Лука, 4 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ около 500 руб.,

казеннаго жалованья 176 руб. 36 коп., земли 66 дес., дома есть, прихожанъ 1528 д. м. п., 1593 д. ж. п.

Ставропольскаго уѣзда: Верхній Мелекесь 2 округа (1909,19). Хрящевка, 3 округа Георгіевская церковь. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ до 800 руб., хлѣбнаго сбора на 50 руб., земли 36 дес., дома есть, прихожанъ 1189 д. м. п., 1207 д. ж. п.

Бугульминскаго уѣзда: Борискино 2 штатъ, 2 округа (1908,12), Микулино, 1 округа, 2 шт. (1909,19), Ивановка, 2 округа, (1909,19), Новый Кувакъ, 3 округа. Причта положено быть: двумъ священникамъ діакону и двумъ псаломщикамъ. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: отъ прихожанъ около 800 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб., казеннаго жалованья священникамъ по 300 р., земли 66 дес., дома есть, прихожанъ: 3193 д. м. п., 3144 д. ж. п.

Бугурусланскаго уѣзда: Николькино, 6 округа (см. псал. м 1909,15). Алексѣевка, Соплевка тоже, Аксаковского прихода 6 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: общественнаго жалованья 360 руб., земли 33 дес., дома есть

Бугулузскаго уѣзда: Новогеранькино, 6 округа (1909,15). Бобровка, 2 округа (1909,13), Елховка (Марычевка), 5 округа (1909,19), Алексѣевка (Землянка), 2 округа (1909,19), Ольшанка, 1 округа. 2 штатъ (1909,22), Байгоровка 12 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: отъ прихожанъ добровольныхъ пожертвованій до 400 руб., казеннаго жалованья 525 руб., дома есть, прихожанъ: 803 д. м. п., 820 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Новотулка, 2 штатъ, 2 округа (1907,9), Александровка, 5 округа (1909,19), Константиновка, 4 округа (1909,22), Грачевъ Кустъ 6 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ

причтъ получаетъ: отъ прихожанъ добровольныхъ пожертвованій до 200 р., казеннаго жалованья 650 р., общественнаго жалованья 150 руб. и 200 пуд. хлѣба, земли 49 дес., дома есть, прихожанъ: 583 д. м. п., 558 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Моховое, 2 округа (1909,6). Петропавловка, 1 округа (1909,19), Крѣпость Узень, 1 округа (1909,22).

Діаконскія:

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка, 3 округа (1908,6), Владимірское, 1 округа (1908,7), Сырейка, 3 округа (1908,12),

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 округа (1908,1), Девлезеркино, 3 округа (1908,1).

Бугурусланскаго уѣзда: Исаклы, 4 округа (1908,7). Сидоровка, 3 округа (1908,19), Кармала—Ивановка, 7 округа (1908,3).

Визулюкскаго уѣзда: Палимовка, 1 округа (1908,3), Казанка, 11 округа (1908,6), Михайловка, 9 округа (1908,17), Домашка, 4 округа (см. св. м. 1909,6), Курманаевка, 1 округа (1909,1), Гвардейцы, 6 округа (1909,5), Андреевка, 12 округа (см. пе. м. 1907,20).

Николаевскаго уѣзда: Таволожка, градск. окр. (1907,8), Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Яблонный Гай, 6 округа (1908,4), Красная Поляна, 3 округа (1909,3), Рахмановка, 7 округа (1909,15).

Новоузенскаго уѣзда: Перекопное, 2 округа (см. св. м. 1908,15). Тамбовка, 3 округа (1906,12), Слобода Покровская, Крестовоздвиженская церковь, 4 округа (1909,12).

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (см. св. м. 1907,20), Нижняя Быковка, 5 округа (1909,19), Спиридоновка, 3 округа (1909,19), Воздвиженка, 2 округа (1909,19).

Ставропольскаго уѣзда: Красный Яръ, 4 округа (1909,15),

Бугульминскаго уѣзда: Девлезеркино, 3 округа (см. д. м. 1908,1).

Бугурусланскаго уѣзда: Михаило-Архангельская церковь г. Бугуруслана (1909,10), Николькино, 6 округа (1909,15), Мале Толкаи, 1 округа (1909,22), Алексѣевка, Соплевка тожь Аксаковскаго прихода, 6 округа. Причта положено быть: священнику, и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ отъ прихожанъ жалованья 360 руб., земли 33 дес., дома есть, Верхняя Орлянка 3 округа Причта положено быть: два священника и два псаломщика. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ отъ прихожанъ добровольныхъ пожертвованій, около 700 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб., казеннаго жалованья 176 руб. 40 коп., земли 66 дес., дома есть, прихожанъ: 2030 д. м. п., 2040 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда: Семеновка, 3 округа (1909,1), Надеждино, 10 округа (1909,13), Степановка, 11 округа (1909,15), Черновка, 5 округа (1909,15), Борское, 2 шт. 6 округа, Срѣтенская церковь (1909,19), Покровка, 10 округа (1909,19), Домашка, 4 округа, 1-й шт. (1909,22), Васильевка, Нецлюевка тоже 6 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ отъ прихожанъ добровольныхъ пожертвованій—около 700 руб., казеннаго жалованья 400 руб., земли 33 дес., дома есть, прихожанъ: 719 д. м. п., 779 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Озерки, единов. церковь (1908,24), Ивановка 1 округа. Причта положено быть: двумъ священникамъ, диакону и двумъ псаломщикамъ. На свое содержаніе въ годъ причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ до 1200 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб., казеннаго жалованья 199 руб. 92 коп., земли 66 дес., дома есть, прихожанъ: 2563 д. м. п. 2654 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Моховое, 2 округа (см. св. м. 1909,6), Новотулка, 1 округа (1909,4), Бѣлокаменка, 5 округа (1909,15), Владиміровка, 5 округа (1909,16), Орловъ Гай

Михайло-Архангельская церковь, 2 округа (1909,16), Старая
Полтавка, 6 округа (1909,22).

Отъ Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Симъ объявляется, что при второклассной школѣ въ селѣ
Алексѣевкѣ (Землянкѣ) второго округа Бузулукскаго уѣзда сво-
бодна должность завѣдующаго школою.

О приобрѣтеніи въ церковныя библіотеки журнала „Мис- сіонерское Обзорніе“.

Въ 1909 года ноября 19 дня, Самарская духовная консисторія
слушала: Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣй-
шаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, отъ
17-го ноября 1909 года за № 11394, слѣдующаго содержанія:
„Предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ
ближайшемъ номерѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ приложеннаго
при семъ „Открытаго письма“ издателя журнала „Миссіонерское
Обзорніе“ съ слѣдующею моею резолюціею: „Признаю нужнымъ
подтвердить сдѣланное покойнымъ Преосвященнымъ Епископомъ
Гуріемъ и напечатанное въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей за
1896 годъ распоряженіе о обязательномъ приобрѣтеніи журнала
„Миссіонерское Обзорніе“ въ церковныя библіотеки епархіаль-
ныхъ церквей, въ приходахъ которыхъ имѣются сектанты раціо-
налистическаго и мистическаго направленія. Желательно также,
чтобы журналъ „Миссіонерское Обзорніе“ выписывался и во всѣ
другія церкви (за счетъ церковныхъ суммъ), такъ какъ этотъ
журналъ служить весьма полезнымъ пособіемъ для пастырей въ
борьбѣ съ распространяющимся въ народѣ невѣріемъ и различ-
ными ложными ученіями, враждебными Христовой Церкви“.
Приказали: Открытое письмо издателя журнала „Миссіонер-
ское Обзорніе“ и резолюцію Его Преосвященства, напечатать
въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей.

Открытое письмо.

Вниманію приходскаго духовенства и просвѣщенныхъ церковныхъ мирянь.

I.

Въ 1891 году на 2 всероссійскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ въ Москвѣ признано было необходимымъ основать специальный органъ противосектантской миссіи, въ параллель органу противораскольничьей миссіи, „Братскому Слову“, издававшемуся тогда въ Москвѣ профессоромъ Субботинымъ.

Прошло 5 лѣтъ, благая идея сѣзда не осуществлялась. Стоя въ Кіевѣ близко къ дѣлу церковной и государственной борьбы съ воинствующимъ южнорусскимъ штундизмомъ въ ясномъ сознаніи литературной беспомощности противосектантской миссіи, тогда только начинавшей организовываться, я въ 1896 году рѣшилъ на свой страхъ осуществить это постановление сѣзда и тѣмъ пойти на встрѣчу назрѣвшей неотложной нуждѣ миссіи православія.

Богъ благословилъ мое начинаніе успѣхомъ. Новое изданіе было оцѣнено архипастырями, и пастырями, и миссіонерами; послѣдніе объединились въ своемъ органѣ для общей сплоченной борьбы съ врагами Церкви.

Будучи неизмѣнно на протяженіи 15 лѣтъ органомъ строго православнымъ, постепенно расширяя и обновляя программу, въ соотвѣтствіи съ запросами миссіи и нуждами времени, давая своимъ подписчикамъ каждый годъ фундаментальныя приложенія, „Мисс. Обзоръ“ стало съ теченіемъ времени однимъ изъ наиболѣе популярныхъ и распространенныхъ духовныхъ журналовъ. Нѣкоторые архипастыри и сѣзды духовенства признали органъ миссіи обязательною принадлежностью церковныхъ библиотекъ.

Но государственно-освободительное и церковно-обновленческое броженіе тяжело отразилось на всѣхъ органахъ миссіи, особенно послѣ объявленія вѣроисповѣдной свободы Высочайшимъ указомъ 17-го апрѣля 1905 г., понятой „прогрессивнымъ“ ду-

ховенством въ смыслѣ упраздненія миссiи, „какъ насилiя“ надъ совѣстью отпадшихъ. За это время прекратили свое существованiе „Братское Слово“ проф. Субботина и другой миссiонерскiй органъ „Православный Путеводитель“, такъ что „Мисс. Обзорiе“ оставалось единственнымъ въ русской православной Церкви органомъ, обслуживающимъ всѣ нужды внутренней миссiи какъ противораскольничьей, такъ и противосектантской. Между тѣмъ, у старообрядцевъ и у сектантовъ за послѣднiе годы, наоборотъ, журналистика и печатное слово получили чрезвычайно широкое развитiе—появились десятки журналовъ, отстаивающихъ и распространяющихъ свои религiозныя лжеученiя среди православнаго населенiя.

На послѣднемъ съѣздѣ штундо-баптистовъ въ Петербургѣ сектанты, пользуясь поддержкой заграничныхъ миссiй, рѣшили издавать ежедневный миссiонерскiй органъ „Спасенiе“.

Для противодѣйствiя „летучей“ расколосектантской литературѣ мною организовано изданiе „народно-миссiонерской библиотечки“, выпустившей сотни названiй и десятки тысячъ мелкихъ брошюръ; особенный спросъ вызвали листки, подъ названiемъ „Отвѣты изъ Слова Божiя“—представляющiе собою въ русской полемической литературѣ первый опытъ такого изданiя, заимствованнаго по своей формѣ мною у заграничныхъ инославныхъ миссiй.

II.

Въ послѣднее десятилѣтiе, среди болѣе чуткихъ къ духовнымъ запросамъ времени пастырей и церковниковъ, живо сознавалась нужда въ ежедневной церковной газетѣ для защиты интересовъ Церкви, духовенства и вѣрующаго народа.

Близко стояли къ осуществленiю этой мысли въ Москвѣ покойный протоiерей, извѣстный писатель и издатель о. Дьяченко, въ Петербургѣ пастырскiй кружокъ, группировавшiйся около религiозно-просвѣтительнаго общества; перешедшимъ въ расколъ бывшимъ профессоромъ и архимандритомъ Михаиломъ Семеновымъ былъ даже выпущенъ пробный № предполагаемой газеты. Однако все это не пошло дальше благихъ пожеланiй.

Но вот повѣяло политической весной. Оживился въ обществѣ и печати интересъ къ церковнымъ вопросамъ. Началась оживленная полемика о соборѣ и соборности, о церковномъ бюрократизмѣ, оберъ-прокуратурѣ, объ отдѣленіи Церкви отъ государства, началась осада Церкви и глумленіе надъ духовенствомъ со стороны свѣтской періодической печати, которая, за исключеніемъ 2—3 органовъ въ столицахъ и провинціи, вся въ рукахъ или евреевъ или въ рукахъ далекихъ отъ Церкви невѣжественныхъ въ дѣлахъ вѣры русскихъ публицистовъ.

Настало 17-е октября 1905 г. Свобода митинговъ и печати была первыми коршунами революціи. На улицахъ столицы появилось множество всевозможныхъ новыхъ органовъ печати. Все святое и священное предавалось ежедневному оплеванию и нравственному заушенію. Особенно больно было видѣть чуть не ежедневное похабство печати въ отношеніи Царя, Церкви и достойнѣйшихъ людей, какъ К. П. Побѣдоносцевъ и о. Іоаннъ Кронштадтскій. Стремительно хлынулъ мутный потокъ лѣвой, лживой, космополитической безбожной печати не только въ города, въ интеллигентное и культурное общество, но и въ деревню, въ народъ, въ среду сельского духовенства и даже въ ряды доблестной арміи.

Движимый чувствомъ патріотическаго долга, желая послужить Церкви и родинѣ, путемъ болѣе вліятельнаго печатнаго слова, чѣмъ мой миссіонерскій ежемѣсячникъ, я въ періодъ самаго разгара революціонной смуты рѣшилъ, въ сотрудничествѣ давнихъ соратниковъ по журналу, открыть ежедневную церковно-патріотическую газету „Колоколь“. „Колоколь“ поставилъ своей задачей одновременно быть проводникомъ въ среду духовенства, признаннаго ходомъ исторіи къ политической дѣятельности, — здравыхъ политическихъ ученій и началъ здороваго патріотизма, съ другой стороны — газета взяла на себя обязанность: освѣщать въ духѣ строго православномъ современные духовные запросы общества и народа, проводить въ сознаніе и жизнь высокія христіанскія начала вѣры и нравст-

венности, давать правдивое своевременное и широкое освѣдомленіе о жизни Церкви и дѣятельности духовенства, вести борьбу съ пробужденіемъ въ обществѣ противъ Церкви и духовенства, а также и съ индифферетизмомъ и бороться съ безбожными, антихристіанскими и социалистическими теченіями

Вѣдному митеріальными средствами духовенству и читателямъ изъ народа „Колоколь“ вполнѣ своимъ содержаніемъ долженъ былъ замѣнить два органа — политическій и церковный, какъ и дѣйствительно замѣняетъ

Будучи органомъ правымъ въ политическомъ отношеніи и охранительнымъ въ области каноновъ и уставовъ, „Колоколь“ не могъ угодить читающему большинству прогрессивнаго духовенства, а пастыри консервативные въ большинствѣ бѣдны или же далеки отъ всякой литературы, благодаря чему „Колоколу“ приходилось съ великимъ трудомъ завоевывать себѣ на литературномъ рынкѣ прочное положеніе и преодолѣвать въ тяжелой борьбѣ за существованіе.

III.

Быстрое развитіе и широкое распространеніе атеистической и противохристіанской безбожной литературы, въ видѣ популярныхъ статей въ лѣвой періодической прессѣ и журналистикѣ, въ отдѣльныхъ брошюрахъ и летучихъ листкахъ, а также нарожденіе и стремительное развитіе расколосектантской литературы, насчитывающей уже десятки своихъ весьма широко поставленныхъ органовъ, — выдвинули на киевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ вопросъ о повелительной необходимости самаго серьезнаго противо-вѣса со стороны православнаго издательства этому угрожающему православію положенію дѣль въ видѣ специально апологетическихъ изданій.

Идя на встрѣчу святой тревогѣ чуткихъ сердецъ и заботѣ миссіи Церкви своимъ издательствомъ, я рѣшился предпринять, въ новомъ 1909 году, независимо отъ ежедневной церковно-политической газеты „Колоколь“ и ежемѣсячнаго журнала „Миссіонерское Обзореніе“, третье періодическое изданіе — популярнаго апологетическаго еженедѣльника подъ названіемъ „Голосъ Истины“

Уси́бное выполне́ніе нашимъ издательствомъ принятыхъ на себя высоки́хъ и сложны́хъ обязанно́стей предъ Церковью и Родиной и его́ полезное церковно-миссіонерское, политическое, культурно-просвѣтительное влія́ніе на разнородную среду своихъ читателей засвидѣтельствовано авторитетными отзывами цѣлаго сонма архипастырей, въ которыхъ и издаваемые нами органы признаются „драгоценными, несущими добрую службу нашей Церкви и Родины“. Особенно разностороннюю и высокую оцѣнку наши изданія нашли себѣ въ сотняхъ теплыхъ сердечныхъ привѣтствій, полученныхъ издателемъ въ день юбилейнаго чествованія его служебной и церковно-литературной четвертьвѣковой дѣятельности— 3 сентября сего года

Св. Синодъ, согласно отзыву Училищнаго Совѣта, дважды высказалъ свой одобрителный отзывъ объ изданіяхъ нашей редакціи, въ 1908г. и въ 1909 г. выписавъ для второклассныхъ школъ многія миссіонерскія изданія и „Голосъ Истины“, который одобренъ для приобрѣтенія въ церковныя школы.

Въ текущемъ 1909 году министерство финансовъ циркулярно одобрило „Колоколь“ и его изданія для приобрѣтенія въ бібліотеки попечительствъ о народной трезвости.

Ученый комитетъ по образованію войскъ въ 1907 г. разсмотрѣвъ направленіе и содержаніе газеты „Колоколь“ и его приложеніе, циркуляромъ по арміи объявилъ „Колоколь“ въ числѣ изданій, допущенныхъ къ обращенію въ бібліотекахъ воинскихъ частей.

Въ виду всего изложеннаго, идя на встрѣчу запросамъ жизни въ апологетической и миссіонерской литературѣ, я рѣшилъ въ новомъ 1910 году сдѣлать ихъ самыми доступными по цѣнѣ, для чего за одну прежнюю годовую подписную плату въ 6 руб. вмѣсто 9 руб. давать два изданія „Миссіонерское Обзоръніе“, высылаемое ежемѣсячно (12 книгъ) и „Голосъ Истины“ 52 №№, которые будутъ высылааться еженедѣльно.

Такимъ образомъ наши подписчики будутъ читать въ „Голосъ Истины“ еженедѣльно всѣ нужныя свѣдѣнія о текущихъ

выдающихся событіяхъ церковной, миссіонерской и церковно-нравственной жизни, вмѣстѣ съ проповѣдями на современныя темы, апологетическимъ и назидательнымъ боллетристическимъ матеріаломъ, столь необходимымъ для современнаго пастыря. Въ „Мисс. Обзорѣніи“ читатели будутъ имѣть фундаментальныя научно-популярныя статьи по обличенію лжеученій религіозныхъ и социальныхъ, а также обзорѣніе духовной журналистики православной, расколо-сектантской и инославной,—указательныхъ книгъ. Сюда же введенъ будетъ особый отдѣлъ обзора церковно-административной и приходской жизни въ епархіяхъ.

Конечно, такой исключительный шагъ въ удешевленіе нашихъ изданій редація дѣлаетъ по побужденіямъ идейнымъ, но въ увѣренности, что духовенство оцѣнитъ это наше беззавтное усердіе въ служеніи Церкви и ему и само пойдетъ навстрѣчу намъ, облегчивъ нашу матеріальную издательскую тяжесть дѣятельнымъ содѣйствіемъ широкому распространенію нашихъ изданій въ своей духовной и народной средѣ.

Подписавшіеся на „Мисс. Обзор.“—могутъ получать „Колоколь“ также по удешевленной и разсроченной платѣ за 4 р., вмѣсто 6 руб., приславши при подпискѣ на оба изданія—7 р., а остальные 3 рубля послѣ Пасхи.

При „Колоколь“ будутъ издаваться въ качествѣ бесплатнаго приложенія 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ „На Каждый День“, гдѣ ежедневно читатели будутъ имѣть апологетическія, эсхатологическія, литургическія и календарныя свѣдѣнія и назидательныя статьи.

2-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1910 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

военно-народный патриотическій журналъ

„ВѢРНОСТЬ“.

Журналъ будетъ выходить въ 1910 году въ значительно расширенномъ видѣ.

Въ теченіе года подписчики получатъ:

52 книжки иллюстрированнаго журнала „ВѢРНОСТЬ“.

Каждая книжка заключаетъ въ себѣ рядъ вполне законченныхъ очерковъ, рассказовъ, поученій, стихотвореній и пр. Въ книжкахъ помѣщаются портреты героевъ русской арміи, общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, иллюстраціи къ текущимъ событіямъ, снимки съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и пр.

52 номера еженедѣльной военно-народной газ. „ВѢРНОСТЬ“.

Газета будетъ давать свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни. Изложеніе простое, вѣсьмъ понятное. Жизнь арміи, жизнь деревни найдутъ въ ней достаточное освѣщеніе. Особый отдѣлъ будетъ посвященъ жизни полиціи. Большое вниманіе будетъ удѣлено отвѣтамъ на вопросы читателей.

== Сверхъ того будетъ дано ==

24 бесплатныхъ прилженій.

СЛѢДУЮЩАГО СОДЕРЖАНІЯ:

6 вып. „Волость и Деревня“

6 вып. „ТРЕЗВОСТЬ“.

6 вып. Стражн. и Городовой.

6 „Солдатскій и Народный театр“.

Подписная цѣна (съ пересылкой) на журналъ „ВѢрность“ со вѣсьми приложеніями на годъ—4 руб.; на 6 мѣс.—2 руб.; на 3 мѣс.—1 руб.

Подписку адресовать: въ Контору Редакціи журнала „ВѢрность“. Моснаа Садовая-Кудринская, д. Шереметева.

Издатель протоіерей **І. І. Восторговъ.**

Редакторъ **М. Д. Плетневъ.**

отсутствія формальныхъ данныхъ къ доказательству виновности какъ той такъ и другой стороны въ семь дѣлъ, представивъ сей докладъ на заключеніе съѣзда.

По детальномъ разсмотрѣніи сего вопроса одни о. о. депутаты высказали пожеланіе утраченные 2 п. 15 ф. свѣчь, на сумму 76 руб. во что бы то ни стало покрыть съ раскладкой одной половины на комитетъ свѣчного завода, другой на завѣдующаго лавочкой о. Суркова, другіе. — въ виду невыясненности дѣла, соглашались съ мнѣніемъ комитета свѣчного завода, каковое мнѣніе и принято большинствомъ голосовъ, о чемъ постановили составить сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 года сентября 3 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 52. О выборѣ члена ревизионной комисси.

1909 г. августа 31 дня. Съѣздъ духовенства по предложенію о. Предсѣдателя занимался выборомъ временно-ревизионныхъ комиссій по обревизованію различныхъ епархіальныхъ учрежденій на 1910 г.; выбранными единогласно оказались:

а) По свѣчному заводу: предсѣдателемъ священникъ Павелъ Введенскій, членами: священникъ Іаковъ Степановъ и Василій Смирновъ, кандидатомъ къ нимъ священникъ Михаилъ Павловъ.

б) По эмеритальной кассѣ: предсѣдатель священникъ Георгій Смѣловскій, членами священники: Петръ Расцвѣтовъ и Аристархъ Полянцевъ, кандидатомъ священникъ К. Покровскій.

в) По епархіальному училищу: предсѣдатель священникъ Зина Георгіевскій, членами священники: Алексѣй Муромцевъ и Александръ Павперовъ и кандидатомъ А. Модестовъ.

г) По семинарскому общежитію: предсѣдатель священникъ Іоаннъ Архангельскій, членами священники: Петръ Петровъ и Петръ Левашевъ, кандидатомъ священникъ Павелъ Петровъ.

д) По складу церковныхъ вещей: предсѣдатель протоіерей

Николай Трубинъ, членами священники: Александръ Марсовъ и Григорій Виноградовъ, кандидатъ священникъ Феодоръ Панормовъ.

Постановили: на будущее время избранный кандидатомъ и почему либо не могущій быть на съѣздѣ извѣщаетъ депутата своего округа, который и становится кандидатомъ. О чемъ и составили сей журналъ, для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 года сентября 3 дня. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 53. О перераскладкѣ 25⁰/₀ по округ. Епарх.

1909 г. 30—31 августа Съездъ духовенства разсматривалъ вопросъ, поднятый Съездомъ прошлогодней сессіи о перераскладкѣ 25⁰/₀ сбора по округамъ епархіи, принявъ за основаніе количество продаваемыхъ церквами свѣчъ за послѣдніе три года и журнальное постановленіе экстреннаго Съезда 27 января 1909 г. объ освобожденіи Каедральнаго собора г. Самары отъ уплаты 0⁰/₀ взносовъ и вѣдомость о раскладкѣ 25⁰/₀ сбора по предстоящей новой раскладкѣ, по количеству выбранныхъ церквами свѣчъ въ среднемъ выводѣ за послѣдніе три года.

Изъ вѣдомости усматривается, что если принять новую раскладку, то нѣкоторые округа Бугульминскаго и Бугурусланскаго, Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ должны будутъ платить значительно больше, чѣмъ по прежней раскладкѣ. Указывая на это обстоятельство нѣкоторые депутаты выяснили, что эта новая раскладка можетъ внести смуту въ округахъ и приходахъ: и теперь многіе старосты съ неохотою мирятся съ денежными взносами, а когда эти взносы увеличатся, то недовольство возрастеть.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, и по достаточномъ обсужденіи вопроса, Съездъ большинствомъ голосовъ постановилъ: 1) новой раскладки не дѣлать, а остаться при прежней, произведенной въ 1901 г.

2) Распредѣлить взносъ съ каедральнаго собора, въ количествѣ 725 руб., по округамъ пропорціонально взноса по преж-

ней раскладкѣ, а благочинные потому же принципу разложить по церквамъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

раскладки по округамъ епархіи 25⁰/₀ сбора взамѣнъ свѣчнаго дохода, причемъ г. Самары Каѳедральный соборъ освобождается отъ сборовъ въ суммѣ 725 р., каковыя причисляются къ 25⁰/₀ сбору со всѣхъ остальныхъ округовъ Самарской епархіи,—составлена по порученію Епархіального Съѣзда сессіи 1909 года.

	Было 25 ⁰ / ₀ сб- ра.	Прибав- лено.	Итого за выче- томъ 725 руб.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
17. Самарскій городской ок- ругъ	5602.96	102. 4	4980.—
Самарскій уѣздъ:			
1 округъ	804 23	14.50	818.73
2 „	714.90	11.87	726 77
3 „	642.60	11.54	654.14
4 „	481.90	10.24	492.14
5 „	668.43	12.—	680.43
6 „	691.21	12.45	703 66
Итого	4003.27	72.60	4075.87
Ставропольскій уѣздъ:			
1 округъ	1213.12	21.95	1235.07
2 „	1070.78	19.32	1090.10
3 „	861.27	15.50	876.77
4 „	645.71	11.56	657.27
5 „	817.52	15.35	832 87
Итого	4608.40	83.68	4692.08
Бугульминскій уѣздъ:			
1 округъ	574.94	10.33	585.27

2	„	.	.	455.30	10.15	465.45
3	„	.	.	368.28	9.59	377.87
				Итого .	1398.52	30.07 1428.59

Бугурусланский уездъ:

1	округъ	.	.	1086.20	21.80	1108.—
2	„	.	.	862.27	15.33	877.60
3	„	.	.	538.27	9.43	547.70
4	„	.	.	695.48	12.32	707.80
5	„	.	.	427.38	7.52	434.90
6	„	.	.	452.96	7.94	460.90
7	„	.	.	604.47	10.73	615.20
8	„	.	.	461.46	8.04	469.50
				Итого .	5128.49	93.11 5221.60

Бузулукский уездъ:

1	округъ	.	.	1583.65	28.52	1612.17
2	„	.	.	368.15	11.42	379.57
3	„	.	.	408.90	7.45	416.35
4	„	.	.	520.20	9.17	529.37
5	„	.	.	472.33	8.37	480.70
6	„	.	.	710.50	11.70	722.20
7	„	.	.	512.08	9.02	521.10
8	„	.	.	504.83	8.87	513.70
9	„	.	.	516.67	9.19	525.86
10	„	.	.	1230.38	22.09	1252,47
11	„	.	.	616.66	10.90	627.56
12	„	.	.	556.60	9.83	566.43
				Итого .	8000.95	146.53 8147.48

Николаевский уездъ:

Град. округъ.		.	.	484.63	8.67	493.30
1	„	.	.	471.03	8.32	479.35
2	„	.	.	736.88	11.70	748.58
3	„	.	.	558.40	9.80	568.20
4	„	.	.	735.20	11.65	746.85

5	„	989.45	17.65	1007.10
6	„	509 —	8.80	517.80
7	„	477.97	8.40	486.37
8	„	477.25	8.35	485.60
9	„	981.28	17.40	998.68

Итого. 6421.09 110.74 6531.83

Новоузенскій уѣздъ:

1	округъ	958.26	17.14	975.—
2	„	703.54	12.50	716.04
3	„	687.30	12.20	699.50
4	„	1000.04	17.94	1017.98
5	„	697.73	12.40	710.13
6	„	789.45	14.05	803.50

Итого . 4836.32 86.23 4922.55

В С Е Г О . 40000.— 725.— 40000.—

Постановили: записать о семъ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 3 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 54. Смѣта по содержанию Николаевскаго Епархіального женскаго училища.

1909 г. 2 сентября. Съѣздъ духовенства, согласно резолюціи Его Преосвященства, пересматривалъ смѣту по содержанию двухъ первыхъ классовъ на 80 человекъ Николаевскаго епархіального женскаго училища на 1909—10 учебный годъ, представленную при журналѣ № 10 съѣзда выборныхъ отъ духовенства Николаевскаго и Новоузенскаго училищнаго округа отъ 22 мая с. г. Причемъ нѣкоторыя статьи смѣты были приняты въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они опредѣлены съѣздомъ духовенства Николаевскаго и Новоузенскаго округа. Другія подверглись сокращенію, а нѣкоторыя увеличены и такимъ образомъ оказалось:

1. Инспектору классовъ и законоучителю, безъ
измѣненія 300 р.

2. Жалованія начальницѣ училища, при готовой квартирѣ съ содержаніемъ, безъ измѣненія	500 р.
3. Учителю русскаго языка и славянскаго за 11 уроковъ въ недѣлю по 50 р. за урокъ, съ тѣмъ, чтобы преподаватель приглашенъ былъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, что по заявленію начальницы училища возможно	550 р.
4. 2 класснымъ воспитательницамъ по 180 р., каждой, безъ измѣненія	360 р.
5. Помощницѣ воспитательницъ	120 р.
6. Ей же на продовольствіе	85 р.
7. За завѣдываніе бібліотекой ей же	60 р.
8. Учителю ариѳметики за 6 уроковъ по 35 р. (см. 1.)	210 р.
9. Учителю рисованія за 4 урока по 25 р.	100 р.
10. Учителю чистописанія за 5 уроковъ по 25 р.	125 р.
11. Учителю пѣнія за 4 урока	140 р.
12. Учительницѣ рукодѣлія за 4 урока, безъ измѣненія	100 р.
13. Учителю географіи за 2 урока по 35 р.	70 р.
14. Учителю исторіи за 2 урока по 35 р.; по заявленію начальницы училища находится лишь одинъ учитель съ высшимъ образованіемъ по русскому языку. Въ случаѣ же если найдутся преподаватели съ высшимъ образованіемъ и на др., предметы, то предложить имъ въ нынѣшнемъ году заниматься по 35 р., а въ будущую смѣту внести 50 р. за урокъ	70 р.
15. Предсѣдателю совѣта, безъ измѣненія	50 р.
16. Двумъ членамъ совѣта по 30 р. городскимъ и по 50 р. сельскимъ 80 р.	100 р.
17. На бібліотеку для чтенія и фундамент., безъ измѣненія	200 р.
18. Дѣлопроизводителю и письмоводителю, безъ измѣненія	240 р.

19. Экономкъ и кастеляншѣ на готовомъ содержаніи 200 р., съѣздъ уменьшилъ	180 р.
20. Врачу	200 р.
21. На медикаменты, безъ измѣненія	120 р.
22. Канцелярскіе расходы безъ измѣненія	100 р.
23. На наемъ швейцара, разсылнаго, 3 горничныхъ, истопника, 2 кухарокъ по 60 р. каждому, безъ измѣненія	480 р.
24. На содержаніе прислуги безъ измѣненія	200 р.
25. На содержаніе Начальницы, 2 воспитательницъ и экономки по 85 р., безъ измѣненія	340 р.
26. На отопленіе зданій (17 печей, баня и больница)	900 р.
27. На ассенизацію, безъ измѣненія	100 р.
28. На водоснабженіе (бочка 10—12 к.), безъ измѣненія	150 р.
29. На освѣщеніе (до 30 лампъ), сокращено съ 300 р. до 200 р. собственно на керосинъ, а лампы взять годныя изъ Самарск. Епарх. женск. учил., ассигновавъ на доставку ихъ	20 р.
30. На учебники безъ измѣненія	260 р.
31. Не оборудованіе амбулаторіи, безъ измѣнен.	95 р.
32. На приобрѣтеніе кухонной, столовой и чайной посуды и кубовъ, рекомендуется завести посуду эмалированную, безъ измѣненія	400 р.
33. На приобрѣтеніе классной мебели безъ измѣн.	650 р.
34. На инвентарь учительскихъ комнатъ и вся мебель 700 р., съѣздъ уменьшилъ 375 р. Такъ какъ по заявленію члена организаціон. комис., изъ суммы ассигнованной на классную мебель, помимо ея, приобрѣтено уже мебели для начальств. лицъ на 375 руб., каковая сумма и вычтена изъ просимой по сей статьѣ	700 р.
35. Приобрѣтеніе иконъ, портретъ Государя и пр., безъ измѣненія	100 р.

36. Приобрѣтеніе учебн. пособій, безъ измѣненій.	240 р.
37. На одежду, бѣлье, обувь на 80 дѣвочек по 40 р., безъ измѣненія	3200 р.
38. На покупку кроватей, матрацевъ. одѣяль, подушекъ и постельнаго бѣлья по 25 р. на ученицу, безъ измѣненія	2000 р.
39. На приобрѣтеніе пианино 460 р., сокращено до 350 р.—375 р., такъ какъ и за эту сумму можно купить хорошее пианино новое или подержанное по усмотрѣнію совѣта училища.	—
40. На непредвидѣнные расходы 400 р. сокращено до	300 р.
41. На баню 225 р., съѣздъ вычеркнулъ совершенно, такъ какъ по заявленію члена организаціонной комиссіи квартиры сняты съ баней	— р.
42. На стирку бѣлья 900 р, сокращено до	750 р.
43. На наемъ помѣщенія для больницы, безъ измѣненія	180 р.
44. На жалованье фельдшерницъ или больничной дамѣ, безъ измѣненія. Но съ тѣмъ, чтобы она постороннихъ должностей не занимала	180 р.
45. На продовольствіе ей	85 р.
56. На жалованье прислугѣ при больницѣ, безъ измѣненія	60 р.
47. На продовольствіе ей, безъ измѣненія	25 р.
48. На инвентарь для больницы безъ измѣненія.	100 р.
49. На наемъ помѣщенія подѣ училище, согласно уже условія снято	2100 р.
50. На отопленіе и освѣщеніе больницы	95 р.
51. На 30 стипендій по 100 р.	3000 р.
А всего	<u>20340 р.</u>

Разсмотрѣвъ и утвердивъ смѣту, съѣздъ высказался: а) чтобы на будущее время смѣта составлялась болѣе аккуратно со всѣми справками, прейсъ-курантами и счетами и б) чтобы сумма, ассиг-

нованная на стипендіи ни въ какомъ случаѣ не должна, если будутъ остатки, на другія статьи расходоваться, и в) чтобы изъ ассигнованной общей суммы въ количествѣ 20340 р., ни коимъ образомъ не выходили и считали ее за максимальную.

Всѣ статьи смѣты рассмотрѣны и приняты въ присутствіи и съ согласія начальницы Николаевского женскаго училища.

О чемъ и составленъ сей журналъ, для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 3 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 55. Объ учрежденіи стипендіи имени о. Іоанна Ильича Кронштадскаго.

1909 г. 29 августа Съѣздъ духовенства слушалъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 15 января 1909 года объ открытіи при духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіи имени отца Іоанна Ильича Сергіева и заключеніе по сему вопросу подготовительной комиссіи.

При обсужденіи сего вопроса выяснилось, что принципиально учрежденіе стипендіи при духовно-учебныхъ заведеніяхъ имени о. Іоанна Ильича Сергіева желательно, но о количествѣ стипендіи и о средствахъ на нихъ мнѣнія раздѣлились. Одни изъ депутатовъ предлагали о томъ и о другомъ обсудить на благотворительныхъ сѣздахъ — 17 голосовъ, другіе — произвести сборъ по церквямъ (не исключая личныхъ пожертвованій), въ какой либо праздникъ, по усмотрѣнію священника — 14 голосовъ, третьи предоставить приходскому священнику полную свободу добыть средства на стипендію, но указавъ опредѣленную сумму, не менѣе 3 р. — 1 голосъ.

При дальнѣйшихъ сужденіяхъ сѣздъ пришелъ къ такому заключенію: учредить при Самарской духовной семинаріи стипендію для бѣднѣйшаго воспитанника, о средствахъ и числѣ стипендій согласно журнала пост. № 22 сѣзда 1908 года имѣть сужденіе на благотворительныхъ округахъ, а окончательное сужденіе

имѣть на епархіальномъ съѣздѣ сессіи 1910 года. О чемъ и составленъ сей журналъ, для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1909 года сентября 5 дня. Пересмотрѣть вновь. Жертвую 300 р. Е. К.“.

Журналъ № 56. О дополнительной выдачѣ 165 руб.

Александръ Подрѣзовой.

1909 года 1 сентября Съездъ духовенства слушалъ мнѣнія подготовительной и ревизіонной комиссій по поводу прошенія дочери умершаго священника Александры Григорьевны Подрѣзовой, въ коемъ она ходатайствуетъ о выдачѣ ей дополнительно къ полученнымъ 100 р. на погребеніе своего отца 165 р., объ измѣненіи 12 § устава кассы взаимопомощи, по силѣ котораго— если по смерти участника кассы не останется въ живыхъ жены и дѣтей, имѣющихъ право на полученіе пособия изъ кассы, 25⁰/₀ изъ причитающихся, за его смертію, пособие передается въ распоряженіе мѣстнаго благочиннаго на покрытіе расходовъ по погребенію умершаго, а остальные 75⁰/₀ зачисляются въ запасный капиталъ кассы.

Мнѣніе подготовительной и ревизіонной комиссій таково, что § 12 нужно измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы выдавать на похороны благочинному, въ случаѣ, указанномъ въ этомъ параграфѣ, не 25⁰/₀, а 50⁰/₀, а по сему и Подрѣзовой, согласно такого измѣненія § 12, и къ выданнымъ ей ста руб прибавить еще 100 р.

Съездъ духовенства, по рассмотрѣніи сего вопроса и по обмѣнѣ мнѣніями, постановилъ: § 12-й устава кассы взаимопомощи, какъ дѣйствующій еще недавно, оставить въ силѣ, а потому по прошенію вдовы Подрѣзовой отказать, о чемъ и записать въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1909 года сентября 5 дня. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 57. О пособіи учащимся дѣтямъ духовенства.

1909 г. августа 31 дня. Съездъ духовенства рассматри-

валь вопросъ о пособіи учащимся дѣтямъ духовенства, согласно доклада подготовительной комиссіи, отпечатаннаго въ официальной части 8, 12 Епархіальныхъ Вѣдомостейъ сего года и дополнительнаго доклада, доставленнаго комиссіи съѣзду во время сессіи. Съѣздъ, по тщательномъ обсужденіи этого вопроса, принялъ слѣдующія постановленія:

1) Имѣють право на стипендію всѣ сироты и дѣти заштатнаго духовенства, учащіеся въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ.

2) Дѣти духовенства, состоящаго на службѣ, имѣють право на стипендіи согласно принятой нормы, именно: священникъ на 4-го учащагося, штатный діаконъ на 3-го и псаломщикъ на 2-го, считая въ числѣ нормы и учащихъся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ какъ среднихъ, такъ и высшихъ, исключение изъ нормы дѣлается только для дѣтей городского духовенства, учащихъся въ городѣ, гдѣ живутъ родители, для коихъ норма повышается на одного учащагося, а именно: у городского священника стипендія принадлежитъ 5-му учащемуся, у діакона 4-му и у псаломщика 3-му.

3) Священноцерковнослужители, имѣющіе право на стипендіи согласно нормы, въ случаѣ, если дѣти ихъ учатся и въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, должны просить и получать пособіе на учащихъся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

4) Ассигновка для имѣющихъ право на стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣлается изъ общеeparхіальныхъ средствъ, при чемъ каждому учебному заведенію отпускаются суммы на то число стипендій, какое можно знать во время съѣзда. На случай же недостачи въ какомъ либо учебномъ заведеніи отпущенныхъ средствъ на выдачу стипендіи, всѣмъ имѣющимъ право на нее, или излишка въ ассигновкѣ на стипендіи въ какомъ либо учебномъ заведеніи, учреждается особый фондъ, изъ котораго должны выдаваться ассигнованныя съѣздомъ изъ общеeparхіальныхъ средствъ дополнительныя стипендіи и въ который должны поступать нестратенные остатки отъ ассигновки.

5) Священноцерковнослужителямъ, имѣющимъ право на стипендію согласно нормы, но всѣ дѣти коихъ учаться только въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также сиротамъ и дѣтямъ заштатнаго духовенства, учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ стипендія выдается деньгами въ количествѣ ста (100 р.) на стипендіата.

6) Источниками средствъ на стипендіи учащимся въ § 5 лицамъ являются остатки отъ кассы взаимопомощи семействамъ умершихъ священноцерковнослужителей, имѣющіе отпускатся комитетомъ эмеритальной кассы, въ вышеуказанный фондъ (§ 4) по окончаніи года, начиная съ остатковъ текущаго 1909 г. и вновь учрежденный съ 1910 г. рублевый сборъ съ каждаго штата епархіи. Деньгамъ этимъ долженъ въ фондъ вестись особый учетъ.

7) Завѣдываніе фондомъ, указаннымъ въ §§ 4 и 6 поручается въ видѣ опыта на одинъ годъ комитету свѣчнаго завода, который и долженъ согласно настоящихъ правилъ, отпускать деньги, слѣдующія на стипендіи учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и на дополнительныя стипендіи учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изъ средствъ фонда, {или, за неполученіемъ ихъ въ нужное время, заимообразно изъ средствъ завода, съ возмѣщеніемъ впоследствии изъ указанныхъ источниковъ. О чемъ и постановили: записать въ журналъ и представить на утверженіе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 года сентября 5 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 58. По дѣламъ эмеритальной кассы докладъ о. Красносамарскаго.

1909 г. 1 сентября Съездъ духовенства слушалъ докладъ временно-ревизионной комиссіи № 2 о рассмотрѣніи доклада по дѣламъ эмеритальной кассы въ подготовительной комиссіи члена этой комиссіи священника Василя Красносамарскаго и доклада члена комиссіи, образованной съездомъ духовенства сессіи 1908 г. для

выяснения и устранения причинъ недостачи $\frac{0}{100}$ дохода эмеритальной кассы на выдачу пенсій, о. протоіерей Соловьева.

Мнѣніе комиссіи о докладѣ о. Красносамарскаго таково, что онъ (докладъ) хотя и заслуживаетъ вниманія, какъ имѣющій нѣкоторыя цифровыя даинныя, но въ немъ нѣтъ точнаго изслѣдованія причинъ, предполагаемой въ его докладѣ неустойчивости эмеритальной кассы, въ докладѣ же о. протоіерей Соловьева комиссія усматриваетъ болѣе полное изслѣдованіе причинъ недостачи $\frac{0}{100}$ дохода съ капитала эмеритальной кассы на выдачу пенсій. Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи съѣздъ счелъ долгомъ познакомиться съ докладомъ протоіерей Соловьева въ подлинникѣ, тѣмъ болѣе, что онъ не являлся еще въ печати, а докладъ о. Красносамарскаго, какъ знакомый уже духовенству въ печати и по отсутствію по болѣзни докладчика Красносамарскаго, рѣшилъ на засѣданіи не читать.

Въ своемъ докладѣ протоіерей Соловьевъ указываетъ слѣдующія причины недостачи $\frac{0}{100}$ дохода на выдачу пенсій:

- 1) Очень большой размѣръ пенсій, и 2) долговременное пользованіе пенсіей, большое число пенсіонеровъ, поступающихъ ежегодно, сравнительно съ числомъ пенсіонеровъ выбывающихъ,
 - 3) неучастіе нѣкоторыхъ членовъ причта во взносахъ въ кассу,
 - 4) недоборъ кассою суммъ пожертвованій отъ лицъ, получавшихъ награды, 5) непоступленіе взносовъ съ свѣтскихъ вкладчиковъ въ параллель пожертвованіямъ отъ церквей; мѣрами на улучшеніе состоянія эмеритальной кассы протоіерей Соловьевъ находитъ:
- 1) возвративъ къ своему первоисточнику сумму, заимствованную изъ неприкосновеннаго капитала на удовлетвореніе пенсіонеровъ съ 1897—1908 г., въ количествѣ 33273 р. 22 к., перечисливъ ее изъ благотворительнаго капитала въ неприкосновенный, 2) обратиться къ епархіальному свѣчному заводу и изъ суммъ его, начиная съ 1909 г., дѣлать ежегодныя отчисленія въ эмеритальную кассу въ размѣрѣ 3000 р.
 - 3) Увеличить взносъ вкладчиковъ по всѣмъ 8 разрядамъ на 2 р. 4) Принять мѣры къ скорѣйшему выясненію, сколько

членовъ причта не состоятъ вкладчиками въ кассу, немедленно причислить ихъ къ послѣднему разряду тѣхъ изъ нихъ, кто не изберетъ для себя разряда, а въ июнѣ 1910 года взыскать съ нихъ взносы чрезъ о.о. благочинныхъ. 5) Просить о.о. благочинныхъ, чтобы они приняли мѣры къ неуклонному исполненію постановленія о представленіи пожертвованій въ опредѣленномъ уже размѣрѣ лицами, награжденными и перемѣщенными по собственному желанію.

По мнѣнію ревизіонной комиссіи изъ 5 мѣръ предлагаемыхъ о. Соловьевымъ приемлемы лишь первая, четвертая и пятая, что же касается др. мѣръ, то комиссія считаетъ ихъ преждевременными, взамѣнъ же отчисленія изъ суммъ завода по 3000 р. ежегодно, комиссія предлагаетъ открыть свѣчному заводу кредитъ наличными до 150000 руб. изъ 7—8⁰/₀ годовыхъ, что можетъ дать эмеритальной кассѣ излишекъ ⁰/₀ до 3000 р.—4000 р. ежегодно. Рекомендуемый кредитъ, по мнѣнію комиссіи, можно было бы обезпечить недвижимымъ имуществомъ завода и товаромъ, причемъ вмѣнить комитету свѣчного завода кредитовать въ одной лишь эмеритальной кассѣ.

Съѣздъ духовенства, по обстоятельному разсужденіи, нашель, что мѣры, рекомендуемыя временно-ревизіонной комиссіей дѣйствительно могутъ принести пользу эмеритальной кассѣ, постановилъ принять ихъ къ должному кому слѣдуетъ исполненію, добавивъ, что съ неплатящихъ въ эмеритуру членовъ причта нужно взыскать съ рекамбіями и процентами начиная, съ 1905 г., т. е. со времени введенія въ дѣйствіе новаго устава эмеритальной кассы, а съ лицъ неплатящихъ выработанную норму за награды и добровольные переходы—просить благочинныхъ взыскать съ 1907 года, т. е. со времени утвержденія этого правила. Что же касается предложенія комиссіи о кредитованіи свѣчного завода изъ суммъ эмеритальной кассы, то поступить согласно своего постановленія отъ 20 августа за № 10. Предложилъ съѣздъ и съ своей стороны одну мѣру, клонящую къ болѣе устойчивому положенію операціи кассы, а именно: вкладчики изъ свѣтскихъ лицъ,

взамѣнъ пожертвованій отъ церквей за духовныхъ лицъ, должны вносить лишнее противодуховныхъ лицъ по 3 руб., состоящіе по первымъ тремъ разрядамъ, по 2 р. по слѣдующимъ тремъ разрядамъ и по 1 р. по послѣднимъ двумъ разрядамъ. Въ этомъ смыслѣ и долженъ быть измѣненъ § 8 устава эмеритальной кассы, о чемъ слѣдуетъ начать хлопотать предъ Святѣйшемъ Синодомъ теперь же.

О всемъ вышеизложенномъ постановили: записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 года сентября 5 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 59. По поводу прошенія священника В. Цвѣтаева о принятіи его дочери на казенное содержаніе.

1909 г. 31 августа Съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе священника с. Михайловки 11 округа Бузулукскаго уѣзда Василій Цвѣтаева, въ коемъ онъ, объясняя съѣзду, что у него четверо дѣтей, одна изъ коихъ въ университетѣ, просить включить его въ норму священниковъ, имѣющихъ право на пособіе при четвертыхъ обучающихся дѣтяхъ и принять его дочь Тамару, воспитанницу 3-го класса Епархіальнаго училища на казенное содержаніе.

Справка: относительно духовенства имѣющаго четвертыхъ учащихся дѣтей въ какихъ бы то ни было учебныхъ заведеніяхъ (дух. или свѣтск.) состоялось постановленіе съѣзда настоящей сессіи 31 августа за № 57 въ томъ смыслѣ, что изъ четверыхъ учащихся дѣтей, изъ коихъ нѣкоторые учатся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а другія въ свѣтскихъ, выдавать полустипендіи въ размѣрѣ 60 р. Постановили поступить въ данномъ случаѣ согласно журнальнаго постановленія съѣзда настоящей сессіи за № 57, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 года сентября 5 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 60. О взносахъ въ эмеритальную кассу отъ единовѣрческихъ церквей.

1909 г. 1 сентября Съездъ духовенства разсматривалъ вопросъ о взносахъ въ эмеритальную кассу отъ единовѣрческихъ церквей епархій, по поводу журнала комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархій, отъ 10 апрѣля 1909 г. за № 22, во исполненіе журнальнаго постановленія съѣзда духовенства Самарской епархій, отъ 30 августа 1908 г. за № 49.

Съездъ духовенства сессіи 1909 г призналъ возможнымъ допустить духовенство единовѣрческихъ церквей Самарской епархій ко взносамъ въ эмеритальную кассу взаимопомощи съ обязательствомъ, чтобы и единовѣрческія церкви приняли участіе въ пожертвованіяхъ на эмеритальную кассу наравнѣ со всѣми другими церквами епархій. Комитетъ, на основаніи приведенныхъ имъ въ журналѣ справокъ, мнѣніемъ своимъ полагаетъ: духовенство единовѣрческихъ церквей Самарской епархій можетъ быть допущено къ участію во взносахъ въ эмеритальную кассу и въ кассу взаимопомощи со всѣми обязанностями и правами, присвоенными уставами и особыми распоряженіями сихъ учреждений ихъ участникамъ, при соблюденіи условія, если все духовенство единовѣрческихъ церквей на своихъ благоточинническихъ собраніяхъ сдѣлаетъ журнальное постановленіе о согласіи быть участниками кассъ эмеритальной и взаимопомощи на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ участвуетъ духовенство православныхъ церквей.

Заключеніе по сему вопросу подготовительной комиссіи таково, что въ данномъ вопросѣ слѣдуетъ просить Его Преосвященство принять постановленіе съѣзда сессіи 1908 года, выраженное въ журналѣ № 49, такъ какъ съ увеличеніемъ числа единовѣрческихъ церквей, чрезъ присоединеніе къ Самарской епархій Уральской Области, признаніе ихъ участниками эмеритальной кассы на иныхъ условіяхъ, противъ православныхъ церквей болѣе льготныхъ, можетъ отразиться на устойчивости кассы, въ которой въ послѣдніе годы и безъ того замѣчается нѣкоторое
не равновѣсіе

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ третій.

23-й. 1 декабря 1909 года. № 23-й

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Бракъ, какъ таинство.

(По поводу современнаго отрицанія церковнаго брака).

Тяжелымъ укоромъ ложатся на современное русское общество замѣтки духовной и свѣтской печати о легкости нравовъ, о расшатанности семейныхъ узъ и даже о полномъ упадкѣ семейной жизни. Здѣсь не даромъ видятъ корень весьма многихъ неурядицъ въ современной общественной и церковной жизни, корень невѣрія и вольнодумства, пессимизма и отчаянія, глубокихъ физическихъ и нравственныхъ страданій. Со всѣхъ сторонъ поднялись вопросы о томъ, какъ предотвратить явный упадокъ семьи, начались энергичные толки о мѣрахъ нравственнаго оздоровленія русскаго общества, о возстановленіи утраченнаго понятія объ истинной семьѣ и нормальныхъ отношеніяхъ ея членовъ. Не обошли молчаніемъ вопроса и о бракѣ, который собственно и есть начало и основа всякой семьи. Много говорилось по этому вопросу, и какъ всегда, гдѣ много рѣчей, тамъ оказалось много и разнорѣчій. Одинъ говорилъ одно, другой — другое. Не въ обычаѣ совопросниковъ вѣка сего обращаться за рѣшеніемъ сво-

ихъ недоумѣній къ единственному столпу и утверждению истины, къ непогрѣшимой истолковательницѣ законовъ, легшихъ въ основу христіанскаго общества, — обращаться къ нашей матери Церкви. Задавшись какимъ-либо вопросомъ, они хотятъ самостоятельно и рѣшить его, отсюда и разнорѣчія, отсюда, наконецъ, и неправильные выводы.

Дѣло въ томъ, что почти всѣ многочисленныя и разнообразныя мнѣнія о бракѣ въ существѣ дѣла сводились и сводятся къ одному, къ полному отрицанію такого брака, какой искони содержитъ христіанская церковь — къ полному отрицанію брака — таинства. Основной принципъ Лютера въ ученіи о христіанскомъ бракѣ, отказавшій ему въ религіозно-таинственномъ значеніи, пришелся новымъ учителямъ вѣры какъ разъ по душѣ. Они пересаживали его на русскую почву и требуютъ окончательнаго устраненія церкви отъ вмѣшательства въ брачныя дѣла.

„Бракъ есть таинство, въ которомъ при свободномъ предъ священникомъ и церковью обѣщаніи женихомъ и невѣстою взаимной ихъ супружеской вѣрности, благословляется ихъ супружескій союзъ во образъ духовнаго союза Христа съ Церковью и испрашивается имъ благодать чистаго единодушія къ благословенному рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей“, читаемъ въ православномъ катихизисѣ; а новые истолкователи церковнаго ученія говорятъ, что для такого дѣла, какъ брачное сожитіе, испрашивание благословенія Божія, а тѣмъ болѣе благодати, по меньшей мѣрѣ безразсудно. Въ бракѣ, по ихъ мнѣнію, человекъ удовлетворяетъ своимъ низшимъ, плотскимъ стремленіямъ, удовлетворяетъ страстнымъ, грѣховнымъ порывамъ, а потому призывать на него благословеніе Божіе — значитъ санкціонировать развратъ. То что въ настоящее время считается истинно-правственной семейною жизнью, говорятъ они, есть самая гнусная безнравственность. Подъ прикрытіемъ какой то духовной любви люди живутъ какъ животныя и предаются разврату брачной жизни безъ малѣйшаго угрызения совѣсти (Толстой). И вотъ съ одной стороны раздаются требованія уничтожить всякое различіе между законнымъ и неза-

коннымъ брачнымъ сожитіемъ мужчины и женщины и только первое плотское соединеніе ихъ, первую вспышку страсти признать началомъ и основой семейной жизни (Розановъ); а съ другой, смѣло и открыто заявляется, что нужно совѣмъ уничтожить бракъ, какъ нѣчто ненормальное въ человѣческой жизни и лишь тормозящее его по пути нравственнаго совершенства (Толстой). Раздается проповѣдь о самоуничтоженіи человѣчества, о прекращеніи размноженія человѣческаго рода, о томъ, что для достиженія всеобщаго братскаго единенія необходимо положить конецъ семьи, побороть живущія въ насъ страсти и грѣховныя влеченія къ чувственному, плотскому, а заняться дѣлами благотворительности и любви („Крейцера Соната“). При этомъ всѣ подобныя требованія соединяются съ самыми кощунственными издѣвательствами надъ тѣмъ порядкомъ устроенія брака, какой существуетъ въ православной Церкви, издѣвательствами надъ „великою тайною“, относящею образъ единенія Христа съ церковью (Еф. 5. 32) и т. д.

Но откуда такое превратное ученіе о бракѣ, на чемъ оно основано и что сказать о немъ съ точки зрѣнія ученія церковнаго? Первымъ и кореннымъ заблужденіемъ, прямымъ слѣдствіемъ котораго является отрицаніе брака—таинства было заблужденіе по вопросу о существѣ брака. Уже изъ предыдущаго видно, въ чемъ нѣкоторыми полагалось это существо. Страсти, половыя влеченія человѣка—вотъ единственное основаніе брака, вотъ „жиздущее“ семейной жизни. Даже разуму въ дѣлѣ устроенія семьи отводится самое скромное мѣсто—какого то „мудраго аналитика, изслѣдователя, пособника“, не говоря уже о высокомъ духовномъ чувствѣ любви. Отъ него не подымается даже и рѣчь. Человѣкъ низводится на степень животнаго и въ бракѣ видятъ одну только цѣль—удовлетвореніе сладострастнымъ инстинктамъ этого животнаго.

Но что можетъ быть грубѣе и чувственнѣе подобнаго сужденія о сущности и цѣли брака? При этомъ брака въ христіанскомъ обществѣ? Есть ли въ немъ что-либо напоминающее то чистое и возвышенное ученіе, какому держится истинная цер-

ковъ Христова? Не осуждаетъ ли это ученіе въ акорнѣ всякую страсть? Не требуетъ ли оно отъ истинныхъ членовъ церкви полной побѣды надъ страстями и служенія Богу разумнаго, свободнаго и святаго? Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что „бракъ духовный... бракъ не отъ страсти“ и эта мысль находитъ для себя весьма много подтвержденій въ Божественномъ откровеніи. Обоснованное на словѣ Божіемъ, положительное ученіе Церкви о сущности и цѣли брачнаго союза было всегда неизмѣннымъ и твердымъ достояніемъ общецерковнаго сознанія и въ разное время выражалось очень многими св. отцами. Совершенно противоположнымъ теоріямъ о бракѣ, это ученіе сущности брачнаго союза полагаетъ не въ плотскомъ только соединеніи двухъ половъ, но въ единеніи душъ по преимуществу. Въ бракѣ, освящаемомъ церковью, на первомъ мѣстѣ стоятъ интересы духовные; между двумя разнополными существами зарождается чистое и возвышенное чувство любви и ихъ души соединяются въ единичнымъ и святымъ союзомъ полного единодушія. Христіанскій бракъ обнимаетъ всего человѣка во всемъ его составѣ и сливаетъ поистинѣ въ „одну плоть“ два, прежде совершенно чуждые другъ другу, существа; сливаетъ не только тѣла, но, главнымъ образомъ, души, такъ что составляется одна душа, одна личность. Это тѣснѣйшее духовно-нравственное единеніе мужа и жены, этотъ таинственный союзъ чистой любви является очѣмъ отъ сверхъестественнымъ, особеннымъ и совершенно несравнимымъ ни съ чѣмъ земнымъ. Слово Божіе находитъ подобіе высокому брачному союзу, но только подобіе изъ міра высшаго, божественнаго. Въ исторіи домостроительства человѣческаго спасенія есть одинъ только примѣръ тѣснѣйшаго нравственнаго единенія въ союзѣ любви, въ аналогію съ которымъ можетъ быть поставленъ брачный союзъ христіанъ; это—единеніе Христа съ Церковью (Еф. 5, 23—32). Неизмѣримо высокая и изобильная любовь Искупителя, по которой Онъ оставилъ олоно Отца и нисшелъ къ падшему человечеству, по которой соединился съ нимъ таинственнымъ духовнымъ общеніемъ. И вотъ съ этой возвышенной Божественной любовью

сравнивается любовь, связующая въ одну плоть мужа и жену. „Мужіе любите своя жены, якоже и Христосъ возлюбилъ Церковь и Себе предаде за ню“ (Еф. 5, 25), говоритъ св. апостоль. Со стороны мужа требуется любовь, защита, питаніе и согрѣваніе, а со стороны жены приемотримость питанія и согрѣванія и покорность мужу, какъ своему начальнику и главѣ. „Мужъ глава есть жены, якоже и Христосъ глава Церкви и тойъ есть Спасительъ тѣла. Но якоже Церковь повинуется Христу, такожде и жены своимъ мужемъ во всемъ“ (Еф. 5, 23—24). Словомъ, тѣсный союзъ мужа и жены, „великая тайна“, носитъ на себѣ полную печать таинственнаго единенія Христа съ душами христіанъ.

Такъ вотъ какое начало брачнаго союза, освященнаго Церковью; вотъ въ чемъ сущность и основа христіанскаго брачнаго сожитія! Ничего подобнаго въ умствованіяхъ новѣйшихъ учителей нѣтъ. А между тѣмъ вопросъ о сущности и цѣли христіанскаго брака можетъ быть рѣшенъ уже по прочтеніи первыхъ страницъ Библіи. Здѣсь кратко и ясно изложены тѣ цѣли, съ которыми учреждается бракъ. Здѣсь можно видѣть, что божественная премудрость въ бракъ первѣе всего удовлетворяетъ требованію духовной стороны природы челоука и въ лицѣ жены создаетъ ему „соотвѣтственнаго ему помощника“ (Быт. 2, 18). Въ Троиственомъ совѣтѣ божества было рѣшено, что не хорошо быть челоуку одному, что ему нуженъ помощникъ, нужна такая же челоувъческая личность какъ онъ (Быт. 2, 18). „Кто еще не соединился узаміи брака“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, „тотъ не составляетъ цѣлаго, а половину“; чувствовалъ неполноту своего существованія и первый челоукъ. Ему чего то не доставало для этой полноты, не доставало подобнаго ему помощника (Быт. 2, 20), помощника челоука съ такими же задатками внутренняго, духовнаго общенія, какъ и онъ; и вотъ милосердый Богъ творитъ жену (Быт. 2, 21—22). Единство духовной природы двухъ первоизданныхъ людей было настолько велико, что Адамъ при видѣ сотворенной изъ его ребра жены сказалъ: „се нынѣ кость отъ

костей моихъ и плоть отъ плоти моя . . . Сего ради оставить чело-
вѣкъ отца своего и мать и прилѣпится къ женѣ своей: и
будетъ два въ плоть едину“ (Быт. 2,23—24). Такъ бракъ
получилъ начало, такъ получилъ онъ и свое опредѣленіе, какъ
тѣнѣйшій союзъ любви. Но это еще не все. Первый союзъ
любви, что особенно важно, былъ благословленъ и Богомъ. «И
благослови ихъ (мужа и жену) Богъ“, псвѣтствуетъ бытописа-
тель, „глаголя: раститесь и множитесь и наполните землю“
(Быт. 1,28). И такъ, сущность брака, установленнаго самимъ
Богомъ составляла любовь, внутреннее, духовное общеніе, союзъ
душъ, и уже второе мѣсто отводилось плотскому и чувственному.
Эта физическая сторона брака не исключается понятіемъ о суще-
ствѣ христіанскаго брачнаго союза и рожденіе дѣтей, размноже-
ніе рода человѣческаго также относится церковью къ цѣлямъ
брачнаго сожитія. Согласно словамъ Бога „раститесь и множитесь“
(Быт. 1,28), св. отцы очень часто говорили о рожденіи дѣтей,
какъ о цѣли брачнаго союза. „Бракъ есть первый союзъ мужа
и жены по закону для рожденія законныхъ дѣтей, говорить св.
Климентъ Александрійскій. „Бракъ есть дѣло честное служащее
къ продолженію рода человѣческаго,—общій способъ сохраненія
человѣческаго рода“, говорить св. Іоаннъ Златоустъ. Только
чувственныя, половыя отношенія челоѣка въ христіанскомъ бракѣ
оухотворяются и получаютъ особенное значеніе. По словамъ
св. Іоанна Златоуста, бракъ есть таинство челоѣческой природы
и въ немъ дѣйствительно происходитъ нѣчто таинственное, непо-
стижимое. Въ силу вложеннаго Богомъ въ природу челоѣка
естественнаго закона мужчина и женщина стремятся другъ къ
другу, соединяются въ „одну плоть“ и вспомошествоваемые благо-
датыю Божіей, рождаютъ дѣтей, наполняютъ землю, распростра-
няютъ церковь на землѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ распространяютъ и
любвь. Страсти, о которыхъ такъ настойчиво говорить Розановъ,
не только не есть „жиздущее“ христіанской семьи, а совершенно
наоборотъ: та семья, въ какой высокое чувство любви уступаетъ
мѣсто страстямъ, подвергается полному разрушенію. Въ Церкви

же Христовой „честна женства и ложе нескверно“ (Евр. 13,4), въ семьѣ истинно-христіанской „обитаєтъ самъ Богъ и рожденіе дѣтей также совершается при участіи Божиємъ, которое есть тайна творенія новой личности“ (св. Климентъ Александрійскій). Соотвѣтственно такой святости и высотѣ христіанскаго брачнаго союза всякое чрезмѣрное проявленіе страстности и чувственности осуждается Церковью. Разсуждая о высокомъ значеніи брака, св. Кириллъ Іерусалимскій говоритъ: „да пребудутъ въ благой надеждѣ брачныя, кои живутъ какъ должно въ бракѣ, кои вступаютъ въ бракъ по закону, а не по любострастію, слѣдуя необузданной волѣ; кои знаютъ время воздержанія, дабы свободно заняться молитвой, кои въ церковныхъ собраніяхъ съ чистыми одеждами имѣютъ и чистыя тѣла; кои вступили въ бракъ для дѣторожденія, а не по любострастію. Въ этихъ словахъ взглядъ церкви на сущность брака выраженъ весьма ясно. Не страсти, повторяемъ, не страсти созидаютъ истинную семью, а только любовь. По словамъ св. Іоанна Златоуста, отъ идеальнаго, христіанскаго семейства требуется, „чтобы умножалась любовь жениха и сохранялось цѣломудріе невѣсты, а всего болѣе, чтобы въ домъ тотъ вошли дѣла добродѣтели и изгнаны были изъ него всѣ коварства діавола и чтобы они (супруги), соединяемые благодатью Божіею, провозждали жизнь пріятную“.

Такъ вотъ, если имѣтъ въ виду ученіе о сущности брака, предлагаемое православною Церковью, а не измышлять свое, если въ основу жизни супруговъ полагать любовь, имѣющую, по словамъ Мартенсена „своимъ назначеніемъ возрастаніе и развитіе“, а не физическое, чисто животное соединеніе половъ, то нужно будетъ признать, что бракъ можетъ быть, долженъ быть и дѣйствительно есть таинство.

Конечно семья, которую создали страсти, не имѣтъ большого значенія для общества, для церковнаго союза; вѣрнѣе сказать, совсѣмъ не имѣтъ значенія. Члены Общества вовсе не заинтересованы бракомъ, заключеннымъ съ единственною цѣлью удовлетворенія страстнаго влеченія. Имъ нѣтъ никакого дѣла до

брачующихся изъ за одного только угожденія страсти. Такіе браки стоятъ въ сторонѣ отъ всѣхъ. Долго продолжится страстное увлеченіе, бракъ будетъ существовать; ослабѣетъ оно, никому нѣтъ дѣла, если онъ и расторгнется. Отсюда толки о свободномъ разводѣ, о тягостныхъ обязанностяхъ родителей по отношенію къ дѣтямъ, отсюда и пренебреженіе дѣтьми, этимъ благословеніемъ Божиимъ и даже звѣрское обращеніе съ ними и т. п. Но иное совершенно положеніе займетъ въ обществѣ семья, построенная на началахъ христіанскихъ. Это ли не школа любви, высоко оцѣниваемой Церковью и отличающей истиннаго послѣдователя Христа? Это ли не разсадникъ добродѣтелей свободного послушанія и самоотверженной вѣрности, главныхъ основъ нравственнаго міра? Гдѣ получается первоначальное воспитаніе вѣрными сынами Церкви и отечества, какъ не у семейнаго очага, въ сообществѣ людей, тѣсно связанныхъ между собою любовью? Гдѣ въ тягостныя эпохи своей полной деморализаціи челоувѣчество находило великихъ возродителей нравственности и истинныхъ носителей евангельскихъ завѣтовъ, какъ не въ тихомъ семейномъ кругу, въ людяхъ, воспитанныхъ христіанскими родителями и особенно христіанскими, святыми христіанскими матерями? (Св. Елена, мать Императора Константина, св. Нонна, мать св. Григорія Богослова, Макрина, бабка св. Василя Великаго и Еммелія, мать его, Аноуса, мать св. Иоанна Златоуста, Моника, мать блаж. Августина и мн. др.). Истиннохристіанское семейство, получившее начало въ бракѣ, освященномъ благодатію Духа Святого, есть какъ бы форма проявленія Царства Божія на землѣ, есть залогъ существованія самой Церкви, какъ нравственнаго союза вѣрующихъ во Христа. По этому то и Божественный Основатель христіанства предалъ браку важное значеніе, когда сказалъ!..... оставить челоувѣкъ отца своего и матеръ и прилѣпится къ женѣ своей, и будетъ оба въ плоть едину. Якоже нѣста два, но плоть едина: еже убо Богъ сочета, челоувѣкъ да не разлучаетъ“ (Мѡ. 19, 5—6). И послѣ этого говорятъ еще о совершенномъ уничтоженіи брака

о прекращеніи порядка семейной жизни! Не единению людей будетъ способствовать такой оборотъ дѣла, какъ учить Толстой, а полному разобщенію ихъ между собою. Нагляднымъ примѣромъ можетъ служить современное состояніе Франціи, гдѣ превратное пониманіе задачъ семейной жизни и въ большинствѣ случаевъ полное отрицаніе брака, какъ отдѣльнаго церковнаго института, привело къ крайне печальнымъ результатамъ. Уничтожьте бракъ разорите семью и одного изъ столповъ зданія Церкви Христовой не станетъ.

Теперь понятно, почему Церковь отмѣчаетъ заключеніе брачнаго союза двухъ лицъ, какъ фактъ, не только касающійся ихъ личной жизни, но и какъ знаменательный фактъ жизни обще-церковной, почему она считаетъ нужнымъ обращаться при этомъ къ Богу съ молитвой о ниспослани на новый союзъ благодати и почему всемілосердный Создатель не оставляетъ этой молитвы безъ исполненія и въ таинствѣ подаетъ особые дары Св. Духа. По неложному обѣтованію Сына Божія благодать Св. Духа присно обитаетъ въ учрежденной имъ церкви и „способствуетъ намъ въ немощахъ нашихъ“ (Рим 8,26), а потому ни одно обстоятельство въ жизни обще-церковной не должно совершаться безъ участія этой благодати. Истинный христіанинъ долженъ заключать бракъ только при посредствѣ Церкви, съ ея молитвою о ниспослани благодати и св. Преданіе свидѣтельствуетъ, что такъ всегда и было Вѣрные сыны Церкви Божіей вступали въ бракъ всегда „о Господѣ“, т. е. считали своимъ непремѣннымъ долгомъ обращаться къ посредству Церкви и всю силу брачнаго союза полагали именно въ таинствѣ. „Достоинство браковъ у всѣхъ народовъ“, свидѣтельствуетъ бл. Августинъ, „состоитъ въ дѣтворожденіи и охраненіи чистоты, а у народа Божія—еще и въ святости таинства. Въ нашемъ (христіанскомъ) бракѣ болѣе имѣть силы святости таинства, нежели плодородіе матери. Въ Церкви предлагается не только союзъ брачный, но и таинство“. Св. Зенонъ Веронійскій пишетъ, „любовь супружеская двухъ людей чрезъ *достоуважаемое таинство* сочетаваетъ въ плоть еди-

цу". Словомъ, вѣрованіе, что бракъ есть таинство, въ древней церкви было вѣрованіемъ общимъ.

Православно—догматическое богословіе указываетъ въ бракѣ и тѣ существенныя свойства, какими характеризуется всякое таинство. Къ нимъ оно относитъ: 1) Божественное установленіе брака и совершеніе его во имя, о имени или отъ имени Божія, 2) видимое священнодѣйствіе и 3) невидимыя дѣйствія благодати.

Мы видѣли уже, что начало браку было положено самимъ Богомъ (Быт. 1,28; 2,21—22), а что для совершенія брака издревле существовало особое священнодѣйствіе, объ этомъ неоднократно свидѣтельствуютъ св. отцы „Надлежитъ желающимъ жениться и выходящимъ замужъ творить бракъ съ вѣдома епископа, чтобы бракъ былъ о Господѣ, а не по похоти“, говоритъ св. Игнатій Богоносецъ. „Бракъ (христіанскій) долженъ быть освящаемъ покровомъ и благословеніемъ священническимъ“ (св. Амвросій Мед.) и „состоитъ не въ совокупленіи тѣлесномъ, но въ священнодѣйствіи молитвъ“ (Фотій) Въ этомъ то бракѣ, скрѣпленномъ іерейскимъ благословеніемъ и утвержденномъ Церковью, и подается благодать Божія, одухотворяющая союзъ мужа и жены (1 Сол. 4,3—4), связующая ихъ узами нерасторжимыми (Мѡ. 19,6) и способствующая достиженію всѣхъ цѣлей брачной жизни. Этотъ то бракъ и признается Церковью однимъ изъ семи таинствъ, существующихъ въ ней, а запрещеніе его—однимъ изъ признаковъ отступничества отъ вѣры (1 Тим. 4,1—3)

А. Чекановскій.

Чудодѣйственная сила молитвы.

Въ нынѣшнемъ году, въ послѣднихъ числахъ іюля къ намъ въ домъ пришла женщина прихожанка Анна Максимова. Дома была я одна. Батюшка, мой мужъ, служилъ будничную всеищную. Помолвившись Богу, и поздоровавшись, женщина спросила меня:

— Батюшка дома?

— Нѣтъ его. Онъ у всеищной. Садись посиди цемного...

Поговоримъ... Батюшка сейчасъ подойдетъ—такъ я привѣтствовала вошедшую.

— Тебѣ что нужно? Дѣло какое?—спросила я.

— Да—отвѣчала Максимова—я хотѣла просить батюшку выписать мнѣ икону Св. великомученика Пантелеимона съ лампадой и пожертвовать въ храмъ

— Мнѣ понравилось усердіе этой женщины и я сказала ей:

— Хорошее дѣло ты дѣлаешь... За это Господь не оставитъ тебя..

— Это, матушка, моя благодарность къ Господу Богу и Св. Цѣлителю Пантелеимону. Я хворала и очень сильно... Охъ, что я испытала, какъ поразказать тебѣ!.. Одному Богу извѣстно...

— При этихъ словахъ у женщины лицо сдѣлалось печальнымъ и изъ глазъ покатались крупныя слезы. Мнѣ жалко стало ее. Хотѣлось своимъ участіемъ облегчить ея горе. Поэтому я сказала ей:

— Расскажи Аннушка все...

— Максимова немного оправилась отъ слезъ, вздохнула и начала свой разказъ.

— Хворала я, матушка... И вотъ какъ хворала—ужасъ! Незадолго до своей тяжкой болѣзни я видѣла во снѣ распяте Спасителя у себя на груди. Проснувшись я подумала: должно быть мнѣ Господь пошлетъ цести какой нибудь крестъ, болѣзни или еще что нибудь... И что-же, родная, не прошло и двухъ недѣль послѣ этого, какъ я тяжело заболѣла. Открылась у меня страшная стрѣльба по всему тѣлу и особенно въ головѣ... Въ головѣ такъ стрѣляло, что я временами дѣлалась безъ памяти... И больше всего болѣзнь меня мучила ночью... Въ своей болѣзни я прибѣгала къ молитвѣ. Молилась Спасителю и Св. великомученику Пантелеимону. По ночамъ же, когда переносила нестерпимую боль въ головѣ и во всемъ тѣлѣ, я усиливала молитву:

— „Ты Св. Цѣлитель Пантелеимонъ, услышь мою молитву грѣшную... Пошли мнѣ облегченіе!..“—такъ тогда я молилась.

— Потомъ поднимала своихъ четверыхъ малолѣтнихъ дѣтей, плача говорила имъ:

— „Милыя и дорогія дѣтушки, помолитесь за меня!.. Можеть ваша дѣтская молитва будеть услышана Богомъ ...

— Дѣти, жалѣя меня, поднимались съ постели, вставали на колѣни предъ иконами и горячо молились со слезами... Своими слезами они смачивали полъ... Во время молитвы дѣтей мнѣ дѣлалось легче.

— Я слушала женщину съ большимъ вниманіемъ, и ея слова меня тронули и заставили прослезиться. Сама же Максимова во время своего разсказа то проливала печальныя слезы, то глаза ея какъ-то просвѣтлялись... Она продолжала:

— „Такъ прохворала я три съ половиной мѣсяца. И вотъ въ одну ночь мнѣ было видѣніе. Измученная болѣзнью и безсонными ночами я впала какъ-бы въ легкій сонъ. Потомъ меня разбудила какъ будто невидимая сила и кто-то будто сказалъ: „проснись!“ Когда я очнулась, то въ темнотѣ ночи вокругъ себя увидѣла необыкновенный свѣтъ“ ..

— Сказавши это, Аннушка въ волненьи остановилась: она тутъ отъ нахлынувшихъ на нее воспоминаній тихо и радостно плакала. А мною овладѣлъ неудержимый интересъ къ тому, что было дальше, и я спросила ее:

— Ну, а дальше что?

Овладевши собой, Аннушка говорила:

— „Вижу необыкновенный свѣтъ... Взглянула изъ подъ руки, вижу на моей постели ближе ко мнѣ сидитъ Св. великомученикъ Пантелеимонъ, а дальше — Самъ Спаситель... Оба во всемъ бѣломъ, въ какомъ то сіяніи... Въ то время я испытывала какую-то особенную радость... Видѣніе было недолго... Минуты двѣ... Потомъ все исчезло. Послѣ этого мнѣ стало все легче и легче и вотъ теперь по милости Божіей и молитвамъ Св. великомученика Пантелеимона я хожу... Ничего себѣ...

— Слава Тебѣ, Господи, слава тебѣ, Св. Цѣлитель Пантелеимонъ!“

— Женщина при этомъ молитвенно подняла глаза къ небу и набожно перекрестилась.

— „Поэтому-то вот, матушка, и явилось у меня желаніе пожертвовать въ храмъ икону Св. великомученика Пантелеимона“, заключила Аннушка.

— Разказъ Максимовой произвелъ на меня глубокое впечатлѣніе. Предо мной была простая крестьянская женщина, но какіе уроки вѣры и благочестія она могла преподавать...

— Когда моя гостыя кончила разказывать, пришелъ и батюшка. Батюшка съ большимъ удовольствіемъ исполнилъ ея просьбу. Выписалъ изъ Москвы на ея средства икону великомученика Пантелеимона чудной работы. Нужно ли говорить о радости Аннушки, когда она увидѣла этотъ образъ въ золоченой ризѣ на свѣтломъ фонѣ!.. Въ одинъ изъ ближайшихъ праздничныхъ дней предстоитъ торжественное освященіе новой иконы...

Нина Терновская.

П о с б о р у .

— Вду по сбору! Чего стоило рѣшиться! „Убирался бы что ли скорѣе! Ходить по охаетъ, какъ непрощенный грѣхъ“, напутствуетъ жена. Наконецъ выѣхали. Вдемъ со сторожемъ въ деревню: тамъ народъ радушнѣе, легче начинать. Печально глядѣть осеннее поле. Природа умерла и ждетъ савана. На душѣ горько и обидно. Какъ бы это миновать? — А что, Васильичъ, тебѣ милостыни просить не доводилось?

— Нѣтъ, батюшка, Богъ миловать. А что?

— Трудное это дѣло, милостивый господи, вѣтъ вѣтъ вѣтъ!

— Во-о-тъ трудное! Бога вспомнуй, руку протянуй, вѣтъ и все.

— А легко это, думаешь, руку то протягивать?

— Коли дѣваться некуда, протянешь. А кому работать лѣнь, такъ его стало быть и совѣсть не убивать.

— Работаешь, да не хватаетъ. Дѣваться некуда, а совѣсть все таки „убивать“.

— Ахъ, батюшка, сравнивали себя съ нищими! Ваше дѣло совсѣмъ другое.. Вы міру служите, міръ васъ и кормить долженъ.

— Не сравниешь: нищему кусокъ, а мнѣ мѣрку. Вотъ и совѣстно..

— Какая совѣсть? Не вами заведено, не вами и кончится.

— Началось давно, это вѣрно, а кончится можетъ нами.

— Это какъ же? Безъ хлѣба не проживете, а на домъ вѣдь не принесутъ.

— Почему? Если я заслужилъ?

— Какъ угодно, батюшка, не принесутъ. Хлѣбъ за брюхомъ не ходитъ. Самъ нейдешь, значить не нуждаешься. Дитя не плачетъ, мать не разумѣетъ. Принесетъ тебѣ, скажемъ, мужикъ пудовку, а тебя дома нѣтъ, приметъ кухарка, ему и не интересно, а придешь къ нему самъ, значить, ты въ немъ нуждаешься, ему честь; онъ тебѣ выпетъ, ты поблагодаришь, все какъ быть надо... Самый скупой и то посовѣтится отказать, потому къ вамъ всегда, ночь—полночь... А ужъ на домъ онъ тебѣ не понесе-е-тъ.

— Вотъ ты говоришь легко просить, а самъ доволенъ, что тебя отъ этого Богъ избавилъ. Не себѣ зная хвалишь легкость то! Нѣтъ, трудно, братъ! Въ голодный годъ я служилъ учителемъ въ хохлахъ. Народъ самолюбивый. Питались картошкой да капустой, да и тѣхъ нѣтъ. Сидятъ и пухнуть отъ голодухи, а милостыню просить нейдутъ. Вотъ собрались вечеркомъ сосѣди у одной хаты, а дочь зоветъ хозяина ужинать.

— Тату, ходимъ вечерять!

— А що варылы?

— Та ничего.

— А хлѣбъ е?

— Нѣма...

— Ну, вечеряйте сами на здоровьечко, я ще зъ людьми покалякаю.

Трудно это слово: „подайте“. Миѣ на это одинъ товарищъ разсказываль. Пришлось ему на охотѣ переночевать въ полѣ, утромъ поохотился и отпавился во свояси. Идти далеко, усталъ, а главное не ѣлъ со вчерашняго утра. Дорога черезъ деревню, по денегъ нѣтъ, а спросить хлѣба стыдно. Ну, однако брюхо совѣсти не знаетъ, хоть молчить, а просить. Рѣшился, говорить я.

— Тетушка, нѣтъ-ли у васъ кусочка хлѣба.

— Когда нѣтъ... Тебѣ Христа ради что-ль?.. Пстой, я сейчас!

Подаетъ, говоритъ, а я за уголь спрятался. Однако, „желудокъ—отецъ скорби“, сказалъ одинъ мудрецъ. Вижу, разсказываетъ дальше, старикъ нищій: подошелъ къ окну, сотворилъ молитву и завелъ: „батюшки, матушки, сотворите святую милостыньку“ и т. д.

Отворилось окно и протянулась рука съ огромнымъ ломтемъ мягкаго хлѣба. Отъ него парокъ идетъ и таково вкусно пахнетъ. Подлетѣлъ и нашъ охотникъ. И миѣ, говоритъ, такимъ же манерцемъ...

— Ишь ты, ловокъ за чужимъ то кануномъ своихъ родителей поминать...

— Стой, пріѣхали. Расправляй пологъ-то. Вотъ и мы съ тобой будемъ собирать „такимъ же манерцемъ“, а народъ подаетъ ради Христа.

Большая изба. На завальнѣ собака. Посмотрѣла на насъ и улеглась поудобнѣе. Не стоитъ-де изъ за каждаго разстраиваться. Въ окнѣ видна спина въ синей рубахѣ и курчавый затылокъ. Пахнуло тепломъ и жильемъ.

— Трофимъ Степанычъ дома?

— Дома батюшка, дома.

— Хлѣбца то, Трофимъ Степанычъ, есть что-ли на мою долю?

— Есть, батюшка, есть, слава Богу... Вань! поди всыпь?

Чай пить съ нами, батюшка!

— Спасибо. Надо пройти пока народъ дома.

— Это вѣрно. Работешка есть еще; расплзутся...

Вы батюшка яровинкой что ли собираете; спрашиваетъ.
Ваня, беря мѣрку.

— Да.

— Ну я вамъ гречушки всыплю.

— Спасибо, всыпь!

Пошелъ въ амбаръ. Ширкаетъ лотокъ, шуршитъ хлѣбъ. Выносить, затворяетъ амбаръ и несетъ полную мѣрку. Какъ это неловко: стоять и ждать

— Вамъ куда? Прямо въ возъ?

— Сыпь прямо. Благодарю, Иванъ Трофимычъ.

— Не на чѣмъ, батюшка!

Какъ это сдѣлать, чтобы не было совѣстно? Скоро двадцать лѣтъ, какъ стараюсь отогнать это мучительное чувство; наложить на себя при сборѣ, что называется, безтыжую рожу не удается.

— Ну, трогай дальше!

Рядомъ живеть старикъ со старухой. Дѣти были, перемерли.

Приходится самимъ работать черезъ силу. Дворъ раскрыть. Избенка въ землю вросла.

— Дома что-ли, дѣдушка?

— Нѣтъ его батюшка, въ лѣсъ уѣхаль. У Петровскаго взяли исполу сушнякъ собирать. Вамъ гречушки что-ль?

— Есть, такъ всыпь немножко.

— Есть, батюшка, есть; нынѣ у каждаго—слава Богу! Я сейчасъ. Вынесла ведерко, тащить черезъ силу.

— Силы-то, батюшка, нѣтъ, задыхаюсь. Старикъ—отъ тоже плохой. Какъ будемъ вѣкъ доживать? Охъ, хо, хо!

И я не знаю, какъ, имъ доживать и молчу. Постояли.

— Благодарю, бабаша!

— На здоровье батюшка!

— Прощай!

— Съ Богомъ!

Сосѣдъ споняетъ со двора свиней хворостинной. Свиньи возвращаются къ куриному корму.

- Ца! Экая скотинка! Никакъ съ ней не сообразишь!
- Эй, Семень Игнатьичъ, соображалку то малу взялъ!
- Гречушка-то есть что ли на мою долю?
- Здравствуйте, батюшка... Какъ же, на вашу долю во первыхъ: вы у насъ первые нищи.
- Какъ такъ?
- А когда мы съемъ, то просимъ: уроди, Господи на духовную и пищую братію. Потому вы за насъ молитвенники.
- Льнимся, братъ, какъ вы же...
- Только гречушку я батюшка, продалъ на нуждишку.
- Я вамъ мучки?
- Ладно, спасибо.
- Какъ же: немножко надо дать. Съ міру по нѣтъ...
- Голому веревка?
- Зачѣтъ—тъ—мъ? Чай мірская то помощь не на погибель живеть.
- Вынесъ полмѣрки муки и наговорилъ еще съ три короба.
- Въ сосѣдней избѣ полно окошко ребячьихъ головъ.
- У насъ дома никого нѣтъ, дома нѣтъ!
- Ну, ладно, послѣ увидимся. Прощай, лапша!
- Лапша... Онъ сказалъ: лапша! Хи—хи!
- Хозяйка сосѣдняго дома идетъ съ корытцемъ къ амбару.
- За ней бѣгутъ куры.
- Ну ка, Анисья, удѣли на мою долю хлѣбца-то.
- Какъ же, батюшка, надо дать: то же расходъ и у васъ.
- И вынесла въ плетеной чашкѣ фунта три ржаной муки.
- Поблагодарили и поѣхали дальше.
- Стоит благодарить! Грохнула! Кусали бы ее по эстольку мухи! У насъ бывало покойный батюшка съ мѣркой самъ въ амбаръ пойдетъ: „досыпъ да прибавь“.
- Что жъ хорошаго въ томъ?
- Прибыльнѣе такъ то.
- Не думаю: Развѣ ты паянному нищему больше подашь,

— Опять батюшка, къ нищимъ себя приравняли! Къ ни-
щему онъ не пойдетъ съ требой, а вы всегда нужны. Безъ попа
церковь нѣма.

— Жаднаго не удовлетворишь, а только себя обидишь. Соб-
рать и никого не обидѣть, двойная брать, польза.. Стоитъ ли
идти къ этому особнячку—далеко?

— Шель бы и далъ, лишь бы дали. А вотъ сама она тащить..

— Беременная женщина, перегнувшись назадъ корпусомъ,
несетъ полную мѣру ржи.

— Возьми скорѣй у нея, Васильичъ!

— Я вижу, батюшка, вы идете; какъ бы моль не прошли,
какъ тогда; чай и мы хрестьяне

— Спасибо тебѣ, голубушка, особливо за труды. Только
очень тяжело-то таскать поберегайся.

— Ну, батюшка, какія нѣжности при нашей бѣдности. У
насъ на это не глядятъ. Лѣто лѣтинское работала за добраго му-
жика. Карахтерный мой—отъ, „Я те прибавлю“, кричить „про-
ворства то“... Прибавилъ, моль...

— Ну прощай спасибо!

— До увиданья; не на чѣмъ.

— Дѣвочка съ большимъ ведромъ, вся изогнувшись, семе-
нитъ къ намъ.

— Ты чего. лапшинка, тащишь?

— Вы были, а у насъ старшихъ дома не было, а бабка
велѣла отнестъ вамъ моркови.... ребятишкамъ, грить.

— Ладно. Сынь и морковь въ возъ. Скажи бабкѣ спасибо,
а лапшеннику поклонъ.

— Давай, молявка, годится и морковь въ пирогъ. И ма-
ленька рыбка, а лучше большого таракана, Но ѣдемъ къ „таракану“.

— Большой угрюмый мужикъ съ нависшими бровями и
длинными усами съ такимъ прозвищемъ ставитъ трехстѣнникъ къ
старой избѣ съ татаринномъ плотникомъ.

— Здравствуй, Оаддей Петровичъ! Хлѣбца то есть что ли
на мою долю. Гречушку-то чай не всю продалъ?

— Мужикъ кивнулъ молча, оглядывая бревно.

— Вотъ онъ—хлѣбъ то, все поѣла стройка; затѣялъ и не радъ. А тутъ теребятъ: конторскія, земскія, кормовыя, страховыя... Всѣмъ подай вразъ. Съмянной то весь спустишь.

— Ну, на нѣтъ и суда нѣтъ.

— Мужикъ осматриваетъ подгнившее бревно, татаринъ выказываетъ нетерпѣніе.

— Айда тащимъ, пойдетъ. Много глядишь, хуже будетъ.

— Прощай, Петровичъ!

— Постой, всыплю. На большомъ не суди, а немного дать надо.

Пошелъ всыпалъ полмѣры гречи и молча шевельнулъ усами на благодарность.

— Тянетъ и путаетъ, словно кашу въ лапти обуваетъ. Дать такъ дай, не дать—не томи.

— Ты, Васильчъ, проворный, какъ у насъ на родинѣ солдатъ былъ. Не цѣть—работаетъ, зацѣть—милостыню собирать.

Бывало командуетъ:

— Живо подавай, руку не задерживай!

— Торопишься больно, проживешь скоро.

— Радъ стараться: сколько не тяни, а быть, что надорваться.

— Радуйся! Тебѣ умереть-то чаешь, какъ полумѣрокъ выпить?

— Такъ точно. Умирать не лапти ковырять, легъ подѣ образа, вытаращилъ глаза и дѣло съ концемъ.

— Храбръ ты послѣ рати, какъ залѣзъ на палати.

— Не робки отрепки: не бояся лоскутовъ.

При этомъ отхватаетъ своей палкой на караулъ, лихо ветряхнувши отрепками. Бывало и балагурить такимъ родомъ, потому что совѣстно въ серьезъ-то милостыню просить.

Рядомъ новая изба. Изъ рамы выглядываетъ красивое и строгое лицо хозяйки.

— Хлѣбца-то, хозяйюшка, уродилось что-ли на мою долю?

— Мы вамъ, батюшка, давали.

Рожью я собиралъ въ августѣ, теперь яровымъ, какъ здѣсь заведено, въ октябрѣ. Что ей сказать?... Я молча пошелъ дальше, а Васильичъ подошелъ было съ пудовкой.

— Нѣтъ у насъ хлѣба... Жалованье получаютъ, а все собираютъ.

— Больно сердита мотри давно не бита.

— А развѣ бываетъ?

— Каждый базарь. Мужъ прѣдетъ хмѣльной. Она его точитъ онъ ее учить. Она казенную пѣсню: „карауль“...

— Здравствуй, Митричъ, какъ поживаешь?

— Благословите. Вашими молитвами...

— На свои то развѣ не надѣнешься?

— Не знаемъ мы молитвъ то. Въ церковь лѣнны.

— Дѣло то больше въ усердїи.

Митричъ всыпалъ мѣрку и вздохнулъ. Милуя нищаго, даетъ займы Богу, а здѣсь прїобрѣтаетъ молитвенника. Не ошибиться бы только.

„Вздыхаетъ“ саркастически замѣчаетъ про себя Васильичъ, „знать взвыла да пошла изъ кармана мошна“.

Если нѣтъ у настыря любви къ овцамъ, нельзя-ли ее купить? Вотъ что слышалъ я отъ инородческаго священника.

Пришелъ онъ предъ престольнымъ праздникомъ къ прихожанину на домъ. Хозяинъ наказывалъ молебновъ, выложилъ деньги на столъ и полѣзь на печь.

— Ты что-же молиться то?

— Какъ? Я и деньги отдалъ, я и молился? Нѣтъ: ты деньги взялъ, ты и молился.

Да: взялъ хлѣбъ, такъ и молился, а не хочешь молиться, не бери и хлѣба.

Какъ разъ вотъ она—молитвенница за мїръ—Катерина. Мужъ у нея слѣпой и они кормятся подаишемъ. Какъ бы рано не началъ утрею, а эта пара уже въ церкви прежде всѣхъ.

Катерина стоять на колѣняхъ около свѣчнаго ящика и подпѣваетъ по старинному съ форшлагами: „ди-и-и-вна дѣла Твоя, Господи“, а ея супругъ стоять справа въ углу, закинувъ голову кверху, оставивъ неподвижно незрячія очи, въ которыхъ тускло отражаются свѣчки. Онъ что то шепчетъ и слезы медленно сползаютъ на вздрагивающую сѣдую бороду. Она поетъ слабо, но такъ одушевленно и въ глазахъ ея застыли слезы. О чемъ плачетъ эта чета? Благословляетъ ли въ святомъ восторгѣ душа ихъ Господа? Изливается ли жалобою о безвременно погибшихъ дѣтияхъ? Стлуется ли на безпомощную старость? Или въ кадилномъ дымѣ пахнуло имъ запахомъ разныхъ полей и вспоминалось далекое, прекрасное и невозвратное? Нѣтъ, не о своей недолѣ плачетъ эта скорбная пара. Ихъ горе въ прошломъ. Теперь имъ такъ тихо, такъ отрадно въ храмѣ. Это они за кусочки, за святую милостыньку просятъ у Бога прощенія міру.

— Эхъ, батюшка, какъ вѣдь за милостыньку то молиться надо! День и ночь! А я когда ночью встану, а когда просплю, грѣшница. Охъ, вѣдь какъ за міръ-то молиться надо! Старикъ то молится, онъ ужъ нѣтъ: не проспитъ; поспышишь въ полночь а онъ ужъ поклоны кладеть; а я, когда занеможется, когда и такъ—просыпаю. Чай не замолить мнѣ батюшка, милостыньку то?

— Что ты, Катерина! Миръ тебѣ! Велико ли, что человекъ подастъ тебѣ кусочекъ? Вѣдь онъ прежде всего себѣ добро сдѣлаеть...

— Ой нѣтъ, батюшка, великое дѣло она милостыня то: она у Христа на престолѣ, имъ на оправданіе, тунеядцамъ на осужденіе...

Ну, Богъ съ тобой, думаю; зачѣмъ я буду липать тебя святой скорби, на которой какъ орлица душа твоя парить къ Богу. Пусть моють ваши слезы грѣхи народа—кормильца.

— Батюшка, батюшка, опять насъ прошелъ! Бѣжить, бѣдная, задохнулась съ пудовкой муки.

— Сколько разъ я просила не минать насъ.

Миръ насъ кормить, а мы вамъ должны удѣлять. Вы наши

духовные отцы, наставники, молитвенники. Умирать будем, кого позовем? Кто насъ сырыхъ помянетъ?

Благословите. Въ глазахъ слезы.

— Ну, получай, Васильичъ, что съ ней подѣлаешь?

Только постой, слушай, Катерина, вмѣсто хлѣба помяни-ка лучше ты меня въ своихъ молитвахъ.

Она ближе подошла ко мнѣ и глаза ея совсѣмъ залились.

— Поминаю, батюшка, поминаю каждый разъ отца своего духовнаго. И старикъ никогда не пропускаетъ; спаси Богъ!

— Ну такъ я вамъ кругомъ задолжалъ. Что мнѣ съ вами дѣлать?

— И-и, батюшка, другъ по дружкѣ, Богъ обо всѣхъ.

— Ну, прощай, Катерина. Спасибо!

— Богъ на прощенье, батюшка, благодарю за посѣщение.

Дальше подобныя встрѣчи и разговоры. Деревня кончена и возъ полонъ. Зашпилили, пустили лошадей по дорогѣ и пошли сзади воза. Благословенъ убогихъ даръ, но прискорбенъ. Нынѣ урожай, а что приходится испытывать въ неурожай, когда мрачный хозяинъ, или заплаканная хозяйка поведутъ тебя въ амбаръ и тамъ покажутъ весь свой запасъ, котораго имъ хватить мѣсяца на 2—3, а надо кормиться годъ! И при этомъ скажутъ, что надо все таки дать и всыпать съ полведерка мучки.

— „Бери, батюшка, этимъ ужъ не разживемся. А то тамъ не возьмешь, другому отдашь, въ возу-то ничего и не останется“. Благословенъ убогихъ даръ! У иного, глядишь, все ветхо, убого, самъ въ рубищѣ, а всыпать полную мѣру хлѣба.

Ладно, говорить, живетъ и такъ. Не вѣянный хлѣбъ не голодь, посконная рубаха-не нагота. И не напрасно останавливается нищій предъ этими заткнутыми тряпичей окошками. Самъ знаетъ нужду живущій за ними. Даетъ и не упрекаетъ. Грѣхъ сказать, что бы укормный былъ твой хлѣбъ, народъ! Почему же за столько вѣковъ не привыкли мы ѣсть его съ легкимъ сердцемъ?

„Аще духовная съяхомъ вамъ, велико-ли, аще ваша тѣлесная пожнемъ?“

Не велико вамъ, потому что вы оставили все и вамъ лично немного и надо было; мы же, неся весь балластъ мірской жизни, нуждаемся во многомъ, почему, не будучи всецѣло поглащены идеей христіанскаго самоотверженія, сѣяхомъ духовная то скудостью, а собирать тѣлесная выбираемъ мѣрку побольше. Выходить съ совѣстью разладъ, суета и томленіе духа. Безъидейное мученіе происходитъ отъ нищеты подневольной. Первое насъ не увѣнчиваетъ, такъ какъ не праведно, вторая измучить душевно. Эта сборная мѣрка давить на человѣческое достоинство и стремленіе къ независимости путемъ честнаго труда. Въ этомъ стремленіи я буду только бѣгать по кругу, сознавая, что я ничего своего не имѣю: все Христарадное и незаслуженное. Успокоить себя душевно я могу только ставши подвижникомъ своего служебнаго долга; но немощь тѣла, нужда и горе семьи выбиваютъ меня изъ колеи нормальной жизни, отнимая энергію, поселяя уныніе съ сознаниемъ, что я туеяедецъ, парія, рабъ, презираемый даже самимъ собой. Не вынести бы этой тяжести, если бы не ободрялъ народъ. Тотъ народъ Христоносець, нравственный обликъ котораго сіяетъ красотой и величіемъ подъ всеми ударами житейской невзгоды.

— Батюшка задумались, мотри, объ дѣткахъ?

— Да...

— Восейка тужили: нечего имъ послать. Вотъ теперь хлѣбца продадите и пошлете.

— Вѣрно, Васильичъ, придется такъ. А знаешь я тебѣ скажу притчу. Жилъ былъ у маменьки смиреннѣйшій мальчикъ. Только онъ былъ хилый и ему прописали пить рыбій жиръ. Дядя его спросилъ: „что вкусно?“

— У-у! проти-и-вно! Но мнѣ мама за каждую ложку дарить пятачекъ. Двадцать ложекъ выпью—рубль!

— Ну, а съ рублемъ ты что дѣлаешь?

— Мама у меня его беретъ и покупаетъ новый флаконъ.

— Та-акъ. Это что же: парнишка-то будто не больно умный?

— А онъ може сознаетъ, что безъ лекарства-то ему крышка?

— Развѣ что... А что же это значить?

— А это значить: ходимъ по сбору намъ проти-и-вно, но за то собираемъ, дѣтей воспитаемъ, попами будемъ.

Вотъ тогда то имъ и достанется пить о-о — громгѣйшая бутылъ того же самаго лекарства.

— Такъ. А вы говорили: „нами кончится“?

— Ну тогда притчи не выйдетъ.

— Пуцай ужъ лучше не выйдетъ.

Священникъ *Михаилъ Левковскій*.

Мысли пастыря по поводу безвременной кончины священника Николы Петровича Строева (†7 апр. 1909 г.).

Пастырская дѣятельность о. Николы настолько широка и многоплодна, что невозможно пройти молчаніемъ печальное событіе его смерти.

Мы не можемъ умолчать о его дѣлахъ, и хотя бѣглыми штрихами очертимъ эту могучую фигуру пастыря, работавшаго не покладая рукъ на пользу и благо Церкви Христовой. Не можемъ молчать особенно потому, что жизнь почившаго слишкомъ поучительна для настоящаго момента, когда общій процессъ нравственнаго разложенія и порчи коснулся и здоровой духовной среды, когда ржавчина современныхъ общественныхъ недуговъ незамѣтно всасывается въ самое сердце вождей народа — богоносца.

Прежде всего необходимо отмѣтить, что покойный пастырь былъ практическимъ дѣятелемъ, совершенно чуждымъ заоблачнымъ мечтаніямъ и фантастическихъ грезъ. Онъ здраво смотрѣлъ

на жизнь, насквозь видѣль ея запросы и вѣрно опредѣляль пути и средства ихъ удовлетворенія.

Вслѣдствіе этого о. Никола не зналь пастырскихъ разочарованій. Онъ увѣренно шелъ намѣченнымъ путемъ, потому что хорошо зналь, гдѣ можно споткнуться и гдѣ можно идти совершенно спокойно и безбоязненно.

Эта черта особенно поучительна, по нашему мнѣнію, для современныхъ пастырей, какъ руководителей народа. Теперь въ рядахъ духовенства нужны несокрушимы адаманты, а не дряблые, вѣчно недовольные, апатичные люди.

Сколько въ ряды духовенства вступаетъ идеалистовъ, — чистыхъ и безкорыстныхъ идеалистовъ, съ живою отзывчивою душою, съ бьющимся сердцемъ, болѣзненно чувствующимъ горе народное! Сколько на ниву Христову вышло экзальтированныхъ работниковъ, которые чувствовали въ себѣ особую силу, толкающую ихъ на подвиги пастырства! Сколько, наконецъ, сюда вышло страдальцевъ за этотъ родной, простодушный народъ, сѣдящій и досель во тьмѣ духовной! Всѣ эти печальники народа пылали духомъ и клялись душою смѣло и честно идти съ свѣтомъ и правдою къ страждущимъ братьямъ.

Но что вышло изъ ихъ благого начинанія? Грустно отвѣчать! Одни изъ пастырей, „огнемъ горящихъ“, скоро остыли, прикоснувшись къ холодной дѣйствительности. Другіе, вкусивши жизненныхъ благъ, предпочли ихъ духовнымъ. Третьи, наконецъ, не выдержавъ тяжелаго разочарованія, потрясенія святыхъ идеаловъ, сложили оружіе и постыдно убѣжали съ поля битвы, оставивъ своихъ дорогихъ пасомыхъ подъ градомъ пуль и стрѣлъ вражійхъ.

Что-же за причина такого неожиданнаго оборота дѣла? А вотъ, по нашему мнѣнію, въ томъ и бѣда, что хороши наши идеалы и святы и честны они, да слишкомъ уже не въ мѣру идеальны, слишкомъ много въ нихъ фантастическихъ грезъ и несбыточныхъ мечтаній. При первомъ прикосновеніи съ дѣйствительностію они лопаются, какъ мыльные пузыри, оставляя послѣ

себя грязныя капли, стремительно падающія внизъ. Вотъ почему мы невольно обращаемъ взоръ свой къ почившему о. Николѣ, который не зналъ такихъ печальныхъ жизненныхъ разочарованій. Онъ спокойно дѣлалъ только то, что выдвигала жизнь и что давали возможность сдѣлать ему его силы, его дарованія. Онъ не раздражалъ своего воображенія перспективою необыкновенныхъ непосильныхъ подвиговъ, которые хотя и пріятно возбуждаютъ наше самолюбіе, но въ концѣ—концовъ, оставаясь неосуществленными, больно терзаютъ нашу совѣсть.

Почившій о. Никола былъ ревностнымъ просвѣтителемъ народа. Вѣрно понимая задачи, цѣли и средства этого великаго дѣла, онъ и здѣсь проявлялъ здоровый реализмъ, а не отвлеченный идеализмъ. Онъ старался не отъ земли отвлекать своихъ пасомыхъ, а земное сдѣлать святымъ, чистымъ и достойнымъ христіанина. Онъ звалъ ихъ къ труду и честному исполненію своихъ тяжелыхъ обязанностей. Его проповѣдь, чуждая отвлеченности и практической неприменимости, была сильна и дѣйствительна.

Почившій пастырь училъ больше дѣломъ, нежели словомъ: его всегда можно было встрѣтить за работой. Трудомъ рукъ своихъ онъ воздѣлалъ и возрастилъ прекрасный садъ на притчевой усадьбѣ. И въ то время, какъ другіе только призывали сельскихъ священниковъ популяризовать среди народа прикладныя къ земледѣлію занятія, въ то время, какъ люди слова только воздыхали и мечтали о томъ, чтобы сельскій батюшка былъ культурнымъ свѣточемъ среди народной темноты и въ области земледѣльческаго хозяйства, столь дорогаго и роднаго для него, о. Никола самымъ дѣломъ осуществилъ эту мечту.

Какое умиленное зрѣлище: — отецъ многочисленнаго духовнаго семейства, духовный руководитель народа, пастырь среди пасомыхъ, какъ одинъ отъ нихъ, какъ равный имъ работаетъ „надъ кормилицей землей“. Какого еще надобно объединенія? Здѣсь единство труда, единство жизненныхъ интересовъ, чаяній и симпатій. Подлинно здѣсь сливается душа пастыря съ пасомыми, болитъ и радуется ихъ печальми и радостями!

Плохой, говорятъ, солдатъ, который не надѣется дослужиться до генерала. Эта пословица буквально приложима къ воинству духовному. Ибо нѣтъ такого сельскаго священника, который бы въ глубинѣ своей души не мечталъ быть въ городѣ. По тихоньку—по легоньку, со ступеньки—на ступеньку, несмѣлыми и робкими шагами пробирается батюшка къ намѣченной цѣли. Сначала изъ глуши попадаетъ къ болѣе видному приходу, а потомъ, если посчастливится, добирается и до городского мѣстечка,—хоть плохонькаго, гдѣ нибудь на городскихъ ямкахъ, съ нищенствующими жителями, а все же до городского.

При такихъ тайныхъ стремленіяхъ и замыслахъ нашего духовенства можно ли серьезно говорить о культурно-просвѣтительной миссиі его среди захудалаго земледѣльческаго народа: А какъ дѣйствительно нужны пастыри—просвѣтителі! Какъ глубоко цѣнить и привязывается къ нимъ нашъ простодушный народъ! Вотъ почему такіе личности, какъ покойный о. Никола, особенно желательны въ рядахъ духовенства. Погруженный всецѣло въ просвѣтительное дѣло народа, почившій пастырь не только самъ не помышлялъ не о какихъ переходахъ изъ любимой Глушицы, но и пишущаго эти строки убѣдительно упрасивалъ оставить мысль объ академіи и работахъ на приходѣ, какъ единственно живомъ и святомъ дѣлѣ.

Правда, трудно переживать сельскому пастырю свое одиночество, оторванность отъ культурнаго міра. Мы сами испытали всю тяжесть этого положенія. Человѣку интеллигентному, съ живою чуткою душою жутко становится среди мертваго деревенскаго царства. Нравственная тоска переходитъ въ какой-то мистическій страхъ, когда въ осеннюю и зимнюю пору свистъ и вой непогоды страшнымъ эхомъ отдается въ наболѣвшей душѣ.

Однако что же дѣлать? Пріятно бываетъ переписываться съ друзьями, получать отъ нихъ письма и душою переживать ихъ мысли и чувства. Почему же не воспользоваться этимъ средствомъ для общенія съ культурнымъ міромъ? Нужно выписывать газеты, журналы и книги. Книжный рынокъ въ настоящее время

такъ богатъ, и такъ лихорадочно работаетъ, чтобы отразить все изгибы нашей кипучей общественной жизни, что положительно нельзя оставаться равнодушнымъ къ его богатству. Рука невольно тянется за газету, журналъ и новую книгу. Но какъ сожалѣнію среди сельскаго духовенства незамѣтно большого интереса къ литературнымъ новостямъ. Въ большинствѣ оно довольствуется скромными пажитями Епархіальныхъ и Церковныхъ Вѣдомостей. Да, не посѣтуютъ на насъ тѣ изъ сельскихъ батюшекъ, которые горятъ любовію къ книжной мудрости, — мы не говоримъ объ этихъ счастливыхъ исключеніяхъ. Бывшій священникъ М. М.—скій въ своей книжкѣ „Отъ бурсы до сятія сана“ по пальцамъ перечелъ такихъ любителей книги, имѣя въ виду цѣлыхъ два или три благочинническихъ округа. Къ числу ихъ онъ отнесъ между прочимъ и покойнаго о. Николу. А дѣйствительно, это былъ истый любитель книги. Онъ зорко слѣдилъ за текущей прессой и въ ней находилъ отраду и успокоеніе въ своемъ тяжеломъ пастырскомъ подвигѣ. Съ нимъ всегда интересно было поговорить, потому что отъ него можно было услышать все новости изъ книжнаго міра.

Понимая значеніе книги, онъ прививалъ ее и среди народа. Съ этою цѣлью онъ выписывалъ спеціальныя народныя изданія. А когда онъ шелъ по приходу, по своимъ пастырскимъ дѣламъ, его карманы, эти пресловутые поповскіе карманы, переполнены были народными листками, которые онъ раздавалъ своимъ прихожанамъ, подбирая содержаніе соответствующее недугамъ и запросамъ той или другой семьи. Нечего думать и говорить про обычное средство просвѣщенія народа, про школу, — къ ней онъ относился весьма заботливо и участливо. Церковная школа при немъ и получила свое бытіе, для нея онъ построилъ прекрасное зданіе и вообще оборудовалъ ее во всехъ отношеніяхъ хорошо. Нельзя не упомянуть также объ отношеніи о. Николы къ сектантамъ, отпавшимъ отъ церкви православной. Благодаря прилежной пастырской дѣятельности покойнаго, его приходъ вообще мало зараженъ сектантствомъ. Все его служеніе было направлено

къ огражденію православныхъ отъ соблазновъ религіознаго невѣрія и индиферентизма. Онъ такъ именно и понималъ миссіонерство, какъ примѣрное служеніе пастыря въ своемъ приходѣ. И дѣйствительно, случайныя словопренія не принесутъ столько пользы дѣлу миссіи, сколько доброе влияние задушевнаго пастыря. Вѣдь слишкомъ наивно думать, что расколы и секты всецѣло изжидутся на однихъ недомысляхъ въ христіанскомъ—вѣроученіи. Нѣтъ, въ нихъ открыто сквозить недовольство церковною практикою, церковною жизнью. Протестанты церковныя пребрасно понимаютъ, что дисциплина Церкви не плоха, а плохи ея исполнители. Вотъ, когда въ лицѣ пастыря они увидятъ истиннаго и честнаго выразителя идеаловъ Церкви, то невольно начнутъ благоговѣть предъ Нею, скорбѣть душою о покинутомъ домѣ Отчемъ и при помощи Божіей могутъ скоро сдѣлаться ея членами.

Покойный о. Никола въ своемъ письмѣ, отъ 15 января 1908 года писалъ мнѣ: “Б—скіе о Васѣ вспоминаютъ и до сихъ поръ, а Вашъ А—пъ В—вичъ (главарь сектантства въ моемъ бывшемъ приходѣ) публично говоритъ, что если бы тогда остался о. К—тъ, то онъ перешелъ бы въ Церковь“. Такое благотворное влияние на руководителя сектантовъ мы всецѣло относимъ вообще къ своей пастырской дѣятельности. Поэтому, думаемъ, нѣтъ надобности гоняться за грошевыми побѣдами въ словопреніяхъ надъ растерявшимися собесѣдниками—отщепенцами Церкви, а необходимо позаботиться высоко—высоко водрузить свое пастырское знамя. Пастырямъ церкви Божіей нужно твердо помнить, что наша проповѣдь „не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы“ (1 кор. II, 4). „Силою и духомъ“ пастырства всегда горѣло сердце незабвеннаго о. Николы.

Прости же меня, дорогой почившій другъ, что нарушилъ твой смертный покой! Знаю, что теперь нужны тебѣ только одни молитвы, а не похвалы! Но я и хвалю тебя только по стольку, по скольку назидательны для насъ дѣла твои! Вѣчная память тебѣ, дорогой работникъ Христовъ! Твои пастырскіе идеалы будутъ не только моими, но, вѣрю, и всѣхъ скромныхъ и честныхъ тру-

женниковъ на нивѣ Христовой, совершающихъ великое дѣло Божіе въ захолустныхъ уголкахъ нашей необъятной Россіи.

Священникъ *Ксенофонтъ Архангельскій*.

Изъ мѣстной жизни.

Изъ жизни мѣстныхъ монархическихъ организацій.

Совѣтъ 2-го Самарскаго отдѣла С. Р. Н. имени св. Алексія устраиваетъ по воскресеньямъ общія собранія.

Автору сихъ строкъ довелось принимать участіе въ собраніи 25 октября.

Обнаружившійся на собраніи 25 октября подъемъ духа собравшихся, имѣвшихъ возможность при этомъ случаѣ подѣлиться со своими единомышленниками мыслями и чувствами, — свидѣтельствуется, между прочимъ, о томъ, что таковыя собранія имѣютъ полное право на вполнѣ заслуживаемое ими вниманіе къ себѣ со стороны широкихъ круговъ мѣстнаго населенія вообще и интеллигентной части его въ частности. Исполненіе программы собранія 25-го октября сего года заключалось въ слѣдующемъ.

Открытію собранія предшествовало исполненіе хоромъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ г. Коренева, „Царю Небесный“ и „Днесъ благодать Святаго Духа на съ собра“. Къ особой чести хора слѣдуетъ отнести, что управляющему хоромъ удалось достигнуть такихъ результатовъ при исполненіи, которые не всегда достигаются даже профессиональными пѣвческими хорами: въ исполненіи хора г. Коренева „музыка“ не заглушаетъ собою внутренняго содержанія своего; а для слушателя въ данномъ случаѣ важно вѣдь не столько „музыка“ сколько то, что заключается въ „словахъ“ исполняемаго.

Затѣмъ г. предсѣдателемъ собранія, Н. Шишкановымъ было прочитано изъ № 26 „Почаевского Листка“ за 1908 г. назидательное поученіе „О вѣрѣ“.

Послѣ этого учительница монархической школы г-жа Назарова ознакомила слушателей съ исторіей установленія праздни-

нія 22 октября Казанской Иконы Божіей Матери и прочла свое стихотвореніе, посвященное тому же празднованію.

Затѣмъ членъ Совѣта Н. Н. Дормидонтовъ произнесъ рѣчь о предстоящемъ въ 1913 году исполненіи 300-сотъ-лѣтняго съ благословенія Божія царствованія Дома Романовыхъ, подъ скипетромъ котораго Господь Богъ судилъ нашей родинѣ развиться въ великую міровую державу. Столь дивное промышленіе Божіе о державѣ Россійской, само собою, обяываетъ православный русскій народъ особою благодарностью ко Господу Богу, виѣшнимъ выраженіемъ каковой можетъ служить единственно намѣченный къ созиданію святой Божіей храмъ. Самое дѣло созданія такового храма поручено, съ всеплостивѣйшаго разрѣшенія Его Императорскаго Величества, Союзу Русскаго Народа. Состоявшееся Высочайшее повелѣніе о производствѣ по вѣсѣмъ церквамъ Россійской Имперіи особаго сбора на нужды по постройкѣ проектированнаго храма должно служить въ глазахъ вѣсѣхъ вѣрнопопданыхъ гарантіею въ успѣшномъ завершеніи даннаго предпріятія, вполнѣ соотвѣтствующаго дѣйствительнымъ потребностямъ духа народнаго.

Рѣчь г. Дормидонтова нашла тутъ же живой откликъ въ сердцахъ слушателей; шумное— „ура“ въ честь и славу перваго блюстителя интересовъ и нуждъ церкви Христовой на Руси—Государя Императора—огласило залу. Тутъ же членъ отдѣла И. Г. Гавриловъ ознакомилъ присутствующихъ съ картиною тѣхъ неуспынныхъ трудовъ на пользу и счастье народное, которыми обремененъ въ повседневной своей жизни Вѣнценосный глава Русскаго народа, непрестанно, и денно, и пощю, пекущійся о благѣ вѣрннаго, по велѣнію Божіему, Ему народа. Малолѣтняя дѣвица Морозова съ примѣрнымъ одушевленіемъ и весьма выразительно, съ плѣняющею простотою, безъ всякихъ фальшивыхъ аффектацій и пріемовъ, продекламирвала твердо разученное стихотвореніе патріотическаго содержанія, закончивающееся приглашеніемъ вознести молитву къ Господу Богу за Царя.

Въ промежуткахъ хоромъ пѣвчихъ былъ исполненъ отры-

вокъ, какъ нельзя болѣе кстати, изъ „Жизни за Царя“ на текстъ: „Въ бурю, во грозу“.

Исполненіемъ народнаго гимна началось второе отдѣленіе собранія. Г. Корень прочелъ весьма назидательный въ бытовомъ отношеніи разсказъ, рисующій въ яркихъ краскахъ жизнь рабочихъ, въ недавнемъ прошломъ сильно увлекавшихся стремленіями къ такъ называемымъ забастовкамъ, кромѣ вреда ничего ни приносившимъ тѣмъ изъ рабочихъ, которые прибѣгали, по наученію разныхъ агитаторовъ, къ этому способу проявленія своей „сознательности“.

Затѣмъ устроитель и лекторъ разрѣшенныхъ къ исполненію въ Самарской губерніи общедоступныхъ, съ духовно-музыкальнымъ отдѣломъ, чтеній назидательнаго содержанія М. Г. Освальдъ въ своей рѣчи сдѣлалъ попытку надлежащаго освѣщенія вопроса о пресловутомъ „засильи“, какъ мнимомъ источникѣ всякихъ бѣдъ народныхъ, и о значеніи духовенства и прочей интеллигенціи въ борьбѣ мѣстнаго населенія съ засильемъ отъ всякихъ напастей, въ т. ч. и инородцевъ, такъ какъ въ сущности всякое засилье является результатомъ того состоянія той болѣзни, которая именуется упадкомъ духа, заключающемся въ утратѣ или ослабленіи вѣры въ собственныя свои внутреннія силы. Развитие вѣры въ самого себя и консервированіе вообще народнаго духа, составляетъ прямыя функціи пастырскаго сословія и прочей интеллигенціи, соприкасающейся близко съ народомъ; къ таковому служенію духовенство призывается словами Спасителя: „Вы есте соль земли“ и проч. (Матѣ V, 13.). Собраніе закончилось пѣніемъ молитвъ: „Достойно есть, яко воистину“ и „Спаси, Господи, люди твоя“. Повутно слѣдуетъ отмѣтить, что тутъ же на собраніи была собрана сравнительно довольно значительная сумма въ качествѣ пожертвованій на постройку вновь создаемаго, по инициативѣ „Союза Русскаго Народа“, храма въ ознаменованіе 300-лѣтняго царствованія на Руси Дома Романовыхъ.

М. Освальдъ.

Монаршее благоволеніе.

Члены строительной комиссіи и сотрудники по сооруженію новаго храма въ деревнѣ Малый Сурметь, Бугурусланскаго уѣзда, священники—Килинь, Скворцовъ и Ефимовъ, псаломщикъ Соболевъ съ хоромъ, коллежскій регистраторъ Михайловъ и крестьяне Нуждинъ и Нѣмцевъ обратились къ Его Императорскому Величеству со всеподданѣйшею телеграммою, въ которой выразили свои вѣрноподданческія чувства и молитвенныя пожеланія по случаю состоявшагося освященія упомянутаго храма.

На означенной телеграммѣ, переданной въ Ливадіи Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, Его Императорскому Величеству благоудно было, въ 4 день текущаго ноября, Всемилостивѣйше начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

О таковой Всемилостивѣйшей Его Императорскаго Величества резолюціи нынѣ сообщено Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Константину, епископу Самарскому, для объявленія лицамъ, подавшимъ телеграмму.

Вѣрноподданческія чувства.

Въ селѣ Малой Таволожкѣ, Николаевскаго уѣзда, съ старообрядческимъ населеніемъ Преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Уральскимъ, 25 октября сего года былъ освященъ каменный храмъ стоимостью до 30000 руб., сооруженный на средства Спасо-Преображенскаго Единовѣрческаго монастыря трудами и заботами намѣстника монастыря, архимандрита Макарія, въ ознаменованіе трехсотлѣтняго царствованія Дома Романовыхъ, во имя Архистратига Божія Михаила, въ память родоначальника Самодержцевъ Россіи Государя Михаила Феодоровича.

Преосвященный Тихонъ, епископъ Уральскій, духовенство, сослужившее ему при освѣщеніи храма, жители вышеозначеннаго села и двухъ близъ лежащихъ селеній—Преображенки и Таволожки, съ преобладающимъ числомъ старообрядцевъ, обратились нынѣ къ Его Преосвященству, епископу Константину съ ходатайствомъ—повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величе-

ства Государя Императора Николая Александровича одушевлявшія ихъ въ приснопамятный день освященія храма вѣрноподаническаго чувства и сыновнюю преданность Вѣщенному помощнику Божію. Ходатайство это направлено Его Преосвященствомъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

О б ъ я в л е н і я .

НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ

Пастырь—Проповѣдникъ.

Ежемѣсячный проповѣдническій листокъ.

Цѣна годовому изданію 1 р. 30к., отдѣльному № 15 коп.

АДРЕСЪ: СЫСЕРТСКІЙ ЗАВОДЪ, ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ.

НОВАЯ БРОШЮРА

Новое толкованіе 23 ст. 4-й глав. Еванг. Іоанна о поклоненіи Богу Отцу въ духъ и истинъ,—направленную противъ рационалистовъ-сектантовъ и протестантовъ-лютеранъ.

Выписывать можно отъ Курскаго Епархіальнаго миссіонера, священника ВАСИЛІЯ ИЛЬИНА.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Алексѣй Яковлевичъ Мусаловъ принимаетъ заказы на церковныя работы: по иконописи и художественной живописи, а равно орнаментныя, малярныя и иконостасныя.

Адресъ: Самара, Троицкая ул., д., № 148-й. 12—12

Епархіальный Архитекторъ
Самарскій Губернскій Инженеръ
Л. В. Шаманскій

принимаетъ по служебнымъ и частнымъ дѣламъ въ
Губернскомъ Правленіи или у себя на квартирѣ.
Дворянская. 22, возлѣ Успенской ул. Телефонъ № 492.

24—6

П О П Р А В К А.

На стр. 854, строка 3-я вкралась ошибка: напечатано помощнику нужно читать Помазаннику.

АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица, домъ Челышева.

Составляетъ съ ручательствомъ за утверждение церковные планы съ наблюдениемъ. Исполнилъ постройки въ селахъ: Стюхино, Старые Узелы, Степановка, Сурметъ, Новотроицкая. Старое Семенкино, Исайкино, Лобовка, Воскресенка, Кандызь—Андреевка, Сергушкино. Кузайкино—Семеновка, Васильевка, Погромное, Невѣжкино, Кулешовка, Малая Малышевка, Перевозниково, Кузьминовка, Бобровка, Кутуши, Новая Самарка, Широченка, Бурдыгино, Байгровка, Дмитріевка, Тростянка—Тамбовка, Жестянка, Романовка, Криволучье—Ивановское-Родионовка, Дмитріевка, Пестравка, Романовка, Самовольно—Ивановское, Красная Поляна, Мокша, Пріютное, Новая—Елюзанская, Давыдовка, Украина, Орловка, Старая Порубежка, Б.-Глушица, Медынка, Кирсановка, Ерыклинскъ, Новое Матюшкино, Титовка и друг.

ства Государя Императора Николая Александровича одушевлявшія ихъ въ приснопомытный день освященія храма вѣроподданичeskія чувства и сыновнюю преданность Вѣнценосному помощнику Божію. Ходатайство это направлено Его Преосвященствомъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

И

Цѣн

НОВАЯ БРОШЮРА

Новое толкованіе 23 ст. 4-й глав. Еванг. Іоанна о поклоненіи Богу Отцу въ духъ и истинъ,—направленную противъ рационалистовъ-сектантовъ и протестантовъ-лютеранъ.

Выписывать можно отъ Курскаго Епархіальнаго миссіонера, священника **ВАСИЛІЯ ИЛЬИНА**.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Алексѣй Яковлевичъ Мусатовъ принимаетъ заказы на церковныя работы: по иконописи и художественной живописи, а равно орнаментныя, малярныя и иконостажныя.

Адресъ: Самара, Троицкая ул., д., № 148-й. 12—12

**Епархіальный Архитекторъ
Самарскій Губернскій Инженеръ
Л. В. Шаланскій**

принимаетъ по служебнымъ и частнымъ дѣламъ въ
Губернскомъ Правленіи или у себя на квартирѣ.
Дворянская. 22, возлѣ Успенской ул. Телефонъ № 492.

24—6

**Архитекторъ-Художникъ
А. А. ЩЕРБАЦЕВЪ.**

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ
церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а также наблюденіе
за производствомъ работъ.

24—24

**АРХИТЕКТОРЪ
ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ**

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица, домъ Челышева.

Составляетъ съ ручательствомъ за утвержденіе церковные планы съ
наблюденіемъ. Исполнилъ постройки въ селахъ: Стюхино, Старые
Узели, Степановка, Сурметъ, Новотроицкая. Старое Семенкино, Исай-
кино, Лобовка, Воскресенка, Кандызь—Андреевка, Сергушкино. Ку-
зайкино—Семеновка, Васильевка, Погромное, Невѣжкино, Кулешовка,
Малая Малышевка, Перевозниково, Кузьминовка, Бобровка, Кутуши,
Новая Самарка, Широченка, Бурдыгино, Байгровка, Дмитріевка, Тро-
стянка—Тамбовка, Жестянка, Романовка, Криволучье—Ивановское-
Родионовка, Дмитріевка, Пестравка, Романовка, Самовольно—Иванов-
ское, Красная Поляна, Мокша, Пріютное, Новая—Елюзанская, Давы-
довка, Украина, Орловка, Старая Порубежка, Б.-Глушица, Медынка,
Крисановка, Ерыклинскъ, Новое Матюшкино, Титовка и друг.

42—14

Въ г. Бузулукѣ, Сам. губ. вновь открытъ въ 1908 году
колокольно-литейный заводъ

Аванасія Антоновича Тазова.

Принимаются заказы на самыхъ выгодныхъ условіяхъ по литью новыхъ и переливкѣ старыхъ, разбитыхъ колоколовъ; какъ вновь открытое дѣло, то прошу господъ заказчиковъ обратить вниманіе на мой заводъ.

Въ ожиданіи вашихъ заказовъ.

Адресъ: Полевая улица, свой домъ, А. А. ТАЗОВУ.

12—5

Самарскій Губернскій Архитекторъ

А. А. Волошиновъ

принимаетъ на себя составленіе проэктвъ и смѣтъ церквей, мельницъ, заводовъ и пр., а также наблюденіе за означенными постройками.

САМАРА. Улица Льва Толстого, 97—122. Телефонъ № 561.

24—4

Въ 1910 году

издательство В. М. СКВОРЦОВА

дасть своимъ

подписчикамъ

300 №№

за 10 рублей

ежедневной политич. церковн. газеты

V-й г.
ИЗДАНІЯ.

„КОЛОКОЛЬ“

6 руб.
отдѣльная го-
довая подпи-
сная плата.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго бесплатн. при „Колоколѣ“ приложенія **12**
(выходить за мѣсяць раньше)

» НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ «

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и др. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету „КОЛОКОЛЬ“ съ приложеніемъ на „Каждый день“ 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 к., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 75 к., за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала **12**

XV г. **„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“** 6 руб.
изданія годовая цѣна

Единственный научно-популярный органъ внутрен. православн. миссіи.

52 №№ бесплатнаго приложенія аполлетического вѣстника №№ 52

Шгодъ **„Голосъ Истины“** 3 РУБ.
изданія отдѣльная годовая цѣна.

рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьная библиотeki.

ГODOBAY ПOДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ „Колокола“ на „Миссіонерское Обозрѣніе“, съ приложеніемъ „Голоса Истины“ 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп.—на одинъ „Голосъ Истины“ годовая 3 р., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—**БЕЗПЛАТНО ПОЛУЧАТЪ** газету „Колоколъ“ и Гол. Истины“ до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. М. Скворцовъ.} \\ \text{Н. М. Грилякинъ.} \\ \text{В. \Theta. Смирновъ.} \end{array} \right.$

ОТКРЫТА ПОДПСКА

на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

„ХРИСТІАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ въ четвертый годъ изданія,

выходитъ ежемѣсячно книгами,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,

выдающихся церковно- общественныхъ дѣателей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизациі“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, на столько упрочилась за три года существованія журнала, что Редакція въ настоящій новый годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ* всякаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала окзло 3000 стран.
2. Кто такой Иисусъ Христось.

ПРОФ. Ф. ТОМА.

(Переводъ съ французскаго). Около 400 стран.

3. Отвѣты на главнѣйшія возраженія
ПРОТИВЪ ВЪРЫ ИСТИННОЙ.

П. МАККАВЕЕВА. Около 260 стр.

4. Проповѣди Епископа Евдокима.

Том. 2-й. Около 300 стран.

5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНИНЪ“

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6. 24 ЛИСТКА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНІЯ.

Около 150 стран.

Редакторъ-Издатель, Епископъ Евдокимъ.

ВНИМАНІЮ БОЛЬНЫХЪ

„РАДИКАЛЬ“

Т-ва Бр. Санфиновыхъ и Каиеръ

химически анализированъ, С.-Петербур. Врач. отдѣленіемъ по свидѣтельству за № 5188 Правительств. Вѣстн. № 244 разрѣшенъ въ продажу. Мазь „РАДИКАЛЬ“ *рекомендуется отъ застарѣлаго ревматизма, простудной ломоты, экземы, чесотки, сыпи, лишая, костотѣда, золотухи грудницы, ползучей рожи, ожоговъ, порѣза, воспаленія отъ ушиба, гемороя, вередовъ, накожныхъ ранъ, нагноеній, нарывовъ, потѣнія ногъ, нажимовъ на ногахъ, язвъ.*

Мазь „РАДИКАЛЬ“ необходимо имѣть въ каждомъ домѣ на фабрикахъ, заводахъ, въ разныхъ мастерскихъ, какъ наружное быстро заживляющее средство. Требования хотя-бы и на одну банку исполняются скоро и аккуратно, можно наложнымъ платежемъ. Способъ употребленія находится на каждой банкѣ.

Полный текстъ благодарственныхъ писемъ въ отдѣльной брошюрѣ: „Вѣрный путь къ здоровью“, желающимъ ознакомиться по требованію высылаемъ бесплатно.

Цѣна „РАДИКАЛЬ“ безъ пересылки разныхъ величинъ 1—2—3 руб. банка.

Центральный складъ и контора Братьевъ Санфиновыхъ и Каиеръ, въ г. Самарѣ, Москательная, д. 45.

ПРИМѢЧАНІЕ: Остерегайтесь поддѣлки, обращайтесь вниманіе на штампель, имѣющійся на двѣ банки, „Радикаль“ Т-во Санфиновыхъ и Каиеръ.

САМАРСКИИ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, и синодальные отъ 2р. 50 к. до 35 руб. и дороже, плаща ницы, воздухи серебряные и мисурные

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КЮТЫ

заклросные рѣзные, золоченыя въ обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кюты принимаются заказы.

Парча, древнихъ и новыхъ стилей, бархатъ, галуны, бахрама и кисти

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужбныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

КОЛОКОЛА

заводовъ товарищества П. И. Оловянишникова С-я и Чарышниковой всегда имѣются на складѣ отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

Принимаются въ обмѣнъ старыя колокола, серебро и мѣдь.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты на главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя, металлическія облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ.



ВСЕГДА НОВОСТИ.

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРЪ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфы и шапки разныхъ мѣховъ,

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ. 24 - 24

ОГЛАВЛЕНИЕ. *Часть оффиціальная.* Объ отпускъ 5000 руб. на содержание духовенства Самарской епархіи.—Архипастырское благословеніе.—Архіерейскія служенія.—Перемѣны по Епархіальной службѣ.—Отъ Миссіонерскаго Совѣта.—Праздныя мѣста.—Отъ Самарскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Журналы съѣзда духовенства.—О приобрѣтеніи журнала „Миссіонерскаго Обзорнія“ въ церковныя бібліотеки.

Часть неоффиціальная. Бракъ, какъ таинство.—Чудодѣйственная сила молитвы.—По сбору.—Мысли пастыря по поводу безвременной кончины священника Николая Петровича Стрובה.—Изъ мѣстной жизни.—Объявленія.

За Редактора **П. Зоринъ.**

Печатать разрѣшается. 1-го декабря 1919 года.

Цензоръ Протоіерей **Александръ Меньшовъ.**

ТИПОГРАФІЯ И. В. Ж Д А Н О В А.