

1 февраля

1891 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXXI Годъ).

ЧЕРНИГОВСКІЯ

№

3-й

ИЗВѢСТІЯ.

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к., съ пе-
ресылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
Чернигов.
Епарх. Изв.,
въ квартирѣ
кафедр. про-
тоіерея въ
Черниговѣ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженія Епархіального Начальства. - II. Разныя извѣстія.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу Его Императорскаго Величества Черниговская духовная консисторія слушала отношеніе контроля при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 31 октября 1890 за № 343 слѣдующаго содержания: По журналу общаго присутствія отъ 18/23 мая текущаго года № 181, контроль при Святѣйшемъ Синодѣ просилъ Черниговскую духовную консисторію доставить свѣдѣніе о томъ, производилось ли членами ревизіоннаго комитета, по окончаніи повѣрки отчета о переходящихъ суммахъ за 1888 годъ, примѣнительно къ 10 п. утвержден-

ныхъ Святѣйшимъ Синодомъ ^{18/23} октября 1865 года правилъ для повѣрки отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній, свидѣтельствованіе наличности кассы. Черниговская духовная консисторія отношеніемъ, отъ 24 сентября 1890 года № 9409, увѣдомила контроль, что Черниговскимъ ревизіоннымъ комитетомъ означеннаго свидѣтельствованія кассы производимо не было. Въ виду сего и согласно журналу общаго присутствія, отъ ^{24/26} октября текущаго года № 417, контроль при Святѣйшемъ Синодѣ покорнѣйше проситъ Черниговскую духовную консисторію сообщить ревизіонному комитету, чтобы онъ на будущее время, по окончаніи повѣрки отчета, производилъ, примѣнительно къ 10 п. упомянутыхъ правилъ, свидѣтельствованіе наличности консисторской кассы, каковое свѣдѣніе и вносилъ бы въ свой журналъ по повѣркѣ отчета о переходящихъ суммахъ. Приказали: Дать знать объ этомъ ревизіонному комитету къ должному исполненію, а копію передать въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія.

Въ 21 номерѣ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за 1889 годъ припечатано объявленіе объ изданіи членомъ археографической комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петромъ Андреевичемъ Гильтебрандтомъ справочнаго и объяснительнаго словаря къ Новому Завѣту и въ виду лестнаго отзыва о

семь сочиненіи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, который тамъ же припечатанъ, Черниговскимъ епархіальнымъ начальствомъ предписано настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ приходскихъ церквей Черниговской епархіи выписать по одному экземпляру словаря въ монастыри и на каждое благочиніе, а если дозволяютъ средства, то и для другихъ церквей. Несмотря на двукратныя подтвержденія отъ консисторіи о скорѣйшемъ представленіи въ консисторію денегъ на выписку словаря, таковой выписанъ чрезъ консисторію только въ количествѣ 15 экземпляровъ нѣкоторыми только благочинными и настоятелями монастырей; почему консисторія вновь подтверждаетъ монастырскимъ начальствамъ и благочиннымъ церквей въ Черниговской епархіи, невыписавшимъ еще помянутаго словаря, озаботиться скорѣйшею присылкою въ консисторію причитающихся денегъ съ пересылочными по 1 коп. на рубль; ибо выписка словаря чрезъ консисторію сопряжена съ большимъ удобствомъ и сравнительно понижена цѣна сему изданію, экземпляръ котораго стоитъ на простой бумагѣ 12 руб. сер., а на веленовой 15 р. с.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникомъ единовѣрческой Вознесенской церкви посада Клинцовъ Василюмъ Румянцевымъ, въ 1890 году,

присоединены изъ раскола разныхъ сектъ къ православію на правахъ единовѣрія слѣдующія лица:

1) Клинцовская мѣщанка Марѳа Ивановна Паникова, 21 года.

2) Клинцовскій мѣщанинъ Павелъ Ивановъ Артемьевъ, 28 л. и жена его Евдокія Тимофѣева 23 л.

3) Клинцовскій мѣщанинъ Іоакимъ Ивановъ Вороненко, 3 л.

4) Ардонскій мѣщанинъ Георгій Разумѣевъ, 4 л.

5) Шеломовская мѣщанка Варвара Николаевна Живодерева, 38 л. и дочь ея Евдокія Теодоровна, 4 л.

6) Клинцовская мѣщанка, дѣвица, Анна Ивановна Лошкарева, 20 л.

7) Еліонская мѣщанка Ксенія Иванова Бондаренкова, 41 года.

8) Клинцовская солдатская дочь Екатерина Димитріева Алегочева, 21 г.

9) Клинцовская мѣщанка, дѣвица, Капитолина Николаевна Шлякова, 22 л.

10) Клинцовскій кунеческій сынъ Евфимій Ивановъ Ляховъ, 36 л.

11) Клинцовскаго мѣщанина Александра Степанова Ворошилова—сынъ Иродіонъ, 1 года.

12) Рядовой запасный Калина Ивановъ Бураковъ, 26 л.

13) Клинцовская мѣщанка Анна Иванова Гридина 20 л.

14) Крестьянинъ Калужской губерніи Филиппъ Павловъ Карповъ, 50 л.

15) Клинцовская мѣщанка Аина Иванова Просина, 32 л. и дѣти ея: Агрипина, 3 л. и Александра 1 года. Священникомъ Покровской церкви села Витовки, Мглинскаго уѣзда, Михаиломъ Ланчинскимъ: а) присоединенъ, 2 іюня 1890 года, изъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія, гор. Митавы Францъ Василіевъ Кюцъ, съ нареченіемъ ему имени „Флоръ“; б) и присоединена изъ раскола Бѣглопоповской секты, солдатская дочь посада Ардони, Суражскаго уѣзда, Елена Яковлевна Зябкина, дѣвица 17 лѣтъ.

Священникомъ города Конотона Успенской церкви Петромъ Крачковскимъ, въ 1890 году, просвѣщена св. крещеніемъ еврейка мѣщанка города Гомеля, Могилевской губерніи, Злата Ицкова Маянцева, дѣвица 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Марія.

— Священникомъ села Сыраевъ, Остерскаго уѣзда, Иоанномъ Облакевичемъ просвѣщена св. крещеніемъ, 19 іюля 1890 г., еврейка, дочь Козелецкаго городского врача коллежскаго совѣтника дѣвица Елена Яковлева Гольдвугъ, 20 л., съ оставленіемъ ей того же имени, Елена.

Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, резолюціею отъ 7 января

1891 г., награждены набедренниками слѣдующіе священники:

Глуховскаго института законоучитель Герасимъ Смоличевъ; села Домашлина, Сосницкаго уѣзда, Василій Морачевскій; М. Александровки, Сосницкаго уѣзда, Николай Головинскій; М. Бобровицы, Козелецкаго уѣзда, Василій Буримовъ; Пос. Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, Сумеонъ Голосовъ; села Волокитина, Глуховскаго уѣзда, Димитрій Иножарскій; села Желѣзнаго Моста, Новгородсѣверскаго уѣзда, Василій Цуймановъ; села Петровки, Городницкаго уѣзда, Іоаннъ Бѣльскій; села Курковичь, Стародубскаго уѣзда, Теофанъ Доброленскій; села Каташина, Новозыбковскаго уѣзда, Петръ Корніевскій; села Малыхъ Щербиничь, Новозыбковскаго уѣзда, Василій Каминскій; села Крутовъ, Нѣжнянскаго уѣзда, Леонидъ Галаганъ; села Хотѣвки, Новозыбковскаго уѣзда, Александръ Дмитревскій; села Курова, Стародубскаго уѣзда, Владиміръ Кошлаковъ; села Сохачей, Кролевецкаго уѣзда, Іоаннъ Сахновскій; города Стародуба, Сумеоновской церкви Константинъ Горскій; села Кротыни, Городнянскаго уѣзда, Павелъ Любовичь; села Куликовки, Городнянскаго уѣзда, Орестъ Квитницкій; села Бортынчъ, Остерскаго уѣзда, Памфилъ Лѣсуновъ.

На рапортъ протоіерея Іоанна Буримова, что на пожертвованные разными лицами 100 р. куплена въ Николаевскую церковь г. Чернигова серебрянная, вызо-

доменная, риза для Козельщанской иконы Божіей матери, послѣдовала резолюція Его Пресвященства: 3 января 1891 года: жертвователямъ изъявить мою признательность и благодарность.

Статскій Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Неплюевъ, желая увѣковѣчить въ сердцахъ воспитанниковъ училища память о чудесномъ спасеніи Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года, устроилъ для залы училища въ м. Ямполь Глуховскаго уѣзда, гдѣ воспитанниками поется утренняя молитва, образъ съ изображеніемъ святыхъ пророка Осіи, Александра Невскаго, Маріи Магдалины и Николая угодника; образъ художественной работы, вставленъ въ золоченую рѣзную раму, стоящей болѣе 50 рублей. Его Пресвященство 7 ноября 1890 г. на донесеніи объ этомъ изволило дать слѣдующую резолюцію: „на жертвователя испрашиваю благословеніе Божіе“.

Пресвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій выразилъ свою признательность и благодарность Добрянскому кушцу Василію Семенову Переплетчикову, за пожертвованіе 730 руб. на устройство иконостаса въ единовѣрческой церкви посада Добрянки и независимо отъ этихъ раньше пожертвовано на нужды сей церкви 290 рублей, а всего 1020 рублей.

На рапортъ благочиннаго 1 округа Глуховскаго уѣзда, что члены церковно-приходскаго попечительства Преображенской церкви г. Глухова, именно: предсѣдатель попечительства Александръ Герасимовичъ Трофименко и члены: Андрей Васильевичъ Максименко, Оома Евстратіевичъ Шинкаренко, Оеодоръ Ивановичъ Максименко и Петръ Игнатъевичъ Вѣлашевъ, выстроили для священника новый домъ стоимостью 1000 рублей, 8 декабря послѣдовала резолюція Его Преосвященства: членамъ попечительства, за ихъ усердную заботливость объ устройствѣ дома для церковнаго причта, преподается мое благословеніе съ выдачею похвальныхъ листовъ о дѣятельности ихъ, и напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Извѣстій.

Черниговское епархіальное начальство объявляетъ благодарность священнику Николаю Борзаковскому, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства, казаку Варооломею Бондаренко и церковному старостѣ казаку Ивану Николаенко, за ихъ ревностное усердіе и попечительную заботливость въ дѣлѣ устройства новаго храма въ селѣ Атюшѣ, Крелевецкаго уѣзда, вмѣсто существующаго Михайловскаго, пришедшаго въ ветхость.

Журналь епархіального училищнаго совѣта отъ 23 октября
1890 года.

Въ засѣданіи епархіального училищнаго совѣта подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія присутствовали: Ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Марковъ, кафедральный протоіерей І. Платоновъ, протоіерей Ѳ. Ладухинъ, священники: А. Винницкій и В. Митькевичъ; преподаватели семинаріи: А. О. Вишневскій и В. К. Громаковскій— оны-же и дѣлопроизводитель совѣта и Н. П. Славинъ— помощникъ дѣлопроизводителя.

Слушали: 1) Сданное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 12 октября 1890 г. за № 564 и приложенныя при немъ замѣчанія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школахъ и въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, а также о составленіи годовыхъ отчетовъ, о сихъ школахъ, слѣдующаго содержанія:

„Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ призналъ нужнымъ: 1) предложить завѣдующимъ образцовыми при семинаріяхъ школами представлять болѣе ясныя и обстоятельныя отчеты, въ которыхъ должно быть показано: все-ли указанное въ программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для церковно-при-

ходскихъ школъ по Закону Божію, пройдено въ школъ; если что осталось непройденнымъ, то почему и когда и какъ это опущеніе имѣеть быть восполнено; въ томъ-ли порядкѣ преподавались частныя отдѣлы сего предмета, какъ-то священная исторія, наученіе молитвъ, катихизисъ, ученіе о Богослуженіи, какой указанъ сею программю; если допускались какія-либо отступленія отъ указаннаго порядка, то по какимъ причинамъ; какіе учебники приняты въ школъ; съ одинаковымъ-ли успѣхомъ проходились отдѣлы предмета (выше указанныя); какія затрудненія встрѣчались при изученіи ихъ? Такъ какъ Законъ Божій есть главный предметъ школы, и главная цѣль его состоитъ въ религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей, то весьма важно знать, содѣйствовало-ли изученіе Закона Божія и вообще религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей въ школъ улучшенію ихъ нравственности, исправленію недостатковъ, облагороженію чувствъ и, если можно было замѣтить, указать, въ чемъ именно такое улучшеніе выразилось. При составленіи отчетовъ должно избѣгать заимствованій, какъ изъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы, такъ и изъ другихъ извѣстныхъ методическихъ руководствъ, и выписать только дѣло и его дѣйствительное положеніе. Чѣмъ частнѣе сообщаемыя свѣдѣнія, тѣмъ яснѣе становится дѣло: хорошо-было бы указывать въ поясненіи сообщаемаго примѣры изъ жизни дѣтей-отношеніе ихъ къ храму Божію, наставникамъ, къ товари-

щамъ, къ другимъ людямъ. При составленіи отчетовъ весьма полезно было бы дѣлать сравненіе настоящаго положенія дѣла съ предыдущими годами, сдѣланы-ли успѣхи въ веденіи его, побѣждены-ли прежде встрѣчавшіяся затрудненія и какъ именно.

2) Подтвердить законоучителямъ сихъ школъ, чтобы они какъ можно ближе держались утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы и указаній объяснительной къ ней записки, въ частности начинали преподаваніе въ порядкѣ постепенности съ первыхъ разсказовъ Ветхо-Завѣтной Исторіи и послѣдовательно вели ее до конца, затѣмъ переходили къ разсказамъ Новозавѣтной Исторіи, не дѣлая скачковъ и не забѣгая впередъ;—одновременно, по возможности, съ преподаваніемъ Священной Исторіи начинали съ дѣтьми и изученіе молитвъ, строго держась тѣхъ методическихъ указаній, какія даны относительно заучиванія молитвъ и объясненія ихъ смысла въ объяснительной запискѣ: старались кончить въ первый годъ какъ разказы изъ Священной Исторіи, такъ и изученіе необходимыхъ молитвъ, чтобы въ слѣдующій—2-ой годъ школы можно было пройти съ дѣтьми краткій Катихизисъ и ученіе о богослуженіи и повторить священную исторію съ молитвами къ выпускному экзамену, дающему извѣстныя права; картинами пользовались только какъ пособіемъ къ преподаванію Священной Исторіи, съ соблюденіемъ предосторожностей и согласно даннымъ въ объяснительной Запискѣ указаніямъ; знакомили-бы

дѣтей съ картою Палестины, съ рисунками принадлежностей богослуженія, какъ ветхозавѣрнаго, такъ и христіанскаго, съ соблюденіемъ также предосторожностей, внушая дѣтямъ уваженіе ко всему священному и церковному.

Вѣрное направленіе образцовыхъ школъ по образцу, данному отъ высшей церковной власти, въ особенности желательно, потому что, слѣдящіе за преподаваніемъ въ оныхъ воспитанники семинарій впоследствии сами будутъ обучать въ церковно-приходскихъ школахъ, а нѣкоторые и завѣдывать ими. Какъ дѣло будетъ поставлено въ образцовой школѣ, такъ утвердится впоследствии и во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи. Если въ епархіальныхъ церковно-приходскихъ школахъ, по недостатку въ способныхъ учителяхъ и отсутствію нѣкоторыхъ необходимыхъ учебныхъ пособій, иногда неизбѣжны отступленія отъ узаконенной формы, то въ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ, обезпеченныхъ ежегодно отпускаемымъ пособіемъ, при сравнительномъ богатствѣ учебныхъ силъ и пособій, при руководительствѣ просвѣщенныхъ и опытныхъ въ преподаваніи лицъ, желательный высшему духовному начальству типъ церковно-приходской школы долженъ-быть, по возможности, строго выдержанъ, иначе онъ потеряетъ и значеніе образцовой.

На помянутомъ отношеніи Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта Его Преосвященство, Прео-

священнѣйшій Веніаминъ положилъ такую резолюцію: „Епархіальный Училищный Совѣтъ приметъ къ свѣдѣнію и руководству указанія въ приложенныхъ при семъ „замѣчаніяхъ“ Училищнаго Совѣта при святѣйшемъ Синодѣ и постановитъ по сему свое опредѣленіе касательно напечатанія „замѣчаній“ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

Постановили: Замѣчанія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ и въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи и о составленіи годовыхъ отчетовъ о сихъ школахъ, принявъ къ свѣдѣнію и руководству, передать въ редакцію мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія и помимо того подтвердить съ своей стороны кому слѣдуетъ строго держаться въ преподаваніи Закона Божія утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы и указаній объяснительной къ ней записки, а также составлять вполнѣ ясные и обстоятельные отчеты годовые о преподаваніи Закона Божія. Въ виду-же того, что нѣкоторые законоучителя могутъ, не имѣть подъ руками означенной программы—выписать 100 экземпляровъ ея для подвѣдомыхъ школъ епархіи и 20 экземпляровъ сборника программъ и правилъ о церковно-приходскихъ школахъ для уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго Училищнаго Совѣта и для вновь открытой образцовой школы при женскомъ енарх. училищѣ, съ тѣмъ что эти послѣднія возвратятъ затѣмъ

раченныя епархіальнымъ совѣтомъ деньги на приобрѣтеніе для нихъ помянутаго сборника.

2. Прошеніе предсѣдателя церк. приходскаго попечительства села Горбова, Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда, казака Захаріи Гуринова объ открытіи въ названномъ селеніи школы церковно-приходской или школы грамотности и приговоръ мѣстнаго сельскаго общества объ отпускѣ на предстоящій учебный годъ 30 руб. на отопленіе, освѣщеніе школы и на наемъ сторожа для нея.

Постановили: Открыть въ селѣ Горбовѣ, Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда, школу грамотности, поручивъ мѣстнымъ священно и церковно служителямъ взять на себя преподаваніе въ ней, по указанію наблюдателя школъ, который съ своей стороны донесетъ о послѣдующемъ епархіальному училищному совѣту.

3. Ходатайство Нѣжинскаго отдѣленія училищнаго епархіальнаго совѣта 1) о преобразованіи школы грамотности, находящейся при Николаевской церкви с. Володьковой Дѣвицы Нѣжинскаго уѣзда, въ школу церковно-приходскую, 2) объ утвержденіи почетною попечительницею названной школы Ея Сіятельства, княгини Александры Васильевны Голицыной, которая жертвуетъ въ пользу этой школы не менѣе 180 руб. въ годъ и 3) объ утвержденіи учителемъ этой школы с удента семинаріи Іліи Тарасѣвича.

Постановили: Школу грамотности м. Володьковой Дѣвицы, располагающую ежегодно 180 рублями,

переименовать въ церковно-приходскую; 2) княгиню Голицыну назначить попечительницей этой школы, но не почетной, какъ просить Нѣжинское отдѣленіе, потому что подобное назначеніе возможно только для „всѣхъ церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ;“ учителемъ церковно-приходской школы м. Володьковой Дѣвицы назначить студента семинаріи Ілію Тарасѣвича.

4. Предложеніе предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія о томъ, что въ предупрежденіе на будущее время ходатайствъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго совѣта о назначеніи почетныхъ попечителей и попечительницъ какой-либо одной школы слѣдуетъ разъяснить имъ неумѣстность подобныхъ ходатайствъ въ виду яснаго опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 8-го октября 1887 г. за № 18, чрезъ напечатаніе сего въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Постановили: Предложеніе предсѣдателя совѣта, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, привести въ исполненіе.

5. Рапортъ Нѣжинскаго отдѣленія о томъ, что учительница Крутовской церковно-приходской школы Анастасія Корнухова проситъ уволить ее отъ занимаемой ею должности и что, съ увольненіемъ ея, мѣсто учителя при названной школѣ будетъ вакантно.

Постановили: Анастасію Корноухову уволить отъ занимаемой ею должности учительницы въ Крутовской церковно-приход. школѣ.

6. Прошеніе окончившаго курсъ Черн. дух. семинаріи Сергѣя Иваницкаго объ опредѣленіи его учителемъ въ Крутовскую церк.-прих. школу.

Постановили: Запросить мѣстнаго благочиннаго о поведеніи Сергѣя Иваницкаго за истекшіи послѣ выхода его изъ семинаріи годъ и, если отзывъ будетъ благопріятный, назначить его учителемъ помянутой школы, а пока временно допустить его къ исправленію должности учителя въ этой школѣ.

7. Заявленіе предѣдателя совѣта, Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Антонія о томъ, что до свѣдѣнія его дошло, что нѣкоторые учителя церковно-приходскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи на мѣстахъ службы не живутъ и школьнымъ дѣломъ не занимаются и что, для пресѣченія этого зла, слѣдуетъ поручить о.о. наблюдателямъ школъ, что-бы они строго слѣдили, исполняютъ-ли подобные учителя свои служебныя обязанности, и, вслучаѣ небрежнаго отношенія ихъ къ своему дѣлу, немедленно доносили-бы о семъ епархіальному училищному совѣту.

Постановили: Отъ имени епархіальнаго училищнаго совѣта послать о.о. наблюдателямъ школъ предписаніе строго слѣдить, занимаются ли учителя церк.-приходскихъ школъ изъ окончившихъ семинарію дѣ-

ломъ обученія дѣтей по мѣсту своихъ должностей, и, вслучаѣ небрежнаго отношенія ихъ къ дѣлу, немедленно доносить училищному епархіальному совѣту.

9. Предложеніе предсѣдателя совѣта, Преосвященнѣйшаго Антонія о благовременности и потребности выяснить, не могутъ ли, по примѣру Глыбовской церкви, и другія церкви, располагающія выгодными арендными статьями придти на помощь своимъ школамъ, если таковыя нуждаются въ ней, сообщивъ объ этомъ способѣ содержанія церковно-прих. школъ церковнымъ причтамъ всей епархіи чрезъ нанечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ и пригласивъ уѣздныя отдѣленія епархіальнаго совѣта съ своей стороны собрать всѣ свѣдѣнія по этому поводу и донести о послѣдующемъ епархіальному училищному совѣту.

Постановили: предложеніе предсѣдателя совѣта, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія привести въ исполненіе.

10. Рапортъ благочиннаго 4 округа Глуховскаго уѣзда, протоіерея Порфирія Красовскаго о томъ, что согласно указу Черниговской дух. консисторіи отъ 3 сентября сего года за № 8694, онъ сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи школъ грамотности во всѣхъ приходяхъ своего округа, не имѣющихъ еще церковныхъ школъ, и, что для удобства снабженія церковныхъ школъ Глуховскаго уѣзда, учебными книгами, хорошо было-бы открыть въ г. Глуховѣ при собор-

ной церкви, подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ мѣстнаго отдѣленія училищнаго епархіальнаго совѣта, складъ учебныхъ книгъ.

Постановили: Распоряженіе благочиннаго Красовскаго объ открытіи въ его округѣ школъ грамотности принять къ свѣдѣнію, а относительно открытія въ г. Глуховѣ центрального склада учебныхъ книгъ рекомендовать ему снестись съ мѣстнымъ отдѣленіемъ и, если таковое найдетъ для себя возможнымъ завести складъ учебныхъ книгъ на свои средства, то епархіальный училищный совѣтъ съ радостію согласится на это.

11. Ходатайство Сосницкаго отдѣленія объ утвержденіи въ званіи членовъ отдѣленія: священника с. Ольшанаго Канидія Струкова, г. предводителя дворянства Сосницкаго уѣзда Лишина, земскаго начальника 1 округа Сосницкаго уѣзда г. Марковича, председателя Сосницкой уѣздной земской управы г. Ковалевскаго, члена земской Сосницкой управы г. Соломенника, уѣзднаго исправника г. Середу и статскаго совѣтника г. Сахновскаго.

Постановили: относительно приглашенія г. земскаго начальника и г. исправника Сосницкаго уѣзда членами отдѣленія училищнаго совѣта снестись съ Г. начальникомъ губерніи, не встрѣчается-ли съ его стороны препятствій, а остальныхъ помянутыхъ лицъ утвердить въ должности членовъ Сосницкаго отдѣленія.

12. Журнальное опредѣленіе Сосницкаго отдѣленія отъ 28 февраля сего года 1) о взысканіи благочинными при годовыхъ отчетахъ по $\frac{1}{2}$ коп. съ души мужскаго пола въ каждомъ приходѣ на церковно-приходскія школы уѣзда; 2) объ обязательномъ производствѣ 6 декабря кружечнаго сбора въ пользу церковно-прих. школы и 3) объ учрежденіи по приходамъ пригласительныхъ листовъ для добротныхъ пожертвованій на церковныя школы.

Постановили: сборъ по $\frac{1}{2}$ коп. съ души муж. пола не разрѣшается, потому что если онъ ляжетъ на прихожанъ, то будетъ имѣть характеръ побора, — если же падетъ на церковь, то можетъ быть въ нѣкоторыхъ приходкахъ обременительнымъ и даже непосильнымъ для этой послѣдней; производство 6 декабря кружечнаго сбора допустить; подписные-же листы допустить на тѣхъ-же условіяхъ, на какихъ они допущены журнальнымъ постановленіемъ енарх. училищн. совѣта отъ 4 марта 1889 г., т. е., отдѣленію дозволяется рассылать по приходамъ только своего уѣзда пригласительные подписные листы для испрошенія добровольныхъ пожертвованій на дѣло просвѣщенія народа.

13. Журнальное опредѣленіе того-же отдѣленія отъ 28 сентября 1890 г. о томъ, чтобы о.о. наблюдатели школъ и члены отдѣленія, посѣщая школы, представляли отдѣленію свои наблюденія обязательно къ 10 декабря, къ которому приурочивается и засѣданія отдѣленія.

Постановили: принять это къ свѣдѣнію.

14. Рапортъ наблюдателя церк. прих. школъ 1-го округа Новозыбковского уѣзда съ представленнымъ при немъ актомъ экзаменаціонной комиссіи по церк. прих. школѣ с. Радонежскаго (Внуковичь), коимъ доводится до свѣдѣнія енархіальнаго училищнаго совѣта, что три ученика означенной школы на повѣрочномъ испытаніи оказались вполне подготовленными къ выпуску и достойными свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности, установленную закономъ, — табелью полученныхъ ими на экзаменѣ балловъ и другими относящимися къ этому дѣлу документами.

Постановили: Выдать свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи ученія тремъ ученикамъ ц.-прих. школы с. Радонежскаго, кои обозначены въ представленномъ экзаменаціонною комиссіею актѣ успѣшно выдержавшими выпускной экзаменъ.

15. Заявленіе председателя совѣта, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія о томъ, что, вслѣдствіе увольненія отъ должности председателя Новозыбковского отдѣленія, протоіерея Вихрова, произошла нѣкоторая задержка въ училищныхъ дѣлахъ, подлежащихъ срочному исполненію, и что, по этому поводу слѣдуетъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ отдѣленія избрали изъ наличныхъ членовъ совѣта заступающаго мѣсто председателя, который вслучаѣ увольненія, отсутствія или болѣзни председателя, вѣдалъ-бы училищными дѣлами.

Постановили: Предложить отдѣленіямъ избрать изъ наличныхъ членовъ своихъ заступающихъ мѣсто председателя.

16. Докладъ г. помощника дѣлопроизводителя совѣта о томъ, что Иѣжинское и Стародубское отдѣленія не представили до настоящаго времени годовыхъ отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ, не смотря на двукратное напоминаніе имъ объ этомъ.

Постановили: Еще напомнить названнымъ отдѣленіямъ о немедленномъ представленіи годовыхъ отчетовъ, со строгимъ внушеніемъ и предупрежденіемъ, что на этотъ разъ епархіальный училищный совѣтъ вынужденъ будетъ прибѣгнуть къ строгимъ мѣрамъ не на словахъ только, а на самомъ дѣлѣ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина: 1 ноября 1890 года. Исполнить, кромѣ 8 ст. сего журнала—по содержанію которой консисторія,—по разсмотрѣніи,—поставитъ свое заключеніе, о чемъ и доложить мнѣ—особо.

Журналы сѣзда депутатовъ духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа.

Журналь № 1-й.

1890 года, декабря 10 дня. Въ засѣданіе прибыло 5 депутатовъ (всѣхъ депутатовъ въ округѣ 7-мъ). Засѣ-

даніе открыто подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Базилевича, бывшаго предсѣдателемъ прежняго окружнаго съѣзда и предсѣдателемъ настоящаго съѣзда, посредствомъ закрытой баллотировки избранъ священникъ Іоаннъ Бугославскій. Послѣ сего въ засѣданіе прибылъ еще одинъ депутатъ, и въ такомъ составѣ депутаты духовенства, разсматривали представленную правленіемъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища смѣту на содержаніе того училища въ 1891 году и признали возможнымъ утвердить ее въ слѣдующемъ размѣрѣ:

| | Руб. |
|---|------|
| 1) На отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій | 950 |
| 2) На наемъ повара и служителей, въ томъ числѣ и наемъ отдѣльнаго служителя для училищной церкви | 475 |
| 3) На содержаніе лошади, сбруи, экипажей и пр. | 160 |
| 4) На жалованье дѣлопроизводителю училищнаго правленія и на наемъ писмоводителя для канцеляріи правленія. | 320 |
| 5) На канцелярскіе расходы | 50 |
| 6) На содержаніе больницы и больныхъ учениковъ | 250 |
| 7) На жалованье врачу | 200 |
| 8) На жалованье фельдшеру | 200 |

| | Руб. |
|--|------|
| 9) На жалованье учителю приговорительнаго класса | 440 |
| 10) На приобретение учебных пособій для паставниковъ и книгъ для чтенія учениковъ . . | 75 |
| 11) На приобретение учебниковъ и учебных пособій для церковно-коштныхъ учениковъ . . | 150 |
| 12) На жалованье комисару | 180 |
| 13) На содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ: а) 35 полныхъ, по 85 р. въ годъ на каждаго, и б) 35 полукосштныхъ, по 45 р. въ годъ на каждаго, всего | 4540 |
| 14) На ремонтъ училищныхъ зданій и разныя расходы по содержанію училища | 400 |
| 15) На вознагражденіе члену правленія отъ духовенства, священнику Іоанну Обуховскому, живущему въ селѣ | 50 |
| 16) На вознагражденіе завѣдывающему училищною библіотекою | 100 |
| 17) На вознагражденіе іеромонаху за совершеніе богослуженія для учениковъ | 100 |
| 18) На жалованье двумъ надзирателямъ, по 200 руб. каждому | 400 |
| Всего | 9040 |

Въ томъ числѣ 8640 руб. суммы собственно экономической и 400 руб. суммы на содержаніе надзирателей училища.

На покрытіе смѣтной суммы съѣздъ депутатовъ зачисляетъ: а) имѣющихся нынѣ въ правленіи училища, безъ опредѣленнаго назначенія, остатковъ экономической суммы отъ прежнихъ лѣтъ 882 руб. 56 к.; б) собственно на пособіе бѣднымъ ученикамъ, — по ст. 13 смѣты, — 1440 руб., высланныхъ изъ правленія Черниговской духовной семинаріи при отношеніи отъ 20 октября сего 1890 года за № 1035-мъ въ возвратъ ссуды изъ вѣнчиковой суммы, произведенной въ 1880 году на жалованье личному составу училища, и имѣющихся нынѣ въ правленіи училища на лицо, безъ опредѣленнаго назначенія, и в) согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ ^{18 октября 1873 г.} _{4 января 1874 г.} 658 р. 30 к. суммы, получаемой отъ свѣтскихъ лицъ за право ученія въ училищѣ, — по трехлѣтней цифрѣ поступленія этой суммы, — а недостающую затѣмъ сумму въ количествѣ 6059 р. 14 к., доассигновать изъ суммъ церквей, состоящихъ въ Новгородѣверскомъ училищномъ округѣ.

Если означенную сумму 6059 р. 14 к. разложить на 251 церковь Новгородѣверскаго училищнаго округа, то взносъ отъ каждой церкви въ 1891 году будетъ по 22 р. 55 к. суммы собственно экономической и 1 р. 60 к. суммы надзирательской. Постановили: если Его Пресвященству благоугодно будетъ утвердить означенную смѣту, то предоставить благочинническимъ совѣтамъ право произвести внутреннюю раскладку

денегъ на каждую отдѣльную церковь, смотря по состоятельности церкви, — съ тѣмъ, чтобы о.о. благотворительные представили причитающуюся отъ вѣреннѣхъ имъ благотворительныхъ округовъ, по числу церквей, сумму въ правленіе училища по возможности въ первыхъ мѣсяцахъ имѣющаго наступить 1891 года.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1890 г. декабря 17 дня. Утверждается. Антоній епископъ Новгородъ-Сѣверскій.

Журналь № 2-й.

1890 года, декабря 10 дня. Депутаты духовенства разсматривали представленную училищнымъ правленіемъ смѣту экстраординарныхъ расходовъ на будущій 1891 годъ. Въ представленной смѣтѣ училищное правленіе испрашиваетъ ассигновки суммъ на слѣдующіе расходы: 1) на устройство новой на каменномъ фундаментѣ и съ желѣзной крышей бани—1393 р. 28 к.; 2) на устройство отхожихъ мѣсть 141 р. 75 к.; 3) на ремонтъ погреба при квартирѣ господина смотрителя 25 р.; 4) на ремонтъ ледника при той-же квартирѣ 69 р. 50 к., 5) на покраску половъ, оконъ и дверей въ той-же квартирѣ 76 р. 35 к.; 6) на оклейку стѣнъ обоями и потолоковъ глянсовою бумагою въ той-же квартирѣ 67 р. 50 к.; 7) на наружную поправку штукатурки и побѣлку училищнаго зданія 50 р.; 8) на вознагражденіе учителю пѣнія за управленіе училищ-

нымъ хоромъ 100 р.: 9) на поукку новой брочки 150 р.,—всего на сумму 2073 р. 38 коп.

По всестороннемъ разсужденіи объ испрашиваемой ассигновкѣ и осмотрѣ зданій, подлежащихъ ремонтнровкѣ, депутаты нашли возможнымъ и достаточнымъ удовлетворить экстраординарный расходъ на 1891 годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ по статьямъ: 1) на устройство новой бани безъ каменнаго фундамента и желѣзной крыши вмѣсто испрашиваемыхъ 1393 р. 28 коп. ассигновать 600 р.; 2) на ремонтъ отхожихъ мѣстъ 100 р.; 3) на ремонтъ погреба, ледника и самой квартиры господина смотрителя 165 р.; 4) на побѣлку стѣнъ училищнаго зданія и исправленіе штукатурки 50 р.; 5) на вознагражденіе учителю пѣнія за управленіе хоромъ 50 р. и 6) поукку новой брочки отклонить, такъ какъ имѣющаяся брочка достаточно крѣпка и требуетъ только перекраски и перемѣны крыль и подушки въ сидѣнны, на что ассигновать 30 руб., всего экстраординарнаго расхода на сумму 995 рублей.

На покрытіе этой суммы депутаты зачисляють 100 руб. ассигнованныхъ прежнимъ съѣздомъ на ремонтъ бани и нынѣ имѣющихся въ наличіи, а остающуюся сумму 895 р., доассигновать отъ церкви училищнаго округа. Если означенную сумму 895 р. разложить на 251 церковь училищнаго округа, то взносъ отъ каждой на экстраординарные расходы будетъ равняться 3 р. 57 копѣйкамъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1890 г. декабря 17 дня. Утверждается. Антоній епископъ Новгородъ-Сѣверскій.

Журналь № 3-й.

1890 года, декабря 10 дня. Депутаты духовенства слушали: 1) циркулярное отношеніе учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16 марта 1890 года за № 732, въ которомъ изъяснено: „что въ видахъ развитія обученія садоводству и огородничеству въ церковно-приходскихъ школахъ, а также-же въ интересахъ развитія сего дѣла въ народѣ, Господинъ Министръ находитъ весьма полезнымъ, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ было введено правильное обученіе садоводству и огородничеству, хотя бы на первое время и необязательное. Съ этою цѣлію было бы полезно, по мнѣнію Господина Министра, устраивать при названныхъ учебныхъ заведеніяхъ питомники плодовыхъ деревъ и огороды, при непосредственномъ участіи въ работахъ самихъ учениковъ и подъ руководствомъ опытныхъ садовниковъ, которые могли бы вести, кромѣ практическихъ занятій, также и теоретическія объясненія въ классахъ. Содержаніе такимъ садовникамъ приблизительно по 400 р. въ годъ (съ тѣмъ, чтобы въ пользу ихъ поступалъ и чистый доходъ отъ питомниковъ и огородовъ), равно какъ и затраты на приобрѣтеніе и ремонтъ орудій, инструментовъ и вообще на устройство садоваго хо-

зайства въ каждомъ заведеніи было бы желательно по заявленію Господина Министра, отнести на счетъ мѣстныхъ средствъ; въ случаяхъ же, заслуживающихъ особаго уваженія, нѣкоторая часть этихъ расходовъ въ первое время могла бы быть производима изъ суммъ Министерства Государственныхъ Имуществъ“; и 2-е заявленіе училищнаго правленія, въ которомъ оно съ своей стороны присовокупляетъ „что землю для заведенія огорода и сада обѣщаетъ дать безвозмездно училищу для временнаго пользованія землевладѣлецъ г. Новгородеѣверска, дворянинъ Теофанъ Ивановичъ Пурись; а равнымъ образомъ онъ же, г. Пурись, обѣщаетъ безвозмездно практически руководить воспитанниковъ при работахъ въ саду и огородѣ. Наконецъ, нотаріусъ Николай Игнатовичъ Савченко, обѣщаетъ безвозмездно теоретически преподавать одинъ урокъ въ недѣлю для учениковъ по огородничеству и садоводству“. Постановили: вполнѣ сочувствуя мысли Господина Министра о великой пользѣ практическаго и теоретическаго обученія учениковъ духовнаго училища садоводству и огородничеству, но не имѣя ни свободнаго мѣста при училищѣ для питомниковъ плодовыхъ деревьевъ и огорода, ни средствъ на содержаніе опытнаго садовника и на пріобрѣтеніе орудій и инструментовъ садоваго хозяйства, оставить этотъ вопросъ открытымъ до благопріятнаго времени. Занятія же учениковъ на огородахъ, принадлежащихъ другимъ лицамъ, сѣздъ находитъ нецѣлесообразнымъ и за-

труднительнымъ для учениковъ по отдаленности сихъ огородовъ отъ училища.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: 1890 г. декабря 17 дня. Утверждается. Антоній Епископъ Новгородсѣверскій.

Журналь № 4-й.

1890 года, 10 декабря. Депутаты духовенства слушали заявленіе училищнаго правленія объ открытіи для учениковъ училища безмездно библіотеки учебниковъ, съ ежегоднымъ взносомъ отъ каждаго ученика за пользование учебниками по 3 руб. на учрежденіе каковой по соображенію училищнаго правленія потребна сумма въ 1654 руб. 60 коп. На покрытіе этой суммы, по мнѣнію правленія, могутъ поступить имѣющіяся въ его распоряженіи слѣдующія средства: 1) фондъ продажной библіотеки, равняющійся съ наросшими процентами 400 р.; 2) имѣющіеся въ настоящее время въ продажной библіотекѣ, годныя къ употребленію учебники на 144 р. 5 к.; 3) имѣющіеся въ безмездной библіотекѣ учебники на 255 р. 10 к., и 4) 100 р. ежегодно ассигнуемые на приобрѣтеніе учебниковъ для церковно коштныхъ учениковъ. Недостающую сумму 755 р. 45 к., правленіе полагаетъ возможнымъ взять изъ 1440 р., высланныхъ изъ правленія Черниговской духовной семинаріи въ семь году въ возвратъ ссуды изъ рѣшечиковой суммы, произведенной въ 1890 году на жалованье личному составу училища.

Постановили: такъ какъ правила пользования безмездной библіотекою училищнымъ правленіемъ въ настоящее время не выработаны и потому не выяснена польза таковой для учащихся, между тѣмъ на учрежденіе библіотеки правленіе проситъ доассигновки крупной суммы 755 р., то по ограниченности средствъ училищнаго округа отложить учрежденіе библіотеки до будущаго благоприятнаго времени, тѣмъ болѣе, что вышеозначенная вѣнчиковая сумма 1440 руб. зачислена въ смѣту на содержаніе училища въ 1891 году, о чемъ сказано въ журналѣ подъ № 1-мъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1890 г. декабря 17-го. Согласенъ. Антоній Епископъ Новгородъ-Сѣверскій.

Журналъ № 5-й.

1890 года декабря 11 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства, заслушавъ заявленіе училищнаго правленія, въ которомъ оно проситъ о.о. депутатовъ озаботиться, согласно существующему порядку, избраніемъ трехъ лицъ въ составъ ревизіоннаго комитета по Новгородсѣверскому духовному училищу, единогласно избрали въ таковой комитетъ слѣдующихъ священниковъ: села Горбова о. Стефана Спановскаго, села Печенюгъ о. Іоанна Лаврова и села Смячи о. Павла Кузминскаго.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1890 г. декабря 17-го. Утверждается. Антоній Епископъ Новгородъ-Сѣверскій.

Журналь № 6-й.

1890 года декабря 11 дня. Депутаты духовенства слушали заявленіе училищнаго правленія, въ которомъ правленіе просить дозволить ему выдавать пособіе бѣднымъ ученикамъ училища изъ вѣнчиковыхъ суммъ въ количествѣ 85 руб. въ годъ и половинное 45 р. Постановили: въ виду дороговизны частныхъ квартирхъ дозволить правленію выдавать пособіе бѣднымъ ученикамъ въ испрашиваемомъ размѣрѣ.

На журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1890 г. декабря 17-го. Исполнить. Антоній Епископъ Новгородъ-Сѣверскій.

Журналь № 7-й.

1890 года декабря 11 дня. Съѣздъ депутатовъ, заслушавъ всѣ дѣла подлежащія разсмотрѣнію съѣзда и сдѣлавъ по нимъ журнальныя постановленія, опредѣлили: засѣданія съѣзда закрыть, а журналы представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, при чемъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство о напечатаніи этихъ журналовъ въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія духовенства.

На журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: декабря 17-го. Согласенъ. Антоній Епископъ Новгородъ-Сѣверскій.

Въ прежде открытые попечительства избраны на три года при церквахъ Успенской мѣстечка Мрина,

Нѣжинскаго уѣзда, предѣдателемъ подполковница Людмила Платонова Иванова, а членами дворяне: Павелъ Степановъ Коробка, Николай Ивановъ Хоменко, Иванъ Михайловъ Чоганъ, Иванъ Никифоровъ Компанецъ, псаломщикъ Иванъ Даниловъ Бойко, казаки: Иванъ Андреевъ Скороходъ, Семенъ Герасимовъ Алексѣенко, Захарій Петровъ Самсоненко, Михаилъ Герасимовъ Алексѣенко, Афанасій Димитріевъ Пустовойтъ, Игнатъ Петровъ Бруханда, Иванъ Максимовъ Гриценко, Василий Густиновъ Доличъ, Илія Афанасіевъ Блудъ, Емельянъ Гордѣевъ Кичка, Евфимъ Никитинъ Червякъ, Аврамъ Демидовъ Бруханда, Исидоръ Максимовъ Иващенко, Григорій Евсевіевъ Листопадъ, Иванъ Корнѣевъ Кичка, Тимофей Филипповъ Туровецъ, Самуилъ Адриановъ Олѣйникъ, Стефанъ Пантелеимоновъ Шульга, Василий Димитріевъ Броваредъ, Максимъ Вуколовъ Шульга, Трифонъ Михайловъ Химачъ, Алексѣй Оомичъ Кальченко, Кондратъ Львовъ Погорѣлко, Теодоръ Пантелеимоновъ Сумка, Василий Степановъ Власенко и Матвѣй Θεодосіевъ Чоганъ.

Редакторъ, Протоіерей І. Буримовъ.

Печ. дозв.: 22 января 1891 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Афанасій Тупатиловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ,

(ГОДЪ XXXI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 февраля ————— къ № 3^{му} ————— 1891 года.

Содержаніе: 195 годовщина блаженной кончины свят. Феодосія Углицкаго.— Письма къ женщинѣ христіанкѣ (продолженіе).— Св. гора Афонъ. земной жребій Божіей Матери (стихотвореніе).— Вещды съ глаголемыми старообрядцами свещ. о. Рябухина.— Блаженной памяти Высокопреосвященнаго Никанора.— Преосвященный Ефремъ.— Находчивость послушницы монастыря въ опасности.— Библіографія—Стѣ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.— Объявленія.

195-я годовщина блаженной кончины святителя Феодосія Углицкаго.

5-го февраля сего года исполняется 195 лѣтъ со дня блаженной кончины святителя Феодосія, по фамилии, Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, скончавшагося 5 февраля 1696 года.

Имя св. Феодосія, нетлѣннымъ тѣломъ почивающаго въ нарочито устроенной пещерѣ при тепломъ Борисоглѣбскомъ храмѣ Черниговскаго кафедральнаго собора, какъ имя великаго угодника Божія, скорого помощника въ нуждахъ и обстояніяхъ, съ благоговѣніемъ почитается далеко за предѣлами Черниговской губерніи.

Жители же Чернигова—христиане чтут святителя Θεодосія, какъ своего, по преимуществу, отца; къ его пѣльбоносной рацѣ ежедневно спѣвать они съ молитвою о своихъ духовныхъ и тѣлесныхъ потребахъ. Въ каждомъ христианскомъ домѣ края имѣется св. изображеніе сего ходатая предъ Богомъ; предъ изображеніями теплятся лампы; имя св. Θεодосія съ благоговѣніемъ произносится надъ одромъ больного; къ нему же стремятся съ благодарнымъ чувствомъ облагодѣтельствованные Его святымъ заступничествомъ.—День же памяти свят. Θεодосія—5 февраля—ежегодно составляетъ сугубое духовное торжество благоговѣйныхъ почитателей святителя.

ПИСЬМА

къ женщинѣ христианкѣ.

(Продолженіе ¹⁾).

VI.

Тоска.

Искушеніе Иисуса Христа въ пустынѣ можетъ служить для христианъ образомъ тѣхъ нападеній, какимъ они подвергаются со стороны міра. И такъ какъ Сынъ Божій благоволилъ понести всѣ испытанія рода человеческого,—для его возрожденія, то-и людямъ должно переносить эти внутреннія потрясающія искушенія,—посылаемыя душамъ благочестивымъ. Есть, впрочемъ,

¹⁾ См. №№ 1 и 2 Черниг. Еп. Изв. за 1891 г.

души. — истинно-возвышенныя, которыя не увлекаются грубыми вождельвіями плоти и крови, — которыя, можно сказать, — съ пренебреженіемъ отталкиваютъ отъ себя пустыя мечты тщеславія и честолюбія — мірскаго. Эти души — презираютъ, — не требуя награды, тотъ духъ измѣны, несправедливости и лукавства, который Слово Божіе называетъ духомъ міра. Но состояніе людей, — даже въ его исключительной высотѣ, — всегда было ограниченной бѣдственностью. Религія — очень возвышенна, — а человѣкъ имѣетъ сердце — слабое и душу — нетвердую въ своихъ стремленіяхъ. Тѣхъ христіанъ, которыхъ сатана не можетъ побѣдить посредствомъ чувственныхъ удовольствій и гордости, — нерѣдко побѣждаетъ чрезъ боязнь, или лучше, чрезъ уныніе или — тоску. Эти два искушенія, — въ высшей ихъ степени, Іисусъ Христосъ — испыталъ въ саду Геосиманскомъ, — прежде принятія горькой чаши — крестныхъ страданій. Души, истинно христіанскія, — также подвергаются этимъ двумъ тяжкимъ испытаніямъ, — когда Провидѣніе призываетъ ихъ — къ высокому подвигу благочестія, — только эти испытанія — всегда бывають — соразмѣрны. — по своей тяжести, силѣ и высотѣ — душъ и сердець лицъ испытуемыхъ.

Если бы необходимо было только убѣгать отъ оболещеній мірскихъ, — то добрыя души, которыя чуждаются и отвращаются всего, чѣмъ надѣляется міръ, — легко могли бы сдѣлаться истинно — христіанскими. Но Слово Божіе требуетъ — болѣе рѣшительнаго способа къ уда-

ленію отъ мірскихъ соблазновъ. *Если глазъ твой соблазняетъ тебя*,—говоритъ оно,—*вырви его; если рука,—отсѣки ее*; оно, также, внушаетъ—*распять плоть свою со страстями и похотями*,—что-бы представить во всемъ живой образъ—Искупителя. Вамъ,—конечно,—вполнѣ извѣстенъ истинный смыслъ этихъ требованій.—Тѣмъ не менѣе—я предугадываю то впечатлѣніе, какое производятъ на васъ эти слова. Боже мой, говорите вы,—слова эти меня ужасаютъ. Ты, Господи, знаешь, что я люблю Тебя болѣе, чѣмъ весь этотъ міръ, окружающій меня. При Тебѣ душа моя свободно дышетъ; безъ Тебя она—томится. Но, Господи, этотъ крестъ, который Ты держишь въ своей рукѣ и который хочешь, чтобы я возложила на себя,—нѣтъ,—я не знаю, что сказать,—онъ очень тяжелъ, я не могу любить его! Если Тебѣ благоугодно, чтобы я служила Тебѣ и любила Тебя,—удали отъ моихъ устъ—эту чашу горечи.

При мысли о жизни крестной—тоска овладѣваетъ мною! Я желаю, продолжаете вы, не безумныхъ увлеченій, ни пагубныхъ наслажденій; но—не могу скрывать, что имѣть всегда предъ глазами—печальную жизнь и суровый долгъ—для меня очень тягостно. Это значитъ, что во всю жизнь—ничего нельзя удѣлить для слабости нашего сердца. Мнѣ представляется, что мысль о подвигѣ крестномъ, которая требуетъ всегдашней моей осмотрительности, которая будетъ слѣдить за мною во всѣ часы дня и—даже,—проводать до сна,—эта мысль будетъ угнетать меня, какъ страшный призракъ. Какъ,

въ самомъ дѣлѣ, неприятно имѣть всегда предъ глазами этого судію съ суровымъ лицомъ, на которомъ никогда не показывалась улыбка! Это значитъ, — отдаться на- всегда унынію и ожесточенію и, сложа руки, выслушивать порицанія на міръ, выдерживать насмѣшливое презрѣніе неумолимаго судіи!! При томъ, душа моя возвышенною дѣятельностію скоро утомляется и неспособною дѣлается для безпрестаннаго созерцанія этого тяжелаго и однообразнаго вида—христіанскаго испытанія. Я, о Господи, — очень желаю принадлежать Тебѣ, — но ослаби, хотя мало, ради слабости моей природы, — грозныя требованія Твоего закона. Если же Тебѣ — неблагоугодно удовлетворить требованій моего разсудка, выраженныхъ въ этихъ печальныхъ мысляхъ, — я не могу дать обѣта на неуклонное, всегдашнее служеніе Тебѣ!

Вотъ это, собственно говоря, — есть искушеніе и искушеніе очень сильное даже для сердець непреклонныхъ! Во всякомъ случаѣ, — Божественный Спаситель и Его св. законъ, — научаютъ насъ, что нужно дѣлать, чтобы — не удалиться отъ Бога... Но, о Божественный Учитель! Ты и Самъ былъ побѣжденъ силою этого искушенія! Такъ, когда въ молитвѣ предъ чашею страдающей кровавый потъ покрывалъ Твое чело, — душа Твоя, была скорбна даже до смерти; горечь сердца Твоего была безмѣрна — какъ море. О, Господи, — предъ судьями Ты — молчишь, оскорбленія Тебѣ наносились, но Ты — не преслѣдовалъ!! Ты, только, молишься!! И такъ какъ Твои уста ничего не отвѣчаютъ даже тѣмъ, — которые

Тебя любятъ и желаютъ любить, — то позволь, о Милосердый, хотя молиться съ Тобою и сострадать Тебѣ! Ученикъ не больше своего Учителя... Поелику же онъ видитъ Тебя молящимся, то пусть и самъ подражаетъ Тебѣ! При посредствѣ пламенной и сильной молитвы, можетъ быть, я уразумѣю тайну моего существованія, которая томитъ мою душу!

Предъ Тобою, — Господи, я усноковиваюсь. Я чувствую, что отъ Тебя, — въ глубину моего сердца, — нисходитъ свѣтъ, — который даруетъ мнѣ жизнь. При этомъ свѣтѣ — я начинаю уразумѣвать, что только огненные испытанія и глубокія потрясенія могутъ сдѣлать душу мою истинно-христіанскою, *любовь которой должна быть крѣпка, какъ смерть* (Цѣльнъ Пѣс. VII, 6). Молитва внушаетъ мнѣ, что тотъ, кто не былъ искушаемъ, — не имѣетъ истиннаго познанія, — равно какъ тотъ, кто не подвергался страданіямъ, не можетъ подать брату совѣта, — когда постигнетъ его искушеніе. Такъ, о Господи, мнѣ кажется, что — людямъ въ жизни приходится дважды переносить тяжкія испытанія, — именно — въ лѣтахъ зрѣлаго возраста и въ годы — преклонной старости. И это допущеніе бываетъ съ благою цѣлью, чтобы всегда жить для добродѣтели и не преклонять своего чела предъ идолами вѣка. О, если бы мы твердо помнили, сколько горестей въ жизни приносятъ намъ нагубныя увлеченія юности, — и, напротивъ, — сколько покоя, тишины и отрады проливаютъ въ нашу душу добродѣтель и благочестіе!

Иисусъ, обезсиленный страданіями и искушеніями, преклоняется предъ Своимъ Отцемъ; Онъ молится; но, не смотря на слабость и изнеможеніе,—Онъ, вдругъ, становится столь крѣпкимъ, что идетъ впереди Своихъ мучителей и Его лице разрушаетъ всё ихъ преграды. Подражая ему, христіанинъ, смущенный до глубины души печалями и страхами жизни,—долженъ устремлять свою душу—къ одному небесному святилищу. Хотя онъ не можетъ не чувствовать своей бѣдности и своего безсилія, но онъ, въ то же время, сознаетъ и то, что ему все возможно при укрѣпляющемъ Его Помощникѣ. Онъ увѣренъ, что Отецъ небесный *не дастъ змѣ вмѣсто хлѣба—просящимъ у Него! Бодрствуйте и молитесь*, сказалъ Господь ученикамъ, *нашедши ихъ спящими*. Такъ, Господи, намъ нужно бодрствовать,—ибо мы столь унылы, столь непостоянны,—столь слабы, столь неразсудительны! Намъ нужно—молиться,—ибо искушеніе всегда при насъ. Намъ—нужно всегда живо представлять предъ взоромъ нашей души Твой наставленіе и Твой примѣръ. Когда постигнуть насъ дни злыя,—мы должны всегда,—для уврачеванія нашей души,—возводить взоры къ небесному жилищу, гдѣ сокрыто и наше истинное утѣшеніе и наша истинная надежда.

VII.

Утѣшеніе и мужество.

Вселенная, безъ мысли о Богѣ,—есть темница для души. Всѣ виды природы, всѣ мечты воображенія не

могутъ удовлетворить пламенной жажды, — всепожирающей! Въ самомъ дѣлѣ, — можетъ ли удовлетворить нашъ слухъ, — всегда стремящійся къ слушанію, — слабое человѣческое слово, столько же недостаточное для наученія, какъ и для утѣшенія? Могутъ ли насытить нашъ глазъ, всегда жадный къ зрѣнію, — эти однообразныя красоты вещей видимыхъ, увядающихъ какъ цвѣтъ, — и засыхающихъ какъ полевая трава? Какъ же была бы горька и безутѣшна жизнь наша, еслибы земля, которую мы попираемъ ногами, — служила единственною пищею къ удовлетворенію нашихъ измѣнчивыхъ желаній и стремленій! Но такой матеріалистическій взглядъ, усиливающийся держать насъ въ оковахъ всегдашняго дѣтства, — уничтожаетъ мысль о Богѣ, — или памятованіе Бога.

Если красота природы, — плѣняя наши души, — не удовлетворяетъ ихъ; если благотворность видимыхъ тварей — не развлекаетъ присущей намъ тоски, — то, все еще, остается для насъ Богъ, — блескъ Коего, усматриваемый — въ тваряхъ, — есть не болѣе какъ — слабое отраженіе Его образа и Его совершенствъ. Но коль скоро могущественная и благотворная мысль о Богѣ служить для изгнанницы души нашей насущною потребностію, то что остается дѣлать, какъ не возгрѣвать и безпрестанно поддерживать ее, — какъ священный огонь, долженствующій всегда пламенѣть на altarѣ нашихъ сердець.

Женщина, истинная христіанка, внимательная къ себѣ и средѣ, ее окружающей, — при сознаніи своей безпомощности, безъ особыхъ усилій найдетъ много указаній — куда она должна устремлять свои мысли о помощи. Изгнанныкъ, безъ глубокихъ размышленій, — пойметъ, что вездѣ онъ — одинокъ, что самое небо чужбины, хотя бы оно было очень свѣтлое и покойное, — не есть небо родины. Сирота, взирая на дѣтей, покоющихся въ объятіяхъ своихъ родителей, — безъ особыхъ изслѣдованій, — прійдетъ къ мысли, что и у него есть также — Отець. Посему-то человѣкъ, проникнутый сознаніемъ своей бѣдности духовной и своихъ страданій, — естественно обращается къ Богу. Такъ и вы, когда волны страстей подымутся въ васъ, подобно волнамъ бурнаго моря, когда коварные оболъетители окружаютъ васъ со всѣхъ сторонъ и ваше сердце, — потрясаемое многократными увлеченіями, — почувствуетъ свое безсиліе, — въ эти тяжкія минуты не должны ли обратить своихъ взоровъ къ Тому, Кто столько разъ уже попираетъ Своими побѣдоносными стопами власть демоновъ? Вы въ пренебреженіи; клевета чернитъ ваше имя и ваши намѣренія, самыя честныя; васъ преслѣдуютъ за справедливость; вы сокрушены злобою людскою, — какъ нѣжный цвѣтокъ, сломанный бурей; вы не имѣете вокругъ себя ни одной души, которая сочувствовала бы вамъ и воодушевляла васъ, — которая пожелала бы, подобно Симону Киринейскому, помочь вамъ понести крестъ; но не имѣете ли вы — выше васъ — силы мучениковъ и озаренія

исповѣдниковъ? Если вы признаете во всемъ томъ, что васъ печалитъ, обезсиливаетъ и смиряетъ—орудія правды небесной,—вы всегда будете имѣть въ душѣ спокойствіе и отраду.

Святые, которые всегда представляли предъ своими глазами присутствіе Бога,—обращались къ Нему, какъ бы естественно, во всѣхъ возможныхъ обстоятельствахъ жизни. Какъ пліотропъ, который всегда наклоняется къ солнцу, и они обращались къ Богу,—этому истинному солнцу души нашей, Которое ее освѣщаетъ и оживляетъ. Если умъ ихъ омрачался тьмою унынія, они не медлили обращаться къ Тому, Кто разсѣваетъ самыя мрачныя облака скорби и озаряетъ умы свѣтомъ истины—безъ мѣры и безъ усилий. Онъ, также управлялъ ихъ мыслями, когда они начинали чувствовать слабость предъ искушеніемъ. Въ Немъ находили они помощь противъ злобы людской,—которая многократно подвергала ихъ страданіямъ. Можно сказать, что мысли о Богѣ,—всегда присущей нашей душѣ,—одной достаточно, чтобы привести насъ къ спасенію. Въ самомъ дѣлѣ: можно ли рѣшиться учинить грѣхъ,—когда имѣемъ безпрестанно предъ глазами Бога,—Мстителя за грѣхъ? Можно ли увлечься пристрастіемъ къ мірскимъ удовольствіямъ и не побѣдить въ себѣ силы, влекущей къ нимъ, когда Богъ насъ поддерживаетъ и бодрствуетъ надъ нами? Какъ не сохранить себя чистыми, когда имѣемъ предъ собою всегда образъ чистоты небесной?

Да, вся тайна христіанскаго совершенства заклю-

чается въ этомъ. Если же много христ. женщинъ далеко уклоняются отъ праваго пути,—то это зависитъ именно отъ того, что онѣ изгнали изъ своей души мысль о Богѣ,—что онѣ настолько отдалились отъ Бога,—насколько только возможно человѣку. Если міръ извратился и погрязъ въ беззаконіяхъ,—если несчастіе покрываетъ его подобно водному разливу,—если онъ упорно возстаетъ противъ Христа и Его св. церкви,—то это и есть, собственно говоря,—*отступленіе міра отъ Бога*,—непамятованіе Бога.

Дѣйствительно; тотъ, кому мысль о Богѣ сдѣлалась несносною,—такой быстро пойдетъ стезями зла. Кому она—неприсуща, такой слабъ будетъ въ борьбѣ—съ злыми наклонностями. Для кого она несладка и непріятна, тотъ никогда не сдѣлается истиннымъ христианиномъ; ибо душа истиннаго христианина живетъ мыслию о Богѣ,—какъ тѣло живетъ вещественною пищею. Живя этою возвышенною мыслию,—душа развивается и безпрестанно совершенствуется. Развиваясь же внутренно,—она научается отрѣшати себя, изо-дня въ день,—отъ обманчивыхъ обольщеній настоящей, скоропреходящей жизни. Она тогда не находитъ уже удовольствія и пищи въ бесѣдахъ мірскихъ, также, какъ нѣжные организмы—не могутъ питаться грубыми яствами. Счастливы вы, если мысль о Богѣ—всегда присуща вамъ! Счастливы вы, если она, въ минуты вашего пробужденія отъ сна, явится въ вашей душѣ прежде,—чѣмъ начнутъ проникать въ нее—грѣховные помыслы и суетли-

вья попеченія житейскія. Пусть она слѣдитъ за вами во всѣ минуты и часы дня; пусть сомкнетъ ваши вѣжды предъ сномъ,—и, подобно ангелу хранителю, сидитъ у вашего изголовья, невидимо осѣняя васъ—кровомъ своихъ крыль—во время сна. Эта мысль, неотступно пребывая въ вашей душѣ,—отвлечетъ васъ отъ пустыхъ мечтаній и въ вашемъ одиночествѣ—наполнитъ вашу душу—сладостными сердечными воздыханіями. Она будетъ питать вашу умъ—глубокими размышленіями,—воспламенять ваши молитвы, возбуждать въ вашей душѣ стремленія къ міру невидимому. И такъ, не останавливайте великаго о васъ предназначенія Божія! Позаботьтесь, во всѣ дни и годы,—какіе судитъ вамъ Богъ прожить въ этомъ мірѣ, повторять безпрестанно—прекрасное изреченіе царепророка: предърѣхъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть,—да не подвижуся. (Псал. XV, 3—9).

(Продолженіе будетъ).

Святая гора Афонъ, земной жребій Божіей Матери *).

Гора Афонъ, гора Святая,
Не знаю я твоихъ красотъ,
И твоего земнаго рая,
И подь тобой шумящихъ водъ.

*) Стихотвореніе это принадлежитъ покойному преосвященному Филарету, Архіепископу Черниговскому.—Напечатано было въ журналѣ „Домашняя Беседа“ 1876 года. Въ нынѣшнемъ году оно напечатано въ журн. «Братская Помощь» и «Кормчій».

Я не видалъ твоей вершины,
Какъ шпиль твой впился въ облака,
Какія на тебѣ картины,
Каковъ твой видъ изъ далека.

* * *

Я не видалъ, гора святая,
Твоихъ стремнинъ, отвѣсныхъ скалъ,
И какъ прекрасна даль морская,
Когда лучъ солнца догоралъ.

* * *

Я рисовать тебя не смѣю,
Объ этихъ чудныхъ красотахъ
Сложить я пѣсни не умѣю;
Она замретъ въ моихъ устахъ.

* * *

Одно, одно лишь знаю вѣрно
Я о тебѣ, гора чудесь,
Что ты таинственна, безмѣрна
И не далеко отъ небесъ.

* * *

Я знаю, кто тобой владѣть,
Кому въ удѣлъ досталась ты:
Тебя хранить, тебя лелѣть,
Царица горней высоты,

* * *

Царица дивная, Царица
Народовъ всѣхъ и всѣхъ племень;
Она, Царя Христа денница,
Разрушила твой темный плѣнь.

Сквозь сумрак древности глубокой
Я вижу, грѣшный, какъ теперь,
Корабль несется одинокій:
На немъ царя пророка Дщерь.

* * *

Несется онь изъ Палестины,
На островъ Кипръ его полеть:
Вдругъ вѣтръ, волнуются пучины,
Корабль къ Аѳону пристаеть.

* * *

На воиль кумировъ Аполлона
Спѣшать Марію все встрѣчать,
И узнають толпы Аѳона
Въ ней Бога истиннаго Мать.

* * *

„Сія гора“, рекла Царица,
„Да будетъ жребіемъ Моимъ,
Отсель простретъ Моя десница
Всегдашній кровъ надъ мѣстомъ симъ.

* * *

Здѣсь благодать польется чудно
И милость Сына моего,
Для жизни сей найдуть не трудно
Достатокъ нужнаго всего.

* * *

А тамъ тебѣ, Аѳонскій житель,
Слуга мой вѣрный, рабъ Христовъ,
Готова райская обитель,
Награда вѣры и трудовъ.

Сего Я мѣста не забуду,
Всегда заступница Ему,
О немъ ходатайствовать буду
Во вѣки Сыну Моему“.

* * *

Обѣтъ Царицы сладковзвучный
Сбылся и зрителя въ чудесахъ.
Она съ Аеономъ неразлучна,
Аеоны всегда въ Ея очахъ,

* * *

И ликъ Свой тамъ Она являетъ,
Бесѣдуетъ къ рабамъ своимъ;
Сама судьбой ихъ управляетъ,
И бдитъ надъ бытомъ ихъ земнымъ.

Бесѣды съ глаголемыми старообрядцами священника о. Рябухина.

Священникъ Христо-Рождественской церкви г. Новозыбкова, въ докладѣ своемъ на имя Его Преосвященства, слѣдующимъ образомъ описываетъ свои бесѣды съ глаголемыми старообрядцами въ посадахъ Воронкѣ и Лужкахъ, Стародубскаго уѣзда.

„Бесѣды въ посадѣ Воронкѣ происходили 21 и 26 октября въ новоустроенномъ единовѣрческомъ храмѣ. На бесѣдѣ 21 октября разсматривался вопросъ о признакахъ истинной Христовой церкви и доказывалось, что старообрядцы, по отдѣленіи своемъ отъ греко-россійской церкви, не имѣли существенныхъ признаковъ церкви Божіей, какъ то: полноты седми церковныхъ таинствъ и Богоучрежденной іерархіи; вслѣдствіе чего не могли и не могутъ составлять истинную св. соборную и апостольскую церковь. По

вопросу о церкви старообрядцы отказались возражать, сознаваясь при этом откровенно, что они бесѣдовать о церкви не въ силахъ, были же возражатели о поклонахъ, о крестномъ знаменіи и поливательномъ крещеніи. Бесѣда продолжалась не менѣе 4-хъ часовъ. Слушателей было до 500 человѣкъ. Въ веденіи сей бесѣды принимали участіе: іеромонахъ миссіонеръ о. Пимень, мѣстный священникъ о. Юдинъ и послушникъ Покровскаго единовѣрческаго монастыря (бывшій секретарь раскольническаго лже-епископа Аркадія) Василій Ивановъ.

На бесѣдѣ 26 октября разсматривалось о томъ: имѣли ли право бѣглые поны священнодѣйствовать безъ воли своихъ епископовъ? Объяснивъ, что въ истинной Христовой церкви управители вѣрующихъ и строители церковныхъ таинствъ суть епископы, священники же точію по образу рукъ, ими же епископъ содѣваетъ правленіе свое, я кратко раскрылъ исторію о бѣглыхъ попахъ и вычиталъ тѣ правила апостольскія и соборныя, которыя строго осуждаютъ іереевъ, священнодѣйствующихъ безъ воли епископа. На приглашеніе старообрядцевъ вступить въ собесѣдованіе по поставленному предмету, послѣдніе не будучи въ состояніи оправдать дѣйствія бѣглыхъ поповъ, рѣшили просить для защиты старообрядчества главнаго Воронковскаго начетчика (окружниковъ) Е. Бушева и прямо съ бесѣды снарядили двухъ старообрядцевъ за Бушевымъ, но Бушевъ отказался явиться на бесѣду. Просилъ также одинъ старообрядецъ своего неокружническаго батюшку, чтобы послѣдній явился на бесѣду и вступилъ бы со мною въ собесѣдованіе, но и лжепопъ Михаилъ отказался отъ бесѣды. Отказъ отъ собесѣдованія начетчика Бушева и лжепопа Михаила слушатели старообрядцы приняли за сознаніе ихъ безсилія оправдать дѣйствіе бѣглыхъ поповъ и доказать состав-

ляютъ ли старообрядцы св. Христову церковь, что и высказывалось ими во всеуслышаніе на бесѣдѣ. Послѣ чего въ качествѣ возражателей выступили: старообрядческой моленной уставщикъ Махоткинъ, иконописецъ Герастъ, начетчикъ Гордій Корабейниковъ и другіе, которые въ собесѣдованіяхъ отказались оправдывать бѣглыхъ поповъ и пробовали говорить о мнимыхъ погрѣшностяхъ церкви греко-россійской. Уставщикъ Махоткинъ обвинялъ церковь за небрежное выполненіе нѣкоторыми священно-служителями церковнаго устава при богослуженіяхъ и за допущеніе поливательнаго крещенія. Гордій Корабейниковъ осуждалъ священно-служителей за небрежное изображеніе на себѣ крестнаго знаменія. Возраженія эти были мною разсмотрѣны и доказано, что Вселенская церковь за погрѣшности частныхъ лицъ не теряетъ чистоты и святости своей и не перестаетъ быть истинною Христовою церковію. Далѣе г. Корабейниковъ и иконописецъ Герастъ заговорили о клятвахъ собора 1667 года. Вопросъ на кого положены соборныя клятвы и за что, разсматривался болѣе часу. Старообрядцы остались довольны бесѣдами и просили не оставлять и на будущее время. Слушателей на этой бесѣдѣ, какъ и на первой было очень много. Послѣ бесѣды мною розданы были слушателямъ полемическія брошюры, врученныя мнѣ для сей цѣли іеромонахомъ о. Пименомъ.

Въ посадѣ Лужкахъ производилась мною бесѣда 28 октября, въ помѣщеніи мѣщанскаго правленія. Слушателей старообрядцевъ собралось до 300 человекъ. Возражатели были разныхъ толковъ старообрядцы: окружники, бѣглопоповцы и безпоповцы числомъ до 10 человекъ. Бесѣда назначена была мною о вѣчности Христовой церкви. Послѣ вступительной рѣчи, въ которой я коснулся о печальномъ явленіи въ Русской церкви старообрядческаго раскола и о цѣли нашихъ бесѣдъ, и по пропѣтіи „Царю Небесный“, мною раскрыто было понятіе о церкви и доказано, что Христовою

церковію можетъ именоваться только то общество людей вѣрующихъ, которое вѣруеть всему Евангелію и ученію Апостоль, соблюдаетъ постановленія 7 вселенскихъ и 9 помѣстныхъ соборовъ и имѣетъ непрерывную отъ Апостоль священную іерархію и полноту церковныхъ таинствъ. Затѣмъ, я просилъ старообрядцевъ отвѣтить: совершалось ли у старообрядцевъ таинство хиротоніи и были ли у нихъ строители сего таинства—епископы? Отвѣчать стали бѣглоповцы: „за неимѣніемъ епископовъ у насъ таинство хиротоніи хотя и не совершалось, но недостатокъ этотъ пополнялся у насъ приходящими отъ ереси іереями, которыхъ мы принимали согласно 8 пр. 1 вселенскаго собора и 15 пр. Второго собора“. Мною приведены были свидѣтельства старопечатныхъ книгъ о вѣчности Христовой церкви съ семью церковными таинствами и іерархією, а также разсмотрѣны ссылки старообрядцевъ на соборныя правила и доказано, что Христова церковь никогда не лишится существенныхъ свойствъ своихъ—таинствъ и священно-началія, и что св. отцы, устанавливая правила для принятія еретиковъ: не имѣли никакой нужды въ еретикахъ, а напротивъ еретики нуждались въ общеніи съ св. церковію и для ихъ спасенія церковь установила разные способы примиренія,—старообрядцы же, не составляя собою церкви Христовой, не вправѣ руководствоваться соборными правилами. Бѣглоповцы болѣе не оправдывали своего положенія. Выступили возражать окружники. Они хвалились, что у нихъ имѣется полная трехъ—чинная іерархія и укоряли бѣглоповцевъ за неимѣніе епископовъ. Бѣглоповцы въ свою очередь заявили окружникамъ, что у нихъ хотя и имѣются епископы, но не Христомъ установленные, а выдумкой Павла и Алимпія и утвержденіемъ католическаго правительства. Между окружниками и бѣглоповцами поднялся сильный споръ. Они вслѣски укоряли другъ друга и обличали одни

другихъ въ безблагодатности. Въ преніе къ поповцамъ ввязался безпоповскій начетчикъ И. И. Потемкинъ, который, возражая поповцамъ, говорилъ, что теперь якобы самое послѣднее время наступило, въ которое будто-бы, по пророчеству Давиила, стала на мѣстѣ святѣ мерзость занустѣнія и прекратилось повсюду истинное священство, и что у поповцевъ священство— не что иное, какъ выдумка послѣдняго духовнаго антихриста. Окружники и бѣглопоповцы бросили между собою споръ и стали обличать безпоповца въ его лжемудрованіи о повсемѣстномъ прекращеніи истиннаго Христо-преданнаго священства; въ подтвержденіе чего поповцы приводили тѣ свидѣтельства старопечатныхъ книгъ, которыя обыкновенно приводятся миссіонерами въ подтвержденіе вѣчнаго существованія въ Христовой церкви непрерывной Апостольской іерархіи. Безпоповецъ на доказательства поповцевъ говорилъ такъ: „все прочитанное вами свидѣтельствуетъ не о вашемъ священствѣ, а о непрерывно идущемъ отъ св. Апостоль, которое если и существуетъ теперь, то не иначе, какъ только въ Великороссійской церкви, а если уже время уничтожило его и въ господствующей церкви, то больше искать священства негдѣ. Выказавши это, безпоповецъ пустился въ разсужденіе о послѣднемъ антихристѣ, толкуя пришествіе и царствованіе его въ духовномъ смыслѣ. Поповцы опровергали мнѣніе его о духовномъ антихристѣ. Преніе между поповцами и безпоповцемъ продолжалось не менѣе двухъ часовъ. Вся же бесѣда продолжалась болѣе пяти часовъ сряду. Бесѣда была очень интересная. Происходившіе между старообрядцами споры и обличенія одними другихъ—въ незаконности, замѣтнымъ образомъ, приводили слушателей къ сомнѣнію въ правотѣ старообрядчества. Послѣ бесѣды одинъ вліятельный старообрядецъ, обращаясь къ своимъ собратамъ, говорилъ: „трудно въ старообрядствѣ отыскать истинную церковь и узнать, законно ли предки

наши отдѣлились отъ нея“. Другой старообрядецъ сообщилъ, что онъ хотѣлъ было перейти къ Безпоповцамъ, а теперь намѣренъ повременить и поразсмотрѣть—гдѣ истина. Старообрядцы, дружелюбно прощаясь со мною, просили меня еще устроить у нихъ бесѣду. Я общался“.

Блаженной памяти Высокопреосвященнаго Никанора.

Въ лицѣ въ Возѣ почившаго архіепископа херсонскаго и одесскаго Никанора русская церковь, государство, общество и наука понесли тяжелую, невознаградимую утрату. Только теперь стало ясно, кого мы лишились въ почившемъ святителѣ. Это воистину былъ одинъ изъ тѣхъ избранниковъ Божиихъ, который является глашатаемъ высшихъ христіанскихъ началъ и огненнымъ словомъ будить дремлющую совѣсть. Онъ былъ горячій патриотъ и выразитель цѣльнаго русскаго духа и народныхъ идеаловъ, ученый богословъ, крупный и оригинальный философскій талантъ, проницательный историкъ и знаменитый проповѣдникъ, неутомимый церковный дѣятель. Трудно представить болѣе блестящее сочетаніе талантовъ и всесторонней образованности, глубокаго ума и художественнаго слова, широты философскаго міросозерцанія и православно-христіанскихъ убѣжденій. Какъ богословъ, почившій не оставилъ какой-либо законченной богословской системы, но его разборъ католическаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви представляетъ одинъ изъ лучшихъ трудовъ въ наукѣ такъ-называемаго сравнительнаго богословія, а его проповѣди представляютъ рядъ блестящихъ очерковъ по догматикѣ, апологетикѣ, этикѣ, литургикѣ и т. д. Онъ съуждалъ съ удивительною глубиной въ цѣлостномъ христіански-идеалистическомъ міросозерцаніи объединить результаты современной науки и философіи и начала истин-

наго православія, что бывасть счастливымъ удѣломъ только такихъ талантовъ и умовъ, какими обладалъ почившій. Какъ философъ, почившій оставилъ оригинальную философскую систему, къ сожалѣнію неоконченную и еще не оцѣненную русскою наукою и обществомъ. Последнее и понятно. Первая часть его трехтомнаго труда „Позитивная философія и сверхчувственное бытіе“ вышла въ то время, когда русское общество, по его словамъ, еще выносило бурю идей враждебныхъ священнѣйшимъ завѣтамъ нашихъ отцовъ и когда оно отъ рабскаго поклоненія грубому матеріализму перешло къ болѣе тонкой популярной философіи позитивизма. Русское общество еще не привыкло къ серьезнымъ философскимъ трудамъ и прибавлялось легкими популяризаціями позитивнаго направленія. Понятно, что увѣсистый трудъ автора-епископа, да еще о сверхчувственномъ бытіи, прошелъ въ то время при равнодушномъ молчаніи свѣтской литературы и едва оцѣненный даже духовною. Но почившій талантливый критикъ позитивизма и не остановился только на разрушеніи зданія модной философіи, но и построилъ свою систему. Въ пору увлеченія и вѣры въ непогрѣшимость принциповъ позитивной философіи, почившій задался смѣлымъ замысломъ доказать, что то сверхчувственное бытіе, которое безъ дальнихъ разсужденій выкидывалось позитивизмомъ за борть истинной „позитивной“ науки, можетъ быть познаваемо не менѣе, даже болѣе, позитивнымъ путемъ, чѣмъ чувственное бытіе и показать не только точки соприкосновенія, но и совершенное единство корней въ гносеологическихъ основаніяхъ у естественно-философской науки съ богословской.

Широтѣ замысла въ трудѣ почившаго соответствуетъ глубина анализа, сила логическаго мышленія и всесторонняя ученость въ области всѣхъ наукъ. Съ каждымъ томомъ все болѣе и болѣе развертывается предъ читателемъ изъ-за подмостковъ и лѣсовъ тон-

кой критики философское зданіе и оставалось только докончить вершину, но смерть пресѣбла многолѣтній трудъ нашего философа. Можно надѣяться, что теперь, по смерти автора, при пробудившемся въ русскомъ обществѣ интересѣ къ философіи, оно оцѣнитъ по достоинству этотъ философскій трудъ, а русская критика отведетъ ему почетное мѣсто въ ряду немногихъ оригинальныхъ трудовъ въ русской философіи. Почившій былъ философъ вездѣ и съ широтой философскаго крутозора смотрѣлъ на всѣ явленія умственной и религіозно-нравственной жизни. Какъ проповѣдникъ, почившій хорошо извѣстенъ русскому обществу, и оно съ живымъ вниманіемъ прислушивалось къ тому авторитетному голосу, который исходилъ съ высоты одесской каѳедры. Это былъ проповѣдникъ современный и популярный въ лучшемъ смыслѣ этихъ словъ. По проповѣдямъ (ихъ вышло 4 тома) почившаго будущій историкъ можетъ судить объ умственныхъ и религіозно-нравственныхъ теченіяхъ въ нашемъ обществѣ: такъ живо и съ такимъ пониманіемъ отвѣчалъ покойный на запросы ума и сердца, такъ искусно умѣлъ онъ разбираться среди водоворота разныхъ теченій, такъ смѣло и откровенно раскрывалъ велухъ всему міру язвы современной, народной и общественной жизни. Онъ одинъ изъ первыхъ возсталъ противъ ученія графа Л. Н. Толстого; онъ одинъ изъ первыхъ раскрылъ истинный смыслъ развѣдающей южной край штунды и обнаружилъ ее не только противъ-церковныя, но и анти-русскія и анти-государственныя стремленія; онъ, ратуя за церковность, раскрылъ чудную художественную красоту православнаго богослуженія и его глубочайшій смыслъ и значеніе для христіанскаго сердца (въ поученіяхъ о богослуженіи во дни страстной седмицы, и томъ новаго изданія, Одесса 1890 г.); въ своихъ проповѣдяхъ онъ стоялъ за вѣрность русскому духу, за самодержавіе, за церковь, за церковно-приходскую

школу, за церковность, за духовенство, за вѣрность завѣтамъ исторіи и православія и призывалъ русское общество къ борьбѣ противъ всѣхъ внутреннихъ враговъ государства и православной церкви. Онъ не идеализировалъ дѣйствительности, и чѣмъ больше всюду видѣлъ гниль, тѣмъ энергичнѣе наоминалъ, гдѣ нужно искать спасенія. Онъ не могъ не отзываться на запросы жизни, не могъ молчать, когда требовалось могучее слово, и спѣшилъ освѣщать все свѣтомъ христіанской истины. Но при увлеченіяхъ въ рѣчи онъ былъ истиннымъ художникомъ слова съ оригинальнымъ стилемъ, который всегда давалъ возможность узнавать его произведенія среди другихъ. Въ своихъ проповѣдяхъ онъ то возвышался до вѣсты богословскаго созерцанія покойнаго митрополита Филарета, то говорилъ огненнымъ языкомъ библейскихъ пророковъ въ образной, сильной и отрывочной рѣчи, то его рѣчь изливалась въ поэтическомъ лиризмѣ одного изъ его предшественниковъ — талантливаго Иннокентія херсонскаго, то онъ говорилъ простымъ и безыскусственнымъ языкомъ св. Тихона Задонскаго. Но всегда его проповѣди были согрѣты теплотой вѣры христіанской, какъ у его предшественника Дмитрія херсонскаго. Его проповѣди представляютъ энциклопедію христіанскаго знанія, и едва-ли найдется другой столь разносторонній проповѣдникъ. Не даромъ русское общество такъ прислушивалось къ голосу одесскаго проповѣдника.

Просматривая труды почившаго и обзрѣвая его дѣятельность, можно только удивляться, когда онъ успѣвалъ такъ много работать... Онъ засѣдаетъ въ святѣйшемъ синодѣ, издали зоркимъ глазомъ наблюдаетъ за своею епархіей, пишетъ статьи по расколу и философін, составляетъ разборъ поручаемыхъ ему сочиненій, издаетъ томы поученій и самъ читаетъ корректуру, составляетъ свою философскую систему, наблюдаетъ за курсомъ церковнаго пѣнія, объѣзжаетъ епархію, входя рѣшительно во все — въ

жизнь духовенства, положеніе церковнаго нѣнія въ церквахъ и школахъ, борьбу со штудизмомъ, самъ учится нѣтъ и другихъ учить, слѣдить за литературой и т. д.

Уфимская епархія обязана почившему устройствомъ миссіонерскаго дѣла, одесская—развитіемъ и постановкой церковно-приходскихъ школъ, организаціей борьбы со штуддетами, строго-установленнымъ богослуженіемъ и возстановленіемъ древне-церковнаго напѣва въ храмахъ, надъ которыми онъ самъ работалъ какъ композиторъ.

Изучивъ все науки, почившій изучилъ и ту, которую онъ самъ называлъ самою трудною—науку умирать по христіански. Преподавъ намъ этотъ послѣдній урокъ, онъ закончилъ свой многолѣтній подвигъ служенія христіанскаго пастырства и учительства.

(Кіевск. Слово).

Пресвященный Ефремъ.

(Некрологъ).

16 января сего года, утромъ, въ Вѣлогородскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, Курской епархіи, на 75 году отъ рожденія скончался Пресвященный Ефремъ (Рязанцевъ), бывший епископъ Пермскій, который проживалъ съ мая 1888 г. въ означенномъ монастырѣ на покой на правахъ настоятеля монастыря. Погребеніе почившаго совершено 18 января Пресвященнымъ Иустиномъ, Епископомъ Курскимъ и Вѣлогородскимъ.

Находчивость послушницы монастыря во время опасности.

Въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 24 1890 г.) напечатано:

Намъ пишутъ изъ Маріе-Магдалинской Черноморской Пустыни, что въ ночь подъ 30 прошлаго ноября неизвестные злодѣи ворвались въ номѣщеніе, занимаемое игуменіей обители и казначеей,

ехватили двух послушницъ, вышедшихъ на стукъ, одну связали и, положивъ на полъ, закрыли коврами; а отъ другой требовали указать, гдѣ хранятся деньги. Желая отвлечь злодѣевъ отъ келліи игуменія, послушница повела ихъ въ канцелярію обители, находящуюся у параднаго входа. Не отыскавъ денегъ, злодѣи возвратились обратно въ келлію игуменія и начали ломать двери. Къ счастью, во время пребыванія ихъ въ канцеляріи, одна изъ незамѣченныхъ ими послушницъ взлѣзла на чердакъ, а оттуда — на крышу и, спустившись по близъ растущему дереву, ударила въ набатъ. Злодѣи скрылись и сестры обители отдѣлались только страхомъ. Имущество оказалось въ цѣлости.

Библиографія.

Календарь Черниговской епархіи на 1891 годъ. Годъ первый.

На нынѣшній 1891 годъ, въ первый разъ, изданъ календарь Черниговской епархіи.

Онъ состоитъ изъ трехъ отдѣловъ; въ первомъ заключается.

1) Мѣсяцесловъ, въ которомъ ошибочно показанъ 7 января день памяти пр. Θεодосія Углицкаго, тогда какъ память пр. Θεодосія совершается 5 февраля. († 1696 г.).

2) Списокъ владѣтельныхъ или великихъ князей Черниговскихъ; списокъ этотъ заимствованъ изъ печатающагося изслѣдованія Р. В. Зотова о Черниговскихъ князьяхъ.

3) Списокъ Черниговскихъ іерарховъ съ 992 года.

4) Площадь уѣздовъ губерніи и населенность городовъ губерніи.

5) Свѣдѣнія о числѣ жителей по волостямъ губерніи, распределенныхъ по вѣроисповѣданіямъ за 1889 г.

6) Распределеніе г. въ административномъ отношеніи.

7) Свѣдѣнія, о числѣ церквей и другихъ богослужебныхъ зданій въ губерніи.

8) Свѣдѣнія о монастыряхъ епархіи.

9) Списокъ церквей, съ указаніемъ года основанія, времени храмоваго праздника и совершающихся крестныхъ ходовъ.

Списокъ этотъ занимаетъ шестьдесятъ страницъ, и къ сожалѣнію видно, что составитель не руководствовался описаніемъ Черниговской епархіи, составленнымъ пр. Филаретомъ Черниговскимъ, а потому въ этомъ списокѣ встрѣчается много ошибокъ и неправильныхъ указаній. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ.

Вознесенская ц. въ Черниговѣ, построена вмѣсто прежней деревянной, находившейся на набережной Стрижня, противъ духовной семинаріи, на землѣ Полуботокъ.

Николаевская въ Черниговѣ построена въ заимѣ прежней, бывшей на Гончей улицѣ.

Церковь во имя Параскевіи—Пятницы въ Черниговѣ построена въ XV в., а въ календарѣ сказано, что время построенія неизвѣстно.

Въ Городѣ Свято-Троицкая перестроена въ каменную изъ деревянной.

Въ Любечѣ не пять церквей, а 7; пропущены Воскресенская, построенная въ 1701 г. и ц. Іоакима и Анны построенная въ 1694 г.; обѣ церкви упраздненнаго Антоніевскаго Любецкаго монастыря въ 1786 году.

Крестный ходъ въ Любечѣ установленъ въ память рожденія въ Любечѣ пр. Антонія Печерскаго и устроенной имъ пещеры, въ которой онъ подвизался до отхода на Афонъ.

Въ м. Боровичахъ пропущена церковь св. Николая, построенная въ 1765 г. Анастасією Симеоновною Полуботокъ, р. Леонтовичъ.

Ц. Рождества-Богородицы находится въ д. Старыхъ Боровичахъ, а не Новыхъ.

10) Списокъ чудотворныхъ и особо почитаемыхъ иконъ въ предѣлахъ Черниговской губерніи.

Мнѣ кажется, что слѣдовало отдѣлить чудотворныя иконы отъ особо почитаемыхъ.

Во второмъ отдѣлѣ помѣщено описаніе Троицкаго монастыря, написанное пр. Филаретомъ Гумилевскимъ и перепечатанное изъ описанія Чер. епархіи.

Такъ какъ это описаніе написано въ 1860 г., то въ числѣ погребенныхъ въ соборной церкви неупомянуты съ тѣхъ поръ тамъ погребенные.

Пр. Филаретъ арх. Черниговскій † 9 авг. 1866 г.

Генер.-лейт. Алексѣй Свѣчинъ, перевезенный изъ Тупичева.

Его жена Феодосія Петровна, р. Корицкая † 1866.

Кн. Исидантъ, коего гробъ долго находился въ склепѣ.

Жена капитана гвардейской артиллеріи Софія Александровна Казнакова, р. Милорадовичъ † 1877.

Вдова дѣйств. ст. сов. Софія Григоріевна Милорадовичъ, р. Туманская † 1890.

Историческо-біографическій очеркъ жизни свят. Феодосія Углицкаго, архіепископа Черныговскаго, † 1696 г., составленный Ханенко. Это перепечатка третьяго изданія помѣщеннаго въ Черныговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, а потомъ изданнаго отдѣльными брошюрами.

Некрополь Елецкаго монастыря, стагья въ первый разъ напечатанная, изъ которой мы узнаемъ, что въ соборной церкви монастыря погребены полк. Переяславскій Леонтій Полуботокъ † 1695, его мать, генеральный обозный Василій Кашнеровичъ Дунинъ-Борковскій, Полковникъ Черныговскій Лизогубъ † 1705 и Черныговскій первый губернаторъ намѣстничества генераль-поручикъ Андрей Степановичъ Милорадовичъ † 1796 г.

Третій отдѣлъ составляетъ адресъ-календарь Черниговской епархіи. И въ этомъ отдѣлѣ допущенъ важный пропускъ: вовсе не упомянуто о Редакціи Черниг. Еп. Извѣстій.

Не смотря на ошибки встречающіяся въ этомъ календарѣ, нельзя не поблагодарить издателя за этотъ первый удачный опытъ, надѣясь, что въ будущемъ году онъ уже не будетъ имѣть тѣхъ недосмотровъ, и будетъ совершенно удовлетворять Черниговское духовенство, М.

Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.

Въ истекшемъ мѣсяцѣ январѣ получены деньги: отъ св. о. Бор. Лев. изъ с. Ядл. Кез. у. 5 р. на неугас. ламп. и на молитвы; отъ св. о. Ник. Ник. изъ Спир. Б. 3 р. съ тѣмъ же назначеніемъ; отъ св. о. Харл. Яр. изъ с. Круп. Борз. у. 1 р. отъ г. Митр. Ф. Рад. изъ Бат. 2 р. для исполненія порученія и на молитвы, отъ свяю. о. Г. Р. ст. Понова Гора 1 р. и отъ св. с. Мак. Глух. у. 1 р. на молитвы при мощахъ св. Θεодосія Углицкаго. Просьбы, выраженные въ письмахъ, исполняются въ точности.

Редакторъ Кафедральный Протоіерей Іоаннъ Платоновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ изъ печати и продается при статистич. комитетѣ, въ Черниговѣ, *Календарь Черниговской Епархіи.*

Цѣна 1 р. 25 коп.

У законоучителя *Кіево-Владимірскаго кадетскаго корпуса, протоіеря Павла Троицкаго* продаются слѣдующія книги его сочиненія:

1. Последняя судьба наша, или загробная жизнь въ 20-ти краткихъ чтеніяхъ для народа православнаго, 3-е изданіе 1890 г., цѣна 25 коп.

2. Святитель Тихонъ Задонскій. Разказъ объ его житіи и прославленіи съ изображеніемъ святителя. 2 изданіе. Цѣна 20 к.

3. Сказаніе о мытарствахъ, изд. 2-е. Цѣна 5 коп.

4. Животворящее древо креста Господня. Цѣна 3 коп.

„КИЕВСКОЕ СЛОВО“

Литературно-политическая и экономическая газета ежедневная (кромѣ дней послѣ-праздничныхъ) будетъ выходить въ будущемъ 1891 году на прежнихъ основаніяхъ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ политическимъ, хозяйственнымъ, педагогическимъ, законодательнымъ; судебнымъ, земскимъ и т. п. Особенное вниманіе будетъ обращено на сельское хозяйство, свеклосахарную промышленность, лѣсоводство и пр.

2) Телеграммы внутреннія и заграничныя, при чемъ будетъ обращено особое вниманіе на коммерческія извѣстія.

3) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя.

4) Извѣстія изъ славянскихъ земель.

5) Повѣсти, разказы и романы.

6) Бесѣды по разнымъ вопросамъ дня (Фельетонъ).

7) Обзорѣніе русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ.

8) Критика литературная, художественная и театральная.

9) Внутренняя хроника; законодательство и распоряженія Правительства.

Мѣстная хроника г. Кіева. Краткія извѣстія въ разныхъ мѣсть отечества преимущественно изъ юго-западнаго края.

10) Справочный отдѣлъ: курсы, фонды, ипотечныя и другія процентныя бумаги и акціи. Товарный рынокъ. Желѣзныя дороги, пароходы, лѣчебницы, театры и т. п. Судебныя извѣстія.

Въ праздничныхъ, а по мѣрѣ надобности и въ другихъ нумерахъ, помѣщаются рисунки.

Подписная цѣна на „Кіевское Слово“ съ доставкой и пересылкой на годъ 10 р., на 6 м.—6 р., на 3 м.—4 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ доставки и пересылки на годъ—8 р., на 6 м.—5 р., на 3 м.—3 р., на 1 м.—1 р. Для годовыхъ подписчиковъ допоскается разсрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ: съ дост. и перес. при подпискѣ 5 р. и къ 1 іюня 5 р.; безъ доставки въ тѣ же сроки по 4 р. Другіе сроки не допускаются. Выписка газеты въ кредитъ допускается для служащихъ въ правительств. и обществ. учрежденіяхъ чрезъ ихъ казначеевъ. Заграничныя подписчики прилагаютъ къ цѣнѣ безъ доставки по 60 к. заждый мѣсяць. За перемѣну иногороднаго адреса 20 к.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) Въ главной конторѣ редакціи, на Большой Владимірской, д. № 35, профессора Антоновича, противъ Золотыхъ воротъ, рядомъ съ аптекой Брандта. 2) На Крещатикѣ, въ магазинахъ: Б. В. Корейво, П. Барскаго и Н. Оглоблина.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться непосредственно въ редакцію „Кіевского слова“, Большая Владимірская домъ № 35.

Редакторъ-издатель профессоръ *А. Я. Антоновичъ.*

Подписка на большую ежедневную газету.

„ГРАЖДАНИНЪ“

принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ Редакціи: Большая Итальянская, 37; въ конторѣ Печковской, Петровская линія и В. Гиляровскаго, Столешниковъ пер., д. Корзинкина.

Газета „Гражданинъ“ слишкомъ извѣстна по своему строго-консервативному направленію, чтобы нуждаться въ его разъясненіи.

Важно знать читающему обществу, что газета „Гражданинъ“ имѣетъ отъ другихъ изданій отличія, весьма выгодныя для читателей. Отличія эти слѣдующія:

1. Кромѣ 362 №-ровъ газеты большаго формата (форматъ „Новаго Времени“), подписчикъ получаетъ 12 книгъ отлично переведенныхъ романовъ, причемъ въ каждой книгѣ начинается и кончается романъ.

2. Редакція открыла отдѣлъ справокъ и порученій для своихъ иногородныхъ подписчиковъ, который исполняетъ всѣ порученія (кромѣ денежныхъ) бесплатно и даетъ отвѣты на запросы, и

3. Дѣлаетъ значительныя уменьшенія сельскому духовенству, а именно: вмѣсто 15 р. съ литературными Приложеніями 12 руб., вмѣсто 12 р. безъ Приложеній 10 р.

О разнообразіи содержанія газеты можно судить по ея отдѣламъ.

Приводимъ перечень главнѣйшихъ въ каждомъ №-рѣ.

Обозрѣніе иностранное.—Телеграммы (собственныхъ корреспондентовъ и „Сѣверн. Телеграфн. Агентства“).—Двѣ или одна изъ передовыхъ статей.—Воскресная бесѣда.—Замѣтки прозаика.—Вѣсти дня.—Мысли и факты.—Видъ Россіи.—Послѣднія извѣстія и иностранныя извѣстія.—Записная книжка.—Вслухъ.—Важное

и мелкое. — доброе и хорошее. — Собственные корреспонденціи иностранных (Берлинъ, Вѣна, Парижъ) и внутреннія. — Московскія письма. — Письма изъ Петербурга графини д'Иксъ. — Газеты. — Правительственныя извѣстія. — Москва. — Хроника. — Иностранныя сообщенія. — Отовсюду. — Дневникъ издателя. — Научныя мелочи. — На улицѣ. — Театръ и музыка. — Книж. новости. — Спортъ. — Шахматы. — Виржа.

Фельетоны: Иностранная Хроника. — Московскій фельетонъ — Гигиеническій. — Научный. — Литературно-критическій. — Изъ ежедневной жизни. — Музыкальный. — Военный. А по воскресеньямъ 2 беллетристическихъ фельетона: Воскресникъ и Нашъ альбомъ.

Кромѣ того: Военно-иностранный отдѣлъ.

Кромѣ того: Ежедневно — или замѣчательный иностранный въ переводѣ, или оригинальный романъ — въ особомъ фельетонѣ.

Затѣмъ: Почтовый ящикъ: Отдѣлъ справокъ и порученій; и Магазиновая хроника.

Новый сотрудникъ пишетъ: Письма И. А. Хлестакова къ Кузинѣ.

Тѣ лица изъ сельскаго духовенства, которыя по ограниченнымъ средствамъ стѣснены были-бы и пониженными цѣнами на годовую подписку, могутъ непосредственно обращаться къ редактору газеты „Гражданинъ“ съ предложеніемъ своихъ условій подписки и разсрочки.

Редакторъ-Издатель *Князь В. Мещерскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ.

на газету

„КІЕВЛЯНИНЪ“

литературная и политическая газета Юго-Западнаго
края.

Выходитъ ежедневно, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ.

(Годъ изданія 27-й).

Подписная цѣна на Кіевлянинъ съ доставкой и пересылкой.
на 1 годъ 12 р., на 6 мѣс. 7 р., на 1 мѣс. 1 р. 50 к.

Годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой
вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля 4 р., къ 1-му
юля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ
съ 1-го числа каждаго мѣсяца не далѣе, какъ до конца года.
За перемѣну адреса городскіе подписчики, переходя въ иногород-
ніе уплачиваютъ 50 к., а иногородніе 30 к.

Подписка и объявленія принимаются: въ редакціи ежедневно,
кромя праздничныхъ и воскресныхъ дней, отъ 10-ти до 4 час.
по полудни, и въ конторѣ „Кіевлянина“ (книжный магазинъ
Гинтера и Малецкаго, въ Кіевѣ). Иногороднихъ просятъ адре-
соваться въ редакцію.

За напечатаніе объявленій платится за одну строку въ столбцѣ
или за ея мѣсто: за одинъ разъ по 20 к., за каждый слѣдующій
разъ по 10 к. За всѣ объявленія впереди текста взимается
двойная плата.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ДУХ.-НАРОДН. ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛА.

„КОРМЧІЙ“.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Редакція народнаго журнала „Кормчій“ имѣетъ честь увѣдомить, что въ настоящемъ 1891 году въ журналѣ „Кормчій“ принимаетъ участіе своими драгоценными литературными трудами извѣстный Кронштадтскій пастырѣ **отецъ Іоаннъ**.

Цѣна за годъ съ перес. и дост. (52 иллюстр. №№) **3 рубля**.

Адресъ редакціи: Москва, Б. Ордынка, прих. „Всѣхъ Скорбящихъ“ д. Жучкова, кв. № 3.

Гг. Московскіе подписчики кромѣ Редакціи могутъ записываться на журналъ: 1) въ Складѣ при Петровскомъ Монастырѣ; 2) въ Конторахъ: Печковой (Петр. Лин.), Гиляровскаго (Столеш. пер.) и 3) во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ, или просто заявлять въ редакцію открытымъ письмомъ о своемъ желаніи подписаться на журналъ, по полученіи коего, вышедшіе №№ вмѣстѣ съ квитанціей, доставятся имъ на домъ, гдѣ и можетъ быть произведена уплата.

Гг. Иногородные обращаются исключительно въ Редакцію по выше указанному адресу. Или просто заявляютъ о своемъ желаніи открытымъ письмомъ, по полученіи коего, журналъ тотчасъ же вышлется имъ наложеннымъ платежемъ, причемъ къ подписной цѣнѣ прибавляется 20 к. за почтовые расходы.

Содержаніе 1-й книжки журнала.

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

за 1891 годъ.

I. Отдѣлъ церковный:

Преобразовательная дѣятельность Петра Великаго по церковному управленію въ Россіи (продолженіе) П. Громова.

Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (продолженіе). А. Вертеловскаго.

Критическій разборъ сочиненія г. В. Соловьева: „Россія и вселенская церковь“. С—ва.

II. Отдѣлъ философскій:

Метафизическія воззрѣнія кн. Сергѣя Трубецкаго (продолженіе). Свящ. Т. Вуткевича.

„Теодицея“ Лейбница. Разсужденіе о благодати Божіей, свободѣ человѣческой и началѣ зла. Часть 2-я (продолженіе) К. Истомина.

III. Листокъ для Харьковской епархіи:

Содержаніе: Отчетъ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно—воспитательной частямъ за 1889/90 учебный годъ (продолженіе). Епархіальныя извѣщенія. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

У ректора казанской духовной семинаріи Архимандрита Никанора можно получать слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири ц. 2 р. съ перес. О св. Евангеліи и Евангелистахъ ц. 25 к. съ перес. Нравственное

Богословіе ц. 80 к. съ перес. Объясненіе Соборныхъ посланій ц. 70 к. съ перес. Слова и рѣчи съ присоед. 3-хъ виѣбогослуж. бесѣдъ ц. 2 р. съ перес. О постѣ ц. 15 к. съ перес. О трудѣ и Отдыхѣ ц. 15 к. съ перес. Краткая Исторія Астраханской Епархіи ц. 1 р. съ перес. Астраханскій Каѳедральный Соборъ ц. 40 к. съ перес. Святѣни Казани (въ 11 кн.) безъ пер. 50 к. въ пер. 1 р. Св. Казанскіе Чудотворцы ц. 10 к. съ перес. Казанскіе Архипастыри ц. 5 к. съ перес. Казанскіе церкви и духовенство (въ 4 кн.) 20 к. съ перес.

Печ. дзв.: 25 января 1891 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Авансій Турутологъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.