



Х г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Х г. изд.

1 сентября № 17. 1907 года.

Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консистоіи благочин-
нымъ, настоятелямъ церквей и монастырей.**

По указу Его Императорскаго Величества, Омская Ду-
ховная Консистоія *слушали*: Отношеніе Комитета Воинскаго
Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 25 іюля
сего 1907 года за № 916, слѣдующаго содержанія:

„По ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго
Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Император-
скаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича,

Св Правительствующій Синодъ разрѣшилъ произвести въ пользу этого общества сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи 6-го января сего года, для каковой цѣли Комитетомъ Общества и были своевременно разосланы соотвѣтствующія воззванія къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей съ просьбой собранныя въ пользу общества деньги препроводить въ Комитетъ Общества.

Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества при провѣркѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ усматриваетъ, что нѣкоторыми благочинными и настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Блага Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Между тѣмъ, послѣдствія минувшей войны съ Японіей требуютъ постоянно большихъ расходовъ по призванію Обществомъ дѣтей убитыхъ и раненыхъ офицеровъ и на выдачу пособій пострадавшимъ воинамъ и ихъ семействамъ, подлежащимъ попеченію общества по уставу.

Въ виду вышеизложеннаго, Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить, не найдетъ-ли Консисторія возможнымъ напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей просьбу Комитета къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, не доставившимъ по настоящее время въ Комитетъ собранныя 6 января с. г. въ пользу Общества Блага Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества, С. Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4—6^а.

Приказали: О содержаніи означеннаго отношенія дать знать благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей для надлежащаго исполненія, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ

Августа 9 дня 1907 года.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты старостѣ село—Черниговской цер., Акмолинскаго уѣзда, крестьянину Павлу Іоаннову Таранову.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Иванъ Семеновъ Мокѣвъ къ село—Казанской церкви, Кокчетавскаго уѣзда; 2) крестьянинъ Григорій Барновъ Болдаревъ къ село—Александровской цер. Ишимскаго уѣзда; 3) Торгующій мѣщанинъ Иванъ Мальчихинъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты Введенской домовоі церкви при Омской Женской Гимназіи.

Вмѣсто отказавшагося отъ должности благочиннаго священника села Иконниковскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Стефана Кузнецова назначается на таковую священникъ села Буликовскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Павелъ Кузнецовъ 3-го августа с. г.

Вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго священника Іоанна Вахрамѣева 3-го августа с. г. назначается и. д. благочиннаго священникъ села Ново-Колтуонскаго, Атбасарскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ.

Кандидатъ Богословія Димитрій Несмѣяновъ опредѣленъ 14 августа с. г. Омскимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ.

При Богородице—Казанской церкви села Макарьевскаго, Петропавловскаго уѣзда, открыто церковно—приходское попечительство.

Священникъ Полтавской епархіи Георгій Басовичъ, согласно прошенію, принять на службу въ Омскую епархію и назначенъ на штатное священническое мѣсто къ церкви села Большенарымскаго, Устькаменогорскаго уѣзда, 19 іюля сего года.

Церкви сель: Сыропятскаго, Серебренскаго и Еланскаго, состоящія въ вѣдѣніи благочиннаго 3-го округа Тюкалинскаго уѣзда, священника Павла Кузнецова, перечисляются въ вѣдѣніе благочиннаго 2-го округа того же уѣзда, священника Павла Игнатѣва.

Перепедшій на службу въ Томскую епархію священникъ Василій Бѣлкинъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ 14 августа с. г. при церкви села Медвѣдскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

Крестыянинъ Кириллъ Лизюковъ 2-го августа с. г. опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Иконниковскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ Николаевской цер. посл. Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія, Донской епархіи, Гордій Щербининъ 9-го августа с. г. опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Золотухинскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ Вологодской епархіи Николай Авенировъ опредѣленъ 16 августа с. г. на 3 мѣсто псаломщика при гр. Омской Николаевской церкви.

И. д. псаломщика село Николаевской церкви, Каинскаго уѣзда, Алексѣй Орловъ 3 августа с. г. утвержденъ въ должности.

Священники: село Боровской церкви, Ишимскаго уѣзда, Николай Покровскій и село Новорождественской церкви, Тарскаго уѣзда, Феодоръ Адельфинъ, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого 3 августа сего года.

Діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при градо Омской Пророко-Ильинской церкви, Аѳанасій Малыгинъ, согласно прошенію, переведенъ на таковую же должность къ гр. Омской Николаевской Казачьей церкви 1-го августа с. г.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА

Священническія:

Тарскаго уѣзда при цер. селенія Кукарки

Псаломщическія:

Петроавловскаго. уѣзда, при цер. пос. Ново-Каменскаго.

О ВЪЯВЛЕНІИ

Медицинскимъ Департаментомъ министерства внутреннихъ дѣлъ одобрено напечатать составленное врачами-членами общества охраненія народнаго здравія сочиненіе для ознакомленія жителей городовъ селъ и деревень подъ заглавіемъ:

Береженаго и Богъ бережетъ.

Наставленіе для городскихъ и сельскихъ жителей о распознаваніи, предупрежденіи распространенія и леченія болѣзней: холеры, чумы, тифа, дифтерита, скарлатины, оспы и сибирской язвы.

Отпечатанное крупнымъ шрифтомъ на большомъ развернутомъ листѣ, для наклейки въ городахъ, селахъ и деревняхъ на церковныхъ папертяхъ и оградахъ, на городскихъ общественныхъ и частныхъ зданіяхъ. Цѣна за 50 экз. 5 р., 100 — 8 р. 500 — 35 р. 1000 — 60 руб. Требования адресовать: (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа) Царское Село, въ контору изданій

«Доброе Слово» Жуковско-Вольнская ул. № 4.

Отчет Омскаго Епархіального Братства за 1906 годъ.

Вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ Омскаго Епархіальнаго Братства за 1906-й годъ

ПРИХОДЪ.		руб.	коп.
Къ 1906 году состояло: ст. 1 Братскихъ суммъ (нал.) — — —		45	56
б. На стипендію Еп. Григорія (нал. 71 р. 39 к. и бил. 1256 р. 37 к.) — — —		1327	76
в. На устройство братскаго храма (нал. 151 р. 65 1/2 к. и бил. 2304 р. 1 к.) —		2455	66 1/2
г. На заведеніе утвари для братскаго храма (нал.) — — —		95	„
д. Переходящихъ суммъ (налич.) —		21	90
Въ 1906 году поступило:			
1) Тарелочнаго сбора ст. 2, 4, 5, 6, 10, 13, 21, 26, 27, 36, 40, 41, 45, 46, 47, 52, 53, 58, 59, 60, 61, 69, 75, 99, 108, 109, 154 и 155. — — —		289	37
2) Членскихъ взносов ст. 4, 5, 10, 11, 15, 16, 22, 26, 27, 38, 39, 40, 41, 45, 48, 50, 51, 59, 60 и 61. — — —		616	25
3) Добровольныхъ пожертвованій и по подписнымъ листамъ ст. 3, 4, 10, 12, 14, 23, 24, 26, 28, 37, 38, 39, 41, 45, 47, 53, 60, 61, 70, 75, 76, 109 и 154. —		539	40
4) Случайныхъ поступленій ст. 33, 78, 91, 102, 104, 107, 111, 117, 118, 119, 121, 122, 124, 125, 131, 142, и 155. —		89	72
5) Получено изъ книжнаго склада за проданные товары ст. 8, 17, 20, 25, 27, 34, 35, 42, 43, 44, 49, 54, 55, 56, 57, 62, 63, 64, 71, 72, 73, 74, 79, 80, 83, 85, 87, 88, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 98, 101,			

102, 103, 104, 105, 106, 107, 110, 111, 112, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 131, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 144, 149, 150, 151, 153, 155 и 157. —	4622	18
б) Коммиссіонныхъ при продажѣ книгъ библейскаго общества и другихъ товаровъ ст. 19, 82. — — —	12	14
7) % % съ капиталовъ, принадлежащихъ братству ст. 29 (билет.) — — —	26	85
8) Возвращено денегъ, выдаваемыхъ заимообразно ст. 7, 9, 18, 84, 97, 152 и 156. — — —	130	3
9) Переходящихъ суммъ ст. 143. —	3	3
10) Суммъ спеціального назначенія: а) На стипендію Еп. Григорія. —	„	„
б) На устройство братскаго храма: 1) Пожертвованій ст. 65, 66, 89, 100, 113, 114, 115, 127, 128, 129, 130, 133, 145 и 148. — — —	6291	17
2) % % ст. 32 (бил.) — — —	46	36
3) Выручено за восковыя свѣчи, прода- ваемые въ братской часовнѣ ст. 68 и 146. —	27	80
4) Высыпано изъ кружекъ, выставлен- ныхъ въ часовнѣ ст. 67 и 147. — — —	54	14
5) Получено изъ братскихъ суммъ, вы- даваемыхъ заимообразно для уплаты за куп- ленные товары въ книжный складъ ст. 86. —	300	„
11) Оборотныхъ ст. 30, 31, 77, 81, 90, 116, 132, (нал. 3318 р. 52 к. и билета- ми 1050 р.) — — —	4368	52
Итого поступило: 1) Братскихъ суммъ (нал. 6299 р. 6 к. и бил. 26 р. 85 к.) —	6325	91
2) Переходящихъ (нал. ч.) — — —	3	3
3) Спеціального назначенія: а) на сти- пендію Еп. Григорія — — —	„	„
б) На устройство братскаго храма (въ	13	„

этомъ числѣ 300 руб. возвращенныхъ изъ братскихъ суммъ, взятыхъ заимообразно) нал. 6673 р. 11 к. и бил. 46 р 36 к.—	6719	47	
4) Оборотныхъ (налич. 3318 р. 52 к. и бил. 1050 р.) — — —	4368	52	
		17416	93
А всего съ остаточными: 1) Братскихъ суммъ (налич. 6344 р. 62 к. и билет. 26 р. 85 к.) — — —	6371	47	
2) Переходящихъ (налич.) — — —	24	93	
3) Спеціального назначенія: а. На стипендію Еп. Григорія (налич. 71 р. 39 к. и билет. 1256 р. 37 к.) — — —	1327	76	
б. На устройство братскаго храма (нал. 6824 р. 76 ¹ / ₂ и билет. 2350 р. 37 к.)—	9175	13 ¹ / ₂	
в. На заведеніе утвари для братскаго храма (налич.) — — —	95	„	
4) Оборотныхъ (налич. 3318 р. 52 к. и билет. 1050 р.) — — —	4368	52	
Итого — — —		21362	81 ¹ / ₂

РАСХОДЪ.		руб.	коп.
1) Выдано пособій ст. 3, 14, 31, 42, и 52. — — — —		177	75
2) Содержаніе книжнаго склада (квартира, отопленіе, освѣщеніе, служащіе и другіе расходы по складу ст. 4, 9, 10, 15, 19, 20, 22, 24, 26, 29, 34, 41, 44, 48, 51, 56, 58, 61, 64, 66, 75 и 76. — —		748	11
3) Обстановка склада ст. — — — —		"	"
4) Содержаніе служащихъ и канцеляріи братства ст. 8, 10, 16, 25, 26, 28, 40, 49, 51, 57, 59, 61, 67, 72, 74. — —		160	32
5) Покупка товаровъ для продажи въ книжномъ складѣ ст. 5, 6, 7, 13, 17, 21, 32, 36, 37, 46, 51, 53, 60, 62, 68, 69, 73 и 74. — — — —		4306	56
6) Покупка книгъ и выписка журналовъ для бібліотеки ст. 1. — — — —		100	"
7) Мелочныя и случайныя расходы ст. 5, 10, 13, 14, 21, 27, 42, 50, 51, 53, 62, 68, 69. — — — —		79	47
8) Выдано денегъ заимообразно (къ 1906 году значилось выданными заимообразно 230 руб.) ст. 23 и 65. — — — —		35	"
9) Перечислено изъ братскихъ суммъ въ суммы спеціального назначенія (на устройство братскаго храма), взятыхъ заимообразно для уплаты за купленные товары въ книжный складъ ст. 35. — — — —		300	"
10) Переходящихъ суммъ ст. 18, 70. — — — —		23	3
11) Суммъ спеціального назначенія: а. На стипендію Еп. Григорія. — — — —		"	"
б. На устройство братскаго храма ст. 39, 43, 45, 55 и 63. — — — —		9000	"
в. На содержаніе братской часовни ст. 2 и 71. — — — —		13	"

ВѢДОМОСТЬ

о кредитѣ за книжнымъ складомъ за 1906-й годъ.

Къ 1906 году за складомъ состояло кре-

диту: за книги — — — 1013 33

за утварь церковную — — — 3066 34

4079 67

Въ 1906 году складомъ куплено въ кре-

диту: книгъ — — — 563 38

церковной утвари — — — 1525 76

2089 14

Всего съ остаточными 6168 81

Въ 1906 году уплачено: за книги — 425 63

за церковную утварь и ризницу — 3066 34

3491 97

Къ 1907 году состоитъ за складомъ

кредиту: за книги — — — 1151 8

за церковную утварь и ризницу — 1525 76

2676 84

Въ числѣ долгу значится на 1331 р.

85 к. церковной ризницы, принятой на ко-

миссію изъ магазина Заглодина.

Казначей Братства, Священникъ

Михаилъ Бирюковъ.

Р А С

продажа товару изъ Братскаго книж

Какой товаръ проданъ т. е. бо- лѣе подробное наименованіе его.	Книги.		Иконы.		Церковная утварь.		Кольчики, кре- стики и проч. мел. товары.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Оставалось къ 1906 году.	6786	18	579	30	3849	69	112	62
Поступило въ теченіе 1906 г.	960	71	50	75	749	90	—	—
Итого въ 1906 году числилось	7746	89	630	5	4599	59	112	62
Продано на наличныя.	906	57	110	86	1005	3	8	47
Продано въ долгъ	2176	51	8	56	368	22	—	—
Всего продано	3083	8	119	42	1373	25	8	47
Выдано бесплатно	23	61	—	—	—	—	—	—
Остается къ 1907 году.	4640	20	510	63	3226	34	104	15

Священникъ *Леонидъ*

ХТЭОДЯЪ,

наго склада на наличныя деньги.

Письмен. принад.		Ладонъ росной.		Ладонъ простой.		Уголь ка- дильный.		Деревянное масло.		Итого на сумму по прод. цѣнѣ.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
325	13	56	77	8	75	95	37	329	76	12143	57
—	—	—	—	66	70	—	—	188	80	2016	86
325	13	56	77	75	45	95	37	518	56	14160	43
107	37	24	42	50	10	66	77	317	93	2597	52
—	—	—	—	—	—	6	90	—	—	2560	19
107	37	24	42	50	10	73	67	317	93	5157	71
40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63	61
177	76	32	35	25	35	21	70	200	63	8939	11

Остроумовъ.

ВЪДОМОСТЬ

о продажѣ товаровъ изъ Брат

Какой товаръ проданъ т. е бо- лѣе подробное наименованіе его.	Книги.		Иконы.		Церковная утварь.		Кольчиги, кре- стки и проч. мел. товары	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Оставалось долгу къ 1906 г.	321	50	65	22	120	57	24	58
Въ 1906 г. продано въ долгъ	2176	51	8	56	368	22	—	—
Всего долгу	2498	1	73	78	488	79	24	58
Уплачено долгу въ 1906 г.	1762	10	—	8	261	14	—	—
Остается долгу къ 1907 году.	735	91	65	22	227	65	24	58

Священникъ *Леонидъ*

ЗА 1906 ГОДЪ

СКАГО КНИЖНАГО СКЛАДА ВЪ ДОЛГЪ.

Ладонь росной.		Ладонь простой.		Уголь кадильн.		Деревянное масло.		Итого на сумму по прод. цѣнѣ.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
—	—	—	—	2	30	—	40	534	57
—	—	—	—	6	90	—	—	2560	19
—	—	—	—	9	20	—	40	3094	76
—	—	—	—	6	90	—	—	2038	70
—	—	—	—	2	30	—	40	1056	6

Остроумовъ.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Омскаго Епархіального
Братства за 1906 годъ.

Наименованія членовъ	сумма взноса въ рубляхъ	Наименованіе членовъ	сумма взноса въ рубляхъ
Адельфинъ Ѡ. свящ.	3	Булгаковъ А. свящ.	3
Адріановъ П. свящ.	3	Буровъ В. свящ.	3
Александровъ І. свящ.	3	Быстровъ Н. свящ.	3
Александровъ Д. свящ.	3	Бѣлкинъ Г. псал.	1
Александровъ Н. свящ.	3	Бѣляевъ П. свящ.	3
Андреевъ Н. П. Ген. Маіоръ	5	Васильевъ Г. свящ.	3
Алексѣевъ А. псал.	1	Васильевъ Н. свящ.	3
Ансеровъ І. свящ.	3	Вахнинъ А. свящ.	3
Ансеровъ М. псал.	1	Вахрамѣевъ І. свящ.	3
Ампеновъ М. свящ.	3	Венгерскій И. діак.	2
Ансеровъ В. псал.	1	Венгерскій І. псал.	1
Анохинъ Н. псал.	1	Веревкинъ П. Я.	6
Арсеньевъ Р. свящ.	3	Велижанинъ В. свящ.	3
Архангельскій А. свящ.	2	Виноградовъ В. свящ.	3
Архангельскій П. свящ.	3	Вишневскій П. свящ.	3
Баклаковъ Г. псал.	1	Виренъ Г. псал.	1
Бачаевъ З. псал.	1	Вознесенскій В. свящ.	3
Бахматовъ Ф. діак.	2	Волковъ А. свящ.	3
Безсоновъ Н. псал.	1	Воронцовъ Н. діак.	25 к.
Беллюсовъ С. свящ.	3	Высотскій Г. діак.	2
Бирюковъ І. псал.	1	Высоцкій Н. діак.	2
Бирюковъ М. свящ.	3	Вѣнецкій Н. свящ.	3
Бирюковъ П. діак.	2	Гвоздицкій Н. свящ.	3
Богословскій А. псал.	1	Гаркуновъ А. псал.	1
Богословскій Г. псал.	1	Глѣбовскій І. свящ.	3
Боголюбовъ С. псал.	1	Говоровъ П. свящ.	3
Бобровскій А. псал.	1	Горизонтовъ А. свящ.	3
Болтовскій Ѡ. свящ.	3	Горбуновъ П. псал.	1

Головинъ А. свящ.	3	Ивановъ П. діаконь	2
Граціановъ С. свящ.	3	Ивановъ Ѳ. С.	3
Григорьевъ Ф. свящ.	3	Инфантьевъ Ф. священникъ	3
Голошубинъ М. свящ.	3	Канарскій Ѳ. протоіерей	3
Грачевъ П. свящ.	3	Казариновъ М. священникъ	3
Губерненко М. псал.	1	Калугинъ В. священникъ	3
Гурьевъ К. псал.	1	Караульчиковъ В. св.	3
Гусевъ А. свящ.	3	Карповъ А. священникъ	3
Гусевъ Д. священникъ	3	Карповъ І. священникъ	3
Данильченко Ѳ. псаломщикъ	1	Карповъ М. псаломщикъ	1
Данскій М. священникъ	3	Катанаевъ Ген. Маіоръ	5
Дагаевъ А. протоіерей	3	Кедровъ Н. В.	2
Дашковъ С. псаломщикъ	1	Кергесаръ А. псаломщикъ	1
Денисовъ П. псаломщикъ	1	Киселевъ П. псаломщикъ	1
Дергачевъ А. священникъ	3	Кіановскій М. священникъ	3
Димовъ Д. священникъ	3	Клюевъ В. священникъ	3
Динковъ В. священникъ	3	Клюйко псаломщикъ	1
Добровольскій А. псалом.	1	Ключаревъ А. псаломщикъ	1
Добротворскій В. псалом.	1	Клениковъ Д. священникъ	3
Добротинъ Ев. священникъ	2	Копыловъ С. псаломщикъ	1
Долгорожевъ М. псаломщикъ	1	Копцевъ Н. діаконь	2
Донченко С. священникъ	3	Коробейниковъ А. діаконь	2
Дудинъ С. псаломщикъ	1	Коряковъ В. псаломщикъ	1
Дюковъ К. священникъ	3	Корякинъ С. псаломщикъ	1
Дьяковъ П. священникъ	3	Коряковъ П. священникъ	3
Желницкій А. священникъ	3	Кочановскій І. псаломщикъ	1
Желницкій В. псаломщикъ	1	Кость Н. священникъ	3
Жировъ К. псаломщикъ	1	Кощеевъ Н. священникъ	3
Журавскій А. псаломщикъ	1	Кремлевъ І. псаломщикъ	1
Задоринъ А. псаломщикъ	1	Кротковъ В. псаломщикъ	1
Задоринъ Н. священникъ	3	Крыловъ Е. священникъ	3
Захаровъ А. П.	3	Кудреватыхъ В. псаломщикъ	1
Захаровъ В. священникъ	3	Кузнецовъ І. протоіерей	3
Зайцевъ Д. псаломщикъ	1	Кучека К. псаломщикъ	1
Зеленцовъ Н. протоіерей	3	Куликовъ І. псаломщикъ	1
Зеленцовъ Ив. Г.	10	Кыштымовъ Е. священникъ	3
Ивановъ Г. священникъ	3	Лавровъ В. священникъ	3

Лавровъ А. священникъ	3	Надежницкій І. священникъ	3
Лавровскій І. священникъ	3	Нечеевичъ А. діаконь	2
Лебедевъ А. священникъ	3	Никифоровъ В. псаломщикъ	1
Лебедевъ И. священникъ	3	Никольскій А. священникъ	3
Лебедевъ Н. священникъ	3	Никольскій Вл. священ.	3
Лебедевъ А. священникъ	3	Никольскій С. псаломщикъ	1
Лебедевъ М. псаломщикъ	1	Новоселовъ М. діаконь	2
Лепехинъ Д. псаломщикъ	1	Обудовскій П. священникъ	3
Лепехинъ П. священникъ	3	Овчинкинъ П. протоіерей	3
Лекторскій П. священникъ	3	Облецовъ С. священникъ	3
Ливановъ И. А.	3	Огневскій С. псаломщикъ	1
Лукиановъ А. священникъ	3	Орлецкій А. священникъ	1
Любимовъ І. священникъ	3	Орловъ А. священникъ	3
Ляшко Г. псаломщикъ	1	Орловъ М. священникъ	3
Малыгинъ діаконь	1	Орловъ Н. священникъ	3
Матвѣевъ Н. священникъ	3	Орѣховъ І. священникъ	3
Матинскій псаломщикъ	1	Островидовъ А. псаломщикъ	1
Маловѣчкинъ Т. псаломщикъ	1	Павловскій А. псаломщикъ	1
Мельниковъ А. псаломщикъ	1	Павскій П. священникъ	3
Меодьевъ Н. псаломщикъ	1	Павловъ А. протоіерей	3
Мельшенинъ псаломщикъ	1	Павлиновъ П. священникъ	3
Меньшенинъ П. запр. св.	1	Пантелѣевъ Ѳ. псаломщикъ	1
Меньшенинъ М. священникъ	3	Пантелѣевъ псаломщикъ	1
Меньшенинъ І. священникъ	3	Парышевъ А. псаломщикъ	1
Меньшенинъ М. псаломщикъ	1	Парѣеновъ В. священникъ	3
Меркурьевъ А. діаконь	2	Парѣеновъ С. псаломщикъ	1
Меркурьевъ А. псаломщикъ	1	Переберинъ псаломщикъ	1
Меркурьевъ В. псаломщикъ	1	Переберинъ Н. діаконь	2
Михайловъ діаконь	2	Перфильева С. И.	6
Михайловскій Г. діаконь	2	Петровъ В. псаломщикъ	1
Моревъ Н. священникъ	3	Пишяевъ А. священникъ	3
Морозовъ В. священникъ	3	Покровскій Л. священникъ	2
Молчановъ Г. псаломщикъ	1	Покровскій М. псаломщикъ	1
Моховъ С. псаломщикъ	1	Платоновъ В. псаломщикъ	1
Муравьевъ Г. псаломщикъ	1	Платоновъ К. священникъ	3
Мясоедовъ А. священникъ	3	Плотниковъ В. священникъ	3
Наумовъ И. священникъ	3	Плотниковъ К. священникъ	3

Плѣшивцевъ Ѳ. псаломщикъ	1	Рябуха О. священникъ	3
Поляковъ Д. діако́нъ	1	Рѣщиковъ М. священникъ	3
Пономаревъ Н. діако́нъ	1	Савельевъ І. священникъ	3
Поникаровскій А. священ.	3	Самохваловъ В. псаломщикъ	1
Поповъ А. псаломщ.	1	Свинцовъ М. діако́нъ	2
Поповъ А. псаломщикъ	1	Свѣтлозоровъ П. священ.	3
Поповъ В. священникъ	3	Селезневъ А. псаломщикъ	1
Поповъ П. священникъ.	3	Селенинъ діако́нъ	2
Поповъ С. діако́нъ	2	Селениновъ В. священникъ	3
Поповъ С. діако́нъ	2	Сементовскій діако́нъ	1
Поповъ С. псаломщикъ	1	Серебренниковъ В. псаломщ.	1
Поповъ Т. священникъ	3	Серебренниковъ А. священ.	3
Поповъ Ѳ. псаломщикъ	1	Серебренниковъ А. діако́нъ	2
Посельскій В. священникъ	3	Сибилевъ Н. священникъ	3
Прозоровъ С. священникъ	3	Сивилловъ А. священникъ	3
Пришлецовъ І. псаломщикъ	1	Сидонскій Ѳ. священ.	3
Птицынъ В. священникъ	3	Сиротинъ Н. священникъ	3
Птушко І. священникъ	3	Скобьрскій А. псаломщикъ	1
Пудовиковъ П. священникъ	3	Смирновъ А. священникъ	3
Пузыревъ псаломщикъ	1	Смирновъ В. священникъ	3
Путиловъ псаломщикъ	1	Смирновъ А. священникъ	3
Путинцевъ А. псаломщикъ	1	Смирновъ С. діако́нъ	1
Пѣшехововъ В. священникъ	3	Смирновъ Ѳ. священникъ	3
Пчелинъ А. священникъ.	3	Смоленскій М. діако́нъ	3
Раевъ А. псаломщикъ	1	Сновицкій П. псаломщикъ	1
Роговъ Ѳ. псаломщикъ	1	Соколовъ А. священникъ	3
Рождественскій В. священ.	3	Соколовъ В. протоіерей	3
Рождественскій В. священ.	3	Соколовъ І. псаломщикъ	1
Рождественскій В. священ.	3	Соколовъ П. діако́нъ	2
Розовъ В. священникъ	3	Соколовъ Ѳ. псаломщикъ	1
Розовъ Д. священникъ	1	Соколовъ Сергій священникъ	3
Румянцевъ А. псаломщикъ	1	Соловьевъ В. священникъ	3
Румянцевъ діако́нъ М.	2	Солтановскій А. священникъ	3
Рычковъ І. священникъ	3	Сосуновъ А. священникъ	3
Рычковъ І. псаломщикъ	1	Сорокинъ С. псаломщикъ	1
Рѣшетнякъ Г. Діак.	1	Софоновъ П. протоіерей	3
Рѣщиковъ Б. псаломщикъ	1	Софоновъ Е. священникъ	3

Спасскій В. священникъ	3	Успенскій К. священникъ	3
Спасскій С. псаломщикъ	1	Устюжанинъ М. священникъ	3
Спасскій П. священникъ	3	Устюжанинъ Л. псаломщикъ	1
Сперанскій А. священникъ	3	Чаусъ Д. псал.	1
Ставровъ Г. священникъ	3	Черепановъ А. псаломщикъ	1
Строевъ В. псаломщикъ	1	Чудовъ А. священникъ	3
Суриковъ псаломщикъ	1	Чумакинъ К. діакопъ	2
Сычугъ В. псаломщикъ	1	Чуровъ И. псаломщикъ	1
Съдачевъ Г. діакопъ	1	Шавровъ А. псаломщикъ	1
Тимофеевъ Г. священникъ	3	Шалабановъ А. священникъ	3
Тихоновъ М. священникъ	3	Шалабановъ В. священникъ	3
Толстокулаковъ Е. псалом.	1	Шайтаровъ А. псаломщикъ	1
Толстолытинъ псаломщикъ	1	Шестовъ В. свящ.	3
Товлуевъ С. псаломщикъ	1	Шерстобитовъ В. псаломщ.	1
Тоборинъ Д. священникъ	3	Шумиловъ М. священникъ	3
Тороповъ Г. псаломщикъ	1	Щепетовъ Ф. діакопъ	1
Тресвятскій діакопъ	2	Фавстрицкій М. псаломщикъ	1
Троерановъ В. діакопъ	2	Фякинъ А. діакопъ	2
Торчевскій В. псаломщикъ	1	Холмогорскій Н. священникъ	3
Троицкій А. священникъ	3	Хлыновъ Г. діакопъ	1
Троицкій П. священникъ	3	Яновскій Н. псаломщикъ	1
Троицкій М. псаломщикъ	1	Юркинъ А. псаломщ.	1
Удимовъ В. священникъ	3	Юедюшинъ А. священникъ	3
Усовскій А. псаломщикъ	1		

А К Т Ъ

1907 года мая 24 дня. Мы, нижеподписавшіеся, члены комиссіи по ревизіи книгъ Омскаго Епархіальнаго Братства, провѣривъ прихода-расходныя книги Братства за 1906 годъ, нашли, что заніеъ прихода и расхода денежныя суммъ Братства совершенно согласна съ документами и никакихъ неправоуильностей и ничего сомнительнаго нами не усмотрѣно. Въ чемъ и составленъ настоящій актъ.

Члены Комиссіи:

Священникъ *Дмитрій Александровъ.*

Священникъ *Леонидъ Покровскій.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 сентября № 17 1907 года.

С Л О В О

въ день Преображенія Господня.

Рече Петръ ко Иисусу: Наставниче, добро есть намъ здѣ быти: и сотворимъ сѣни три, едину Тебѣ, и едину Моисеови, и едину Илиі (Лук. 9,33).

Свидѣтели преславнаго Преображенія Господа, св. апостолы Петръ, Іаковъ и Іоаннъ были исполнены неизяснимаго блаженства. При видѣ Прославленнаго Божественною Славою своего Учителя, они какъ бы оставили землю и все земное и переселились на небо. Въ брэнномъ тѣлѣ своемъ они испытали то блаженное состояніе, какое испытываютъ праведники, отрѣшившіеся отъ тѣла. Въ это святое мгновеніе никакая печаль и горечь прежней жизни не касались ихъ сердца. Забыли они теиерь и такъ недавно смутившія ихъ слова Своего Учителя о крестѣ и самоотверженіи Его послѣдователей. Даже самая бесѣда явившихся теиерь небожителѣй съ ихъ Божественнымъ Наставникомъ о предстоящихъ Ему страданіяхъ была какъ бы понятна имъ и не вызывала пререканій, какъ это было незадолго до Преображенія Господа. Въ нѣмомъ благоговѣннн двоє изъ нихъ созерцали открывшееся предъ ними видѣніе. И только всегда порывистый ап. Петръ явился выразителемъ ихъ чувствъ и желаній. Не находя словъ для выраженія наполниваго ихъ души блаженства, онъ могъ только воскликнуть, что имъ хорошо здѣсь и что они желали бы продлить такое св. мгновеніе въ безконеч-

ность. Но такое блаженство ихъ не могло продолжаться долго, такъ какъ они сподобились его не по окончаніи подвига земной жизни, а во время этой жизни и въ цѣляхъ особаго промыслительнаго дѣйствія Божія о нихъ. Пережитое ими на Өаворѣ должно было заставить ихъ отрѣшиться отъ прежняго взгляда на Своего Учителя, какъ на Основателя царства земнаго. Они должны были теперь уразумѣть тайну креста Христова и, испытавъ всю сладость блаженства отъ созерцанія прославленнаго Спасителя, предпочесть благамъ земнымъ блага Царствія Божія. Правда, такое проникновеніе въ тайны Божественнаго домостроительства было не по силамъ въ это время ученикамъ Христовымъ. Потому то Спаситель и заповѣдалъ имъ, спускаясь съ горы Преображенія, никому не говорить о видѣнномъ до тѣхъ поръ, пока Онъ не воскреснетъ изъ мертвыхъ. Когда же Возлюбленный ихъ Учитель, претерпѣвъ муки крестныя, прославился въ своемъ воскресеніи изъ мертвыхъ и вознесеніи на небо, они вспомнили пережитое ими на Өаворѣ и просвѣщенные Духомъ уразумѣли смыслъ и значеніе всего совершившагося предъ ними. Тогда то блаженство, какое они переживали во время Преображенія Господа, было оцѣнено ими вполне и они подвигами своей многотрудной и многострадальной апостольской жизни показали намъ свое желаніе быть со Христомъ, видѣть славу Его и исполняться блаженства. И то, чего они желали нѣкогда на Өаворѣ, въ полнотѣ они получили уже по своемъ исходѣ.

То блаженное состояніе, какого сподобились три избранныхъ ученика Христова на Өаворѣ, должно быть нѣкогда достояніемъ и всѣхъ вѣрующихъ во Христа. По ученію Слова Божія, отрѣшившись отъ этого міра, вѣрующіе будутъ созерцать Бога во свѣтѣ и славѣ Его и въ этомъ созерцаніи находить неизсѣкаемый источникъ блаженства. Поэтому то и Церковь, вспоминая нынѣ о временномъ откровеніи Божественной Славы на горѣ Өаворской, молить Господа, чтобы и намъ возсіялъ свѣтъ Его приспосущный. Но исполненіе этой молитвы Церкви во многомъ зависитъ отъ насъ самихъ. Если мы сами не обратимъ взора своего ко Господу и не приложимъ усилій къ тому, чтобы тамъ гдѣ будутъ наши очи, было и наше сердце, мы не удостоимся и созерцать Божественнаго

ственный свѣтъ. Только очи, всегда обращенныя къ Господу, въ состояніи выносить силу и яркость Божественнаго свѣта и даже въ созерцаніи его находить наслажденіе. Но людямъ, живущимъ всегда предъ Лицемъ Божиимъ, не свойственно предаваться грѣху, быть въ рабствѣ страстямъ и порокамъ. Вся жизнь ихъ направлена къ дѣятельной борьбѣ съ беззаконіемъ. Они всегда возвышаются духомъ въ молитвѣ, безропотно несутъ жизненный крестъ свой, самоотверженно служатъ Богу и ближнимъ и съ воодушевленіемъ и ревностно исполняютъ все завѣты и наставленія своего Божественнаго Наставника. Ихъ жизнь исполнена вѣры и любви, любви дѣятельной.

По этому и намъ, если желаемъ мы исполниться свѣта и блаженства, необходимо оставить нерадѣніе о своемъ восхожденіи отъ славы въ славу и вступить на путь борьбы съ лѣнностію, съ грѣховными привычками и страстями. Этотъ путь для неиспытанныхъ въ борьбѣ тернистъ и труденъ. Трудность и скорби его увеличиваются еще отъ сознанія, что онъ безконеченъ, что нельзя на немъ остановиться, что каждый успѣхъ сопровождается и новыми болѣе сильными нападеніями врага и искушеніями. Къ великой радости эти скорби и страданія духовной борьбы не остаются безъ утѣшеній и здѣсь на землѣ. Такими утѣшеніями являются тѣ возвышенныя состоянія духа, которыя знакомы и людямъ малоопытнымъ въ жизни духовной. Кому не извѣстно то успокоеніе и умиленіе духа, какое доставляетъ уединенная горячая молитва, изливающая скорбь и сѣтованія души, угнетенной страданіями, или чувства благодаренія и радости объ исполненномъ прошеніи? Кто не восторгался (духомъ), когда въ храмѣ въ торжественномъ церковномъ моленіи сливался во едино со всѣми, съ цѣлымъ міромъ въ чувствѣ радости и торжества? Кто не умилился духомъ, когда оставлялъ давнишнюю вражду свою, примирялся и лобызалъ врага своего, какъ друга? Кто не испытывалъ удовлетворенія, когда видѣлъ плачущихъ утѣшенными, обижаемыхъ защищенными, страждущихъ успокоенными? Кто въ этихъ и подобныхъ состояніяхъ духа не сознавалъ, что хорошо ему, и не желалъ, чтобы такое состояніе длилось дольше, всю жизнь? Какъ нѣкогда свѣтъ на Оаворѣ освѣтилъ ученикамъ Христо-

вымъ всю жизнь Спасителя и указаль имъ ея истинный смыслъ, такъ эти состоянія мира и радости освѣщаютъ жизненный путь каждаго странника земли и даютъ смыслъ его жизни. Они же подобно зарѣ, предвѣщающей восходъ солнца, предвѣщаютъ христіанину и то блаженство, которое откроется тамъ, гдѣ сіяетъ Свѣтъ Невечерній.

Воспомяна нынѣ явленіе Божественнаго свѣта и славы на Өаворѣ и вызванное этимъ блаженство св. апостоловъ, и мы будемъ стремиться, чтобы свѣтъ Божественной славы свѣтился въ нашей жизни. Тогда жизнь наша, хотя и будетъ казаться исполненною скорбей и лишеній, будетъ избыточествовать и утѣшеніями. Когда же мы кончимъ поприще земное, то и сами исполнимся свѣта и блаженства, подобно апостоламъ на Өаворѣ.

На старую тему.*)

Жизнь настоящаго времени, не смотря на разныя порою уродливыя отклоненія, все таки быстрыми шагами идетъ впередъ. Теперь рѣдко кто можетъ обойтись безъ газеты или періодическаго журнала. Печать становится необходимою принадлежностью жизни и потому она быстро расширяется и развивается. Тотъ или другой печатный листокъ можно встрѣтить теперь даже въ далекой глухой деревушкѣ. Идетъ значительно впередъ и церковная жизнь. Въ жизни церкви также наступила довольно замѣтная перемѣна. Одинъ за другимъ возникаютъ здѣсь жгучіе вопросы. Параллельно съ этимъ развивается и одухотворяется церковная печать, гдѣ эти вопросы такъ или иначе разрѣшаются и обсуждаются. Но въ мірѣ духовенства есть цѣлый классъ людей, которые иногда, при

*) Подъ такимъ въ заглавіемъ Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ помѣщена статья, рисующая отношенія настоятелей къ низшимъ членамъ клира. Такъ какъ подобныя отношенія возможны и не въ одной Пермской епархіи, считаемъ нелишнимъ помѣстить эту статью и въ нашихъ Еп. Вѣдомостяхъ.

Ред.

всемъ своемъ желаніи, лишены возможности не только слѣдить за общею церковною литературой, но и держать у себя въ рукахъ тотъ или другой печатный церковный листокъ. Мы разумѣемъ здѣсь низшихъ членовъ клира: діаконовъ и псаломщиковъ. Рѣдкій изъ нихъ можетъ выписать себѣ даже дешевую общую газету. На это нужны деньги, а бюджетъ клириковъ, особенно псаломщиковъ, извѣстенъ. Семейнымъ изъ нихъ еле-еле приходится сводить концы съ концами. Тамъ распоролись сапоги у сына, здѣсь нужно купить платокъ дочери; — и приходится бѣдному псаломщику, а нерѣдко и діакону на выиску газеты отложить благое попеченіе. Вотъ и живутъ они зачастую, оторванные отъ общей культурной жизни, почти безъ всякаго понятія о томъ, что дѣлается на св. Руси, чѣмъ волнуются и болѣютъ ея лучшіе люди. И нужно ли удивляться, что при такой жизни среди духовенства по прежнему продолжаютъ существовать разные пороки, напр., пьянство, ссоры и т. под? Нѣтъ, если чему нужно удивляться, то именно тому, что и при такой жизни наши діакона и псаломщики *in masse*, въ общемъ не опустились глубоко, не заглушили въ себѣ порывы къ Божьему свѣту. Тамъ таятся непочатая сила, — несознанныя, непробужденныя къ жизни. Онѣ ищутъ простора, но покуда, за неимѣніемъ лучшаго, проявляютъ себя въ разныхъ аномальныхъ отклоненіяхъ отъ нравственнаго закона. Пусть это для однихъ покажется неправдою, а для другихъ тяжелымъ признаніемъ, но я, по своему искреннему убѣжденію, не могу не сказать, что громадная доля вины въ томъ, о чемъ я здѣсь говорю, лежитъ на нашихъ такъ называемыхъ о.о. настоятеляхъ. При томъ я долженъ здѣсь оговориться, что безусловно имѣю въ виду не общее явленіе, а такіе исключительные случаи, которые прямо рѣжутъ глаза и тяжело бьютъ по нервамъ. При всемъ разнообразіи типовъ за послѣднее время можно замѣтить среди низшихъ членовъ клира одну общую черту, — это — страстную жажду узнать, что новаго творится въ жизни епархіи, въ жизни церкви и вообще въ жизни Россіи. Все это говорить за то, что умъ ищетъ пищи, но не находятъ ея на мѣстѣ. И все-таки, хоть и изрѣдка наши псаломщики могутъ кое-что узнавать про общее движеніе жизни, — могутъ

узнавать изъ газетъ, которыя выписываютъ волостныя правленія и богатые прихожане. О жизни же церкви, о разныхъ „новостяхъ“ въ мірѣ духовномъ, они могли бы прочитать въ тѣхъ духовныхъ журналахъ и даже газетахъ, которые выписываются въ церковь. Да, могли бы,—могли бы по закону, по праву, безъ всякихъ просьбъ и униженій. Но вотъ я вспоминаю здѣсь одинъ случай. Мнѣ пришлось однажды остановиться у одного діакона. Я засталъ его за чтеніемъ «Пермскихъ Вѣдом.» за январь мѣсяць, а пріѣхалъ я въ мартѣ. Онъ еще читалъ про выборы въ Государственную Думу, когда въ Думѣ уже было нѣсколько засѣданій. Добрякъ, винный лавочникъ, одолжилъ ему на время нѣсколько номеровъ и діаконъ вслухъ читалъ ихъ своей женѣ. Мы, какъ старые знакомые, разговорились. Я спросилъ его, читалъ ли онъ что нибудь про готовящейся соборъ въ русской церкви, просматривалъ ли, напр., протоколы предсоборнаго присутствія? И онъ далъ мнѣ отрицательный отвѣтъ, хотя «Церк. Вѣд.», гдѣ печатались эти протоколы, выписываются въ каждую церковь. Оказывается, батюшка, получая журналы, выписываемые церковью, не только не спѣшилъ передавать ихъ другимъ членамъ клира, но и совсѣмъ удерживалъ ихъ у себя, какъ будто они выписываются за его счетъ и принадлежать только ему одному. „А хотѣлось бы просмотрѣть, сѣтовалъ діаконъ; чувствуетея, что начинается что-то новое, а въ чемъ оно заключается, этого то и не видишь“... Скажутъ: это исключеніе. Но, братья-пастыри, единичное ли оно? Не во многихъ ли приходяхъ ведется подобный печальный порядокъ? Я знаю нѣсколько церквей, которыя помимо обязательныхъ „Церк. и Епар. Вѣд.“ получаютъ «Церк. Вѣстн.», „Мисс. Обзор.“ и «Колоколь», а читаютъ ихъ, если впрочемъ читаютъ, только одни о. о. настоятели, т. е. попросту говоря, не даютъ ихъ читать другимъ членамъ клира. На современномъ языкѣ такіе факты нельзя назвать иначе, какъ грубымъ насиліемъ и произволомъ. Можно ли послѣ этого намъ возставать противъ того, что наши псаломщики иногда оказываются не на высотѣ своего призванія, можно ли говорить, что они часто тормозятъ то или другое начинаніе священника? Даже мѣстный органъ: „Епархіальныя Вѣдомости“,

гдѣ печатаются разныя распоряженія и резолюціи епархіальнаго начальства,—и тѣ удерживаются о о. настоятелями на мѣсяць, на два и болѣе. Но о такой „привилегіи“ настоятелей нигдѣ не говорится. По инструкціи о. настоятель есть старшій членъ въ клирѣ,—и только. На настоятелѣ лежатъ другія болѣе высокія обязанности, изъ нихъ главная—быть добрымъ товарищемъ для своихъ младшихъ братьевъ. „Кто хочетъ быть первымъ, тотъ долженъ быть слугою“,—говоритъ Христосъ. Конечно, діакона, псаломщики и вторые священники могутъ попросить у о. настоятеля выписываемые журналы. Но иногда съ какими это сопряжено трудностями и даже издѣвательствами. Въ селѣ N псаломщикъ осмѣлился сказать настоятелю, что онъ очень желалъ бы просмотрѣть нѣсколько №№ „Епарх. Вѣд.“ Псаломщикъ хотѣлъ перепрашиваться въ другой приходъ и ему нужно было узнать, гдѣ существуютъ праздныя мѣста. И вотъ что приблизительно отвѣтилъ ему настоятель: всякій еще лѣзетъ, куда его вовсе не просятъ; чѣмъ дѣлать замѣчанія настоятелю (?), нужно было бы знать, что я имѣю право (?) немедленно отстранить васъ отъ службы“. Лично я думаю, что это единичное исключеніе. Обыкновенно же бываетъ такъ, что на просьбу „почитать“ священникъ добродушно отвѣчаетъ: „не знаю, куда положилъ, поищите: если найдете, ваше счастье“. Но вѣдь и *такъ не должно быть*, потому что это нехорошо, неправильно,—это нарушаетъ интересы другихъ. Нѣтъ, пора намъ перестать смотрѣть на низшихъ членовъ клира, какъ на людей низшей породы. То время, когда на съѣздахъ псаломщикъ получалъ одинъ голосъ, діаконъ—два, а священникъ три, то есть, то время, когда псаломщикъ считался за $\frac{1}{3}$ челоуѣка, а діаконъ за $\frac{1}{2}$, теперь отходить въ область преданій, и дай Богъ, чтобы это время никогда не возвратилось. Въ клирѣ всѣ служатъ одному общему Божьему дѣлу, и это дѣло должно объединять клиръ не только въ общемъ изысканіи средствъ къ пропитанію, но и въ потребностяхъ другихъ, болѣе высокихъ, въ запросахъ духа, въ запросахъ ума. Иначе—это не будетъ клиръ, а совершенно случайное собраніе людей. Исходя изъ такого положенія, представляется въ высшей степени желательнымъ, чтобы описанныя нами аномаліи были уничтожены. Онѣ уже

осуждены современной жизнью и чѣмъ скорѣе мы освободимся отъ нихъ, тѣмъ будетъ лучше для насъ же самихъ.

Священникъ М.

Двадцать семь дней въ г. Омскѣ.

Пятый съѣздъ духовенства Омской епархіи, какъ извѣстно, открылся 21-го мая 1907 г., въ понедѣльникъ—тяжелый день. Эта народная примѣта оправдывалась на насъ въ теченіе съѣзда много разъ: вмѣсто 15—17 дней, какъ бы слѣдовало, мы пробыли въ Омскѣ 27 дней. Такого продолжительнаго съѣзда у насъ еще не бывало.

Со всѣхъ концовъ обширной нашей епархіи собрались о. о. депутаты. Народъ съѣхался больше все молодой, современный, интересный, одинъ, напр., даже „стриженный“, а другой, глядя на него, пролѣзая это надъ своими волосами подъ конецъ уже съѣзда: надо же какой нибудь прогрессъ съ собою увести въ деревню то.*)

Не изъ депутатовъ, повременамъ, заворачивались къ намъ (въ кулуары) аристократы г. Омска, изъ духовенства, и тоже нѣ-

*)О подобномъ же прогрессѣ среди духовенства сообщаетъ газета „Свѣтъ“: „Въ Кисловодскѣ, между многочисленными посѣтителями курорта, приходится ежедневно наблюдать много православныхъ священниковъ. Они сразу бросаются въ глаза среди другихъ посѣтителей; въ паркѣ ихъ видишь въ щеголеватыхъ рясахъ, съ крахмальнымъ воротникомъ, нѣкоторые въ пенснэ, съ подстриженными по модному бородками, съ закрученными усами, а одинъ даже щеголяетъ съ выбритыми щеками. Видимо, это изъ такъ-называемыхъ «сознательныхъ батюшекъ». Въ послѣднее время въ здѣшнемъ театрѣ ежедневно на опорныхъ представленіяхъ бываетъ по нѣскольку священниковъ съ дамами, что свѣжему человѣку представляетъ необычную картину. 29 іюля напримѣръ, въ театрѣ насчитали 6 священниковъ. Но что особенно удивительно, это полное отсутствіе кого бы то ни было изъ пріѣзжихъ священниковъ на слѣдующій день въ церкви (царскаго дня 30 іюля), видимо время посѣщать театръ находится, а придти помолиться хотя бы нѣсколькимъ (изъ числа 20—25) времени нѣтъ.» Ред.

которые съ короткими волосами... Я спросилъ какъ то у одного бывалаго „что это такое“?. «Въ Питерѣ, говоритъ, нынѣ все такъ, — можно ли намъ отставать.»

Къ 21 мая съѣздъ былъ уже почти весь въ сборѣ. Усть-каменогорскій депутатъ не много только пріотсталъ. Съѣхались, но не знали гдѣ, кому и какъ ориентироваться? Кто остановился у своихъ родныхъ, знакомыхъ, кто въ Епархіальн. Ж. Училищѣ, а кто просто въ №№-хъ и даже у... жидовъ.*)

Въ 12 часовъ дня, 21 мая, Преосвященный былъ уже въ ц. — пр. Ильинской школѣ, гдѣ насъ и пріивѣтствовалъ. Принялъ насъ ласково и сердечно. Это было понятно изъ той рѣчи, которую онъ къ намъ держалъ при открытіи съѣзда. Онъ говорилъ съ нами долго, далъ намъ программу нашихъ занятій, предупредилъ насъ, при образованіи разныхъ комитетовъ, быть осторожными въ выборѣ людей, кому попало не поручать важныхъ епархіальныхъ дѣлъ, особенно при образованіи Строит. Комитета, не ввѣрять построекъ лицамъ, обремененнымъ своими прямыми обязанностями, совѣтовалъ привлекать опытныхъ священниковъ, хотя бы и изъ селъ, пожелавшихъ безъ прихода послужить епархіальнымъ нуждамъ. «Я самъ, говорилъ онъ, былъ когда-то строителемъ училища. Ужъ, кажется, и смотрѣлъ, а все же плотники когда-то успѣли положить намъ гнилыя балки!»

Первая недѣля у насъ, на съѣздѣ, прошла благополучно, была болѣе другихъ послѣдующихъ продуктивною. Мы успѣли осмотрѣться, образовали комиссіи, кое что и подѣлали. Всѣ шли къ намъ навстрѣчу съ посильною помощію. Д. Консисторія и др. учрежденія выдали намъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нужные документы и работа у насъ закипѣла... Вдругъ, кто-то всунулъ намъ въ колесо палку и наша машина застопорилась... Такая досада! Пропали всѣ наши надежды на скорое возвращеніе домой! Документы у насъ отобрали и тѣмъ самымъ завели насъ въ тупикъ. Что дѣлать? Благодаря только толерантности и тактичности нашего о. Предсѣдателя мы скоро выпутались изъ внезапно свалившагося на насъ затрудненія. Стали выдавать документы

*)Въ настоящее время въ г. Омскѣ оканчивается постройка двухъ —этажнаго зданія Братскаго храма. Въ нижнемъ этажѣ этого зданія будутъ устроены помѣщенія и для прибывающаго въ Омскъ духовенства, такъ что на будущее время духовенство пріѣзжающее будетъ находить въ Омскѣ приличное и удобное помѣщеніе. *Ред.*

подъ росписки комиссіямъ и наша „дума“ опять получила способность работать.

27 день отъ начала сѣзда мы могли назвать послѣднимъ днемъ нашего «сидѣнія» въ г. Омскѣ. „Слава Богу,“ сказали мы всѣ, когда объявили нашъ сѣздъ закрытымъ! „Засуетились, заснѣшили, только бы скорѣй въ арх. домъ, на молебень... Сильный вѣтеръ, страшная пыль—ничто насъ не задерживало. Извозчиковъ, какъ на зло, нигдѣ не видать. Кто захватилъ ранѣе, тотъ правъ, летитъ, какъ стрѣла, на гору, но и мы, пѣшіе, на своей парѣ чуть не опередили всѣхъ лихачей: черезъ нѣсколько минутъ были уже по ту сторону р. Оми въ арх. домѣ. Владыка былъ уже въ церкви, у правого клироса. Человѣкъ 7 депутатовъ, въ облаченіяхъ, посреди храма. Передъ самымъ молебномъ первенствовавшій протоіерей обратился къ преосвященному съ прощальнымъ словомъ, нелишнимъ большихъ достоинствъ. Отъ лица всего сѣзда онъ благодарилъ Архипастыря за то, что тотъ все время сѣзда провелъ съ нами, ни на одинъ день не оставлялъ насъ, хотя и имѣлъ крайнюю нужду отлучиться изъ Омска въ Тарскій край. „Не мало Ты, Святитель, провелъ, вѣроятно, и бессонныхъ ночей, говорилъ ораторъ, прочитывая, разсматривая наши бумаги, налагая на наши журналы иногда и очень длинныя резолюціи, чтобы только не задерживать насъ здѣсь лишній день, чтобы поскорѣе отпустить насъ въ свои приходы? Это трогало наши сердца. Но еще болѣе мы чувствовали благодарности къ Тебѣ, благостнѣйшій Отецъ, за то, что Ты не стѣснялъ насъ, давалъ намъ полную свободу рѣшать дѣла, подлежащія нашему разсмотрѣнію, самостоятельно. Ты просто ввѣрилъ намъ все и смотрѣлъ на насъ, какъ на лучшихъ представителей епархіи, всѣ постановленія наши утверждалъ, а если и измѣнялъ когда, то всегда направлялъ насъ къ лучшему рѣшенію. Мы видѣли въ Твоемъ отношеніи къ намъ стремленіе къ единенію съ нами и въ этомъ самоѣмъ почерпали себѣ силу, едѣлали то, что было на насъ возложено пославшими насъ, а безъ этого стимула мы, м. б., еще не скоро увидали бы конецъ сѣзда? Прими же отъ насъ, Владыка, сыновнюю благодарность за все и отпусти насъ съ миромъ“.

Послѣ молебна Архипастырь отвѣчалъ о. Протоіерею,

всѣхъ благословилъ, никому не сдѣлалъ никакихъ замѣчаній, пожелалъ намъ скорѣе выбраться изъ шумнаго и пыльнаго Омска въ свои тихіе уголки, на лоно природы, которая теперь такъ манитъ къ себѣ всѣхъ и cadaго.

Изъ церкви мы направились въ арх. канцелярію за деньгами на дорогу. Тутъ, въ корридорѣ, произошелъ маленькій, но характерный инцидентъ, на который поэтому и слѣдуетъ обратить вниманіе и занести его сюда на память. Одинъ молодой батюшка, бойкій такой на словахъ, напустился на нашего о. протоіерея Софопова и совсѣмъ было прижалъ его къ стѣнѣ: „Васъ кто это, о. пр., просилъ выступить то отъ лица всего съѣзда, кто уполномочилъ? Отъ себя бы только и говорили, что Вамъ нужно, а отъ меня-то, напр., зачѣмъ?“ Но о. Предсѣдатель (въ канцелярїи уже) заступился за старичка и тѣмъ заставилъ молодого познать свою ошибку: „Вы хорошо сдѣлали, уважаемый о. протоіерей, что выступили со своимъ прощальнымъ словомъ: бывали у насъ иногда и шероховатости, но Вы теперь все это сгладили, и финалъ съѣзда нашего вышелъ отличный, я Васъ благодарю!“

О.о. депутаты всѣ оказались на сторонѣ своего Предсѣдателя—всегда ровнаго, невозмутимаго, деликатнаго. Даже протестантъ, и тотъ убѣдился, что набросился на одного изъ скромнѣйшихъ старцевъ совершенно напрасно и .. раскаялся, простился съ нимъ, какъ должно, съ лобзаніемъ, вѣроятно, святымъ.

Сдѣлалъ-ли нашъ съѣздъ свое дѣло? Журналы съѣзда, надо полагать, скоро будутъ отпечатаны и всѣ, какъ намъ это желательно, тогда видно будетъ: что и какъ сдѣлано? Можно бы, конечно, и большаго достигнуть за 27 дней, но непредвидѣнные обстоятельства, о которыхъ выше упомянуто, много помѣшали. Будущій съѣздъ духовенства Омской епархіи, имѣющій состояться въ іюль 1908 года, недоконченное нами додѣлаетъ, если у него сложатся обстоятельства болѣе благоприятно.

Депутатъ V съѣзда.

Извѣстія и замѣтки.

Взглядъ Владивостокскаго Епархіальнаго начальства на епархіальные съезды. Въ Вятск. Епарх. Вѣдомостяхъ сообщается о взглядѣ Владивостокскаго Епархіальнаго начальства на Епархіальные съезды. Здѣсь, между прочимъ, говорится.

„По мнѣнію Владивостокскаго епарх. начальства, епархіальный съездъ духовенства является пособникомъ епархіальной власти въ дѣлѣ проведенія въ жизнь всѣхъ тѣхъ началъ, на коихъ должна основываться жизнь духовенства и прихода во всѣхъ ея проявленіяхъ, а равнымъ образомъ служить выразителемъ взглядовъ по этимъ вопросамъ всего епархіальнаго духовенства, какъ пастырей церкви.

Въ виду такого значенія епархіальнаго съезда, рѣшенія его, по утвержденіи ихъ епархіальной властью, приобрѣтаютъ законную силу постановленій для всей епархіи.»

„Что касается отношеній епархіальнаго съезда къ епархіальнымъ учрежденіямъ, то такое вытекаетъ изъ самаго понятія объ епархіальномъ съездѣ и той роли, какая ему усвоится. Епархіальный съездъ самъ по себѣ не въ коемъ случаѣ не представляетъ контрольнаго учрежденія и не можетъ входить непосредственно въ оцѣнку тѣхъ или иныхъ дѣйствій какого бы то ни было епархіальнаго учрежденія. Обо всемъ этомъ онъ можетъ только докладывать епархіальному преосвященному. По мѣрѣ надобности, епархіальному съезду предоставляется право во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ пользоваться услугами всѣхъ учрежденій епархіальнаго вѣдомства въ формѣ полученія нужныхъ справокъ и свѣдѣній.

Вообще, въ своихъ отношеніяхъ къ епархіальнымъ учрежденіямъ епархіальный съездъ долженъ имѣть въ виду свою роль, какъ чисто совѣщательнаго характера, и ни въ коемъ случаѣ не выходить изъ рамокъ своихъ полномочій. Поэтому о какомъ бы то ни было подчиненіи епархіальныхъ учрежденій и контролѣ ихъ епархіальными съездами и рѣчи быть не можетъ».

Воззваніе Л. Н. Толстого къ революціонерамъ.
Гр. Л. Н. Толстой напечаталъ въ одной изъ французскихъ га-

зеть воззваніе къ русскимъ революціонерамъ. Интересно это воззваніе къ революціонерамъ, подъ которыми онъ разумѣтъ всѣхъ, начиная съ самыхъ мирныхъ конституціоналистовъ и кончая террористами, желающихъ замѣнить существующія правительственныя власти другими властями. «Вы, революціонеры всѣхъ отъѣнковъ, говоритъ онъ, и всѣхъ названій, находите, что теперешнее правительство вредно; путемъ собраній, разрѣшенныхъ и неразрѣшенныхъ правительствомъ статей, рѣчей, стачекъ и манифестацій, а также, — въ этомъ я усматриваю естественное и необходимое послѣдствіе вашихъ дѣйствій, — путемъ убійствъ, пытокъ и вооруженныхъ возстаній — вы стараетесь замѣнить существующія власти другими властями. Несмотря на то, что вы не согласны между собой относительно того, какимъ будетъ новое правительство, рекомендуемое каждою изъ партій, вы не останавливаетесь ни предъ какимъ преступленіемъ: убійствами, казнями, взрывами, междоусобной войной. У васъ не хватаетъ словъ для того, чтобы выразить презрѣніе и порицаніе людямъ правительства, борющимся противъ васъ. Между тѣмъ всѣ дѣйствія правительства, борющагося противъ васъ, имѣютъ въ глазахъ этого правительства свое оправданіе; всѣ власти, начиная съ Императора и кончая послѣднимъ полицейскимъ, выросли въ уваженіи къ установившемуся порядку, освященному долгими годами; поэтому они непоколебимо увѣрены, что, защищая этотъ порядокъ, они исполняютъ волю милліоновъ людей, подчинившихся этому порядку и своему общественному положенію. Такимъ образомъ жестокія дѣйствія правительства не падаютъ на одного человѣка; нравственная отвѣтственность за нихъ раскладывается на милліоны лицъ. Вы же революціонеры, — доктора, профессора, студенты, журналисты, курсистки, желѣзнодорожныя рабочіе, адвокаты и купцы, — вы до сихъ поръ занимались каждый своимъ дѣломъ, никогда не имѣли ничего общаго съ правительствомъ; и вотъ, вы, которыхъ никто не призвалъ и никто не призналъ, вдругъ берете на себя отвѣтственность за самые ужасные поступки только потому, что надѣетесь установить въ Россіи новый общественный порядокъ, при чемъ каждый изъ васъ опредѣляетъ этотъ новый порядокъ по своему. Вы бросаете бомбы, вы грабите, вы убиваете, вы казните: тысячи людей убиты, доведены до отчаянія, озлоблены, доведены до озвѣренія; всѣ они русскіе. И все это для чего? Только для то-

го, чтобы нѣсколько человѣкъ, едва ли одна десятиллионная часть народа, могли доказать, что они были правы, требуя созыва той Думы, которая недавно засѣдала. Не забудьте, что другіе требуютъ Думы, созванной посредствомъ всеобщаго и тайнаго голосованія, третьи требуютъ республики, четвертые—тожесамыя республики, но не простой, а социальной. И во имя всего этого вы начинаете междоусобную войну. Вы говорите, что работаете для народа, что ваша главная цѣль — благо народа. Но сто миллионъ народа не просятъ у васъ того, чего вы стараетесь добиться столь дурными средствами. Вы не нужны народу; онъ всегда смотрѣлъ на васъ, — иначе онъ и не можетъ смотрѣть, — какъ на паразитовъ, которые всякими способами отнимаютъ у него плоды его трудовъ и отягощаютъ его жизнь. Представьте себѣ ясно этотъ земледѣльческій народъ, эти сто миллионъ людей, составляющихъ единственную истинную основу Русскаго государства: поймите, что всѣ вы: наборщики, доктора, журналисты, ветеринары, курсистки, купцы и адвокаты, что всѣ вы, столь заботящіеся о его благѣ, не болѣе, какъ вредные паразиты, высасывающіе у русскаго народа его послѣдніе соки: вы гниете на его тѣлѣ и своимъ гноемъ заражаете кровь. Поймите, что эти миллионы упорнымъ, тяжкимъ трудомъ поддерживаютъ ваше искусственное существованіе. Примѣрьте къ этимъ миллионамъ тѣ преобразованія, о которыхъ вы мечтаете, и вы поймете, насколько всѣ они чужды тому народу, во имя котораго вы будто бы работаете. У него другія желанія, онъ видитъ яснѣе, чѣмъ вы, тѣ цѣли, которыя ему поставлены. Онъ выражаетъ свои идеалы не въ газетныхъ статьяхъ, а въ своей трудовой жизни...». Воззваніе заканчивается призывомъ не дѣлать преступленій, не обманывать и не возбуждать противъ себя народа «Не толкайте народъ на бунты и на грабежи, ибо они всегда кончаются еще горшими страданіями и увеличеніемъ рабства. Тяжелыя времена, переживаемыя нами, требуютъ отъ насъ не газетныхъ статей, не митинговъ, не выступленій на улицы съ браунингами и не подстрекательства крестьянъ къ бунту — подстрекательства безответственнаго и потому нечестнаго. Они требуютъ отъ насъ строгаго наблюденія за самими собой, за своей собственной жизнью, ибо въ нашей власти только наша собственная жизнь, и только, улучшая

нашу собственную жизнь, можем мы улучшить общее положеніе народа. (Моск. Гол)

Опытъ социальнаго сожительства. „Жизнь Сѣвернаго Кавказа“ сообщаетъ объ интеллигентной колоніи Криница, въ 4-хъ верстахъ отъ Геленджика. Основатели этой колоніи — толстовцы, съ нѣкоторыми отклоненіями отъ обычнаго ихъ типа. Основные ихъ принципы колоніи: физическій трудъ, какъ непремѣнное условіе здоровой жизни; духовное единеніе, какъ залогъ братскихъ отношеній; равенство всѣхъ членовъ, исключеніе частной собственности и наемнаго труда и т. п. прекрасныя вещи. Какъ толстовцы, колонисты, разумѣется, противники вина и всякаго другого дурмана. Что же получилось въ дѣйствительности отъ приложенія всѣхъ прекрасныхъ началъ въ жизни?

Да почти ничего, говоритъ газета, кромѣ безконечныхъ разочарованій въ возможности устроить жизнь на началахъ братства и равенства. Всѣ эти начала пришлось отбросить при первомъ же столкновеніи съ суровой дѣйствительностью. „Не прибѣгать къ наемному труду“... Но на первыхъ же порахъ пришлось это правило отбросить, такъ какъ слабые физически интеллигенты не могли справиться съ тяжелыми работами. Невозможно оказалось покрывать расходы колоніи продуктами съ поля, огорода, сада, и колонисты садятъ виноградъ. Естественнымъ слѣдствіемъ явилось винодѣліе, а затѣмъ и продажа „дурмана“ — вина. Духовное единеніе вылилось въ такія уродливыя формы, что лучше о немъ и не говорить. И такъ все.

Урокъ, кажется, хорошій и совѣтъ свѣжій передъ глазами, а теперь снова въ Черноморскомъ побережьи между Сочи и Сухумомъ предполагается устройство трудовой колоніи на началахъ очень далекихъ отъ жизни. Физическій трудъ для всѣхъ, исключеніе частной собственности, наемнаго труда равенство всѣхъ, общественное воспитаніе дѣтей и т. д., т. е. снова начнется сказка про бѣлаго бычка. И какъ не надобеть! Съ другой стороны: если въ небольшой колоніи люди приблизительно одного развитія, общественнаго положенія, стремленій и вкусовъ, никакъ не могутъ

спѣться, то какъ же водворить социалистическій рай на всей землѣ?
То же, что и въ Криницѣ, было и въ Тверской губ. въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ.

Назойливый вопросъ. Въ виду предстоящаго церковнаго собора дух. печать выдвигаетъ разнаго рода вопросы, и между прочимъ старый вопросъ—объ одеждѣ священнослужителей и стриженіи ими волосъ, Нѣкто С. А. въ „Церк. В-кѣ“ (1907 года № 25) хлопочетъ о перемѣнѣ рясъ на свѣтскій костюмъ, который можно бы позволить-де носить нашимъ священнослужителямъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, равно какъ позволить и стричь волоса. Этотъ сотрудникъ дух. журнала становится въ рѣшеніи взятаго вопроса на историческую почву и свое мнѣніе подтверждаетъ ссылками на разные древніе источники. Въ обычаѣ не догматической важности, а введенномъ разными условіями времени, конечно, можно найти много свидѣтельствъ объ измѣняемости внѣшняго вида священнослужителей русской церкви. Въ недавнее время, можно сказать, на нашихъ глазахъ псаломщики измѣнили прежній костюмъ: теперь они рѣдко ходятъ въ подрясникахъ, особенно изъ недавно окончившихъ семинарію, а „косички“, т. е. заплетенные въ косу волосы, можно только встрѣтить у престарѣлыхъ уже причетниковъ, вышедшихъ за штатъ. Самая ряса мѣняетъ свой покрой: теперь нѣкоторые батюшки, особенно городскіе изъ молодыхъ, носятъ рясъ „съ перехватомъ“ въ талии и открытымъ воротникомъ, съ бархатными отворотами, позволяющими видѣть крахмаленую сорочку съ моднымъ галстукомъ. Такіе батюшки волосы тоже подстригаютъ, чтобы не болтались неровными прядями. И все это ни у кого, кажется, не возбуждаетъ неудовольствія. Въ зимніе холода священники, отправляясь въ приходъ, надѣваютъ армякъ (чапанъ) или тулущъ съ узкими рукавами, шляпы носятъ самыхъ разнообразныхъ фасоновъ и матеріаловъ. Значить, *время дѣлаетъ свое дѣло, къ чему же тутъ какія либо узаконенія?* Добиваться постановленій у высшаго дух. начальства объ измѣненіи внѣшняго вида священнослужителей значитъ ставить въ чрезвычайное затрудненіе это начальство. Да и не мыслимо въ данномъ случаѣ всѣхъ священнослужителей подвести подъ одну общую норму. Въ самомъ дѣлѣ, если бы какойнибудь почтенный,

убѣленный сѣдинами, протоіерей вдругъ надѣлъ на себя въ одно прекрасное время свѣтскій костюмъ, въ родѣ пиджака, какъ у церковнаго сторожа, то прихожане ахнули бы отъ изумленія и удивились бы, пожалуй, больше, чѣмъ кухарка Поприщина, въ разсказѣ Гоголя („Записки сумасшедшаго“), когда ея умалишенный баринъ явился передъ ней въ мантии испанскаго гранда, выкроенной имъ изъ форменнаго фрака. Кстати сказать, тотъ же Гоголь съ похвалою и восхищеніемъ говоритъ объ употребляемой теперь одеждѣ нашихъ священнослужителей („Переписка съ друзьями“), а вѣдь ему, какъ величайшему художнику слова, нельзя, конечно, отказать въ эстетическомъ чувствѣ. Говоря вообще, никакой не представляется надобности требовать у высшаго начальства или даже собора какихъ нибудь *общихъ* постановленій о перемѣнѣ „вѣшняго вида священнослужителей русской церкви“; и безъ того не мало дѣлается разныхъ нареканій на наше духовенство, особенно въ послѣднее, столь тревожное время: что произошло въ практикѣ подъ вліяніемъ условій времени, то подъ тѣми же вліяніями естественнымъ путемъ и измѣнится, если къ тому представятся какія либо рациональныя основанія. Откровенно говоря, для настоящаго времени претензіи домогающихся перемѣны вѣшняго вида священнослужителей напоминаютъ чисто дѣтскія желанія: въ то время, какъ взрослые люди заняты массой серьезныхъ дѣлъ, дѣти, какъ нарочно, надобѣдаютъ съ просьбами — починить ихъ поломанныя игрушки. (Яр. Еп. Вѣд.)

Новоселы. Изъ Тары, Тоб. г., въ „Н. Вр.“ пишутъ, что всѣ мѣстные интересы сводятся къ небывалому наплыву переселенцевъ. Каждый пароходъ привозитъ толпы новыхъ аргонавтовъ, ищущихъ не золотого руна, а свободныхъ земель. А ихъ здѣсь не мало: къ настоящей веснѣ было заготовлено до 12 тыс. душевыхъ участковъ по рѣкамъ Шишу, Тую и Ую. Вотъ это обстоятельство и обиліе воды и привлекаетъ новоселовъ въ этотъ глухой и дикій лѣсной уголокъ. Не легко здѣсь переселенцамъ устраивать новое гнѣздо. Участки, всѣ сплошь, отведены въ тайгѣ, открытыхъ мѣстъ немного, а потому пашни и покосы придется отвоевывать отъ лѣса. Труда предстоитъ много, и труда упорнаго.

Годъ назадъ сюда попали, прельстившись лѣсомъ, выходцы изъ Полтавской губ. Лѣсъ подавилъ непривычныхъ къ нему степняковъ. Послѣ цѣлаго года лишей и голода, почти обнищавшіе, хохлы должны были отказаться отъ негостепріимной тайги и ушли на востокъ, гдѣ, сказали имъ, есть степи.

Самый подходящій элементъ для нашихъ урмановъ—вятичи и вологжане и, пожалуй, костромичи. Это народъ, привычный къ лѣсу. Случай съ малороссами, попавшими въ несоотвѣтствующую имъ обстановку,— не первый. Такихъ горемыкъ много. Переселенческому управленію слѣдовало бы урегулировать вопросъ переселенія, направлять выходцевъ въ тѣ мѣста, которыя соотвѣтствовали бы характеру ихъ родины и быта. Зато сѣверяне здѣсь приспосабливаются довольно быстро и черезъ годъ-два послѣ обоснованія начинаютъ зашибать деньги. Особенно этимъ отличаются переселенцы изъ Вятской и Вологодской губ.

Не всѣ, конечно, переселенцы умѣютъ найти для себя подходящій промыселъ. Нельзя не пожалѣть, что дѣло помощи переселенцамъ практически разработано весьма скудно и ведется вяло и не систематично. Между тѣмъ безъ указаній переселенцу первое время нельзя здѣсь шага сдѣлать, а указателей почти нѣтъ. Можетъ-быть, при иной постановкѣ дѣла крестьяне плотно усаживались бы на новыхъ мѣстахъ, а не перекочевывали бы изъ Тобольской губ. въ Енисейскую, попадая еще въ худшія условія.

Содержаніе: Часть официальная.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи благочиннымъ, настоятелямъ церквей и монастырей.—Епархіальные извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Братства.—

Часть неофициальная.—Слово въ день Преображенія Господня.—На старую тему.—Двадцать семь дней въ г. Омскѣ.—Извѣстія и замѣтки.—

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскѣ, 1-го сентября, 1907 г.

Цензоръ, протоіерей *Георгій Канарскій*.

г. Омскѣ. Тип. К. И. Демидовой.
