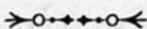


Стефанъ Шульга; къ Николаевской церкви с. Дебальцево, Бахмутскаго уѣзда, Косаа Лобанъ къ Покровской церкви села Покровскаго, Александровскаго уѣзда Никонъ Тихій; къ Николаевской церкви с. Николаевки-Кунивахи, Верхнеднѣпров. уѣзда Платонъ Бондаренко.

УВОЛЕНЫ церков. стар: 5 марта 1908 г. Покровской церкви с. Новотроицкаго, Мариупольскаго уѣзда Яковъ Семяняковъ; Архангело-Михаиловской церкви села Муравьевки, Бахмутскаго уѣзда, Ананіи Головки; 10 марта 1908 года Троицкой церкви с. Копаней, Александровскаго уѣзда Василій Тарасенко; Покровской церкви села Григорьевки (Кривой-Ригъ) Александровскаго уѣзда Онисифоръ Назаренко.



Отчетъ о состояніи раскола Екатеринославской епархіи въ 1907 года.



Честъ имѣю почтительнѣйше доложить Епархіальному Миссіонерскому комитету, что количество раскольниковъ въ епархіи за 1907 годъ почти не измѣнилось по сравненію съ предыдущимъ годомъ, и достигаетъ до десяти тысячъ душъ обоюго пола. Центромъ раскола является Славяносербскій уѣздъ, въ которомъ село Городище состоитъ почти исключительно изъ раскольниковъ, Ольховатка наполовину населена раскольниками, с. Орѣхово насчитываетъ раскольниковъ до 700 душъ, д. Дворики (или хут Никитинъ) Ольховатскаго прихода до 500 душъ.

Кромѣ Славяносербскаго уѣзда, раскольники проживаютъ въ с. Троицкомъ, Павлоградскаго уѣзда, до 130 душъ, въ г.г. Екатеринославѣ, Ростовѣ-на-Дону, м. Никополѣ и селѣ Каменскомъ; въ послѣднихъ 4 пунктахъ раскольники—пришлые

изъ другихъ епархій. Раскольники раздѣляются на поповцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство, бѣгло-поповцевъ и безпоповцевъ.

Австрійцы находятся во всѣхъ раскольничьихъ пунктахъ епархій, за исключеніемъ села Троицкаго. Бѣглопоповцы въ г. Ростовѣ-на-Дону и въ незначительномъ числѣ въ с. Каменскомъ. Безпоповцы—въ с. Троицкомъ, Орѣховѣ, Ольховаткѣ и Городицѣ. Подавляющее большинство—австрійцы, до 9 тысячъ, затѣмъ бѣглопоповцы, и самая незначительная часть безпоповцевъ.

Въ отчетномъ году австрійцы, примирившіеся было въ 1906 году, въ с. Городицѣ снова распались на двѣ части: бывшіе противо окружники выдѣлились въ самостоятельную общину, но священника пока не имѣютъ. Особенно сильное волненіе изъ-за примиренія, также и изъ-за утверженія «общины» было въ с. Ольховаткѣ, гдѣ въ мартѣ прошлаго года часть австрійцевъ, во главѣ съ церковнымъ старостой Поляковымъ, не пожелавшая вступить въ „общину“, составила отдѣльный приходъ. Въ настоящее время отдѣленцы насчитываютъ до 200 душъ. Они имѣютъ свой молитвенный домъ, совершаютъ богомоленія безъ священника, но съ безпоповцами не сообщаются, такъ какъ не соглашаются съ ними въ ученіи о конечномъ прекращеніи священства, и подыскиваютъ себѣ священника-единомысленника. Кандидатъ уже есть. Съ весны предполагается постройка храма.

Въ составѣ австрійской іерархіи произошли незначительныя перемѣны: въ Ольховаткѣ старикъ Емельянъ Бесчастновъ уволенъ въ заштатъ по суду; на его мѣсто рукоположенъ діаконъ Θεодоръ Бесчастновъ молодой, энергичный человекъ; въ Дворикахъ «священствуетъ» Петръ Потемкинъ, подвергавшійся запрещенію въ священнослуженіи за склонность къ принятію православія. Въ настоящее время австрійцы имѣютъ

10 молитвенныхъ зданій, не считая Городищенскаго раскольничьяго монастыря, и 9 «настоятелей», изъ коихъ три: Антоновъ (с. Каменское), Өатѣевъ (с. Городище) и Приваловъ (г. Ростовъ)—благочинные.

У бѣглопоповцевъ два молитвенныхъ дома: въ Ростовѣ и с. Каменскомъ. Какой священникъ «окормляетъ» ихъ, мнѣ неизвѣстно. Безпоповцы только въ с. Орѣховѣ имѣютъ молитвенный домъ, а въ другихъ селахъ собираются для молитвы въ частныхъ крестьянскихъ избахъ.

Во внутренней жизни раскола, послѣ перваго года религіозной свободы, потраченнаго ими на постройку и ремонтъ молитвенныхъ зданій, *замѣчается какъ бы упадокъ энергии, равнодушіе.* Въ с. Городицѣ, напримѣръ, раскладка на ремонтъ церкви (до 5500 р.) вызвала нѣудовольствія и нареканія на «наставниковъ», и почти никто не дѣлалъ взносовъ, такъ, что наставнику пришлось изыскивать средства внѣ прихода. Фактъ, незначительный по-видимому самъ по себѣ, ярко говоритъ объ упадкѣ приверженности раскольничьей массы къ своей религіи. Это подтверждается еще и тѣмъ, что по сравненію съ предыдущими годами, что богомольцевъ, посѣщающихъ раскольничьи храмы, сократилось до половины. Явленіе печальное не только для раскола, но и для православной миссіи: толпа равнодушныхъ къ религіи раскольниковъ не можетъ выдѣлять изъ себя «алчущихъ и жаждущихъ правды», не можетъ дать преданныхъ сыновъ св. церкви.

Вмѣстѣ съ упадкомъ внѣшней религіозности въ раскольничьей массѣ замѣчается *склонность къ полнѣйшему отрицанію церковныхъ обрядовъ.* Сѣмена раціоналистическаго и мистическаго ученія были занесены въ раскольничью массу нашей епархіи лѣтъ 10—12 назадъ; за это время они пустили корни и дали уже всходы. Въ средѣ ольховатскихъ, раскольниковъ *есть явные штундисты и хлысты, въ Горо-*

дниця образовалась община хлыстовъ насчитывающая до 15 человекъ, совершенно порвавшихъ связь съ расколомъ; здѣсь же прїѣзжими проповѣдниками насаждается и штундо-баптизмъ. Два городищенскіе крестьянина уже открыто защищаютъ сектантское ученіе, что и въ массѣ раскола раздѣляются воззрѣнія сектантовъ показываютъ такіе случаи. 6 декабря въ одномъ домѣ раскольники заговорили о почитаніи св. иконъ. *Хозяинъ дома отрицая* почитаніе св. иконъ и называя ихъ бездушными идолами, которые не могутъ ни наказать, ни помиловать, чтобы наглядно убѣдить въ этомъ своихъ слушателей, показывая на икону святителя Николая, сказала: «если это Богъ, то за оскорбленіе онъ меня накажетъ». И съ этими словами онъ взялъ со стола вилку и выкололъ глаза на иконѣ. Черезъ нѣсколько дней послѣ этого къ одному изъ мѣстныхъ иконописцевъ пришелъ раскольникъ и говоритъ: «ты мнѣ сдѣлалъ семь боговъ по семи рублей, теперь мнѣ эти боги не нужны; купи ихъ всѣхъ за семь рублей» Руководители сектанства, безъ сомнѣнія, имѣютъ въ Городищѣ и другихъ селеніяхъ своихъ агентовъ, которые своевременно доносятъ имъ о религіозномъ настроеніи народной массы и не упускаютъ удобнаго случая къ сѣянію своего лжеученія. Вскорѣ послѣ описанныхъ случаевъ въ Городище прїѣхалъ изъ Донской епархіи штундо-баптистскій «проповѣдникъ Д. Александровъ и по вечерамъ сталъ собирать народъ для слушанія Слова Божія. 16 и 18 декабря, по просьбѣ старообрядцевъ, я провелъ съ нимъ при многолюдномъ собраніи двѣ публичныя бесѣды 1) о крещеніи младенцевъ и 2) о почитаніи св. икинъ. Съ послѣдней бесѣды Александровъ ушелъ не дождавшись ея окончанія. вмѣстѣ съ нимъ вышло только три человекъ. На другой день Александровъ уѣхалъ изъ села. Хотя эти бесѣды, по моему мнѣнію, на нѣкоторое время прїостановятъ развитіе сектантства, но должно ожидать,

что неудача Александрова побудить руководителей сектантства высылать сюда от времени до времени болѣе сильныхъ проповѣдниковъ. Изъ источниковъ, правда, не провѣренныхъ мною, я знаю, что въ недалекомъ будущемъ должно ожидать цѣлаго нашествія на Славяносербскій уѣздъ сектантскихъ проповѣдниковъ. Предполагается въ селѣ „Энакіево“ Бахмутскаго уѣзда, открыть проповѣдническій станъ человекъ 60,—которые будутъ наѣзжать въ Ольховатку, Чернухино, Городище и. т. д. Если этотъ слухъ подтвердится и проповѣдники начнутъ разрушительную для св. церкви дѣятельность, то послѣдствія могутъ быть печальны для православія, въ особенности въ селѣ Чернухино, гдѣ давно уже почва для сектантства хорошо подготовлена. Приходъ и теперь распадается, Богослуженія въ храмѣ почти не посѣщаются народомъ, сектантство открыто заявляетъ о себѣ, и живой миссіонерской проповѣди никто, никогда не слыхалъ.

Дѣятельность противораскольническаго миссіонера за отчетный годъ сосредоточивалась почти исключительно въ с. Городищѣ, какъ самомъ центральномъ пунктѣ раскола епархіи. Посѣщались и села Орѣхово, Ольховатка и Дворики, но составить тамъ бесѣды съ раскольниками не удавалось, давно уже они знаютъ, что безъ помощи пріѣзжихъ начетчиковъ, сами они защищаться не въ состояніи, а выписывать защитниковъ не хотятъ. Исключеніе составляютъ орѣховскіе безповцы. Они принудили австрійцевъ выписать на пасхальные праздники своего защитника для бесѣды съ извѣстнымъ слѣпцемъ Коноваловымъ. Меня же просили лишь присутствовать на бесѣдахъ и только по окончаніи ихъ междуусобныя брани провести съ каждымъ изъ нихъ по одной или по двѣ бесѣды. Къ назначенному времени Коноваловъ пріѣхалъ вмѣстѣ съ своимъ сыномъ чтецемъ, австрійцы же не исполнили обѣщанія, не выписали защитника, не смотря на то, что это не

сопряжено съ расходомъ: они имѣютъ своего «епархіального» миссіонера Лукина, который получаетъ определенное жалованіе и обязанъ бесплатно пріѣзжать на бесѣды. Безпоповцы такихъ миссіонеровъ не имѣютъ и должны были заплатить Коновалову прѣздныхъ сто рублей. И ваче онъ не соглашался пріѣхать. Двѣ бесѣды Коновалова съ рядовыми австрійцами прошли шумно, такъ какъ выступавшіе въ споры австрійцы, чувствуя свое безсиліе, старались сорвать бесѣды, хотя это имъ и не удалось.

Я провелъ съ Коноваловымъ только одну бесѣду о вѣчности священства въ церкви Христовой, отъ другой бесѣды— таинствѣ причащенія— Коноваловъ отказался. На бесѣдѣ присутствовали вмѣстѣ съ воспитанниками преподаватель Духовной Семинаріи Гр. Аг. Старокадомскій.

Въ Городищѣ, кромѣ бесѣды съ Александровымъ, я началъ бесѣды и противъ ученія хлыстовъ, но сектанты не являлись. Пришлось ограничиться только ознакомленіемъ слушателей съ исторіей возникновенія и развитія ученія сектантовъ.

Была одна бесѣда объ исправленіи Богослужебныхъ книгъ съ двумя пріѣзжавшими безпоповцами, но они оказались очень слабыми собесѣдниками, вѣроятно, только еще начинающими свою профессію. Съ австрійцами назначалось нѣсколько собесѣдованій; никто, однако, изъ мѣстныхъ защитниковъ не являлся. Выступавшій ранѣе Малахія. Рындинъ не пользуется уже довѣріемъ раскольниковъ и на бесѣды тоже не является, а рядовые слушатели отъ возраженій уклонялись. Бесѣды сводились на поученія, или вычитыванія обличающихъ заблужденія раскола текстовъ изъ уважаемыхъ ими книгъ. Ввиду этого я стремился утверждать въ Православіи своихъ прихожанъ и научить ихъ сильной борьбѣ съ расколомъ и проникающими сектами. Съ этою цѣлью произносились мною за

Богослуженіями поученія, распространялись брошюрки и листы. Пока, благодареніе Богу, уклоненій въ расколъ и сектантство не было, хотя и приростъ прихода на счетъ раскола очень незначителенъ. Случаевъ присоединеній изъ раскола въ Православіе было въ Городищѣ 3, въ Орѣховѣ 2, 1 въ Васильевкѣ и въ с. Троицкомъ два.

Священникъ *Сергій Шалгинскій.*



А К Т Ъ

осмотра вновь выстроеннаго зданія классовъ при Екатеринбургской духовной семинаріи, произведеннаго 6, 9 и 12 іюня 1907 года.



1907 года 6, 9 и 12 іюня, комиссія въ составѣ священниковъ: о. Н. Рубанистаго, Ф. Гераскевича, І. Волошинова и экспертовъ: гражданскаго инженера Г. И. Панафутина, инженеръ-архитектора Г. И. Туровца, умершаго епархіальнаго архитектора Л. А. Бродницкаго, въ присутствіи протоіерея о. А. Одинцова и инспектора семинаріи Брунбендера произвели осмотръ вновь выстроеннаго зданія класснаго корпуса при Екатеринбургской духовной семинаріи съ цѣлью выясненія причинъ появленія трещинъ въ стѣнахъ и степени ихъ опасности для прочности зданія, а также опредѣленія прочности потолковъ и половъ во внутреннихъ помѣщеніяхъ, какъ на примѣръ, въ классахъ, залѣ, корридорахъ и проч.

Съ этой цѣлью были произведены слѣдующія подготовительныя работы: 1) открыть фундаментъ стѣны, находящейся вблизи выгребной ямы, на глубину 0, 70 саж. до основанія стѣны, а также осмотрѣны фундаменты зданія съ противоположной стороны при помощи откапыванія на такую же глубину, т. е. 0, 70 саж. Подобная же яма была вырыта во