

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-  
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей  
съ пересылкою, какъ и безъ  
пересылки.

№ 27.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей, при Пермской Духовной  
Консисторіи, въ Перми.

4-го Іюля 1884 года.

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Содержаніе: Определеніе Святѣйшаго Синода. — Высочайше утвержденное  
мнѣніе Государственнаго Совѣта. — Постановленіе Пермской духовной консисторіи. —  
Праздныя мѣста. — Объявленіе.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 27-го апрѣля—11-го мая 1884 года, за № 859, по вопросу о  
приглашеніи хоромъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ,  
никогда не служившихъ въ военной службѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій  
Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го  
марта 1884 г. за № 69, по вопросу о приглашеніи хоромъ военной музыки  
при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ.  
Приказали: Изъ настоящаго предложенія видно, что по военному  
вѣдомству объявленъ приказъ военнаго министра за № 68, слѣдующаго содер-  
жанія: „Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: не допускать  
впредь употребленія военной музыки при погребеніяхъ лицъ невоеннаго званія,  
и затѣмъ относительно наряда воинскихъ командъ и хоромъ музыки на  
погребеніе, войскамъ руководствоваться приказомъ по военному вѣдомству  
1883 г. за № 245 и 3-мъ отдѣломъ главы IX устава о службѣ въ тари-  
зонѣ, изданія 1872 г.“. Равнымъ образомъ и по гражданскому вѣдомству

сдѣлано соотвѣтственное по сему предмету циркулярное разъясненіе. Вслѣдствіе сего, признавая необходимымъ означенныя распоряженія сдѣлать извѣстными и по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, пригласивъ при этомъ епархіальныхъ преосвященныхъ и въ особенности приходскихъ священниковъ къ тому, чтобы они, въ предѣлахъ принадлежащей каждому церковной власти, устранили употребленіе музыки при совершеніи погребенія, разъясняя, что музыка, не имѣющая мѣста въ православномъ богослуженіи, не должна быть употребляема и при совершеніи религіознаго обряда погребенія. Для исполненія сего опредѣленія, выписку изъ оного сообщить редакціи упомянутаго журнала по принятому порядку.

## ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕНОЕ МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

*Объ измѣненіяхъ въ сводѣ законовъ, вызываемыхъ согласованіемъ статей его съ узаконеніемъ о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ.*

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго квалификаціоннымъ отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ объ измѣненіяхъ въ сводѣ законовъ, вызываемыхъ согласованіемъ статей его съ узаконеніемъ о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ, *мнѣніемъ положилъ:*

1. Пунктъ 4 статьи 344 законовъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ (сводъ зак. т. X, ч. II, изд. 1876 г.) изложить такъ:

Отъ присяги при свидѣтельствѣ, по закону, освобождаются лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не приемиющимъ присяги. Вѣсто нея, лица сіи даютъ обещаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

2. Уставъ строительный (сводъ зак. т. XII, ч. I) дополнить слѣдующимъ постановленіемъ:

Обращеніе существующихъ строеній въ раскольническія молитвенныя зданія, возобновленіе послѣднихъ, а равно такія перестройки или исправленія опыхъ, которыми измѣняется общій наружный видъ означенныхъ зданій,

допускаются не иначе, какъ на основаніи утвержденныхъ подлежащею властію плана и фасада строенія“

III. Статью 60 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (свод. зак. т. XIV, изд. 1876 г.) дополнить слѣдующимъ правиломъ:

Попеченіе объ охраненіи православія малолѣтнихъ дѣтей лица, совратившагося въ расколъ или ересь, возлагается на министра внутреннихъ дѣлъ, который, въ случаѣ усмотрѣнной имъ необходимости принятія, въ семьѣ отношении, мѣръ, превышающихъ его власть, испрашиваетъ на то Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, установленнымъ порядкомъ

IV. Статьи 65 и 70 того же устава отмѣнить, а статью 67 новаго замѣнить слѣдующимъ постановленіемъ:

Скопцамъ запрещается принимать въ себѣ въ семейство, подъ какимъ бы то видомъ ни было, чужихъ дѣтей“

V. Статью 196 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак. т. XV, кн. I, изд. 1876 г.) дополнить въ такомъ видѣ:

Раскольникъ, дозволившій себѣ публично проповѣдывать свое лжеученіе православнымъ или склонять и привлекать ихъ въ свою ересь, когда сіи дѣйствія не имѣли послѣдствіемъ отпаденія кого либо изъ православія въ расколъ, подвергается наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 189, за привлеченіе православныхъ проповѣдью или сочиненіемъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же въ еретическую секту или раскольническій толкъ“

VI. Статью 197 того же уложенія замѣнить слѣдующимъ постановленіемъ:

Скопцы за распространеніе своей ереси и обращеніе въ оную другихъ, подвергаются: лишенію всѣхъ правъ состоянія исылкѣ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства“

VII. Статью 199 означеннаго уложенія отмѣнить.

VIII. Первую часть статьи 203, а также статьи 204—206 и 1361 уложенія о наказаніяхъ, изложить въ такомъ видѣ:

*Статья 203 (первая часть).* Тѣ изъ раскольниковъ, хотя бы не избличенные въ распространеніи своего лжеученія, которые принадлежатъ къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣлымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, либо съ противонаравственными, гнусными дѣйствіями, подвергаются: лишенію всѣхъ правъ состоянія исылкѣ изъ Европейской Россіи—въ Закавказье, изъ Сѣвернаго Кавказа и Закавказья—въ Сибирь, а по Сибири—въ отдаленнѣйшія оной мѣста, для водво-

ренія особо отъ другихъ поселенцевъ и старожиловъ. Скопцы же, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, отправляются изъ всѣхъ мѣстъ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

*Статья 204.* Если послѣдователь ереси или раскола (кроме скопцовъ), обратившійся въ православную вѣру и, вслѣдствіе того, возвращенный изъ мѣста ссылки, снова совратится въ ересь или расколъ, то онъ подвергается: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкой на поселеніе безвозвратно въ Закавказье или въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, на основаніи постановленій статьи 196 сего уложенія.

*Статья 205.* Изобличенные въ изданіи старопечатныхъ книгъ не въ Московской синодальной или единовѣрческой типографіи, а равно въ продажѣ и распространеніи какимъ либо образомъ книгъ сего рода, подвергаются за сие: въ первый разъ — денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей, а во второй разъ — денежному взысканію не свыше четырехсотъ рублей. Изобличенные въ томъ болѣе двухъ разъ, сверхъ денежнаго, положеннаго за второй разъ взысканія, приговариваются къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ. Найденныя у нихъ книги отбираются и отсылаются къ епархіальному начальству.

*Статья 206.* За устройство раскольническихъ скитовъ или иныхъ сего рода обиталищъ, виновные приговариваются къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ. Все ими устроенное подвергается сломкѣ и материалы продаются въ пользу мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія или замѣняющихъ оныя учрежденій.

Виновные же: 1) въ исправленіи или возобновленіи приходящаго въ ветхость раскольническаго молитвеннаго зданія, безъ разрѣшенія губернатора или начальника области; 2) въ перестройкѣ раскольническаго молитвеннаго зданія, измѣняющей общій его наружный видъ, безъ разрѣшенія на такую перестройку министра внутреннихъ дѣлъ; 3) въ построеніи новаго раскольническаго молитвеннаго зданія или обращенія въ таковое, безъ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, существующаго строенія — приговариваются къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ. Построенное новое молитвенное зданіе, а также все, устроенное безъ надлежащаго разрѣшенія или несогласно съ онымъ, подвергается сломкѣ или исправленію на счетъ виновныхъ.

*Статья 1361.* Раскольникъ, скрывшій свою принадлежность къ расколу и достигшій чрезъ то принятія его въ иконоисный цехъ, безъ разрѣшенія

министра внутренних дѣлъ, подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ отъ двадцати пяти до ста рублей.

IX. Статью 1,007 устава уголовного судопроизводства (свод. зак. т. XV, чл. II, кн. I, изд. 1876 года) замѣнить слѣдующимъ постановленіемъ: Изъ правила, изложеннаго въ статьѣ 1,006 сего устава, изъемятся дѣла, какъ о распространителяхъ скопческой ереси (улож. о наказ. ст. 196, дополн. и ст. 167), такъ и о совратившихся въ скопчество и другія ереси, соединенныя съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, либо съ противонаравственными, гнусными дѣйствіями (улож. о наказ. ст. 203). По симъ дѣламъ предварительное слѣдствіе начинается и безъ требованія духовнаго начальства.

X. Статью 251 законовъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (свод. зак. т. XV, ч. II, кн. II, изд. 1876 года) дополнить такъ: Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ представленія отвода, раскольники, по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

XI. Пунктъ 3 статьи 265 тѣхъ же законовъ изложить слѣдующимъ образомъ: Отъ присяги при свидѣтельствѣ освобождаются лица, принадлежащія къ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ, не приемиющимъ присяги. Въмѣсто присяги лица сіи даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 1-го мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

### ПОСТАНОВЛЕНІЕ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Пермская духовная консисторія 8 іюля 1884 года слушала: прошеніе священника Камгортской Введенской церкви, Чердынскаго уѣзда, Дмитрія Стерлягова, отъ 13 января сего года, о разрѣшеніи ему открыть духовныя собесѣдованія со своими прихожанами. П р и к а з а л и: Помощникъ настоятеля Вильгортской Свято-Троицкой церкви, священникъ Дмитрій Стерляговъ просить разрѣшить ему—открыть духовныя собесѣдованія со своими прихожанами въ воскресные и праздничные дни въ послѣ-обѣденное время, по программѣ собесѣдованій, разрѣшенной священнику Стефану Пьянкову. Поста-

новленіемъ консисторіи, состоявшимся 26—29 октября 1882 года, вслѣдствіе заявленія священника Стефана Пьянкова, разрѣшено ему открыть духовныя собесѣдованія, согласно заявленію его, дополненному бывшимъ преосвященнымъ Вассіаномъ, слѣдующаго содержания: „Предметомъ собесѣдованій должно быть — объясненіе начальныхъ и другихъ общеупотребительныхъ молитвъ, ствѣла вѣры и заповѣдей закона Божія; чтеніе и объясненіе о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней и особенно двенадцатыхъ праздниковъ; о почитаніи постовъ и о неоможности исполненія христіанскаго долга исповѣданія св. причастія во св. четьридесятницу; о воспитаніи дѣтей въ страхъ Божіе и объ обученіи ихъ грамотѣ; о вредныхъ народныхъ обычаяхъ, то пьянствѣ, о суевѣріяхъ, предразсудкахъ и другихъ предметахъ, — разъясненіе которыхъ можетъ служить къ возвышенію духовно-нравственнаго состоянія прихожанъ“. Разрѣшить священнику Стерлягову ввести въ Вильгортской церкви духовно-нравственныя собесѣдованія въ послѣ-обѣденное время о вышеизложенныхъ предметахъ къ возвышенію нравственности своихъ прихожанъ; о чемъ издать знать ему чрезъ мѣстаго благочиннаго, съ тѣмъ, чтобы онъ благочинный спросилъ настоятеля Вильгортской церкви, — будетъ ли онъ принимать участіе въ вышеизложенныхъ бесѣдахъ, и если не будетъ, то почему, и почему не настоятель, а помощникъ его заботится о назиданіи своихъ прихожанъ, — и о послѣдующемъ донести консисторіи. Объявить открытіе въ Вильгортской церкви духовныхъ собесѣдованій сообщить въ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія.

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія:* 1) при православныхъ церквахъ: а) при Ново-Усольской Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, настоятельское; б) при Ленвенской церкви, того же уѣзда, помощника настоятеля; в) въ Серебрянскомъ заводѣ, Кунгурскаго уѣзда, помощника настоятеля; г) въ Ковалевскомъ, Покровскомъ, Савинскомъ, Тюинскомъ и Большеусинскомъ селахъ, Осинскаго уѣзда, настоятельскія; д) въ Николаевскомъ заводѣ, того же уѣзда, помощника настоятеля; е) въ Березовскомъ и Шайтанско-Васильевскомъ заводахъ, Екатеринбургскаго уѣзда, помощниковъ настоятелей; ж) въ Багарякскомъ, Кузнецкомъ, Хромцовскомъ, Кайгородскомъ и Грѣбовскомъ селахъ, того же уѣзда, настоятельскія; з) при Шадринской Николаевской церкви, помощника настоятеля; и) въ Уксянскомъ селѣ, Шадринскаго уѣзда,

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Содержаніе:** О разрѣшительной молитвѣ, читаемой надъ умершими. — Архимандритъ Іеронимъ, бывший ректоръ Пермской семинаріи. — Стихотворенія. — Ивопархіальныя извѣстія. — Объявленія.

**Историческія свѣдѣнія о разрѣшительной молитвѣ, читаемой надъ умершими.**

Св. Церковь, какъ чадолюбивая мать, заботясь о своихъ чадахъ въ продолженіи всей земной жизни ихъ, не оставляетъ ихъ своими попеченіями и по смерти. Наутѣвствуя усопшаго священными пѣнопѣніями, она въ заключеніе погребальнаго обряда, устами своего священнослужителя произноситъ молитву, называемую разрѣшительною, въ которой содержатся моленія о прощеніи грѣховъ усопшему, о примиреніи его съ Богомъ и съ ближними, особенно же о разрѣшеніи его отъ церковныхъ запрещеній и отлученій и отъ всякихъ клятвъ, если только онъ связанъ былъ ими при жизни. Какъ-бы въ удостовѣреніе этого прощенія и примиренія, въ остывшія руки умершаго влагается разрѣшительная грамата, какъ послѣдній залогъ христіанской любви.

Постановленіе Церкви произносить надъ усопшимъ разрѣшительную молитву ведетъ свое начало съ первыхъ временъ христіанства и освящено употребленіемъ во всѣ слѣдующіе вѣка. Такъ св. Діонисій Ареопагитъ, мужъ апостольскій, пишетъ слѣдующее: „Священноначальникъ творитъ священную молитву надъ усопшимъ и по молитвѣ цѣлуетъ его самъ и всѣ предстоящіе. Въ молитвѣ же умоляетъ безконечную благодать Божию, да проститъ усопшему всѣ грѣхи, содѣянные имъ по немощи челоуѣческой, да упокоитъ его во свѣтѣ и странѣ живущихъ, въ нѣдрахъ Авраама, Исаака, Іакова, на мѣстѣ, отнюду же отбѣже болѣзнь, и печаль, и въздыханіе“, и затѣмъ свидѣтельствуетъ, что эта молитва передана намъ отъ нашихъ вождей, т. е. Апостоловъ<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> О церковной іерархіи гл. VII, отд. 3 б' тайнѣ священноусопшихъ.

Почти одинаковую по содержанию молитву мы находимъ въ „постановленіяхъ апостольскихъ“<sup>1)</sup>. Въ этой молитвѣ, которую читалъ епископъ послѣ погребальныхъ молитвъ діакона, испрашивается, чтобы Господь простилъ усопшему всѣ прегрѣшенія, вольная и невольная, подаль ему ангеловъ мирныхъ, вселилъ его въ нѣдрахъ патріарховъ, пророковъ, апостоловъ и всѣхъ отъ вѣка Богу благоугодившихъ...“ Молитва, о которой упоминаетъ св. Діонисій, имѣетъ сходство съ нынѣшней разрѣшительной молитвой; только къ послѣдней прибавлено еще моленіе о разрѣшеніи усопшаго отъ клятвъ и запрещеній. Прибавленіе это сдѣлано въ древности и имѣетъ отношеніе къ церковнымъ запрещеніямъ. Любвеобильная Церковь всегда разрѣшала отъ грѣховъ въ томъ случаѣ, когда связанный запрещеніемъ находился въ смертной опасности и если онъ каялся въ своихъ грѣхахъ и желалъ получить разрѣшеніе. Но тяжкихъ и нераскаянныхъ грѣшниковъ Церковь не разрѣшала и объ умершихъ въ смертныхъ грѣхахъ не молилась, слѣдуя словамъ Господа и Апостоловъ (Марк. III, 28—29; 1 Іоан. V, 16). Если умирающій находился подъ епитиміею, то она слагалась съ него, хотя бы даже время, опредѣленное для прохожденія ея, еще не исполнилось (Прав. апост. 32; Карѣ. соб. 52). Разрѣшеніе надшихъ и кающихся представлялось епископамъ; въ случаѣ же смертной опасности, разрѣшеніе могъ и долженъ былъ преподать пресвитеръ. Но это разрѣшеніе имѣло силу въ томъ только случаѣ, когда умершій бралъ съ собою разрѣшительную грамоту епископа, служившую послѣднимъ напутствіемъ (*ultimum viaticum*) и утвержденіемъ пресвитерскаго разрѣшенія. По той мѣрѣ, какъ погребеніе умершихъ становилось дѣломъ пресвитеровъ, этотъ обычай вошелъ во всеобщее употребленіе и сохраняется донынѣ въ православной Церкви<sup>2)</sup>. Это разрѣшеніе давалось въ знакъ того, что умершій имѣлъ право на молитвы Церкви. Кающіеся очень дорожали этою милостію церкви, а служители алтаря никогда въ ней не отказывали<sup>3)</sup>. Христіанская любовь не усумнилась преподать разрѣшеніе и тѣмъ лицамъ, которые, вслѣдствіе внезапной смерти, не освободились отъ запрещенія, или умерли, находясь вдали отъ священнослужителей. Такъ, одно древнее церковное преданіе свидѣтельствуетъ слѣдующее:

Во время тяжкаго гоненія на христіанъ, въ Синайской горѣ, одинъ епископъ отлучалъ отъ священнослуженія іерея, который, отпавившись въ

<sup>1)</sup> Кн. VIII, гл. 41.

<sup>2)</sup> Труды Кіевск. Духовн. Акад. 1876 г. т. I, стр. 448.

<sup>3)</sup> Евсеевъ Церк. Истор. жн. VI, гл. 44.

другую сторону, мученически пострадалъ за Христа. Когда гоненіе нѣсколько прекратилось, князь того города, въ которомъ пострадалъ мученикъ, видя чудеса отъ мощей мученика, создалъ ему храмъ, въ которомъ и положилъ его мощи. Созванъ былъ соборъ епископовъ для освященія вновь выстроенной церкви, но когда іерей хотѣлъ сотворить начало вечерней службы, то рака съ мощами св. мученика сдвинулась съ мѣста и сама собой вышла изъ храма. Всѣ пришли въ ужасъ, но, оправившись отъ смущенія, внесли раку опять во храмъ, но рака снова вышла. Князь плакалъ, неповѣдывалъ свои грѣхи, предполагая, что мученикъ не хочетъ вселиться въ новосозданномъ храмѣ вслѣдствіе грѣховъ князя. Плакалъ и весь народъ. Ночью св. мученикъ явился епископу и сказалъ, чтобы онъ пошелъ къ епископу, отлучившему мученика отъ священнослуженія, и понудилъ его разрѣшить отъ запрещенія, потому что онъ, хотя и вѣнецъ мученической пріамъ, но лица Христова не видалъ и въ церкви служить не можетъ. „Не думай ты самъ разрѣшить меня, но пусть разрѣшитъ меня отлучившій, такъ какъ онъ еще живъ“. Епископъ вмѣстѣ съ причтомъ отправился къ указанному св. мученикомъ епископу и открылъ ему видѣніе. Связавшій мученика епископъ пришелъ, поклонился ему и сказалъ: „Христосъ, связавшій ти моимъ смиреніемъ, да разрѣшитъ ты нынѣ, пролѣтѣя ради крове твоея, за имя Его: вижди убо и пребуди съ нами“. Съ той поры рака святаго мученика осталась неподвижною и отъ мощей его много совершалось чудотвореній во славу Божию. Преданіе это записано Анастасіемъ, патриархомъ Антиохійскимъ, который позаимствовалъ его у философа Филона <sup>1)</sup>).

Не подлежитъ сомнѣнію, что въ VI в. даваема была Церковію разрѣшительная молитва. Такъ, по свидѣтельству діакона Іоанна, Григорій Двоесловъ для разрѣшенія одного монаха, умершаго въ отлученіи отъ Церкви, написалъ молитву о разрѣшеніи умершаго отъ церковнаго отлученія и далъ ее для прочтенія надъ умершимъ <sup>2)</sup>. Въ X вѣкѣ пастыри восточныхъ церквей, по просьбѣ императора Константина Багрянороднаго, не усомнились дать разрѣшеніе Льву Мудрому, который отлученъ былъ отъ Церкви за вступленіе въ 4-й бракъ, и, не смотря на свое раскаяніе, по вѣкоторымъ причинамъ, не успѣлъ получить при жизни мира съ церковію <sup>3)</sup>. Въ это время чтеніе разрѣшительной молитвы надъ умершимъ вошло во всеобщій обычай и самая

<sup>1)</sup> Пролог., 20 сентября. Цит. въ Трѣбн. Петра Могилы — наказаніе о власти архіереемъ.

<sup>2)</sup> Воскресное Чтеніе, годъ III, стр. 69.

<sup>3)</sup> Руков. для сельск. паст. 1860 г. № 19, стр. 15.

молитва уже вошла въ составъ церковныхъ требниковъ<sup>1)</sup>. Объ этомъ свидѣтельствуютъ какъ древніе молитвословы, сохранившіе, какъ наслѣдіе древности, нѣкоторыя разрѣшительныя молитвы, такъ въ частности подтверждаетъ исторія нашей отечественной церкви.

Извѣстно, что препод. Ѳеодосій написалъ разрѣшительную молитву по просьбѣ Варяжскаго князя Симона. Эта молитва была написана имъ по слѣдующему случаю. Однажды Симонъ Варягъ, любимый Ѳеодосіемъ и много жертвовавшій на его обитель, пришелъ къ нему и посылъ обычной бесѣды сказалъ: «прошу у тебя, отче, одного дара, — дара великаго... Если ты захочешь, то можешь дать мнѣ по благодати, данной тебѣ отъ Бога... Я прошу тебя, дай мнѣ слово, что благословить меня здѣла твоя, какъ въ жизни, такъ и по смерти. Помолись о мнѣ, по сыну моему Георгію и о всемъ моемъ родѣ». Ѳеодосій обѣщавъ сдѣлать это. Тогда Симонъ, поклонившись преподобному до земли, неотступно просилъ подтвердить свое обѣщаніе писаніемъ. Тогда пр. Ѳеодосій, рѣшаясь дать ему написаніе, подъ условіемъ соблюденія православной вѣры, списалъ ему слова іерейской молитвы «прощальной»<sup>2)</sup>. Князь Симонъ завѣщавъ, чтобы эта молитва, послѣ его смерти, была положена ему въ руки. Впослѣдствіи князь Симонъ, явившись по смерти своей одному благочестивому старцу, открылъ ему, что онъ и въ воспріятъ благая молитвы ради препод. Ѳеодосія, посему совѣтовалъ испросить ее и сыну своему Георгію<sup>3)</sup>. Съ этого времени, какъ замѣчаетъ Симонъ, епископъ Владимірскій, разрѣшительная молитва, по прочтеніи надъ усопшимъ, стала владѣться въ его руки<sup>4)</sup>. Этой молитвы не чуждались и люди праведные. Такъ св. Александръ Невскій (XIII в.), по погребеніи своемъ, принялъ въ гробъ разрѣшительную молитву какъ живой<sup>5)</sup>. Въ концѣ XV в. великій князь Московскій Василій Васильевичъ еще при жизни своей испросилъ разрѣшительную грамоту отъ Іерусалимскаго патріарха Іоакима. Въ ней патріархъ молилъ Бога о разрѣшеніи князя отъ всѣхъ клятвъ и запрещеній церковныхъ и прощенія ему всѣхъ грѣховъ, въ которыхъ онъ покаялся<sup>6)</sup>. Вотъ доказательства того, что и въ греческой Церкви и въ русской былъ обычай давать разрѣшительную молитву.

<sup>1)</sup> Евхологіон. Гоар, р. 544.

<sup>2)</sup> Печерскій Патерикъ — о созданіи Церкви № 76.

<sup>3)</sup> Печерскій Патерикъ — о созданіи Церкви д. 68, в. 20 сентенція.

<sup>4)</sup> Тамъ же л. 16.

<sup>5)</sup> Начертаніе пер. истор. Инокентія отд. 2, в. 13.

<sup>6)</sup> Древн. російск. вивліонка Нбввика, ч. IV, стр. 274, в. 4.

отот Въ это время въ Преціи разрешительная молитва ознаменована была особенными чудесными дѣйствіями. Султанъ Магометъ II-й (ок. 1486 г.), распрашивая о христіанской вѣрѣ, и между прочимъ, услышалъ, что тѣла христіанъ, умершихъ въ церковномъ запрещеніи, пребываютъ на землѣ нетлѣнными и цѣлыми и въ землю не обращаются. Султанъ спросилъ: „А могутъ ли архіереи сдѣлать такъ, чтобы тѣла эти истлѣли?“ — Могутъ! отвѣчали ему. Султанъ, услышавъ о такихъ чудесахъ, послалъ къ патріарху Максиму и повелѣлъ ему поискать тѣла чловѣка, отлученнаго отъ Церкви и давно умершаго. Для славы имени Христова патріархъ удовлетворилъ требованію султана. Послѣ тщательныхъ разспросовъ узнали, что патріархъ Геннадій отлучилъ отъ церкви одну вдовую попадью за клевету на него. Когда отрыли могилу, то нашли тѣло ея цѣлымъ и не обратившаея въ землю, только оно очень почернѣло; даже волосы на головѣ не отпали; она лежала какъ живая, не смотря на то, что со времени смерти ея прошло уже 28 л. Когда патріархъ послѣ литургіи прочиталъ надъ этимъ трупомъ разрешительную молитву, то составы тѣлесные начали раздѣляться и разлагаться, такъ что кости тресали, а чрезъ нѣсколько времени тѣло совсѣмъ обратилось въ прахъ. Объ этомъ чудѣ и другихъ чудесахъ таковаго рода патріархъ увѣдомилъ Кіевского митрополита Сумеопа, князя и весь русскій народъ и при грамотѣ прислалъ и самую разрешительную молитву. Надо полагать, что это не первое чудесное дѣйствіе отъ чтенія разрешительной молитвы. Такія чудеса могли быть и раньше: иначе и султану не донесли бы о такихъ чудесныхъ дѣйствіяхъ, и патріархъ Геннадій, предавая вышеупомянутую женщину отлученію, не сказалъ бы, чтобы тѣло ея осталось неразрѣшеннымъ, и патр. Максимъ не дерзнулъ бы искать тѣла, обѣщать разрѣшеніе его и читать разрешительную молитву.

Подобное чудесное дѣйствіе разрешительной молитвы, повторившееся не однажды, случилось и въ нашемъ отечествѣ въ 1635 г. Когда Петръ Могила, митрополитъ Кіевскій, былъ въ Вильнѣ, ему донесли, что самозванецъ, выдавшій себя за сына Бориса Годунова, на предсмертной исповѣди повѣдалъ духовнику о своемъ обманѣ, за что былъ преданъ отлученію отъ Церкви властію четырехъ патріарховъ. Этотъ самозванецъ умолялъ духовника, чтобы онъ испросилъ ему архіерейское разрѣшеніе отъ запрещенія.

Петръ Могила совершилъ Божественную литургію, прочиталъ на великомъ входѣ разрешительную молитву, а потомъ, по окончаніи литургіи, послалъ духовника, и, вручивъ ему пастырскій жезлъ, повелѣлъ прочесть 50-й пса-

ломъ и разрѣшительную молитву. И вотъ совершилось чудо: тѣло, до того времени оставшееся чернымъ и не истлѣвшимся, превратилось въ прахъ<sup>1)</sup>.

Въ древнихъ описаніяхъ погребенія знаменитыхъ русскихъ людей XVII в. упоминается о разрѣшительной молитвѣ. Иногда она давалась за подписью многихъ архіереевъ, иногда даже была присылаема отъ восточныхъ патріарховъ, но обыкновенно она читалась предстоятелемъ и влагалась въ руки усопшаго.

Согласно съ древнимъ обычаемъ и нынѣ разрѣшительная молитва дается всѣмъ умирающимъ въ покаяніи; нынѣшняя разрѣшительная молитва заимствована изъ умиловительной молитвы, находящейся въ концѣ литургіи ап. Іакова. Въ настоящій составъ она приведена въ XIII в. Германомъ, епископомъ Амаунтскимъ, и заключаетъ въ себѣ сводъ всѣхъ разрѣшительныхъ молитвъ, употреблявшихся прежде<sup>2)</sup>.

Въ разрѣшительной молитвѣ содержится моленіе о прощеніи усопшему всѣхъ согрѣшеній, въ которыхъ онъ „сердцемъ сокрушеннымъ покаялся и елика за немощь естества забвенію предаде“. Въ ней священнослужитель только молить Господа о прощеніи усопшему всѣхъ согрѣшеній, но не подаетъ самаго разрѣшенія, какъ въ таинствѣ покаянія и, кромѣ того, освобождаетъ умершаго отъ различныхъ клятвъ и запрещеній, каковое разрѣшеніе кающихся при смерти поставлено было въ непрѣбную обязанность священнослужителямъ правилами соборовъ (1 Всел. соб. 13 пр. Анкирск. 6, 22; Неокесар. 2; Кароаг. 7). (*Курск. Епарх. Вѣд.*)

### Архимандритъ Іеронимъ, бывшій ректоръ Пермской духовной семинаріи.

(Некрологъ).

Отецъ архимандритъ Іеронимъ скончался въ С.-Петербургской Александро-Невской Лаврѣ 29 апрѣля сего 1884 года, послѣ долгой и тяжелой болѣзни. Подробности о тяжелой болѣзни, о послѣднихъ дняхъ, кончинѣ и похоронахъ о. Іеронима, товарищъ по службѣ его, членъ духовно-цензурнаго комитета о. архимандритъ Арсеній вотъ что пишетъ роднымъ почившаго: „покойный о. архимандритъ уже давно страдалъ одышкою; слабость здоровья почившаго

<sup>1)</sup> Трѣбникъ Петра Могилы. Наказаніе о власти, архіереемъ отъ Христа Бога данной.

<sup>2)</sup> Руковод. для сельск. паст., 1860 г. № 19, стр. 19.

увеличивалась отъ сидячей жизни и непрерываемыхъ ничѣмъ трудовъ писательства. Въ послѣдніе четыре мѣсяца онъ даже не выходилъ никуда на прогулку, все сидѣлъ и писалъ. Я навѣщалъ его почти каждый день, навѣдывался о здоровьѣ его... Однажды, должно быть въ половинѣ марта, я пришелъ къ нему вечеромъ; онъ сказалъ мнѣ, что приглашалъ доктора, который освидѣтельствовалъ его и сказалъ, что состояніе его здоровья безнадёжно, но немедленный отъѣздъ въ Крымъ могъ бы продлить его жизнь. Послѣ этого онъ принималъ кой-какія лекарства, но продолжалъ сидѣть и писать. 15 или 16 апрѣля ночью съ нимъ сдѣлался припадокъ вследствие воспаленія брюшины и только беззавѣтное усердіе его служителя (изъ зырянъ) могло выдержать труды по содержанию его въ чистотѣ. Докторъ навѣщалъ его больше изъ человеколюбія, ничѣмъ изъ платы, и не приказалъ гнать къ нему кого бы то ни было. 29 апрѣля, часовъ въ 9 утра, докторъ велѣлъ пригласить духовника и въ 10 часовъ о. Іеронимъ напутствованъ былъ Святыми Тайнами, а въ 5 1/2 часовъ по полудни скончался въ присутствіи доктора и возвращающаго служителя. Немедленно послѣ сего я и приглашенный мною келлархъ главы занялись уборкою и приготовленіемъ почившаго къ погребенію... Похороны происходили 1-го мая; литургію служилъ и отиѣтіе совершалъ преосвященный Сергій Выборгскій, землякъ о. Іеронима. Митрополитъ велѣлъ безмездно дать мѣсто для могилы.

Извѣстіе о кончинѣ о. архимандрита получено въ Пермь 30 апрѣля однимъ изъ протоіереевъ и передано было роднымъ и знакомымъ почившаго. Семиарское начальство сочло долгомъ отпрavitъ поминованіе по усопшемъ. 13 мая въ семиарской церкви, съ благословенія архипастыря, была совершена по почившемъ заупокойная литургія и панхида при собраніи начальствующихъ, наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи, а также родныхъ и знакомыхъ почившаго.

О. архимандритъ скончался на пятьдесятъ четвертомъ году. Болѣзнь его началась еще здѣсь въ Пермь отъ постигшихъ его за послѣднее время огорченій. Любимый его сынъ Сергій, окончившій курсъ въ Пермской духовной семинаріи, два года состоялъ дѣйствительнымъ студентомъ С.-Петербургскаго университета, получилъ чахотку и больной выѣхалъ къ отцу, хворалъ у него три мѣсяца и 13 іюня 1878 г. померъ. Затѣмъ дочь Надежда, окончившая курсъ въ Казанскомъ духовномъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, выдана была въ замужество за помощника инспектора Пермской семинаріи; вскорѣ также захворала, а 11 декабря 1879 года умерла отъ чахотки. Въ этомъ же году въ февралѣ мѣсяцъ началась ревизія по семинаріи. Ревизія

эта окончилась тѣмъ, что о. Иеронимъ принужденъ былъ оставить должность ректора семинаріи и поступить въ С.-Петербургскій духовно-цензурный комитетъ членомъ. Петербургскій климатъ, усиленные занятія по комитету и еще больше по писательству какъ мы видѣли изъ письма о. архимандрита, развили болѣзнь и свели его преждевременно въ могилу.

Покойный о. архимандритъ Иеронимъ, въ мѣрѣ Иоаннъ, сынъ священника Костромской епархіи Евгенія Лаговскаго, служившаго въ посадѣ „Большия Соли“, недалеко отъ Костромы; обучался сначала у родителей, потомъ въ Костромскомъ училищѣ и семинаріи, съ 1844 по 1849 г. чтенію священнаго писанія, наукамъ богословскимъ, философскимъ, естественнымъ, физико-математическимъ, патристикѣ, каноническому праву, юриспруденціи, словесности, сельскому хозяйству, медицинѣ, языкамъ: латинскому, греческому и французскому. Въ 1849 году, какъ выдающійся по успѣхамъ и поведенію, былъ отправленъ Костромскимъ семинарскимъ правленіемъ въ С.-Петербургскую академію. Въ академіи также обучался: разумнѣю свѣдѣнія, наукамъ богословскимъ, философскимъ, физико-математическимъ, наукѣ богослуженія, патристикѣ, каноническому праву, исторіи церковно-общей, исторіи Россійской церкви, исторіямъ гражданской всеобщей и русской, церковному краснорѣчію, общей словесности и языкамъ еврейскому, греческому, латинскому, французскому и нѣмецкому. По окончаніи курса академіи Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ оный назначенъ былъ учителемъ въ Пермскую духовную семинарію по классу логики и психологіи 17 ноября 1853 г., а 18-го апрѣля 1855 г. оный былъ возведенъ на степень магистра; 12 октября того же 1855 г. оный былъ опредѣленъ секретаремъ семинарскаго правленія, съ оставленіемъ при профессорской должности. Вступилъ въ бракъ съ дочерью чиновника Августины Александровны въ 1856 г., рукоположенъ во діакона 1-го апрѣля, а во священника къ семинарской Иоанно-Богословской церкви 8-го апрѣля 1856 года. По увольненіи его отъ должности секретаря семинарскаго правленія опредѣленъ былъ членомъ консисторіи 28 февраля 1857 года. Въ 1858 году покойный оставилъ на нѣкоторое время семинарскую службу, состоя въ ней по выходѣ изъ академіи четыре съ половиною года. Въ 1858 году мая 8-го дня покойный возведенъ былъ въ санъ протоіерея и опредѣленъ къ Венедиктовскому собору Богословскаго завода, а 28 іюля того 1858 г. благочиннымъ по второму округу Верхотурскаго уѣзда и законоучителемъ въ окружномъ горномъ училищѣ. Здѣсь покойный прослужилъ три года и почти четыре мѣсяца, 1-го сентября 1861 г. былъ переведенъ къ градо-Пермской тюремной Богородице-Скорбященской церкви и 18-го декабря того года снова

поступаетъ въ семинарскую службу и опредѣляется профессоромъ въ подклассу нравственнаго богословія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ (въ) высшемъ отдѣленіи семинаріи. Въ 1862 году, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 5 февраля за № 425, опредѣленъ членомъ Пермской духовной консисторіи, — въ семь же то духо проходитъ временною должностъ члена правленія семинаріи по учебной части съ 12 марта. Того же года 12 марта перемѣщенъ въ градъ Пермскій Рождество-Богородицкой церкви настоятелемъ, съ оставленіемъ при семинарскихъ должностяхъ; по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 18-го сентября того же 1862 года поручено было покойному исправленію должности инспектора семинаріи, но инспекторомъ семинаріи утвержденъ Св. Правл. Синодомъ уже 20-го августа 1864 года. По случаю назначенія ректора Пермской духовной семинаріи архимандрита Веніамина викарнымъ епископомъ Рижскимъ ему поручено было преподаваніе догматическаго богословія въ обоихъ классахъ высшаго отдѣленія. 30 апрѣля 1866 г. проходилъ должностъ помощника ректора по профессорской должности въ первомъ классѣ высшаго отдѣленія съ 18 апрѣля 1862 г. по 23 апрѣля 1867 г. За переводомъ ректора семинаріи архимандрита Александра въ Астраханскую семинарію 22 августа 1868 г. назначенъ исправляющимъ должностъ ректора семинаріи и членомъ временнаго строительнаго комитета по исправленію зданій Пермской семинаріи въ 18<sup>68</sup>/69 г. Велѣдствіе избранія въ Педагогическомъ собраніи семинарскаго правленія на должностъ ректора семинаріи, утвержденъ въ сей должностъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ 7 октября 1868 г. По случаю назначенія покойнаго ректоромъ семинаріи, ономъ былъ 29 октября 1868 г. отчисленъ отъ настоятельской должности при градъ-Пермскій Рождество-Богородицкой церкви; опредѣленъ преподавателемъ основнаго богословія 13 ноября 1868 г. Назначенъ былъ предѣдателемъ комитета для чтенія катихизическихъ бесѣдъ 15 марта 1869 г.; состоялъ членомъ новаго строительнаго комитета по разрѣшенію Св. Синодомъ въ 1872 г. и дополнительнымъ постройкамъ и исправленіямъ зданій Пермской семинаріи съ 1-я мая 1872 г. по 11 ноября 1875 года. Во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 1 февраля 1874 г. № 309, преосвященнѣйшимъ архіепископомъ Антоніемъ постриженъ былъ въ монашество 23, а 24 февраля того же года посвященъ въ санъ архимандрита. Пермскихъ семинарскихъ правленіемъ были избираемы ревизоромъ для обозрѣнія Далматовскаго духовнаго училища, по учебно-воспитательной части, за что по опредѣленію педагогическаго собранія отъ 12 декабря 1875 г. за № 42, съ архіерейскаго утвержденія объявлена была благодарностъ 4 февраля 1876 г.

Преподавалъ обзоръ философскихъ ученій съ 31 августа 1877 г. по июнь 1879 г. Определеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 11 июля — 12 сентября 1879 г. за № 1380 назначенъ членомъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, въ которомъ состоялъ по день смерти.

Одно краткое перечисленіе проходимыхъ должностей о. Иеронимомъ уже свидѣтельствуеъ о его неустанной, непрерывной и многополезной дѣятельности. Онъ, получивши отлично-всестороннее образованіе въ наукѣ, посвятилъ можно сказать всю свою жизнь на образованіе и воспитаніе духовнаго юношества. Онъ былъ отличный преподаватель въ семинаріи по тѣмъ предметамъ, которые были ему поручаемы, особенно по основному богословію. Воспитанники семинаріи, какъ намъ извѣстно, слушали уроки его съ увлеченіемъ. О. Иеронимомъ были составлены по этому предмету капитальныя записки, которыя по отзыву студентовъ университета, бывшихъ по семинаріи его слушателями-учениками, воишь могутъ поспоривать съ записками, сдаваемыми профессорами университета по этому предмету. Записки о. Иеронима по основному богословію, литографированныя въ нѣсколькихъ экземплярахъ, хранятся въ Пермской семинарской ученической библиотекѣ. Воспитанники семинаріи и въ настоящее время, имѣя подъ руками учебникъ по основному богословію преосвященнаго Августина, не оставляютъ записокъ о. Иеронима, какъ источника по этому предмету болѣе полнаго и для ума интереснаго.

О. архимандритъ Иеронимъ, какъ писатель, извѣстенъ и тѣмъ, что, хорошо познакомившись съ семинарскимъ архивомъ, составилъ исторію Пермской духовной семинаріи. Исторія сія начинается съ открытія семинаріи, т. е. съ 1800 г. и доведена до 1865 г.; — трудъ замѣчательный по полнотѣ, обстоятельности и послѣдовательности изложенія. Насколько намъ извѣстно, еще многія семинаріи своей исторіи вовсе не имѣютъ. Исторія семинаріи помѣщена была въ Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, издаваемыхъ подъ редакціею бывшаго ректора Пермской семинаріи архимандрита Александра, а потомъ и самаго о. архимандрита Иеронима. Исторія издана еще въ 3-хъ книгахъ особо: первая обнимаетъ періодъ съ 4 марта 1800 г. по 1818, вторая съ 1818, послѣ преобразованія бывшаго въ семь году, до преобразованія 1840 г., третья послѣ преобразованія 1840 г. до позднѣйшихъ временъ (1865 г.). Въ Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ покойный помѣщалъ матеріалы и изъ архива Пермской духовной консисторіи. Но замѣчательный и послѣдній ученый трудъ о. Иеронима — это Виблейская археологія. Онъ воспользовался пребываніемъ своимъ въ Петербургѣ на службѣ въ комитетѣ духовной цензуры и доступными здѣсь наилучшими пособіями

къ усовершенствованію и окончанію многолѣтняго труда. Онъ былъ удостоенъ двукратно половинной преміи высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія и одобренъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ, въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ семинарій. Этотъ ученый трудъ, съ уваженіемъ привѣтствованный въ нашей духовной литературѣ, къ сожалѣнію остался не вполне напечатаннымъ при жизни автора, котораго смерть застигла при окончаніи печатаніемъ (осталось не напечатанными два или три листа) 2 выпуска 1 тома, изъ 4-хъ томовъ, предположенныхъ по плану Библейской археологіи.

Покойный о. архимандритъ Иеронимъ, какъ администраторъ, былъ исправнымъ благочиннымъ, усерднымъ членомъ духовной консисторіи, распорядительнымъ инспекторомъ семинаріи и дѣятельнымъ ректоромъ. По первой ревизіи семинаріи г. Керскимъ (при преобразованіи семинаріи) о. Иеронимъ былъ расхваленъ и получилъ за ревизію орденъ; за ревизіи, произведенныя гг. Миропольскимъ и Зинченко, получилъ благодарность въ ихъ отчетахъ. Но только послѣдняя же, какъ мы видѣли выше, бывшая при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ жизни, окончилась тѣмъ, что ему оказалось нужнымъ оставить службу по Пермской семинаріи.

Служебная дѣятельность почившаго о. Иеронима была отличася начальствомъ и онъ получалъ награды и отличія. Въ 8 апрѣля 1856 года онъ рукоположенъ былъ во священника, а 29 іюня былъ награжденъ набадренникомъ за благочестное служеніе и ревностное прохожденіе должностей. Имѣлъ наперсный бронзовый крестъ на память отечественной войны 1853 -- 1856 гг. По принятіи имъ духовнаго сана 22 августа 1856 г. возложенъ былъ на него магистерскій крестъ. Состоя протоіереемъ при Богословскомъ соборѣ, благочиннымъ и законоучителемъ въ заводской школѣ, 30 іюня 1858 года Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Въ томъ же году 3 октября за труды по приведенію въ порядокъ архива семинаріи преподано благословеніе Св. Пр. Синода. Въ 1861 г. 29 іюня снова преподано благословеніе Св. Пр. Синода за долговременное благочестное служеніе и усердно-ревностное прохожденіе должностей, а 21 апрѣля 1862 года Высочайше пожалованъ бархатною фіолетовою камилавкою, каковою слѣдовало бы наградить еще въ 1861 г., но за то Высочайше награжденъ былъ наперснымъ крестомъ 20 августа 1864 года, т. е. чрезъ два года послѣ полученія камилавки. За усердно-ревностную службу сопричисленъ къ орденамъ св. Анны 3-й степени 20 апрѣля 1869 г., къ 2-й ст. св. Анны 3 апрѣля 1871 г., св. Владимира 4 ст. 13 апрѣля 1875 г., — это была послѣдняя земная награда.

Итакъ почившему от архимандриту Терониму Богъ судилъ потрудиться въ вертоградѣ св. церкви болѣе тридцати лѣтъ, изъ коихъ двадцать два года посвящены на воспитаніе и образованіе юношества и притомъ въ одной Пермской семинаріи. Для бывшихъ его воспитанниковъ онъ будетъ припоминать и присущи ихъ молитвамъ, особенно посвятившихъ себя на служеніе св. церкви. Исторія Пермской семинаріи и Библейская археологія — будутъ памятниками для будущаго поколѣнія, свидѣтельствующими о высокомъ образованіи и трудолюбіи. Будемъ ожидать, что найдутся радѣтели — исторію семинаріи продолжить, а Библейскую археологію закончить по оставшимся послѣ покойнаго матеріаламъ.

*Протоіерейъ Петръ Ярушинъ.*

**Стихотворенія.**

**С М Е Р Т Ъ .**

Придешь ты, смерть, придешь ко мнѣ незримо

И встанешь возлѣ моего одра,

И скажешь, съ лютостью невыразимой:

Ну, будетъ жить! ужъ умирать пора!!

Какъ упрощу костлявую я гостью?

О, пощади! дай поглядѣть на свѣтъ...

Но смерть взмахнетъ косою своею со злостью

И скажетъ: нѣтъ тебѣ пощады, нѣтъ!!

И холодъ сѣверной полярной ночи

Проникнетъ въ мое сердце, въ мою грудь,

И тихо, тихо я закрою очи,—

Надно могилы лягу отдохнуть.

Умерщаго меня совсѣмъ забудутъ;

Кому тогда по мнѣ тоска, печаль?

Никто по бѣднякѣ тужить не будетъ,

И никому его не будетъ жалъ...

Лишь надъ могилою моею забытой

Соловушка, пернатый виртуозъ,

О жизни бѣдной, сгубленной, разбитой,

Споетъ пѣснь полную горячихъ слезъ...

И звуки соловьиной пѣсни этой  
Поймешь лишь мѣсяць, стражъ ночныхъ небесъ,  
Да ручеекъ, въ туманъ ночной одѣтый,  
Да ночка тихая, да темный лѣсъ...

**Г д ъ п о к о й ?**

Покоя нѣтъ на жизненномъ пути;  
Всю жизнь я шель терпистою дорогой,  
Искалъ я счастья, — и не могъ найти!  
Измученный сердечною тревогой  
Уналъ я духомъ такъ, что сталъ ужь смерти ждать:  
Могла лишь покой мнѣ можетъ дать!  
Въ борьбѣ съ людьми, съ нуждой, съ самимъ собою,  
Я прожилъ вѣкъ... изъ-за житейскихъ тучъ  
Не грѣлъ меня, какъ солнышко весною,  
Отрады теплыя, животворный лучъ...  
Что ждетъ еще меня тамъ, впереди?  
Пройдешь ли ты, душевная тревога?  
О, бѣдная душа! надѣйся, жди, —  
Покой найдешь ты въ небесахъ у Бога!

*Діаконъ А. Кокосовъ.*

**ИНОПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

По сообщенію „Кіевлянина“, Кіевская духовная консисторія, усмѣтривъ, что въ Кіевскихъ церквахъ нерѣдко, при отпѣваніи умершихъ, произносятся рѣчи лицами, не принадлежащими къ церковному клиру, и риторическія произносятся безъ предварительной цензуры, и по содержанию своему не всегда соответствуютъ ученію православной церкви, съ утверженія высокопресвященнаго митрополита Кіевского Платона постановила: такъ какъ правилами церковными свѣтскимъ лицамъ, не получившимъ богословскаго образованія и не имѣющимъ церковной степени, проповѣдываніе въ церквахъ воспрещается, а на основаніи указа Святаго Синода отъ 1821 года произносимыя въ церквахъ рѣчи и проповѣди подлежатъ предварительной цензурѣ духовной, то предписать настоятелямъ во всѣхъ церквахъ епархіи, чтобы произнесеніе свѣтскими лицами рѣчей въ церквахъ было допущаемо, подъ строгою отвѣтственною

стью настоятелей, не препятствуя, впрочем, свѣтскимъ лицамъ произнести рѣчи въ домахъ предъ выносомъ покойника и на кладбищахъ послѣ опущенія гроба въ могилу, если на то будетъ согласіе родныхъ покойника.

— Изъ дѣлопроизводства Томской консисторіи между прочимъ усматривается, что поступаетъ не мало просьбъ о перевсдахъ священно-церковно-служителей съ одного мѣста на другое. По однимъ изъ таковыхъ просьбъ ходатайства удовлетворяются епархіальною властію, по другимъ слѣдуетъ отказъ или по неважности причинъ, приводимыхъ въ прошеніяхъ, или по кратковременности пребыванія просителей на мѣстахъ, съ которыхъ просятъ о переводѣ.

Не отрицая необходимости и полезности въ иныхъ случаяхъ переводовъ просителей съ одного мѣста на другое, консисторія находитъ полезнымъ въ интересахъ просителей, а равно и прихожанъ, установить нѣкоторыя ограниченія для ходатайства о переводахъ.

Имѣя въ виду, что пастыри существуютъ ради нуждъ прихода и церкви, а не приходы и церкви существуютъ для пастырей, необходимо признать, что приходъ имѣетъ право ждать къ себѣ пастыря добра, наставника, руководителя въ дѣлѣ вѣры. Матеріальный интересъ, матеріальныя выгоды должны у пастыря отойти на второй планъ; не ради собственного прибытка, не ради „кормленія“ назначаются священнослужители въ приходъ, а — ради нуждъ вѣрующихъ. Во имя этой святой цѣли требуется отъ пастыря, какъ наставника, узнать, изучить свою паству, сблизиться, уразумѣть слабыя и добрыя въ нравственномъ отношеніи стороны своихъ прихожанъ и приступить съ отеческою любовью, терпѣніемъ и снисходительностію къ воздѣйствію на прихожанъ, къ исправленію и усовершенію ихъ въ нравственной жизни. Трудъ тяжелый, трудъ медленный, но благотворный, трудъ спасительный, притомъ создающій не только репутацію самому пастырю, но и укрѣпляющій основы государственной и общественной жизни, возвышающій религію въ глазахъ массы и въ глазахъ враговъ церкви. Между тѣмъ черѣдко пастыри наши, упуская изъ виду высокую нравственную цѣль своего служенія, смотрѣтъ на приходъ исключительно съ точки зрѣнія матеріальныхъ выгодъ: какъ скоро убѣдятся, что приходъ не можетъ дать имъ того, чего ожидали они, не задумываясь, ищутъ просьбу о переводѣ, не успѣвъ даже ознакомиться достаточно съ прихожанами, изучить мѣстныя условія жизни, источники, изъ которыхъ можно бы извлекать средства существованія. Не рѣдки случаи, что, получивъ указъ о переводѣ и прибывъ на мѣсто, они узнаютъ, что ошиблись въ выборѣ и снова просятъ епархіальную власть оставить ихъ на прежнемъ

мѣстѣ. Явленіе это не исключительно Сибирское; въ другихъ епархіяхъ наблюдается тоже самое, но тамъ уже приняты мѣры къ ограниченію переводовъ, установленъ пятилѣтній срокъ, ранѣ котораго никто не можетъ просить о переводѣ. Установленіе пятилѣтняго срока и для Томской епархіи представляется желательнымъ. Въ теченіи этого срока, опредѣленные на мѣста, лица успѣютъ ознакомиться съ приходомъ, съ условіями мѣстной жизни, обзаведутся хозяйствомъ; интересъ къ мѣсту, въ силу привычки, возрастетъ, ослабѣетъ стремленіе къ переселеніямъ въ виду неизбежнаго при переводахъ матеріальнаго убытка, самыя просьбы о переводахъ будутъ поступать къ епархіальной власти съ указаніемъ серьезныхъ причинъ, съ указаніемъ дѣйствительно лучшихъ приходоу; удовлетвореніе такихъ ходатайствъ будетъ посылать на себѣ, при другихъ довлѣющихъ причинахъ, характеръ награды за хорошую жизнь въ прежнемъ приходѣ. Такое постановленіе о переводахъ должно будетъ отразиться на поведеніи духовенства и значительно сократить число просьбъ о переводахъ. На основаніи всего вышеизложеннаго Томская духовная консисторія мнѣніемъ полагаетъ: а) установить пятилѣтній срокъ, ранѣ котораго никто изъ священно-церковно-служителей не можетъ входить съ просьбою къ епархіальному начальству о переводѣ; б) допускать такіе переводы какъ награду за достойное служеніе св. церкви и потому удовлетворять ходатайство о переводѣ лишь тѣхъ просителей, которые по своему поведенію заслуживаютъ поощренія, независимо впрочемъ отъ исключительныхъ причинъ, уважительность которыхъ будетъ признана епархіальнымъ начальствомъ; в) настоящее распоряженіе напечатать для свѣдѣнія духовенства въ „Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Начальница Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища при Екатеринбургскомъ монастырѣ игуменія Магдалина симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія, что дѣвѣцы духовнаго и свѣтскаго званій, желающія проживать въ существующемъ при епархіальномъ училищѣ пансіонѣ, будутъ принимаемы въ этотъ пансіонъ съ платою за учебный годъ: духовныя по *девяти* руб., а свѣтскія по *студе* *пятидесяти* руб., съ такимъ условіемъ, что плата должна быть вносима начальницѣ училища непремѣнно впередъ за полгода (въ августѣ и февралѣ). За эту плату монастырь обязывается давать ученицѣ: помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, столъ, чай, стирать бѣлье

и, въ случаѣ болѣзни, помѣщать для леченія въ училищной больницы, гдѣ медицинское пособіе оказывается состоящимъ при больницѣ врачемъ и фельдшерамъ бесплатно. Медикаменты, необходимыя для дочерей илицъ свѣтскаго званія, покупаются въ аптеку за счетъ родителей или родственниковъ больной, для чего больничною надзирательницею ведется особый счетъ. Въ случаѣ выхода или выбытія изъ училища дѣвицы до срока внесеннаго за содержаніе въ пансіонѣ и денги не возвращаются. Родители или родственники за которыми изъ содержаніе дочерей и родственницъ въ предьидущее время числятся недоимки, предваряются, что при дальнѣйшемъ замедленіи уплаты монастырю долга и при невозможнѣ затѣмъ, съ наступленіемъ сроковъ, впередь затрѣбуема, въ приемѣ дѣвицы въ пансіонѣ будетъ отказываемо, такъ какъ при существующей дороговизнѣ на предметы жизненной потребности, получаемая плата за содержаніе оказывается весьма ограниченою, а при неисправномъ ея поступленіи, что по необходимости приходится и въ содержаніи дѣвочкамъ отказывать.

*Изуменія Мадамна.*

**ПАРЧА И РАЗНЫЕ ПРИБОРЫ  
ПРОДАЮТСЯ**

**ПО САМЫМЪ УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ**

**въ ЛЕБЕЛЬНОМЪ МАГАЗИНѢ П. Д. ДЕМИДОВА,**

**въ Перми, собственный домъ.**

**Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ, ф. и г.**

Доволено цензурою, 30 іюня 1884 г. Пермь. Типографія Каменскаго.