

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

21 іюля 1903 года.

№ 21.

СТДВАЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду имѣющаго исполниться 29 сентября сего года 50-лѣтія служенія святой церкви и отечеству Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Ананасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, указомъ отъ 7-го мая сего года, за № 3843, благословилъ совершить во всѣхъ церквахъ Донской епархіи наканунѣ юбилейнаго дня всенощное

бдѣніе и молебень святителю Аѳанасію, патриарху Цареградскому, въ Лубенскомъ монастырѣ нетлѣнно почивающему, а въ самый юбилейный день литургіи и благодарственный молебень съ возглашеніемъ юбиляру многолѣтія, и на принесеніе духовенствомъ гор. Новочеркасска подѣ председательствомъ Преосвященнаго Викарія послѣ таковыхъ же богослуженій въ городскихъ храмахъ поздравленія Высокопреосвященному юбиляру съ тѣмъ, чтобы учащіе и учащіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, для участія въ богослуженіи наканунѣ праздника и въ самый юбилейный день, были освобождены отъ учебныхъ занятій.

О чемъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи для исполненія.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что въ 5-й день іюня сего 1903 года Всемилостивѣйше пожалованы псаломщики церквей: Троицкой хутора Верхне-Бузиновскаго, 2-го Донскаго округа, *Петръ Протопоповъ*, Рождество-Богородицкой—хутора Верхне-Теплаго, Донецкаго округа, *Георгій Поповъ*, Михайло-Архангельской—слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, того же округа, *Иванъ Авсеньевъ* и Кресто-Воздвиженской—хутора Роговскаго, того же округа, *Захарія Малаховъ* золотыми медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50-лѣтнюю службу.



Протоіерей Никифоръ Ивановичъ Ляборинскій.

11-го сего іюля, въ 8 ч. 30 м. утра, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался на 60 году отъ рожденія законоучитель Донского Императора Александра III кадетскаго корпуса, магистръ богословія, протоіерей Никифоръ Ивановичъ Ляборинскій. Почившій, уроженецъ Дона, болѣе 20 лѣтъ трудился на пользу Донской церкви и общества и своею полезною дѣятельностью заслужилъ симпатіи всѣхъ знавшихъ его. Надѣмся, что пастыри церкви и всѣ знавшіе усопшаго вознесутъ усердное моленіе о упокоеніи почившаго о. протоіерея. Подробный некрологъ почившаго будетъ помѣщенъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 25 іюня 1903 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Казанской церкви хутора Ольховскаго за особое усердіе въ храму Божію, устроившимъ при участіи приходскаго священника Константина Гиляревскаго ограду вокругъ храма, стоимостью въ 3300 рублей.

Урюпинскій благочинный священникъ Гавріиль Карповъ рапортомъ отъ 27 января сего 1903 года, за № 99, доложилъ Его Высокопреосвященству Аѳанасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, между прочимъ, слѣдующее:

1) Благодаря примѣрной заботливости священника Свято-Духовской церкви хутора Верхне-Соина Василия *Егорова* о нуждахъ своего храма и вліянія его на прихожанъ, храмъ совершенно обновленъ: въ немъ сдѣланъ новый иконостасъ съ благолѣпной живописью и киворій, церковь окрашена внутри и снаружи, устроены новыя каменные паперти, вокругъ церкви сдѣлана приличная деревянная ограда, купленъ новый большой колоколь. Все это сдѣлано, не смотря на малочисленность прихожанъ, въ теченіи трехлѣтней службы о. Егорова, отдавашагося всецѣло благоустройству храма и отложившаго на второй планъ удовлетвореніе личныхъ нуждъ—ремонтъ причтовыхъ домовъ.

2) Священникъ Михайло-Архангельской церкви хутора Лобачева Іаковъ *Пономаревъ*, не смотря на малочисленность и бѣдность этого прихода, изыскалъ средства къ постройкѣ прекраснаго школьнаго зданія, стоимостью до 4000 руб., при хозяйственномъ веденіи постройки и натуральной помощи прихожанъ, каковое зданіе можетъ считаться лучшимъ въ Хоперскомъ округѣ; насадилъ большой школьный садъ, огородивъ его колючей проволокой, что стоитъ довольно дорого для названнаго округа. Одновременно же съ постройкою школьнаго зданія священникъ

сей производить и ремонтъ храма. Заботясь объ удобствахъ для воспитанія молодого поколѣнія, онъ не оставляетъ безъ вниманія и религіозно-нравственное воспитаніе остальныхъ прихожанъ, что имѣлось имъ въ виду при постройкѣ школьнаго зданія, которое приспособлено для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній; имъ организовано общество трезвости, которое ведетъ борьбу съ пьянствомъ, снабжая населеніе книгами о вредѣ пьянства.

3) Священникъ Архангельской церкви станицы Тепикинской *Петръ Поповъ*, состоя предсѣдателемъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства и закончивъ ремонтъ храма, стоимостью 20000 руб., настолько повліялъ на общество прихожанъ, что оно разрѣшило попечительству построить зданіе для церковной школы, стоимостью 2000 руб., предоставивъ въ распоряженіе попечительства арендную плату съ отведеннаго для ремонта церкви участка земли. Къ постройкѣ школьнаго зданія попечительство уже приступило. Чтобы склонить прихожанъ, среди которыхъ имѣется болѣе 100 человѣкъ сектантовъ изъ коренныхъ жителей, враждебно относящихся ко всѣмъ нуждамъ церкви, — къ ремонту ея и постройкѣ зданія для церковной школы, — священнику нужно пользоваться большимъ авторитетомъ среди нихъ.

На справкѣ Консисторіи по сему дѣлу Его Высокопреосвященству благоугодно было 30 іюня 1903 г. положить слѣдующую резолюцію: „Объявить признательность епархіальнаго начальства священнику Егорову. О заслугахъ священниковъ: Пономарева, Попова и Егорова напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О чемъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Перемѣненъ діаконъ Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія, *Максимъ Пономаревъ* къ Богоявленской церкви станицы Ново-Александровской, Усть-Медвѣдицкаго благоч., 8 іюля 1903 г.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ и. д. псаломщика церкви хутора Верхне-Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благоч., Киприанъ Чеботаревъ, 3 іюля 1903 года.

Уволены: отъ должности духовника по Аксайскому благочинію (Задонской части) по прошенію заштатный протоіерей Троицкой церкви станицы Гниловской Іаковъ Кирилловъ, 3 іюля 1903 г., и за штатъ по прошенію священникъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Колодезнаго, Потемкинскаго благоч., Константинъ Кожинъ, 14 іюля 1903 года.

Умеръ законоучитель Донскаго кадетскаго корпуса, магистръ богословія, протоіерей Никифоръ Ляборинскій, 11 іюля 1903 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 16-го сентября 1902 года при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 7 мая 1903 года при двухклирной Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 16).

Съ 25 іюня 1903 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Арженовской, Зотовскаго благочинія (см. № 20).

Діаконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольво-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви п. Мокро-Еланчикскаго, Кирсан. бл. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской цер-

кви пос. Лукичево-Сулиновского, Вольшинского благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевой, Цымлянского благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянского благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновского благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкин-ского благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновского благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянского, Березовского благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновского, Павловского благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновского благочинія (см. № 15).

Съ 21 июня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовского благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви стан. Глазуновской, Глазуновского бл. (см. № 19).

Съ 27 июня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинского благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновского благочинія (см. № 24).

Съ 28-го октября сего года при двухклирной Евдокіевской церкви слоб. Маньково-Березовой, Милютинского бл. (см. № 32).

Съ 3 декабря сего года при одноклирной Успенской церкви слободы Новоселовки, Дегтевского благочинія (см. № 36).

Съ 16 декабря 1902 года при одноклирной Одигитріевской церкви слободы Карпово-Обрывской, Ермаковского бл. (см. № 1).

Съ 13 января 1903 года при двухклирной Живоносной церкви Бабинского Источника, Кирсановского благ (см. № 5).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстринской, Констант. благоч. (см. № 8).

Съ 27 февраля сего года при одноклирной Покровской церкви станицы Чернышевской, Черныш. благоч. (см. № 9).

Съ 9 мая 1903 года при двухклирной Срѣтенской церкви

станции Михайловской, Урюпинскаго благ. (см. № 15).

Съ 20 мая 1903 года при двухклирной Архангельской церкви станицы Алексѣвской, Филоновскаго благочинія (см. № 16).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Съ 7 іюля 1903 года при трехклирной Покровской церкви слободы Даниловки, Березов. благоч.; земли 132¹/₂ десятины; домъ для діакона общественный; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 г. причтомъ 3274 р. 23 к.; имѣется церковно-приходская школа, три школы грамоты и министерское приходское училище; душъ муж. пола православныхъ 3939, жен. пола 3723, раскольниковъ муж. пола 261, жен. пола 252.

Исаомнищескія:

Съ 26 іюня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).

Съ 9 октября сего года при одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской, Амвросіевскаго благ. (см. № 30).

Съ 11 ноябрю сего года при одноклирной Николаевской церкви слободы Матвѣевъ-Курганъ, Кирсановскаго благ. (см. № 33).

Съ 7 ноябрю сего года при одноклирной Успенской церкви пос. Васильево-Ханжоновскаго, Новониколаевскаго бл. (см. № 33).

Съ 18 ноябрю сего года при одноклирной Покровской церкви станицы Верхне-Чирской, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 34).

Съ 21 декабря 1902 года при одноклирной Александро-Невской церкви пос. Степано-Савченкова, Милютин. бл. (см. № 2).

Съ 14 января 1903 года при одноклирной Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія (см. № 3).

Съ 23 января 1903 г. при двухклирной Николаевской церкви сл. Волошиной, Митяев. благ. (см. № 4).

Съ 26 января 1903 г. при одноклирной Сумеоновской церкви слободы Семеновки, Преображ. благ. (м. № 5).

Съ 11 февраля сего года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымл. благоч. (см. № 6).

Съ 10 февраля сего года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширийскаго, Качалин. благ. (см. № 6).

Съ 12 февраля сего года при двухклирной Троицкой церкви слободы Сальской-Мартыновки, Семикар. благоч. (см. № 6).

Съ 9-го февраля сего года при двухклирной Архангельской церкви стан. Трехъ-Островянской, Качалинского благ. (см. № 7).

Съ 7 марта сего года при трехклирной Христо-Рождественской церкви станицы Митякинской, Митяк. благоч. (см. № 9).

Съ 18 марта сего года при одноклирной Пантелеимоновской церкви хутора Слободскаго, Семикаракорскаго благ. (см. № 10).

Съ 30 марта 1903 года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Ефремовки, Новоник. благоч. (см. № 13).

Съ 29 апрѣля 1903 г. при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Милютинскаго благочинія (см. № 14).

Съ 1 мая 1903 года при одноклирной Пантелеимоновской церкви хутора Попова, Каменскаго благоч. (см. № 15).

Съ 18 марта 1903 года при одноклирной Успенской церкви слободы Мариновки, Качалинскаго благочинія (см. № 15).

Съ 5 мая 1903 года при одноклирной Троицкой церкви слободы Большой-Кирсановки, Кирсановскаго благоч. (см. № 16).

Съ 19 мая 1903 при одноклирной Христо-Рождественской церкви стан. Богоявленской, Константиновскаго бл. (см. № 16).

Съ 20 июня 1903 года при одноклирной Димитріевской церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благоч. (см. № 19).

Съ 17 іюля 1903 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалин. благ. (см. № 19).

Съ 30 марта 1903 года при трехклирной Пантелеимоновской церкви хутора Иванкова, Каменскаго благоч. (см. № 19).

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Мигякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благочинія. При церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія. При церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго

благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія.

Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 іюня по 1 іюля 1903 года: 1) оставалось къ 1 іюня 4859 р. 33 к.; 2) поступило на приходъ: отъ завѣдующихъ благочинническими складами 23127 руб. 20 к., отъ комиссіонеровъ 127 руб. 50 к., отъ частныхъ лицъ 86 р. 75 к., итого 23341 р. 45 к., отъ церквей 2756 р. 23 к., итого 26097 р. 68 к., а всего съ прежнимъ остаткомъ — 4859 руб. 33 к. — на приходъ имѣется 30957 р. 1 к.; 3) израсходовано 30170 р. 61 к. и остается къ 1 іюля 786 р. 40 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1 іюня по 1 іюля 1903 года: 1) оставалось къ 1-му іюня 538 п. 4¹/₄ ф.; 2) поступило 1610 п. 30 ф.; 3) израсходовано 846 п. 37 ф. и 4) остается къ 1 іюля 1301 п. 37¹/₄ ф.

В Ъ Д Б М Б С Т Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіальнаго свѣчного завода съ 1 іюня по 1 іюля 1903 года.

	В О С К А.				Огарковъ.		Обвожен- ныхъ от- бросовъ.		Фитиля.		Обверточ- ной бума- ги.		Увязи.		Золо- та.		Эти- кетовъ.	
	Вълаго.		Желтаго															
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кн.	Фун.	Кн.	Фун.
Остава- лось къ 1 іюня 1903 г.	2800	10	4555	22	—	—	—	—	101	22 ¹ / ₂	108	15	25	30	339	—	—	—
Посту- пило	758	9	992	32	391	5	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—
Израсхо- довано	775	10	910	25	391	5	—	—	34	11	74	9	7	34	115	—	—	—
Остает- ся къ 1-му іюля 1903 г.	2783	9	4637	29	—	—	—	—	67	11 ¹ / ₂	134	6	17	36	224	—	—	—

МАРШРУТЪ,

обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей Донской епархіи викаріемъ сей епархіи, Преосвященнымъ Іоанномъ, съ 21 августа по 11 сентября 1902 года.

№ поселеній по порядку.	Какого благочинія поселенія	Наименованіе поселеній.	Число церквей въ поселеніи.	Число верстъ между поселеніями.	Время проѣзда, ночлеги и богослуженія.
1	Ал.	Выѣздъ изъ Новочеркасска			21 авг. въ 10 ч. утра.
2	Грушев.	Хуторъ Ягодинъ	1 30		
3	Ермаковского. Константиновскаго. Ермаковского. Ниж. Чир.	— Кирѣево-Кадамовскій	1 15		Ночлегъ на 22 число.
4		Хуторъ Керченскій	1 15		22
5		— Голубинскій	1 15		
6		Станица Верхне-Кундрюческая	1 10		
7		Станица Нижне-Кундрюческая	1 8		Ночлегъ на 23 число.
8		Станица Усть-Быстрянская	1 11		23
9		Хуторъ Кременской	1 5		
10		— Нижне-Калиновскій	1 15		
11		Станица Ермаковская	1 20		Ночл. на 24 ч. и богосл.
12		Хуторъ Трофимовъ	1 20		24
13		— Вифлянцевъ	1 12		Ночлегъ на 25 число.
14		— Кухтачевъ	1 3		25
15		— Араканцевъ	1 15		
16		— Крыловъ	1 10		
17		— Любимовъ	1 30		Ночлегъ на 26 число.
18	Цымлян.	— Чекаловъ	1 28		26
19		— Нижне-Гнутовъ	1 30		Ночлегъ на 27 число.
20		— Сизовъ	1 12		27
21		— Верхне-Гнутовъ	1 10		
		— Ярской	1 30		Ночлегъ на 28 число.

22	Чирская не ж и Пот о. Г а е н я л м ы Ц	Хуторъ Больше-Терпов- ской	1 10	28
23		Хуторъ Обливскій	1 5	—
24		— Кололово-Пристѣн- скій	1 4	—
25		Хуторъ Островской	1 30	Ночлеги на 29 число и богослужение.
26		— Верхне Аксенскій	1 30	Ночлеги на 30 число и богослужение.
27		Станица Кобылянская	1 35	Ночлеги на 31 число и богослужение.
28		Хуторъ Тормосинъ	1 32	31
29		Станица Есауловская	2 17	Ночлеги на 1 сентября.
30		Хуторъ Балабанскій	1 12	1
31		— Старо-Нагаевскій	1 28	—
32	Г а е н я л м ы Ц	Станица Нижне-Курмояр- ская	1 10	Ночлеги на 2 число.
33		Хуторъ Семеновъ	1 15	2
34		Станица Баклановская	1 20	—
35		Хуторъ Чувильдѣевъ	1 8	Ночлеги на 3 число.
36		— Карнауховъ	1 10	3
37		Станица Терновская	1 10	—
38		— Цымлянская	2 10	Ночлеги на 4 число.
39		Хуторъ Парамоновъ	1 20	4
40		Станица Чертковская	1 8	—
41		Хуторъ Великановъ	1 5	—
42	Ц	Станица Кумшадская	1 25	Ночлеги на 5 число.
43		Хуторъ Лозной	1 10	5
44		Станица Камышевская	1 8	—
45		— Маринская	1 7	—
46		Монастырь Бекреневскій	1 7	—
47		Станица Николаевская	2 16	Ночлеги на 6 число.
48		Хуторъ Галкинъ	2 10	—
49		Станица Богоявленская	1 10	Ночлеги на 7 число и богослужение.
50		Хутора Журавскіе	1	7
51		Станица Константинов- ская	2 15	Ночлеги на 8 число и богослужение.
52		Хуторъ Старо-Золотовскій	1 11	8

53	— Апаринскій .	1 7	Ночлеги на 9 число.
54	Станица Кочетовская .	1 12	9
55	Хуторъ Крымскій .	1 15	—
56	— Ольховскій .	1 6	—
57	— Каньгинъ .	1 6	Ночлеги на 10 число.
58	Станица Раздорская .	1 8	10
59	— Мелеховская .	2 12	—
60	— Бесергеновская .	1 16	Ночлеги на 11 число.
61	— Заплавская .	1 4	11
62	— Кривянская .	2 12	—
—	Гор. Новочеркасскъ .	5	
		68 905	

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВОЧЕРКАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Разрядной списокъ учениковъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ того же училища послѣ годичныхъ испытаній 1902—3 учебнаго года и утвержденный Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

Классъ четвертый (основной).

Разрядъ первый.

Николай Треневъ, Евгеній Воронинъ, Константинъ Успенскій, Николай Рудневъ, Петръ Гуськовъ и Димитрій Николаевъ.

Разрядъ второй.

Сергій Кутеповъ, Алексѣй Матововъ, Александръ Голофовъ, 10) Алексѣй Байздренковъ, Михаилъ Ивановъ, Юсифъ Куликовъ, Теодоръ Костинъ, Леонидъ Рудневъ, 15) Владимиръ Поповъ, Иванъ Баландинъ, Семень Мануйловъ, Иванъ Мартыновъ, Александръ Поляковъ, 20) Алексѣй Поляковъ, Николай Говоровъ, Николай Поповъ, Михаилъ Паршинъ, Теодоръ Аристовъ, 25) Василій Рудневъ, Теодоръ Станковъ и Георгій Митропольскій.

Окончили курсъ.

Димитрій Михайловъ — назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Иванъ Казьминъ, 30) Николай Васильевъ и Василий Дмитріевъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Василій Ледковскій—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Въѣтъ разрядовъ.

Евгеній Граціанскій—по прошенію остается на повторительный курсъ.

Александръ Знаменскій—предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ.

Классъ четвертый (параллельный).

Разрядъ первый.

1) Димитрій Монченко, Тимоѣей Теодоровъ, Михаилъ Максимовъ, Александръ Зеленскій, 5) Николай Волдыревъ, Александръ Ремезовъ, Сергій Соинъ, Давидъ Киприановъ, Христофоръ Зеленскій 10) Александръ Сурковъ и Сергій Поповъ.

Разрядъ второй.

Николай Одначевъ, Василий Смирнскій, Петръ Дорощеевъ, 15) Николай Волкренскій, Иванъ Казаневскій, Иванъ Яковлевъ, Борисъ Однораловъ, Георгій Кострюковъ, 20) Иванъ Магвѣевъ, Александръ Алексѣевъ, Николай Ерохинъ, Фока Кувиновъ, Василий Любимовъ, 25) Харлампій Салтысовъ, Митрофанъ Кораблиновъ, Хрисанъ Лашкевичъ, Викторинъ Ковалевскій, Андрей Болдыревъ, 30) Иванъ Поповъ, Николай Яковлевъ и Сергій Китайскій.

Окончили курсъ.

Иванъ Жмуркинъ—назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ по ариметикѣ.

Семень Устиновскій, 35) Евгеній Яковлевъ и Терентій Гуровъ.

Окончили курсъ.

Классъ третій (основной).

Разрядъ первый.

1) Валентинъ Рудневъ, Виталій Дьяконовъ, Иванъ Рыбальченковъ, Вячеславъ Сѣриковъ, 5) Аполлонъ Труфановъ и Гавріилъ Лобовъ.

Разрядъ второй.

Валентинъ Дмитріевъ, Василий Александровъ, Николай Але-

ксандровъ, 10) Валентинъ Грибановскій, Михаилъ Андреевъ, Петръ Трофимовъ, Александръ Александровъ, Николай Ясеновскій, 15) Петръ Куценко, Михаилъ Вилковъ, Сергій Покровскій, Николай Кузнецовъ, Николай Савинъ и 20) Николай Бутковъ.

Переводятся въ IV классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Петръ Архиповъ—по греческому языку.

Владимиръ Васильевъ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Петръ Соболевъ—по ариѳметикѣ и географіи.

Михаилъ Васильевъ—по греческому и латинскому языкамъ.

25) Александръ Ферронскій, Василій Трофимовъ, Стефанъ Бѣлзоровъ, Сергій Андреевъ, Сергій Поярковъ, 30) Тихонъ Кутеповъ и Іоиль Ивановъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Въ разрядовъ.

Александръ Никольскій и Иванъ Коротунъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію.

Классъ третій (параллельный).

Разрядъ первый.

1) Иванъ Игорскій, Иванъ Бѣдинъ, Павелъ Тertiшниковъ и Николай Захаровъ.

Разрядъ второй.

5) Борисъ Ковалевскій, Иванъ Поповъ, Леонидъ Вележевъ, Александръ Дьяконовъ, Ѳеодоръ Жмуринъ, 10) Петръ Тимковъ, Иванъ Славгородскій, Николай Ѳедоровъ, Николай Суриновъ, Николай Кожинъ, 15) Сергій Бѣлавскій и Семенъ Петровскій.

Переводятся въ IV классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Викторъ Діадимовъ и Иларіонъ Снѣсаревъ—по греческому языку.

Леонидъ Останинъ и 20) Александръ Діадимовъ—по ариѳметикѣ.

Беніаминъ Поповъ—по русскому языку.

Михаилъ Тарховъ—по церковному пѣнію.

Разрядъ третій.
Михаиль Санталовъ—по греческому яз. и ариѳметикѣ.

Модестъ Поповъ—по русск., греч. яз. и церк. пѣнію

25) Николай Бурдюговъ—по русск. и греч. яз. и церк. пѣнію.

Иванъ Азовцевъ, Григорій Колесниковъ, Сергій Алексинъ, Аѳанасій Сухаревъ, 30) Борисъ Никольскій и Николай Разумовскій—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Внѣ разрядовъ:

Иванъ Бавкунъ—оставляется въ томъ же классѣ по прошенію.

Классъ второй (основной).

Разрядъ первый.

1) Петръ Мысевъ, Василій Кузнецовъ, Евгеній Шовскій, Лукіанъ Захаровъ, 5) Ѳеодоръ Евѳимьевъ, Алексѣй Сухаревъ, Иванъ Донсковъ и Владимиръ Дойниковъ.

Разрядъ второй.

Константинъ Однораловъ, 10) Аѳанасій Кончиновъ, Николай Пелевинъ, Ксенофонтъ Губановъ, Петръ Алексѣевъ, Александръ Ермиловъ, 15) Владимиръ Липовъ, Владимиръ Поярковъ, Николай Авксентьевъ, Леонидъ Погорѣловъ, Иванъ Долговскій, 20) Анатолій Максимовъ, Михаилъ Гудковъ, Тимоѳей Кораблиновъ, Викторъ Гриневъ, Михаилъ Вилковъ и 25) Александръ Маѳѣевъ.

Переводятся въ III классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Василій Гогорь—по греческому языку.

Ѳеодоръ Иваненковъ—по ариѳметикѣ.

Захаръ Поповъ—по русскому языку.

Александръ Андреевъ—по ариѳметикѣ.

30) Василий Алферовъ—по греческому языку и пѣнію.

Разрядъ третій.

Димитрій Бобыревъ, Евменій Кононенко, Михаилъ Бобыревъ и Владимиръ Яковлевъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

35) Николай Ѳоминъ и Алексѣй Тростянскій—увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

Классъ второй (параллельный).

Разрядъ первый.

Михаилъ Минаевъ, Евгенийъ Моченко, Михаилъ Вѣтченко, Иванъ Панковъ и 5) Александръ Болдыревъ.

Разрядъ второй.

Павель Петровъ, Борисъ Поповъ, Стратоникъ Поповъ, Василий Стефановскій, 10) Иванъ Пятибратовъ и Александръ Савинъ.

Переводятся въ III классъ.

Василій Славгородскій—назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ по ариметикѣ.

Филиппъ Яковлевъ, Леонидъ Благоднравовъ и 15) Георгій Сербиновъ—переводятся въ III классъ.

Алексѣй Максимовъ—назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ по русскому языку.

Петръ Поповъ и Венедиктъ Бутниковъ—переводятся въ III классъ.

Иванъ Титовъ—назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ по ариметикѣ.

20) Леонидъ Бородаенковъ—переводится въ III классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Владимиръ Бѣдинъ—по церковному пѣнію.

Николай Пьянюгинъ—по греческому языку.

Разрядъ третій.

Иванъ Рѣденковъ—по латинскому и греческому языкамъ.

Николай Колпиковъ—по русскому языку.

25) Теодоръ Даниловскій—по латинскому языку и ариметикѣ.

Орестъ Базилевскій—по латинскому и греческому языкамъ.

Павель Сахаровъ—по латинскому и греческому языкамъ.

Владимиръ Устиновскій и Емилианъ Кожинъ,

Внѣ разрядовъ:

Петръ Мудровъ и Алексѣй Долгополовъ—оставляются въ томъ же классѣ по прошенію.

Классъ первый (основной).

Разрядъ первый.

1) Александръ Трубицынъ, Александръ Рудневъ, Григорій

Носаевъ, Александръ Траилинъ, 5) Александръ Андреевъ, Георгій Гриневъ, Иванъ Калашниковъ, Леонидъ Траилинъ, Петръ Щетковскій и 10) Клавдій Грибановскій.

Разрядъ второй.

Иванъ Труфановъ, Евгений Тимченко, Валентинъ Поповъ, Прокопій Лобовъ, 15) Петръ Колесниковъ, Иванъ Дубровскій, Петръ Поповъ, Веніаминъ Миловановъ, Григорій Скородумовъ, 20) Константинъ Туркинъ, Константинъ Андреевъ, Александръ Берингъ, Иванъ Бутковъ, Михаилъ Коротунъ, 25) Михаилъ Архиповъ и Борисъ Поповъ.

Переводятся во II классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Александръ Васильевъ—по русскому языку.

Владимиръ Автономовъ, Иванъ Никольскій и 30) Сергѣй Акимовъ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Николай Печерскій—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Петръ Золотаревъ—увольняется изъ училища по прошенію отца.

Петръ Кошенсковъ и Петръ Максимовъ.

Внѣ разрядовъ:

35) Александръ Ферронскій, Капитонъ Поповъ и Виталій Кузелевъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію.

Классъ первый (параллельный).

Разрядъ первый.

1) Леонидъ Силичевъ, Леонидъ Свищевъ, Василій Лазаревъ, Григорій Моисеевъ, 5) Иванъ Куколевъ, Николай Аонасьевъ, Георгій Трофимовъ, Сергѣй Бобыревъ, Сергѣй Поповъ и 10) Михаилъ Даниловскій.

Разрядъ второй.

Леонидъ Никольскій, Данилъ Астаховъ, Петръ Захаровъ, Петръ Автономовъ, 15) Димитрій Трофимовъ, Сергѣй Козьминъ, Михаилъ Иереміевъ, Василій Страдальцевъ, Петръ Оедоровъ, 20) Николай Колышкинъ, Алексѣй Кузнецовъ и Борисъ Даниловскій.

Переводятся во II классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Евгеній Аникѣевъ и Иванъ Ерошеевъ — по ариѳметикѣ.

25) Константинъ Юрченковъ, Борисъ Даниловскій и Александръ Суриновъ — по русскому языку.

Разрядъ третій.

Николай Бѣлявскій — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Михаилъ Покатиловъ — по свящ. исторіи и русскому языку.

30) Александръ Лупилинъ и Ардаліонъ Поповъ — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Петръ Поповъ,

Внѣ разрядовъ:

Николай Колесниковъ и Василій Максимовъ — оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища объявляется, что на 16 августа назначены переэкзаменовки ученикамъ IV и III классовъ, на 18 августа — переэкзаменовки ученикамъ I и II классовъ, на 19 августа — приемъ и рассмотрѣніе прошеній о принятіи въ I классъ училища, на 20, 21, 22 и 23 — приемныя испытанія.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдickaго Духовнаго Училища.

Разрядной списокъ учениковъ Усть-Медвѣдickaго Духовнаго Училища, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія училища при окончаніи 1902—3 учебнаго года на основаніи годичныхъ и экзаменныхъ балловъ и утвержденный Высокопреосвященнымъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркаскимъ.

Классъ четвертый.

Разрядъ первый.

1) Моисеевъ Викторъ, Димитріевъ Владимиръ. Оба эти ученика за благопріятіе и отличные успѣхи награждаются книгами.

Веселовскій Владимиръ, Мишенскій Николай, 5) Дикаревъ Николай и Ивановъ Николай.

Разрядъ второй.

Коньковъ Родіонъ, Рѣшетниковъ Александръ, Зеленскій Александръ, 10) Петровъ Θεодоръ, Димитріевъ Θεодоръ, Кожинъ Виталій, Михайловъ Іоакимъ, Ермиловъ Иванъ, 15) Зеленскій Иванъ, Димитріевъ Михаилъ, Поповъ Александръ, Поповъ Спиридонъ, Семеновъ Николай, 20) Ваулинъ Іосифъ, Устиновъ Михаилъ.

Ученики эти окончили полный училищный курсъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Евдокимовъ Петръ, Поповъ Михаилъ—по латинскому языку, Дьяконовъ Иванъ—по русскому языку, 25) Иванченковъ Петръ—по географіи.

Разрядъ третій.

Михайловъ Порфирій—по русскому языку и географіи, Пашутинъ Василій и Сватиковъ Валентинъ—по латинскому языку и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Алексѣевъ Александръ, 30) Буркинъ Александръ, Зайцевъ Владимиръ и Максимовъ Валентинъ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Воронковъ Михаилъ и Фоломѣевъ Василій.

Не причисляются къ разряду.

35) Ивановъ Викторъ и Поповъ Константинъ, какъ не державшіе экзамена по болѣзни, назначаются къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ IV класса, при чемъ Поповъ Константинъ—за исключеніемъ закона Божія.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію родителей:

Евѣимьевъ Андрей и Левашовъ Иванъ.

Классъ третій.

Разрядъ первый.

1) Деминъ Николай—награждается книгою за благонаравіе и отличные успѣхи, Андреевъ Григорій, Синева Матвѣй, Голубятниковъ Николай, Устиновъ Иванъ.

Разрядъ второй.

5) Поповъ Александръ, Зимовновъ Веніаминъ, Поповъ Арсеній, Евѣимьевъ Николай, Поповъ Викторъ, 10) Калмыковъ Мартиніанъ, Субботинъ Николай, Ефремовъ Валеріанъ, Васильевъ Маркеллинъ, Стефановъ Германъ, 15) Ляликовъ Евгеній, Проторчинъ Яковъ, Григорьевъ Валентинъ, Казьминъ Алексѣй, Терентьевъ Алексѣй, 20) Штурбинъ Семенъ, Сутуловъ Ѳеодоръ.

Ученики эти переводятся въ IV классъ.

Назначаются къ перекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Бояковъ Владимиръ—по латинскому языку, Гуляковъ Андрей—по ариѳметикѣ, Зимовновъ Александръ—по русскому языку.

Разрядъ третій.

25) Егоровъ Петръ—по русскому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Багровъ Василій, Ивановъ Александръ, Николаевъ Виссаріонъ, Новокрѣповскій Стефанъ, 30) Поповъ Дмитрій, Фроловъ Сергѣй.

Не причисляются къ разряду.

Поповъ Михаилъ и Румянцевъ Николай—оставляются на повторительный курсъ по прошенію родителей.

Классъ второй.

Разрядъ первый.

1) Поповъ Василій, Вереникинъ Алексѣй. Оба эти ученика за благоправіе и отличные успѣхи награждаются книгами, Борисовъ Павелъ, Шишкинъ Михаилъ, 5) Свистуновъ Александръ, Марченковъ Митрофанъ, Евфановъ Яковъ.

Разрядъ второй.

Чобинъ Ѳеодоръ, Коньковъ Иванъ, 10) Сутуловъ Гавріиль, Поповъ Павелъ, Дьяконовъ Петръ, Прохвятиловъ Никита, Румянцевъ Сергѣй, 15) Васильевъ Александръ, Калюгинъ Василій, Петровъ Викторъ, Поповъ Порфирій, Дмитріевъ Александръ.

Ученики эти переводятся въ III классъ.

Назначаются къ перекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

20) Поповъ Георгій—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Павловъ Александръ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Григорьевъ Анатолій, Михинъ Ѳеодоръ, Поповъ Іосифъ, 25) Семеновъ Евгений, Скрынниковъ Константинъ, Журавлевъ Иванъ.

Не причисляется къ разряду:

27) Андреевъ Константинъ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію его отца.

Классъ первый.

Разрядъ первый.

1) Щербаковъ Василій, Васильевъ Веніаминъ. Оба эти ученика за благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами, Поповъ Иванъ, Знаменскій Георгій, 5) Ѳирсовъ Іосифъ, Кожинъ Иванъ, Лавровъ Николай.

Разрядъ второй.

Ткаченковъ Константинъ, Готовцевъ Александръ, 10) Козловскій Семень, Алексѣевъ Николай, Чумаковъ Николай, Куренновъ Матвѣй, Соболевъ Николай, 15) Семеновъ Владимиръ, Чумаковъ Иванъ, Захаровъ Павелъ.

Ученики эти переводятся во 2-й классъ.

Назначаются къ перекэзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Гавриловъ Петръ—по русскому языку.

Разрядъ третій.

Донецкій Викторъ—по русскому языку и ариеметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Колесниковъ Стефанъ, Павловъ Николай.

Не причисляются къ разряду:

Введенскій Павелъ, Поповъ Гавріиль—оставляются на повторительный курсъ, первый—по прошенію его отца, а второй—по прошенію его опекуна.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ конторѣ издателя-книгопродавца *А. Д. Ступина*, Москва, Никольская ул., ряд. съ ремесл. упр., для раздачи народу поступило въ продажу о преподобномъ *Серафимѣ Саровскомъ*.

Къ открытію св. мощей преподобнаго отца нашего *Серафима*, Саровскаго чудотворца, изображенія преп. *Серафима* и видъ *Саровской пустыни* съ объяснит. текстомъ. На листѣ 8×12 верш., на хорошей бумагѣ. М. 1903 г. Цѣна 3 к., на 1 рубль высылается 40 экзempl., на 2 руб.—100 экзemplаровъ.

Преподобный Серафимъ, Саровскій чудотв. Съ 3 изображен. Состав. *Леонидъ Денисовъ*. Изданіе второе. М. 1903 г. Цѣна 5 коп. На 1 рубль высылается 23 экзempl., на 2 р.—50 экзempl.

Преподобный отецъ Серафимъ, Саровскій чудотв. Съ о изображеніемъ преп. *Серафима* и 5 рис. Состав. *Л. И. Русскій*. Изданіе второе. М. 1903 г. Цѣна 10 к., съ пересылкой 20 к. На 1 руб. высыл. 12 экзempl., на 2 р.—25 экзempl., на 3 р.—40 экзempl.

Преподобный отецъ Серафимъ Саровскій, его жизнь, подвиги и чудеса по его молитвѣ. Сост. *Е. Поселянинъ*. Съ рисунками. Изд. 3-е. М. 1903 г. Ц. 25 к., съ перес. 40 к. Одобрено Учебн. Ком. при Св. Синодѣ въ уч. библ. и Уч. К. М. Н. Пр. въ учен. библ.

Народный богомолецъ, преп. Серафимъ, старецъ Саровскій. Избранныя его наставл. съ рис. Сост. преп. Моск. Дух. Семина. *Н. И. Кедровъ*. Съ рисунками. М. 1903 г. Ц. 20 к.

Гг. иногородные адрес. за книгами къ издателю книгопр. *А. Д. Ступину*, Москва, Никольская, рядомъ съ ремеслен. управой. На перес. прилагать 20 коп. на рубль.

Продолжается подписка на большую ежедневную литературно-политическую газету

„ЗАРЯ“

выходящую въ г. С.-Петербургѣ съ 1-го марта 1903 г. подъ редакціей автора „Писемъ Идеалиста“ *В. Ярмонкина*.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ ежедневно помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и пр.

Газета „Заря“, кромѣ всѣхъ отдѣловъ, имѣющихся въ большихъ столичныхъ газетахъ, ежедневно даетъ отдѣльный печатный листъ *литературно-художественнаго отдѣла*, заключающій въ себѣ копіи лучшихъ картинъ изъ галлерей музея Императора Александра III, Императорскаго Эрмитажа, Академіи Художествъ, Третьяковской картинной галлерей и др. художественныхъ собраній.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на 1 мѣсяць 1 руб., на 3 мѣсяца 3 руб. и на срокъ съ 1 іюня 1903 г. по 1-е января 1904 года 7 руб.

Подписавшіеся сразу до конца года (безъ разсрочки) получаютъ бесплатно для комплекта три тома литературно-художественнаго отдѣла газеты „Заря“, переплетенные въ художественныя папки и заключающіе въ себѣ 90 большихъ картинъ, романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія. За пересылку этихъ томовъ взимается 20 к. за томъ.

Главная контора и редакція газеты „Заря“—Спб., Кузнецкий пер., 2, тел. 6038.

Редакторъ-издатель В. Ярмонкинъ.

3—3.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—Маршрутъ поѣздки Преосвященнаго Юанна.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Пензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркаскъ, 21 іюля 1903 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 21 іюля 1903 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакцію „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

21 іюля 1903 года.

№ 21.

СВѢДѢНІЯ НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

КЪ ТОРЖЕСТВУ

прославленія и открытія святыхъ мощей

пресп. старца Серафима Саровскаго.

(Продолженіе).

V.

Столпничество, молчальничество, затворъ.

Питая душу свою молитвою и богомысліемъ, отшельникъ Серафимъ вель непрестанную борьбу съ врагомъ своего спасенія. Козни діавола проявляются чрезъ плоть человека, чрезъ вѣншній міръ и непосредственно чрезъ воздѣйствіе діавола на подвижника. Во всѣхъ этихъ видахъ борьбы

съ діаволомъ Серафимъ вышелъ побѣдителемъ своего врага.

Трудъ тѣлесный и въ самыхъ тяжелыхъ формахъ его былъ непрестаннымъ занятіемъ подвижника. Вмѣстѣ съ св. ап. Павломъ Серафимъ имѣлъ полное право сказать, что нуждамъ его послужили руки его (Дѣян. XX). Лѣтомъ онъ обрабатывалъ огородъ своими руками, при чемъ мохъ для удобренія почвы бралъ и приносилъ изъ ближайшаго болота, добровольно предоставляя тѣло свое укушенію насѣкомыхъ, зимою же самъ рубилъ и кололъ дрова для своей кельи. Одежда старца всегда была легка, далеко не защищая его отъ суровости зимняго холода. И, наконецъ, какъ особый видъ изнуренія плоти нужно вспомнить тотъ мѣшокъ песку, который старецъ всегда носилъ за плечами вмѣстѣ съ евангеліемъ, объясняя этотъ свой подвигъ словами: „томлю томящаго мя“.

Видно, что старецъ бдительно стоялъ на стражѣ своего спасенія и не уступалъ ни пяди своей плоти въ обладаніе діаволу. Одного только тѣлеснаго подвига, свойственнаго, по словамъ самого старца, отцамъ мудрымъ и совершеннымъ, а именно веригъ желѣзныхъ, не подъялъ на себя преподобный. Онъ говорилъ, разумѣя очевидно и себя: „мы еще младенцы и страсти все еще царствуютъ въ нашемъ тѣлѣ“, но взавѣвъ этихъ веригъ старецъ всегда помнилъ и носилъ въ душѣ иго подражанія Христу, говоря: „кто насъ оскорбитъ словомъ или дѣломъ, и если мы переносимъ обиды по евангельски—вотъ и вериги наши и власяница“. Далѣе мы увидимъ, что старецъ носилъ на себѣ эти „духовныя“ вериги. Повидимому, борьба съ плотью была доведена до высшей степени напряженія, а между тѣмъ старецъ предпринимаетъ новый подвигъ—столпничество. Чтобы объяснить себѣ цѣль, съ какою подвижникъ рѣшился на этотъ рѣдкій въ исторіи церкви трудъ, нужно помнить, что старецъ тщательно слѣдилъ за собою и если предпринялъ на себя этотъ трудъ, то имѣлъ конечно при этомъ не иную цѣль, какъ борьбу съ діаволомъ, быть можетъ въ это самое время воздвигшимъ

въ душѣ подвижника „мысленную брань“, по поводу приглашенія старца настоятелемъ въ одинъ изъ монастырей. Старець отказался отъ предложеннаго ему мѣста и сана архимандрита, а для смиренія въ себѣ помысловъ усилилъ свой молитвенный подвигъ. О столпничествѣ старца до самой кончины его никто не зналъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуется сохранившійся донныѣ черновой отзывъ игумена Сарова Нифонта; значить, не для превозношенія предпринять былъ этотъ подвигъ. Но въ концѣ дней своихъ, когда старецъ уже умеръ для всего земного, онъ открылъ о своемъ тайномъ молитвенномъ бдѣніи на камнѣ въ теченіе 1000 ночей нѣкоторымъ изъ братій и указалъ одному послушнику, какъ найти этотъ камень въ лѣсу. Когда послушникъ послѣ долгихъ усилій нашелъ гранитную скалу на полъ-пути отъ пустыньки къ монастырю, старецъ сказалъ: „на этомъ камнѣ я бодрствовалъ 1000 ночей“. Другой же меньшій камень оказался въ кельѣ старца, на немъ пр. Серафимъ молился тайно отъ всѣхъ днемъ. При слабыхъ всегда ногахъ старца этотъ подвигъ трехлѣтняго неустаннаго стоянія представляется прямо изумительнымъ, но старецъ скромно говорилъ и судилъ о немъ, указывая, съ одной стороны, на 47 лѣтъ стоянія Симеона Столпника, а съ другой—на ту всеильную благодать Божию, которая, по апостолу, „въ немощахъ совершается“. „Иначе бы, признавался старецъ, силъ человѣческихъ не достало бы“.

Побѣжденный во плоти старца діаволь пытался смутить миръ души подвижника грозными явленіями природы. Однажды старецъ слышалъ вой звѣрей за стѣнами келліи, потомъ точно скопище народа стало ломать дверь, выбили у двери косякъ и бросили въ келлію громадный обрубокъ дерева, который потомъ съ трудомъ вынесли восемь человѣкъ. Иногда во время молитвы старцу представлялся открытый гробъ, иногда слышался трескъ, какъ бы на-четверо разваливалась келлія старца.

Но старецъ не смущался этими искушеніями: звѣрей

онъ препобѣждалъ любовію и лаской, подѣляясь нерѣдко съ ними кускомъ хлѣба; другія же искушенія діавола отражалъ крестнымъ знаменіемъ и молитвою. Можно думать, что въ другихъ случаяхъ діаволь являлся для искушенія старца въ собственномъ своемъ видѣ, такъ какъ на вопросъ мірянина, каковы бѣсы, старецъ отвѣчалъ: „они гнусны“.

Тогда діаволь сталъ смущать старца чрезъ людей, приходившихъ къ нему. Одни приходили повидимому съ добрыми цѣлями поучиться у старца доброй жизни, но никто не въ силахъ былъ вынести строгости жизни подвижника, а между тѣмъ частыя посѣщенія старца Серафима не только муштинами, но и женщинами могли навлечь на него подозрѣнія; поэтому онъ, испросивъ у Бога знаменія, съ разрѣшенія настоятеля закрылъ доступъ на свою такъ называемую „Афонскую гору“ не только женщинамъ, но и вообще стороннимъ людямъ. Но приходили къ старцу люди и съ другими цѣлями. Такъ, напр., 12 сентября 1804 г. къ нему пришли три крестьянина и потребовали у него денегъ. Старецъ не имѣлъ денегъ, но ему не повѣрили, жестоко избили, обыскали всю келлію и, ничего не найдя, со страхомъ убѣжали. Опомнившись старецъ едва нашелъ въ себѣ силы дотащиться до обители, гдѣ ему оказана была врачебная помощь. Но жизнь старца была въ большой опасности и приглашенные къ нему доктора по старинной методѣ леченія собирались пустить кровь больному. Въ это время въ тонкомъ снѣ старецъ увидѣлъ дивное видѣніе: въ царской порфирѣ ему явилась Божія Матерь и сказала въ сторону врачей: „что вы трудитесь“, а указывая на больного святымъ апостоламъ Петру и Іоанну, изрекла: „сей нашего рода“. Чудное видѣніе кончилось, но помощь врачей была излишня тамъ, гдѣ такъ явно для больного проявилось ходатайство Богоматери. Преп. Серафимъ, какъ прежде, отказался отъ помощи врачей и въ этотъ же день попросилъ себѣ пищи и всталъ съ постели. Но окончательное выздоровленіе шло медленно и только чрезъ 5 мѣсяцевъ еще болѣе согбеннымъ старецъ

возвратился въ любимую пустыньку. Злые люди были найдены и подлежали наказанію, но старецъ не только лично простилъ имъ обиды, но и выпросилъ имъ прощеніе у властей, подъ угрозою оставить Саровъ, если ихъ не помилуютъ.

Въ это время умеръ третій изъ любимыхъ Серафимомъ старцевъ строитель Исаія. Выборъ братіи остановился на достойнѣйшемъ къ настоятельству Серафимѣ, но старецъ и на этотъ разъ остался вѣренъ избранному имъ пути смиренія. Больше того, онъ усугубляетъ свой подвигъ и налагаетъ на уста свои обѣтъ молчальничества. Въ оправданіе пользы молчанія Серафимъ приводилъ слова св. Амвросія Медиоланскаго: „молчаніемъ многихъ видѣлъ я спасающихся, многоглаголаніемъ же ни единаго“. Даже съ братомъ, приносившимъ старцу хлѣбъ на недѣлю и овощи, старецъ не говорилъ ни слова, давая ему знаками условными знать, въ чемъ онъ нуждается. Положить старецъ капусты на полочку, братъ уже знаетъ, что въ слѣдующій день воскресный старцу нужно принести капусты. Такъ, живя еще въ мірѣ земномъ, старецъ приучилъ себя къ таинству будущаго вѣка, ибо словеса, по отеческимъ писаніямъ, суть орудія вѣка сего, молчаніе же таинство будущаго вѣка. И этотъ подвигъ, какъ раньше столпничество, былъ подъятъ преп. Серафимомъ не съ иною цѣлью, какъ для очищенія души отъ послѣднихъ житейскихъ помысловъ. Онъ самъ потомъ говорилъ: „отъ уединенія и молчанія рождается въ душѣ умиленіе и кротость“... „а на кого воззрю, глаголетъ Господь: токмо на кроткаго и молчаливаго, и трепещущаго словесъ Моихъ“. На вопросъ, обращенный къ нему ближайшими братьями, лишившимися на 5 лѣтъ молчальничества Серафима ближайшаго мудраго руководства, старецъ скромно отвѣчалъ мудрыми словами св. Григорія Богослова: „хорошо богословствовать для Бога, но лучше, если человѣкъ очищаетъ себя для Бога“. Совершая подвигъ молчанія, старецъ Серафимъ пересталъ приходить по воскресеньямъ въ обитель для причащенія св. таинъ. Такъ какъ это могло

подать поводъ къ соблазну среди братіи, то новый строитель Сарова Нифонтъ, ревнитель устава церковнаго, съ совѣта старшихъ братьевъ, предложилъ преп. Серафиму или по прежнему еженедѣльно приходить въ Саровъ для причащенія, или переселиться въ Саровъ, если слабость ногъ не позволяетъ ему совершать длинный путь. Жаль было преп. старцу покидать пустыню, съ которой онъ сжился душой въ долгіе 15 лѣтъ подвига, но послушаніе игумену и духовное благо ближнихъ Серафимъ поставилъ выше своихъ личныхъ желаній, и послѣ второго приглашенія безпрекословно переселился въ обитель. Здѣсь-то обнаружилось, что молчальничество старца было лишь переходомъ къ новому высшему подвигу—затворничеству. Съ благословенія игумена, Серафимъ затворилъ двери своей келліи для всѣхъ, кромѣ іеромонаха, приносившаго ему по воскресеньямъ св. тайны для причащенія, да брата Павла, служившаго старцу въ насущныхъ нуждахъ.

10 лѣтъ продолжался затворъ старца и объ этомъ времени въ жизни Серафима извѣстно еще меньше, чѣмъ о годахъ пустынножительства. Разсказывалъ потомъ самъ о себѣ старецъ, что, кромѣ обычныхъ ежедневныхъ молитвъ, онъ въ понедѣльникъ прочитывалъ евангеліе отъ Маттея, во вторникъ отъ Марка, въ среду отъ Луки, въ четвергъ отъ Іоанна, на остальные дни раздѣлялъ дѣянія и посланія апостольскія, и ни одного дня не пропускалъ, чтобы не прочитать евангелія и апостола дневного и святому. „Чрезъ это,—говорилъ старецъ,—не только душа моя, но и тѣло услаждается и оживотворяется оттого, что я бесѣдную съ Господомъ, содержу въ памяти жизнь и страданія Его, день и ночь славословлю Его“. Несомнѣнно, и въ это время дивныя видѣнія услаждали душу подвижника, когда старецъ восхищался въ горній міръ и слышалъ неизреченные глаголы. Объ одномъ изъ такихъ видѣній самъ старецъ повѣдалъ одному изъ послушниковъ.

Многіе желали и въ это время видѣть старца, поучить-

ся у него, но старецъ ни для кого не дѣлалъ исключенія и даже Тамбовскому епископу Іонѣ (впослѣдствіи экзархъ Грузіи) не отворилъ дверей своей келліи. На предложеніе Нифонта снять дверь съ крючковыхъ епископъ сказалъ: „какъ бы намъ не погрѣшить“. Слышно было только, какъ старецъ читаетъ или толкуетъ себѣ слово Божіе. Но вотъ, наконецъ, осенью 1815 года старецъ самъ открылъ двери своей келліи и выступилъ такимъ образомъ на общественное служеніе притекавшимъ къ нему людямъ.

Священникъ Т. Донецкій.

(Продолженіе будетъ).

Что такое св. мощи и какъ совершается ихъ раздробленіе?

Среди русскаго общества распространено мнѣніе, будто св. мощи должны представлять собою совершенно цѣлыя неповрежденные тѣла и что самое нетлѣнное тѣло служить главнымъ основаніемъ къ причисленію и прославленію святыхъ.

Подобное мнѣніе держится съ древнихъ временъ. Еще вторая Софійская лѣтопись подъ 1472 г. повѣствуетъ, что у русскихъ людей, кто не въ тѣлѣ лежитъ, тотъ не святъ ⁽¹⁾.

Но такое возрѣніе на св. мощи основано на недоразумѣніи и совершенно неправильно.

Какъ церковь ветхозавѣтная, такъ и новозавѣтная церковь смотрѣла и смотритъ на св. мощи иначе.

Подъ мощами въ ветхомъ завѣтѣ разумѣлись исключительно одни кости, но не тѣла.

Такъ, самъ Іосифъ Прекрасный завѣщалъ перенести кости его изъ Египта въ Палестину. «Посыщеніемъ, — сказалъ онъ, — посѣтитъ васъ Богъ: и вознесите кости моя» ⁽²⁾. И дѣйствитель-

⁽¹⁾ Полн. собр. лѣт., т. VI, стр. 196.

⁽²⁾ Быт. L, 24—25.

но, по свидѣтельству книги Исходъ ⁽³⁾, Моисей и сыны израилены изнесли изъ Египта въ землю обѣтованную кости Іосифа Прекраснаго.

Тоже самое замѣчается и въ книгѣ Іисуса Навина ⁽⁴⁾ и въ посланіи ап. Павла къ евреямъ ⁽⁵⁾.

Св. Іоаннъ Златоустъ по этому поводу говоритъ: «Когда всѣ выходили изъ Египта и одни износили золото, другіе серебро, тогда Моисей вмѣсто всякаго богатства взялъ и несть *кости* Іосифа, относя въ нихъ съ собою домой сокровище величайшее и исполненное безчисленныхъ благъ» ⁽⁶⁾.

По свидѣтельству четвертой книги Царствъ ⁽⁷⁾, ожилъ мертвецъ, прикоснувшійся къ *костямъ* св. пророка Елисея. По свидѣтельству той же книги ⁽⁸⁾, царь іудейскій Іосія повелѣлъ жителямъ г. Веѣля сохранить *кости* челоуѣка Божія, погребеннаго въ Веѣлѣ при царѣ израильскомъ Іеровоамѣ спустя слишкомъ 300 лѣтъ ⁽⁹⁾, и *кости* пророка, который приходилъ изъ Самаріи.

По словамъ св. Давида царя, «Господь хранить *кости* праведныхъ и ни едина отъ нихъ не сокрушится» ⁽¹⁰⁾. Іисусъ, сынъ Сираховъ, говоритъ, что «процвѣтутъ *кости* двѣнадцати пророковъ отъ мѣстъ своихъ» ⁽¹¹⁾.

Св. пророкъ Ісаія предрекаетъ мощи святыхъ, какъ особенный даръ членамъ церкви новозавѣтной, говоря: «*кости* твоя утучнѣютъ и будутъ яко вертоградъ напоенный и яко источникъ, ему же не оскудѣ вода: и *кости* твоя прозябнутъ, яко трава, и разбогѣютъ и наслѣдятъ роды родовъ» ⁽¹²⁾.

⁽³⁾ XIII, 21.

⁽⁴⁾ XXIV, 32.

⁽⁵⁾ XI, 22.

⁽⁶⁾ Русск. перев., т. 2, кн. 2, стр. 737.

⁽⁷⁾ XIII, 21.

⁽⁸⁾ XXIII, 18.

⁽⁹⁾ 3 Царствъ XIII, 24—31.

⁽¹⁰⁾ Псал. XXXIII, 21.

⁽¹¹⁾ XLIX, 12.

⁽¹²⁾ LVIII, 11.

Также рѣшительно смотритъ на св. мощи и новозавѣтная церковь—греческая и русская.

Употребляя на своемъ церковномъ языкѣ слово «мощи» вообще въ смыслѣ лишь части, а не цѣлаго священнаго предмета, собственно же подъ св. мощами и греческая, и русская церкви разумѣли и разумѣютъ по преимуществу *кости* святыхъ.

Такъ, о св. мощахъ пророка Самуила и апостоловъ Петра и Павла блаженный Іеронимъ говоритъ, какъ о *костяхъ*. Мощи св. апостоловъ: Андрея, Луки и Тимофея были перенесены въ царствованіе Константина Великаго въ *небольшихъ* ящикахъ и, слѣдовательно, представляли собою *кости*. Мощи ветхозавѣтнаго патріарха Іосифа и Захаріи, отца Іоанна Предтечи, въ 415 году были перенесены въ Константинополь также въ *небольшихъ* ящикахъ и представляли собою *кости*. При обрѣтеніи мощей первомученика Стефана, какъ говорится въ сказаніи, тѣло его обратилось въ прахъ и мощами были *кости*.

О мощахъ сорока мучениковъ и Сумеона Столпника греческіе историки Созоменъ и Евагрій говорятъ, какъ о *костяхъ* ⁽¹³⁾.

Говоря о св. мощахъ, св. отцы имѣли въ виду *кости*.

По сему предмету выразительнѣе другихъ свидѣтельствуеъ св. Іоаннъ Златоустъ.

Такъ, въ четвертой бесѣдѣ о св. апостолѣ Павлѣ онъ вопрошаетъ: «отчего бѣсы трепещутъ не только самого Распятаго, но и *костей* тѣхъ, которые умерщвлены за Него» ⁽¹⁴⁾. Въ бесѣдѣ о мученикахъ онъ убѣждаетъ, что „не только *кости* мучениковъ, но и гробы ихъ и раки источаютъ великое благословеніе“ ⁽¹⁵⁾. Въ похвалѣ св. мученику Юліану тотъ же св. отецъ между прочимъ говоритъ: „Если теперь, спустя столь долгое время, когда мученикъ сталъ прахомъ и пепломъ, бѣсы не смѣютъ взглянуть на памятникъ и на обнаженные *кости* святаго, то

⁽¹³⁾ Голубинскій. Ист. кан. свят., 1903 г., стр. 34—35.

⁽¹⁴⁾ Русск. перев., т. 2, кн. 2, стр. 532.

⁽¹⁵⁾ Ibid., стр. 712.

явно, что и тогда, когда они видѣли его обограннымъ кровію со всѣхъ сторонъ,... они были поражаемы“⁽¹⁶⁾.

Въ томъ же словѣ онъ говоритъ: „Богъ раздѣлилъ съ нами мучениковъ: самъ, взявъ души ихъ, тѣла Онъ какъ бы далъ намъ, чтобы святыя *кости* ихъ были у насъ постояннымъ напоминаніемъ объ ихъ добродѣтели“⁽¹⁷⁾. Въ похвальной бесѣдѣ о св. мученикахъ Доминѣ и Просдовѣ св. Іоаннъ Златоустъ приглашаетъ: „будемъ обнимать ихъ гробницы, потому что и гробницы мучениковъ могутъ имѣть великую силу, равно какъ и *кости* мучениковъ имѣютъ великую силу“⁽¹⁸⁾.

По примѣру церкви греческой такого же воззрѣнія на св. мощи держалась и держится и русская православная церковь.

Въ 1472 году въ Москвѣ по случаю перестройки Успенскаго собора открывали гробы митрополитовъ.

При этомъ, по свидѣтельству второй Софійской лѣтописи⁽¹⁹⁾, оказалось, что „Іону цѣла суща обрѣтоша, Фотѣя же цѣла суща не всего; едины ноги только въ тѣлѣ, а Кипреяна всего истлѣвши, едины мощи“, т. е. *кости*.

Таже Софійская лѣтопись, обличая невѣріе людское, прибавляетъ отъ себя, что „въ тѣлѣ обрѣли чудотворца (т. е. Іону) невѣрія ради людского, занеже кой только не въ тѣлѣ лежитъ, той у нихъ не святъ, а того не помянуть, яко *кости* наги источаютъ исцѣленія“⁽²⁰⁾.

Въ 1667 году при открытіи мощей преп. Нила Столбенскаго Новгородскому Питириму было послано слѣдующее донесеніе: „гробъ и тѣло его святое земли предадеся, а мощи святыя его цѣлы всѣ“, т. е. *кости* его цѣлы всѣ⁽²¹⁾.

Суздальскій воевода, осматривая въ 1677 г. гробницу похороненнаго въ ней въ 1159 г. Бориса, сына Юрія Суздаль-

⁽¹⁶⁾ Ibid., стр. 717.

⁽¹⁷⁾ Ibid., стр. 719.

⁽¹⁸⁾ Ibid., стр. 685.

⁽¹⁹⁾ Полн. собр. лѣт., VI, стр. 195.

⁽²⁰⁾ Ibid., стр. 196.

⁽²¹⁾ Акты Экспед., т. IV, стр. 156—207.

скаго, писалъ архіепископу Суздальскому: „въ гробницѣ лежатъ мощи, *кости* цѣлы“ ⁽²²⁾.

Такого же воззрѣнія на св. мощи, какъ на *кости* святыхъ, держались и наши церковные учителя.

Преп. Іосифъ Волоколамскій въ седьмомъ словѣ своего „Провѣдителя“ писалъ: „аще узримъ коего отъ святыхъ или *кость* отъ тѣла или персть отъ гроба его, то всечестно и свято имамы и со страхомъ поклоняемся и цѣлуемъ любезно“. Митрополитъ Даніилъ писалъ: „во истину чудо преславно, яко *кости* наши источаютъ исцѣленія“. Захарія Копыстенскій въ своей „Палинодіи“ такъ объясняетъ самое слово „мощи“: „мощи, т. е. *кости* и тѣла святыхъ. . . мощи, т. е. части *костей* и тѣлъ святыхъ“ ⁽²³⁾.

Стефанъ Яворскій въ своемъ «Камнѣ вѣры», основываясь на свидѣтельствахъ св. Іоанна Златоуста и Василія Великаго, говоритъ, что мощи святыхъ бываютъ и однѣми *костями* ⁽²⁴⁾.

Св. Димитрій Ростовскій къ своему «Розыскѣ» говоритъ, что «кости святыхъ подаютъ цѣлбы вѣрующимъ» ⁽²⁵⁾.

Такимъ образомъ, подъ св. мощами въ широкомъ смыслѣ разумѣются по преимуществу *кости* или части *костей* святыхъ.

Однако такое преимущественное воззрѣніе на св. мощи, какъ на *кости* святыхъ, не отрицаетъ и болѣе тѣснаго пониманія св. мощей въ смыслѣ наличности цѣлыхъ тѣлъ или части ихъ.

У древнихъ грековъ почти нигдѣ не было св. мощей въ видѣ цѣлыхъ тѣлъ; у нихъ были только части или частицы ихъ, такъ какъ древніе греки имѣли обычай какъ можно болѣе приобрѣтать частицъ разныхъ мощей для своихъ церквей и для себя лично ⁽²⁶⁾.

Тѣмъ не менѣе имѣются свидѣтельства о томъ, что и у нихъ имѣлись цѣлыя тѣла святыхъ.

⁽²²⁾ Общ. ист. и древ. Росс. кн. XXII, 91.

⁽²³⁾ Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 299.

⁽²⁴⁾ Ч. I, гл. 3-я.

⁽²⁵⁾ Ч. I, гл. 8.

⁽²⁶⁾ Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 ч., стр. 36—37.

Такъ, св. Василій Великій въ бесѣдѣ на память мученицы Іулиты говоритъ о ней, что «честное тѣло ея сохранилось неповрежденнымъ и оно, почивая въ прекраснѣйшемъ предмѣстьѣ города (Кесаріи Капподокійской), освящаетъ мѣсто, освящаетъ и входящихъ въ оное» (27).

По свидѣтельству греческаго историка Созомена, мощи пророка Захаріи обрѣтены въ видѣ цѣлаго неразрушеннаго тѣла» (28).

Авторъ житія священномученика Автонома, называя себя современникомъ императора Іустина (518—527 г.), говоритъ, что онъ самъ видѣлъ мощи святаго нетлѣнными чрезъ 200 лѣтъ; прикидая очами во гробъ, онъ видѣлъ св. мощи его, оставшіяся непобѣжденными силою смерти, которая вотъ уже въ продолженіе 200 лѣтъ не могла уничтожить и волосъ сего славнаго мужа: волосы его густы, лице его цѣло, вожею хорошо обтунуто, усы его не повреждены, очи открыты» (29).

Свящ. Н. Романскій.
(Продолженіе будетъ).

Описаніе бесѣдъ съ защитникомъ австрійскаго священства Н. Перетрухинымъ Донскаго епархіальнаго миссіонера протоіерея Николая Кутепова.

(Продолженіе).

Перетрухинъ. Всѣ святые русской и греческой церкви всегда знаменовались двуперстнымъ сложеніемъ; и если, какъ и вы доказываете, двуперстіе всегда допускалось къ употребленію даже и послѣ исправленія книгъ патріархомъ Никономъ (*), тогда за

(27) Русс. перев. 4 изд., стр. 61.

(28) Созом., кн. IX, гл. 17.

(29) Мѣс. Вост. Сергія, т. 2, замѣтка, стр. 368, изд. 1901 г.

(*) Но въ Кіевскихъ ближнихъ пещерахъ у почивающаго открыто преподобнаго Спиридона просфорника, подвизавшагося въ XII вѣкѣ, десная рука представляетъ явственное троеперстное сложеніе, что можетъ видѣть всякій желающій.

что же оно порицалось аrianством, несторіанством, арменством (Пращ., отв. 30), демоносидѣніемъ (Розыскъ) и друг. Чѣмъ могли вызвать такіа жестокословныя порицанія на двуперстіе наши предки-старообрядцы?

Миссіонеръ. Праздники, кадило и благословеніе установлены по указанію самого Бога и однако же самъ Господь говоритъ: „кадило мерзость Мнѣ“ (Исаи 1, 13). „Ненавижу и отвергаю праздники ваши“ (Амоса 5, 21). „Проклену благословеніе ваше... сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, имже тайна совершаема бываетъ“ (Ап. толк., л. 548 на об.). По смыслу этой рѣчи кажется, что Богъ кадило порицаетъ мерзостью, благословеніе же проклинаятъ. Но такъ ли это? Дѣйствительно ли кадило и благословеніе Богъ порицаетъ и проклинаятъ? Никогда. Не кадило само по себѣ и не благословеніе Богъ проклинаятъ, но нечестіе тѣхъ, которые позволили себѣ злоупотреблять этими священными предметами. „Жертвы нечестивыхъ мерзость предъ Господомъ, ибо беззаконно приносятъ я“ (Притч. 21, 27). „Что можетъ быть благовоныи кадила? Но Богъ судитъ о приношеніяхъ, обращая вниманіе не на свойства даровъ, а на расположеніе приносящихъ“... „Чтобы ты зналъ, что Богъ то принимаетъ жертвы, то отвращаетъ ихъ, смотря по расположенію духа приносящихъ, писаніе называетъ этотъ запахъ и дымъ воней благоуханія, а кадило мерзостію, потому что душа возносящихъ его исполнена великаго зловонія“ (Слово противъ іудеевъ, 1—3. Творенія Іоанна Злат., т. 1, кн. 2, стр. 646).

Такъ точно и двуперстіе само по себѣ безукоризненно и, скажу словами святителя Димитрія, „есть той обычай добръ; обаче не догматъ вѣры“. Двуперстіе очень добрый обычай, да только содержатели его—первоучители раскола оказались очень злы. Они мало того, что этотъ добрый обычай возвели на степень догмата вѣры, но еще и приложили къ нему свое еретическое мудрованіе. Такъ именно подтверждаетъ Питьиримъ Нижегородскій, говоря: „Еще же оное перстовъ сложеніе явѣ подтверждаетъ новаго Несторія, глаголю, еретика Аввакума проклятое мудрованіе, ему же съ начала отступленія отъ единства святыя церкви, и вы вси

послѣдовасте: той бо проклятый мудрствова, яко бы Христосъ Спаситель вознесыйся на небеса, и сопрестольствуетъ Отцу и Духу Святому, но на особомъ престолѣ сѣдитъ близъ Святыя Троицы, и соцарствуетъ. Подтверждая же той таковое злое мудрованіе, указываетъ на оное перстовъ сложеніе, глаголя: три персты, величій и два послѣднія, ими же воображается Святая Троица, указательный да средній, ими же де воображаемъ два естества, божество и человекство, и се явѣ де, яко Христосъ близъ Святыя Троицы на особомъ престолѣ сѣдитъ“ (Пращ., л. 93—94). Точно также о еретическомъ зломудріи Аввакума свидѣтельствовалъ и современникъ его діаконъ Ѳеодоръ: „Азъ бо и въ никоніанѣхъ не слышахъ такова зломудрія отнюдь. И на крестное сущее знаменіе въ сложеніе перстовъ велию хулу сами наносите тѣмъ неразуміемъ и новоложнымъ толкованіемъ своимъ... по вашему нынѣшнему новому мудрованію, и въ правду тако два сына будетъ, по Несторію зловѣрному, еже глаголете въ трехъ лицѣхъ Св. Троицы самое существо, во Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ, а во Христѣ не самое существо глаголете. И сіе ваше зловѣріе и дуракъ узнаеть; яко два сына—великаго да малаго, и тако четверицу славите, а не Троицу Святую“ (Мат. для ист. раск., т. VI, стр. 138).

Такъ вотъ въ чемъ главная причина тому, что нѣкоторые пастыри церкви въ содержимомъ раскольниками двуперстіи видѣли еретическое ученіе и отзываясь о немъ, какъ аріанскомъ, несторіанскомъ, порицали и отрицали не само двуперстіе, а соединяемое съ нимъ еретическое ученіе и злое упорство расколоучителей. „А еже вы нынѣ противящеся святѣй церкви и соборному повелѣнію и всей власти церковной, креститесь двумя персты и другихъ учите и повелѣваете тако креститися, и такое ваше дѣланіе, и ученіе, и повелѣніе, за *противленіе святѣй церкви*, и соборному повелѣнію, и всей власти церковной есть не православно весьма, по словеси Христову: „Аще преслушаетъ церковь, будите ѡубо яко же язычникъ и мытарь“ (Матѣ. гл. 18) (Пращица, л. 87).

О тѣхъ же, которые не имѣя противленія церкви, знаменались двуперстно, вотъ что въ той же книгѣ Пращицѣ говорится: „И прежнимъ отцемъ святымъ, и всѣмъ христіаномъ тако (дву-

перстно) держащимъ прежде предложенія и исправленія, не бѣ въ поруганіе, ниже во укоризну, и тѣмъ поистинѣ, иже крестившася двѣма персты, и прочимъ повелѣша тако креститися прежде соборнаго предложенія и исправленія. Исправленіе же и предложеніе двоеперстнаго сложенія нѣсть имъ въ поруганіе, ниже во укоризну, и нынѣ въ православіи пребывающимъ не въ погибель, но во спасеніе, и вѣрѣ святѣй не въ нарушеніе, ниже догматомъ и таинствомъ въ поврежденіе: но вся таковая суть и пребываютъ цѣла и неповрежденна всячески“ (л. 88). „За крестное знаменіе, говорилъ патріархъ Іоакимъ раскольникамъ, и за молитву мы не жжемъ, мы жжемъ за то, что вы порицаете насъ еретиками, что вы хулите нашу церковь и соблазняете народъ, а креститися можете, кто какъ хочетъ, двумя перстами или тремя“ (Оборн. прот., стр. 265).

Питиримъ говоритъ: „И прежнимъ отцемъ святымъ и всѣмъ христіаномъ, иже крестившася двѣма перстома и прочимъ повелѣша креститися“ никто не ставитъ ни поруганія, ни укоризны; а вы утверждаете, что клятвѣ подвергли Московскихъ святыхъ прежде знаменовавшихся двуперстно. Патріархъ Іоакимъ отвѣчаетъ: „а креститися можете, кто какъ хочетъ, двумя перстами или тремя“, а все кричите, кто будетъ держаться древнихъ обрядовъ, прокляты!... Такова ужъ правда проповѣдниковъ старообрядчества. Между тѣмъ Архіеп. Феофилактъ Лопатинскій говоритъ: „если бы раскольники свое двуперстіе въ догматъ не ставили и не хулили бы безмѣрно церковь православную; если бы этого яда, новодогматствованія и хуленія не имѣли, но отъ простоты такъ знаменались, тогда не были бы достойны не только клятвы, но и раскольническаго имени. (Облич., л. 21-й).

(Окончаніе слѣдуетъ).

БЕКРЕНЕВСКИЙ общежительный Николаевскій мужской мона- стырь Донской епархіи.

(Окончаніе).

Упоминаемъ объ установленіи нѣкоторыхъ благоче-
стивыхъ обычаевъ въ Бекреневскомъ монастырѣ, по образцу
Аѳонскихъ обитателей, мы хотѣли было закончить свое повѣ-
ствованіе то возникновеніи у насъ новаго пристанища для
ищущихъ уединенія и молитвеннаго подвига; но долгъ спра-
ведливости обязываетъ насъ сказать еще нѣсколько словъ
о тѣхъ испытаніяхъ, которыя пришлось вынести монасты-
рю на первыхъ же порахъ его существованія. Кажется,
счастливое положеніе юнаго монастыря въ предѣлахъ Дон-
ской епархіи почти на срединѣ пути между сѣвернымъ Кре-
менскимъ мужскимъ монастыремъ и южнымъ Старочеркас-
скимъ женскимъ дѣлало его привлекательнымъ перепутьемъ
для отдыха путниковъ по св. мѣстамъ и для моленій святи-
телю Николаю Чудотворцу, небесному его покровителю, ко-
торый, по словамъ акаѳиста, „многажды по земли и по мо-
рю путешествующимъ и плавающимъ предваряя пособ-
ствуетъ“; а Свято-Николаевскій монастырь расположенъ
какъ разъ около большой почтовой дороги и недалеко отъ
р. Дона. Нашему монастырю, при поддержкѣ щедраго сво-
его попечителя и, можно сказать, главнаго устроителя И.
В. Стефанова (теперь монаха Василія), оставалось только
идти по пути, одобренному Донскимъ Архипастыремъ, умно-
жаться братіи и въ особенности украшаться подвигами
поста, молитвы и служенія ближнимъ. Но богоугодное дѣло
устроенія монастыря совершалось слабыми человѣческими
руками и потому въ него привнесено было немало недо-
статковъ, столь свойственныхъ человѣку. Положить осно-
ваніе монастырю, даже обстроить его—это еще половина

дѣла, при томъ менѣе существенная, чѣмъ вдохнуть въ него духъ жизни, дать ему живой примѣръ истиннаго подвижничества; потому что одни правила, какъ бы хорошо они ни были составлены, всегда мертвы, и исполненіе ихъ въ той или другой мѣрѣ лицами, для которыхъ они пишутся, больше всего зависитъ отъ руководителей, энергіи, и стойкости приставленныхъ къ тому наблюдателей. Между тѣмъ насельники Бекреневскаго монастыря въ первомъ своемъ руководителѣ—іеромонахѣ Геннадіѣ—не могли найти нужной имъ духовной опоры, нужнаго руководства въ монашескихъ подвигахъ. Іеромонахъ Геннадій, получившій образованіе въ сельской школѣ, естественно, не могъ ни широко и всесторонне понять, ни тѣмъ болѣе усвоить себѣ сердцемъ того, въ чемъ именно заключается тотъ духъ благочестія, который ярко свѣтился у древнихъ подвижниковъ, собиравшихъ подъ своимъ кровомъ тѣхъ, кои дѣйствительно искали иноческаго житія,—онъ не могъ внутренне проникнуться самъ, а тѣмъ болѣе не могъ сообщить другимъ того истиннаго подвижничества, которое и на Руси давало прочное начало многочисленнымъ обителямъ. Онъ только внѣшне, видимымъ образомъ, перенесъ въ Бекреневскій монастырь добрые обычаи съ Аѳона, но не могъ сообщить имъ жизни, духа. На Аѳонѣ его завезли родные и здѣсь онъ принялъ монашество, былъ рукоположенъ во іеродіакона, затѣмъ во іеромонаха. Не проникшись духомъ истиннаго аскетизма, свойственнаго Аѳонскимъ обителямъ, онъ и у себя на родинѣ, на св. Руси, былъ признанъ въ монашескомъ званіи и іеромонашескомъ санѣ только по ходатайству Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, въ 1885 году,—между тѣмъ какъ въ началѣ своего явленія сюда въ 1882 году онъ, по духовному суду, понесъ даже наказаніе за свои неодобрительные поступки. Принятый затѣмъ въ Донскую епархію и отданный здѣсь подъ надзоръ Цымлянскаго благочиннаго, іеромонахъ Геннадій преданъ было порученному ему дѣлу благоустроенія Бекре-

невскаго монастыря, тогда только еще подворья Архіерейскаго дома; но такъ какъ его умъ не былъ просвѣщенъ научно, не былъ развитъ чтеніемъ свято-отеческой литературы и богомыслиемъ, а сердце не было увлечено строго-аскетическою, монашескою жизнью,—то онъ и не устоялъ на высотѣ своего призванія въ качествѣ устроителя монастыря и руководителя другихъ къ иноческимъ подвигамъ: не говоря уже о неразборчивости его въ способахъ къ полученію матеріальныхъ средствъ (каковы, напр., разсылка имъ особой платы на поминованіе), онъ оказался мало-пригоднымъ къ руководительству другихъ въ монашеской жизни, такъ какъ допустилъ братію Бекреневскаго монастыря до „разгульной“ жизни, какъ сказано въ его послужномъ спискѣ. Даже временное перемѣщеніе его въ Кременской монастырь, подъ строгій надзоръ настоятеля, въ 1893—1894 годахъ, мало помогло ему, потому что въ 1895 году онъ самъ, по суду и слѣдствію, былъ признанъ виновнымъ въ „безнравственной и нетрезвой жизни“ (Слова формулярнаго списка). Но не погибли законы отъ дурныхъ исполнителей. Такъ и здѣсь не погибло святое дѣло: самъ покровитель обители—святитель Николай Чудотворецъ, „скорбныхъ утѣшитель и всѣхъ сущихъ въ бѣдахъ прибѣжище“, охранилъ братію и спасъ отъ смерти обитель, едва только вызванную къ жизни. Епархіальное начальство, всегда зорко слѣдившее за новымъ разсадникомъ свѣта Христова, усмотрѣло, что о. завѣдывающій монастыремъ не удовлетворяетъ самымъ непритязательнымъ требованіямъ, почему и отрѣшило его отъ этой высокой и отвѣтственной должности, что сильно и отрезвляюще повліяло на всю остальную братію. Такъ спасена была честь юнаго монастыря.

Второе испытаніе, ниспосланное на Бекреневскій монастырь, это—частая смѣна его настоятелей. Только полгода—съ 5 октября 1895 года по 13 апрѣля 1896 г. управлялъ Бекреневскимъ монастыремъ архимандритъ Геннадій (Щепетильниковъ), оставившій послѣ себя довольно обшир-

ную бібліотеку; за нимъ слѣдовалъ *архимандритъ Иннокентій*, уволенный отъ управленія монастыремъ въ 1897 году.

Съ того времени настоятелемъ монастыря состоитъ *игуменъ Макарій*, въ мірѣ—Павель Крюковъ, бывшій прежде сего іеромонахъ Кременского Вознесенскаго монастыря. Въ 1899 году, 30 октября, іеромонахъ Макарій, съ утвержденія Святѣйшаго Сѣнода, Высокопреосвященнѣйшимъ Аео-насіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, возведенъ въ санъ игумена, а въ 1901 году—награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Сѣнода выдаваемымъ. По словамъ лицъ, близко знающихъ о. Макарія, доброта и патріархальная простота въ обращеніи со всѣми безъ различія, умѣнье собственнымъ примѣромъ заставить всѣхъ честно и аккуратно исполнять свой долгъ—отличительныя черты его управленія. Лично онъ трудится очень много: то онъ принимаетъ просителей, пріѣзжающихъ въ монастырь по различнымъ дѣламъ, то отдаетъ распоряженія по храму, по трапезной и по различнымъ отраслямъ монастырскаго хозяйства, то занимается письмоводствомъ, которое цѣликомъ лежитъ на немъ одномъ, и т. п. Среди этихъ трудовъ,—къ коимъ надо прибавить ежедневный молитвенный трудъ за продолжительными монастырскими богослуженіями и келейное правило,—о. Макарій находитъ возможнымъ удѣлять нѣсколько времени чтенію текущей періодической печати и аскетическихъ сочиненій. Онъ часто совершаетъ соборнѣ съ монастырскими іеромонахами божественную литургію, часто читаетъ народу и братіи поученія, которыя отличаются простотою, убѣдительностію и неподдѣльной искренностію. Въ послѣднее время, по инициативѣ о. Макарія, на отведенной Камышевскимъ станичнымъ обществомъ землѣ построенъ кирпичный заводъ, который уже началъ изготовлять кирпичи для будущаго собора, на каковой предметъ попечителемъ монастыря—монахомъ Василиемъ (И. В. Стефановымъ) уже пожертвовано 9600 рублей.

Въ заключеніе скажемъ о настоящемъ состояніи Свято-

Николаевского Бекреневского монастыря. Весь монастырь занимает площадь въ 6 десятинъ 1424 кв. саж. земли, обнесень деревянною огорожею съ деревянными „святыми“ воротами къ почтовой дорогѣ, на коихъ стоитъ большой образъ св. Николая Чудотворца. Внутри монастырскаго двора, кромѣ храма и памятника, находятся слѣдующія зданія: трапезная, сдѣланная изъ саманнаго кирпича, братскій и настоятельскій дома, устроенные изъ дерева (первый заключаетъ въ себѣ 17 келлій), хлѣбная и просфорня, два небольшихъ домика и монастырская лавочка, въ коей производится продажа иконъ, крестиковъ, образковъ, религіозно-нравственныхъ книгъ, брошюръ и листовъ, чаю, сахару и меду; далѣе амбаръ для хлѣба и т. п. Церковь св. Николая построена на фундаментѣ изъ саманнаго кирпича, въ длину имѣетъ 26 аршинъ, въ ширину 9 аршинъ, а въ высоту отъ пола до потолка 7 аршинъ, съ 2-мя большими главами и 7 малыми, съ печками внутри для отопленія въ зимнее время. Внутри, какъ въ Николаевскомъ храмѣ, такъ и въ Александровскомъ придѣлѣ—двухъярусный иконостасъ съ простою русскою живописью. Въ Александровскомъ придѣлѣ на мѣстныхъ иконахъ на 500 руб., пожертвованные попечителемъ монастыря Ив. В. Стефановымъ, сдѣланы серебряныя ризы. За правымъ клиросомъ въ Николаевскомъ храмѣ стоитъ обращающая на себя особое вниманіе большого размѣра икона Θεодоровской Божіей Матери—строгой греческой живописи, писанная на старомъ Аѳонѣ и принесенная въ даръ монастырю вдовою Иловайской въ 1892 г. Невдалекѣ отъ храма, среди монастырскаго двора, стоитъ колокольня, устроенная на 4-хъ столбахъ, затѣненныхъ досками, вышиною въ 26 аршинъ. На ней находятся колокола: 1) большой въ 105 п. 39 ф., 2) поліелейный въ 30 п. 11 ф., 3-й) малый въ 4 п. 30 ф. и 4) малый въ 3 п. 6 ф. Около монастырскаго храма погребены: сооснователь монастыря С. И. Поляковъ, жена его Домникія Григорьева, жена попечителя монастыря Марѳа Авраамовна Стефанова,

архим. Геннадій. Къ монастырю примыкаетъ скотный дворъ съ 4-мя домиками, двумя сараями и конюшней, и плодовый садъ. — Противъ монастыря на Камышовской землѣ находится монастырскій страннопріимный домъ: это — двухъ-этажное зданіе съ 30-ю нумерами для пріѣзжающихъ, верхъ коего сдѣланъ изъ дерева, а нижній этажъ изъ саманнаго кирпича, покрытъ жестью; пріютъ и пища пріѣзжающимъ даются бесплатно. Рядомъ съ этимъ домомъ находится монастырское кладбище, на коемъ предположено въ недалекомъ будущемъ устроить небольшую церковь. Монастырскій домъ и кладбище занимаютъ площадь земли 1224 кв. сажени. Не вдалекѣ отъ монастыря находится принадлежащая ему мельница съ двумя поставами камней, пожертвованная въ 1899 года казакомъ Камышовской станицы Стефаномъ Михайловичемъ Рыжкимъ. Рядомъ съ монастыремъ въ саду находятся пещеры, рытыя основателемъ монастыря Сергіемъ Ивановичемъ Поляковымъ. Въ урочищѣ „Яма“ на 1 десят. 700 кв. саженьяхъ находятся два виноградныхъ сада, принадлежащихъ монастырю; изъ винограда для братіи готовится вино. — Въ 1899 году попечитель монастыря Иванъ Васильевичъ Стефановъ пожертвовалъ монастырю участокъ земли въ 200 десятинъ 1610 кв. сажень въ первомъ Донскомъ округѣ, въ отдѣлѣ второмъ, подъ № 31-мъ, подъ названіемъ „Егоровъ“, при границѣ юрта Маріинской станицы; монастырь отдаетъ этотъ участокъ въ аренду, а для сѣна и овощей арендуетъ неподалеку землю въ юртѣ то Маріинской, то Камышовской станицъ. Братіи въ монастырѣ теперь 17 человекъ: 1 игуменъ, 3 іеромонаха, 2 іеродиакона, 7 монаховъ и 4 послушника; кромѣ того на послушническомъ искуствѣ теперь живетъ до 20 человекъ.

Посѣщеніе Его Превосходительствомъ г. Наказнымъ Атаманомъ войска Донского Гуляй-Борисовской церкви и церковно-приходской школы.

22-го апрѣля сего года Его Превосходительство г. Наказный Атаманъ со всею своею свитою и атаманомъ Черкаскаго округа осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ слободу Гуляй-Борисовку. Въ 10 часовъ утра Его Превосходительство подъѣхалъ къ западнымъ вратамъ ограды мѣстнаго храма. Въ это время въ церковной оградѣ рядами были разставлены ученики двухъ школъ: земской и церковно-приходской, стояли волостной старшина, представители отъ волости и масса прихожанъ. При входѣ въ ограду Его Превосходительство, обратясь къ ученикамъ, стоящимъ по лѣвую сторону входа, спросилъ: „это ученики церковно-приходской школы“? и, получивъ утвердительный отвѣтъ, направился въ храмъ. Въ западныхъ дверяхъ храма Его Превосходительство былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ въ полномъ своемъ составѣ. По желанію Его Превосходительства священнослужители, облачившись въ ризы, совершили краткое моленіе съ поминовеніемъ на эктеніи о здравіи путешествующаго и съ произношеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему Дому и путешественнику. Приложившись ко св. кресту, Его Превосходительство западными дверями со всей своей свитой направился въ новый еще не освященный храмъ. Въ храмѣ въ это время производилась постановка иконостаса. Его Превосходительство продолжительно осматривалъ храмъ, разспрашивалъ, чѣмъ стараніемъ и на какія средства онъ воздвигнутъ; на всѣ его вопросы мѣстный настоятель церкви давалъ подробные отвѣты. Высказавъ, что храмъ обширенъ, свѣтелъ, высокъ и по своей архитектурѣ и внѣшней отдѣлкѣ можетъ вполне служить украшеніемъ слободы, Его Превосходительство пожелалъ скорѣйшаго его освященія. Изъ храма Его Превосходительство отправился въ земскую школу, а затѣмъ въ волостное правленіе. Ровно въ 11 часовъ утра Его

Превосходительство со всей свитой подѣхалъ къ церковно-приходской школѣ. Здѣсь всѣ ученики во главѣ съ завѣдующимъ школой священникомъ Игнатіемъ Яковлевымъ и всѣмъ учащимъ персоналомъ стояли рядами предъ зданіемъ школы. Всѣ мальчики одѣты были въ бѣлыя блузы и черные брюки, а дѣвочки въ синія платья съ бѣлыми передниками и пелеринами. На ступеняхъ, ведущихъ въ школу, стояли двѣ дѣвочки, держа въ рукахъ хлѣбъ-соль, а за ними мальчикъ ученикъ 3-го отдѣленія Коленко. Онъ отъ лица всѣхъ учащихся громко, внятно и выразительно привѣтствовалъ Его Превосходительство слѣдующею краткою рѣчью:

„Ваше Превосходительство! Сегодня мы имѣемъ счастье встрѣтить и видѣть Васъ, дорогого гостя, начальника края, въ стѣнахъ своей школы. Событіе это, какъ очень и очень рѣдкое въ нашей жизни, на всю жизнь останется памятнымъ для насъ дѣтей. Привѣтствуя и желая Вамъ отъ всей души здравія, спасенія и во всѣхъ Вашихъ дѣлахъ благопоспѣшенія, мы покорнѣе просимъ принять отъ насъ сію скромную хлѣбъ-соль“.

Внимательно выслушавъ привѣтствіе ученика, Его Превосходительство, милостиво и ласково потрепавъ его по щекѣ, неоднократно назвалъ его „ораторомъ“ и отечески погладилъ его по головѣ. Войдя въ зданіе школы, которое все со вкусомъ убрано было зеленью и цвѣтами, Его Превосходительство спросилъ: „чье это зданіе—собственное или наемное?“, и когда узналъ, что наемное, то, видя его тѣснотатымъ и низковатымъ, посовѣтовалъ постараться обзавестись собственнымъ удобнымъ школьнымъ зданіемъ. На это настоятель церкви объяснилъ ему, что къ 1-му октября сего года будетъ выстроено собственное школьное зданіе длиною 20 арш., шириною 13 арш. и высотой 6 арш., съ отдѣльнымъ помѣщеніемъ для помощника учителя. Его Превосходительство, сказавъ, что это „прекрасно“, спросилъ у учениковъ тетради. Когда ученики 1-го отдѣленія подали свои тетради, то Его Превосходительство, рассматривая ихъ, былъ пораженъ прекраснымъ письмомъ и даже усумнился, что это тетради учениковъ 1-го отдѣленія. Но когда чрезъ разспросы учениковъ убѣдился, что они учатся первый годъ и до поступленія въ школу не знали грамоты, то, обращаясь къ г. окружному атаману, сказалъ: „вотъ чудная каллиграфія, какіе поразительные успѣхи; такіе поразительные успѣхи въ письмѣ я встрѣчалъ очень рѣдко. Кто же это занимается съ учениками?“, и когда о. діаконъ Колдашевъ указалъ на себя, то Его Превосходительство въ теплыхъ словахъ

благодарилъ его за труды и успѣхи, пожимая ему руку. Затѣмъ, обратясь къ своимъ адъютантамъ, приказалъ имъ замѣтить объ успѣхахъ учениковъ. Его Превосходительство также смотрѣлъ и работы учениковъ 3 отдѣленія, высказывая при этомъ похвалу и одобреніе ученикамъ за бѣглый отчетливый подчеркъ.

Привѣтливо прощаясь съ учениками, дорогой гость хвалилъ ихъ и подарилъ имъ отъ себя на гостинцы. Дѣвочки своей атаманской формой произвели пріятное впечатлѣніе на Его Превосходительство, такъ что онъ при отѣздѣ назвалъ ихъ „мой дочечки“. Подъ руководствомъ учителя пѣнія мѣстнаго псаломщика Я. Кужелева ученики на прощаніе съ высокимъ и дорогимъ гостемъ пропѣли ему: „Много лѣтъ войску Донскому, много лѣтъ нашимъ донцамъ, Войсковому Атаману и станицамъ и полкамъ“..... Изъ церковно-приходской школы Его Превосходительство со всей своей свитой поѣхалъ въ чайную.

Всю жизнь ученики Гуляй-Борисовской церковно-приходской школы будутъ помнить посѣщеніе школы Его Превосходительствомъ и ласковое и отеческое обращеніе съ ними высокаго и и рѣдкаго гостя.

Очевидецъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Къ торжеству прославленія и открытія св. мощей преп. старца Серафима Саровскаго.—Что такое св. мощи и какъ совершается ихъ раздробленіе?—Описаніе бесѣды протоіерея Н. Кутепова.—Бекреневскій общежительный Николаевскій мужской монастырь Донской епархіи.—Посѣщеніе Его Превосходительствомъ г. Наказнымъ Атаманомъ войска Донскаго Гуляй-Борисовской церкви и церковно-приходской школы.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ Донскаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1901—1902 учебный годъ (страницы 49—64).“

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 21 іюля 1903 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 іюля 1903 года.