

ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ
 ВЫХОДЯТЪ
 по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
 Бупеческая ул. Соборный домъ.
 Годовая цѣна 5 рублей.

№ 44.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:
 За одинъ разъ 10 коп.
 » два раза 15 »
 » три раза 20 »

ОТДѢЛЪ I ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 18 октября сего года за № 3289, **преподоано** Архипастырское **благословеніе** священнику Гершеновичской церкви, Брестскаго уѣзда, о. Павлу Ситневичу, церковно-приходскому попечительству той же церкви, братству и всѣмъ потрудившимся въ сооруженіи новаго иконостаса въ Гершеновичскомъ храмѣ.

— Отъ 26 октября за № 3374, окончившему курсъ Рижской духовной семинаріи Леониду Рупперту **предоставлено** священническое мѣсто при Сасинской церкви, Брестскаго уѣзда.

— За № 3375, состоящій на вакансіи псаломщика при Грушевской церкви, Кобринскаго у., диаконъ Александръ Червяковскій, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на псаломщическое мѣсто къ Дубичской церкви, Бѣльскаго у.

— За № 3378, священникъ Ново-Березовской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Леонтій Проневскій **назначенъ** членомъ Клецельскаго благочинническаго совѣта.

— За № 3382, преподаватель рисованія и чистописанія Гродненской мужской гимназіи Василій Пронофьевъ **утвержденъ** въ должности церковнаго старосты къ церкви Гродненскаго Архіерейскаго дома.

— Отъ 27 октября за № 3389, окончившему курсъ Литовской духовной семинаріи Юліану Ольховсому **предоставлено** мѣсто псаломщика при Грушевской церкви, Кобринскаго у.

— За № 3390, окончившій курсъ Литовской духовной семинаріи Борисъ Лихачевскій **назначенъ** псаломщикомъ къ Мало-Ельнянской церкви, Брестскаго у.

— За № 3391, псаломщикъ Мало-Ельнянской церкви, Брестскаго у., Петръ Кузьмицкій **уволенъ** отъ занимаемой должности съ зачисленіемъ за штатъ при упомянутой церкви.

НЕКРОЛОГЪ.

28-го октября скончался послѣ продолжительной и тажкой болѣзни протоіерей Гродненскаго Каедральнаго собора о. Григорій Кудрицкій на 69 году жизни.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священниковъ: въ с. Черліонѣ, Гродненскаго у. (2) и при Гродненскомъ Каедральномъ соборѣ (1).

Письмо Г. Предсѣдателя Комитета, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 24 сентября 1903 г. за № 1334.

Ваше Преосвященство
Преосвященнѣйшій Архипастыр!

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ засѣданіи своемъ отъ 11 марта 1903 года опредѣлилъ разрѣшить этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ будущемъ 1904 году, въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января).

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ русской арміи и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство не отказать также, въ видахъ успѣшности сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ приказать Консисторіи одинъ экземпляръ сихъ Вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ выслать въ Комитетъ Общества, для ссылки на него при обращеніи къ благочиннымъ и настоятелямъ съ воззваніями.

Поручая себя молитвамъ Вашего Преосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою *Дмитрій Ганъ*.

На семь писемъ Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ, 30-го сентября сего года за № 3071 положена между прочимъ слѣдующая резолюція: «*Прошу духовенство епархіи оказать надлежащее содѣйствіе разрѣшенному Св. Синодомъ сбору пожертвованій 6 января 1904 г. на усиленіе средствъ благотворительнаго общества Блага Креста*».

Протоколы Гродненскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ Гроднѣ 22—25 сентября 1903 г.

(Окончаніе *).

Протоколь 15-й.

1903 г. сентября 24 дня. Въ засѣданіи Гродненскаго епархіальнаго съѣзда, по выслушаніи доклада комиссіи, назначенной епархіальнымъ съѣздомъ 1902 года для обстоятельнаго изслѣдованія на мѣстѣ всѣхъ положеній за и противъ существованія Гродненскаго свѣчнаго завода и доклада правленія свѣчнаго завода въ связи съ представленнымъ отчетомъ объ операціяхъ завода и результатами анализа, произведеннаго надъ свѣчами разнаго воска, вопросъ о Гродненскомъ свѣчномъ заводѣ подвергнутъ былъ закрытой баллотировкѣ, при чемъ оказалось, что за принятіе завода въ епархіальное вѣдомство подано 17 голосовъ, а за непринятіе 10 голосовъ. Принимая же во вниманіе, что свѣчной заводъ построенъ на средства церквей епархіи и пока что дѣйствуетъ, какъ видно изъ отчета за 1902 годъ, не безуспѣшно и не безприбыльно, постановили: принять Гродненскій свѣчной заводъ въ вѣдѣніе духовенства и считать его на будущее время епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ,—принять со всѣмъ инвентаремъ, денежными капиталами и матеріалами завода, но при соблюденіи слѣдующихъ условій: 1) чтобы правленіе свѣчнаго завода приняло всѣ мѣры къ тому, чтобы дать церквамъ епархіи свѣчи изъ возможно чистаго пчелинаго воска, никогда и ни въ какомъ случаѣ не поднимая цѣны на свѣчи выше тридцати двухъ рублей за пудъ бѣлыхъ и тридцати одного рубля за пудъ желтыхъ и принимая огарки отъ церквей по двадцати руб. за пудъ; 2) чтобы

*) См. Гродн. Епарх. Вѣд. № 43.

свѣчной заводъ не употреблялъ другого огарочнаго воска, какъ только изъ огарковъ отъ свѣчей Гродненскаго свѣчнаго завода; 3) покорнѣйше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, войти въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ своимъ о томъ, чтобы разрѣшено было взять отъ Гродненскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря въ арендное содержаніе то небольшое количество земли, на которой построенъ заботами Владыки Гродненскій свѣчной заводъ, срокомъ на девяносто девять лѣтъ съ ежегодною уплатою монастырю до двадцати пяти рублей изъ прибылей свѣчнаго завода, если Гродненскій монастырь, также имѣющій пользоваться свѣчами этого завода, не найдетъ возможнымъ уступить епархіи землю, что подъ заводомъ, безвозмездно; 4) избрать ревизіонную комиссію изъ трехъ священниковъ епархіи и поручить этой комиссіи принять свѣчной заводъ въ епархіальное вѣдомство со всѣмъ инвентаремъ, капиталами и наличными матеріалами по самой точной описи и о томъ, что окажется записать подробный актъ, каковой пропечатать въ Гродненскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи; 5) той же комиссіи поручить при участіи правленія завода выработать и представить на утвержденіе Его Преосвященства подробную и возможно точную инструкцію для руководства завода въ своей дѣятельности; 6) по принятіи комиссіею свѣчнаго завода въ епархіальное вѣдомство, правленіе сего завода немедленно имѣетъ застраховать зданіе завода съ его инвентаремъ, съ уплатою страховой преміи изъ прибылей завода; 7) прибыль отъ свѣчной операціи, за покрытіемъ всѣхъ кредитовъ, причисляется къ основному капиталу, который въ % бумагахъ долженъ храниться въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по сохраннымъ роспискѣ и, въ случаѣ особенной надобности, расходоваться только съ вѣдома и разрѣшенія епархіальнаго съѣзда духовенства; 8) всѣ крупные расходы по содержанію свѣчнаго завода, равно какъ могущіе быть капитальные ремонты зданія и оборудованіе завода машинами правленіе должно производить на счетъ средствъ завода каждый разъ съ вѣдома и разрѣшенія Его Преосвященства, ни въ какомъ случаѣ не прибѣгая къ денежной помощи церквей,—мелкіе же ремонты производить самостоятельно; 9) обязать правленіе свѣчнаго завода не дѣлать никакихъ долговыхъ обязательствъ выше оборотнаго капитала завода и не подвергать операціи завода риску, чтобы заводъ не сдѣлался со временемъ излишнимъ тяжелымъ бременемъ для скудныхъ средствами церквей; 10) въ томъ случаѣ, когда ревизіонная комиссія обнаружитъ, что дѣла свѣчнаго завода принимаютъ неблагоприятный оборотъ и заводъ не приноситъ прибыли, но грозитъ стать бременемъ для церквей, должна немедленно составить объ этомъ надлежащій актъ и представить таковой Его Преосвященству съ ходатайствомъ о созваніи епархіальнаго съѣзда по дѣламъ свѣчнаго завода; 11) такъ какъ изъ отчета правленія свѣчнаго завода за 1902 годъ видно, что свѣчной заводъ имѣетъ чистой прибыли на каждомъ пудѣ свѣчь по четыре рубля семьдесятъ копеекъ (4 руб. 70 коп.), то покорнѣйше проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о прекращеніи съ 1903 года 1% отчисленія отъ годового валоваго дохода церковныхъ суммъ въ пользу свѣчнаго завода въ виду бѣдности большинства церквей епархіи и существованія разныхъ отчисленій изъ церковныхъ средствъ на другія нужды;

12) членами ревизионной комиссіи по операціямъ свѣчнаго завода и склада назначить избранныхъ посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ священниковъ—Волчинской церкви о. Евстаѳія Павловича, Сокольской церкви о. Іакова Гришковскаго и Кузницкой церкви о. Александра Скабаллановича, назначивъ имъ на путевыя расходы по поѣздкамъ въ г. Гродну для ревизіи операцій свѣчнаго завода, а именно: о. Павловичу 40 руб., о. Гришковскому 20 руб. и о. Скабаллановичу 15 руб. въ годъ, отнеся сей расходъ на счетъ прибылей свѣчнаго завода. 13) Свои ревизіи всѣхъ операцій свѣчнаго завода и склада комиссіа должна производить не менѣе двухъ разъ въ годъ, составляя каждый разъ точный и подробный актъ о томъ, что будетъ найдено при ревизіи. 14) Обязать духовенство и старость церквей епархіи получать свѣчи непременно только своего Гродненскаго свѣчнаго завода и свѣчные огарки своихъ церквей сбывать на свой свѣчной заводъ по означенной въ 1 п. цѣнѣ. 15) Для большаго удобства въ снабженіи церквей свѣчами открыть отдѣленія свѣчнаго склада въ уѣздныхъ городахъ Гродненской губерніи, или по благочиніямъ, смотря по желанію духовенства. 16) Если свѣчи будутъ получаться кѣмъ либо изъ настоятелей церквей, или благочинныхъ въ кредитъ, то таковой кредитъ долженъ быть покрытъ въ трехмѣсячный срокъ. 17) Въ виду желательности имѣть совершенно свободное отъ постороннихъ занятій лицо для управленія свѣчнымъ заводомъ и для наблюденія за правильнымъ производствомъ свѣчъ будущему епархіальному съѣзду духовенства чрезъ Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости сдѣлать вызовъ лицъ, желающихъ занять должность смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода.

Записанный о вышеизложенномъ протоколъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

При семъ прилагается особое мнѣніе депутата Высоко-Литовскаго благочинія священника Евстаѳія Павловича.

Добавленіе: Такъ какъ Гродненскій свѣчной заводъ находится на берегу рѣки Нѣмана и берегъ этотъ размывается, то, въ случаѣ размывка эта будетъ угрожать прочности зданія свѣчнаго завода, укрѣпленіе берега должно быть отнесено на средства владѣльца земли.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 25-го сентября 1903 года за № 3043: „*Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по заводу производились прежнимъ порядкомъ съ утвержденія епархіальнаго Архіерея: 1) по пункту 12 председателемъ комиссіи назначается о. Гришковскій; 2) по пункту 3 изготovitъ представленіе въ Св. Синодъ съ точнымъ указаніемъ количества земли, отведенной подъ свѣчной заводъ, съ планомъ оной и согласіемъ управленія монастыря на отдачу въ аренду за 25 руб. ежегодно сего участка земли; 3) по пункту «добавленіе»: укрѣпленіе берега въ случаѣ размыва его должно относиться на счетъ завода, а не монастыря».*

Протоколъ 16-й.

1903 года сентября 24 дня. Мы нижеподписавшіеся депутаты духовенства Гродненской епархіи, рассмотрѣвъ списокъ учениковъ, за содержаніе которыхъ въ Жировицкомъ духовномъ училищѣ числятся недоимки къ началу 190³/₄ учебнаго года, постановили: 1) Просить Гродненскую духовную консисторію взыскать черезъ

благочинныхъ административнымъ порядкомъ съ священно-церковно-служителей, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ, числящихся за содержаніе дѣтей ихъ въ Жировицкомъ духовномъ училищѣ недоимки 2) Съ лицъ свѣтскаго званія, за коими числятся недоимки за содержаніе дѣтей ихъ въ училищѣ, просить правленіе училища взыскать причитающіяся недоимки черезъ подлежащаго начальства, а съ крестьянъ—черезъ земскихъ начальниковъ. 3) Во избѣжаніе на будущее время подобныхъ нежелательныхъ явленій—просить правленіе Жировицкаго духовнаго училища при приѣмѣ иносословныхъ учениковъ въ училище взыскивать слѣдующее за нихъ содержаніе впередъ за цѣлую треть и далѣе взыскивать напередъ,—въ случаѣ неуплаты слѣдующихъ денегъ напередъ, увольнять не внесшихъ изъ училища. О вышеизложенномъ записали настоящій протоколъ, прося епархіальное Начальство по утвержденіи сего пропечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія духовенства.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 25-го сентября 1903 г. за № 3045: «*Утверждается*».

Къ протоколу 16-му.

Списокъ учениковъ, за содержаніе коихъ въ Жировицкомъ духовномъ училищѣ числятся недоимки къ началу 190³/₄ учебнаго года.

- 1) Ниціевскій Влад. (оконч. училищный курсъ 1903 г.), сынъ псаломщика Здитовской церкви, Слонимскаго уѣзда, Автонія Ниціевскаго—20 руб. (за 190²/₃ учебный годъ);
- 2) Теодоровичъ Михаилъ, сынъ свящ. Озятской церкви, Кобринскаго уѣзда, Михаила Теодоровича—20 руб. (за 190²/₃ учебный годъ);
- 3) Трусевичъ Николай, сынъ умершаго учителя Слонимскаго приходскаго училища Ал. Трусевича—75 руб. (за 190¹/₂ уч. годъ) + 35 руб. (за 190²/₃ учебн. годъ)=110 руб.;
- 4) Филипповичъ Павелъ (псаломщикъ Песковской церкви, Волковыскаго уѣзда), сынъ ум. псаломщика Бобровской церкви, Лидскаго уѣзда, Виленской губ.—105 руб. (за 190¹/₂ уч. годъ) + 105 руб. (за 190²/₃ уч. г.)=210 руб.
- 5) Василевскій Владимиръ, сынъ начальника Заблудовскаго почт. отд. П. Василевскаго 50 руб. (за 190²/₃ уч. г.);
- 6) Демьяновичъ Александръ, сынъ священника Житлинской церкви Стеф. Демьяновича 10 руб. (за 190²/₃ уч. г.);
- 7) Кульчицкій Алексѣй, сынъ мѣщ. м. Каменецъ-Литовска Стеф. Кульчицкаго 80 руб. (за 190²/₃ уч. г.);
- 8) Моисеевъ Борисъ (ученикъ IV кл. Варшавск. духовн. училища, сынъ писмовод. начал. отд. службы движенія С.-Петербур.-Варшавск. жел. дор. Ивана Моисеева—75 руб. (за 190²/₃ учебн. годъ);
- 9) Вакуличъ Павелъ, сынъ ум. псаломщ. Скидельской церкви Гроднен. уѣзда, Стефана Вакулича—75 руб. (за 190²/₃ уч. годъ);
- 10) Вечорко Вячеславъ, сынъ волостн. писаря Минской губ. Ивана Вечорко—5 руб. (за 190²/₃ уч. г.);
- 11) Петропавловскій Леонтій, сынъ псаломщ. Березской церкви, Кобринскаго уѣзда, Михаила Петропавловскаго—50 руб. (за 190¹/₂ уч. годъ) + 75 руб. (за 190²/₃ уч. г.)=125 руб.;
- 12) Балландовичи Матвѣй и Θεодосій, сын. псаломщика Друскенинской церкви, Гродненскаго уѣзда, Николая Балландовича—29 руб. (за 190²/₃ уч. годъ);
- 13) Габець Григорій, сынъ діакона Кленикской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Лаврентія Габеца—2 руб. 50 к. за 190²/₃ учебн. годъ);
- 14) Дегожскій Николай, сынъ псаломщика Бѣлосельской церкви, Брестскаго уѣзда, Ник. Дегожскаго—

37 руб. 50 коп. (за 190²/₃ учебн. годъ); 15) Илюкевичъ Михаилъ, сынъ свящ. Наройской церкви, Вѣльскаго уѣзда, Такова Илюкевича—15 руб. (за 190²/₃ учебн. годъ); 16) Курилло Николай, сынъ псаломщика Миронимской церкви, Слонимскаго уѣзда, Михаила Курилло—10 руб. (за 190²/₃ учебн. годъ); 17) Осѣченскій Владимиръ, сынъ свящ. Осовецкой церкви, Кобринскаго уѣзда, Алексѣя Осѣченскаго—10 руб. (за 190²/₃ учебн. годъ); 18) Чабовскій Константинъ, сынъ псаломщика Ново-Березовской церкви, Вѣльскаго уѣзда, Онуфрїя Чабовскаго—6 руб. (за 190¹/₂ уч. г.)+27 руб. 50 коп. (за 190²/₃ уч. годъ)=33 руб. 50 коп.; 19) Василевскій Василій, сынъ священника Добромысльской церкви, Слонимскаго уѣзда, Василя Василевскаго—20 руб. (за 190²/₃ уч. годъ) 20) Кречетовичъ Сергѣй, сынъ псалом. Лысковской церкви, Волковыскаго уѣзда, Адама Кречетовича—27 руб. (за 190²/₃ учебн. годъ); 21) Павловичъ Николай, сынъ діакона Сокольской церкви Владимира Павловича—55 р. (за 190²/₃ учебн. годъ); 22) Струнецъ Давидъ, сынъ псаломщика Яловской церкви, Волковыскаго уѣзда, Харитона Струнца—5 руб. (за 190²/₃ уч. годъ); 23) Кузьминскій Владимиръ (выбывш. изъ Литовской Дух. Семинаріи сынъ умерш. псалом. Свислочской церкви, Волковыскаго уѣзда, Георгія Кузьминскаго—55 руб. (за 1898—1899 уч. г.); 24) Паевскій Александръ (выбывш. изъ Литов. Духовной Семинар.), сынъ псалом. Островской церкви, Сокольскаго уѣзда, Константина Паевского—75 руб. (за 1898—1899 уч. годъ); 25) Гутовскій Михаилъ (выбывш. изъ учил.) сынъ псаломщ. Барщевской церкви, Брестскаго уѣзда, Оомы Гутовскаго—37 руб. 50 коп. (за 1898—1899 уч. годъ); 26) Бендовскій Петръ (псаломщикъ Свентицкой церкви Волковыскаго уѣзда), сынъ умерш. псаломщика Бытенской церкви, Слонимскаго уѣзда, Михаила Бендовскаго—7 руб. 50 коп. (за 1898—1899 учебный годъ); 27) Бендовскій Павелъ (выбывшій изъ училища—55 руб. (за 1899—1900 учебный годъ); 28) Миклашевичъ Константинъ (восп. Литовской. Дух. Семинар.), сынъ псаломщика Шиловичской церкви, Слонимскаго уѣзда, Василя Миклашевича—22 руб. 50 коп. (за 1899—1900 учебн. годъ); 29) Казаковъ Николай (учитель церковно-приходской школы въ Слонимскомъ уѣздѣ), сынъ діакона Деречинской церкви, Слонимскаго уѣзда, Іоанна Казакова—20 руб. (за 190⁰/₁ учебн. г.); 30) Паевскій Θεодоръ, сынъ діакона Ольшевской церкви, Слонимскаго уѣзда, Андрея Паевского—20 руб. (за 190¹/₂ уч. г.); 31) Грабунъ Николай (псаломщикъ Городечнѣнской церкви Пружанскаго уѣзда), сынъ умерш. крестьянина с. Миронима Данила Грабуна—10 руб. за 190¹/₂ учебный годъ); 32) Мамченко Александръ (восп. Литовской Духовной Семинаріи), сынъ писаря пограничной стражи Ломжинской губ. Данила Мамченко—65 руб. (за 190¹/₂ уч. г.); 33) Поповъ Николай (выб. изъ 4 кл. училища), сынъ умершаго желѣзно-дорожанго мастера на ст. Кузница, С.-Петербургско-Варшавской жел. дороги, Василя Попова—40 руб. (за 190¹/₂ учебный годъ).

Недоимки за 1902 годъ съ церковей и монастырей.

1) Красностокскій монастырь и Ячненская церковь на содержаніе училища—5 руб.; 2) Красностокскій монастырь и Ячненская церковь на строительныя и ремонтныя работы по училищу (1 и 2 взносы)—8 руб. 65 коп.+10 руб. 82 коп.=19 руб. 47 коп.; 3) Гродненскій благочинный на строит. и ремонтныя работы (1 и

2 взносы)—16 руб. 43 коп.+20 р. 25 к.=36 р. 68 к.; 4) Влодавскій благочинный на тоже (1 взносъ)—58 коп.

Протоколь 17-й.

1903 года мѣсяца сентября 24 дня. Депутаты епархіального сѣзда духовенства Гродненской епархіи слушали архипастырскую резолюцію Его Преосвященства, положенную 25 сего сентября за № 3000 на рапортѣ г. смотрителя Жировицкаго духовнаго училища объ избраніи членовъ временно ревизіоннаго комитета для повѣрки отчетовъ по сему училищу за 1902 годъ и постановили: избрать членовъ отъ г.г. преподавателей училища Евфимія Леплинскаго и отъ духовенства священниковъ церквей: Девятковичской Владимира Карскаго и Мизгерской Павла Гомолицкаго. Составленный протоколь представить на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 25-го сентября 1903 г. за № 3046: «Утверждается».

Протоколь 18-й.

1903 года м. сентября 24 дня. Депутаты Гродненскаго епархіального сѣзда слушали словесное заявленіе депутата Ивановскаго благочинія о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ обсудить вопросъ о способѣ расчета между выбывающимъ членомъ причта, или его семействомъ и преемникомъ, за возведенную первымъ на собственные средства новую изгородь на церковной усадебной землѣ въ виду того, что дороговизна деревянныхъ матеріаловъ по необходимости удерживаетъ прибывающихъ въ приходъ священно-церковно-служителей отъ заботы объ огражденіи усадебъ и садовъ новыми заборами, особенно въ такихъ приходяхъ, которые по своему матеріальному обезпеченію не могутъ привлекать членовъ причта къ продолжительному въ оныхъ пребыванію. Принимая во вниманіе, что настоящій вопросъ имѣетъ общее значеніе для духовенства епархіи, депутаты сѣзда сочли не лишнимъ подвергнуть его обсужденію и постановили: предоставить право окончательнаго рѣшенія предложеннаго вопроса въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ мѣстному благочинническому совѣту. О чемъ, записавъ настоящій протоколь, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 25-го сентября 1903 г. за № 3047: «Согласенъ».

Протоколь 19-й.

1903 года м. сентября 24 дня. Депутаты Гродненскаго епархіального сѣзда, принявъ съ нѣкоторыми измѣненіями проектъ устава вспомогательной кассы духовенства Гродненской епархіи, разработаннаго Вѣлостокской комиссіей, считаютъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить искреннюю признательность духовенства епархіи любезно и безвозмездно потрудившимся въ названной комиссіи членамъ ея: преподавателямъ математическихъ наукъ въ Вѣлостокскомъ коммерческомъ училищѣ г.г. Валеріану Петровичу Иванову и Маріану Владиславовичу Корыцинскому и многопотрудившимся въ этомъ дѣлѣ: священнику Деречинской церкви, о. Іосифу Карскому и инициатору пересмотра устава кассы и ея устоевъ, священнику Константину Жуковичу. О чемъ, записавъ настоящій протоколь, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 25-го сентября 1903 года за № 3048: «Согласенъ. Съ своей стороны выражаю благодарность съ призываніемъ Божія благословенія о. председателю и всѣмъ членамъ Бѣлостокской комиссіи, со внесеніемъ сего въ послужной ихъ списокъ».

Протоколь 20-й.

1903 года м. сентября 25 дня. Депутаты Гродненскаго епархіальнаго сѣзда слушали заявленіе о. председателя сѣзда о томъ, что всѣ вопросы подлежащія разсмотрѣнію сѣзда, рѣшены. Постановили: считать сѣздъ закрытымъ, о чемъ, записавъ настоящий протоколь, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 25-го сентября 1903 года за № 3049: «Согласенъ».

Подлинныя подписали: председатель сѣзда, протоіерей Павелъ Зелинскій, протоіерей Валеріанъ Гречихо, протоіерей Василій Сѣмашко, священникъ Левъ Говорскій, священникъ Стефанъ Огіевичъ, священникъ Іосифъ Главинскій, священникъ Викторъ Ральцевичъ, священникъ Іоаннъ Гомолицкій, священникъ Іоаннъ Куриловичъ, священникъ Михаилъ Виноградовъ, священникъ І. Гришковскій, священникъ Даніиль Лихачевскій, священникъ Евстаѣй Павловичъ, священникъ Іосифъ Будиловичъ, священникъ Владиміръ Карскій, священникъ Іоаннъ Котовичъ, священникъ Василій Кудрявцевъ, священникъ Александръ Ральцевичъ, священникъ Михаилъ Жуковскій, протоіерей С. Бѣгаловичъ, священникъ Николай Недѣльскій, священникъ Григорій Скорковскій, священникъ Левъ Теодоровичъ, священникъ Владиміръ Слаута, священникъ Антоній Дубинскій, священникъ Михаилъ Кульчицкій, священникъ Константинъ Жуковичъ, дѣлопроизводители: священникъ Ѳ. Смоктуневичъ и священникъ Михаилъ Пѣшковскій.

ОТДѢЛЪ II НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

— 24 октября, въ 1 часъ дня, Его Преосвященство, въ сослуженіи: о. архимандрита Василя, о. кафедральнаго протоіеря Н. Диковскаго, священниковъ: о. М. Бѣлина, о. П. Дедевича, о. А. Лечицкаго и о. С. Ивацевича, совершилъ панихиду въ Каѳедральномъ соборѣ, по случаю исполнившагося 75-лѣтія со дня кончины Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, основательницы вѣдомства Императрицы Маріи.

— 26 октября Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

75-лѣтіе Литовской духовной семинаріи. (1828—1903 гг.).

7-го октября сего года исполнилось 75 лѣтъ со дня учрежденія и открытія Литовской духовной семинаріи.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Ювеналія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, корпорація и воспитанники семинаріи ознаменовали этотъ радостный день молитвеннымъ поминовеніемъ почившихъ благодѣтелей семинаріи, начальниковъ, учившихъ и учившихся въ ней, — возблагодарили Господа за дарованную милость и молились о ниспосланіи свыше благодати для успѣшнаго продолженія и выполненія своихъ добрыхъ начинаній.

Указанное торжество семинарскаго кружка носило по преимуществу семейный характеръ.

Наканунѣ юбилейнаго дня, послѣ всеобщей, и. д. ректора семинаріи, инспекторъ—іеромонахъ Антоній, въ сослуженіи о.о. преподавателей и братіи Св.-Троицкаго монастыря, совершилъ торжественную панихиду по усопшимъ дѣятелямъ семинаріи. На ектеніяхъ и при возгласеніи вѣчной памяти поминались имена: Благочестивѣйшаго Государа Императора Николая I, волею Котораго учреждена была семинарія; преосвященныхъ: митрополита Іосифа (Сѣмашко), епископовъ—Филарета (Малешевскаго), Игнатія (Желѣзовскаго) и др. Затѣмъ слѣдовалъ рядъ именъ почившихъ литовскихъ архипастырей, бывшихъ ректоровъ, профессоровъ и преподавателей семинаріи. Синодикъ, при чтеніи именъ котораго невольно вставала въ памяти дѣятельность каждаго почившаго, оканчивался перечнемъ рано угасшихъ юношей-воспитанниковъ.

7 октября послѣ божественной литургіи совершено было тѣмъ же духовенствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе. По окончаніи молебствія и установленныхъ многолѣтій возгласено было многолѣтіе благодѣтелямъ семинаріи, наставникамъ, начальникамъ и учащимся.

Вслѣдъ за богослуженіемъ всѣ направились въ актовъ семинарскій залъ. Послѣ общаго пѣнія молитвы «Царю Небесный» преподавателемъ семинаріи Н. А. Предтечевскимъ была прочтена историческая записка—«Литовская духовная семинарія по учебной части за послѣднія 25 лѣтъ».

Записка была выслушана присутствовавшими съ живѣйшимъ интересомъ. Глубокоуважаемый авторъ, коснувшись историческихъ судебъ чествуемаго заведенія и общей постановки учебнаго дѣла въ семинаріи за послѣднее 25-лѣтіе, воскресилъ въ памяти слушателей имена всѣхъ виновниковъ свѣтлаго преуспѣянія дорогаго заведенія и охарактеризовалъ разнообразную просвѣтительно-ученую дѣятельность многихъ современныхъ тружениковъ, бывшихъ литовскихъ семинаристовъ.

Не сомнѣваемся, что всѣ священнослужители Литовской и Гродненской епархіи, въ такомъ значительномъ количествѣ вышедшіе изъ стѣнъ родной семинаріи, рано или поздно узнавъ объ истекшемъ 75-лѣтіи ея просвѣтительной дѣятельности, вознесутъ предъ престоломъ Божіемъ свои сыновнія мольбы о преуспѣяннн дорогой *Almae Matris*. Воспомануть они золотые дни своей юности и сочтутъ долгомъ помолиться о друзьяхъ-товарищахъ, объ усопшихъ и живыхъ наставникахъ семинаріи, изъ устъ которыхъ постоянно слышались имъ «любви и правды чистыя ученья».

Да почиеть же благословеніе Божіе и на всей дальнѣйшей дѣятельности дорогаго каждому православному литовцу заведенія! Да продолжаетъ родная семинарія воспитывать въ средѣ сыновъ своихъ полезныхъ ревнителей народнаго образованія, борцовъ за православную вѣру и русскую народность въ западной нашей окраинѣ. Вспоминая славное свое прошлое, пусть остается Литовская духовная семинарія вѣрною завѣтамъ старины, пусть вдыхаетъ она новыя силы, новую мудрость и встрѣчаетъ, современемъ, вѣковой юбилей на возможно-высочайшей ступени своей нравственной зрѣлости.

Пусть къ тому времени найдется труженикъ-почитатель дорогаго заведенія, который собралъ-бы дополнить и обработать въ одно сочиненіе труды по исторіи семинаріи священника Н. Извѣкова, протоіерея о. І. Котовича и Н. А. Предтечевскаго, присоединивъ сюда данныя опыта грядущихъ годовъ. (Лит. Еп. Вѣд.).

ОПЫТЪ ИСТОРИИ

ЗАМОЙСКАГО УНИАТСКАГО ПРОВИНЦІАЛЬНАГО СОБОРА.

(1720 г.).

ГЛАВА IV.

(Продолженіе *).

Второй рядъ постановленій Замойскаго собора составляютъ постановленія церковно-обрядовыя, изложенныя въ III главѣ (de Sacramentis eorumque administratione). Съ понятіемъ обряда мы соединяемъ въ данномъ мѣстѣ все то, что внѣшнимъ образомъ относится къ совершенію таинствъ. Такое ограниченіе понятія церковнаго обряда оправдывается, во-первыхъ, тѣмъ, что въ постановленіяхъ Замойскаго собора нѣтъ рѣчи объ обычаяхъ и церемоніяхъ, которыя хотя и не привязаны непосредственно къ какому-либо таинству, но относятся къ области церковнаго обряда, а во-вторыхъ, — тѣмъ, что въ самыхъ соборныхъ опредѣленіяхъ подъ обрядомъ разумѣется все то, что бываетъ во время совершенія таинствъ и служитъ къ возбужденію вѣры какъ въ священнодѣйствующихъ, такъ и въ принимающихъ таинства⁴¹³). Содержаніе церковно-обрядовыхъ постановленій Зам. собора составляютъ способъ, формы и условія совершенія тѣхъ или иныхъ таинствъ. Что же касается характера или духа этихъ постановленій, то въ общемъ, существенномъ они удерживаютъ православный характеръ, хотя не чужды совѣмъ и латинской окраски.

Группы постановленій о таинствахъ, разсматриваемыхъ каждое въ отдѣльности, предшествуетъ общее постановленіе о нихъ. Пастыри при совершеніи таинствъ обязываются точно выполнять форму ихъ и употреблять должную матерію, никогда не перемѣняя и не оставляя произвольно ни той, ни другой⁴¹⁴). При совершеніи таинствъ, — повелѣваетъ соборъ, — пусть соблюдаются обряды, которые, бывъ переданы церкви «отъ первыхъ вѣковъ»,

какъ бы предъ очами полагаютъ дѣйствіе таинствъ и служатъ возбужденіемъ «къ созерцанію божественныхъ вещей». А чтобы въ чинѣ священнодѣйствій не было никакого смѣшенія или разности и вообще для достиженія единообразія въ обрядахъ, соборъ постановляетъ употреблять одинъ и тотъ же ритуаль, ничего не прибавляя и ничего не отнимая отъ него⁴¹⁵). Соборъ поручаетъ митрополиту составить этотъ ритуаль и исправить, согласно постановленіямъ Замойскаго собора, напечатать, послѣ утвержденія онаго апостольскою столицею, и распространить по умѣренной цѣнѣ по всеѣмъ униатскимъ епархіямъ. Подобнымъ образомъ запрещается разрѣшать употребленіе тѣхъ миссаловъ, бревиаріевъ, діурналовъ и и понтификаловъ, которые не будутъ во всеѣмъ согласны съ имѣющимися выйти по предписанію собора и послѣ утвержденія апостольской столицы, изданіями богослужебныхъ книгъ⁴¹⁶).

Сдѣлавши такого рода общія постановленія относительно таинствъ, соборъ переходитъ къ частнымъ постановленіямъ относительно каждого изъ таинствъ и прежде всего касается таинства крещенія (*de baptismo*). Послѣ краткаго указанія, что матерію таинства составляетъ чистая, естественная вода, отцы собора приказываютъ употреблять при совершеніи таинства крещенія форму, утвержденную папою Евгениемъ IV in decret. pro Armen., а именно: «крещается рабъ Божій N во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь», строго вмѣстѣ съ тѣмъ воспрещая употреблявшуюся тогда въ униатской церкви православную форму, т. е. «крещается рабъ Божій N (или раба Божія N) во имя Отца. Аминь. И Сына. Аминь. И Духа Святаго. Аминь. Нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь», чтобы «не возникло отсюда, по мнѣнію собора, какого-либо соблазна и кто-либо, раздѣляя такъ Лица, не показался допускающимъ тройственность Божественнаго Существа»⁴¹⁷).

Относительно этого постановленія нужно замѣтить слѣдующее. Такъ какъ соборъ умалчиваетъ о способѣ совершенія таинства крещенія, то, очевидно, онъ оставляетъ униатамъ практику восточной церкви чрезъ троекратное погруженіе, а не чрезъ обливаніе, какъ у латинянъ. Иначе соборъ не осудилъ бы того положенія вышеупомянутаго Филиппа, по которому «всякій, кто не погружается при крещеніи — язычникъ». Съ другой стороны, постановленіями Замойскаго собора не отмѣняется и обычай восточной церкви, доселѣ сохраняющійся въ нашей практикѣ, освящать воду крещенія всякій разъ предъ тѣмъ, какъ будетъ принесенъ младенецъ для крещенія, вопреки латинскому обычаю употреблять въ теченіе года воду, освященную въ Субботу Пасхи и въ Субботу Пятидесятницы⁴¹⁸). Что же касается формы крещенія, то соборъ Замойскій не утверждаетъ ни формы православной церкви (крещается рабъ Божій N во имя Отца. Аминь. И Сына. Аминь и т. д.), ни формы латинской церкви (я тебя крещую во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь), а избираетъ среднюю между той или другою (крещается рабъ Божій во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь), канонизованную папою Евгениемъ IV⁴¹⁹). Слово «Аминь» въ формулѣ крещенія выбрасывается не

* См. Гродн. Епарх. Вѣд. № 43.

⁴¹³) Syn. prov., tit. III, pag. 26, 27.

⁴¹⁴) Syn. prov., tit. III, pag. 25.

⁴¹⁵) Syn. prov., tit. III, pag. 26.

⁴¹⁶) Syn. prov., tit. I, pag. 24.

⁴¹⁷) Syn. prov., tit. III, § 1, pag. 27.

⁴¹⁸) H. Laemmer, pag. 30.

⁴¹⁹) Ibid., pag. 31.

потому, что чрезъ это уничтожается сила таинства (декретомъ конгрегации Sanc. Officii отъ 10 марта 1590 г. признано дѣйствительнымъ крещеніе, совершающееся въ формѣ, гдѣ между Лицами Св. Троицы вставляется «Аминь»), а потому, что непозволительно вносить какое-либо слово въ середину словъ, установленныхъ Иисусомъ Христомъ для таинства крещенія⁴²⁰). Такъ объясняетъ дѣло Леммеръ, хотя въ соборныхъ постановленіяхъ указывается другое основаніе, почему нельзя повторять трижды реченіе «Аминь» въ формѣ крещенія, а именно: чтобы не вносить раздѣленія въ Божественное Существо. Оба эти основанія одинаково неубѣдительно и придуманы для того только, чтобы какъ-нибудь оправдать потребное латинянамъ измѣненіе православной формы крещенія.

За постановленіями касательно матеріи и формы т. крещенія слѣдуетъ общее постановленіе — не употреблять при совершеніи этого таинства никакихъ обрядовъ, кромѣ тѣхъ, которые, бывъ установлены предками, «сохраняются въ восточной церкви» и будутъ напечатаны въ имѣющемъ выйти ритуалѣ. Далѣе постановленіе гласитъ: «остальные же обряды, введенные безразсудно и, быть можетъ, написанные или напечатанные въ нѣкоторыхъ ритуалахъ, настоящей соборъ повелѣлъ совершенно отвергнуть»⁴²¹). Нельзя не видѣть, что первая половина приведеннаго постановленія уничтожается второю и что, несмотря на утверженіе обрядовъ восточной церкви, оставляется мѣсто замѣнѣ ихъ латинскими, ибо для латинянъ, конечно, не могутъ не показаться «безразсудными» обряды, содержащіеся въ православныхъ требникахъ. Подтверженіе этому мы видимъ уже въ самыхъ постановленіяхъ Замойскаго собора, гдѣ настаивается, между прочимъ, на уничтоженіи, «если это можно сдѣлать безъ соблазна», «древнѣйшаго и удержаннаго доселѣ въ восточной церкви» обычая омокать языкъ новокрещеннаго младенца кровію Христовою⁴²²), — разумѣется причащеніе младенцевъ.

Этотъ обычай въ глубокой христіанской древности былъ общимъ для восточной и западной церкви и имѣлъ свое основаніе въ томъ, что крещаемымъ, а таковыми бывали большею частью люди взрослые, — преподавались послѣдовательно три таинства (крещеніе, муропомазаніе и евхаристія), для сообщенія полноты благодатныхъ дарованій⁴²³). Католикамъ, желающимъ во что бы то ни стало оправдать свою практику и осудить практику православной церкви, необходимо было показать безразсудство причащенія дѣтей св. Кровію; причащеніе дѣтей, — говорятъ они, — не необходимо для спасенія дѣтей, участниками котораго они становятся чрезъ крещеніе⁴²⁴); что чрезъ то профанируется и оскорбляется самое таинство, которое должно быть всегда принимаемо съ яснымъ сознаниемъ его высоты и святости; что создаются разныя неудобства и опасности при преподаваніи св. Крови младенцамъ и т. д.⁴²⁵). Но всѣ эти основанія слишкомъ недоказательны и придумываются они для того только, чтобы оправдать и,

такъ сказать, прикрыть общую тенденцію римской церкви ограниченіе мірянъ въ пользованіи духовно-благодатными средствами церкви (отсюда запрещеніе мірянамъ читать Библію, преподаваніе имъ евхаристіи подъ однимъ только видомъ Тѣла и т. п.).

Таинство муропомазанія (confirmatio), которое, по выраженію постановленій Замойскаго собора, и въ восточной церкви можетъ совершать простой священникъ только съ особеннаго разрѣшенія на это апостольской столицы (?), соборъ повелѣваетъ совершать тотчасъ послѣ крещенія. Матеріей этого таинства служитъ муро, составленное изъ елея и бальзама и освящаемое обыкновенно въ Великій Четвергъ. При самомъ помазаніи должны соблюдаться тѣ обряды, которые сохраняются въ восточной церкви. Форму таинства муропомазанія составляютъ слова: «печать дара Духа Святаго. Аминь», а не слова: «печать и даръ Духа Святаго. Аминь», какъ-то содержать нѣкоторыя книги Львовскаго изданія, которыя соборъ велѣлъ исправить, или уничтожить⁴²⁶).

Необходимо по поводу этихъ постановленій замѣтить слѣдующее. Соборъ Замойскій дѣлаетъ двоякую уступку униатамъ относительно таинства муропомазанія, дозволяя соединять его съ таинствомъ крещенія и предоставляя самое совершеніе муропомазанія простымъ священникамъ. Извѣстно, что въ латинской церкви таинство муропомазанія совершается исключительно епископомъ⁴²⁷) и спустя болѣе или менѣе продолжительное время послѣ крещенія младенца (по римскимъ катихизисамъ дѣтей слѣдуетъ миропомазывать между 7-мъ и 12 годами его жизни). Актами Замойскаго собора предусматривается возможность крещенія дѣтей католическихъ родителей униатскими священниками, — въ такихъ случаяхъ послѣднимъ строго запрещается совершать послѣ крещенія confirmatio, оставляя это для епископа⁴²⁸). Чѣмъ вызваны указанная выше поправки? Причины давались въ общемъ планѣ латинянъ касательно Замойскаго собора — канонизовать главнымъ образомъ тѣ латинскіе обряды и новшества, которыя имѣли болѣе или менѣе подготовленную почву въ униатской практикѣ и жизни. Совершеніе же таинства муропомазанія согласно практикѣ латинской церкви было чуждо униатамъ. Но оставляя въ силѣ сохранявшійся у униатовъ порядокъ, латиняне, конечно, не думали закрѣпить его навсегда, такъ какъ, по ихъ убѣжденію, таинство муропомазанія, совершенное простымъ священникомъ, «бываетъ ничего незначущимъ и не дѣйствительнымъ» (fit nullum et irritum)⁴²⁹) и чуть ли не низводится на степень простого обряда. И относительно самаго способа совершенія таинства муропомазанія и формулы послѣдняго Замойскій соборъ не расходится съ практикой православной церкви. Извѣстно, что у латинянъ помазаніе муромъ употребляется вмѣстѣ съ руковоложеніемъ, а также, вмѣсто формы: «печать дара Духа Святаго. Аминь», произносятся слова: «знаменую тебя знаменіемъ креста и утверждаю муремъ спасенія, во имя Отца И Сына и Св. Духа. Аминь»⁴³⁰). Что же касается формы: «печать и даръ Духа Св. Аминь», употреблявшейся въ требникахъ Львовской печати и осуждаемой соборомъ, то здѣсь, по всей вѣроятности, мы имѣемъ дѣло съ простою вариацией

⁴²⁰) Ibid., pag. 31—32.

⁴²¹) Syn. prov., tit. III, § 1, pag. 27; *Pelesz*, b. II, s. 429.

⁴²²) Syn. prov., tit. III, § 1, pag. 29.

⁴²³) *H. Laemmer*, pag. 37—38.

⁴²⁴) Тридентскаго собора sess. XXI, De Commun. C. IV et Can. IV гласитъ: «отказывающіе дѣтямъ въ употребленіи разума никакою необходимостью не могутъ быть обязываемы къ таинственному общенію въ евхаристіи, такъ какъ возрожденные банею крещенія и возсозданные во Христѣ не могутъ потерять уже приобретенную въ этомъ возрастѣ милость сыновъ Божіихъ». *H. Laemmer*, pag. 38. Эта точка зрѣнія проведена и въ постановленіяхъ Замойскаго собора. Syn. prsv., tit. III, § 3, pag. 30—31.

⁴²⁵) *H. Laemmer*, pag. 38—40 *E. Likowski*, Dzieje K. Unick., str. 36.

⁴²⁶) Syn. prov., tit. III, § 2, pag. 29.

⁴²⁷) Основанія этого порядка изложены у *H. Laemmer*, pag. 40.

⁴²⁸) Syn. prov., tit. III, § 1, pag. 28.

⁴²⁹) *H. Laemmer*, pag. 42.

⁴³⁰) Ibid., pag. 44.

формы «печать дара Духа Святаго», быть можетъ обязанной ошибкѣ издателей или справщиковъ. По крайней мѣрѣ, Евхологіонъ Гоара не говоритъ, чтобы когда-либо употреблялась такая форма ⁴³¹⁾.

С. Н. Павловичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

⁴³¹⁾ *Euchologium*, pag. 291, 300—301.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЦЕРКОВНЫХЪ ДѢЛЪ МАСТЕРЬ

Михаилъ Павловъ ИЛЛЮКЕВИЧЪ

принимаетъ заказы на рѣзные и позолотныя работы: при иконостасахъ, кіотахъ и проч., равнымъ образомъ, принимаетъ заказы на малярныя и столярныя работы.

Исполняетъ заказы къ сроку, честно, аккуратно и по весьма умѣреннымъ цѣнамъ, а потому имѣетъ весьма много похвальныхъ отзывовъ о.о. настоятелей церквей, выданныхъ на бумагѣ за собственноручными росписями и приложеніями церковныхъ печатей.

Адресъ для писемъ: *Почт. ст. Кобринъ въ с. Верхолесье.*

Согласенъ на отъѣздъ за свой счетъ.

Подписка на 1904 годъ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

адресъ: МОСКВА.

Ранняя подписка обезпечиваетъ получение первыхъ номеровъ безъ задержки.

Журналъ МАЛЮТКА состоитъ изъ **12** книжекъ
12 премій-игрушекъ;

назначается для дѣтей образованныхъ семействъ (4—8 лѣтъ), по содержанию не подходитъ для сельскихъ школъ, деревенскихъ библиотекъ, Обществъ Трезвости и т. п.

Журналъ МАЛЮТКА первый въ Россіи журналъ для дѣтей такого возраста (4—8 л.) издается девятнадцатый годъ; онъ самый дешевый дѣтскій журналъ:

стоитъ въ годъ безъ доставки въ Москвѣ въ конторѣ Н. Печковской **2 руб.** Съ пересылкой во все города **2 руб. 50 коп.**

Подписка только годовая.

Съ наложеннымъ платежемъ не принимается.

Б Е З П Л А Т Н О

Сказку про Щелкуна и Мышиного Царя

Сочиненіе Гофмана. Переводъ С. В. Флерова. Рисунки (въ краскахъ) академика В. Е. Маковского. Изданіе третье (безъ переплета)

получать тѣ, кто подпишется на 1904 г. на журналъ

МАЛЮТКА

заранѣе, до 1-го декабря сего года.

Обращается вниманіе, что книга эта не есть обязательное приложеніе къ журналу, а лишь подарокъ за равную подписку.

Послѣ 1-го декабря льготъ и отсрочекъ не будетъ. 1—3

Открыта подписка на 1904 годъ

НА

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Выходить 4 раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ не менѣе печатнаго полулиста.

Адресъ: *Почаевъ, Волынской губ., Редакція Почаевскаго Листка.*

Въ 1904 году издаваемый при типографіи Почаевской Лавры „Почаевскій Листокъ“ вступить въ 18 годъ своего существованія. Но та нужда, удовлетворенію которой онъ теперь служитъ, удовлетворялась типографіей и раньше, начиная отъ времени Преподобнаго Іова. Еще Преподобный печаталъ въ открытой имъ Почаевской типографіи молитвы и посланія и ими снабжалъ богомольцевъ. Въ настоящее время Лавра ежегодно раздаетъ имъ на благословеніе болѣе 100,000 брошюръ и листовъ.

Такое количество ежегодно потребнаго Лаврѣ печатнаго матеріала дало ей возможность издавать „Почаевскій Листокъ“ для своихъ собственныхъ нуждъ и на свои средства, не преслѣдуя при этомъ матеріальныхъ выгодъ отъ изданія.

Чтобы прійти на помощь православнымъ приходамъ, гдѣ съ каждымъ годомъ все болѣе развивается жажда къ духовно-правственному чтенію, Почаевская Лавра съ 1887 г. обратила свои листки въ періодическое изданіе, назначивъ за него самую малую цѣну.

Опытъ указалъ и наиболѣе соответствующую цѣли форму изданія. Онъ показалъ, что періодическое изданіе листовъ, имѣющихъ своимъ содержаніемъ основныя истины христіанской вѣры и жизни, мало можетъ удовлетворять требованіямъ отъ періодическихъ изданій и развѣ пригодно для своевременнаго ознакомленія со вновь выходящими листками тѣхъ, кто выписываетъ ихъ сотнями для раздачи; для прочихъ же читателей листка безразлично, мѣсяцемъ раньше или позже они получатъ его,—интересъ его отъ этого не уменьшится.

Изданіе въ обычной формѣ періодическихъ журналовъ, когда въ одномъ номерѣ помѣщается нѣсколько разнородныхъ статей, при томъ часто неоконченныхъ, тѣмъ меньше оказалось цѣлесообразнымъ, такъ какъ въ такомъ видѣ листокъ не годенъ для раздачи.

Въ виду этого съ новаго года „Почаевскій Листокъ“ будетъ состоять собственно изъ листовъ и изъ приложенія къ нимъ.

Листки предназначаются для раздачи богомольцамъ, а потому по содержанию и изложенію будутъ приспособлены къ пониманію простого народа и каждый изъ нихъ будетъ представлять собою законченное цѣлое. На нихъ редакція смотритъ, какъ на пробныя номера для ознакомленія желающихъ выписывать оптомъ.

Для того же, чтобы не казалась цѣна за 52 №№ въ годъ высокой сравнительно съ цѣною за сотню, годичнымъ подписчикамъ при каждомъ листкѣ будетъ высылаться приложеніе къ нему, носящее характеръ періодическихъ изданій.

Въ приложеніяхъ будетъ помѣщаться мѣсяцесловъ православной церкви, извѣстія о выдающихся событіяхъ мѣстной и обще-церковной жизни, проповѣди и статьи, касающіяся пастырской практики.

Сверхъ того за первое полугодіе къ качеству **бесплатнаго приложенія** будетъ разослано иллюстрированное описаніе Почаевской Лавры, а за второе Волыно-Почаевскій Патерикъ.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою **1 р. 50 к.**, безъ пересылки или при пересылкѣ вмѣстѣ съ „Волыньскими Епархіальными Вѣдомостями“—**1 руб.**

Прим. Подписчики „Почаевскаго Листка“, приславшіе въ 1903 году 2 руб. 50 коп., въ виду пониженія цѣны на изданіе до 1 руб. 50 коп., за оставшіяся 1 руб. будутъ получать журналъ въ 1904 г. до 1 августа; если же желаютъ возобновить подписку на весь годъ, благоволятъ дослать къ январю только 50 коп. 1—4

Содержаніе №. 44.

Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Письмо Г-на Предсѣдателя Комитета Воинскаго Влаготворительнаго Общества Вѣлаго Креста отъ 24 сентября 1903 г. за № 1334—Вакантныя мѣста.—Протоколы Гродненскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ Гроднѣ 22—25 сентября 1903 г. (окончаніе).

Отдѣлъ II. Хроника.—75-лѣтіе Литовской духовной семинаріи.—Опытъ исторіи Замойскаго униатскаго провинціального собора (1720 г.) (продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диковскій.