

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ пересылкой грошорованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 45.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Архипастырское благословеніе.—Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старость.—Журналы епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Пермской епархіи 1902 года.—Перемѣны по службѣ.—Объявленія.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Пермскому и Соликамскому, вслѣдствіе донесенія благочиннаго 4 Соликамскаго округа, священника Петра Швецова, отъ 2 октября 1902 года, о пожертвованіи въ Левшиевскую Свято-Троицкую церковь крестьяниномъ Іоанномъ Григорьевымъ Мельниковымъ священныхъ облачей на сумму 300 рублей и крестьянкою Анной Θεодоровой Поляковой таковыхъ же облачей на 120 рублей, 8 октября сего 1902 года благоугодно было преподать имъ, Мельникову и Поляковой, Архипастырское благословеніе.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Михаило-Архангельской церкви Архангельскаго села, Соликамскаго уѣзда, запасный младшій писарь **Трофимъ Алексѣевъ Селинъ**, 25 сентября 1902 года, Иверской церкви Усть-Бубинскаго села, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Харитоновъ Пермяковъ**, 2 октября, Иргинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянинъ **Савва Тимофеевъ Шутовъ**, 10 октября, и градо-Кунгурской Всесвятской бладищенской церкви Кунгурскій 1-й гильдіи купецъ **Димитрій Ивановъ Елтышевъ**, 9 октября.

Журналы епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Пермской епархіи 1902 года.

Журналь № 1.

20 августа. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты Епархіальнаго съѣзда, прибывъ, согласно постановленія предыдущаго съѣзда, сего числа на общепархіальный очередной съѣздъ въ числѣ 23 человекъ и испросивъ Архипастырское благословеніе на открытіе занятій, собрались въ зданіе Епархіальнаго женскаго училища, и здѣсь, послѣ обычной молитвы, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, при чемъ закрытою подачею голосовъ на должность предсѣдателя указаны были о.о. протоіереи **Іоаннъ Луканинъ** (16 голосовъ), **Петръ Черняевъ** (4 гол.) и **Петръ Серебренниковъ** (2 гол.) и священники: о. **Петръ Шиловъ** (2 гол.) о. и **Василій Бабинъ** (1 гол.); на должность дѣлопроизводителя — священники: о. **Феодоръ Адриановскій** (22 гол.), о. **Николай Чечулинъ** (13 гол.), о. **Василій Шишовъ** (12 гол.), о. **В. Бусыгинъ** (10 гол.), о. **А. Салмявъ** (5 гол.), о. **Н. Смышляевъ** (4 гол.), о. **В. Бабинъ** (3 гол.) и о. **П. Шиловъ** (2 гол.). При баллотировкѣ шарами на должность предсѣдателя о. прот. **І. Луканинъ** получилъ 18 избирательныхъ шаровъ и 5 неизбирательныхъ; остальные кандидаты отъ баллотировки отказались. При баллотировкѣ на должность дѣлопроизводителя священ-

някъ о. Ѳ. Адриановскій получилъ избирательныхъ шаровъ 21, а неизбирательныхъ 2; священникъ о. Н. Чечулинъ—избирательныхъ 19, неизбирательныхъ 4, и священникъ о. В. Шишовъ—20 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ; остальные кандидаты отъ баллотировки отказались.

Журналь сей за общимъ подписомъ съ приложеннымъ къ оному спискомъ явившихся о.о. депутатовъ и баллотировочнымъ листомъ постановлено представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный журналь за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 503 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Баллотировочный листъ на избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя Пермскаго епархіального съѣзда духовенства
20 августа 1902 года.

№ №	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.
<i>На должность предсѣдателя:</i>			
1	Протоіерей Іоаннъ Луканинъ	18	5
<i>На должность дѣлопроизводителя:</i>			
1	Священникъ Феодоръ Адриановскій	21	2
2	„ Николай Чечулинъ	19	4
3	„ Василій Шишовъ	20	3

Подлинный листъ за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 августа 1902 года послѣдовала таковая: *Утверждаются“.*

Списокъ о.о. депутатовъ, явившихся на общепархіальный
очередной сѣздъ 1902 года.

1. Отъ градо-Пермскаго благочинія—протоіерей Петръ Черняевъ.
2. 1 округа Пермскаго уѣзда—священникъ Іліодоръ Антипинъ.
3. 2 " " " —священникъ Ілія Любимовъ.
4. 3 " " " —протоіерей Іоаннъ Яковкинъ.
5. 1 " Оханскаго " —священникъ Петръ Бусыгинъ.
6. 2 " " " —протоіерей Василій Пьянковъ.
7. 3 " " " —священникъ Василій Шашовъ.
8. 1 " Осинскаго " —священникъ Петръ Шидловъ.
9. 2 " " " —священникъ Феодоръ Адриановскій.
10. 3 " " " —священникъ Михаилъ Тулзаковъ.
11. 1 " Кунгурскаго " —протоіерей Іоаннъ Луканинъ.
12. 2 " " " —священникъ Антоній Поповъ.
13. 1 " Красноуфимск. " —священникъ Николай Чечулинъ.
14. 2 " " " —священникъ Веніаминъ Колокольниковъ.
15. 3 " " " —священникъ Авраамій Салминъ.
16. 1 " Соликамскаго " —протоіерей Николай Поносковъ.
17. 2 " " " —священникъ Михаилъ Киселевъ.
18. 3 " " " —священникъ Николай Смышляевъ.
19. 4 " " " —священникъ Петръ Швецовъ.
20. 1 " Чердынскаго " —протоіерей Петръ Серебренниковъ.
21. 2 " " " —священникъ Александръ Журавлевъ.
22. 3 " " " —священникъ Василій Бабинъ.

Единоувѣрческихъ церквей:

23. Осинскаго округа—священникъ Василій Поповъ.
24. Красноуфимскаго округа—священникъ Алексій Фотѣевъ.
25. Пермскаго округа—священникъ Іоаннъ Войтаховъ.

Журналъ № 2.

20 августа. Вечернее засѣданіе.

Въ собраніе явились тѣ же о.о. депутаты, которые были и на утреннемъ засѣданіи, и вновь прибывшій депутатъ отъ 1 округа Пермскаго уѣзда священникъ о. Іліодоръ Антипинъ, который объяснилъ сѣзду причины своей несвоевременной явки, и сѣздъ ихъ нашелъ уважительными.

Прочитана резолюція Его Пресвященства на баллотировочномъ листѣ объ утвержденіи предсѣдателя и дѣлопроизводителей сѣзда, послѣ чего о. предсѣдатель объявилъ засѣданія сѣзда открытыми.

1. Рассмотрѣны документы о.о. депутатовъ на право участія ихъ въ занятіяхъ сѣзда, и всѣ таковыя найдены достаточными.

2. Прочитано отношеніе правленія Пермской духовной семинаріи отъ 19 августа с. г. за № 901 съ извѣщеніемъ о томъ, что вслѣдствіе выраженаго Епархіальнымъ сѣздомъ 1900 года желанія въ ознаменованіе столѣтія существованія Пермской семинаріи открыть для воспитанниковъ V и VI классовъ оной занятія по элементарной медицинѣ, правленіе семинаріи входило съ ходатайствомъ о семъ предъ Св. Синодомъ, и послѣдній указомъ своимъ отъ 19 декабря 1901 г. за № 8925-мъ предоставилъ Его Пресвященству установить въ двухъ старшихъ классахъ семинаріи общедоступныя бесѣды по медицинѣ и гигиенѣ по составленной докторомъ Серебренничковымъ программѣ съ тѣмъ, чтобы эти занятія не стѣсняли веденія общеустановленнаго семинарскаго курса. Сообщая о семъ, правленіе семинаріи проситъ сѣздъ духовенства на покрытіе расходовъ по устройству и веденію занятій по медицинѣ отпустить въ его распоряженіе, а на будущее время вносить въ смѣту установленную сѣздомъ 1900 года сумму (по 500 р. ежегодно).

При разсужденіи объ ассигнованіи просимой суммы сѣздъ выразилъ желаніе ознакомиться съ программой, по которой предполагается вести занятія по медицинѣ и гигиенѣ, смѣтою предполагаемыхъ на сей предметъ расходовъ, а равно и узнать время, съ какого оныя имѣютъ быть введены, а почему и постановилъ: уполномочить предсѣдателя сѣзда о. протоіерея І. Луканина собрать эти свѣдѣнія.

3. Заслушано отношеніе правленія Духовной семинаріи отъ 19 августа с. г. за № 702 съ приложенною къ оному запискою изъ журнальнаго педагогическаго собранія правленія семинаріи отъ 5 іюня с. г. за № 32 по поводу организаціи 2-хъ общежитій для квартирныхъ учениковъ семинаріи.

Въ виду того, что вопросъ этотъ уже былъ предрѣшенъ на благотворительныхъ сѣздахъ, о.о. депутаты выразили желаніе ознакомиться съ мнѣніемъ послѣднихъ; за немнѣніемъ же въ дѣлахъ сѣзда журналовъ о семъ благотворительныхъ сѣздовъ, постановлено: вопросъ объ открытіи при семинаріи общежитій оставить открытымъ впредь до

полученія постановленій о семъ благочинническихъ сѣздахъ, а въ виду важности настоящаго вопроса сѣздъ постановилъ: просить о. предсѣдателя сѣзда чрезъ личное сношеніе съ администраціею семинаріи обстоятельно ознакомиться съ этимъ дѣломъ, а именно: узнать съ каковаго времени желательно и возможно было бы осуществленіе проекта объ организаціи общежитій, имѣются ли въ виду и гдѣ именно подходящія для сего квартиры, какая приблизительно потребна сумма на наемъ, оборудованіе и содержаніе ихъ и т. п.

4. Заслушана докладная записка уполномоченнаго отъ фирмы 1 гильдіи Одесскаго купца Герасима Британова, предлагающаго доставлять отъ означенной фирмы для церквей Пермской епархіи настоящее виноградное вино въ хорошо запломбированныхъ бутылкахъ. Въ своей запискѣ г. уполномоченный заявляетъ, что при коллективной выпискѣ изъ фирмы г. Британова вина для всей епархіи онъ дѣлаетъ уступки около 21% противъ прейскурантной стоимости, а именно: 12-ти рублевое вино емкостью въ $\frac{1}{16}$ ведра, за исключеніемъ стоимости посуды (по 5 в. съ бутылки), предлагаетъ духовенству епархіи только за 9 р. 40 в. Кроме того все расходы и рискъ по укупоркѣ и доставкѣ вина въ центральный складъ епархіи фирма беретъ на себя. На подобныхъ же условіяхъ, по его заявленію, уже нѣсколько лѣтъ означенною фирмою доставляется вино по контракту въ Волынскую и Подольскую епархіи.

Такъ какъ съ вопросомъ о коллективной доставкѣ вина для Пермской епархіи связанъ вопросъ и о мѣстѣ для склада онаго, который имѣетъ быть обсужденъ настоящимъ сѣздомъ, послѣдній постановилъ: предложеніе уполномоченнаго отъ фирмы Британова принять къ свѣдѣнію и обсудить оное въ одномъ изъ послѣдующихъ своихъ засѣданій совмѣстно съ другими подобными же предложеніями, которыя имѣютъ поступить въ сѣздъ чрезъ правленіе свѣчнаго завода.

5. Заслушанъ докладъ комиссіи, которой поручено было прошлагоднимъ сѣздомъ разработать вопросъ объ устройствѣ въ зданіяхъ Епархіальнаго свѣчнаго завода просфорнической для изготовленія просфоръ для всехъ градо-Пермскихъ церквей, хлѣбопекарни для печенія хлѣба на учениковъ духовно-учебныхъ заведеній г. Перми, склада для продажи чистаго винограднаго вина, церковной утвари и прочихъ необходимыхъ предметовъ для епархіи. По мнѣнію комиссіи, зданія Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ виду занятости однихъ и ветхости другихъ, въ настоящемъ ихъ видѣ не могутъ быть приспособлены для

вышеуказанныхъ цѣлей, а потому, находя организацію при свѣчномъ заводѣ вышеозначенныхъ заведеній и склада, при должной постановкѣ этого дѣла, выгодною для духовенства епархіи, тѣмъ не менѣе полагаетъ осуществимою лишь въ томъ случаѣ, если для названныхъ учреждений и склада будутъ выстроены особые каменные корпуса взаменъ настоящихъ ветхихъ деревянныхъ.

Чтобы узнать, насколько пригодны зданія свѣчного завода для устройства въ нихъ просфорнической, хлѣбопекарни и склада для вина и пр., съѣздъ изъявилъ желаніе лично осмотрѣть эти зданія, а посему и постановилъ: вопросъ этотъ оставить открытымъ впредь до осмотра о.о. депутатами зданій свѣчного завода; осмотръ же зданій произвести въ одно изъ послѣдующихъ своихъ засѣданій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: въ санъ священника — діаконъ Преображенской церкви села Гаинскаго, Чердынскаго уѣзда, **Михайль Русаковъ** къ сей же церкви, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи, 10 ноября; въ санъ діакона — псаломщики: Введенской церкви завода Верхне-Сергинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Вильтюковъ**, 14 ноября; Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Оханскаго уѣзда, **Василій Ляпустинъ**, 8 ноября, и Петропавловской церкви завода Павловскаго, того же уѣзда, **Николай Порфирьевъ**, 17 ноября; всѣ къ тѣмъ же церквамъ, съ оставленіемъ на вакансіяхъ псаломщиковъ.

Почисленъ за штатъ — состоящій на діаконской вакансіи при Богородице-Владимірской церкви села Зюкайскаго, Оханскаго уѣзда, священникъ **Димитрій Поповъ**, согласно прошенію, 23 ноября.

Умеръ: Заштатный священникъ Вознесенской церкви села Троельжанскаго, Кунгурскаго уѣзда, **Феодоръ Шастинъ**, 18 ноября.

Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія: при церкви завода Нязепетровскаго, Красноуфимскаго уѣзда, съ 20 октября; и при церкви завода Бисертскаго, того же уѣзда, вторая священническая вакансія, съ 24 октября,

Діаконскія: при Введенской церкви завода Артинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, съ 11 октября; при Христорождественской церкви завода Бисертскаго, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 октября, при Петропавловской церкви завода Павловскаго, Оханскаго уѣзда, съ 1 ноября, и при Богородице-Владимірской церкви села Зюкайскаго того же уѣзда, съ 23 ноября.

Псаломщическія: при церкви села Верхъ-Нердвинскаго, Соликамскаго уѣзда, съ 29 октября, и при церкви села Орловскаго, того же уѣзда, съ 20 ноября. Иподіаконская вакансія при Пермскомъ кафедральному собору, съ 25 октября.

Просфорническія: при церкви села Бисертскаго, Красноуфимскаго уѣзда, съ 1 января, и при церкви села Чураковскаго, Чердынскаго уѣзда, съ 28 октября.



Редакторъ, секретарь консисторіи В. Никитинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ
ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА

Епископа Екатеринбургскаго:

Объясненіе 14 посланій ап. Павла. Цѣна	5 р. — к.
Слова и рѣчи (выпускъ 3-й). Цѣна.	2 р. — »
Церковныя чтенія (1—15). Цѣна.	1 р. 50 »
Изображеніе Мессіи въ Псалтири 2 изд. Цѣна	1 р. 50 »

Выписывающимъ (изъ Канцеляріи) на 10 р. пересылка безплатная, на 25 р.—уступки 10⁰/₀, на 50 р. 20⁰/₀.

Въ г. С.-Петербургѣ эти изданія находятся у И. Л. Тузова, Гост. дв. № 45.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1903 года

(Двадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АНАСТАСІЯ,

АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни; обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по нау-

камъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься Автобіографическія Записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (время пребыванія его на харьковской кафедрѣ), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1902 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» веѣмъ подписчикамъ это въ 1903 году будутъ даны:

ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АЕАНАСІА,

Архіепископа Александрійскаго,
въ исправленномъ и дополненномъ изданіи.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ третьей и четвертой части твореній св. Аеанасія Александрійскаго

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим.: безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Прим.: Новые подписчики, желающіе получить первую и вторую части твореній св. Аеанасія, сверхъ подписной цѣны, уплачиваютъ по одному рублю за каждую часть, а всего десять рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

О подпискѣ и измѣненіяхъ въ изданіи журнала въ новомъ 1903 году.

Въ послѣдніе два года, «Миссіонерское Обозрѣніе», зорко стоя на стражѣ интересовъ специальной противорасколо-сектантской миссіи, чутко отзывалось и на новыя религиозныя запросы извѣстной части интеллигентнаго и культурнаго русскаго общества. Толстовская эпопея выдвинула нашъ органъ, въ качествѣ передового литературнаго бойца съ этимъ опаснымъ религиозно-политическимъ броженіемъ, и поставила на очередь новыя задачи относительно миссіи среди, такъ называемой, интеллигенціи.

Мы убѣдились, что печатному полемическому органу миссіи нельзя быть ежемѣсячнымъ, разъ онъ хочетъ дѣятельно и жизненно служить принятымъ на себя боевымъ задачамъ и обязанностямъ—стоять на стражѣ быстро текущихъ событій и явленій современной церковно-общественной жизни и мысли,—если онъ стремится чутко откликаться на злобы даннаго времени по разуму св. церкви..

Читатели знают, какъ въ захолустьяхъ многоцѣнны для пастырей и другихъ труженниковъ вертограда Христова своевременныя справки и свѣдѣнія, правильно разъясняющія модныя спутанныя понятія и компетентно разрѣшающія пререкаемые вопросы вѣры и духовной жизни, пресѣкающія смуту, разоблачающія клевету и ложь въ столь важной интимной области человѣческаго духа, каковую составляютъ вѣра и церковь, религіозная истина и свобода, совѣсть и убѣжденія...

Предпринимая ежегодно улучшения и измѣненія въ нашемъ изданіи, мы всемѣрно старались ближе приравливать «Мис. Обзор.» и его приложенія къ требованіямъ времени и нуждамъ всего приходскаго пастырства. И теперь въ новомъ, 1903 г., уповавъ на милость Божию и сочувствіе читателей,—мы рѣшили произвести въ журналѣ давно желанную реформу, на которую и испросили разрѣшеніе св. Синода; послѣдній своимъ опредѣленіемъ отъ 25 сего сентября утвердилъ ниже слѣдующій новый порядокъ относительно увеличенія количества и порядка выпусковъ журнала и приложеній «Миссіонер. Обзор.»

Въ новомъ 1903 году, за прежнюю подписную плату въ 6 руб., Редакція даетъ своимъ подписчикамъ:

I. 20 книжекъ журнала, издавая въ теченіе 8 мѣсяцевъ (1-го и 15-го числа по 2 выпуска въ объемѣ 5—8 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 4-же мѣсяца (въ апрѣлѣ—по случаю пасхальныхъ каникулъ и въ лѣтнія вакаціи іюнь—августъ) по 1 книжкѣ, въ двойномъ объемѣ листовъ 10—15 л.

II. 6 выпусковъ (двухмѣсячники) проповѣдей «Миссіонер. Обзор.»

III. «12 выпусковъ изданій Народно-миссіонерской Библиотечки», заключающихъ въ себѣ «Отвѣты изъ Слова Божія», святоотеческіе и апологетическіе трактаты, церковно-баллетристическіе очерки и рассказы для чтенія грамотному народу въ семьѣ и школѣ.

Въ 1903 г. между другими даны будутъ брошюры слѣдующаго содержанія: „Пѣснословіе въ честь Богоматери“ (въ стихахъ) инока Павла. „Гласъ пастыря церкви обращенный къ безпоповцамъ Спасова Согласія“ (въ стихахъ) свящ. І. Виноградъ ва, О. Марентіи—рассказъ изъ жизни раскола Огибенина. „Очеркъ жизни Серафима Саровскаго“ (съ изображеніемъ). „Познай свое нововѣріе мнимый старовѣръ“, „Берегись штунды“, „Кто за хлыста, тотъ противъ Христа“ мисс. Н. Гринякина. „Бракъ и бракорбство“ мисс. И. Строева. Рассказы свящ. о.о. Орлова, Ремерова и др.

Независимо отъ сего, Редакція имѣетъ давать въ каждомъ году бесплатныя приложенія, которыя снабжали бы церковныя бібліотеки необходимыми для пастырской миссіи пособіями.

IV. Въ 1903 г. въ качествѣ бесплатнаго приложенія Ред. дастъ:

1) Отповѣдь Миссіонер. Обзор. на отвѣтъ Св. Синоду гр. Л. Н. Толстого.

2) Секты русской церкви (1003--1897),

по ихъ происхожденію и внутренней связи изложенныя *проф. д-ромъ богослов. Іоанномъ Герингомъ*. Переводъ съ нѣмецкаго проф. Харьков. Университета *прот. Т. Буткевича*.

Въ книжкахъ журнала будутъ печататься статьи по изясненію недоумѣнныхъ и пререкаемыхъ какъ сектантами, такъ и раскольниками, текстовъ Свящ. Писанія.

Въ хроникѣ и Миссіонерскомъ вѣстникѣ читатели найдутъ всѣ выдающіеся новыя событія, факты и явленія не только изъ жизни расколо-сектантства но и изъ церковно-общественной жизни.

Для освѣщенія современныхъ церковно-общественныхъ событій и для отвѣтовъ на религіозные запросы читающаго и мыслящаго общества, — кромѣ нашего отдѣла «Со скрижалей сердца», — редакція отводитъ особый отдѣлъ для талантиливаго пера нашего почтеннаго сотрудника о. Михаила (Семенова) доцента СПб. академіи подъ заглавіемъ: «Отклики».

Отклики будутъ въ себѣ заключать жизненные наблюденія бесѣды съ людьми «взыскующими путь, истину и жизнь», обзорѣни текущей литературы съ точки зрѣнія того же «исканія жизненной, церковной правды».

Задача отдѣла давать посильный откликъ на запросы, какіе тревожатъ больную, сомнѣвающуюся или просто ищущую совѣсть «тоскующей по водѣ живой» — интеллигенціи. Съ этой цѣлью — въ отдѣлѣ будетъ отмѣчаться всякая попытка интересной постановки или интереснаго рѣшенія вопросовъ религіи, христіанской морали и церковной жизни — а вмѣстѣ и всякое покушеніе оклеветать истину церкви и «Духа живущаго въ ней». Здѣсь будутъ даваться отвѣты и на непосредственные запросы читателей «Мисс. Обзор.» (адресуемые автору отдѣла), если они имѣютъ общій интересъ и близко затрогиваютъ «болѣзни» и тревоги «ищущей» интеллигенціи.

Во всемъ остальномъ программа книжекъ журнала и установленныя въ Мисс. Обзор. отдѣлы *остаются безъ перемѣны*.

Въ ближайшихъ книжкахъ журнала будутъ помѣщены объявленныя въ прошломъ году, («Царство Божіе по Евангелію» С. Кохомскаго. «Записка о евангеліи сектъ за послѣднія 40 лѣтъ» о. Прозорова и др.), но ненашедшія доселѣ мѣста на страницахъ «Мисс. Обзор.» за обиліемъ срочнаго матеріала, а также слѣдующія новыя сочиненія: Религіозно-апологетическіе этюды подъ заглавіемъ: «Психологія таинствъ» іером. Михаила; Религіозно-философскія письма свящ. І. Филевскаго; Миръ евангелія и трагизмъ толстовства, свящ. Силина; по сектанству: «Матѣй Бакинъ и Гр. Л. Толстой» И. Золотухина; «Критическій обзоръ мнѣній по вопросу о происхожденіи хлыстовщины» Ник. Высотскаго; «Молоканская секта въ Тавридѣ въ Царствованіе Александра I-го» Алек. Высотскаго;

«Секта деснаго братства» Г. Добротина; «О распространении толстовства въ Закавказь» В. Скворцова; «Новая секта эноховцевъ» Его же; «О законѣ 1894 г., воспрещающемъ штундистамъ богомоленные собранія» свящ. С. Потѣхина. «Миссіонерскіе очерки Д. Боголюбова. Изъ исторіи борьбы и полемики по вопросу объ иконопочитаніи въ древнее и настоящее время» свящ. А. Синайскаго. Разборъ заграничныхъ сектантаевыхъ брошюръ, въ изобилии распространяемыхъ агитаторами среди русскаго народа Н. Чиннова.

По расколу старообрядчества:—Критическій разборъ полемической книги раскольничьяго апологета Усова. «Церковь Божія временно безъ епископа», свящ. С. Шалкинскаго и К. Карпушина. «Современный расколъ австрійской секты по даннымъ архива одного раскольничьяго лжеепископа» мисс. свящ. С. Никольскаго. Дѣянія соборовъ безпоповцевъ и бѣглоповцевъ, состоявшихся въ 1901 г.

На полноту свѣдѣній по обличенію раскола въ новомъ 1903 году будетъ обращено Редакціей особое вниманіе.

Въ отдѣлѣ библіографіи особенное вниманіе будетъ обращено на лѣтопись текущей духовной и свѣтской печати, по вопросамъ миссіи, церкви и расколосектантства.

Въ Проповѣдяхъ «Миссіонер. Обзорніе» будутъ помѣщаться на всѣ воскресные и праздничные дни: слова бесѣды и поученія какъ оригинальныя (нашихъ сотрудниковъ), такъ главнымъ образомъ избранныя изъ твореній св. отцовъ, прологовъ и изъ сочиненій лучшихъ отечественныхъ проповѣдниковъ—примѣненныя (чрезъ сокращеніе и упрощеніе) къ условіямъ современной церковно-народной проповѣди. По изясненію богослуженія 20 поученій о всеобщемъ бдѣніи прот. Русанова, «поученія о частномъ богослуженіи» свящ. А. виноградова, подъ общимъ заглавіемъ: материнское попеченіе церкви. III. Поученіе на разные случаи—свящ. С. Бронновскаго: миссіонерскія проповѣди IV. Слова и рѣчи на пассиі проф. Пѣвницкаго,

На проповѣдническій отдѣлъ обращено Редакціей особенное вниманіе.

Годовая подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Мис. Обзор. СПБ., Литейный пр., № 34, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и большихъ городовъ.

Составъ „Народно-Миссіонерской Библіотечки“ для подписчиковъ „Миссіонерскаго Обзорнія на 1903 г. Цѣна только 1 р.

а) 1. Бесѣды изъ твореній Св. Отцовъ на всѣ воскресные и праздничные дни. Священника І. Розанова. Цѣна въ продажѣ 50 к.

- 2) Для новаго года. Митрополита Іоаннікія съ его портретомъ. Цѣна 5 к. 3) Нѣсколько рѣчей митрополита Іоаннікія Ц. 15 к. 4) Житіе Святителя Θεодосія Углицкаго. Ц. 5 к. 5) Чудеса у раки Свят. Θεодосія Углицкаго. Ц. 5 к. 6) Святый Апостоль Поликарпъ. Ц. 5 к. 7) О постѣ и молитвѣ (размышленіе увѣровавшаго врача). Ц. 10 к. 8) Изъ жизни раскола. 8) на кого положены клятвы Собора. 1667 г. Ц. 5 к. 9) Имѣлъ ли право митрополитъ Амвросій принимать раскольническую паству. Ц. 10 к. 10) Бесѣда двухъ друзей православнаго и безпоповца о Тайнствѣ Св. Причащенія. Ц. 5 к. 11) Тоже о церкви Божіей. Ц. 5 к. 12) Тоже о священствѣ. Ц. 5 к. 13) Православная страдалица въ раскольничьей семьѣ. Ц. 5 к. в) Изъ жизни сектантовъ—раціоналистовъ; 14) Духоборы въ Америкѣ. Ц. 10 к. 15) Открытое письмо къ шелопутамъ. Ц. 5 к. Разказы изъ жизни сектантовъ: 16) Два пути Ц. 5 к. 17). Въ Свѣтлую Радоницу Ц. 5 к. 18) Благодѣтель Ц. 5 к. 19) Въ Петровъ день. Ц. 2 к. 20) Херувимская пѣснь. Ц. 2 к. 21) У Бога всѣ живы. Ц. 2 к. 22) Великій день и свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. Ц. 2 к. 23) Легкота сектантская. 24) Антипка фарисей. 25) Лютое время и раскаявшаяся грѣшница. 26) Въ Троицынъ день.

Цѣна библиотечки для подписчиковъ «Миссіонерскаго Обзорнія», присылающихъ свои требованія одновременно съ подпиской на журналъ 1 р съ пересылкою. Имѣются въ продажѣ и библиотечки 1902 г. изъ 55 названій. Цѣна 2 р., а подписчикамъ «Миссіонерскаго Обзорнія» 1 р. 50 к.

Содержаніе бесплатныхъ приложеній:

1. Отповѣдь Мисс. Обзор. на отвѣтъ Св. Синоду гр. Л. Н. Толстого.

(Сборникъ статей по обличенію толстовскаго мудрованія).

ЧАСТЬ I-я. 1. Краткая характеристика религіозныхъ противоцерковныхъ возрѣній гр. Толстого въ ихъ постепенномъ развитіи (генезисъ). II. Когда и какъ совершился процессъ отпаденія Толстого отъ церкви. III. Обстоятельства, предшествовавшія и причины вызвавшія посланіе Св. Синода отъ 20 февраля. IV. Отношеніе къ посланію гр. Толстого, его семьи и русскаго общества.

ЧАСТЬ II-я. 1. Отвѣтъ гр. Толстого на посланіе Св. Синода 2. Мнѣніе іерарховъ и пастырей церкви по поводу новой исповѣди гр. Толстого. 3. Мысли и чувства бывшихъ послѣдователей гр. Толстого и свѣтскихъ образованныхъ людей. Отзывы русской и иностранной литературы. Голосъ католика. Заключение.

II. Расколъ и секты Русской Церкви.

Содержаніе книги проф. Геринга.

ЧАСТЬ I.

Періодъ первый (1000—1655).

Отдѣлъ первый.

Лжеученія: (Адріана, Лиссіа, Димитрія, Мартина). Поликарпа. Сента. Андрея. Карпа Стригольника. Распространеніе раскола стригольниковъ. Борьба съ ними. Маркъ.

Отдѣлъ второй. Жидовствующіе сектанты.

Ересь жидовствующихъ. Ея распространеніе. Борьба съ нею. Удаленіе на покой митрополита Зосимы. Ученіе жидовствующихъ. «Просвѣтитель» Іосифа Волоколамскаго. Субботники. Братья воскресенія. Зеленовщина. Иеговисты.

Отдѣлъ третій. Рационалистическіе сектанты.

Матвѣй Семеновичъ Бакшинъ. Его ученіе. Θεодосій Косой.

Періодъ второй (1655—1897).

Отдѣлъ первый. Расколъ.

ГЛ. I. Предварительная исторія раскола. Состояніе русской церкви (1200—1500) Максимъ. «Стоглавъ» (1551). Введеніе книгопечатанія. Исправленіе книгъ Діонисіемъ, Никонъ. Исправленіе церковныхъ книгъ (1654). Оппозиція. Вожаки оппозиціи. Никонъ оставляетъ патриаршество (1658) Распространеніе оппозиціи. «Великій соборъ» (1667). Рѣшеніе собора. Расколъ.

ГЛ II Дальнѣйшее развитіе раскола. Строгія мѣры противъ раскольниковъ. Разрушеніе Соловецкаго монастыря (1676) Возстаніе (1682) Никиты Пустосвята. Петръ Великій.

ГЛ. III. Общая характеристика раскола. Отношеніе между государственною церковію и расколомъ. Странныя ученія раскола. Организациа. Распаденіе раскола на поповцевъ и беспоповцевъ.

ГЛ IV. Поповцы. Общее замѣчаніе. Косьма. Стефановщина. Аввакумовцы. Онуфріевщина. Θεодоръ. Іовлевщина. Достоевщина. Некрасовцы. Керженскіе скиты. Вѣтковская колонія. Главныя особенности вѣтковскаго ученія. Первое разрушеніе Вѣтки (1736). Новая колонія. Второе разрушеніе Вѣтки (1764). Діаконовцы или кадильники. Епифаніевцы.

Колонія Иргиза Стародубская община. Поцъ Патрикій. Афиногенъ. Анфимъ. Провѣтаніе Стародубской колоніи при Михаилѣ Калмыкѣ. Калмыковщина. Ершенская Чернобыльцы. Сусловцы. Расколъ Рогожскаго кладбища. Новоизобрѣтеніе міра. Черемазанцы. Рогожское кладбище, какъ объединительный пунктъ поповскихъ общинъ. Поповскія общины въ Сибири. Единовѣрцы. Старообрядцы въ Россіи. Липовановцы.

ГЛ. V. Учрежденіе раскольнической іерархіи. Предварительная исторія. Политическія вліянія. Амвросій епископъ въ Бѣлой Криницѣ (1846). Кириллъ Александръ Герценъ. Окружное посланіе (1868). Окружники и противоокружники.

ГЛ. VI. Везпоповцы. Общія замѣчанія. Поморцы. Давидъ Видульчъ основываетъ Выгорцину. Андрей и Симеонъ Денисовы. Женскій монастырь при игуменіи Саломоніи Денисовой. Школы. Особыя догматическія мнѣнія, Андреевщина, Давиловщина, Феодосѣевщина, Астужеская секта. Адамантовское общество. Филипповцы. Основаніе этой секты. Ея странныя особенности. Секты истребителей. Капитонцы. Подрѣшетниковщина. Безпоповскія общины въ Сибири. Бѣгуны или скитальцы или странники. Ученіе странниковъ. Два класса. Искатели Христа. Федоровщина или ковылинцы. Ихъ ученіе. Ихъ богослуженіе. Илья Алексѣевичъ Ковылинъ учреждаетъ Преображенское кладбище. Отношеніе къ браку. Новожены. Дѣтоубійцы. Щельники. Абрамѣвцы. Растриговщина, Акулиновщина. Самокрещенцы. Самостригольцы. Распны. Месальничцы, Иосифовское братство. Потемковцы. Примѣчанія.

ЧАСТЬ II. Періодъ второй.

Отдѣлъ второй. Тайныя духовныя секты.

ГЛ. I. Энтузіастически-мистическія секты. Хлысты. Ихъ исторія. «Савасоѣ» Давидъ Филипповичъ. «Христосъ» Иванъ Тимофѣевичъ Сусловъ. Его распятія, «Христосъ» Проконій Даниловъ Лупкинъ. «Пророчица» и «богородица» Агафія Карпова. «Христосъ» Андрей Петровъ. Преслѣдованіе «Христосъ» Андрушка «Христосъ» Петръ III Феодоровичъ. Организація. «Богоматерь» Анисья. Ихъ ученіе. Ученіе о таинствахъ. «Радѣнья», т. е. богослуженіе. Безнравственныя дѣйствія. Кондратій Селивановъ проповѣдуетъ совершенную нравственную чистоту, обрѣзываетъ своихъ послѣдователей, названныхъ скопцами. Исторія секты. Селивановъ выдаетъ себя за Петра III. Княжна Татарина. Отношеніе къ правительству. Лазаревщина. Плотицынъ, Признаки распознаванія. Два класса. Убѣленъе. Организація. Ученіе. «Радѣнья». Приводы, Призрачный видъ причащенія. Морельщики. Скакуны или прыгуны. Дѣти Сіона.

Коммунисты. Адамиты. Наполеоновцы. Юродивые. Молчальники. Ненаши. Нѣтовцы или Нѣтшики. Живые покойники. Чувственники. Гл. II. Рационалистически-спиритуалистическія секты. Молокане. Ихъ названіе. Ихъ исторія Димитрій Тверитяновъ. «Люди Евангелія». Старѣйшіе. Исаевъ и Трофимъ. Распространеніе. Ихъ богословіе. Организация. Общѣ. Иванъ Григорьевъ. Терентій Бѣляревъ «Общество друзей духовнаго просвѣщенія». «Духовные христіане библейской вѣры». Духоборы. Ихъ названіе. Ихъ исторія «Христосъ» Иванъ Капустинъ. «Христосъ» Ларіонъ Калмыковъ. Ихъ ученіе. Ихъ исповѣданіе вѣры. Ученіе Капустина о переселеніи душъ. Христологія Капустина. Соціальныя воззрѣнія. Два направленія.

Гл. III. Рационалистически-мистическія секты. Немоляки Теорія четырехъ мірsevъ Воздыханцы. Шалопуты «Христіанчики». Безыменные. Численники. «Общество прославленнаго Искупителя».

Отдѣлъ третій. Политическія секты.

Толстой. Толстовцы. Ихъ помощники. Отрицатели податей и налоговъ.

Отдѣлъ четвертый. Евангелическія секты.

Настасья Цима Фама Штундисты. Ихъ вожакъ Ратутный Ихъ ученіе. Распространеніе. Отношеніе къ правительству. Василій Сютяевъ. Движеніе Пашкова. «Евангелическіе христіане». Заключение. Литература

„Миссіонерскій Спутникъ“.

Подъ такимъ названіемъ мы вновь переиздали *Миссіонерскій календарь* 1902 г., пересмотрѣвъ его, многое измѣнивъ и значительно дополнивъ новыми свѣдѣніями, составившими цѣлыя отдѣлы и главы. Такъ въ *Миссіонерскій Спутникъ* вошли снова: классическія мѣста изъ ученія святыхъ отцовъ о пререкаемыхъ расколосектантами догматахъ вѣры и обрядахъ церкви; планы полемическихъ бесѣдъ съ раскольниками и въ частности съ австрійскою поповщиной; слова любви церкви къ раскольникамъ; школьно-миссіонерскій отдѣлъ, съ включеніемъ программы дополнительныхъ уроковъ Закона Божія по миссіонерству, предметный списокъ церковной іерархіи отъ начала христіанства до нашего времени и проч. Указатель мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ, копии изобличаются заблужденія раскола.

Дополнены отдѣлъ святоотеческихъ наставленій и архипастырскихъ мнѣній о миссіи и миссіонерахъ; планы бесѣдъ съ сектантами, юридическія свѣдѣнія и т. д.

Въ новомъ видѣ знакомое уже нашимъ читателямъ изданіе дѣйствительно будетъ неизмѣннымъ спутникомъ всякаго изъ дѣятелей миссіи.

Цѣна «Миссіонерскому спутнику» 1 р. съ пересылкою въ переплетѣ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 ГОДЪ.
на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1903 году въ двадцать девятый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ богословскихъ и церковно-историческихъ.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію современныя явленія церковной и общественной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущей жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, интересными для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ не только въ Россіи, но и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

II.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1903 году въ восемьдесятъ третій годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію, а также очерки по вопросамъ современной церковно-общественной жизни;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а съ наступающаго подписнаго года еще—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отъ части свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12 книжекъ: каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ Академическаго Совѣта.

Примѣчаніе. Для скорѣйшаго помѣщенія на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ или „Христіанскаго Чтенія“ отзывовъ о новыхъ кни-

гахъ, Редакція покорнѣйше проситъ гг. авторовъ и издателей немедленно по выходѣ въ свѣтъ новыхъ книгъ присылать ихъ въ редакцію по одному экземпляру.

III.

Съ 1895 года редакція издаетъ

„Полное Собрание Твореній св. Иоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ все дошедшія до насъ творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ известной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго прирѣта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.+1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к. (5 р.+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1903 г. будетъ изданъ **ДЕВЯТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **ВЕСѢДЫ** Св. Иоанна Златоуста на Дѣянія Св. Апостоловъ и посланіе Св. Апостола Павла къ Римлянамъ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1903 года пожелали бы получить и первые восемь томовъ все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ восьми томовъ.

Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 р.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта
и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диполярныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при: ревматизмахъ, разныхъ разстройствѣхъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

И. Доброхотовъ.

МЪХОВОЙ МАГАЗИНЪ

— и —

МАСТЕРСКІЯ МЪХОВЫХЪ ТОВАРОВЪ

Е. М. ПОЛАЖЕНКО.

Пермь, Черный рынокъ нов. кор. № 1, — Телефонъ № 243.

Большой и разнообразный выборъ:

всевозможныхъ мѣховъ, воротниковъ, модныхъ шкурокъ и отдѣлокъ шапокъ, муфтъ, Боа и Горжетокъ.

ГОТОВОЕ МУЖСКОЕ ПЛАТЬЕ и ДОХИ.

Пріемъ заказовъ на мужское, дамское и духовное мѣховое платье.

ТЩАТЕЛЬНОЕ И НЕМЕДЛЕННОЕ ИСПОЛНЕНІЕ ЗАКАЗОВЪ.

ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ УМѢРЕННЫЯ.

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

Георгія Максимовича Угольниковъ.

Пермь, Монастырская ул., домъ Камчатова.

Принимаются заказы на живописныя работы, какъ-то: иконы, запрестольные кресты на золоченыхъ и простыхъ фонахъ, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ. Исполняю *полныя* церковныя росписи въ разныхъ стиляхъ и реставрированіе оныхъ, пишу копии съ древнихъ иконъ и картинъ и проч. религіозныя изображенія; мастерская снабжена разными руководствами и оригиналами. За свои работы имѣю аттестаты и свидѣтельства; работы производятся въ мастерской подъ непосредственнымъ моимъ наблюденіемъ, заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно въ сроки. Надѣюсь, что г.г. заказчики не оставятъ мою мастерскую своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и заказами. Письменные заказы также исполняются немедленно; по первому требованію выѣзжаю въ уѣзды.

Съ почтеніемъ Г. М. Угольниковъ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Второклассныя школы Пермской епархіи.—Извлеченія изъ твореній богоносныхъ отцевъ и учителей церкви—восточной и западной, нужныя при собесѣдованіи съ такъ называемыми старообрядцами по вопросу о томъ, что есть Церковь Божія.—Торжественный годичный актъ въ градо-Пермской Рождество-Богородицкой женской церковно-приходской школѣ.—По поводу выписки журналовъ.—Какая судьба ожидаетъ въ будущей жизни младенцевъ, уморшихъ безъ крещенія, и недоносковъ?

Второклассныя школы Пермской епархіи.

Успѣхи обученія и воспитанія во всякой школѣ зависятъ, какъ извѣстно, прежде всего и главнымъ образомъ отъ того, кто учитъ въ школѣ, т. е., отъ учителя—его педагогической правоспособности и нравственной благонадежности. Это истина всѣмъ и каждому извѣстная и опытомъ вполне доказанная. Но съ другой стороны, не менѣе общезвѣстенъ и тотъ фактъ, что хорошіе учителя въ широкомъ смыслѣ этого слова встрѣчаются въ школахъ далеко не часто и особенно въ тѣхъ, гдѣ трудъ учительскій оплачивается сравнительно дешево. Въ такомъ именно печальномъ положеніи въ отношеніи учительскаго персонала были между прочимъ и церковныя школы Пермской епархіи, когда онѣ, послѣ изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ 1884 года о церковныхъ школахъ, наравнѣ со школами другихъ епархій, были восстановлены и Монаршею волею призваны къ новой для нихъ жизни. Контингентъ учащихся въ нихъ, какъ показываютъ отчеты за тѣ годы, и по своему образовательному цензу и по своей подготовкѣ къ педагогической дѣятельности оставялъ желать много и много лучшаго. Да иного, впрочемъ, и быть не могло: въ то время какъ учительскій трудъ въ училищахъ другихъ вѣдомствъ, благодаря значительнымъ средствамъ, имѣвшимся въ распоряженіи этихъ послѣднихъ, оплачивался въ 25—40 рублей въ мѣсяцъ, за тотъ же трудъ въ школахъ церковныхъ назначался оладъ въ 7 и 10 и самое большее 15 рублей въ мѣсяцъ... Не обѣщала ничего особенно привлекательнаго служба въ церковныхъ школахъ и въ будущемъ: тогда какъ министерство народнаго просвѣщенія и особенно земство Пермской губерніи ежегодно увеличивало олады жалованья своимъ учителямъ и такимъ образомъ привлекало лучшія интеллигентныя силы на службу

къ себѣ, духовное вѣдомство, при недостаточности матеріальныхъ средствъ и при наличности цѣлаго ряда другихъ, самыхъ неотложныхъ школьныхъ нуждъ, продолжало вознаграждать своихъ труженниковъ по прежнему, лишь рѣдко—рѣдко увеличивая имъ жалованье и то далеко немногимъ. Вотъ почему, когда опубликованъ былъ Высочайше утвержденный законъ о второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, имѣвшихъ цѣлью—подготовлять учителей въ церковныя школы,—законъ, вообще сочувственно встрѣченный ревнителями народнаго образованія въ духѣ и завѣтахъ православной Церкви, долженъ былъ и дѣйствительно встрѣченъ былъ особенно сочувственно въ предѣлахъ Пермской епархіи. Не знаемъ, какъ въ другихъ епархіяхъ, но здѣсь, по крайней мѣрѣ, немедленно же, послѣ изданія Положенія о сихъ школахъ, начались работы по открытію таковыхъ школъ—найжены были наиболѣе подходящіе пункты для устройства наванныхъ школъ, составлены проекты и смѣты на постройку собственныхъ зданій для нихъ, а въ нѣкоторыхъ пунктахъ, до возведенія собственныхъ школьныхъ зданій, сдѣланъ пріемъ учениковъ и открыты учебныя занятія по только что вышедшимъ и выработаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ для школъ этого типа.

Изложить вкратцѣ исторію каждой изъ существующихъ теперь въ епархіи второклассныхъ школъ, указать, на основаніи фактическихъ данныхъ, какъ велось и ведется въ нихъ учебно-воспитательное дѣло, наконецъ, показать, на основаніи тѣхъ же данныхъ, что собственно дали епархіи второклассныя школы за все время своего существованія—такова цѣль настоящаго очерка.

Старѣйшею изъ второклассныхъ школъ Пермской епархіи (всѣхъ такихъ школъ здѣсь 6) является школа на „миссіонерскомъ хуторѣ“ Красноуфимскаго уѣзда, находящаяся въ 18 верстахъ отъ г. Красноуфимска. Она открыта была еще въ 1894 году и первоначально носила названіе „двухклассной церковно-приходской школы съ учительскими и сельско-хозяйственными курсами“. Исторія возникновенія этой школы такая. Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ проживало и проживаетъ довольно значительное число язычниковъ—черемисъ. Труды оо. миссіонеровъ по обращенію ихъ въ православіе, не смотря на всѣ усилія съ ихъ стороны подвигались впередъ однако довольно медленно, и, какъ показалъ опытъ, между прочимъ, потому, что оставшіеся въ

язычествѣ родственники обратившихся подвергали послѣднихъ разнаго рода притѣсненіямъ и гоненіямъ, не исключая и угрозъ смерти. Чтобы поставить дѣло миссіи на болѣе твердую почву, лица, стоявшія тогда въ ея главѣ, пришли между прочимъ къ мысли—устранить только что указанное препятствіе къ крещенію инородцевъ, устроивъ для ново-крещенныхъ особую колонію съ пріютомъ, проживая въ которой они были бы гарантированы отъ нападокъ со стороны своихъ сородичей. 15 марта 1890 года эта мысль была осуществлена, именно, въ этомъ году Пермскій комитетъ Православнаго миссіонерскаго общества, вѣдавшій дѣлами миссіи въ епархіи, арендовалъ у уѣзднаго земства участокъ земли въ 266 десятинъ съ тѣмъ, чтобы построить на этомъ участкѣ пріютъ для обращающихся въ православіе черемисъ. Срокъ аренды, опредѣленный первоначально въ 12 лѣтъ, увеличенъ былъ потомъ до 70 лѣтъ. Но, къ сожалѣнію, на этомъ все дѣло и остановилось. Проектъ устройства колоніи потерпѣлъ полнѣйшее фіаско, такъ какъ черемисъ, желающихъ переселиться въ нее, не обазалось никого. Между тѣмъ арендованному участку нужно было дать то или другое назначеніе. Мнѣнія по этому вопросу, какъ и всегда, раздѣлились; но большинство было за то, чтобы открыть здѣсь двухклассную церковно-приходскую школу съ учительскими и сельскохозяйственными при ней курсами.—Мнѣніе это, какъ уже замѣчено было выше, одержало верхъ надъ другими; школа была открыта, при чемъ земство, которое играло здѣсь весьма видную роль, назначило школѣ ежегодную субсидію въ количествѣ 1142 рублей, каковая субсидія, кстати замѣтить, выдается имъ школѣ и въ настоящее время.

Курсъ ученія въ школѣ долженъ былъ быть, по мысли устроителей ея, двухлѣтній; предметами обученія въ ней должны были быть: 1) Законъ Божій, 2) церковно-славянскій языкъ, 3) русскій языкъ, 4) церковное пѣніе, 5) педагогика, 6) русская исторія, 7) географія, 8) ариѳметика, 9) геометрія, 10) чистописаніе и черченіе и 11) сельское хозяйство, при чемъ въ интересахъ наиболѣе основательной постановки послѣдняго предмета предложено было пригласить особаго учителя специалиста, возбудивъ объ этомъ особое ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія. Первымъ учителемъ въ школу назначенъ былъ П. Сиговъ, съ дѣломъ преподаванія знакомый хорошо, а главное — преданный дѣлу и новой школѣ, проникнутый сознаніемъ той громадной пользы, какую школа должна была и могла оказать дѣлу народ-

наго образованія въ уѣздѣ, почему и успѣхи учащихся на первыхъ же порахъ оказались довольно хорошіе. „При повѣркѣ повнаній учениковъ— писалъ въ своемъ отчетѣ ревизовавшій въ 1896 году эту школу епархіальный наблюдатель,—оказалось, что учебная часть въ школѣ, за немногими исключеніями, поставлена очень хорошо. Ученики въ громадномъ большинствѣ случаевъ даютъ ясные и вѣрные отвѣты на тѣ или другіе вопросы; связно и толково передаютъ рассказы о томъ или другомъ событіи и въ то же время довольно связно умѣютъ излагать свои мысли на бумагѣ“. Другимъ доказательствомъ успѣшнаго веденія учебнаго дѣла служило то, что въ 1894 году школа была открыта, а въ 1896 году ею былъ сдѣланъ уже выпускъ учениковъ (15 человекъ), большинство коихъ въ томъ же году получили назначеніе въ школы грамоты уѣзда. Изъ сказаннаго явствуетъ, что Красноуфимская школа еще до изданія Положенія о второклассныхъ школахъ стала на ту самую дорогу, по которой потомъ должны были идти эти послѣднія школы, согласно указанному Положенію...

Съ вопросомъ объ открытіи школы неразрывно связанъ былъ вопросъ и о постройкѣ собственнаго зданія для нея, тѣмъ болѣе, что о наймѣ квартиры подъ школу, въ виду полной изолированности мѣстности, гдѣ предположено было ее открыть, отъ населенныхъ пунктовъ, не могло быть и рѣчи. Къ постройкѣ приступили немедленно же, какъ только состоялось рѣшеніе открыть школу. Главное участіе въ ней (постройкѣ), какъ и въ самомъ открытіи школы, приняло то же Красноуфимское земство, ассигновавшее на этотъ предметъ болѣе 3000 рублей изъ своихъ собственныхъ средствъ. Но кромѣ земства въ постройкѣ школы принялъ посильное участіе и комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, давшій на этотъ предметъ 500 руб.; а въ концѣ, когда возводились надворныя постройки, в Епархіальный училищный совѣтъ, ассигновавшій на школу 300 р. Постройка зданія производилась подъ наблюденіемъ и руководствомъ перваго учителя ея Сягова и бывшаго въ то время члена Земской управы, принимавшаго живое участіе въ жизни и судьбѣ новой школы, С. М. Коробова. Зданіе школьное, обошедшееся въ 5000 руб., построено было въ 2 этажа, полукаменное и покрыто желѣзомъ. Въ верхнемъ этажѣ его должны были помѣщаться классныя комнаты и квартира для учителя; внизу—кухня и спальная для учениковъ. Описанное зданіе, остающееся въ прежнемъ своемъ видѣ и до сихъ поръ, когда въ немъ помѣщалось

только двѣ классныхъ комнаты, болѣе или менѣе удовлетворяло школьнымъ цѣлямъ; но теперь, когда число учащихся, при наличности 3-хъ отдѣленій, значительно увеличилось, оно мало отвѣчаетъ своему назначенію и является только терпимымъ потому, что въ данное время не представляется возможности построить новое, за счетъ казны, въ виду того, что до сихъ поръ не вырѣшенъ окончательно вопросъ о покупкѣ земли комитетомъ Православнаго миссіонерскаго общества. Повторяемъ—вопросъ о помѣщеніи Красноуфимской второклассной школы составляетъ самое большое мѣсто ея, и вотъ почему особенно и желательнее скорѣйшее разрѣшеніе дѣла о покупкѣ земли комитетомъ Православнаго миссіонерскаго общества...

Въ 1896 году школа опредѣленіемъ Святыѣйшаго Синода, отъ 17/24 сентября за № 380, преобразована была во второклассную; особый совѣтъ, вѣдавшій школою, былъ упраздненъ и она на общихъ основаніяхъ наравнѣ съ другими школами подчинена была вѣдѣнію Епархіального училищнаго совѣта.

Учительскій персоналъ школы въ минувшемъ учебномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: завѣдующаго и законоучителя—прот. Е. Коровина, старшаго учителя Н. Феофилактова, втораго учителя В. Порошина и учителя образцовой школы П. Ушакова, который въ то же время занимается и преподаваніемъ сельскаго хозяйства въ школѣ. Первые трое изъ указанныхъ лицъ—съ семинарскимъ образованіемъ; Ушаковъ изъ окончившихъ курсъ въ сельскохозяйственной башкирской школѣ. Прот. Коровинъ служить въ школѣ съ дня ея основанія; Феофилактовъ и Ушаковъ съ 1896 года; Порошинъ же поступилъ на службу въ прошломъ году. Всѣ лица учительскаго персонала школы, въ особенности же Феофилактовъ и о. Коровинъ, обладая вполне основательнымъ запасомъ знаній и свѣдѣній, имѣютъ вмѣстѣ съ тѣмъ навыкъ и опытность въ учительскомъ дѣлѣ, при наличности баковыхъ даныхъ, въ высшей степени продуктивно работали на пользу дорогой имъ школы, сумѣвъ выдвинуть ее по успѣхамъ изъ ряда другихъ второклассныхъ школъ епархіи. Учитель Феофилактовъ, кромѣ того, хорошій хозяинъ—практикъ, не мало содѣйствовавшій надлежащей постановкѣ экономической части въ школѣ, и поднявшій доходность отъ хозяйства школы. Вообще нужно сказать, что наличный учительскій персоналъ школы удовлетворяетъ своему назначенію.

Учащихся въ школѣ въ истекшемъ учебномъ году было 44 человекъ, изъ нихъ 12 состояло въ 1-мъ отдѣленіи, 22 во 2-мъ и 10 въ 3-мъ. 17 человекъ изъ общаго числа воспитанниковъ—ученики 2-хъ классовъ министерскихъ училищъ, каковой фактъ, по нашему мнѣнію, говоритъ за то, что школа на миссіонерскомъ хуторѣ пользуется доброю репутаціею среди населенія уѣзда. Съ другой стороны, не менѣе достойно примѣчанія здѣсь и то обстоятельство, что изъ 44 учениковъ 16-ть дѣти раскольниковъ—новое, по нашему мнѣнію, доказательство только что указаннаго факта—факта доброй репутаціи, какую школа создала себѣ среди мѣстнаго не только православнаго, но и раскольниковскаго населенія.

Всѣ учащіеся живутъ въ зданіи школы и содержатся, кромѣ 3-хъ, вносящихъ по 35 руб. въ годъ, за счетъ школы. Содержаніе предлагается ученикамъ очень хорошее: утромъ и вечеромъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ и обѣдъ и ужинъ изъ 3-хъ, а иногда и 4-хъ блюдъ. Расходъ по содержанію учениковъ—расходъ весьма значительный (въ 1901 году на этотъ предметъ истрачено 1343 руб. 66 коп.) покрывается частью субсидіею отъ земства (около 600 руб.), частью же и главнымъ образомъ суммами, поступающими отъ хозяйственныхъ операцій школы (въ томъ же 1901 году хозяйственныя операціи дали школѣ 930 руб. 50 коп.).

Учебныя занятія въ школѣ ведутся по утвержденнымъ Святейшимъ Синодомъ программамъ, которыя выполняются здѣсь съ точностію, а нѣкоторые предметы, напр. дидактика, арифметика, русская исторія и пѣніе проходятся въ объемѣ даже большемъ, сравнительно съ указанными программами. Въ этомъ случаѣ, намъ кажется, имѣютъ значеніе, какъ составъ учениковъ, значительный процентъ конхъ изъ 2-хъ классовъ училищъ, такъ равно стараніе и опытность преподавателей, желающихъ возможно обстоятельнѣе подготовить своихъ питомцевъ къ будущей просвѣтительной дѣятельности въ школахъ. Требования программъ, какъ показываютъ отвѣты учениковъ, выполняются здѣсь успѣшно, особенно по тѣмъ предметамъ, которые преподаются учителемъ Феофлаковымъ (дидактика, пѣніе, русская исторія и арифметика).

Кромѣ предметовъ общеобязательныхъ въ школѣ—преподаются еще а) гигиена, б) геометрическое черченіе и в) сельское хозяйство; болѣе основательно первый и послѣдній предметы,—гигиена въ формѣ

популярныхъ чтеній, сельское хозяйство — частью теоретически (бесѣды), частью практически — въ полѣ, гдѣ ученики знакомятся съ плужной обработкой земли и съ травосѣяніемъ, и на гумнѣ, гдѣ происходитъ молотьба и вѣяніе хлѣба при помощи тѣхъ или другихъ сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Затѣмъ, при школѣ имѣется кузница, въ которой учащіеся, подъ руководствомъ мастера — кузнеца, знакомятся съ производствомъ разнаго рода кузнечныхъ работъ, какъ-то: ковкой лошадей, оковкой саней, починкой молотильныхъ машинъ, боронъ, плуговъ, выдѣлкой частей молотильныхъ машинъ и т. п. Обучаетъ кузнечному ремеслу особо нанятый, какъ сказано выше, кузнецъ — мастеръ, которому школа, уступая въ пользованіе зданіе кузницы и инструменты, платитъ, кромѣ того, ежегодно 75 рублей, при чемъ вся выручка отъ издѣлій и работъ поступаетъ въ пользу того же мастера. Условія, какъ не трудно замѣтить, для школы не совсѣмъ выгодныя; но къ нимъ школа вынуждена прибѣгнуть потому, что кузница, когда она содержалась всецѣло за счетъ школы, приносила послѣдней большіе убытки (въ 1900 году напр. этотъ убытокъ равнялся 312 руб.); между тѣмъ какъ средствъ въ ея распоряженіи не было и нѣтъ въ настоящее время. Прикрыть кузницу то же было нежелательно, такъ какъ ученики школы въ прошломъ году, когда рѣшался вопросъ о судьбѣ кузницы, прямо заявили старшему учителю, что въ занятіяхъ въ кузницѣ они видятъ для себя немалую пользу и потому просятъ оставить ее хотя бы, по крайней мѣрѣ, на одинъ слѣдующій годъ. И дѣйствительно, польза, приносимая кузницей, какъ это показали опытъ и наблюденіе, несомнѣнно; ученики по выходѣ изъ школы (нѣкоторые) настолько осваиваются съ кузнечнымъ ремесломъ, что могутъ самостоятельно работать и работаютъ въ своихъ собственныхъ кузницахъ...

При школѣ есть небольшой садъ, огородъ и ведется довольно значительное полевое хозяйство. Изъ 300 десятинъ земли, состоявшихъ въ 1901 году въ распоряженіи школы, 100 десятинъ эксплуатировала и обрабатывала сама школа, а 200 десятинъ сдавала въ аренду крестьянамъ сосѣднихъ селеній. Указанныя 100 десятинъ эксплуатировались такимъ образомъ: 22 были подъ посѣвами разныхъ хлѣбовъ, 50 подъ покосами, 10 подъ паромъ, 6 служили выгономъ для скота и остальные заняты были лѣсомъ, садомъ и огородомъ. Обработка указанныхъ участковъ дала въ 1901 году школѣ — 520 пудовъ пшеницы, 600 пу-

довъ ржи, 1070 пудовъ овса, 200 пудовъ картофеля и 1200 пудовъ сѣна. Работы по воздѣлыванію земельного участка производились частію самою школою, частію при помощи наемныхъ рукъ. Для обработки находящагося въ вѣдѣніи школы земельного участка послѣдняя имѣетъ земледѣльческія орудія, какъ то: плуги, молотильныя машины, вѣялки, сортировки и скоть въ достаточномъ количествѣ (въ прошломъ году при школѣ было 6 лошадей и 20 головъ рогатаго скота, преимущественно холмогорской и тирольской породы).

Источниками содержанія школы, кромѣ суммъ казенныхъ, служили: а) субсидія отъ земства въ 1142 руб., б) 200 руб. арендной платы, в) 105 рублей за содержаніе 3-хъ учениковъ, г) заработокъ мастера кузнеца въ 131 руб. 50 коп. и д) выручка отъ продажи сельско-хозяйственныхъ продуктовъ школы, что въ общемъ дало въ 1901 году довольно почтенную цифру 7602 руб. 25 коп. въ годъ.

Интересно теперь отмѣтить, что дала школа уѣзду со дня своего открытія. Главное назначеніе школы было, какъ сказано выше, подготовка учителей въ школы грамоты уѣзда, гдѣ занимались ранѣ главнымъ образомъ ученики одноклассныхъ школъ. Въ этомъ отношеніи школа, можно сказать, вполне оправдала возлагавшіяся на нее надежды: за 8 лѣтъ своего существованія ею сдѣлано было 7 выпусковъ, въ общей сложности равняющихся болѣе, чѣмъ 60 человѣкамъ, изъ коихъ 30 человѣкъ въ прошломъ году состояли частію учителями школъ церковно-приходскихъ (10 человѣкъ), частію учителями школъ грамоты (18 человѣкъ) и частію (2)—учителями миссіонерскихъ школъ, при чемъ по отзывамъ церковно-школьной инспекціи, учителя изъ второй-классной школы занимались въ большинствѣ случаевъ одни съ успѣхами достаточно удовлетворительными, другіе — очень хорошими и только немногіе — неполнѣе удовлетворительными. Независимо отъ сего, школа, служила и продолжаетъ служить и миссіонерскимъ цѣлямъ. Въ ней всегда обучались и обучаются дѣти раскольниковъ, которые, состоя учениками школы, посѣщаютъ храмъ Божій, поютъ и читаютъ въ церкви, участвуютъ въ совершеніи ежедневныхъ школьныхъ молитвъ, безъ какихъ либо принудительныхъ мѣръ по отношенію къ нимъ въ этомъ случаѣ. При этомъ отраднo еще то, что поступать въ школу ищутъ и поступаютъ раскольническія дѣти даже изъ такихъ деревень, гдѣ нѣтъ ни одного православнаго... Что же касается просвѣщенія инородцевъ, то эта цѣль до сихъ поръ не находила пока пол-

наго осуществленія, хотя нельзя сказать, чтобы школою ничего не было сдѣлано и въ этомъ отношеніи. За время своего существованія школа подготовила нѣсколько учителей для инородческихъ школъ и учителей, по словамъ церковно-школьной инспекціи, лучшихъ всѣхъ другихъ школъ. Нѣкоторые изъ этихъ учителей служатъ и теперь въ миссіонерскихъ школахъ (Олюнинъ, Волоочневъ). И если школа не могла сдѣлать большаго въ данномъ отношеніи, то не по своей винѣ. Дѣло въ томъ, что дѣти инородцевъ, не смотря на то, что представляютъ свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальной школѣ, оказываются совсѣмъ неподготовленными къ прохожденію курса второклассной школы. Къ тому же большинство инородцевъ заражено, какъ извѣстно, трахомою, что являлось въ виду заразительности этой болѣзни, тоже не малымъ препятствіемъ къ принятію ихъ въ общежитіе школы.

Въ заключеніе всего нельзя не высказать слѣдующихъ пожеланій школѣ, отъ исполненія которыхъ будетъ зависѣть ея дальнѣйшее процвѣтаніе и ростъ: 1) въ самомъ ближайшемъ будущемъ построить для нея собственное зданіе по одному изъ проектовъ, выработанныхъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ для школъ этого типа; 2) оставить въ пользованіи школы, по крайней мѣрѣ, 100 десятинъ земли, которая до сихъ поръ находилась въ ея распоряженіи; 3) въ дѣлахъ наиболѣе основательной подготовки учащихся по сельскому хозяйству возбудить, передъ кѣмъ слѣдуетъ, ходатайство объ отпускѣ необходимой суммы на наемъ специалиста учителя сельскаго хозяйства, 4) возбудить, передъ кѣмъ слѣдуетъ, ходатайство объ отпускѣ школѣ субсидіи на содержаніе кузнеца—мастера и оборудованіе кузницы и, наконецъ, 5) въ видахъ привлеченія школы къ работѣ на пользу миссіи, озаботится должной постановкой учебнаго дѣла въ миссіонерскихъ черемисскихъ школахъ уѣзда, ученики которыхъ, хорошо подготовленные, могли бы ноступать во второклассную школу и здѣсь, наравнѣ съ учениками русскими, подготавливаться къ учительству въ своихъ школахъ, а въ школу Ювинскую, гдѣ ученики—инородцы стали бы давать, подъ руководствомъ своихъ учителей, практическіе уроки, назначить учителя, основательно знакомаго съ системой инородческаго образованія покойнаго Н. И. Ильминскаго.

Свящ. Н. Красовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извлеченія изъ твореній богоносныхъ отцевъ и учителей церкви—восточной и западной, нужныя при собесѣдованіи съ такъ называемыми старособрядцами по вопросу о томъ, что есть Церковь Божія *).

Изъ книги „Пастырѣ“ Ермы—мужа апостольскаго, въ русскомъ переводѣ прот. Преображенскаго, изд. 1895 г., стр. 166, видѣніе третье. Строеніе башни, изображающей Церковь.

1. Однажды я видѣлъ, братья, слѣдующее видѣніе. Послѣ того, какъ я много разъ постился и молилъ Господа, чтобы Онъ далъ мнѣ откровеніе, которое обѣщалъ показать, ночью явилась мнѣ старица и сказала мнѣ: „такъ какъ ты очень просишь и желаешь знать все, то приходи на поле, куда хочешь, я около шестого часа явлюсь тебѣ и покажу, что нужно тебѣ видѣть“. Я спросилъ ее: „на какое мѣсто поля придти мнѣ“? Она говоритъ: „гдѣ хочешь“. И я избралъ мѣсто прекрасное, уединенное. Но прежде, нежели началъ я говорить и уснѣлъ сказать ей мѣсто, она говоритъ мнѣ: „приду, куда желаешь“. Итакъ, братія, явился я на поле, замѣтилъ часы, и пришелъ къ мѣсту, куда назначилъ ей придти. И вижу я поставленную скамью; на ней была льняная подушка, и надъ нею простерта парусина. Видя такія приготовления, между тѣмъ, какъ никого нѣтъ на мѣстѣ, я изумился, волосы у меня поднялись, и какъ бы ужасъ объялъ меня отъ того, что я былъ одинъ. Но пришедши въ себя и вспомнивъ славу Божию, я ободрился и, преклонивъ колѣна, исповѣдалъ Богу свои грѣхи, какъ и прежде. Вотъ пришла сюда старица съ шестью юношами, которыхъ я прежде видѣлъ, и, ставши позади меня, слушала, какъ я молился и исповѣдалъ Богу грѣхи свои. И коснувшись меня, она сказала:

*) Эти извлеченія въ отрывкахъ были читаны на сѣздѣ оо. миссіонеровъ Пермской епархіи, въ засѣданіи 20 августа 1902 года, и оо. миссіонеры, по достаточномъ обсужденіи, признали этотъ трудъ составленія дополнительнаго къ «Выпискамъ» Озерскаго сборника цитатъ изъ твореній богоносныхъ стцевъ въ защиту православной Церкви противу новѣйшихъ нападокъ раскола—въ высшей степени полезнымъ въ полемикѣ съ расколомъ какъ для уѣздныхъ миссіонеровъ, такъ равно и для всѣхъ священниковъ, въ приходахъ коихъ существуетъ расколъ,—и постановили, трудъ этотъ, по окончательной его обработкѣ, напечатать. Это постановленіе сѣзда нынѣ и приводится въ исполненіе. Авторъ,

„перестань молиться только о грѣхахъ своихъ; молись и о правдѣ, чтобы часть изъ нея получилъ ты для дома своего“. Поднявши меня съ мѣста и взявши за руку, она привела меня къ скамейкѣ, и сказала тѣмъ юношамъ: „идите и стройте“. По отходѣ юношей, когда мы остались одни, она говоритъ мнѣ: „садись здѣсь“. Я говорю ей: „госпожа, пусть прежде сядутъ пресвитеры“. „Я тебѣ говорю, сказала она, садись“. И когда я хотѣлъ было сѣсть по правую сторону, она не позволила, но рукою показала, чтобы сажился я по лѣвую сторону. Когда я задумался и опечалился, что не позволила сѣсть мнѣ по правую сторону, она говоритъ мнѣ: „что печалишься, Ермъ? Мѣсто по правую сторону принадлежитъ тѣмъ, которые уже угодили Богу и пострадали за имя Его. У тебя многого не достаетъ для того, чтобы сидѣть съ ними. Но пребудь въ простотѣ своей, какъ теперь пребываешь, и будешь сидѣть съ ними, равно какъ и всѣ, которые будутъ творить дѣла ихъ и претерпять то, что они претерпѣли“.

II. Я говорю ей: „госпожа, я желалъ бы узнать, что они потерпѣли“. „Слушай, говоритъ она: лютыхъ звѣрей, бичеванія, темницы, кресты ради имени Его. За это принадлежитъ имъ правая сторона святыни, и всякому, кто страдаетъ за имя Божіе, а остальнымъ лѣвая сторона. Но для тѣхъ и другихъ, и для сидящихъ по правую сторону, и для сидящихъ по лѣвую, одни и тѣ же дары и обѣтованія; только сидящіе по правую сторону имѣютъ нѣкоторую честь. Ты желаешь сидѣть по правую сторону съ тѣми; но у тебя много слабостей. Очисти себя отъ своихъ слабостей, и всѣ недводушные должны очиститься къ тому дню отъ своихъ слабостей“¹⁾. Сказавши это, она хотѣла удалиться; но я повергся къ ногамъ ея, и умолялъ ее Господомъ, чтобы показала мнѣ обѣщанное видѣніе. И она опять взяла меня за руку, подняла и посадила на скамейку по лѣвую сторону, и, поднимая кабой то блестящій жезлъ, сказала мнѣ: „видишь ли большую работу“? Говорю ей, „госпожа, ничего не вижу“. — „Вотъ, уже ли не видишь противъ себя великой башни, которая на водахъ строится изъ блестящихъ квадратныхъ камней“? „Дѣйствительно строилась квадратная башня тѣми шестью юношами, которые пришли съ нею. Многія тысячи другихъ мужей приносили камни. Нѣкоторые доставали

¹⁾ Т. е. къ послѣднему дню,—дню окончанія Церкви на землѣ и пришествія Христова.

камни изъ глубины ¹⁾, другіе изъ земли и подавали тѣмъ шести юношамъ; они же принимали ихъ и строили. Камни, извлекаемые изъ глубины, прямо клали въ зданіе; потому что они были гладки и спайками своими хорошо приходились къ другимъ камнямъ, и такъ плотно прикладывались одинъ къ другому, что соединенія ихъ нельзя было замѣтить. Такимъ образомъ, зданіе башни казалось построеннымъ какъ будто изъ одного камня. Изъ прочихъ камней, приносимыхъ изъ земли, одни были откладываемы, другіе полагались въ зданіе, а нѣкоторые были разсѣкаемы и отбрасываемы далеко отъ башни. Изъ тѣхъ иные камни были полагаемы около башни и не употреблялись для зданія, потому что нѣкоторые изъ нихъ были шероховаты, другіе съ трещинами, а другіе свѣтлы и круглы и не годились для зданія башни. Камни же, которые отбрасывались далеко отъ башни, видѣлъ я, падали на дорогу и, не оставаясь на ней, скатывались съ дороги: одни въ мѣсто пустынное, другіе попадали въ огонь и горѣли, иные упали близъ воды и не могли скатиться въ воду, хотя и стремились попасть въ нее.

III. Показавши мнѣ это, старица хотѣла удалиться. Я говорю ей: „госпожа, что пользы мнѣ видѣть и не знать, что значить это строеніе? Она отвѣчала мнѣ: „любопытный ты человекъ, если желаешь узнать значеніе башни“. „Дѣйствительно, госпожа, говорю я, желаю узнать, чтобы возвѣстить братьямъ, и они возрадовались и, услышавъ это, прославили Господа“. И она говоритъ: „услышать многіе; я, услышавши, нѣкоторые возрадуются, а другіе восплачутъ: впрочемъ, и послѣдніе, если услышавши принесутъ покаяніе, также будутъ радоваться. Выслушай теперь объясненіе башни, я открою все и не докучай мнѣ болѣе объ откровеніи. Откровенія эти имѣютъ предѣлъ, ибо закончились. А ты не перестаешь требовать откровеній, потому что настойчивъ. Итакъ, башня, которую видишь строящеюся, это я, Церковь, которая явилась тебѣ теперь и являлась прежде. Спрашивай же, что хочешь, о башнѣ, и я открою тебѣ, чтобы возрадовался ты со святыми“. Я говорю ей: „госпожа, если однажды сочла ты меня достойнымъ того, чтобы все открыть мнѣ, то открой“. Она говоритъ мнѣ: „все, что слѣдуетъ открыть тебѣ, откроется, только бы сердце твое было ко Господу, и ты не сомнѣвался, что бы ни увидѣлъ“. Я спро-

1) Т. е. изъ воды.

силъ ее: „госпожа, почему башня построена на водахъ“? „Она отвѣчала: „и прежде я говорила тебѣ, что ты любопытенъ, и тщательно изыскиваешь: ища найдешь истину. Слушай же, почему башня строится на водахъ, — потому, что жизнь ваша чрезъ воду спасена и спасется. А башня основана словомъ всемогущаго и преславнаго имени, и держится невидимую силою Господа“.

IV. Я въ отвѣтъ говорю ей: „величественное и дивное дѣло. А кто, госпожа, тѣ шесть ювошей, которые строятъ“? „Это первозданные ангелы Божіи, которымъ Господь ввѣрилъ все свое твореніе для того, чтобы они умножали, благоустроили и управляли Его твореніемъ: посредствомъ ихъ будетъ окончено и строеніе башни“. „А кто прочіе, которые принесятъ камни“? „И это святые ангелы Господа: но первые выше послѣднихъ. Когда будетъ окончено строеніе башни, они все вмѣстѣ будутъ ликовать около башни, и прославлять Господа за то, что совершилось строеніе башни“. Я спросилъ ее: „желалъ бы я знать, какое различіе и значеніе камней“. И она отвѣчала мнѣ: „развѣ ты лучше всехъ, чтобы тебѣ это было открыто? Иные выше и лучше тебя, которымъ слѣдовало бы открыть эти видѣнія; но чтобы прославлялось имя Божіе, тебѣ это открыто и еще откроется ради сомнѣвающихся, которые помышляютъ въ сердцахъ своихъ, будетъ ли это, или нѣтъ. Скажи имъ, что все это истинно, и что ничего нѣтъ ложнаго, но все твердо и крѣпко основано“.

V. „Выслушай теперь и о камняхъ, употреблявшихся въ зданіе. Камни квадратные и бѣлые, хорошо прилаживающіеся своими спайками, это *суть апостолы, епископы, учителя и диаконы*, которые ходили въ святомъ ученіи Божіемъ, надзирали, учили, и свято непорочно служили избраннымъ Божіимъ,—какъ почившіе, такъ и живущіе еще доселѣ,—которые были всегда согласны другъ съ другомъ, имѣли миръ между собою и слушали взаимно другъ друга: поэтому-то они и въ зданіи башни хорошо приходятся своими спайками. А камни, извлекаемые изъ глубины и полагаемые въ зданіе, спайки которыхъ приходятъ къ прочимъ камнямъ, уже вошедшимъ въ зданіе, это суть тѣ, которые уже умерли и пострадали за имя Господа“. „Госпожа, я желаю знать, кого означаютъ другіе камни, которые были приносимы изъ земли“, Она говоритъ: „тѣ, которые неотдѣланные полагаются въ основаніе башни, означаютъ людей, которыхъ Богъ одобрилъ за то, что они ходили праведно предъ Господомъ и исполняли Его заповѣди. А

которые приносятся и полагаются въ самомъ зданіи башни, это суть новообращенные къ вѣрѣ и вѣрные. Ангелами убѣждаются они къ дѣланію добра, и потому не нашлось въ нихъ зла“. „А кто тѣ камни, которые были отлаживаемы и полагались возлѣ башни“? Она говоритъ мнѣ: „это тѣ, которые согрѣшили и желаютъ покаяться; потому они брошены не вдалекѣ отъ башни, что будутъ годны въ зданіе, если покаются. Посему желающіе покаяться будутъ тверды въ вѣрѣ, если только принесутъ покаянiе теперь, когда строится башня. Ибо когда строеніе окончится, то они уже не будутъ имѣть мѣста, гдѣ могли-бы быть положены въ самомъ зданіи и будутъ отвержены; только будутъ лежать при башнѣ“.

VI. „Желаешь знать, кто тѣ камни, которые были разсѣваемы и отбрасываемы далеко отъ башни“? Я говорю: „желаю, госпожа“. „Это суть сыны беззаконія, которые увѣровали притворно, и отъ которыхъ не отступила неправда всякаго рода; потому они не имѣютъ спасенія, что не годны въ зданіе по неправдамъ своимъ,—они разсѣчены и отброшены далеко по гнѣву Господа за то, что оскорбили Его. А изъ прочихъ камней, которые во множествѣ видѣлъ ты сложенными и не идущими въ зданіе, шероховатые суть тѣ, которые познали истину, но не пребыли въ ней, и не находятся въ общеніи со святыми, потому они и негодны. Камни съ трещинами—это суть тѣ, которые имѣютъ въ сердцахъ вражду другъ противъ друга, и не имѣютъ мира между собою; сойдясь, они являются мирными, но когда разойдутся, злоба удерживается въ сердцахъ ихъ. Это—трещины, которыя имѣютъ камни. Камни укороченные—это тѣ, которые хотя увѣровали, но имѣютъ еще много неправды; поэтому они коротки и не цѣльны“. „Кто же, госпожа, бѣлые и круглые камни, но не идущіе въ зданіе башни“? „Она отвѣчала мнѣ: „доколѣ ты будешь глупъ и несмысленъ, обо всемъ спрашиваешь и ничего не понимаешь? Это тѣ, которые имѣютъ вѣру, но имѣютъ и богатства вѣка сего; и когда придетъ гоненіе, то ради богатствъ своихъ и попеченій отрицаются Господа“. Я на это говорю ей: „когда же будутъ они угодны Господу“? „Когда обсѣчены будутъ, говоритъ она, богатства ихъ, которыя ихъ утѣшаютъ, тогда они будутъ полезны Господу для зданія. Ибо какъ круглый камень, если не будетъ обсѣченъ и не откинетъ отъ себя кое-чего, не можетъ быть квадратнымъ; такъ и богатые въ нынѣшнемъ вѣкѣ, если не будутъ обсѣчены ихъ богатства, не могутъ быть угодными Господу“.

VII. „Прочіе же камни, которые, ты видѣлъ, были отброшены далеко отъ башни, катились по дорогѣ, и съ дороги скатывались въ мѣста пустынные, означаютъ тѣхъ, которые хотя увѣровали, но по сомнѣнію своему оставили истинный путь, думая что они могутъ найти лучший путь. Но они оболъцаются и бѣдствуютъ, ходя по путямъ пустыннымъ. Камни, упавшіе въ огонь и горѣвшіе, означаютъ тѣхъ, которые навсегда отпали отъ живого Бога, и которымъ по причинѣ преступныхъ похотей, ими творимыхъ, уже не приходитъ на мысль покаяться“. „Бога же означаютъ камни, которые падали близь воды и не могли скатиться въ воду“? „Тѣхъ, которые слышали слово и желаютъ креститься во имя Господа, но потомъ, когда приходитъ имъ на память святость истины, уклоняются и опять ходятъ по своимъ порочнымъ пожеланіямъ“. Такъ она кончила объясненіе башни.

Изъ твореній св. Ипполита, Епископа Римскаго въ русскомъ переводѣ, изданіе Казанской Духовной академіи, выпускъ I, Толкованіе на книгу пророка Даниїла. О Сусаннѣ и двухъ старѣйшинахъ. Видѣніе второе, страница 17.

XIV. И когда народъ удалялся, въ полдень выходила Сусанна и прогуливалась въ своемъ саду. И видѣли ее оба старца, какъ она каждый день ходила въ саду,—и воспылали къ ней сильною страстію.. Вѣдь Сусанна прообразовала Церковь; Іоакимъ ея мужъ, — Христа; садъ-же, который былъ при его домѣ,—собраніе святыхъ, этихъ какъ бы плодоносныхъ деревьевъ, насажденныхъ въ Церкви. Вавилонъ же есть весь міръ. Оба старца представляются образомъ двухъ народовъ, замышляющихъ козни противъ Церкви, изъ которыхъ одинъ — народъ отъ обрѣзанія, другой народъ — изъ язычниковъ.

Страница 21-я. Слова писанія: она пришла сюда, какъ вчера и третьяго дня, только съ двумя дѣвушками и возымѣла желаніе покупаться въ саду, означаютъ, что когда Церковь желаетъ принять обычное духовное омовеніе, то по необходимости должны слѣдовать за ней, какъ бы двѣ дѣвушки. Вѣдь чрезъ вѣру во Христа и чрезъ любовь къ Богу Церковь, послѣ исповѣданія, принимаетъ омовеніе.

XVII. Кромѣ того, какъ рай, насажденный Богомъ въ Едемѣ былъ прообразомъ и нѣкоторымъ закономъ истины, такъ и всѣмъ любящимъ знаніе нужно учиться. При чемъ хорошо отъ созерцанія зем-

ного восходить къ созерцанію небеснаго, на основаніи образовъ постигать духовное, отъ кратковременнаго проникаться надеждою на вѣчное. Вѣдь и Моисею Богъ повелѣлъ сдѣлать скинію по образу, показанному ему на горѣ. А видѣнное имъ, что иное, какъ не образы небеснаго величія, чрезъ подражаніе которымъ онъ построилъ чувственное, т. е. скинію изъ негниющихъ деревьевъ, чтобы такимъ образомъ думающимъ о плотскомъ показать небесное подъ образомъ земного. Вѣдь и Эдемъ называется новымъ раемъ сладости, насажденнымъ на востокъ, украшеннымъ всякимъ деревомъ краснымъ для того, чтобы подъ нимъ можно было разумѣть, съ одной стороны, собранія праведниковъ, а съ другой стороны — святое мѣсто, на которомъ основана Церковь. *И замѣчательно, Церковью называется не самое мѣсто, не храмъ, построенный изъ камней и глины; даже самъ по себѣ человекъ не можетъ быть названъ Церковью. Вѣдь храмъ (какъ строеніе) разрушается, а человекъ умираетъ. Но что же такое есть Церковь? Собраніе святыхъ, въ правдѣ живущихъ: единомысліе, которое есть путь святыхъ къ общенію — вотъ Церковь, этотъ духовный храмъ, насажденный на Христвъ, какъ бы на востокъ, — храмъ, въ которомъ обнаруживаются различныя деревья всевозможнаго рода: и родъ отцовъ ¹⁾ еще издавна отлучившихся ²⁾, и дѣлнія пророковъ, совершенныя ими по закону ³⁾; и ликъ апостоловъ, умудренныхъ въ словѣ; и мученики, получившіе избавленіе чрезъ кровь Христову; и званіе дѣвственницъ, освятившихся чрезъ воду; и ликъ учителей; и чинъ епископовъ, священниковъ и левитовъ. Всякою доблестію украшенные, всѣ они процвѣтаютъ въ Церкви, не подвергаясь тлѣнію. Пользуясь ихъ плодами и вкушая исходящую отъ нихъ духовную и небесную пищу, мы направляемъ свой умъ на благо. Въ самомъ дѣлѣ, святые патріархи сами заповѣдали намъ словеса Божія, какъ дерево, производящее добро, въ раю насажденное, для иныхъ плодъ въ себѣ имѣющее, для того собственно, чтобы показанный чрезъ нихъ сладкій*

1) Разумѣются, очевидно, ветхозавѣтные патріархи.

2) Отлучившемся. Смыслъ предложенія: и родъ... отлучившихся трудно понять. Оно, вѣроятно, или испорчено, или неправильно переведено съ греческаго.

3) Т. е. Моисееву.

плодь Христовъ—этотъ плодь жизни, предложенный намъ,—мы могли познать въ эти времена. Рѣка течеть безпрерывною водою (струей?) и четыре рѣки отдѣляются отъ нея, напаяющія всю землю. То же самое можно видѣть и въ Церкви. Вѣдь Христось, будучи рѣкою, четырехчастнымъ Евангеліемъ возвѣщается по всему міру и, какъ бы напаяя всю землю, освѣщаетъ всѣхъ вѣрующихъ въ Него... Далѣе: въ рай было древо познанія и древо жизни. Точно также и теперь въ Церкви законъ и Слово являются, какъ бы двумя насаженными деревьями. Черезъ законъ бываетъ познаніе грѣха, а черезъ Слово дается жизнь и отпущеніе грѣховъ. Адамъ, послушавшись Бога и вкусивши отъ древа познанія, былъ изгнанъ изъ рая; взятый отъ земли, опять долженъ былъ обратиться въ землю. Точно также и теперь: тотъ, кто, будучи вѣрнымъ, не соблюдъ заповѣди, лишается Духа Святого и, какъ изгнаннымъ изъ Церкви, уже не къ Тому обращаетъ свое слово, но дѣлается землею и обращается опять къ своему ветхому челоуѣку.—

Свящ. Ѳеодоръ Логиновскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Торжественный годичный актъ въ градо-Пермской Рождество-Богородицкой женской церковно-приходской школѣ.

10-го ноября сего года, въ зданіи женской Рождество-Богородицкой одноклассной церковно-приходской школѣ происходилъ торжественный годичный актъ, привлекшій въ стѣны училища массу разнообразной публики, переполнившей роскошный рекреационный залъ школы. Почтенный предсѣдатель Богородицкаго попечительства, выдающійся организаторъ и неутомимый общественный дѣятель въ области народнаго просвѣщенія и филантропіи, докторъ медицины П. Н. Серебrenниковъ, по обычаю, употребилъ всѣ возможныя и зависящія отъ него мѣры и средства къ тому, чтобы настоящий школьный праздникъ принялъ внушительный, торжественный характеръ, и произвелъ на посѣтителей и участниковъ торжества должное впечатлѣніе, а на дѣтей оказалъ благотворное, воспитательное вліяніе, послужилъ бы для нихъ примѣрнымъ назиданіемъ и наполнилъ-бы ихъ души и сердца высокою и свѣтлою радостію.

Послѣ Божественной литургіи, ученицы Богородицкой школы явились въ зданіе училища и заняли соотвѣтствующія мѣста, ожидая прибытія въ школу Его Преосвященства и другихъ почетныхъ посѣтителей и гостей, причемъ дѣвочки, прилично одѣтыя въ форменныя платья съ бѣлыми фартуками, пріобрѣтенныя на средства Богородицкаго попечительства, въ образцовомъ порядкѣ разставлены были шпалерами на протяженіи обширной и высокой лѣстницы, ведущей въ актовъ залъ. Въ 1 часу дня въ школу собрались также нѣкоторые члены совѣта Богородицкаго попечительства съ своимъ предсѣдателемъ П. Н. Серебренниковымъ во главѣ, городское духовенство, Его Превосходительство, г. начальникъ губерніи генералъ-лейтенантъ Д. Г. Арсеньевъ и другіе почетные гости, а также много лицъ мѣстнаго городского общества. Въ началѣ второго часа пополудни въ зданіе школы изволилъ прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, встрѣченный въ вестибюлѣ о. завѣдующимъ школою, протоіереемъ Рождество-Богородицкой церкви Е. М. Бударяцевымъ совмѣстно съ педагогическимъ персоналомъ, предсѣдателемъ попечительства, а также воспитанницами школы пѣніемъ „εις κολλὰ ἔτη δέσποτα, причемъ послѣднія, встрѣтивъ Владыку, шли вверхъ по лѣстницѣ, декорированной зеленью и устланной дорогими коврами, впереди Преосвященнаго и пѣли тропарь празднику Рождество Пресвятыя Богородицы: „Рождество твое, Богородице Дѣво“. При входѣ въ актовъ залъ Его Преосвященство встрѣченъ былъ трогательнымъ пѣніемъ молитвы Св. Духу „Царю небесный“, весьма стройно исполненнымъ исключительно ученицами Богородицкой школы, подъ руководствомъ бывшаго ея учителя пѣнія, а теперь священника Верхне-Муллинскаго села о. К. А. Затопляева. По занятіи присутствующими приготовленныхъ мѣста, г. предсѣдатель совѣта попечительства П. Н. Серебренниковъ открылъ актъ слѣдующимъ краткимъ привѣтствіемъ публикѣ: „Ваше Преосвященство, Ваше Превосходительство, Милостивые государи и Милостивые государыни! Позвольте мнѣ, какъ представителю Богородицкаго попечительства, привѣтствовать Васъ здѣсь въ такомъ учрежденіи, основною задачею котораго является посильное осуществленіе величайшаго принципа человѣческой нравственности, а именно — заповѣди о любви къ ближнему! Сегодня мы будемъ имѣть честь представить Вашему вниманію отчетъ о состояніи нашей Богородицкой школы, на которой покоются самыя лучшія упованія Богородицкаго попечитель-

ства и всѣхъ различныхъ сторонъ его дѣятельности! Мы всѣ хорошо знаемъ, что до сихъ поръ въ Перми только среднія учебныя заведенія празднуютъ свои школьные праздники, тогда какъ начальныя школы до сихъ поръ остаются въ тѣни и не пользуются еще должнымъ вниманіемъ общества. А между тѣмъ что такое начальная школа? Начальная школа—это есть та ячейка, изъ которой при благопріятныхъ условіяхъ *развивается* тотъ могучій организмъ, который называется *народнымъ образованіемъ* и который служитъ выразителемъ духовной мощи народа!.. Начальная школа—это есть то, если можно такъ выразиться, маленькое зернышко, которое при умѣломъ обращеніи и опять таки при благопріятныхъ условіяхъ можетъ развиться въ такое могучее дерево, которое принесетъ плодъ свой въ тысячу кратъ, и которое будетъ противостоять всѣмъ враждебнымъ вліяніямъ, угрожающимъ обществу и государству! Исходя изъ этого положенія—Богородицкое попечительство давно уже рѣшило отдавать свою школу на судъ общества,—прося его указаній, какъ лучше поставить школьное дѣло. Это—съ одной стороны, а съ другой,—такъ какъ попечительство черпаетъ всѣ свои силы—матеріальныя и нравственныя—изъ симпатій Пермскаго общества, то оно считаетъ даже обязаннымъ—отдавать обществу отчетъ, —куда оно употребляетъ тѣ средства, которыя жертвуются людьми сочувствующими его дѣятельности. Привѣтствуя васъ еще разъ, прошу Вашего вниманія не только къ нашему отчету, къ чтенію и пѣнію дѣтей, но главнымъ образомъ къ той выставкѣ работъ нашего профессиональнаго класса, которая помѣщается въ сосѣднемъ залѣ. Эта выставка покажетъ Вамъ, какихъ результатовъ въ концѣ концовъ достигаетъ наша Богородицкая школа“!

Затѣмъ, началось литературно-музыкальное отдѣленіе акта, исполненное исключительно силами учащихся въ школѣ дѣтей, съ соблюденіемъ, при этомъ слѣдующаго порядка.—Послѣ рѣчи П. Н. Серебренникова, хоръ дѣвочекъ—ученицъ, подъ управленіемъ К. А. Затопляева, торжественно и съ нескрываемымъ воодушевленіемъ исполнилъ подъ аккомпаниментъ рояля актовый гимнъ (муз. Главача) „Свѣтлой радостью горя день торжественный встрѣчайте“, и „колыбельную пѣсню (муз. М. Н. Балакирева). Прекрасное, стройное и исполненное съ замѣчательнымъ искусствомъ пѣніе гимна, въ особенности—же, колыбельной пѣсни производило на присутствующихъ, неотразимое, чарующее впечатлѣніе... Можно было рѣшительно подумать, что предъ собравшейся публикой

выступилъ правильно и основательно организованный хоръ пѣвчихъ подъ руководствомъ патентованнаго регента. Такой блестящей постановкой пѣнія Богородицкая школа всецѣло обязана бывшему ея учителю о. Константину Алексѣевичу Затопляеву, который поставилъ этотъ весьма важный предметъ школьнаго курса на надлежащую высоту и значеніе, и самъ до страсти увлекаясь пѣніемъ, не менѣе заботился о томъ, чтобы вложить въ душу дѣтей любовь къ этому дѣлу, а также вообще музыкальную настроенность. Въ свое время о. Затопляевъ былъ достойно почтенъ членами Богородицкаго попечительства за свои труды по обученію дѣтей Богородицкой школы пѣнію поднесеніемъ ему роскошныхъ золотыхъ карманныхъ часовъ.— Затѣмъ, лучшими ученицами всѣхъ трехъ отдѣленій школы выразительно, отчетливо и вполне безукоризненно прочитано было нѣсколько избранныхъ стихотвореній, каковое чтеніе очень понравилось публикѣ, открыто выразившей свое одобреніе и похвалу юнымъ исполнительницамъ этого чтенія. И нужно отдать полную справедливость г-жамъ преподавательницамъ Богородицкой школы, въ особенности г-жѣ Л. Е. Семеновой, которая съ неусыпнымъ вниманіемъ и бдительностію всегда относится къ своему школьному дѣлу и употребляетъ всѣ средства къ правильной и основательной постановкѣ всѣхъ школьныхъ предметовъ. Въ настоящій разъ мы пользуемся случаемъ, чтобы вновь отмѣтить выдающуюся педагогическую дѣятельность наличнаго состава преподавательницъ, и считаемъ для себя за особенное удовольствіе выразить имъ искреннюю признательность за ихъ нелегкіе, школьные труды. Далѣе, слѣдовало чтеніе о. завѣдующимъ Богородицкою школою, протоіереемъ Е. М. Будравцевымъ, годичнаго отчета о состояніи Богородицкой школы и профессиональнаго класса при ней и раздача лучшимъ ученицамъ наградъ, причемъ нѣкоторыя изъ дѣвочекъ удостоились получить награды непосредственно изъ рукъ Пресвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, и г. начальника губерніи генераль-лейтенанта Д. Г. Арсеньева. Въ качествѣ наградъ выдавались ученицамъ слѣдующія книги: Евангелія въ роскошныхъ переплетахъ, похвальные листы, книги историческаго и религіозно-нравственнаго содержанія и пр. Торжество, по обычаю, закончилось пѣніемъ народнаго гимна „Боже Царя храни“. Актъ продолжался около двухъ часовъ при глубокой тишинѣ и напряженномъ вниманіи публики. Всѣ присутствовавшіе на немъ внесли изъ всего слышаннаго и видѣннаго самое отрадное впечатлѣ-

ніе, что громко и выражали по адресу всѣхъ дѣятелей попечительства. Въ высшей степени трогательно было наблюдать, съ какимъ сердечнымъ участіемъ и вниманіемъ отнесся къ дѣятельности Богородицкаго попечительства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, бывшій въ первый еще разъ на годовомъ школьномъ праздникѣ, и выразившій тутъ-же въ школѣ свое особенное удовольствіе по поводу вполне цѣлесообразной постановки школьнаго дѣла, и принесшій глубокую Архиаствырскую благодарность и призвательность достопочтенному Предсѣдателю Рождество-Богородицкаго попечительства П. Н. Серебренникову, такъ много и совершенно безкорыстно потрудившемуся на пользу меньшихъ братій о Христвъ Іисусѣ, руководясь единственно принципомъ христіанской любви и состраданія къ ближнему. По окончаніи акта многіе изъ присутствующихъ перешли въ сосѣдній классъ, гдѣ и приступили къ подробному осмотру выставки работъ ученицъ профессиональнаго класса, причемъ многія вещи тутъ-же и распродавались по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Въ качествѣ почетныхъ гостей, кромѣ Его Преосвященства и Его Превосходительства, г. начальника губерніи генераль-лейтенанта Д. Г. Арсеньева, — этого постоянного участника всѣхъ духовныхъ торжествъ, на актѣ присутствовали о. Ректоръ семинаріи, протоіерей Б. М. Добронравовъ, кафедральный протоіерей А. А. Воскресенскій, о. благочинный городскихъ церквей, протоіерей І. П. Пьянковъ, директоръ Реального училища М. М. Дмитріевскій, смотритель духовнаго училища П. А. Богородицкій, представители нѣкоторыхъ губернскихъ учреждений, члены Богородицкаго попечительства и городское духовенство. По окончаніи акта, г. предсѣдатель попечительства П. Н. Серебренниковъ искренно благодарилъ присутствующихъ за посѣщеніе ими дѣтскаго праздника и съ обычнымъ радушіемъ пригласилъ почетныхъ гостей и другихъ участниковъ торжества откусать чаю, причемъ не забыты были и дѣти, которымъ также предложенъ былъ чай и различныя лакомства.

Отъ души пожелаемъ и мы, съ своей стороны, Рождество-Богородицкому попечительству полного успѣха и процвѣтанія въ дѣлѣ религиозно-правственнаго просвѣщенія юнаго поколѣнія и скорѣйшаго осуществленія всѣхъ воодушевляющихъ его добрыхъ намѣреній и начинаній. Желаемъ, чтобы вполне и всегда сбывались тѣ чаянія и надежды, которыя возлагаются на школу, и, безъ всякаго сомнѣнія, будутъ возлагаться родителями и обществомъ. Дай Богъ, чтобы дѣти, обучающіяся въ этой школѣ, усвоили себѣ опредѣленные и правильныя понятія объ

обязанностяхъ своихъ къ Богу, Государю, пастырямъ Церкви, старшимъ, младшимъ, равнымъ и самимъ себѣ. Дай Богъ, чтобы здѣсь процвѣтала и постепенно развивался учрежденный трудами и заботами добрыхъ людей профессиональный классъ, и чтобы въ сердцахъ юныхъ ученицъ этого благодѣтельного класса навсегда водворилось твердое и непоколебимое убѣжденіе въ необходимости трудиться честно, благородно, чтобы онѣ полюбили этотъ трудъ и всегда помнили бы, что только такой трудъ составляетъ лучшее украшеніе каждаго человѣка и способенъ доставить ему отраду и утѣшеніе въ жизни. Еще пожелаемъ, чтобы воспитанницы Рождество - Богородицкой церковно-приходской школы, и во время ученія и по окончаніи въ ней курса, ко всякому занятію ко всякому дѣлу, которое придется имъ исполнять, всегда относились съ полною охотою, съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ и самую теплою любовью; тогда можно быть увѣреннымъ, что каждая изъ нихъ, гдѣ-бы она ни была; какое бы положеніе она ни занимала, въ родной-ли семьѣ, среди-ли чужихъ, на службѣ-ли государственной или частной, — всюду она будетъ чувствовать себя довольною и счастливою и вѣстѣ съ тѣмъ будетъ въ состояніи приносить, какъ нельзя больше, пользу и ближнимъ, и обществу, и государству.

Свящ. Андр. Знаменскій.

По поводу выписки журналовъ.

Наступаетъ время подписки на журналы и газеты, и рѣдкій изъ лицъ интеллигентныхъ, живущихъ въ глуши деревень и селъ, не задумывается о томъ, какую газету или журналъ выписать, что было бы недорого и давало бы болѣе нужныхъ свѣдѣній и матеріала для чтенія.

А чтеніе въ глуши такъ необходимо. Правда, нынѣ всюду почти заводятся бібліотеки, изъ которыхъ можно пользоваться книгами, но газета или журналъ необходимы, чтобы своевременно знать, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ. Заинтересованы въ выпискѣ журналовъ и газетъ и причты сельскихъ церквей, выписывающіе ихъ на свой счетъ, а большею частію — книги духовнаго содержанія — на церковный.

Относительно нужды чтенія духовенствомъ книгъ духовно-правственнаго содержанія никто спорить не станетъ. Отъ чтенія можно болѣе и болѣе утверждаться въ догматическихъ истинахъ и правилахъ христіанской нравственности. А если не читать, то многое какъ то за-

бывается, и въ концѣ концовъ невольно можно сдѣлаться холоднымъ къ вѣрѣ и равнодушнымъ къ молитвѣ. Нѣкоторые изъ оо. настоятелей сельскихъ церквей много выписываютъ газетъ и журналовъ церковныхъ, прочитываютъ ихъ сами, дѣлаютъ замѣтки на поляхъ и нѣкоторыя статьи рекомендуютъ особому вниманію остальныхъ членовъ причта и всѣми мѣрами стараются ихъ располагать къ чтенію. Въ сожалѣнію, не въ каждой сельской церкви имѣется достаточно книгъ для чтенія и не вездѣ выписываются духовные журналы. Напримѣръ, въ церковной библиотекѣ Ч—ской церкви нѣтъ почти никакихъ книгъ, кромѣ Пермскихъ Епархіальныхъ и Церковныхъ Вѣдомостей, невыписывается въ нее и никакихъ духовныхъ журналовъ. Вотъ уже въ теченіе трехъ лѣтъ одинъ изъ причта этой церкви проситъ о. настоятеля выписать, напримѣръ, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ чтеніемъ и твореніями Іоанна Златоуста, но просьба его остается безъ удовлетворенія. Чѣмъ можно объяснить такое невниманіе о. настоятеля къ просьбѣ своего причта? Развѣ только тѣмъ, что какъ де можно ему смѣть свое сужденіе имѣть! Но, вѣдь, подобная просьба не выходить изъ предѣловъ возможнаго, и слѣдовало бы о. настоятелю не препятствовать, а всѣми мѣрами стараться располагать низшій причтъ къ чтенію духовно-нравственныхъ книгъ, такъ какъ отъ чтенія только и можно быть на высотѣ того долга, къ которому призвано духовенство. Чтеніе духовно-нравственныхъ и противораскольническихъ книгъ тѣмъ болѣе необходимо въ такихъ приходяхъ, какъ Ч—скій приходъ, въ которомъ считается болѣе 1000 раскольниковъ, съ которыми доводится часто сталкиваться и вести бесѣды относительно вѣры, да и православные часто нуждаются въ разъясненіяхъ, — необходимо дать отвѣтъ каждому вопрошающему.

X.

Какая судьба ожидаетъ въ будущей жизни младенцевъ, умершихъ безъ крещенія, и недоносковъ?

Вопросъ этотъ представляетъ изъ себя „тугу сердечную“ для многихъ матерей, имѣвшихъ у себя недоносковъ, выкидышей, или не успѣвшихъ окрестить своихъ дѣтей, умершихъ сряду же послѣ появленія своего на свѣтъ Божій. Во многихъ поминаньяхъ, послѣ перечисленія именъ усопшихъ присвяхъ, можно встрѣтить запись: „безыменныхъ младенцевъ“. Священники знаютъ, какъ часто матери каются,

будто въ тяжкомъ грѣхѣ, въ томъ, что у нихъ были „мертвенькія“ дѣти, какъ озабочены вопросомъ: какъ именно и слѣдуетъ ли за нихъ молиться?

На возникающее у нѣкоторыхъ сомнѣніе даже въ томъ, воскреснутъ ли тѣ, которымъ Богъ не далъ жизни, т. е. недоноски, отвѣчаетъ блаж. Августинъ. „Что воскреснуть, говорятъ онъ, недоноски, которые, находясь еще во чревѣ матери были уже мертвы, этого я не осмѣливаюсь ни утверждать, ни отрицать, хотя и не вижу основанія, почему бы миновало ихъ воскресеніе, какъ скоро они входятъ въ число умершихъ. Дѣйствительно, одно изъ двухъ: или воскреснуть не всѣ мертвые, и нѣкоторыя человѣческія души останутся въ вѣчности безъ тѣлъ, которыя онѣ, хотя и во чревѣ матери, все же таки имѣли; или если всѣ человѣческія души получаютъ свои воскресшія тѣла, которыя онѣ, гдѣ бы то ни было, имѣли живыми и оставили мертвыми, поэтому я не нахожу основанія утверждать, что не будутъ участвовать въ воскресеніи мертвыхъ какіе-либо изъ умершихъ даже во чревѣ матери“. („О градѣ Божиѣмъ“, книга 22, гл. XIII).

Народный взглядъ на мертворожденіе, какъ на грѣхъ или на послѣдствіе грѣха родителей и особенно матерей, совершенно правильный и согласный съ ученіемъ православной Церкви, которая, испрашивая въ числѣ прочихъ Божіихъ благословеній брачущимся, „сѣмя (т. е. потомство дѣтей) долгожизненное“, на раннюю смерть дѣтей смотритъ какъ на лишеніе этого благословенія Божія, а въ молитвѣ, принимаемой въ сороковой день матерью „егда извержетъ младенца“, молится: „Владыко, Господи Боже нашъ... самъ рабу Твою сію днесъ сущу во грѣсѣхъ, во убійство впадшую волею или неволею, и зачатое въ ней извергшую, помилуй по величій Твоей милости“... Но, разумѣется, напрасно было бы искать въ самихъ младенцахъ вины того, что они лишены крещенія, а потому и загробную ихъ участь нельзя предполагать мучительною. Дѣти христіанскихъ родителей въ нѣкоторомъ родѣ освятились уже во время чревоношенія. Нося ихъ въ утробѣ своей, мать каждодневно молилась, читала или слушала слово Божіе, причащалась Св. Тайнъ. Если иной ребенокъ умеръ еще во утробѣ матери, то тутъ была готовность родителей совершить надъ нимъ крещеніе, а Господу угодны и самыя намѣренія наши, если они святы. „Въ домѣ Отца Моего обителей много“, говоритъ Спаситель (Іоанна XIV, 2). Ужели въ этихъ обителяхъ не будетъ мѣста для тѣхъ младенцевъ,

которых родители были христіане и которых не было возможности просвѣтить крещеніемъ? Св. Церковь выражаетъ прямое вѣрованіе о помилованіи этихъ младенцевъ. „Вѣдати подобаетъ, говоритъ она, яко младенцы и непросвѣщеніи ниже въ геенну пойдутъ“ (Синаксарь въ мясопустную субботу).

Въ этомъ вѣрованіи утверждаемся еще болѣе, когда припомнимъ, что слова Спасителя: „оставите дѣтей и не возбраняйте имъ пріяти ко Мнѣ, таковыхъ бо есть царство небесное“ (Матѣ. XIX, 14) относились къ еврейскимъ, т. е. некрещенымъ дѣтямъ. Говоря о погибели дѣтей во время всемірнаго потопа и въ день истребленія огнемъ Содома и Гоморры, св. Димитрій Ростовскій прямо объясняетъ ее Божиимъ опредѣленіемъ быть имъ помилованными въ вѣчности: „милосердуя убо о нихъ (неповинныхъ младенцахъ), Господь пресѣче имъ временную жизнь временною казнью, души-жъ ихъ соблюде свободны отъ вѣчныхъ мукъ, въ ня же отцы ихъ впадоша“ (Лѣтопись стр. 422). Если же о дѣтяхъ нехристіанскихъ такъ позволительно думать, то тѣмъ болѣе это приложимо къ младенцамъ въ средѣ христіанской, о которыхъ ап. Павелъ прямо говоритъ, что они „святѣ суть“ даже въ томъ случаѣ, когда рождаются отъ смѣшанныхъ браковъ, т. е. когда отецъ христіанинъ, а мать некрещенная, или наоборотъ (1 Коринѣ. VII, 14).

(Прав.-Русское Слово“).

~~~~~  
Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
протоіерей К. Добронравовъ.