

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ пятый).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Марта 1.

№ 5.

1909 года.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 января 1909 г. № 5, объ установленіи празднованія 200-лѣтія со дня Полтавской побѣды.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ протоіерея Іоанна Восторгова, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 декабря 1908 года, съ приложеніемъ доклада его Комиссіи для установленія празднованія 200-лѣтія со дня Полтавской побѣды. Приказали: Обсудивъ означенный рапортъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности Завѣдывающаго Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы въ 27 день іюня 1909 года во всѣхъ храмахъ Имперіи совершены были: накануне всенощныя бдѣнія, а въ самый праздникъ торжественныя литургіи, съ возглашеніемъ заупокойной эктении въ установленное время съ поминовеніемъ Императора Петра Перваго и всѣхъ павшихъ въ Полтавскомъ бою вождей и воиновъ, съ пастырскимъ поучительнымъ словомъ и съ благодарственнымъ послѣ литургіи молебствіемъ, на коемъ послѣ перваго Царскаго многолѣтія возгласить вѣчную память Императору Петру Первому и павшимъ въ Полтавскомъ сраженіи вождямъ и воинамъ, и послѣ сего заключительныя многолѣтія христіанскому воинству и Богохранимой Державѣ Россійской; о чемъ, для исполненія, и послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему Обязанности Завѣ-

дующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярные указы.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 января 1909 г. № 3, объ участіи православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 12 марта 1908 года № 2470 письмо Министра Финансовъ отъ 3 того же марта за № 4836 съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Приказали: Обсудивъ вновь дѣло по указанному вопросу и принимая во вниманіе, что хотя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 апрѣля — 23 мая 1907 года за № 2630, изъясненнымъ въ циркулярномъ указѣ отъ 30 мая того же года, и было воспрещено духовенству, по соображеніи съ церковными правилами, принимать участіе въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ или членовъ совѣта, но имѣя въ виду нынѣ изложенныя Министромъ Финансовъ обстоятельства, во всей полнотѣ по бывшія ранѣе въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, о значеніи участія православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а также и о томъ, что учрежденія эти отличны отъ кредитныхъ учреждений другихъ категорій, такъ какъ въ основу первыхъ положены не матеріальныя интересы, а главнымъ образомъ товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, въ отмѣну состоявшихся ранѣе опредѣленій отъ 13 апрѣля — 23 мая 1907 года и 21/28 августа того же года, изложенныхъ въ циркулярныхъ указахъ его отъ 30 мая и 10 сентября 1907 года за № 10 и 17, допустить духовенство къ участію въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ не только на правахъ пайщиковъ и попечителей, но и членовъ правленій и совѣтовъ. Вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Синодальному Оберъ-Про-

курору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 29 января 1909 г. за № 3, перемѣщаются: учителя духовныхъ училищъ — Велико-Устюжскаго *Комаровъ* и Кутаисскаго *Быстровъ* на должности: первый — помощника смотрителя въ Велико-Устюжское духовное училище и второй учителя латинскаго языка въ Тотемское духовное училище и преподаватель Вологодской духовной семинаріи *Рудневъ* на должность учителя ариеметики и географіи въ Нолинское духовное училище, — *Комаровъ* съ 10, *Быстровъ* и *Рудневъ* съ 14 января 1909 г.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 17—29 декабря 1908 г. постановлено: заштатнаго протоіерея Грязовецкаго Хрісторождественскаго собора Павла *Суровцова*, какъ оказавшаго особня заслуги въ дѣлѣ пароднаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Грязовецкаго уѣзда, Вологодской епархіи.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Рукоположенія, назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Учитель Шеновской школы грамоты, сынъ крестьянина Василій *Саламатовъ* 7 февраля допущенъ къ исп. обяз. псаломщика къ Казанской Шабановской ц Вельскаго у. съ оставленіемъ въ должности учителя. Псаломщикъ Воскресенской Бѣльтаево-Слободской ц. Кадник. у. Александръ *Розовъ* 7 февраля назначенъ на мѣсто діакона къ Устьръцкой Николаев ц. Кадв. у. Священникъ Пучнинской Богородицкой ц. Волог. у. Иларій *Соловьевъ* 13 февраля по прошенію перемѣщенъ къ Благовѣщенской Мишеховской ц. того же у. Исп. обяз. псаломщикомъ

при Воскресенской Расловской ц. Грязов. у. Ксенофонтъ *Архиновъ* и Николаевской Пенъевской того же у. Алексѣй *Левитскій* 3 февраля утверждены въ должности. Послушникъ Павло-Обнорскаго монастыря Филаретъ *Кашевъ* 15 февраля 1909 г. постриженъ въ монашество съ именемъ Нилъ. Опреѣленный на діакоискую вакансію при Утмановской Никол. ц. Никольскаго уѣзда псаломщикъ Шемогодской Никол. церкви, Устюжскаго у. Николай *Добфинъ* 1 февраля рукоположенъ въ санъ діакона. Послушникъ Устюжскаго М.-Арханг. монастыря Иванъ *Сидоровъ* 12 февраля допущенъ до исправленія псаломщическихъ обязанностей при Сторожевской Введенской церкви, Устьсыс. уѣзда. Утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ и. д. псаломщика: Вочевской Георгіевской церкви, Никольскаго уѣзда Дмитрій *Сошиловъ* 7 февраля и Реважской Никол. церкви, Устюжскаго у. Александръ *Покровскій* 11 февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: Воскресенской г. Вологды крестьянинъ Серапіонъ *Хрусталева* на второе трехлѣтіе; по Вологодскому уѣзду: Георгіев. Суетинской кр. Никандръ *Бурдаковъ* и Кирилловской Большеельминской кр. Алексѣй *Фирулевъ*—оба на второе трехлѣтіе; Богородицкой Ватланов. кр. Александръ *Даниловъ* и Мих.-Арханг. Большеельминской кр. Филаретъ *Брагинъ*—оба на третье трехлѣтіе; по Кадниковскому уѣзду крестьяне: Уфтюжской Преображенской Дмитрій *Кузнецовъ* на третье трехлѣтіе; Николаев. Корневской Иванъ *Малышевъ* на седьмое трехлѣтіе, Георгіевской Шурбовской Николай *Смирновъ* на второе трехлѣтіе; Ромашевской Введенской Тотемск. у. Павелъ *Смирновъ* на 2 трехлѣтіе.

Отъ Комитета по образованію строительнаго фонда для церковныхъ школъ Вологодской епархіи.

Съ благословенія и утвержденія *Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона Епископа Вологодскаго* и Тотемскаго, выраженнаго въ резолюціяхъ отъ 30 сентября 1908 г. на журналѣ сѣзда уѣздныхъ наблюдателей и отъ 29 ноября 1908 г. за № 5393 на постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по означенному жу налу, въ г. Вологдѣ при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ учрежденъ комитетъ по образованію строительнаго фонда для церковныхъ школъ Вологод-

ской епархіи, въ память о возрожденіи церковныхъ школъ по изволенію Императора Александра III и въ ознаменованіе перваго двадцатипятилѣтія ихъ

Въ составъ Комитета назначены—предсѣдателемъ Вологодскій епархіальный наблюдатель протоіерей В. В. Смѣлковъ и членами: протоіерей В. С. Карповъ, священникъ Н. И. Малиновскій (онъ же и казначей Комитета), священникъ А. М. Поповъ и Вологодско-Грязовецкій уѣздный наблюдатель священникъ П. В. Малиновскій (секретарь Комитета).

Комитетъ будетъ руководствоваться въ своей дѣятельности правилами, составленными на сѣздѣ наблюдателей и напечатанными въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 3 за 1909 годъ (стр. 49—50).

Въ дополненіе сихъ правилъ, согласно постановленію Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 31 октября и 12 ноября 1908 г. о болѣе подрѣбной разработкѣ правилъ по указаніямъ опыта, комитетомъ, при открытіи своей дѣятельности, 3 января 1909 года сдѣланы такія прибавленія, утвержденныя Его Преосвященствомъ 22 января 1909 года резолюціей за № 420-мъ:

1. Пожертвовавшіе въ строительный капиталъ (фондъ) 3 руб. одновременно считаются соребнователями Комитета, 25 руб.—пожизненными соребнователями, 50 руб.—основателями строительнаго фонда, а 100 руб. и болѣе почетными основателями фонда. Всѣмъ такимъ жертвователямъ ведется особый списокъ при Комитетѣ, который и будетъ разъ въ годъ печататься въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Пожизненнымъ соребнователямъ могутъ быть выдаваемы, по представленію Комитета, свидѣтельства, съ изъявленіемъ благодарности за пожертвованія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а основателямъ фонда грамоты отъ Его Преосвященства (о чемъ особо ходатайствуетъ Епархіальный Совѣтъ, по примѣру поощренія наиболѣе крупныхъ жертвователей на церковныя нужды).

2. Въ первыя пять лѣтъ собранія средствъ въ церковно-школьный строительный фондъ назначается одинъ день въ году для сбора пожертвованій въ пользу означеннаго фонда по церквамъ Вологодской епархіи, именно—праздникъ Благосвѣщенія Божіей Матери, какъ день свободный отъ сборовъ на другія нужды (если Св. Синодомъ не будетъ назначено въ сей день какаго либо всероссійскаго сбора).

3. Необходимыя принадлежности для веденія дѣлъ по Комитету—приходорасходная и иныя канцелярскія книги, бланки, воззванія и подписныя листы изготовляются за счетъ средствъ Комитета.

4. Протоколы Комитета прилагаются къ журналамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вмѣстѣ съ которыми они и представляются на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

5. Когда будутъ поступать въ расходъ проценты съ капитала, то ежегодно 1% со всѣхъ процентовъ долженъ быть присоединяемъ къ основному капиталу.

Адресъ для сношеній съ Комитетомъ по почтѣ установленъ такой: г. Вологда Предѣдателью Комитета по образованію церковно-школьнаго строительнаго фонда *Епархіальному Наблюдателю* протоіерею Василю В. Смѣлкову, а по телеграфу—Вологда Епархіальному Наблюдателю Смѣлкову.

Объявляя о вышеизложенномъ, Комитетъ усердно проситъ Уѣздныя Отдѣленія, наблюдателей, о.о. благочинныхъ, настоятелей церквей и всѣхъ сочувствующихъ церковнымъ школамъ лицъ посдѣйствовать учрежденію церковно-школьнаго строительнаго фонда для Вологодской епархіи своими пожертвованіями и расположеніемъ къ пожертвованіямъ другихъ.

При обращеніи къ жертвователямъ Комитетъ проситъ пользоваться нижепомѣщаемымъ воззваніемъ и другими, посылаемыми отъ Комитета, воззваніями и поученіями.

В О З В А Н І Е.

Для предъявленія лицамъ при подписныхъ листахъ или для прочтенія предъ производствомъ сбора въ строительный фондъ въ школѣ или храмѣ и др. мѣстахъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, на журналѣ съѣзда наблюдателей Вологодской епархіи объ учрежденіи церковно-школьнаго строительнаго фонда по нашей епархіи, въ память возрожденія церковныхъ школъ изволеніемъ *Императора Александра III* и для ознаменованія перваго 25-лѣтія сихъ школъ, положилъ резолюцію: „*Дѣло доброе Богъ благословитъ*“. Потомъ Владыка же первый положилъ и начало пожертвованіямъ въ капиталъ, препроводивъ Епархіальному Совѣту 500 рублей съ припиской отъ 29 ноября 1908 г.—„*въ основу капитала жертвую со своей стороны.*“ А когда Епархіальный Училищный Совѣтъ бла-

годарилъ Владыку за пожертвованіе, на журналъ Совѣта послѣдовала резолюція Архiepастыря отъ 19 декабря такая: „*Моя жертва—капля въ моръ нуждъ. Я былъ бы несказанно радъ, если бы и пастыри, и пасомые, добрые православные люди, присоединили неоскудно свои жертвы къ моей. Не будемъ скрывать отъ себя, что мы переживаемъ время такой озлобленной вражды противъ церкви и ея учреждений, какой не бывало съ первыхъ дней бытія Руси... Враги хотятъ вырвать у насъ право воспитанія дѣтей, и перевоспитать ихъ въ духъ безбожія и одичанія въ духъ антихриста.. Да не будетъ сего! Станемъ добры на стражбѣ Господней! Съ нами Богъ, съ нами Помазанникъ Божій, который не измѣнитъ завѣтамъ Своего, Богомъ благословеннаго и народомъ Русскимъ незабвеннаго Езю Отца“.*

Откликнитесь, пастыри, пасомые и добрые православные люди Вологодской епархіи, на этомъ примѣръ и призывъ *Архiepастыря* вашего!

Но усердію и кто какъ можетъ—личными ли пожертвованіями или расположеніемъ другихъ къ тому же, посодѣйствуйте учрежденію церковно-школьнаго строительнаго капитала, который бы помогаль упроченію положенія церковныхъ школъ въ нашей епархіи!

Пожертвованія влагаются въ особо обносимыя кружкитарелки или вписываются въ разсылаемые отъ Комитета листы и могутъ направляться непосредственно въ Комитетъ.

Предсѣдатель комитета Вологодскій Епархіальный Наблюдатель протоіерей *Василій Стылковъ*. Секретарь Вологодско-Грязовецкій Уѣздный Наблюдатель священникъ *Палладій Малиновскій*.

О ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенномъ сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ С.-Петербургѣ памятника композиторамъ Бортнянскому, Турчанинову и Львову.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 24 іюня 1908 года, Высочайше соизволилъ разрѣшить образованному въ С.-Петербургѣ Временному Комитету по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ: Бортнянскаго и его ближайшихъ преемниковъ Турчанинова и Львова повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій посредствомъ публикацій, объявленій, устройства концертовъ и

лекцій на предмет сооруженія въ С.-Петербургѣ общаго памятника означеннымъ композиторамъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 11-го августа 1908 г., увѣдомляя, циркулярно, за № 30, г.г. губернаторовъ для зависящихъ распоряженій о такомъ Высочайшемъ соизволеніи при-совокупилъ, что Министерствомъ Финансовъ сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе по Казеннымъ Палатамъ о безпрепятственномъ приѣмѣ Казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и о переводѣ ихъ по третямъ года въ С.-Петербургскую Контору Государственного Банка, для зачисленія на текущій счетъ означеннаго Временнаго Комитета.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, Временный Комитетъ, состоящій изъ композиторовъ церковной и духовной музыки, утвержденный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ составѣ: Дирижера хора А. А. Архангельскаго, свободного художника М. А. Гольтисона, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. И. Компанейскаго, протоіерея М. А. Лисицына, дѣйствительнаго статскаго совѣтника С. В. Смоленскаго и Дирижера хора В. А. Фатѣва — покорнѣйше просить жертвователей на сооруженіе въ С.-Петербургѣ общаго памятника композиторамъ Бортиянскому и его ближайшимъ преемникамъ Турчанинову и Львову, направлять Высочайше разрѣшенный сборъ: 1) въ мѣстныя казначейства, гдѣ жертвователи проживаютъ, для перевода собранныхъ денегъ, по третямъ года, въ С.-Петербургскую Контору Государственного Банка для зачисленія на текущій счетъ означеннаго Временнаго Комитета, или 2) почтою въ С.-Петербургъ на имя кого-либо изъ нижеподписавшихся членовъ Временнаго Комитета, (Бассейная ул., ^{43/1}). Независимо сего, Временный Комитетъ просить о каждомъ переводѣ денегъ чрезъ казначейства или почтою, сообщать особо въ С. Петербургъ во Временный Комитетъ, (Бассейная улица, ^{43/1}), о томъ, сколько именно, когда и отъ кого переведены деньги, въ какое мѣстное казначейство сданы, или на имя кого изъ членовъ Временнаго Комитета они отправлены. Послѣднее условіе крайне необходимо для правильнаго учета всѣхъ пожертвованныхъ денегъ и опубликованія списка всѣхъ жертвователей.

На отношеніи Временнаго Комитета по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ Бортиянскаго, Турчанинова и Львова 16 февраля послѣдовала резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго:

Никакихъ церковныхъ сборовъ не нахожу возможнымъ допускать на постройку памятника, вѣроятно, группы статуй. А сборъ пожертвованій чрезъ концерты и лекціи разрѣшаю. Напечатать приложенное объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Сиротскій пріютъ для дѣвочекъ духовнаго званія при Вологодскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ за 1908 г.

Пріютъ первоначально открытъ въ 1869 году и существовалъ до 1888 года, когда временно преобразованъ въ Епархіальное женское училище. Последнее помѣщалось въ немъ до сентября 1902 года. Указомъ Св. Синода, отъ 30 апрѣля 1903 года, за № 3577, пріютъ снова возстановленъ.

Помѣщается пріютъ въ монастырскихъ стѣнахъ, въ особомъ для пріюта каменномъ трехъэтажномъ домѣ.

Содержится пріютъ исключительно на % съ капитала въ 19.550 р., пожертвованнаго различными лицами на сей предметъ.

Въ отчетномъ 1908 году на содержаніе пріюта по недостатку средствъ пріютскій домъ ремонтировался, отаплился, снабжался водою и прислугою изъ средствъ обители.

Въ 1908 году въ пріютѣ помѣщалось 18 дѣвочекъ, изъ коихъ 16 пользовались полнымъ пріютскимъ содержаніемъ, одна за плату и одна приходящая въ школу. Изъ нихъ 7 дѣвочекъ въ мѣсяцъ, по окончаніи курса пріютской школы, выбыли изъ пріюта и поступили для продолженія образованія въ Епархіальное женское училище.

На мѣсто ихъ приняты новыя воспитанницы, и въ настоящее время въ пріютѣ состоитъ въ старшемъ отдѣленіи 6, въ среднемъ 3 и въ младшемъ одна, всѣхъ 10 сиротъ, изъ нихъ три дочери умершихъ псаломщиковъ, двѣ діаконскія, четыре священническія и одна дочь лишеннаго званія псаломщика. Завѣдующей пріютскою школою состоитъ настоятельница монастыря игуменія Сергія.

В Ы П И С К А

изъ отчета благочиннаго 1 округа Яренскаго уѣзда, протоіерея Николая Торкова о состояніи церквей и духовенства за 1908 годъ.

Дѣятельность приходскаго Совѣта, при Жешартской Спасской церкви, Яренскаго уѣзда, за 8 мѣсяцевъ существованія его,

не осталась бесплодною. Такъ, по сообщенію священника, подпольную продажу вина, благодаря настойчивости и доброму со-трудничеству членовъ Совѣта, удалось понизить въ приходѣ на-столько, что шинки, практиковавшіе уже нѣсколько лѣтъ, закры-лись, вслѣдствіе чего отпускъ вина изъ имѣющейся въ селѣ вин-ной казенной лавки на мѣстный храмовой праздникъ 6 декабря, по отзыву продавца, сократился на половину. Дѣятельность Со-вѣта въ этомъ отношеніи такъ обрадовала прихожанъ, что мно-гіе изъ ни т, особенно женщины, мужья и сыновья которыхъ любили пользоваться услугами шинковъ, открыто благодарили священника, говоря, что „давно надо было это сдѣлать!..“ Спа-сибо говорили и сами „потребители...“ Изъ собраннаго членами Совѣта зернового хлѣба были бесплатно обмѣнены озимовыя поля трехъ, обремененныхъ семействами, вдовъ и имъ же выдано на праздникъ Рождества Христова по 1 руб. денегъ.—Изъ собран-ной Совѣтомъ суммы 46 р. 12 к., употреблено: на ремонтъ храма 30 руб.; на пособіе бѣднымъ 7 руб. 45 к. и на выпи-ску брошюръ для библіотеки 5 рублей.

Отъ Правленія Вологодскаго духовнаго училища.

Духовенство I благочинническаго округа, Грязовецкаго уѣзда, представило въ Правленіе Вологодскаго духовнаго училища 5% облигацію 2-го внутренняго займа 1905 г. за № 104555 въ сто рублей неприкосновеннымъ капиталомъ имени священника Кон-стантина Лаврова въ знакъ выраженія признательности духовен-ства округа за его труды по должности благочиннаго съ тѣмъ, чтобы % съ сего капитала выдавались одному изъ учениковъ училища Грязовецкаго уѣзда, преимущественно 1-го округа. Правленіе духовнаго училища своимъ журналомъ, отъ 5 февраля 1909 г. за № 4, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, по-становило: чрезъ напечатаніе въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выразить отъ имени Училищнаго Правленія глубо-кую благодарность духовенству 1-го благочинническаго округа, Грязовецкаго уѣзда, за прекрасный и достойный подражанія спо-собъ выраженія признательности мѣстному о. благочинному, кло-нящійся къ облегченію участи бѣдныхъ учениковъ училища.

Это уже не первая жертва отъ духовенства Вологодскаго духовно-училищнаго округа, какъ знакъ признательности за труды своему благочинному, въ пользу учениковъ Вологодскаго духов-наго училища.

Отъ Правленія Тотемскаго духовнаго училища.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 апрѣля — 15 мая 1908 года за № 2670 въ Тотемскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть произведены приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище учениковъ по резолюціи Его Преосвященства на журналѣ Правленія отъ 12 февраля 1909 года за № 10 не только по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, но и передъ оними—26 и 27 мая текущаго года.

Умерли: заштатный священникъ Бобровниковской Богородской ц. Устюжск. у. *Димитрій Вахрамѣевъ* 23 января, діаконъ Лапшинской Зосимо-Санватіевской ц. Никольскаго у. *Леонтій Морозовъ* 31 января, бывший настоятель Григоріево-Пельшемскаго Дюптова монастыря архимандритъ *Платонъ*, 80 лѣтъ, 19 февраля.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:

архимандрита *Платона*, іерея *Димитрія*, діакона *Леонтія*.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ: Ромашевской Введенской и Рѣжской Никол. Тотем. у., Кулойской Покровской Вельск у., Среднепогостской Хрісторожественской Сольвч. у., Ватлановской Богород., Верхне-Уфтюжской Троицкой Сольв. у., Вондокурской Троицкой Устюж. у., Шевницінской Димитр. Кадник. у. и Пучининской Богород. Волог. у.

Діаконскія: Возимской Никол. Волог. у., Бѣлошингорской Введенской, Сеньговской Преображ., Зыковской Никол., Чернецкой Успенской и Баклановской Мих.-Арханг. Грязов. у., Козлангской Царе-Константиновской Тотем. у., Морозовской Спаской, Шемогодской Никол. и Ущецкой Хрістор. Устюжскаго у., Двиницкой Мих.-Архангельской Вельск. у., Знаменской при Яиковскомъ м-рѣ, Ягрышской Никол. Сольвч. у., Палевицкой По-

кровской и Шеномской Вогоявленской Яренск. у., Двиницкой Троицкой Кадник. у., Кичменгской Благовѣщ. и Вохомской Троицкой Никольскаго у.

Исаоломическія: Шарогорской Димитріевской, Голубковской Предтеч. и Ивановской Іоанно-Богослов. Волог. у., Гимназич. Свято-Духовской г. Вологды, Печенгской Преображ. Грязов. у., Чевецкой Ильин. Кадник. у., Шейбухтской Воскрес. Вожбальской Благовѣщ. Тотемскаго у., Кулойской Покровской Вельск. у. и Вѣльтяево-Слободской Кадник. у.

П Р О Т О К О Л Ы

съѣзда о.о. депутатовъ Устьсыольско-Яренскаго духовно-училищнаго округа.

№ 4. 28 ноября 1908 года.

Разсматривали докладъ Правленія училища отъ 28 ноября 1908 г. за №434, §3, пункт. 2—объ увеличеніи съ 1-го января 1909 г. платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи на 10 р. съ пансіонера и полупансіонера и по §8 о разрѣшеніи Правленію училища устроить вмѣсто деревянныхъ столбовъ для воротъ каменные съ употребленіемъ 20 р. на производство этихъ работъ изъ экономическихъ суммъ по училищу за 1908 годъ. Постановили: 1) по §3 пункт. 2, въ виду вздорожанія въ настоящее время всѣхъ жизненныхъ продуктовъ, что видно изъ вѣдомости о справочныхъ цѣнахъ къ отношенію Устьсыольской Городской Управы отъ 18 ноября 1908 г. за №2053, и что подтверждается и собственнымъ наблюденіемъ депутатовъ за повышеніемъ цѣнъ на припасы въ особенности за послѣдній годъ, о.о. депутаты находятъ необходимымъ увеличить плату за содержаніе въ общежитіи на 10 р. съ пансіонера и полупансіонера.

2) По §8-му разрѣшить Правленію училища употребить изъ экономическихъ суммъ по училищу 1908 годъ 20 р. на устройство каменныхъ столбовъ для воротъ.

Подлинный за мадлежащими подписями о.о. депутатовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Еп Великоустюжскаго, отъ 12-го декабря за №1903: „Согласенъ“.

№ 5. 28-го ноября 1908 года.

Слушали докладъ училищнаго Правленія отъ 28 ноября 1908 г. за №434 пункт. 3 объ избраніи членовъ Ревизіоннаго

Комитета для проверки экономического отчета по училищу за 1908 годъ на 1909 годъ.

Постановили: Въ члены Ревизионнаго Комитета единогласно избрать: преподавателя Устьсысольскаго духовнаго училища М. В. Бѣльскаго, священника Шешкинской Михаило-Архангельской церкви Василя Попова и Зеленецкой Богоявленской церкви Иоанна Покровскаго и кандидатомъ къ нимъ священника Пажгинской Благовѣщенской церкви Михаила Вишерскаго.

Подлинный за надлежащими подписями о.о. депутатовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Еп. Великоустюжскаго отъ 12 декабря за №1904: „Избранные утверждаются“.

№ 6. 28-го ноября 1908 года.

Сѣзды о.о. депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа заслушалъ докладъ правленія училища по §6-му о назначеніи стипендіи на содержаніе сына заштатнаго псаломщика Турьинской Воскресенской церкви Яренскаго уѣзда Леонида Носкова въ общежитіи Никольскаго духовнаго училища съ приложеніемъ къ докладу отношенія Никольскаго духовнаго училища отъ 23 сентября 1908 г. за №379. Изъ переписки по сему дѣлу оказалось, что ученикъ Леонидъ Носковъ, по мѣсту послѣдняго служенія своего родителя, принадлежитъ Устьсысольско-Яренскому училищному округу и бабушка его, вдова заштатнаго псаломщика Павла Носкова, которая дала ему воспитаніе, не имѣетъ средства содержать его.

Постановили: Принять содержаніе ученика Никольскаго дух. училища Леонида Носкова, за все время его обученія, на средства Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа, испрашиваемую на сей годъ сумму, въ количествѣ 47 р., а равно и потребныя на будущіе годы средства предоставить Правленію училища право покрывать остаточными суммами, по сношенію съ Правленіемъ Никольскаго духовнаго училища.

Подлинный за надлежащими подписями о.о. депутатовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія Еп. Великоустюжскаго, отъ 12 декабря 1908 года за №1905: „Читалъ“.

Примѣчаніе. Протоколъ сѣзда за №7 не печатается во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго отъ 9-го января 1909 года за №30, послѣдовавшей

на журналъ Правленія Устьемьсольскаго духовнаго училища отъ 3-го января 1909 года за №1“.

№ 8. 29-го ноября 1908 года.

Съездъ депутатовъ заслушалъ докладъ Правленія училища отъ 28 ноября 1608 г. за №434 пунктъ 17 о разрѣшеніи разломать старую баню послѣ устройства новой, годный матеріалъ употребить на устройство новой бани, а негодный распилить на дрова для отопленія училищнаго зданія.

Постановили: Разрѣшить Правленію училища послѣ постройки новой бани разломать старую баню, годный для постройки матеріалъ употребить на постройку новой бани, а негодный распилить на дрова.

Подлинный за надлежащими подписями о о. депутатовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Еп. Великоустюжскаго, отъ 12 декабря за №1907: „Смотрѣль“.

№ 9. 29-го ноября 1908 года.

Съездъ о.о. депутатовъ имѣлъ сужденіе о необходимости собранія и въ будущемъ 1909 г. для рѣшенія текущихъ и прочихъ дѣлъ

Постановили: Благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи Архипастырскаго благословенія на собраніе съезда о о. депутатовъ въ будущемъ 1909 году на 28 ноября.

Подлинный за надлежащими подписями о о. депутатовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Еп. Великоустюжскаго, отъ 12 декабря за №1908: „Разрѣшается“.

№ 10. 29 ноября 1908 года.

По окончаніи всѣхъ дѣлъ съезда о.о. депутатовъ Устьемьско-Яренскаго училищнаго округа, состоявшіеся по означеннымъ дѣламъ протоколы прочитаны и подписаны о.о. депутатами, а потому постановили: по принесеніи благодарственной Господу Богу молитвы занятія съезда считать закрытыми. Составленные на засѣданіяхъ протоколы представить чрезъ о. Предсѣдателя съезда на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи Архипастырскаго разрѣшенія на напечатаніе сихъ прото-

коловъ въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія окружнаго духовенства.

Подлинный за надлежащими подписями о.о. депутатовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Еп. Великоустюжскаго, отъ 12 декабря 1908 года за №1909: „Печатаніе протоколовъ разрѣшается Е. А.“

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о.о. депутатовъ Вологодскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ январѣ 1909 года.

Журналъ № 1, отъ 25 января.

Депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа явились на очередной Съѣздъ, въ количествѣ 17 человекъ, въ слѣдующемъ составѣ: отъ 1 округа г. Вологды священникъ Алексій Скворцовъ и 2 округа протоіерей Александръ Ренатовъ; Вологодскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Дмитрій Соколовъ, 2-го округа—священникъ Павелъ Подобѣдовъ, 3 округа—священникъ Павелъ Садоковъ, 4 округа—священникъ Николай Вѣляевъ и 5 округа—священникъ Иларій Соловьевъ; Грязовецкаго уѣзда: 1 округа—священникъ Алексій Чевскій, 2 округа—священникъ Николай Манаконъ, 3 округа—Константинъ Славороссовъ и 4 округа священникъ Петръ Лебедевъ; Кадниковскаго уѣзда: 1 округа священникъ Николай Неклюдовъ, 2 округа—священникъ Анастасій Потеминскій, 3 округа—священникъ Анатолій Петропавловскій, 4 округа—священникъ Василій Хрусталева, 5 округа—священникъ Всеволодъ Крупновъ и 6-го округа—священникъ Іоаннъ Чулковъ.

Справка: Въ должности Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда единогласно избраны 20-го января сего года: въ первую—священникъ Дмитрій Соколовъ и во вторую—священникъ Анатолій Петропавловскій, и того же числа Его Преосвященствомъ утверждены въ сихъ должностяхъ (см. журналъ съѣзда о.о. депутатовъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи отъ 20 января сего года № 1-й и телеграмму Его Преосвященства изъ г. С.П.-Бурга отъ того-же числа).

Совершивъ въ Правленіи духовнаго училища моленіе Господу Богу, о.о. депутаты постановили считать съѣздъ открытымъ. Журналъ сей представить на благоусмогрѣніе Его Преосвященства.—На семъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 681 таковая: „См. Е. Н.“

Журналъ № 2, отъ 25 января.

Депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ и при участіи членовъ Правленія училища священниковъ Димитрія Преображенскаго и Александра Голубева, подъ предсѣдательствомъ священника Димитрія Соколова, Слушали: докладъ Правленія Вологодскаго духовнаго училища, отъ 19 января 1909 года за № 48, слѣдующаго содержания: „Правленіе Вологодскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія о.о. депутатовъ Вологодскаго духовно-училищнаго округа, что на журналѣ распорядительнаго засѣданія Правленія за № 1 отъ 2 января 1909 года съ представленіемъ смѣты по содержанію училища изъ мѣстныхъ источниковъ на 1909 годъ Его Пресвященство положилъ такую резолюцію за № 243: „Журналъ утверждается. Смотритель училища имѣетъ быть докладчикомъ съѣзду по смѣтѣ.“ Правленіе училища считаетъ необходимымъ доложить съѣзду о.о. депутатовъ Вологодскаго духовно-училищнаго округа, что оно въ расходованіи суммъ строго держалось смѣтныхъ назначеній. Ассигнованныя суммы расходовались на тѣ предметы, на которые онѣ предназначались по смѣтѣ. Въ каждый мѣсяцъ расходы на извѣстныя предметы сообразовались со смѣтными статьями, увеличивались или уменьшались расходы всегда въ неперемѣнной зависимости отъ остающейся ассигнованной суммы по той или другой статьѣ расхода. Благодаря постоянно бдительному и аккуратному расходованію суммъ, Правленіе училища закончило смѣтное исполненіе по содержанію училища къ 1-му января 1909 года безъ перерасхода противъ смѣтнаго исчисленія. Правленіе училища не можетъ умолчать, что закончить сей годъ безъ поддержки было довольно трудно въ виду непоступленія всей суммы на приходъ, а именно Правленіе училища не дополучило 510 рублей отъ учениковъ за полупансіонерное содержаніе въ общегитіи: въ смѣтѣ прихода по содержанію училища въ 1908 году было поставлено 2000 руб., а на самомъ дѣлѣ получено только 1490 рублей. Въ настоящее время совершенно нѣтъ никакихъ недоимокъ за содержаніе и обученіе учениковъ. Правленіе училища избавляетъ (какъ бывало прежде) Съѣздъ о.о. депутатовъ разбираться въ просьбахъ родителей учениковъ, не внесшихъ плату, объ освобожденіи отъ платы. Подобное освобожденіе безъ вноса особой платы за нихъ со стороны духовенства для училищной экономіи не желательно. — Озабочивался лучшимъ положеніемъ

хозяйственной части училища, экономической и гигиенической жизни учащихся въ училищѣ, и въ тоже время опасаясь отвѣтственности вслѣдствіе несвоевременнаго заявленія о нуждахъ училища, училищное Правленіе предлагаетъ о.о. депутатамъ вмѣсто приходящаго въ ветхость куба для нагрѣванія кипятку для чая и требующаго ежегодно не менѣе 20 руб. въ годъ на луженіе и починку—пріобрѣсти нынѣ распространенный во всѣхъ учрежденіяхъ гигиенической кипятильникъ (отъ 125 до 160 руб.), особенно благовременно пріобрѣсти такой кипятильникъ нынѣ, когда весной можетъ появиться эпидемія холеры, когда требуется постоянно, вездѣ и всеми употребленіе кипяченой воды. Далѣе Правленіе предлагаетъ о.о. депутатамъ осмотрѣть училищный дровяникъ, такъ какъ онъ по мнѣнію Правленія, нуждается въ перестройкѣ. Если Съѣзду о.о. депутатовъ не угодно будетъ согласиться пріобрѣсти гигиенической кипятильникъ и перестроить дровяникъ, а равно произвести „временный расходъ“ по ремонту печей (см. въ концѣ смѣты прихода и расхода), то Правленіе училища въ случаѣ какого-либо несчастія слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность, ибо обо всемъ своевременно оно заявляло. Представляя Съѣзду о.о. депутатовъ отчетъ по ремонту училищныхъ зданій въ 1908 году, Правленіе училища имѣетъ изъяснить нижеслѣдующее: Всего на лѣтнія ремонтныя работы издержано 2693 руб. 25 коп. Журналомъ предыдущаго Съѣзда о.о. депутатовъ отъ 24 января 1908 года за № 8, на производство ремонтныхъ работъ предположено было израсходовать 1853 руб.; — такимъ образомъ израсходовано на 840 руб. 25 коп. болѣе, чѣмъ предположено было о.о. депутатами (2693 р. 25 к. — 1853 р. = 840 р. 25 к.) — Въ упомянутомъ журналѣ о.о. депутатовъ за № 8, исчислившемъ предполагаемый ремонтный расходъ раздѣльно поименованы помѣщенія и предметы, требующіе ремонта. Правленіе училища расходовало деньги, ассигнованныя Съѣздомъ духовенства, именно на тѣ предметы, ремонтъ которыхъ сами о.о. депутаты Съѣзда 1908 г. признали „неотложнымъ дѣломъ“ (журналъ Съѣзда № 8) и не было расходовъ на не разрѣшенные Съѣздомъ сооруженія. При этомъ Правленіе училища считаетъ долгомъ отмѣтить, что помѣщенія —квартиры помощника смотрителя училища, надзирателей и экономки отремонтированы почти на ту-же сумму, какую ассигновалъ Съѣздъ. пришлось же больше израсходовать на ученическія помѣщенія и на училищную крышу. Обстоятельства вынудили Прав-

леніе ремонтировать тѣ предметы и помѣщенія въ гораздо болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ предполагали о.о. депутаты да и само училищное Правленіе. Такъ, когда мастера тронули потолокъ въ ученическихъ спальняхъ, въ нѣкоторыхъ классахъ и въ квартирѣ помощника смотрителя, то штукатурка громадными пластами стала валиться на полъ, а за нею оказались сгнившими матицы, балки и вообще подволоки. Правленіе училища экстренно осматривало оказавшіяся поврежденія вмѣстѣ съ мастерами. Оставить потолоки неисправленными были невозможно и опасно и не экономно, такъ какъ на слѣдующій годъ послѣ нынѣшней штукатурки и окраски пришлось-бы вновь передѣлывать потолоки. На ремонтъ потолковъ не мало куплено лѣсу и желѣза для укрѣпленія наставленныхъ балокъ (если бы вездѣ цѣлыя балки вводить, то ремонтъ потолковъ обошелся бы весьма дорого), за работу ихъ заплачено коноватчикамъ, кузнецу и плотникамъ. Во всѣхъ классахъ прежде окраски половъ, нужно было тщательно прострогать ихъ (что ранѣе не предвидѣлось въ большихъ размѣрахъ), иначе верхній слой половыхъ досокъ сталъ-бы пластами отставать и слѣдовательно не возможно было-бы красить, а нѣкоторыя половныя доски замѣнены новыми. Далѣе, по осмотрѣ крышъ, правленіе нашу необходимыми тщательно поправить крыши на всѣхъ училищныхъ зданіяхъ, а такой работы оказалось не мало: во многихъ мѣстахъ крыша протекала (чѣмъ, вѣроятно, и объясняется поврежденіе и гниль подволоки) а чтобы сохранить крышу отъ дальнѣйшаго поврежденія (ржавчины), Правленіе рѣшилось окрасить всю крышу на главномъ училищномъ зданіи за 1 разъ, а на прочихъ зданіяхъ за 2 раза. Этими работами, частію неотложными по необходимости, частію — потому, что оставленіе ихъ до будущаго года привело-бы ущербъ училищной экономіи (напр. новая окраска крышъ и исправленіе потолковъ) и объясняется то, что Правленіемъ училища израсходовано на ремонтъ болѣе, чѣмъ предполагали о.о. депутаты. Потребовалось больше работъ и больше матеріала. Со своей стороны Правленіе училища принимало всѣ, зависящія отъ него, мѣры, чтобы ремонтныя работы произведены были какъ можно цѣлесообразнѣе и выгоднѣе для училищной экономіи. Еще задолго до начала работъ Правленіе заключило условія съ подрядчиками (съ нѣкоторыми — даже письменныя), запросивъ отъ нихъ болѣе опредѣляющія смѣты на работы — и условившись съ ними относительно цѣнъ на работы и матеріалы, а также времени

начала и окончанія производства работъ (журн. учил. Правл. отъ 20 мая 1908 г. № 18). Работы шли подъ наблюдениемъ училищнаго Начальства, и отъ времени до времени свидѣтельствовались училищнымъ Правленіемъ (см. напр. журн. № 23, отъ 1 июля): Произведены были работы въ свободное отъ занятій время, именно въ іюнѣ и іюль, чтобы закончить ихъ въ августу и дать возможность просохнуть поламъ въ началу ученія, а въкоторыя работы начались еще во время производства ученикамъ годичныхъ экзаменовъ, именно—съ 23 мая, для чего спальные помѣщенія учениковъ изъ 3 го этажа замѣнены были свободными классными помѣщеніями нижняго этажа, очищенъ для работъ училищный залъ и больница, которая временно, съ согласія врача, помѣщена была въ одной изъ свободныхъ классныхъ комнатъ.—Оконченныя въ самомъ началѣ августа ремонтныя работы училищнымъ Правленіемъ, въ полномъ составѣ, были тщательно освидѣтельствованы и, какъ найденныя исполненными вполне добросовѣстно, приняты отъ подрядчиковъ и мастеровъ. Вышеупомянутымъ журналомъ о.о. депутатовъ за № 8, на производство ремонтныхъ работъ былъ установленъ съ причтовъ округа особый „временный сборъ“, каковаго поступило 1914 руб. 11 коп., и вмѣстѣ съ остаткомъ, который имѣлъ образоваться отъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе училища въ 1908 году (см. № 8 журн. Съѣзда 1908 г.) въ количествѣ 273 руб. 4 коп. составляетъ сумму 2187 руб. 15 коп., а всего на ремонтъ употреблено 2693 руб. 25 коп., слѣдовательно, Правленіе училища вынуждено произвести ремонтъ на 506 р. 10 к. болѣе имѣющейся въ его распоряженіи на сей предметъ суммы. Эту послѣднюю цифру Правленіе покрыло остатками отъ закрытія параллельнаго отдѣленія при IV классѣ отъ сентября по 31 декабря 1908 г. (Согласно резолюціи Его Преосвященства на журналѣ учил. Правленія № 10 за № 1907) и по разнымъ статьямъ училищной смѣты на 1908 годъ, дѣлая по необходимости невозможную экономію по содержанію училища. Что касается представляемой смѣты прихода и расхода по содержанію Вологодскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ на 1909 годъ, то Правленіе училища даетъ свои объясненія въ самой смѣтѣ. Изъ заключительнымъ объясненій Правленія въ обычной смѣтѣ расхода и прихода о.о. депутаты усмотрять, что Правленіе проситъ ассигновать на 1909 й годъ болѣе противъ прошлаго года только на 263 руб., но на закрытіе смѣты рас-

хода, вслѣдствіе отсутствія нѣкоторыхъ источниковъ прихода, въ наступившемъ году не достаетъ 1836 руб. 42 коп. Если-бы о.о. депутаты внесли въ смѣту прихода остатокъ отъ прогововъ депутатовъ, въ количествѣ 196 руб. 69 коп., кромѣ нынѣ (1909 г.) поступающихъ на сей предметъ (въ 1909 г. поступить сей суммы приблизительно столько же), и согласились бы продолжить (хотя въ нѣсколько меньшемъ размѣрѣ) прошлогодній и „временный сборъ“ съ причтовъ духовно-училишнаго округа (только „причтоваго сбора“) на содержаніе духовнаго училища, то Правленіе училища могло-бы во всемъ объемѣ выполнить представляемую смѣту расхода по содержанію Вологодскаго духовнаго училища въ 1909 году и даже, если окажется по расчету остатокъ отъ этого „временнаго сбора“, исправить училищный дровяникъ и приобрести гигиенической кипятильникъ“. Кромѣ того, послѣ выслушанія сего доклада Правленія, смотритель училища г. Лебедевъ сдѣлалъ словесныя разьясненія по проѣту смѣты по содержанію училища въ 1909 году и по производству ремонтныхъ работъ, бывшихъ въ минувшемъ году. **П о с т а н о в и л и:** данныя доклада и разьясненія смотрителя училища г. Лебедева принять къ свѣдѣнію при разсмотрѣніи смѣты. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — На сей журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 682 таковая: „3 февраля 1909 г. Утверждается. Е. Н.“

Редакторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда Типографія Губернскаго Правленія. 1909 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ П Я Т Ы Й).

Марта 1.

№ 5.

1909 года.

Слово въ недѣлю сыропустную. *)

Какая польза человеку, аще приобрететъ міръ весь, и отщипитъ душу свою.
(Марк. VIII, 36).

Не кажется-ли вамъ, благочестивые слушатели, что жизнь наша летитъ необыкновенно быстро; не кажется-ли вамъ, что она очень похожа на цвѣтокъ полевой, который часто вянетъ, не успѣвъ разцвѣсти?

Не успѣли еще мы опомниться отъ бурно проведенныхъ послѣднихъ дней, но уже занесли свои ноги и готовы перешагнуть ту границу, которая отдѣляетъ эти дни нашей жизни отъ дней плача и печали о содѣянныхъ прегрѣшеніяхъ. Пройдетъ еще нѣсколько дней и о нихъ останутся одни только воспоминанія. Такъ и всегда бываетъ. Еще премудрый пророкъ Божій Исаія сказалъ: *Всякая плоть, яко трава и всяка слава человѣча, яко цвѣтъ травный; исше трава и цвѣтъ ея отпаде* (Ис. XL, VII, 67), Да и сами мы очень хорошо знаемъ, что такое міръ, ибо воочію видимъ непостоянство его. Мы видимъ, какъ блага его трудно достижимы, горьки въ наслажденіи и близки къ концу. Видимъ сколько заботъ, страховъ, зависти, раззореній потрясаютъ, ослабляютъ или даже совсѣмъ разрушаютъ все мірское благополучіе. Мы видимъ, сколько страданій и болѣзней колеблютъ жизнь и спокойствіе міра. „Мы видимъ, что воды рѣкъ не текутъ такъ быстро, полевые цвѣты не вянутъ такъ легко, ни молніи небесныя не разсѣваются такъ мгновенно, какъ скоро протекаетъ, легко увядаетъ, мгновенно уничтожается вся сладость и радости міра.“ **)

Но какъ мы къ этому относимся? Не оставляемъ-ли то, что вѣчно и безсмертно и не прилѣпляемся-ли всѣмъ существомъ своимъ къ тому, что тлѣнно и скоропреходяще? Не приобретаемъ-

*) Прозвнесено въ Каѳедральномъ соборѣ 8 февраля 1909 года за вечерней.

**) Промовѣди. Святителя Елліи Минятія. Сергіева Давра 1902 г. стр. 129.

ли мы то, что намъ не нужно, и не теряемъ-ли того, что должно быть дороже для насъ всего, всѣхъ самыхъ дорогихъ благъ міра сего? Не угождаемъ-ли мы черезчуръ, плоти своей, и не забываемъ-ли совѣсть о душѣ съ ея запросами?

Да, по истинѣ такъ. Низвизя влеченія своей чувственной природы удовлетворяемъ, а къ годосу души не прислушиваемся. Всѣ усилія свои прилагаемъ къ тому, чтобы получше одѣться, поспѣть поѣсть, попить, а о душѣ и ея потребностяхъ не только не заботимся, но временамъ сознательно и намеренно заглушаемъ ихъ; чтобы удобнѣе было намъ пользоваться благами міра сего. Какъ изгнанные изъ своего дорогого отечества тоскаются и тоскуютъ о немъ, такъ и душа тосковала иногда объ утраченномъ блаженствѣ, объ утраченной чистотѣ и невинности. Но мы не обращали на это вниманія и вмѣсто того, чтобы возноситься своими мыслями горѣ, къ отечеству небесному, склоняли ее долу, и чрезъ это губили ее, отчуждали отъ Источника жизни и свѣта и дѣлали участницей всѣхъ злыхъ нашихъ поступковъ.

Странное дѣло! Если у насъ есть единственное дитя, какъ много мы заботимся о немъ; если мы имѣемъ какойнибудь драгоценный камень, мы хранимъ его съ такой заботой, что не знаемъ куда и положить его, чтобы злые люди не украли его у насъ: а душу нашу, отъ которой зависитъ благополучіе здѣшней и блаженство будущей жизни, ни во что не цѣнимъ. Это, драгоценное сокровище, съ потерей котораго мы теряемъ все, небесное и земное, мы не бережемъ, не заботимся о немъ, даже прямо вредимъ, ему своимъ распутствомъ, привязанностью къ міру и благамъ его. Мы забываемъ, что нѣтъ общенія свѣту ко тьмѣ, Христу съ зедіаромъ. Душа наша въ отчужденіи отъ Источника жизни должна погибнуть на вѣки.

Что же намъ дѣлать, чтобы избѣжать этого? Ясно, что нужно свернуть съ той дороги, которая ведетъ насъ въ огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеламъ его. Если мы жиди нечестиво, оставимъ свои грѣхи и начнемъ новую жизнь; если мы уже сознали это, сознали необходимость новой жизни, начнемъ ее безотлагательно. Произведемъ коренной переворотъ въ себѣ. Оставимъ заботы о мірѣ и благахъ его и обратимся къ заботамъ о душѣ своей.

Наступилъ уже часъ пробудиться намъ отъ сна. Ибо нынѣ ближе къ намъ спасеніе. Ночь прошла, а день приблизился; и такъ, отвернемъ дѣла тьмы и облечемся въ ору-

жизни съята. Какъ днемъ будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни пированіямъ и пьянству, ни сладострастью и распутству, ни ссорамъ и зависти (Рим. XIII; 11—13). Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія! Сама чадолюбивая мать наша Церковь приходитъ къ намъ на помощь со своими благодатными средствами. Она громко взываетъ къ намъ, желая пробудить насъ отъ тяжкаго сна грѣховнаго. *Востани спяй и воспреси отъ мертвыхъ, и освятитъ тя Христосъ* (Еф. V, 14)! „Градъ, окаивная душе съ плотію твоею, Зидителю всѣхъ исповѣдья, и оставися прочее прежняго безсловесія и принеси Богу въ покаяніи слезы.“*) „Душе моя, душе моя, востани, что спиши? конецъ приближается, и ямаши смутитися: воспрями убо, да пощадитъ тя Христосъ Богъ; вездѣ снй и вся исполняй“.

Завтра утромъ, если Господь благословитъ, проснемся мы въ совершенно иной атмосферѣ. Если нынѣ все напоминаетъ намъ о грѣхѣ, все влечетъ къ нему, то завтра все, напротивъ, будетъ напоминать намъ о покаяніи, о необходимости очистить себя отъ всякія скверны плоти и духа. Если сегодня все напоминаетъ намъ о чувственныхъ удовольствіяхъ, о благахъ міра сего, то завтра все, напротивъ, будетъ напоминать намъ о подвигахъ благочестія, вѣдущихъ къ полученію благъ небесныхъ. И благо тому, кто не окажетъ завтра во власти плоти своей, кто съ завтрашняго дня объявитъ рѣшительный отказъ удовлетворять прихоти ея! Рѣшительностью своей онъ возьметъ перевѣсъ надъ ней и выйдетъ побѣдителемъ изъ той борьбы плоти съ духомъ, которая начнется вслѣдъ за симъ.

Лучше сразу же дать жестокій отпоръ низшимъ влеченіямъ плоти своей, сразу же и кореннымъ образомъ измѣнить свою жизнь. Всякая снисходительность къ себѣ, всякая уступчивость своимъ прихотямъ тутъ можетъ быть прямо гибельна для человека. Пусть это больно и тяжело, но это неизбежно., Толпа искусовыхъ помысловъ становится безотвязнѣе, если позволить имъ сколько нибудь замедлиться въ душѣ; ищете одинъ подвижникъ. Но если ихъ съ перваго раза оттолкнуть сильнымъ напряженіемъ воли, отверженіемъ и обращеніемъ къ Богу, то они тотчасъ удалятся и оставятъ атмосферу души чистою“. **)

*) Тропарь изъ I пѣсни великаго канона на повечеріи въ Минеѣ въ первой седмицы.

**) Визск. Теофанъ. Путь къ спасенію. Москва 1899 г. стр. 145.

А позаботиться о чистотѣ своей души очень и очень намъ слѣдуетъ. Жизнь наша течетъ, какъ быстрый и мутный потокъ, крутитъ и вертитъ насъ, какъ щепку водой. Какъ вязучее болото затягиваетъ въ себя идущаго по нему путника и грязнитъ его чистыя одежды: такъ и жизнь съ ея заботами втягиваетъ насъ въ себя и владетъ свой отпечатокъ на наши мысли, чувства и стремленія. Часто за хлопотами и заботами жизни намъ некогда бываетъ подумать о своей душѣ. И наполняется она различными пороками, и затемняется въ ней свѣтлый образъ Божій, гложутъ и затихаютъ высшія ея стремленія подъ тяжестью житейскихъ заботъ и попеченій. *Кто чистъ будетъ отъ скверны? никто же, еще и единъ день житія его на земли* (Іов. XVI, 4).

Предъ наступленіемъ великихъ праздниковъ начинаются у людей обычныя усиленныя заботы о чистотѣ своихъ жилищъ. — Наступаетъ и для нашей души великій праздникъ, — поспѣшимъ же очистить ее отъ всякія скверны, постараемся сдѣлать себя достойнымъ храмомъ Божиимъ. *Не вѣстели, яко храмъ Божій есте и духъ Божій живетъ въ васъ?* (1 Кор. III, 16). Не сдѣлаемъ этотъ храмъ Божій вертепомъ разбойниковъ. „Очистимъ душу, очистимъ плоть“, *) вызываетъ къ намъ св. Церковь. Много всякой грязи душевной получено нами по наслѣдству; много наростили ее и сами мы. Засохшую грязь смываютъ горячей водой, а душевную грязь всего скорѣе можно смыть горячей слезой. Оплачемъ грѣходаденія свои и Господь проститъ насъ. Не будемъ отчаяваться въ Божию милосердію къ намъ. „Тяжело не паденіе, скажемъ словами св. Іоанна Златоуста, а то, чтобы, упавши лежать и уже не вставать; то, чтобы произвольно дѣлая зло и пребывая въ безопасности, помыслами отчаянія прикрывать слабость“ **) „Взойди, грѣшникъ, мыслями на Голгоѳу, и пойми, чего стоятъ грѣхи твои... Ужели и еще будешь уязвлять главу Господа терніями грѣховъ твоихъ? Еще — ли будешь пригвозждать Его ко кресту, прободать ребра Его и издѣваться надъ долготерпѣніемъ Его? Или ты не вѣдаешь, что, грѣша, участвуешь въ мученіи Спасителя и раздѣлишь за то участь мучителей; а если бросишь грѣхъ и покаешься, то причастишься силы смерти Его? Избирай одно изъ двухъ: или распинать, и вѣчно гибнуть, — или сраспинаться и животъ съ Нимъ вѣчный наслѣдовать.“ ***)

*) Стихира на Господи возвахъ въ недѣлю сырную вечера.

**) Творенія. т. I стр. 9 Спб 1898 г.

**) Еписк. Теофанъ. Путь ко спасенію. стр. 116.

Наилучшее средство борьбы со грѣхомъ есть обузданіе плоти своей, воздержаніе въ пищѣ и питіи, освобожденіе себя отъ власти „куска хлѣба“, какъ источника наслажденія.

Излишняя привязанность къ пищѣ и питію очень вредно можетъ отозваться на нравственной жизни человѣка. Сама по себѣ она уже есть глубокоо извращеніе жизни. Чревоугодіе приучаетъ человѣка жить чреномъ, служить его интересамъ, въ его ощущеніяхъ искать удовольствія и въ этомъ удовольствіи полагать радость и смыслъ жизни. Все высшее принижается отодвигается на задній планъ. Царь земли дѣлается ея жалкимъ рабомъ, хозяинъ тѣла—его покорнымъ слугою. Тотъ, кто долженъ дерзновенно вперять свой вдохновенный взоръ въ небо, дышать вѣчностью, съ потухшими очами на мрачномъ лицѣ копошится въ пыли и грязи, собирая себѣ сокровища, въ которыхъ уже работаетъ червь и тля. О, какъ плохо мы понимаемъ великія слова воплощенной Истины, Жизни и Любви! *Не собирайте себѣ сокровищъ на землю, гдѣ моль и ржа истребляютъ, и гдѣ воры подкапываютъ и крадутъ* (Мѡ VI, 19) *Ищите прежде Царствія Божія и правды Ею и это все приложится вамъ* (Мѡ. VI, 33). *Ибо какая польза человеку, если онъ приобрететъ весь міръ, а душу своей повредитъ* (Мрк. VIII, 36).

Жадная, похотливая погоня за пищей лишила первыхъ людей рая, она же служитъ причиной и той вражды и неурядицы, которыя царятъ въ современномъ обществѣ. Когда предметомъ стремленій человѣка стала пища и вообще земныя блага, тогда явилась „борьба за существованіе“, а съ ней вмѣстѣ и вражда людей между собой. Желаніе „имѣть кусокъ хлѣба“ есть всеобщая страсть. Экономическій процессъ развивается, но растетъ пролетаріатъ и голодъ увеличивается. Кто уменъ, кто силенъ, тотъ разоряетъ житницы свои, большія созидаетъ и собираетъ въ нихъ блага многа. Но эти неимовѣрно расширенныя житницы собрали въ себя пропитаніе тысячъ и милліоновъ, которые тутъ же, голодные, и не столько голодные, сколько жадные, рыщутъ, стараясь урвать крохи отъ трапезы господъ. И вотъ—странное явленіе,—по всей землѣ стоятъ житницы, наполненныя хлѣбомъ, но въ небу со всѣхъ концовъ несетъ одинъ страшный, душу раздражающій вопль: хлѣба, хлѣба!

Такимъ образомъ, невоздержаніе въ пищѣ есть одна изъ причинъ или, по крайней мѣрѣ, одно изъ благопріятныхъ условій развитія въ человѣкѣ различныхъ порочныхъ склонностей и по-

стужбовъ. Постъ же; напротивъ, является „матерью дѣломудрія, укротителемъ плоти, отгнаніемъ страстей.“ Здѣсь чрезъ ограниченіе плоти дается перевѣсъ духу. Поэтому постомъ и старается отрезвить насъ матъ наша Церковь отъ этого чада жизни. Истинный постъ является уже невоздержаніемъ только отъ известнаго рода пищи, но возвышеніемъ чувствъ и мыслей отъ земли къ небу, отъ буетныхъ интересовъ — къ самозглубленію, покаянію и молитвѣ.

Воспользуемся же, благ. слушатели, этимъ временемъ и поработаемъ для своей души. „Воздержаніемъ тѣло смирити вси потщимся.“¹⁾ Отложимъ заботы о мѣрѣ и плоти, помня, что важнѣйшее въ насъ душа, а не тѣло. *Кая польза человеку, если онъ приобрететъ весь міръ, а душу своей повредитъ?* (Мрк. VIII, 36.)

„Прійдите, вѣрніи, дѣлаимъ во свѣтъ дѣла Божія. Оставимъ плоти сладострастіе; возраstimъ души дарованія, дадимъ требующимъ хлѣвъ, и приступимъ ко Христу, въ покаянніи вопіюще: Боже намъ, помилуй насъ“ Аминь.

Преподаватель семинаріи *А. Селивановъ,*

ПОѢЗДКА ВЪ САРОВЪ

окончившихъ курсъ воспитаницъ Вологодскаго Епархіальнаго училища въ 1908 г.

Въ Нижнемъ Новгородѣ.

Расположеніе города.—Кремль и его достопримѣчательности.—Встрѣча съ Нижегородскимъ купцомъ Андр. Дим. Вяловымъ.—Въ музей.—Прогулка по городу.—Отправленіе на вокзалъ.

Около 8 ч. утра 16 іюня нашъ пароходъ „Князь Іоаннъ Калита“ прибылъ въ Нижній Новгородъ. Экскурсантки оставили свой дорожный багажъ на пристани въ особой комнатѣ, любезно имъ предоставленной пароходной администраціей. Здѣсь наскоро переодѣвшись въ форменную одежду, паломницы дружною семьею двинулись въ городъ. Что за чудный городъ! Какое оживленіе! Сколько прекрасныхъ зданій! Дѣйствительно, Нижній одинъ изъ замѣчательныхъ и красивѣйшихъ городовъ нашего отечества. Нижній-Новгородъ основанъ въ XIII в. вел. Кн. Юріемъ II Всеволодовичемъ, какъ сторожевой пунктъ на востокъ тогдашняго Владиміро-Суздальскаго княжества противъ набѣговъ мордвы, жившей тогда на горахъ недалеко отъ слиянія Оки съ Волгой.

¹⁾ Стихира на Господи воззв. въ недѣлю сырную вечера.

И съ это время Нижній штененно возвынается. Въ настоящее время Нижній имѣеть важное торговпромышленное значеніе на Волгѣ и, благодаря Всероссійской Макарьевской ярмаркѣ, является важнѣйшимъ торгѣвымъ пунктомъ. Этому способствуютъ удобное положеніе города: при двухъ большихъ рѣкахъ— Волгѣ и Ока, — соединеніе желѣзными дорогами съ Петербургомъ, Москвой и Отвергомъ. Для исторіи Россіи Нижній имѣеть большое значеніе: отсюда простой человекъ Козьма Мининъ, собравъ ополченіе и деньги, ударилъ на враговъ и очистилъ въ смутное время Москву и Россію отъ поляковъ и литовцевъ. Нижній-Новгородъ расположенъ у слиянія Оки съ Волгой на тавъ называемыхъ Дятелевыхъ горахъ, частью на вершинѣ горъ, частью въ по сляну горъ на правомъ берегу рѣкъ Оки и Волги. Городъ въ настоящее время дѣлится на три части: верхній базаръ съ Кремлемъ, расположенный на горѣ по возвышенности, сопровождающей съ правой стороны теченіе Оки и Волги; нижній базаръ, расположенный у подошвы возвышенности, тянуційся по берегамъ Оки и Волги, и третья часть Заокская, официально называемая Макарьевской, такъ какъ здѣсь происходитъ Макарьевская ярмарка, а обыкновенно она называется по просту Кунавино. Обзорніе города мы начали съ Кремля. Стали подниматься по отлогой улицѣ въ верхній базаръ. „Намъ прежде всего поразила кипучая жизнь этого города: людской говоръ заглушалъ постоянный стукъ экипажей и шумъ отъ конки; люди то и дѣло сновали по улицамъ, а обиліе большихъ магазиновъ и красивые дома говорили о богатствѣ города“. Поднявшись на гору, остановились, что бы полюбоваться видомъ: Чудный видъ открывается отсюда на широкую красавицу— Волгу; покрытую пароходами и мачтами, на Оку съ повсюду плавающимъ барками и лодками, на набережную съ многочисленными зданіями, межъ которыми суетились люди, точно въ огромномъ муравейникѣ, на общественный садъ, разбитый по откосу горы. Въ верхнемъ базарѣ всюду виднѣются дома и домики, окруженные садами. Самой замѣчательною частью верхняго базара является *Кремль*. Прекрасный бульваръ окружаетъ зеленою лентою старинныя стѣны его. Невольно здѣсь мы влюбовались и прѣвли на лавочкахъ, да и день былъ очень жаркій. Наши экскурсантки здѣсь закупили множество фотографическихъ снимковъ фотографа Дмитріева и другихъ, изображающихъ Нижній и природу Поволжья. Въстѣ деревянныхъ стѣнъ кругомъ Кремля вел. Кн.

Димитрій Констант. задумалъ построить каменные стѣны, но онъ успѣлъ провести небольшую часть стѣны и башню, извѣстную нынѣ подъ названіемъ Дмитріевой или Димитріевскихъ воротъ. Преемникъ его кн. Василій Ш поручилъ постройку стѣны извѣстному итальянскому водчелу Петру Франческо. Въ 1780 г. Кремль значительно былъ измѣненъ, а въ 1834 г., по повелѣнію Императора Николая Павловича, Кремль былъ очищенъ отъ частныхъ построекъ. Стѣны Кремля спускаются подъ гору уступами, въ видѣ громаднхъ лѣстницъ съ высокими башнями и контрфорсами, въ окружности имѣютъ болѣе двухъ верстъ. Входимъ въ Кремль. Въѣздомъ Кремль дѣлится на двѣ половины: на право отъ входа въ Дмитровскія ворота находится главная святыня Нижняго—Преображенскій соборъ, военно-губернаторскій домъ, гауптвахта, арсеналъ и садъ и церковь св. Сумеона Столпника; на лѣво отъ проспекта древнѣйшій Нижегородскій храмъ—Архангельскій соборъ, церковь Успенія Б. Матери, зданіе правительственныхъ мѣстъ, манежъ, домъ нижегородской городской полиціи, Аракчеевскій кадетскій корпусъ, памятникъ Минину и Пожарскому въ видѣ обелиска. Всѣ паломники отправились прежде всего въ главный Нижегородскій Спасо Преображенскій соборъ. Здѣсь въ это время служили обѣдню. Послѣ службы батюшку попросили показать намъ соборъ и его достопримѣчательности. Намъ былъ данъ въ руководители соборный служитель. Спасо-Преображенскій кафедральный соборъ первоначально построенъ былъ въ 1225 г. и до настоящаго времени онъ перестраивался четыре раза. Въ послѣдній разъ соборъ былъ перестроенъ въ 1834 г. Не смотря однако на свою частую перестройку Преображенскій соборъ есть главная святыня Нижняго, такъ какъ въ немъ многое съ древнихъ временъ сохранилось на память потомству; здѣсь же погребены вершители судебъ Нижегородскаго княжества, Нижегородскіе князья и княгини, Нижегородскіе іерархи, равно покоится прахъ великаго гражданина Козмы Минина. Въ Преображенскомъ соборѣ мы поклонились почитаемымъ здѣсь св. иконамъ: Одигитри Б. Матери (отъ 1380 г.), Нерукотворенному Образу (принесенъ изъ Суздаля въ 1352 г.) и „Всѣхъ скорбящихъ радость“ (отъ конца XVII в.) и др. Къ сожалѣнію время не позволило осмотрѣть разные цѣнные и древніе предметы, хранимые въ соборѣ, ризницу и др. Усыпальница великихъ князей въ Преображенскомъ соборѣ съ гробницей Минина въ 1851 г. была обращена въ подземную церковь. Изъ собора устроенъ ходъ

въ эту нижнюю церковь. У сѣверной стѣны собора подч камен-
ною лѣстницею, возвышается великолѣпный памятникъ надъ мо-
гилою знаменитаго Нижегородскаго гражданина Козмы Минина.
Въ 70 годахъ XIX столѣтія устроенъ надъ могилою Минина
этотъ памятникъ въ видѣ часовни въ древнерусскомъ стилѣ
(XVII в.) съ восьмигранною крышею, увѣнчанною бронзовою вы-
золоченою главою съ таковымъ же прорѣзнымъ крестомъ. Кольце-
образный куполь памятника утверждается на четырехъ столпахъ.
По обѣимъ сторонамъ памятника устроены два входа внизъ—въ
склепъ, гдѣ находится гробница Минина. Внутри часовни—па-
мятника въ стѣнѣ, надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ погребенъ Мининъ,
поставлены три чугунныя доски съ надписями, древніе образа и
знамена. Гробницѣ Минина поклонился до земли Петръ Великій
при посѣщеніи Нижегородскаго Преображенскаго собора, сказавъ:
„здѣсь лежитъ избавитель Россіи“. И всякій посѣщающій Пре-
ображенскій соборъ поклоняется могилѣ Минина. Поклонились и
мы, пріѣхавшіе издалека. Лишь мы спустились въ нижнюю цер-
ковь, какъ обдалъ насъ сырой запахъ подземелья. Въ нижнемъ
успенъничномъ храмѣ темно, такъ какъ сюда слабо проникаетъ
дневной свѣтъ. При помощи свѣчей мы осмотрѣли гробницы
погребенныхъ здѣсь князей и архипастырѣй. Въ храмѣ царила
тишина. Только голосъ нашего проводника прерывалъ царившее
кругомъ безмолвіе. Онъ говорилъ монотонно, не глядя на насъ:
„здѣсь покоится прахъ такого-то...“ На пути изъ Преобра-
женскаго собора въ Михаило-Архангельскій встрѣтилъ насъ Ниже-
городскій хлѣбосоль—купецъ Андр. Дим. Вяловъ, до сихъ поръ
никому изъ насъ незнакомый. Сей наблюдательный старецъ до-
гадался, что мы пріѣзжіе и издалека, и что путешественницы-
воспитанницы духовной школы, а онъ, какъ признался имѣеть
особенное тяготѣніе къ духовенству. Андр. Дим. предложилъ намъ
осмотрѣть Архангельскій соборъ, куда всѣ мы вмѣстѣ съ нимъ
направились, Михаило-Архангельскій соборъ самый древній храмъ
въ Нижнемъ Новгородѣ, основанный одновременно съ Нижнимъ
въ 1221 г. княземъ Георгіемъ II Всеволодовичемъ. Храмъ не
большого размѣра, но замѣчательнъ своимъ своеобразнымъ видомъ:
одноглавый, маленькія окна съ рѣшотками и ставнями. Андр.
Дим. хорошо знакомъ съ симъ соборомъ, онъ показалъ намъ
здѣсь древнія чтымыя иконы, богато украшенныя: явленіе Арх.
Михаила I. Новину (XIV в.), Кіевопечерскую икону Б. М. Мно-
го въ соборѣ древнихъ свящ. вещей, а ризница богата облаченія-

между которыми много цѣнныхъ и ценной работы, и нѣкоторые принадлежать роду Вяловыхъ. Въ соборѣ погребены нѣкоторые нижегородскіе князья. Выйдя изъ собора, мы гуляли по площадямъ и въ саду, гдѣ бесѣдовали съ любезными нашими въѣзными знакомыми Андр. Дим., онъ сообщилъ намъ много полезныхъ свѣдѣній о Нижнемъ. Затѣмъ Андр. Дим. всѣхъ экскурсантовъ убожденно приглашалъ въ свой домъ и садъ, но имѣя въ виду недостатокъ свободного времени, пришлось отказаться отъ его предложенія. Андр. Дим. сообщилъ свой адресъ, просилъ насъ посѣтить его на обратной дорогѣ изъ Сарова. Затѣмъ экскурсанты, подкрѣпивши себя чаемъ и цѣломуческою стриженою въ занятѣ или помѣщеніи на пристани, отправлялись продолжать обзоръ города. Жалко было и одинъ часъ терять. Въ несчастію дождь неоднократно мѣшалъ осматривать городъ. По временамъ дождь былъ сильный и некуда было скрыться такой многочисленной семьѣ. Дорога временно мы всетаки успѣли кое гдѣ побывать. Наприм., выйдя изъ Кремля, мы посѣтили городской художественный и историческій музей и археологическій музей ученой архивной комиссіи въ Дмитріевской башнѣ на Благовѣщенской площади. Здѣсь долго наши путешественницы въ обширной залѣ любовались картинами высокой работы. Отъ нѣкоторыхъ картинъ такъ и не хотѣлось оторвать глазъ. Нужно сказать, что наши цѣломучицы еще въ первый разъ были въ такомъ богатомъ музее. Разсматривали картины и стоя и сидя. Обшлись всѣ комнаты музея и интересовались картинами и разными видами древней работы. Жалко, что все приходилось осматривать наскоро и не было свѣрукаль хорошаго указателя картинъ и вещей. О посѣщеніи этого музея одна наша экскурсантка записала въ своемъ дневникѣ слѣдующее: «осмотръ музея отняло времени часа 2, но мы и не замѣтили, какъ они пролетѣли». Въ первомъ отдѣленіи музея мы разсматривали картины, при чемъ наши спутники Вад. К. и К. П. объясняли намъ ихъ содержаніе, во второмъ отдѣленіи помѣщаются различные древности, напр. одежды, монеты и пр. Музей намъ очень понравился, въ любезности его картинъ. Въ остальное время сама дорога отходила повздъ въ Арзацкое мы еще кое гдѣ побывали. Любопытны съ „откопа“ Благовѣщенской площади нудными видами на Волгу и Заболжье, гдѣ раньше было раскопаніе ническое и нѣздѣсь съ безчисленными скитами, которое и послужило темой писателю Мельникову-Печерскому изобразить „Въ дѣсахъ“. На Благовѣщенской площади разбито нѣсколько скверовъ; Благо-

вѣщенскій соборъ (XIV в.), Георгіевская церковь (XIII в.) и др. дух. семинарія, гимназія, почта, дума и др. Съ Благовѣщенской площади идутъ радіусами улицы: Верхняя набережная, Жуковская, большая Печерка, Тихоновская, Варварская, Алексѣевская и Покровская. На Верхней набережной обращаютъ вниманіе большой домъ Рукавишникава, Александровскій паркъ и женскій Иуститутъ. На большой Печеркѣ попадаются красивые дома и вся улица тонетъ въ зелени. Мы прошли почти всю Большую Покровку. Это главная Нижегородская улица, что Невскій въ Петербургѣ. Здѣсь мы видѣли лучшіе магазины, мастерскія, дворянскій банкъ, окружной судъ, театръ, реальное училище; здѣсь находится домъ, въ которомъ долгое время жидъ писатель Мельниковъ. На Покровкѣ же мы прошли мимо большого зданія Епархіальнаго училища. Мы не рѣшились туда зайти, чтобы не помѣшать ремонту. Мы обратили особенное вниманіе на Покровскую церковь, въ которой нѣкогда священствовалъ нашъ бывшій Пресвященный Вологодскій Алексій, котораго мы наирѣнны были навѣстить въ Арзамасѣ. Покровская церковь существовала еще въ XVI в. Нынѣ по богатству внутренняго украшенія и церковной утвари она считается одною изъ первыхъ въ городѣ. Большая Покровка вполнѣ оправдываетъ свое названіе „большая“. Мы шли по ней около часу и всетаки не дошли до конца. Но среди такой пріятной прогулки, вдругъ началъ капать дождь. Мы продолжали овой путь, не обращая на него сначала вниманія, а потомъ дождь усилился, такъ что мы были принуждены посидѣть на пароходѣ. Пулъ до Самолетской пристани былъ не близкій, на дорогѣ мы продолжали кое что осматривать, а потому, пока мы дошли, дождь порядочно разукрасилъ наши платья. Съ Большой Покровки можно попасть на Ильинку и Малую Покровку. Ильинка — купеческая улва. Отъ этой улицы идутъ другія незначительныя улицы. Отсюда можно попасть на такъ называемый „Гребешокъ“, откуда открывается прекрасный видъ на Оку, Заокскую часть и Волгу. Ниже къ Овѣ на горѣ съ террасами раскинутъ садъ, гдѣ находится элеваторъ; отсюда идетъ электрическая желѣзная дорога по М. и Б. Покровкѣ въ Кремль. Далѣе около Успенской церкви на полугорѣ общественный садикъ, откуда любовались живописными видами Арзамаса и липовая аллея около Кремля. Проходили мы и Нижнимъ Базаромъ, т. е. по Волжской набережной и Рождеств. улицѣ. На Рождественской улицѣ обращаетъ на себя вниманіе Рождественская или

Строгановская церковь, построенная (въ 1716 -- 1719 г.) именитыми людьми Строгановыми. Наружныя стѣны ея расписаны арабесками на подобіе Московскаго храма Василія Блаженнаго, украшены витыми колоннами и орнаментами изъ бѣлаго камня. Церковь увѣнчивается пятью куполами. Она стоитъ на свѣтѣ горы и съ сѣверной стороны поддерживается контрфорсомъ въ видѣ террасы. Внутри этого замѣчательнаго храма намъ не удалось побывать. На Рождественской улицѣ сосредоточены главные магазины, склады, банки, лучшія гостиницы, зданіе Биржи и Пассажъ и проч. Заокскую или Макарьевскую часть на этотъ разъ намъ не удалось осмотрѣть. Совсѣмъ не пришлось посѣтить Нижегородскіе монастыри: мужскіе Печерскій (на окраинѣ города) и Благовѣщенскій (на полугорѣ Дягилевыхъ горъ надъ Окой) и женскій Крестовоздвиженскій (на высокомъ берегу Оки), на кладбищѣ котораго похороненъ Мельниковъ — Печерскій. Изъ писателей въ Нижнемъ жили: историкъ Карамзинъ (въ домѣ противъ Тихоновской церкви), Добролюбовъ (въ домѣ при поворотѣ съ В. Покровки на Лыкову дамбу), Шевченко (на Варваркѣ), Глинка и др. Жителей въ Нижнемъ около 100 т., множество фабрикъ и заводовъ. Конечно въ одинъ день не много успѣли познакомиться съ Нижнимъ, рассчитывали остановиться здѣсь на обратной дорогѣ изъ Сарова. Хотя насъ постоянно преслѣдоваль дождь въ Нижнемъ и мы устали, промокли и загрязнились, но тѣмъ не менѣе Нижній произвелъ на насъ хорошее впечатлѣніе. Одна изъ участницъ нашей экскурсіи пишетъ въ своемъ дневникѣ: „Прекрасенъ Нижній Новгородъ съ своими террасами, поднимающимися надъ водами Волги, улицами и храмами; только, къ сожалѣнію, пребываніе въ немъ не доставило намъ столько удовольствія: до удовольствія ли тутъ, когда проливной дождь смочилъ всѣхъ чуть ли не до костей!“.. И мы гонимые проливнымъ дождемъ подъ вечеръ 16 іюня отправились на вокзалъ, что бы ѣхать по желѣзной дорогѣ въ Арзамасъ и далѣе въ Саровъ. „Вотъ то было путешествіе на вокзалъ! пишетъ одна наша паломница. Путь намъ лежалъ по набережной Оки. Крохъ падающаго на насъ дождя еще сверху, съ горъ хлестали потоки мутной воды, да прямо намъ подъ ноги; ни зонты, ни галоши насъ не спасали. Можно собѣ представить въ какомъ видѣ явились мы на вокзалъ! Но не смотря на такой, повидимому не гостепріимный пріемъ, оказанный намъ Нижнимъ, мы на него не обижались, сохранили о немъ пріятное воспоми-

наніе"! Что за путешествіе безъ приключеній! Хотя нужно сознаться, большое неудобство путешествовать въ ненастную погоду, впечатлѣніе портится и настроеніе мѣняется.

Василій Лебедевъ.

НА СОВРЕМЕННЫЯ ТЕМЫ.

1. По поводу „реформы“ богослуженія.

Со времени Петра Великаго ясно и опредѣленно обозначились два основныхъ теченія въ религіозной жизни русскаго народа. Съ одной стороны крѣпкая завѣтами предковъ и силою инерціи до—Петровская Русь, все еще продолжавшая существовать несмотря на вторженіе иноземщины, съ другой родственная протестантскому Западу, нарождающаяся цивилизованная Россія. Эти двѣ струи иногда текли, несталкиваясь одна съ другою, иногда же вступали въ рѣшительное единоборство. Достаточно вспомнить Теофана Прокоповича и его антиподовъ Теофилакта Лопатинскаго, Игнатія Тамбовскаго, Арсенія Маціевича. Въ западничествѣ и славянофильствѣ минувшаго столѣтія вновь возродились указанная теченія и, перейдя въ наше время переоцѣнки всѣхъ цѣнностей, раздѣлили даже представителей духовнаго сословія на два инакомыслящіе лагеря. Слѣдуетъ сознаться, что какъ ранѣе, такъ пожалуй и теперь матеріальная сила находится на сторонѣ „цивилизованныхъ западниковъ“, а моральная на сторонѣ представителей „сермяжной Руси“. Естественно, что съ объявленіемъ свободъ (апрѣльскихъ) всякаго рода и въ частности свободы вѣроисповѣданія полемика перенесена была въ печать, и глухое недовольство существующимъ порядкомъ выразилось открыто, тѣмъ болѣе, что каждая изъ сторонъ сдѣлала попытки обосновать и развить свои взгляды, что, конечно, привело къ діаметрально-противоположному рѣшенію одного и того же вопроса. Выразителями чаяній обѣихъ партій. Протестантское преклоненіе предъ человѣческимъ разумомъ красною нитью прошло чрезъ всѣ статьи писателей перваго направленія, наоборотъ характерною особенностью писателей втораго направленія было стремленіе влить въ религіозную жизнь русскаго народа древне-восточное созерцательное претвореніе смиреннаго въ вѣрѣ ума предъ глубиною и богатствомъ Ума Господня.

Вышеуказанная рознь съ особенною ясностью сказалась въ рѣшеніи вопроса о церковномъ богослуженіи. Въ то время какъ

защитники древне-отеческихъ преданій стремились возстановити уставное богослуженіе во всей его первоначальной красотѣ и умирительности, протестантствующіе высказались за коренную „реформу богослуженія“ (Sic !) Вдохновенные цѣснощѣвцы Востока не удовлетворяли священнослужителей западнаго склада мыслей, и они стали настойчиво требовать замѣны церковно-славянскаго языка въ богослуженіи языкомъ Пушкина, Тургенева, Ал. Толстого, сокращенія и кореннаго измѣненія богослуженія. Предъ нашими глазами книжка журнала „Сельскій Священникъ“ (бывшіе „Отклики сельскихъ пастырей“) за 1908 годъ (январь—февраль) со статьею въ 8 страницъ священника В. М-чъ „о реформѣ богослуженія“. Считаемо неллишнимъ познакомить читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей съ ея содержаніемъ и критически огнестись къ приведеннымъ въ ней доводамъ.

„Въ настоящее время, разсуждаетъ авторъ, когда лучшіе члены Церкви прилагаютъ всѣ усилія и знанія къ освѣщенію недостатковъ и уклоненій церковно-общественной жизни отъ евангельскаго идеала и направленію ея къ чистотѣ и святости хрістіанскаго апостольскаго вѣка., нельзя обойти вопроса о реформѣ богослуженія... Намъ думается, богослуженіе, во первыхъ, не должно быть заключено въ однѣ строго опредѣленныя застывшія формы, оно должно быть живымъ, подвижнымъ, поддающимся вліянію чувства, способнымъ выражать различныя настроенія и передавать ихъ всѣмъ присутствующимъ; а, во вторыхъ, оно должно быть доступно всѣмъ слушателямъ по содержанію молитвословій и цѣснощѣній и по языку и способу выраженія ихъ. Одной изъ существенныхъ реформъ богослуженія мы считаемъ необходимымъ дать чтенію священныхъ книгъ Понаго Завѣта преобладаніе надъ чтеніемъ ветхозавѣтныхъ книгъ, чаще употреблять первыя. рѣже вторыя.. Наше богослуженіе должно бы носить больше хрістіанскій характеръ, чѣмъ іудейскій; больше должно быть пропитано духомъ и идеями хрістіанскими, чѣмъ іудейскими... Въ нихъ (ветхозавѣтныхъ книгахъ) силенъ духъ древности, отчасти варварства; ветхозавѣтныя событія часто окрещены духомъ нетерпимости, національной исключительности, чувствами озлобленія, мести; исторія патріарховъ и царей полна разсказами грубо чувственнаго и порочнаго свойства; религіозность іудеевъ носитъ узко національный характеръ и часто переходитъ въ грубое идолопоклонство.“ (стр. 22—24). Изъ приведенной цитаты безъ сомнѣнія ясно, къ какой цѣли стремятся

іереи — сотрудники „Сельскаго священника.“ Основнымъ правиломъ вѣры они ставятъ не традиціи: „quod semper quod ubique, quod ab omnibus creditum est,“ а горделивый разумъ. Было бы прямолинейнѣе съ ихъ стороны, пользуясь свободою вѣроисповѣданія, перейти въ англиканство и даже лютеранство, чѣмъ заражать тлетворнымъ духомъ вѣренныя имъ души пасомыхъ. *) Тѣ, для которыхъ безмолвенъ вѣковой опытъ подвижниковъ и св. отцовъ, которые не внимаютъ авторитетному голосу Церкви о богодухновенности книгъ Св. Писанія Ветхаго Завета, очевидно далеко зашли по пути „цивилизациі в прогресса“, чтобы понять всю односторонность своихъ сужденій. Высшее воспитательное значеніе священно-историческихъ повѣствованій, молитвенно-возвышенная поэзія псалмовъ не отрицаются многими изъ авторитетныхъ протестантскихъ богослововъ даже либеральнаго направленія, не говоря уже о конфессіональной теологін. Въ всемірной литературѣ 103 (сто третій) псаломъ, книга Іова и Руфи считаются недосягаемыми образцами совершенства, какъ по своей глубинѣ, такъ и по величавой поэтичности. Стоитъ прочесть хотя бы отзывъ о нихъ Іоганна Шерра въ его „всеобщей исторіи литературы“.

Для назиданія вѣрующихъ Св. Церковь предлагаетъ чтеніе изъ Свящ. Писанія Новаго Завета лишь во время богослуженій, отличающихся торжественностью, достаточно подготовивъ къ слушанію ихъ ветхозавѣтными чтеніями и гѣснодѣніями. Даже во время литургіи, исключительно воспроизводящей времена Новозавѣтныя, вѣрующіе готовятъ къ слушанію Апостола и Евангелія псалмами часовъ и антифоновъ. Сильный и ослѣпительный свѣтъ можетъ вредно подѣйствовать на слабое зрѣніе, необходимо постепенно привыкнуть къ нему путемъ ознакомленія съ менѣе блистающими источниками свѣта.

Но выслушаемъ дальнѣйшія lamentаціи автора. „Мы полагаемъ, говорить онъ, что и все богослуженіе должно совершаться не на устарѣвшемъ мало-повытномъ церковно-славянскомъ языкѣ, а на разговорномъ русскомъ языкѣ. Профессоръ Дмитріевскій противъ замѣны древне-славянскаго языка русскимъ при богослуженіи, такъ какъ тогда „утратится красота, поэзія богослуженія“. Но 1) что важнѣе: красота и поэзія безъ пониманія, или пониманіе безъ поэзіи? 2) почему нельзя придать красоту и поэзію выраженіямъ на русскомъ языкѣ, который Тургежевъ находилъ

*) Авторъ статьи, по замѣчанію редактора, священникъ одной изъ центральныхъ епархій.

столь выразительнымъ, гибкимъ и мелодичнымъ? Умѣли же русскіе поэты передать въ своихъ твореніяхъ чувства и настроенія самыя возвышенныя, сѣмѣють передать и богослужебныя выраженія.“ (стр. 25—26).

Авторъ цитуемой статьи къ сожалѣнію забылъ, что церковно-славянскій языкъ — корень современнаго русскаго языка и для простолюдина, вслѣдствіе этого, не такъ малопонятенъ, какъ ему кажется, тѣмъ болѣе, что церковно-приходская школа идетъ навстрѣчу этой насущной потребности. Мы знаемъ нѣсколько начетчиковъ, могущихъ прочесть наизусть нѣсколько страницъ изъ Маргарита, Толковаго Апостола. Гдѣ же трудность пониманія церковно-славянскаго языка? Церковно-славянскій языкъ мало доступенъ только для той части интеллигенціи, которая выросла и воспиталась исключительно на литературномъ языкѣ и имѣетъ мало общаго по своимъ понятіямъ съ церковно-славянскимъ и русскимъ народнымъ языкомъ. Идемъ далѣе; намъ кажется, что переданныя языкомъ Пушкина, Тургенева церковныя пѣснощныя будутъ малопонятнѣе для простаго народа, чѣмъ на богослужебномъ — церковно-славянскомъ. Мало общаго въ пониманіи современной русской литературой задачъ человѣка и его мѣста на землѣ съ взглядомъ на этотъ вопросъ святыхъ Отцовъ Церкви и исконно русскимъ православнымъ сужденіемъ простолюдина по этому вопросу. Поэтому въ литературномъ языкѣ нѣтъ, да и не можетъ быть, тѣхъ словъ, которыя могли бы точно передать богослужебныя реченія, — языкъ міра не можетъ быть языкомъ Церкви, пока церковность не войдетъ въ плоть и кровь народа. У Пушкина, нашего первокласснаго поэта, подъ конецъ жизни занявшагося и церковно-славянскимъ языкомъ, есть переложеніе великопостной молитвы великаго изъ подвижниковъ Св. Ефрема Сиріянина. Что же получилось? Куда исчезла величавая простота, священный трепетъ умиленія молитвы? Тоже слѣдуетъ сказать о попыткѣ графа Ал. Толстого передать Дамаскиновскія рыданія о тщетѣ земнаго въ переводѣ стихиръ „кая житейская сладость“. Мы взяли намѣренно двухъ поэтовъ близкихъ къ народности и Церкви. Чего же можемъ ожидать отъ Бальмонта и прочихъ декадентовъ? Чтобы понимать поэта, говорить нѣмецкая пословица, нужно слиться съ его творчествомъ и пережить его. Тоже самое, но еще въ большей степени, требуется отъ переводчика богослужебныхъ пѣснощныя, составленныхъ величайшими подвижниками и поэтами, въ истинномъ смыслѣ этого слова. Но увы!

Едва ли мы осмѣлимся сказать, что наши писатели и такъ называемые поэты способны на это. —

„Желательно, продолжаетъ авторъ цигуемой статьи, авторитетнымъ голосомъ собора признать существующій уставъ неприемлемымъ въ приходской практикѣ и выработать для руководства минимальную норму пѣснопѣній и чтенія, предоставляя служащимъ, сообразно случаю, настроенію и количеству молящихся, расширить ее и удлинить богослуженіе. При пересмотрѣ устава, мы предложили бы исключить... эктеніи объ оглашенныхъ, готовящихся къ просвѣщенію, возгласы „двери, двери,“ „станемъ добръ“. Можно бы сократить нѣкоторыя эктеніи, такъ въ нѣкоторыхъ прошеніяхъ одной эктеніи говорится объ одномъ и томъ же (3 прошенія великой эктеніи, 6-ое и 8-ое сугубой эктеніи), уменьшить количество малыхъ эктеній... Необходимо молиться и о нуждахъ, вызываемыхъ различными моментами. Сколько народу перебывало за послѣднее время въ тюрьмахъ, сколько и сейчасъ находится въ заточеніи; сколько сослано въ необитаемыя и малообитаемыя мѣстности и каторжныя работы... Необходимо придать богослуженію эластичность, подвижность, чтобъ можно было приспособить его ко всякаго рода требованіямъ, случаямъ и настроеніямъ... Наше богослуженіе должно отражать также наши настроенія по поводу политическихъ событій и движеній (Sic !) въ нашемъ отечествѣ. Сознвъ и росцускъ Думы, война и миръ, вѣшнія и внутреннія явленія мѣстной жизни, все это, вызывая извѣстныя чувства и настроенія у насъ, можетъ вызвать желаніе общественной молитвы, почему наше богослуженіе должно быть приспособлено къ этому“. (стр. 26 -- 31).

Съ разсужденіями автора объ измѣненіи продолжительности службъ и отмѣнѣ устава согласиться могутъ лишь тѣ изъ интеллигенціи, которые все равно въ храмъ не пойдутъ, какія бы тамъ ни отправлялись службы. Если уставной строй богослуженія, освященный авторитетомъ подвижниковъ, — Отцевъ Церкви, не удовлетворяетъ свободомыслящихъ, то смѣемъ надѣяться, что попытка священнослужителя во время богослуженія произвольно измѣнить его не вызоветъ сочувствія среди подобныхъ богомольцевъ. Въдь своему разуму можно поклоняться и воскурять предъ нимъ свѣчѣи въ домѣ, и въ общественныхъ залахъ собраній; поэтому нѣтъ нужды идти въ храмъ, чтобы выслушивать потуги священника на самостоятельное религіозное творчество... Небесный даръ молитвы и пѣснопѣній отлетѣлъ отъ земной юдоли съ пре-

кращеюшъ первоначального подвижнически христiанскаго благочестiя. Равнымъ образомъ потерянь въ большинствѣ случаевъ и даръ власти надъ человѣческими сердцами, склоннымъ болѣе служить современнымъ валамъ и астартамъ, чѣмъ Господу Богу. Лишь при смиренномъ сознании своей немощи, при дѣтскомъ преклоненiи предъ богослужебнымъ строемъ восточной Церкви возможно возвращенiе въ наши холодныя сердца утерянныхъ благодатныхъ даровъ. Пусть на практикѣ не прииѣняется церковная пенитенциарная система, пусть нѣтъ на лицо оглашенныхъ и готовящихся къ просвѣщенiю (хотя въ католической Церкви они всегда есть и будутъ), но возгласы: „елицы оглашеннiи“, „елицы ко просвѣщенiю“, „двери, двери“, „станемъ добръ“ говорятъ и будутъ говорить многое сердцу молящихся. Невольно придетъ на умъ мысль, что если-бъ мы жили въ IV-мъ и V-мъ вѣкахъ христiанства, то быть можетъ многихъ изъ насъ привратники не пустили бы далѣе притвора или наперти, такъ какъ для повинныхъ въ смертныхъ грѣхахъ нѣтъ мѣста въ средней части храма до примиренiя ихъ съ церковью путемъ глубокаго раскаянiя и чрезъ наложенiе на себя, по совѣту духовника, добровольнаго упражненiя въ молитвѣ и добрыхъ дѣлахъ — Еще труднѣе согласаться съ стремленiемъ протестантствующихъ iереевъ приспособить богослуженiе къ политическимъ моментамъ и человѣческимъ страстямъ. Церковь выше мiра, лежащаго во злѣ, она призвана освящать его, возводитъ горѣ и отнюдь не сливаться съ нимъ „Кое общенiе свѣту ко тмѣ, или кое общенiе Христа съ велiаромъ“? Мятутся народы, мѣняя образъ своей жизни на другой, кажушiйся почему то лучшимъ, проходятъ вѣка, смывая всѣ человѣческiя страсти и дѣянiя; одна Церковь стоитъ непоколебимо какъ „столпъ и утвержденiе истины,“ ибо „врата ада не одолѣють ей.“ Освящая все человѣческое, начиная съ государства, Церковь остается выше его, какъ премирное учрежденiе. Ею вливается духъ и бодрость въ сердца лицъ, стоящихъ на стражѣ строенiя государственнаго, — и бодрость въ массу гражданъ, — объединяющая и творчески совидающая сила, но сама она остается недоступной колебанiямъ, подобно скалѣ. Ни одно правительство въ мiрѣ не можетъ найти что либо предосудительное съ государственной точки зрѣнiя въ православномъ богослуженiи. Здѣсь моленiе о всѣхъ и о всемъ. Не менѣе Св. Церковь молится за власть предержащую, чѣмъ за „недугующихъ, страждущихъ, плѣненныхъ, сущихъ въ рудахъ и заточенiи и въ

горькихъ работахъ и всякой скорби и нуждѣ“. *) Что бы было, если бы въ богослуженіи были отмѣчены всѣ политическіе моменты недавняго прошлаго, — если бы амвоу превратился въ политическую трибуну?! Кажется, правительство тогда было бы обязано закрыть доступъ къ подобному богослуженію, или съ измѣненіемъ политики пришлось бы измѣнить и богослужебный строй. „Послѣ роспуска 2 думы вслѣдствіе объявленнаго въ г. Кіевѣ обязательнаго постановленія о печати, разъясняетъ своимъ подписчикамъ бывшая редакція „Откликъ сельскихъ пастырей“ (нынѣ „Сельскаго священника“), пришлось нѣкоторыя мѣста въ отпечатанныхъ уже листахъ затушевать“ (Sic!) Не было ли бы подобнаго и съ богослуженіемъ, реформированнымъ по указаніямъ сотрудника журнала?

Свящ. А. Поліевскій.

Страничка изъ приходской жизни.

31 января с. г. въ 6 ч. вечера смерть унесла въ могилу молодую жену священника Іоанно-Слободской Благовѣщенской церкви, Кадниковскаго уѣзда, о. Николая Ильинскаго — Александру Ивановну на 24 году ея жизни, оставившую осиротѣвшаго молодого супруга съ малюткой — дочкой 1½ лѣтъ. Почившая родомъ была дочь о. Іоанна Воскресенскаго, покойнаго священника Ильинской Засодимской церкви Кадниковскаго уѣзда. Тяжелое горе пришлось усопшей пережить въ молодости. Въ 1904 году въ апрѣлѣ мѣсяцѣ она на одной недѣлѣ лишилась обоихъ своихъ родителей — отца и матери, скончавшихся послѣ непродолжительной болѣзни вскорѣ одинъ за другимъ. Усопшей Александрѣ Ивановнѣ предстояла доля круглой сироты, необщавшая ничего веселаго. Но промыслъ Божій судилъ ей иное: — супружеское и семейное счастье. Вскорѣ послѣ сиротства къ ней явился съ предложеніемъ о. Николай Ильинскій, кончившій только что семинарію и опредѣленный тогда на священническое мѣсто при Іоанно-Слободской Благовѣщенской церкви Кадниковскаго уѣзда. Въ концѣ іюля того же года Александра Ивановна вступила въ супружество съ о. Николаемъ и въ первыхъ числахъ сентября молодые супруги пріѣхали на новоселье въ Іоанно-Слободской приходъ, съ радостью встрѣченные прихожанами. Соединившіе свою судьбу по взаимному расположенію, они искренно и

*) Великая ветвѣя и слова тайной священнической молитвы на литургіи по чину Св. Василия Великаго.

горячо полюбили другъ друга. Ихъ взаимная любовь не только не ослабѣвала со временемъ, но еще болѣе усиливалась при полномъ довѣрїи другъ къ другу. Благодаря Всевышняго за свое семейное счастье, они прожили въ полномъ благополучїи 4¹/₂ года. При ровномъ и миролюбивомъ характерѣ они успѣли расположить къ себѣ и ближайшихъ сосѣдей и знакомыхъ, и своихъ прихожанъ. Ничто не обѣщало грозы; на небосклонѣ ихъ семейной и общественной жизни не видѣлось ни одной тучи. Но коварный врагъ подстерегъ свою жертву и неожиданно началъ на нее. Въ минувшее лѣто Александра Ивановна простудилась, напившись холодной ключевой воды. На явившуюся временную слабость она не обратила серьезнаго вниманїя и не думала, что эта слабость приведетъ ее къ смертельной болѣзни. Осенью у Александры Ивановны открылась злая чахотка. Тутъ уже она обратилась къ искусству и помощи врачей и, первѣе всего, будучи ревностной хрістіанкой, просила помощи и исцѣленїя у врача Небснаго. Супругъ ея не жалѣлъ средствъ, чтобы побороть коварнаго врага, но ничто не помогло, ничто не спасло, почившую теперь, отъ смерти; ни юный возрастъ и видимое здоровье, ни любовь и забота супруга, ни искусство врачей, ни сила лекарствъ, — 31 января въ 6 ч. вечера почившая Александра Ивановна, освятившись таинствами покаянїя и елеосвященїя, оставила этотъ міръ юдоли, плача и кратковременной жизни, оставила супруга и малютку дочь и удалилась въ иной міръ, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печали, ни воздыханїя, а жизнь безконечная. Тяжелый крестъ выпалъ на долю молодого вдовца священника!

Смерть юной супруги о. Николая Ильинскаго, хотя и не являлась въ послѣднее время неожиданностью, однако глубоко поразила всѣхъ ея родственниковъ, знакомыхъ, сосѣдей и прихожанъ Иоанно-Слободской церкви. Всѣ, знавшіе ее, высоко цѣнили ея прекрасныя душевныя качества и искренне любили ее, находя въ ней сердечнаго друга. Это-то искреннее расположенїе особенно обнаружилось при проводахъ ея въ дальнюю дорогу.

Воздать послѣдній долгъ усопшей и раздѣлить горе овдовѣвшаго о. Николая откликнулись его ближайшіе родственники — братья: о. Константинъ Ильинскій, состоящій священникомъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ, и Сергѣй Ильинскій, состоящій псаломщикомъ въ Вологодскомъ уѣздѣ; кромѣ того прибыла и сестра почившей, обучающаяся въ Вологдѣ. Крестная мать покойной послала изъ Кадникова богатныя украшенїя на гробъ. Наканунѣ

погребенія явились ближайшіе знакомые изъ сосѣднихъ приходоѡвъ воздать послѣдній долгъ усопшей и убрать ея послѣднее жилище. Вечеромъ, наканунѣ погребенія, въ квартирѣ почившей было отслужено всенощное бдѣніе, послѣ котораго тѣло ея было положено во гробъ. Въ самый день погребенія, 5 февраля, къ служенію утрени пріѣхали три сосѣдаіе священника: Усгрьцкой церкви о. Философъ Сибирцевъ, Флоровской ц. о. Николай Поповъ и Катромской ц. о. Владиміръ Поповъ, въ сопутствіи діакона своей церкви Василія Суровцова. Послѣ служенія утрени въ храмѣ, священники явились въ квартиру почившей для выноса тѣла ея. Передъ выносомъ гроба въ квартирѣ была отслужена панихида при многочисленномъ стеченіи молящихся. По переносеніи тѣла усопшей во храмъ началось служеніе литургіи, которую совершали соборно пять священниковъ: о. Философъ Сибирцевъ, о. Константинъ Ильинскій, о. Николай Поповъ, о. Владиміръ Поповъ и супругъ почившей о. Николай Ильинскій, въ сослуженіи діакона Василія Суровцова. Благаго украшеннаго гробъ почившей былъ окруженъ родственниками и ближайшими знакомыми изъ сосѣднихъ приходоѡвъ и вся церковь была полна молящимися прихожанами, которые своимъ присутствіемъ при погребеніи почившей хотѣли выразить свое горячее сочувствіе любимому своему духовному отцу и пастырю.

Торжественное соборно служеніе и стройное пѣніе любителей цѣвчихъ, рѣдко встрѣчающихся въ приходской жизни, глубоко трогали души молящихся. Послѣ причастна было произнесено надгробное поученіе авторомъ настоящей замѣтки. Отпѣваніе было совершено іереями служившими литургію, помимо мужа почившей и кромѣ того на отпѣваніе вышелъ еще священникъ Карачуновской ц. о. Евлогій Леопардовъ, который во время служенія литургіи принималъ дѣятельное участіе въ пѣніи на влѣросѣ. Предъ отпѣваніемъ были произнесены рѣчи о. Философомъ Сибирцевымъ, о. Николаемъ Поповымъ и о. Владиміромъ Поповымъ, при чемъ о. Владиміръ весьма яркими красками и подробно обрисовалъ нравственный обликъ почившей. Послѣ шестой пѣсни канона обрѣтился къ почившей съ прощальной рѣчью супругъ ея о. Николай Ильинскій. Горячая и сердечная рѣчь его и естественное, въ его положеніи, волненіе нашли отзвукъ въ сердцахъ молящихся и всѣ присутствующіе на могли удержаться отъ слезъ и моментами, влѣдствіе раздававшихся рыданій на нѣсколько мновеній прерывалась и самая рѣчь. Передъ выносомъ

тѣла усопшей изъ храма произнесъ импровизованную рѣчь о. Константинъ Ильинскій. Простившись съ усопшей и сказавъ нѣсколько словъ утѣшенія овдовѣвшему супругу, онъ обратился къ прихожанамъ съ просьбой не забывать въ своихъ молитвахъ усопшей супруги ихъ пастыря, указавъ при этомъ, что такое ихъ отношеніе будетъ служить залогомъ крѣпкаго союза ихъ со своимъ духовнымъ отцомъ и пастыремъ. Это обращеніе о. Константина весьма глубоко тронуло присутствовавшихъ прихожанъ и вызвало искреннія слезы на глаза ихъ. Послѣ этого гробъ съ тѣломъ почившей былъ вынесенъ на рукахъ священниковъ къ мѣсту вѣчнаго упокоенія на приходскомъ кладбищѣ рядомъ съ могилой ея первой дочери.

П. Непенинъ.

Библиографическая замѣтка о духовно-музыкальных произведенияхъ.

П. Чесноковъ. 1) Господи воззвахъ и первая воскресная стихира съ запѣвомъ. На восемь гласовъ. Въ одной тетради. 2) Богъ Господь и воскресный тропарь. Восемь гласовъ въ одной тетради. Ц. партит. по 2 р., голосовъ по 1 р. 20 к. за тетрадь.

Передъ нами двѣ тетради изъ послѣднихъ сочиненій Московскаго труженика (цензура отъ 11 сент. 1908 г.) Онъ, говоритъ авторъ, относятся къ составленному имъ „осмогласію“. Такимъ образомъ, теперь къ сотнямъ осмогласій, о которыхъ говорилось въ № 19-мъ Епарх. Вѣд., прибавилось еще Чесноковское осмогласіе. Тетради въ родѣ указываемыхъ относятся, повидимому, какъ довольно справедливо замѣчаетъ Н. И. Компанейскій, къ числу тѣхъ, которыя предназначаются для чтенія на дому любителями музыки, а вовсе не для регентовъ и не для употребленія въ церквахъ, (пока хоры подъ руководствомъ знающихъ свое дѣло руководителей не будутъ поставлены на должную высоту). Почтенный г. Компанейскій, имѣвшій въ виду огромное большинство членовъ Московскаго съѣзда 1908 года такъ называемыхъ „регентовъ“, полагаетъ, что врядъ-ли кто изъ современныхъ церковныхъ композиторовъ (прибавимъ отъ себя: но не пресловутый Архангельскій) воображаетъ, что произведеніе его будетъ исполняться въ церквахъ, а не менѣе почтенный другой дѣятель въ области церковнаго цѣнія, г. А. В. Пр. выражаетъ мнѣніе, что цѣль подобныхъ произведеній—создать новый видъ слушателя и возвысить до своего уровня косную массу. Мож. быть,

г. Чесноковъ, имѣя въ распоряженіи великолѣпный Синодальный хоръ, думаетъ иначе.

Авторъ названныхъ тетрадей сдѣлалъ на первой изъ нихъ поѣмку: „Кіевскаго напѣва“. На самомъ дѣлѣ, это Московскіе и личные авторскіе варианты на подобіе Кіевскаго распѣва, или, лучше сказать, гармонизаціи мелодій, напоминающихъ Московскую пѣвческую практику пѣнія. Въ „воззвахахъ“ (выражаясь пѣвческимъ жаргономъ) указаніе гласа и начало пѣнія отдано альту. Это можно донинѣ слышать въ благоустроенныхъ обителяхъ и въ немногихъ приходскихъ церквахъ. Пѣніе стиховъ псалма и стихиры г. Чесноковъ поручилъ хору и старался гармонизовать мелодіи въ духѣ тѣхъ „исконно русскихъ“ пѣвческихъ началъ, о развитіи которыхъ такъ хлопочетъ достопочтенный С. В. Смоленскій и которыя совершенно непонятны косяной массѣ и неприятны церковнымъ причтамъ. Къ особенностямъ композицій Московской школы и г. Чеснокова слѣдуетъ отмѣтить, во 1-хъ, передачу мелодій отъ одного голоса къ другому, такъ что почти ни въ одномъ гласѣ не дана мелодія на всемъ протяженіи пѣнія одному, а ее поетъ то одинъ, то другой, какъ въ безыскусственныхъ хорошихъ народныхъ хорахъ деревенскихъ, гдѣ всѣ знаютъ напѣвъ пѣсни и поютъ ее прислушиваясь другъ къ другу, индѣ расходясь, индѣ сливаясь въ унисонъ. Этого характера исполненія, кажется, старался достигъ и г. Чесноковъ, но связанный грамматикой музыкальной композиціи, остался при своемъ стараніи, ставя рядомъ строки разнаго пошиба пѣнія (напр. цедурные аккорды въ дов. широкомъ положеніи). Духъ „русскихъ началъ“ особенно ясно чувствуется въ гармонизаціи стихиры 7-го гласа, а за нимъ 3-го. Эти части могутъ быть введены въ церковную практику и заслуживаютъ особеннаго вниманія. Во 2-хъ, что касается другой особенности Московской школы — подхватовъ словъ отдѣльными выдающимися голосами при общемъ хоровомъ пѣніи, то, конечно, это приѣмъ русскаго пѣнія, но у г. Чеснокова въ этихъ тетрадяхъ онъ является не особенно удачнымъ, какъ бы вымученнымъ и не можетъ быть указанъ какъ достоинство гармонизаціи. Въ связи съ этимъ оригиналенъ, но не похваленъ, иной приѣмъ: заставлятъ гудѣть одинъ или два голоса безъ словъ на протяженіи всего пѣнія; это можетъ быть напоминать „исонъ“, но относится у насъ на Руси къ области вычурностей, не встрѣчаемыхъ и въ народномъ пѣніи, но допускаемыхъ широко въ Синодальной школѣ пѣвцовъ. Во второй тетради, заключающей

разные ;осцѣвы и нацѣвы, отнѣтлмь практически прижвнмье въ церкви гармонизаціи трепарей 3-го, 4-го и 7-го гласовъ. Русскія начала здѣсь удачно примѣнены, какъ и въ стихирѣ 7-го гласа. Прочіе гласы не имѣють особеннаго достоинства; 1-й гласъ слишкомъ вычуренъ, съ тріолями и дуолями, по всему построенію. Нельзя не замѣтить, что стремленіе гармонизовать сразу во что-бы-то-ни-стало всѣ восемь гласовъ ведетъ къ ремесленности пріемовъ; едва-ли возможно на восемь ладовъ произвольно мѣнять свое душевное настроеніе за одинъ разъ. А вліаніе П. И. Чайковского и у г. Чеслокова замѣчается.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Центральная Гомеопатическая аптека С. А. ФОРБРИХЕРЪ
(основанная въ 1833 г.) Москва, Петровка, д. № 19.

Высылаеть лекарства и лечебники на русскожь, франц. и нѣмецк. языкахъ на всѣ почтовыя станціи съ каложеннымъ платежемъ. Прейсъ-курантъ лечебниковъ, гомеопатическихъ лекарствъ и аптекъ высылаеться бесплатно. 10—2

С о д е р ж а н і е:

1. Слово въ недѣлю сыропусную.—2. Повѣдка въ Саровъ окончившихъ курсъ воспитаницъ Вологодскаго Епархіального училища.—3. На современныя темы.—4. Страничка изъ приходской жизни.—5. Библиографическая замѣтка о дух. музыкальныхъ произведеніяхъ.—6. Объявленіе.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1909 г.