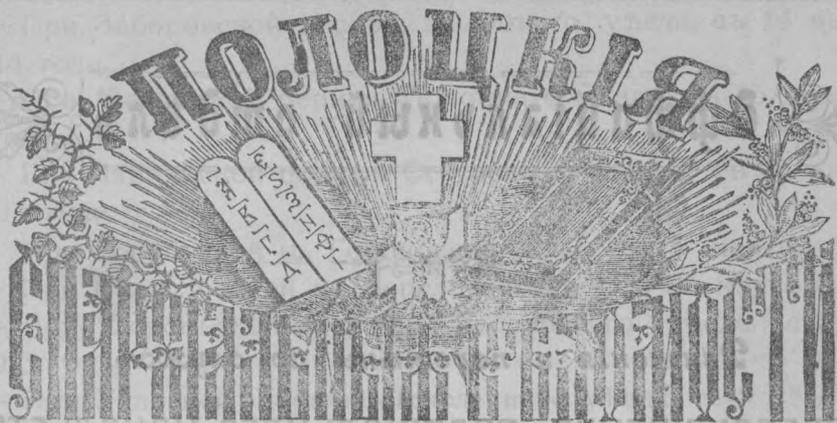


(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.
1913 годъ.

ЦѢНА: за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивые рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи. Оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ (по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи пода уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 24.

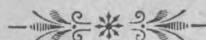
СОДЕРЖАНІЕ.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движенія и перемѣны по службѣ. 2) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 3) Отчетъ Витебскаго Епархіальнаго свѣтного завода за 1912 годъ.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Изъ письма іеромонаха Михаила, бывшаго Таврическаго епископа. 2) Для молодыхъ священниковъ. 3) Предбрачныя затрудненія и ихъ послѣдствія и необходимость устраниенія. 4) Изъ свѣдомостей: 1) Полоцкія торжества въ день памяти Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой 2) Отъѣздъ Его Пресвященства.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Оффіціальныі отдѣлъ



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщаются:

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 10 іюня 1913 г. за № 2119 псаломщикъ Жеробычской церкви, Витебскаго уѣзда, Григорій **Короткій** согласно прошенію, — на вакансію псаломщика къ Куриной церкви, Витебскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 іюня 1913 г. за № 2119, псаломщикъ Куриной церкви, Витебскаго уѣзда, Прокопій **Ушаневъ**, согласно прошенію, — на вакансію псаломщика къ Жеробычской церкви, Витебскаго уѣзда.

Увольняются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 іюня 1913 г. за № 2127, вр. и. д. псаломщика Липновской церкви, Рѣжицкаго уѣзда, Владимиръ **Гравитъ** — за штатъ.

— Псаломщикъ Балтиновской церкви Рѣжицкаго уѣзда, Петръ **Азитъ** — за перемѣщеніемъ въ Рижскую епархію съ 29 мая 1913, года.

Вакантныя священническія мѣста:

— При Бродайжской церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 6-го февраля 1913 года.

— При Головчицкой церкви, Полоцкаго уѣзда.

— При Саріанской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

- При Городецкой церкви, Велижскаго уѣзда.
- При Лѣохинской церкви, Велижскаго уѣзда.
- При Заборовской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 14 марта 1914 года.
- При Межевской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.
- При Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.
- При Горковской ц., Городокскаго у., съ 5 марта с. г.
- При Низголовской ц., Лепельскаго у., съ 23 марта с. г.
- При Вороньской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 18 мая 1913 года.
- При Улььской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 25 мая 1913 года.

Вакацтныя псаломщическія мѣста:

- При Витебской тюремной церкви, съ 14 марта 1913 года.
- При Липновской ц., Рѣжицкаго у., съ 11 июня 1913 г.
- При Балтиновской ц., Рѣжицкаго у., съ 29 мая 1953 г.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни производства экзаменовъ въ 1913 году назначены слѣдующіе: 27 іюня, 5 15 и 31 іюля, 9, 19 и 28 августа, 5, 16 и 30 сентября, 10, 18 и 31 октября, 4, 20 и 29 ноябля и 9 и 20 декабря.

Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзамены для полученія сана діакона, утвержденіе въ должности псаломщика и посвященія въ стихарь, что означенныя лица должны представлять въ Консисторію по 5 рублей въ пользу экзаменаціонной комисси, безъ какового вноса экзамены производиться не будутъ, и что на экзамены они должны являться только послѣ основательной подготовки по программѣ, напечатанной въ № 10 «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1912 годъ.

Отчетъ Витебскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1912 годъ.

	СУММА.	
	Рубли.	Коп.
VI. Счетъ долговъ заводу за свѣчи:		
Къ 1912 году состояло въ долгу	113725	30
Въ 1912 году отпущено свѣчь въ долгу	102910	26
Начислено %/о на долгу Литовской епархіи	3497	52
Итого	220133	8
VII. Счетъ долговъ завода за набранный матеріалъ и другимъ лицамъ и учрежденіямъ:		
Къ 1912 году состояло долгу:		
а) Рейскому товариществу	1179	7
б) Люнебургской воскоблительнѣ	56047	76
в) Жучкову за фитильную бумагу	793	95
г) Думинскому за сусальное золото	72	—
Итого	58092	78
Въ 1912 году поступило матеріаловъ въ долгу:		
а) Люнебургской воскоблительнѣ воску	58358	12
Начислено % на сумму долга	2041	20
б) Жучкова фитильной бумаги	1216	71
в) Думинскаго золота	190	—
г) За наемъ помѣщеній для епарх. лавки	240	—
Итого	62046	3
А всего долгу	120138	81

	СУММА.	
	Рубли.	Коп.
VI. Счетъ долговъ заводу за свѣчи.		
Въ 1912 году уплачено долгу наличными	109894	94
Огарками	7586	27
Сложено со счетовъ долга ранѣе ушлоченныхъ	70	—
Итого	117551	21
Къ 1 января 1913 года состоитъ въ долгу	102581	87
А всего	220133	8
Примѣчаніе. Въ томъ числѣ за церквами и монастырями 31816 р. 62 к. за лавкою и складами 12163 р. 49 к. за Литовскою епархіей 58601 р. 76 к.		
Итого 102581 р. 87 к.		
VII. Счетъ долговъ завода за набранный матеріалъ и другимъ лицамъ и учрежденіямъ.		
Въ 1912 году ушлочено долгу:		
а) Рейскому товариществу	1179	7
б) Люнебургской воскоблительнѣ	61931	61
в) Жучкову	2010	66
г) Думинскому	262	—
Итого	65383	34
Къ 1913 году состоитъ въ долгу.		
а) Люнебургской воскоблительнѣ	54515	47
б) Братской лавкѣ за наемъ помѣщенія	240	—
Итого	54755	47
А всего	120138	81

	С У М М А.	
	Руб.	Коп.
Состояніе завода къ 1 января 1913 года (балансъ).		
Къ 1 января 1913 г. заводъ имѣеть:		
Денежныхъ суммъ	13449	30
Залоговыхъ	2019	—
Свѣчь, матеріаловъ и припасовъ	25834	7
Долговъ за церквами и складами	43980	11
Долговъ за Литовской епархіей	58601	76
<hr/>		
Итого	143934	24
Сверхъ сего, недвижимое имущество и инвентаръ	14040	5
<hr/>		
А всего	157974	29
Отъ операціи завода чистая прибыль выразилась въ суммѣ:		
1) Отъ продажи свѣчь	6908	59
2) Отъ продажи восковыхъ отбросовъ, рожжъ и мѣшковъ	370	32
3. $\frac{0}{10} \frac{0}{10}$ по книжкамъ сберегательной кассы и Литовской епархіи	1475	2
<hr/>		
Итого	8753	93

Предсѣдатель Правленія Протоіерей

Члены: { Священникъ
 { Священникъ

Смотритель заводъ, Священникъ

1913 года марта 20 дня. Сей отчетъ, на основаніи существующихъ узаконеній, составленнымъ правильно, въ цифровыхъ данныхъ по итогам вѣренъ вода и всѣми денежными и другими докумен-

Предсѣдатель Полоцкаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, Протоіерей

Члены: { Священникъ
 { Священникъ

	С У М М А.	
	Руб.	Коп.
Состояніе завода къ 1 января 1913 года (балансъ).		
Къ 1 января 1913 года заводъ состоитъ должнымъ:		
Люнебургской воскоблительнѣ	54515	47
Залатовыхъ	2019	—
Братской лавкѣ	240	—
На содержаніе Епархіальныхъ учреждений за 1908 г.	200	—
Осталось свободныхъ отъ 1912 года на содержаніе учреждений	11867	39
<hr/>		
Итого	68811	86
Наличность завода		
	73092	38
Сверхъ сего, недвижимое имущество и инвентаръ	14040	5
<hr/>		
А всего	157974	29

Алексѣй Доновъ

Фантинъ Капусцинскій.

Іосифъ Никифоровскій.

Онуфрій Шостакаъ.

неній, проверенъ Полоцкимъ Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ и найсамъ себѣ и согласенъ съ записями въ книгахъ Епархіальнаго свѣчнаго за- тами, оправдывающими указанные записи.

Андрей Хоромкевичъ.

Владиміръ Дымманъ.

Василій Барщевскій.

ВЪДО

о долгахъ за церквами, монастырями, склада
ныя съ завода до

№№ по по- рядку.	Наименованіе церквей и скла- дОВЪ.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
1	Витебскій кафедральный соборъ	7	46
2	» Успенскій соборъ	9	—
3	» Спасо Преображенская церковь	105	—
4	» Иоанно-Крестительская	—	30
5	» Благовѣщенская единовѣрческая	9	—
6	» Домовая семинарская	9	38
7	» Старобрядческій наставникъ	10	—
8	» Костель Могилевскій	44	—
9	» Костель Ушачскій	17	60
10	Домовая церковь Двинскаго Реальнаго училища	47	1
11	Кобыльницкая церковь	26	50
12	Поддубевская	28	26
13	Фалковичская	89	25
14	Жеробичская	66	25
15	Лужесиянская	80	63
16	Мядилнская	28	38
17	Полтевская	19	88
18	Козловичская	53	—
19	Благочиніе 1-го Велижскаго округа	2012	45
20	Велижская Св. Николаевская церковь	5	63
21	Круто Сергіевская	16	—
22	Благочиніе 2-го Велижскаго округа	2306	33
23	Благочиніе 3-го Велижскаго округа	1429	91
24	Городокскій соборъ	145	50
25	Войханская церковь	—	94
26	Барсучинская	27	25
27	Благочиніе 2-го Городокскаго округа	26	50
28	Азарковская	53	—
29	Вировлянская церковь	361	32
30	Горковская	54	50
31	Обольская	42	63
32	Мѣховская	20	25
33	Благочиніе Двинскаго уѣзда	584	87
34	Двинскій соборъ	15	75
35	Двинская Успенская единовѣрческая церковь	132	50
36	Крейцбургская	161	—
37	Якубинская единовѣрческая	23	13
38	Благочиніе 1-го Дриссенскаго округа	2388	16
39	Кохановичская	69	63
40	Благочиніе 2-го Дриссенскаго округа	816	90
41	Зябковская церковь	28	—
42	Благочиніе 1-го Лепельскаго округа	2346	43
43	» 2-го Лепельскаго	1942	49

МОСТЬ

ми и Литовской епархіей за свѣчи, отпущен-
1 января 1913 года.

№№ по по- рядку.	Наименованіе церквей и скла- дОВЪ.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
44	Бѣшенковичская церковь	32	88
45	Козановская	7	26
46	Стрижевская	10	—
47	Благочиніе 3-го Лепельскаго округа	1192	68
48	Хотинская	6	63
49	Ульская	140	53
50	Благочиніе 4-го Лепельскаго округа	1373	20
51	Благочиніе Люцинскаго уѣзда	1314	41
52	Гольшовская	19	—
53	Благочиніе 1-го Невельскаго округа	1401	87
54	» 2-го Невельскаго округа	729	25
55	» 3-го Невельскаго округа	53	—
56	» 4-го Невельскаго округа	1007	30
57	» 1-го Полоцкаго округа	1833	31
58	Данишевская единовѣрческая церковь	28	—
59	Полоцкій соборъ	268	—
60	Улазовичская церковь	66	75
61	Полоцкая единовѣрческая церковь	60	5
62	Ловожская	32	—
63	Добейская	19	—
64	Сиротинская	5	63
65	Сосницкая	52	—
66	Игумено Обольская	64	—
67	Благочиніе 3-го Полоцкаго округа	167	75
68	» 1-го Себежскаго округа	1229	22
69	Лидинская	—	68
70	Благочиніе 2-го Себежскаго округа	1949	35
71	Старокозловская	—	56
72	Благочиніе 3-го Себежскаго округа	1047	—
73	Кицковская	45	25
74	Куриловская	7	51
75	Соинская	54	—
76	Зародищенская	8	63
77	Магковъ монастырь	424	63
78	Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій монастырь	1230	—
79	Тадулинскій монастырь	95	88
80	Вербилловскій монастырь	177	44
Итого		31816	62

№ по порядку.	Наименованіе складовъ.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
Склады:			
1	Полоцкій складъ	936	57
2	Невельскій	1181	33
3	Двинскій	1251	90
4	Велижскій	185	91
5	Усвятскій	156	3
6	Крестовскій	1267	66
7	Лепельскій	707	11
8	Ръжцкій	1848	3
9	Бѣшенковичскій	718	12
10	Кохановичскій	468	75
11	Себежскій	11	—
12	Епархіальная лавка	3431	8
	Итого	12163	49
13	Литовская епархія	58601	76
	А всего долгу	102581	87

Предсѣдатель Правленіе Протоіерей **Алексѣй Доновъ.**

Члены: {
 Священникъ **Ф. Капусинскій**
 Священникъ **Іосифъ Никифоровскій.**

Смотритель завода, священникъ **Онуфрій Шостаць.**


 Редакторъ офіціального отдѣла,
 Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофициальный отдѣлъ

Изъ письма іеромонаха Михаила, бывшаго Таврическаго епископа *).

Дорогой мой Петръ!

Спасибо, глубокое спасибо тебѣ за письмо. Оно пробудило въ душѣ дорогія воспоминанія и чувство и обвѣяло какимъ то тепломъ. Спасибо за поздравленія. Я вѣрю въ ихъ силу, если онѣ истекають изъ любви. А въ отношеніи тебя у меня въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Какъ бы внѣшне мы ни были раздѣлены, все же любовь соединяетъ насъ. Я въ это всегда вѣрилъ и старался возрастить эту вѣру воспоминаніемъ тебя въ молитвѣ. Ты спрашиваешь, какіе вопросы нравственнаго міра меня занимали за послѣднее время и къ какимъ выводамъ я пришелъ въ рѣшеніи ихъ. Вопросъ, мой родной, слишкомъ сложный. На врядь ли вкороткѣ можно ясно отвѣтить на него. На сколько могу отвѣчу; что не ясно договоримся послѣ. Одинъ вопросъ наполнялъ мою душу и мое сознаніе: какъ ощутить въ себѣ Бога? какъ сдѣлать это ощущеніе болѣе или менѣе постояннымъ? какъ устроить свою жизнь такъ, чтобы она была всецѣлымъ осуществленіемъ этого ощущенія. Иначе сказать: какъ сердцемъ дойти до Бога, какъ жить въ Немъ, какъ дѣйствовать изъ Него. На сколько я себя помню, я всегда ощущалъ непреодолимую жажду разрѣшиться въ одинъ принципъ. Въ семинарской жизни эти поиски Единаго были главнымъ образомъ теоретическаго свойства и выражались въ скалѣ всевозможныхъ отрицаній, начиная съ самыхъ грубо-матеріалистическихъ (это еще въ училищѣ) и кончая самыми утонченно-пантеистическими. Не могу сказать, чтобы эти

*) Подлинникъ письма сохраняется въ редакціи.

поиски были только теоретическіе. Но и сердце и воля были также подъ вліяніемъ ума и служили ему. Мало по малу во мнѣ нѣчто устроялось, прояснялось, осаживалось и, наконецъ, я установился мыслию на Единомъ. И умъ и сердце и воля и мое сознание нашли всеобъединяющую точку и съ ней нарисовался путь жизни, полной единства, полной беззавѣтнаго стремленія не уклоняться по сторонамъ. Такъ весь мой внутренній теоретическій процессъ привелъ меня къ монашеству. Оно было нормальнымъ, органическимъ выраженіемъ того, что создано внутри. Какъ пантеизмъ привелъ меня къ теизму, какъ теизмъ разрѣшился въ христіанство, какъ христіанство оформилось въ православіе, такъ православіе для меня лично, при стремленіи окончательно, беззавѣтно всецѣло отдаться ему, разрѣшилось въ монашество. Я не могъ уйти отъ него. Иначе бы я былъ подлець. Все вѣниты внутренней жизни привели меня къ этому центру. Если бы меня спросили за мѣсяць,—я не сказалъ бы, что буду монахомъ. Но когда эта мысль представилась моему сознанию, я увидѣлъ, что она есть лишь сокращенная формула того, чѣмъ полна моя душа. Ея роковой, властительный характеръ тутъ же сталъ мнѣ ясенъ. И я не колебался и не сомнѣвался. Я сдѣлался монахомъ, пот. ч. долженъ былъ имъ сдѣлаться, не могъ не сдѣлаться. Когда я сдѣлался монахомъ, для меня предстала дальнѣйшая задача: ощутить Бога, жить въ Немъ и изъ Него. То, что нашла мысль, а сердце предчувствовало, то нужно было вполне пережить въ себѣ. Не утверждаю, что ясно сознавалъ тогда свою задачу и ея отношенія къ предшествующему развитію. Но жизненно я, какъ кажется, твердо ощущалъ ее и шелъ къ ея разрѣшенію. Опять не скажу, что монашество выразилось какимъ нибудь яснымъ во мнѣ переломомъ. Остался я тѣмъ же. Катастрофъ не было. Былъ постепенный процессъ вживанія въ ту Единую точку, которую я обрѣлъ въ своемъ духѣ. Черная ряса служила для меня лишь знакомъ, что я остановился мыслию на этой точкѣ. И чѣмъ я дальше стоялъ на ней, всматривался въ нее, разъяснялъ ее, тѣмъ ея лучи все болѣе наполняли душу и освѣщали ее, тѣмъ ближе, роднѣе становилась она, тѣмъ глубже и интимнѣе я ее переживалъ. Это и было собственно постепеннымъ ростомъ ощущенія Бога. Иногда молитва давала величайшіе невыразимые восторги, полные тишины и блаженства. Но, конечно, все это было лишь по моментамъ. Жизнь окружающая шла своимъ чередомъ. Приходилось жить и дѣйствовать по случайнымъ, стихійнымъ мотивамъ воли. Вся жизнь была и

казалась мнѣ не тѣмъ, чѣмъ она по настоящему должна быть. То ощущение Бога, Его любви, святости, чистоты, которое иногда овла­дѣвало душой—служило вѣчнымъ и жестокимъ укоромъ всей сти­хийной жизни. У меня опускались руки дѣлать что бы то ни было, ибо всякое движеніе воли по моему должно вытекать изъ ощущенія Бога, а на дѣлѣ оно вытекало престо потому, что такъ заведена жизнь. Всѣ порядки жизни общественной и церковной, вся рутинна дѣлѣ, всѣ поступки и разговоры людей были для меня противны. Я ощущалъ въ душѣ своей рай и жилъ во внѣ точно въ аду. Я весь измучился. Сочиненіе, которое нужно было мнѣ написать, было мнѣ также противно. Оно ничуть не вязалось съ тѣмъ, что я пере­живалъ и само было лишь знакомъ общей безмысленной рутинны. Я рвался изъ этой рутинны. Мнѣ нужно было свою волю всецѣло подчинить тому, что есть Богъ. А для этого нужно перенестись куда то, нужно пожить независимо отъ этого условнаго міра, какъ можно крѣпче и глубже и шире ощутить Бога, сдѣлать это ошу­щеніе такъ интензивнымъ, чтобы оно само собой выражалось въ дѣй­ствіи, чтобы послѣднее было лишь лучемъ необходимо истекающимъ изъ солнца. Мнѣ казалось, что возможно это только въ уединеніи, при руководствѣ такого человѣка, который бы отсѣкъ мою волю и сдѣлалъ ее послушной только Богу. Воля и обычная жизнь, моя и людская, были для меня противны и я жаждалъ убѣжать отъ нихъ. Вотъ какъ назрѣла мысль о монастыряхъ и объ Афонѣ. И я побу­довалъ въ Соловкахъ, на Валаамѣ, на Вышѣ, въ Оптиной пустыни, въ Воронежѣ, Задонскѣ, Кіевѣ, Константиновѣ и Іерусалимѣ. Вездѣ старался побесѣдовать съ подвижниками и старцами и окончательно опредѣлиться. Не скрою, что въ этихъ бесѣдахъ мнѣ приходилось иногда переживать возвышеннѣйшія и сладчайшія минуты. Я чув­ствовалъ себя въ вѣяніи Бога. Я ощущалъ небо близкимъ и род­нымъ. Никогда до того я не ощущалъ такой реальности духа, такой живости возвышенной любви и чистой молитвы. За этотъ періодъ я какъ впервые обрѣлъ Бога. Но вмѣстѣ я вернулся назадъ къ лю­дямъ и въ Академію. Это мнѣ единогласно совѣтовали и подвижники, особенно пр. Теофанъ, къ этому склонился подѣ конецъ и я самъ. Дѣло въ томъ, что переживши во время путешествія два пути ду­ховной жизни старцевъ, путь созерцательный и путь дѣятельный, путь уединенной молитвы и путь открытой любви, путь Теофана и путь Оптинскаго старца Амвросія—я почувствовалъ, что мой путь— послѣдняго рода. Я увидѣлъ, что я долженъ на людяхъ подчинять

свою волю Богу, что только путемъ преодоленія эгоизма въ каждый мигъ моего общенія съ людьми я достигну того свѣта любви, который самъ собою забрезжетъ лучами соотвѣтствующей дѣятельности. Короче сказать я нашелъ свой путь, опредѣлилъ его и онъ оказался среди тѣхъ же людей, отъ которыхъ я было бѣжалъ. Но я уже возвратился не такимъ къ нимъ, какимъ уѣхалъ. Прежде я не зналъ что съ ними дѣлать, теперь я узналъ, что долженъ любить ихъ. Прежде я или осуждалъ ихъ или терялся среди нихъ, подчиняясь теченію—теперь, я покойно могъ жить и дѣйствовать по своимъ собственнымъ мотивамъ любви во Имя Христа. Для меня сдѣлался яснымъ мой путь на людяхъ. Куда бы онъ ни привелъ въ смыслѣ внѣшней жизни—мнѣ все равно. Сейчасъ я въ Академіи; завтра могу быть выброшеннымъ за бортъ и просить милостыню подъ окнами—для меня рѣшительно все равно. Послѣднее даже лучше. Для меня сталъ неотразимо ясенъ мой долгъ—все дѣлать по любви къ человѣку и Богу,—къ чему этотъ долгъ ни привелъ. Внѣшняя судьба стала безразлична. Значить не зачѣмъ стало и уединеніе: я и на людяхъ ощутилъ силу быть не **зависящимъ** отъ нихъ и какъ бы однимъ, я ощущалъ единство съ ними и любовь къ нимъ. Такъ пришелъ въ меня миръ. И вотъ теперь живу этимъ миромъ, дышу и наслаждаюсь имъ. Въ смыслѣ опредѣленія внутренняго пути—больше идти некуда. Я установился. Будущее будетъ лишь развитіемъ и раскрытіемъ достигнутаго синтеза. Въ смыслѣ внѣшнемъ я ничего не знаю и не хочу знать. Не мое дѣло. Прошу Бога только о томъ, чтобы быть непоколебимо вѣрнымъ тому, что считаю истинной, а куда эта вѣрность приведетъ—это Его воля. Прираженія ко внѣшнему нѣтъ никакого... Вотъ, мой другъ, вкраткѣ отвѣтъ на твой вопросъ. Понятно я бралъ главные штрихи. Множество было и второстепенныхъ. Вѣдь много пришлось и переживать, и передумать, и перестрадать отъ низу и до верху. Но все это было лишь побочнымъ подпорками, которыми Богъ меня велъ къ предназначенной главнѣйшей внутренней цѣли. Ты спросишь, какая же моя внѣшняя цѣль? Она вполне вытекаетъ изъ внутренней. Всюду гдѣ только можно насаждать царство любви и гармоническаго развитія личности въ духѣ и при помощи Христа. Въ этомъ, въ сущности, разрѣшается все православіе, всѣ его догматы, вся этика, всѣ таинства, всѣ обряды, всю жизнь. Въ разъясненіи православія въ этомъ смыслѣ теоретическая задача наша. Въ проведеніи такого православія въ жизнь частную, семейную, общественную, государственную—вся

наша практическая задача. Въ братскомъ союзѣ сочувствующихъ и отдавшихся всецѣло этой задачѣ людей—самый вѣрный задатокъ обновленія православно-русской жизни. Въ молодомъ нашемъ монашествѣ и вообще въ молодомъ поколѣннн есть великіе шансы на возрастаніе и утвержденіе такихъ союзовъ. Въ этомъ моя надежда и отрада, не только моя, но и моихъ братій по духу. Этимъ живу, за это и отдаю жизнь, если угодно Богу. Какъ созрѣетъ наша жизнь, въ какія отношенія мы станемъ къ status quo православія—я не знаю. Это не дано предвидѣть. Но вѣрю, что, несмотря ни на что, истина восторжествуетъ. И я несказанно счастливъ былъ бы, если бы пришлось пожертвовать жизнью ради этой истины... Вотъ, другъ мой, мои практическіе идеалы. Придется ли ихъ осуществлять легальнымъ путемъ или путемъ протеста, сверху или снизу,—все равно. Почему то предчувствуется, что Богъ приведетъ скорѣе къ послѣднему. Но наше дѣло не разсуждать о томъ что неизвѣстно, а быть готовымъ къ нему. Въ этомъ и есть ближайшая цѣль моей воли... Ну, пока достаточно. И такъ слишкомъ много вышло. Думалъ, что выйдетъ гораздо короче. Прости за многоточіе. Не знаю что то расписался. Можетъ быть такъ нужно. Я вѣрую, что въ томъ, что дѣлается отъ любви, дѣйствуетъ рука Бога. Теперь отвѣчу на частныя вопросы. Магистерское написалъ за эти каникулы. 8-го ноября уже подалъ. Тема новая—о бытнн Бога. Написалъ то, что самъ надумалъ и пережилъ. Не знаю, пройдетъ ли. За послѣднее время стали вездѣ видѣть ереси. Но для меня впрочемъ все равно. Я иду своимъ путемъ, который ни мало не зависитъ отъ пропуска или не пропуска. Отъ этого зависитъ лишь внѣшнее положеніе, которое во власти Бога. Студенчество стараюсь любить и дѣлать для него все, что повелѣваетъ совѣсть. Живу въ мирѣ. Что выйдетъ—не знаю, Пока, кажется, хорошее растетъ. Впрочемъ, это со стороны виднѣе.—Съ Андреемъ переписываюсь теперь оживленно. Онъ женился и хочетъ писать магистерскую. За послѣдній годъ у насъ было прекратилась переписка. Я самъ боюсь начинать. Вѣдь монахи вообще на худомъ счету. Поэтому всякое молчаніе съ чьей либо стороны мнѣ всегда нѣсколько подозрительно въ этомъ смыслѣ. А разсѣвать предубѣжденія или подозрѣнія письмами я не люблю. По моему это бесполезно. Поэтому я въ такихъ случаяхъ тоже молчу и жду, когда Богъ дастъ вѣсть сердцу и подвинетъ къ писанію въ имя любви. Объ этомъ и молюсь. И при представившемся случаѣ возобновляю переписку. Такъ и случилось съ Андреемъ. Теперь опять дѣло идетъ

живо. Ну, Господь да хранить тебя. Нѣтъ, дорогой Петръ, больше наслажденія, какъ чувствовать себя въ охраняющей десницѣ Божіей. И жизнь при этомъ цвѣтетъ въ душѣ—и свѣтъ кругомъ тебя и любовь и миръ наполняетъ все существо твое. Вѣчность предъ тобой, полная блаженства. Готовъ обнять всѣхъ людей. Жалко становится окружающаго дѣтскаго малодушія, суеты, тщеславія и т. под. И все это не осужденіе, не гордость, а просто дарованное Богомъ нѣсколько большее вѣдѣніе. И конечно это совсѣмъ не отъ меня. Все Божій даръ. И я менѣе всѣхъ сдѣлалъ для этого. Но любовь всѣхъ окружающихъ меня, начиная съ рожденія и кончая теперешнимъ мигомъ, слѣдов. и твоя любовь, возводятъ мою душу ближе къ Богу любви и я совсѣмъ не заслуженно наслаждаюсь по вашей милости. Такъ я смотрю на дѣло. Поэтому въ свою очередь люблю всѣхъ васъ и поскольку могу молюсь. Молитва есть самое лучшее выраженіе любви и самое сильное ея дѣйствіе. Поэтому прошу тебя иногда помолиться за меня. Написалъ такъ много, что, право, совѣстно.

Любящій тебя твой І. Михайлъ. Посылаю карточку прошлаго года
27 XI 87.

Для молодыхъ священниковъ.

Въ практикѣ не только городскихъ, но и сельскихъ священниковъ не мало бываетъ случаевъ, когда приготавливающейся къ совершенію Божественной литургіи не успѣваетъ прочесть положенныхъ въ Послѣдованіи Святаго Причащенія молитвъ, отвлекаясь какими либо неотложными дѣлами,—исповѣдь говѣльщиковъ, когда ихъ не одна сотня, приобщеніе больныхъ, крещеніе слабыхъ младенцевъ и т. п. Что тогда дѣлать священнику, когда правило не выполнено, молитвы не прочтены, а служить необходимо? Въ этомъ случаѣ какъ извѣстно, Учительное Извѣстіе предлагаетъ прочтеніе правила оставлять до послѣ совершенія Литургіи; «молитвы же къ Причащенію неотложно да глаголетъ предъ Литургіею», заканчивается правило и этимъ ставитъ служащему въ непремѣнную обязанность прочитывать ихъ предъ обѣдней

Но въдь и чтеніе положенныхъ ко Святому Причащенію молитвъ займетъ не малое время, между тѣмъ какъ человѣкъ иногда и 10-ю свободными минутами не располагаетъ. Что тогда дѣлать? Времени достаточнаго для прочтенія положенныхъ продолжительныхъ молитвъ нѣтъ, а совѣтъ не мирится съ такимъ необычнымъ отетупленіемъ.

Для такихъ рѣдкихъ и недоумѣнныхъ случаевъ въ древней церковной практикѣ и употреблялись три коротенькихъ, но весьма содержательныхъ молитвы, которыя, какъ видно, печатались послѣ обычныхъ правилъ ко Святому Причащенію въ нѣкоторыхъ древнихъ служебникахъ.

Извлекаемъ эти молитвы изъ служебника, напечатаннаго при Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ, по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, во святой Кіевопечерской Лаврѣ, въ лѣто отъ Рождества по Плоти Бога Слова 1762-е.

Вотъ что на послѣднихъ двухъ листахъ этого служебника значится:

„Аще іерею неудобно будетъ совершити молитвъ ко Причащенію, во исполненіе ихъ, сія да глаголетъ:

„Множества ради грѣховъ моихъ не отвержи мене Владыко, Господи, Боже мой: нынѣ бо прихожду къ чуднымъ Твоимъ тайнамъ небеснымъ и не яко достоинъ сый дерзаю, но на Твою самую великую и неизреченную благость уповая, простираюся. Нѣмь бо воистину нѣмь достоинъ, не точію ясти и пити отъ святыхъ и причистыхъ сихъ таинъ, но ниже возрѣти на предивную и чрезъестественную сію духовную трапезу, на ней же Господь нашъ Іисусъ Христосъ, едиnorodный Сынъ Твой лежитъ въ жертву раздробленъ. Тѣмже молитву приношу Тебѣ, всею скверною осквернившійся, и прошу оставленія грѣховъ моихъ: да приидетъ Утѣшитель и Очиститель грѣховъ моихъ многихъ. Духъ Твой Святой, укрѣпляй мя и содержи: да и о сеѣ чуднѣй и страшнѣй жертвѣ, хвалу Тебѣ и едиnorodному Твоему Сыну, и Пресвятому и Животворящему Твоему Духу возсылаю, нынѣ и приено, и во вѣки вѣковъ, аминь

„Господи, нѣмь достоинъ да подь скверный кровъ души мояя внидеши, понеже весь пуетъ и пался есть: но якоже изволилъ еси въ вертепѣ и въ яелѣхъ скотскихъ возлеци, и въ

дому Симона прокаженного, подобную мнѣ блудницу грѣшную пришедшую къ Тебѣ пріяти, тако изволи и въ ясли скотенія моея души, и во оскверненное мое тѣло внити мертвого и прокаженного. И якоже не возгнушался еси скверныхъ устѣ блудницы обლობызающія пречистѣи Твои нозѣ, тако Владыко Боже да не возгнушаещися и мною грѣшнымъ: но яко благъ и человѣколюбецъ, сподоби мя общникомъ быти пресвятаго тѣла Твоего и честныя крове“.

„Боже нашъ, ослаби, отпусти, прости ми прегрѣшенія моя, елика Ти согрѣшихъ: аще въ вѣдѣніи или въ невѣдѣніи, аще словомъ, или дѣломъ, волею, или неволею, всея ми прости яко благъ и человѣколюбецъ, молитвами Пречистыя Твоея Матере: и сподоби мя неосужденно пріяти честное и пресвятое тѣло Твое, и честную и животворящую кровь Твю, во исцѣленіе души и тѣла: яко Твое есть царство и сила и слава со Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь“.

Вотъ тѣ три молитвы, которыя для недоумѣнныхъ и необходимыхъ случаевъ можетъ предложить намъ древняя практика Св. Церкви.

Но интересна, весьма важная и глубокая по смыслу и чувству молитва, помѣщенная въ этомъ же служебникѣ впереди этихъ, вышеприведенныхъ молитвъ и озаглавленная: «Молитва предъ литургіею, глаголемая отъ іерея предъ престоломъ Господнимъ».

Этой молитвы мы не встрѣчали ни въ одномъ новопечатномъ служебникѣ, а между тѣмъ она, по своей важности, заслуживаетъ вниманія всегда быть прочитываемой совершителями Божественной Литургіи. Эту молитву полезно для души прочитывать и въ вышеприведенныхъ недоумѣнныхъ случаяхъ іерейской практики, хотя служебникъ приводитъ ее не для необходимыхъ случаевъ, а вообще для обычнаго пользованія служащихъ іереевъ. Вотъ эта молитва:

«Владыко, Вседержителю, Господи Іисусе Христе Боже нашъ не хотяй смерти грѣшникомъ, но обращеніе давайъ благодатію Своею и показавый намъ путь новъ, святъ, и образъ прописавый древнимъ блудникомъ, древнимъ мытоимцемъ, подавъ блудницѣ источники слезъ, молю: сподоби и мене ревновати ихъ обращенію и покаянію, и не поминай моихъ неисчетныхъ соблазнъ, но мимо веди моя безчисленная прегрѣ-

шенія, иже Единъ еси безгрѣшный и милостивый, и кайся о злобахъ человѣческихъ, пріемлай покаяніе отъ всея твари, хвалимый непрестанно небесными силами; страшень Сый херувимомъ и серафимомъ, и отъ тѣхъ службу неизреченную пріемлай. Собою же на земли Отцу жертву вознесъ, заколение пріемъ яко агня незлобиво, и Твоею кровію овящъ весь міръ, повелѣлъ еси и намъ недостойнымъ Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносить: Ты и нынѣ Владыко, Пресвятый, презри моя безчисленныя согрѣшенія, и исполни мя Твоего хваленія: сердце чисто созижди во мнѣ Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей, и пріими мя дерзающа входить во святилище Твое, и вознести Тебѣ Твоя отъ Твоихъ, якоже предаль еси святымъ Твоимъ ученикамъ и апостоламъ: и мы отъ тѣхъ пріемше, страшнѣй сей тайнѣ причастницы бываемъ, не по нашему достоинству, но Твоего ради милосердія. Омый убо Владыко, Христе, Боже нашъ порокъ отъ души моя и всего мя отнюдь очисти, силою Твоею невидимою и духовною деѣницею: нѣсть бо вещи утаивающіяся отъ Тебѣ, но все обличена и наго, и явлена предъ очима Твоима суть. Вѣмъ Владыко человѣколюбче, яко несодѣланная моя зрита очи Твои, и въ книгахъ Твоихъ все написана суть. Тѣмже не омерзи моего недостойнства, и лица Твоего не отврати отъ мене, да не возвращуся смиренный посрамленъ и постыжденъ отъ Тебѣ: но сподоби мя неосужденно поработати святымъ Твоимъ тайнамъ: яко подабаеть Тебѣ всякая слава и честь, и покаяніе, со Безначальнымъ Твоимъ Отцемъ, и съ Пресвятымъ, Благимъ и Животворящимъ Твоимъ Духомъ, нынѣ и прино и во вѣки вѣковъ, аминь *)).

Священникъ Андрей Боголюбовъ.

*) «Казан. Епар. Извѣстія» № 21 193.

Предбрачныя затрудненія, ихъ послѣдствія и необходимость устраненія.

(Для окружныхъ и епархіальныхъ съездовъ).

Жизнь изо дня въ день ставитъ вопросы въ живыхъ положеніяхъ, весьма серьезныхъ для церкви, семействъ и нравственности народа. Умолчаніе о такихъ вопросахъ толкаетъ на произвольное разрѣшеніе ихъ, съ печальными результатами для причастныхъ лицъ и духовнаго воспитанія всей паствы. Къ такимъ вопросамъ принадлежатъ и тѣ формальныя затрудненія, которыми нынѣ обставлено бракосочетаніе, благословенное Творцомъ при созданіи человѣка.

По своей важности предъ цѣлями вѣчности и домостроительства Божія таинство брака является основнымъ для прочихъ, ибо безъ бракосочетаній не можетъ быть и населенія, а безъ населенія другія таинства не для кого и совершать, не говоря ужъ о значеніи государственномъ. Поэтому бракосочетаніе должно пользоваться широкимъ покровительствомъ, облегченіемъ препятствій къ нему, соотвѣтствіемъ требованіямъ жизни и положенію брачующихся.

Но именно это таинство преимущественно предъ всѣми въ разное время загромождено такими препятствіями, которыя, являясь мертвою буквою и архаическимъ пережиткомъ, приводятъ къ незаконному сожителству, разврату, а слабыхъ къ самоубійству. Въ прежніе вѣка, безъ путей сообщенія, женихъ и невѣста дальше своего села не знали свѣта, и всѣ жители между собой—то въ родствѣ, то въ свойствѣ; теперь въ нѣсколько дней жизнь перебрасываетъ за тысячи верстъ людей съ разныхъ сторонъ, и прежнія предбрачныя требованія теперь не всегда къ нимъ приложимы и умѣстны. Таковы же и другія по устроенію брака стороны, которыя необходимо теперь измѣнить, облегчить или устранить, чтобы освободить таинство брака и развитіе жизни отъ лишнихъ преградъ и затрудненій. Къ такимъ затрудненіямъ относятся слѣдующія, вліяющія разрушительно, какъ увидимъ изъ фактовъ.

1--**Необеспеченность духовенства**, которая породила необходимость предварительнаго «договора», съ торгами, задатками, пререканіями т. п. Обыкновенно, пришедшіе для договора, важно усаживаясь, заводятъ съ священникомъ постыдный торгъ, начиная съ 2—3 руб.,

требуя за нихъ, кромѣ вѣнчанія, молебна, пѣвчихъ, паникадила, ковра и прочихъ услугъ. Въ прежнее время, когда хлѣбныя и денежныя приношенія были богаче, а жизнь стоила втрое дешевле, эта цифра была значущей. Не то теперь. И начинается клянчанье со стороны священника передъ „сватами“ изъ-за каждого рубля. Каковъ же финалъ? Или, измученный душой, обрывая это торгашество, беретъ, что дадутъ, или же давимый нуждой, станеть на своемъ, что и вызываетъ потомъ укорианы, жалобы, слѣдствія, возвратъ денегъ и язву вражды съ прихожанами. Куда только не жалуются! Епископу, Оберъ-Прокурору, даже жандармскому начальству, какъ было въ с. М., Л. у. А бываетъ и хуже: приготовивъ все къ свадьбѣ и не сойдясь въ цѣнѣ, начинаютъ жить безъ вѣнчанія, „гражданскимъ“ бракомъ, возникшимъ изъ-за рубля. И бываетъ послѣднее горше перваго, порождая игнорированіе Церкви. Сколько теперь такихъ «гражданственниковъ», заражающихъ и другихъ своимъ при- мѣромъ!

Отсюда, принимая во вниманіе жизненное государственное и правовое значеніе бракосочетаній, необходимо отмѣнить всякіе договоры и торги за нихъ, а духовенству предоставить иной источникъ средствъ, какъ за браки такъ и за другія обязательныя требы. Въ то время, какъ инославное духовенство обезпечено на русскія деньги, нашему милостиво предоставлено нищенство, которое при бракосочетаніяхъ почти всегда и всюду является однимъ изъ предбрачныхъ затрудненій, заставляя пастырей служить духовнымъ существомъ не созиданію дѣла Божія, а изысканію алтына отъ такихъ же нищихъ, что и ведетъ къ развалу нравственности и семьи. Земства и Гос. Дума обязательно должны прійти въ этомъ дѣлѣ на помощь и—тѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

2—Документы брачующихся, своею чисто буквенной неполнотой въ весьма многихъ случаяхъ, при полной безпрепятственности съ другихъ сторонъ, пресекаютъ возможность къ совершенію таинства брака, толкая на вѣнчанное сожитіе. Въ этомъ дѣлѣ, подъ давленіемъ вѣковой «бумажной» канцелярщины, забыто, что бракъ есть священное духовное таинство, а не документальная сдѣлка, «сочетаются рабы Божіи», а не документъ съ документомъ. По какимъ документамъ сочеталъ Господь первыхъ людей? По какимъ документамъ могли сочетаться Юсифъ и Асенефа, Моисей и Сепѳора, именуемые при таинствѣ брака? И Христіанская Церковь при Апостолахъ и Вселенскихъ Соборахъ признавала для таинствъ духовную

личность человѣка въ ея призваніи предъ Богомъ, а не сочела документами.

Вотъ одинъ изъ безчисленныхъ результатовъ подобной документальности. Въ селѣ служилъ фельдшеръ, родомъ изъ Петербурга, проживавшій раньше въ разныхъ мѣстахъ, добрякъ, отличный знатокъ своего дѣла, привлекавшій къ себѣ пациентовъ изъ отдаленныхъ мѣстъ. Тамъ же служила учительница, тоже перемѣнившая нѣсколько мѣстъ службы. При желаніи ихъ вступить въ бракъ оказалось, что изъ документовъ у него—только паспортъ отъ полиціи съ неопредѣленною отмѣткою о брачномъ состояніи. Обѣхалъ онъ всѣ окрестные приходы, нигдѣ не согласились вѣнчать по такому документу. Оставшись одинокимъ, однажды обѣзжалъ онъ въ зимнюю стужу больныхъ, воротился ночью иззявшимъ въ свою нетопленную конуру, натопилъ печь пожарче, легъ на ней согрѣться и больше не всталъ: уснулъ и спекся такъ, что мясо отпадало. А будь онъ въ семейной обстановкѣ, этого не случилось бы и служилъ бы онъ съ пользою людямъ.

Неоходимо сдѣлать обязательнымъ, чтобы при неясности документовъ, не подвергая лицъ страданіямъ, вѣнчать по ясному убѣжденію причта, или при помощи оглашеній и достовѣрныхъ поручителей. А учрежденіямъ, вѣдающимъ выдачу паспортовъ, вмѣнить въ обязанность—отнюдь не допускать въ паспортахъ недомолвокъ о семейномъ положеніи, но выставлять таковое ясно и опредѣленно: выдавая паспортъ, они должны знать кому выдаютъ.

3—Къ такимъ же документамъ относятся и такъ величаемыя предбрачныя свидѣтельства, съ которыми бываетъ сущее горе. Для лицъ, не имущихъ постоянной осѣдлости и живущихъ службою, гдѣ придется, добыть таковое свидѣтельство часто не представляется возможнымъ. Кто изъ приходскихъ пестырей знаетъ и можетъ ручаться, говѣлъ ли женихъ, холостъ онъ или вдовъ? Отсюда и происходитъ затрудненіе при бракосочетаніи лицъ, даже когда причтъ лично знаетъ ихъ безпрепятственность къ вступленію въ бракъ; а также затрудненіе для брачующихся—гдѣ достать предбрачное свидѣтельство, и затрудненіе для причта: какъ показать въ обыскѣ—по какимъ документамъ они повѣнчаны. Вотъ примѣры.

Вдова Ш., усердная жертвовательница на храмы, хорошо известна причту. Но была замужемъ два раза въ разныхъ селахъ. Овдовѣвъ, жила съ дѣтьми гдѣ находила удобнѣе, говѣла съ ними въ разныхъ церквахъ. Нужно ей было женить сына, взяла она вы-

пись о рожденіи его изъ прежняго прихода. Дать ей „предбрачное“ священникъ отказалъ, потому что сынъ ея въ его приходѣ не проживаетъ. Съ выписью о рожденіи идетъ она къ приходскому священнику невѣсты, просить повѣнчать по выписи; тотъ отвѣтилъ, чтобы подобною просьбою она его не затрудняла. Идетъ она въ третье село, просить священника повѣнчать по выписи и по личному знакомству; но безъ «предбрачнаго» невѣсты и этотъ не могъ повѣнчать. Пришлось ей отправиться въ губернской городъ, подавать прошеніе Епископу и снова обращаться къ священнику, давшему выпись и къ приходскому невѣсты. Сколько труда, хлопотъ, траты времени, тогда какъ бракъ этотъ и безъ „предбрачнаго“ былъ совершенно ясенъ. Къ чему же эти преграды?

Второй примѣръ. Въ заброшенномъ хуторѣ живутъ почти рядомъ семьи З. и М., въ первой—женихъ, во второй—невѣста. З. по сословию мѣщ. г. К.,—но крещенъ въ другомъ уѣздѣ, а нынѣ живетъ подъ Полтавой, гдѣ и говѣетъ въ разныхъ церквахъ. Невѣста М. крещена въ мѣстномъ приходѣ, а чуть поднялась, пошла служить и, гдѣ служила, тамъ и говѣла. Пришлось вступить въ бракъ. Женихъ представилъ выпись о рожденіи, невѣста—ничего. Гдѣ имъ братъ «предбрачныя»? А семьи причту извѣстныя. Родители просятъ, молятъ: Гдѣ намъ искать „предбрачныя“? Якъ вы не помилуете, хто насъ помилуетъ? Хто насъ знаетъ? Оставлялось «помиловать», повѣнчать по личному знакомству и оглашеніямъ.

Такъ и нужно установить за правило, чтобы въ подобныхъ случаяхъ разномѣстности происхожденія и жительства брачующихся, которыхъ безпрепятственность къ браку извѣстна данному причту или поручителямъ, непредставленіе предбрачныхъ свидѣтельствъ, за невозможностью достать таковыя, не считалось препятствіемъ къ совершенію таинства брака.

4—Гербовыя пошлины. Таинство и... пошлины! казалось бы,—несовмѣстимы, а между тѣмъ—печальный фактъ, низводящій таинство въ какую-то гербовую сдѣлку, затрудняющую и даже иногда разрушающую бракосочетаніе. Дѣло въ томъ, что нашему деревенскому люду достать марку для «предбрачнаго» или для прошенія о разрѣшеніи не всегда легко, особенно въ осеннюю распутицу, въ весенній разливъ и въ зимніе заносы, при нашихъ длотопныхъ путяхъ сообщенія. Имѣтъ же складъ марокъ у себя—церковь не въ состояніи: всѣ ея статьи, даже жертвы на храмъ, забираются на «отчеты», да и то нехватаетъ. Но нужна ли марка для совершенія

брака? По существу брака, какъ таинства, требованіе марки недопустимо

По объясненію „Церк. Вѣд.“ въ рубрикѣ „отвѣтовъ“, предбрачныя свидѣтельства, являясь духовническими, свободны отъ пошлинъ, но если въ нихъ указаны данныя о времени рожденія, обращающія свидѣтельство въ метрическую выпись, тогда подлежатъ оплатѣ. Съ такимъ толкованіемъ нельзя согласиться: предбрачное свидѣтельство, хотя бы и съ указаніемъ времени рожденія, никогда не можетъ служить метрическою выписью, для которой есть особая узаконенная форма; ни нотаріусъ, ни судъ подобной „выписи“ не приметъ, и ни для какой имущественной сдѣлки она не годится, а служитъ только для брака справкою о возрастѣ. Что же тутъ облагать: возрастъ или актъ рожденія? Но еще тяжелѣе по своимъ послѣдствіямъ сказывается требованіе марокъ при прошеніяхъ о разрѣшеніи брака. Бываютъ положенія тяжелыя, когда по нищетѣ и болѣзни родителей марка является обременительной; бываютъ случаи экстренные, когда бракъ необходимо совершить до извѣстнаго срока, чтобы узаконить сожитіе и младенца, а марки нельзя успѣть представить. Тутъ требованіе пошлинъ можетъ разрушить самый бракъ и погубить людей. Было бы еще сносно, если бы присылалось разрѣшеніе съ предписаніемъ взыскать марку. Нѣтъ! Ждетъ—ждетъ семья разрѣшенія, а вмѣсто него получается требованіе марки, какъ условія для разрѣшенія, и, пока она добудется, проходитъ нужнѣйшій срокъ для вѣнчанья, и бракъ распадается.

Если смотрѣть съ точки зрѣнія: воздадите Кесарево Кесареви и Божіе—Богови, то почему же не облагаются пошлиною и всѣ акты прочихъ таинствъ? Значитъ, этотъ взглядъ непримѣнимъ къ таинству брака вообще, а въ нынѣшнее время въ особенности. Когда общество переобременено навязанными свободами отъ вѣры и совѣсти; когда жизнь общественная покрылась сплошною кровавою раной хулиганства; когда патентованные соблазны пользуются широкимъ правомъ проникать всюду, отравляя молодежь, —положеніе дѣвушки, какъ таковой, стало чрезвычайно тяжелымъ: закономъ „свободы“ она предана въ жертву разнузданности: насиліемъ и угрозами убійства ее заставляютъ къ сожитію, и родители, если даже они есть, не всегда въ силахъ защитить ее. Одна надежда въ такихъ случаяхъ та, что можетъ быть соблазнитель женится на ней. Тутъ и нужно ускорить бракъ, чтобы пресѣчь развратъ, пока она не стала матерью, иначе она и дитя—погибшія.

Вотъ живые факты. Въ глухомъ хуторѣ крестьянская дѣвушка Л. въ 16 л. родила. Священникъ сталъ выговаривать родителямъ. „Ничего не можемъ сдѣлать“, отвѣчали они:—„сынъ сосѣда—богача, неукротимый разбихака на всю окрестность, стрѣляя во дворъ, угрожая убійствомъ и поджогомъ, принудилъ ее къ этому; его все боятся; защиты у насъ никакой“. Вскорости дитя умерло, отчего — Богъ вѣсть. При погребеніи юная мать, сама еще совсѣмъ дитя, обѣщала больше не допускать себя до этого. Но прошло время, и опять насиліями онъ заставилъ продолжать связь, терроризовавъ родителей.—Кондукторъ Р. познакомился съ дѣвицею Н., обѣщавъ жениться; но дитя родилось до брака. Воспользовавшись тѣмъ предлогомъ, что дитя записано не на его, а на ея фамилію, отказался отъ нея и отъ ребенка.—Крестьянинъ Б.—слабый старикъ; старуха его тоже еле движется. Сынъ работаетъ поденно, когда гдѣ случится, едва зарабатывая на хлѣбъ. Съ этого и существуютъ, Дома помочь некому,—нужна невѣстка. Но кто пойдетъ въ такое убожество? Долго искали, приближался уже постъ, наконецъ нашли дѣвушку 15 л. и 9 м. Подали прошеніе о разрѣшеніи, приложили выписъ и марку, сами къ свадьбѣ приготовились. Но вмѣсто разрѣшенія полученъ такой отвѣтъ: „Представить вторую марку.. и тогда данъ будетъ дѣлу ходъ“. Но прадставлять было уже поздно,—наступали заговѣны, и невѣста осталась у жениха не вѣнчанной. Такъ и остались—учрежденіе безъ марки, молодые безъ вѣнца, а причтъ безъ дохода. Думали повѣнчаться послѣ поста, по достиженіи 16 л., не тратясь на марку. Но не доживя до этого, невѣсту стали прогонять, а отецъ ея отказался принять ее. Куда ей дѣваться? Такъ разбита жизнь.. маркою. А для чего она? Все эти факты собраны не изъ отдаленныхъ мѣстъ и не за десятки лѣтъ, а взяты на мѣстѣ за короткое время,—настолько они часты.

Ясно, что марки на предбрачныхъ свидѣтельствахъ и прошеніяхъ о бракѣ должны быть отмѣнены, какъ не соответствующія таинству и условіямъ жизни. Лѣтъ пять назадъ „вторыхъ марокъ“ вовсе не требовалось, „чтобы дать дѣлу ходъ“. Напротивъ, даже когда онѣ посылались, были возвращаемы не погашенными для обратнаго врученія. Какой же законъ установилъ ихъ сейчасъ для рѣшеній чисто духовнаго, каноническаго значенія, какимъ является благословеніе на таинство.

5—Родство. Нѣкоторыя степени родства и свойста, недопустимыя у насъ, признаются не препятствующими у лютеранъ. Поэтому

лица, побуждаемая къ браку и находящаяся въ подобныхъ степеняхъ, для бракосочетанія переходятъ, пользуясь свободами, въ лютеранство, а послѣ брака—или остаются въ лютеранствѣ, или возвращаются въ православіе, и бракъ ихъ остается нерасторжимымъ. Такіе случаи сообщаются въ печати нерѣдко. Что же выигрывается подобными запрещеніями? Церковь лишается браковъ и своихъ чадъ. Словомъ, по дарованіи свободъ перехода куда угодно, запрещеніе нѣкоторыхъ степеней утратило смыслъ и служить поводомъ къ отпаденію отъ православія, а иногда приводитъ къ открытому сожитію безъ вѣнчанья и даже—въ случаѣ препятствій—къ самоубійству. Вѣчная, созидающая, непостижимая сила міровой жизни не всегда сноситъ искусственныя преграды, но или обходитъ ихъ, или принимаетъ уродливыя формы.

Въ д. Г. крестьянинъ Б. женился. Вскорости жена заболѣла и была больна нѣсколько лѣтъ. Въ это время умеръ и отецъ ея, оставивъ круглую сиротой вторую малолѣтнюю дочь, которая по безпріютности и поселилась у замужней сестры. Лѣтъ пять она ухаживала за больной сестрой и ея дѣтьми и исполняла всѣ женскія работы. Наконецъ, сестра умерла, остались малютки—дѣти. Мужъ не могъ досмотрѣть ихъ и хозяйства, будучи ежедневно занятъ на ж. д. Тутъ-то оставшая сестра и замѣнила мать для дѣтей и хозяйку. По близкой степени, разрѣшеніе на бракъ не могло быть имъ дано, и они остались безъ вѣнчанья, а чрезъ годъ у нихъ пошли новыя дѣти. По характеру эти лица не наглыя, не злыя, но скромныя и добрыя. Отъ души желали бы они вступить въ бракъ и узаконить дѣтей; рады-бы хлопотать объ этомъ,—но получаютъ ли разрѣшенія? Въ той же деревнѣ есть и другая подобная пара; но тамъ еще хуже: она открыто заявляетъ всѣмъ, что живетъ «гражданскимъ бракомъ» и считаетъ себя неуязвимой, такъ какъ теперь „слобода“. Что дѣлать съ ними? Воспрепятствовать, привлечь къ суду, разъединить? А куда дѣтей дѣвать? Да и препятствія въ этомъ доводятъ до роковыхъ послѣдствій. Такъ, въ д. З. запасный нижній чинъ и одна изъ его родственницъ полюбили другъ друга; повѣнчать ихъ при такъй степени родства нельзя было,—и у нихъ образовалась незаконная связь. Однажды родные воспрепятствовали этому—и онъ ночью окончилъ самоубійствомъ. Горе родителей доселѣ тяжкое. Въ христіанскомъ погребеніи резолюціей было отказано, а общество не допустило хоронить на кладбищѣ и отвело ему мѣсто среди пустыря, гдѣ зары-

вали падалъ. Все это глубоко убило душу семьи. И больно сердцу слушать вопль этой могилы въ большемъ молосердіи къ людямъ...

Такъ закономъ свобода браку, а законнаго выхода имъ не дано — и жизни гибнуть. Поэтому, въ силу уже самой послѣдовательности необходимо предоставить Епископской власти разрѣшать браки и въ болѣе близкихъ степеняхъ, а нѣкоторыя степени свойства предоставить на разрѣшеніе самимъ священникамъ.

6—Лишеніе пенсіи создало сплошь и рядомъ обходъ закона открытымъ беззаконіемъ. Это безнравственное явленіе, извѣстное въ каждомъ приходѣ, развилось со времени японской войны и состоитъ въ слѣдующемъ. Вдовы и сироты убитыхъ на войнѣ получаютъ пособіе: вдовы до выхода замужъ, а дѣти до извѣстныхъ лѣтъ. Но вдовѣ съ дѣтьми и хозяйствомъ трудно управиться, а принять законнаго хозяина, вступить въ таинство брака — пропала пенсія. Чтобы примирить одно съ другимъ, многія вдовы заводятъ постоянныхъ или временныхъ любовниковъ, которыхъ содержатъ и угощаютъ за счетъ солдатскихъ сиротъ, оставляя ихъ голыми и голодными. И это не единичные случаи, а почти сплошное явленіе, ставшее уже обычнымъ.

Однажды причтъ былъ приглашенъ въ далекій хуторъ Б. хоронить дитя. Прибылъ причтъ и увидѣлъ, ребенокъ павшаго въ Манчуріи валяется на голой лавѣ; мать съ ребенкомъ любовника куда-то уѣхала, онъ тоже скрылся; въ убогой избѣ три чужихъ старухи. Не гробъ, а безобразное подобіе; стали класть — дитя не вмѣщается, выбили стѣнку у ногъ — положили; принесли къ могилѣ — не могила, а нора, — пришлось раскапывать. Сердце закипѣло: гдѣ отецъ — и что съ ребенкомъ?! А еще двое больныхъ лежатъ въ холодной хатѣ въ лохмотьяхъ. А когда умерло дитя любовника, были оба родители, и все было очень исправно. Изъ-за чего же лишать пенсіи за таинство брака? Полагать, что вдова бракомъ будетъ уже обезпечена, нельзя: кто обезпеченный возьметъ ее, чтобы самому работать на чужихъ дѣтей? Пойдетъ къ ней въ пріемаки бѣднякъ, безпріютный. Какой же казнѣ убытокъ, если на ту же копѣйку прокормится еще одинъ нуждающійся, который, какъ законный членъ семьи, привнесетъ и свой трудъ для сиротъ. По крайней мѣрѣ дѣти будутъ выростать въ честной трудовой семьѣ, а не въ атмосферѣ разврата на ихъ деньги.

Такъ лишеніе пенсіи за вступленіе въ бракъ, хотя и не принадлежитъ къ собственно предбрачнымъ затрудненіямъ, является совре-

менною язвой почти въ каждомъ приходѣ, дѣйствуя развращающе, препятствуя бракамъ вдовъ. Поэтому и слѣдуетъ добиться узаконенія, чтобы назначенная пенсія выдавалась личности не до вступленія ея въ новый бракъ, а до возраста дѣтей или пожизненно, и не отнималась бы изъ-за брака. У начальства должна быть не только регистрація сиротъ воиновъ, но и забота о томъ, чтобы казенное пособіе шло на нихъ, а не на пьяныхъ любовниковъ.

7—**Возрастъ** также часто служитъ препятствіемъ къ законному бракосочетанію. Жизненные положенія и природное развитіе не справляются съ казенной регламентаціей, отсюда и создаются исключительныя условія, когда необходимо совершить таинство брака раньше установленной нормы.

Въ такія исключительныя условія ставятъ: раннее развитіе, современная атмосфера, увлеченіе, беспомощность, дряхлость и опасность смерти родителей. И во многихъ, такихъ случаяхъ отерочка бракосочетаній изъ-за нѣсколькихъ мѣсяцевъ можетъ повлечь худшія послѣдствія.

Живо вспоминается такой случай. Въ самый день освященія церкви въ х. Б. прибѣгаетъ къ священнику интеллигентная дама изъ города и неотступно проситъ повѣнчать ея дочь съ избраннымъ женихомъ. Оказалось, что дочери только 15 л., и она находится въ связи, которую необходимо завершить бракомъ.

— Почему же вы не предупредили этого, зачѣмъ допустили?

— Раньше ничего не было замѣтно, а потомъ никакія мѣры не могли удержать: прямо поднимаетъ на себя руки.

— Гдѣ же документы жениха и невесты?

— Мы представимъ поручителей, такъ какъ документы долго доставать, а совершеніе брака нельзя откладывать,—боюсь несчастья: оба въ ужасномъ настроеніи.

— Тутъ представьте сейчасъ разрѣшеніе отъ Епископа.

— Да Владыку знакомые просили, и я сама была; онъ сказалъ, что не будетъ въ претензіи, если священникъ повѣнчаетъ теперь же, а послѣ поста онъ дастъ и формальное разрѣшеніе; но развѣ лучше, если изъ за нѣсколькихъ недѣль и бумаги будетъ продолжаться грѣхъ? Да и все можетъ случиться.

— Такъ вы этотъ отвѣтъ Владыки и предоставьте сейчасъ письменный, за его подписью.

— Да хоть чѣмъ-нибудь успокойте ихъ, пока я справлюсь; они здѣсь.

— Пусть обратятся душою къ Богу, придутъ въ церковь, помолимся, чтобы Господь вразумилъ ихъ и укрѣпилъ.

Пришли они въ храмъ. Ей на видъ можно дать лѣтъ 20, выгладить вполне дамою. Съ горячимъ чувствомъ выслушали они молебствіе, подавъ записку: «о скорбящихъ ЖЕЛѢ». Но мать, конечно, не могла принести такого разрѣшенія отъ Епископа, и молодые поселились на хуторѣ въ ожиданіи срока и документовъ; потомъ куда-то скгылись. Говорятъ, онъ, ее бросилъ, оставивъ опозоренной. Перенесла ли она?.. А бываютъ еще болѣе трегическіе результаты отказа въ таинствѣ изъ-за нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

Такъ время и жизнь требуютъ во многихъ случаяхъ большаго снисхожденія къ возрасту брачующихся, пониженія его при особыхъ условіяхъ на одинъ годъ; при чемъ недостающіе полгода предоставить разрѣшать самимъ священникамъ, по пастырскому усмотрѣнію, для поддержанія нравственности и предупрежденія небрачныхъ сожитій.

8—Запрещеніе отъ родителей является весьма частымъ затрудненіемъ при совершеніи брака. Оно ставитъ въ затруднительное положеніе священника, причиняетъ страданія брачующимся, принуждаетъ къ бѣгству отъ родителей и нерѣдко приводитъ къ самоубійствамъ. Изъ за чего же бываетъ родительское запрещеніе? Иногда находятъ бракъ несвоевременнымъ, иногда нежелательнымъ съ даннымъ лицомъ, навязывая другое по расчету, а иногда просто капризъ самолюбія, слѣдное давленіе власти надъ жизнью. Неразумны иногда бываютъ увлеченія дѣтей,—вразумлять ихъ необходимо; но случается, что и родители требуютъ непосильнаго для дѣтей, наталкивая на обходъ родительской воли и самаго брака.

Вотъ въ с. К. у одного кр. было нѣсколько дочерей. Будучи скарелнымъ, онъ рассчиталъ, что выдавать каждую замужъ, справлять свадьбу и давать приданное—накладно для хозяйства, и потому негласно предоставилъ имъ выходить утекомъ, что избавляло его отъ хлопотъ и расходовъ. Когда однѣ дочери такъ уже „вышли“, къ слѣдующей присватался женихъ изъ другого села. Отецъ отказалъ. Молодые встрѣчались, продолжали знакомство, снова просили отца; тотъ—ни за что, безъ всякаго основанія. Такъ прошло больше года, и она рѣшила поступить по примѣру сестеръ. Обратилась къ своему священнику за метрикой, онъ отвѣтилъ, что хотя и знаетъ, что отецъ никогда не дастъ согласія, но и метрики ей выдать нельзя. нѣтъ 21 года, а только идетъ 21-й. Съ ближайшаго базара она и

уѣхала безъ метрики съ женихомъ къ его родителямъ, на что было ихъ полное согласіе. Обратились съ просьбою тайнства въ его приходъ, высказали все свое положеніе, представили надежныхъ поручителей: родственниковъ самой невѣсты, но никакого документа. Соболезнуя о нихъ, все таки пришлось отказать.. въ тайнствѣ. Таково положеніе: жить внѣ брака нѣтъ препятствій, а совершить тайнство нельзя. Наконецъ достали они метрику въ консисторіи и гдѣ-то повѣнчались. А сколько такихъ, не получившихъ согласія родителей, ведутъ связь незаконную или гибнутъ „по взаимному договору“. Но еще больше такихъ, которые и не думаютъ просить чьего либо согласія, а живутъ, съ кѣмъ хотятъ, впадая въ распутство со всѣми его ужасами. Можно ли тутъ учитывать всегда „согласіе“ родителей? Не лучше ли во всѣхъ отношеніяхъ спѣшить съ тайнствомъ брака для просящихъ его,—благо, что просятъ, а не избѣгаютъ?

(Продолженіе слѣдуетъ).



Лѣтопись Вѣдомостей.

Полоцкія торжества въ день памяти Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой.

Идутъ по всѣмъ дорогамъ богомольцы, усталые, запыленные, измученные; идутъ нѣсколько сутокъ, недѣлю; лица спокойныя, серьезныя. Кажется, они что-то несутъ въ душѣ своей, несутъ бережно, съ опаской, чтобы не растерять дорогой. И дѣйствительно, несутъ: несутъ свои скорби, горе; несутъ свои несчастья, бѣдствія; несутъ искушенія душевныя, паденія нравственныя; несутъ свои болѣзни и страданія. Все это несутъ они съ твердою надеждою оставить у Преподобной...

Торжество въ честь Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой началось уже 21 мая. Уже къ этому времени монастырскіе хра-

мы и дворъ монастырскій стали наполняться народомъ. Къ этому дню выбыль въ Полоцкъ настоятель Витебскаго кафедральнаго собора, протоіерей А. Матюшенскій. Имъ, въ сослуженіи монастырскаго духовенства, совершено было торжественное богослуженіе. Жаждетъ народъ нашъ не только молитвы, но и слышанія Слова Божія; и эта жажда народная была утолена продолжительной бесѣдой о протоіерея о Преподобной Матери нашей Евфросиніи, которая, переселясь на небо, невидимо пребываетъ съ нами духомъ своимъ, а видимо—въ нетлѣнныхъ многоцѣлебныхъ Мощахъ своихъ. Въ то же время сестрами Обители раздавались брошюрки съ описаніемъ чудесныхъ исцѣленій, бывшихъ у Мощей Преподобной.

Всенощное бдѣніе 21 мая совершено было тѣмъ же о. протоіереемъ Матюшенскимъ. Къ концу всенощнаго бдѣнія ожидалось прибытіе Его Преосвященства; масса народу ожидала Владыку и на улицахъ города Полоцка, и по дорогѣ отъ города къ монастырю, и въ самомъ монастырѣ. Но Владыка не прибылъ.

22 мая въ монастырскомъ соборѣ была совершена ранняя литургія, за которою поученіе, соотвѣтствующее празднеству, было сказано епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. К. Зайць.

Поздняя литургія должна была совершаться въ древней церкви, у мощей Преподобной. Къ 10 часамъ прибылъ Владыка, встрѣченный у вратъ Обители духовенствомъ, сестрами монастыря и громадною толпою богомольцевъ. Началось Архіерейское служеніе литургіи. Поученіе къ народу говорилъ самъ Владыка. Въ словѣ своемъ Владыка указалъ на случайное совпаденіе отданія праздника Пасхи съ началомъ торжествъ въ честь Преподобной, которая самымъ нетлѣніемъ Своихъ Мощей указываетъ на наше духовное воскресеніе. Чтобы удостоиться воскреснуть для жизни вѣчной, Владыка указалъ и выяснилъ тотъ путь, которымъ долженъ идти человѣкъ въ здѣшней земной жизни, путь исполненный любви ко всѣмъ людямъ, любви не на словахъ, а на дѣлѣ, ибо христіанинъ по слову Апостола, немѣющей любви, ничто (1 Кор. 13.).

Послѣ литургіи началось великое торжество перенесенія честныхъ Мощей изъ древней церкви въ соборъ, гдѣ онѣ имѣютъ остаться на все лѣто. Съ благоговѣніемъ подъяло духовенство, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, гробъ съ Мощами. Когда показались Мощи, въ предшествіи иконъ и хоругвей, молитвенное настроеніе богомольцевъ достигло высшей степени; на глазахъ у многихъ показались слезы, многіе ринулись было впередъ, преклоняясь къ

земль, чтобы надъ ними пронесли Мощи. По обнесеніи Мощей вокругъ древней церкви, онѣ были внесены въ соборъ и положены на уготованномъ мѣстѣ. Съ благоговѣніемъ выслушана была молитва къ Преподобной, и началось прикладываніе къ Мощамъ, которое продолжалось непрерывно весь день и всю послѣдующую ночь и утро, до начала литургіи 23 мая. Епархіальнымъ миссіонеромъ, въ промежутокъ времени до всенощнаго бдѣнія, раздавались народу листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, изданія Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства, имъ были предложены также народу на площади монастырскаго двора двѣ продолжительныя бесѣды—о чудесныхъ знаменіяхъ отъ Мощей Преподобной и объ отличіяхъ католицизма отъ Православія, объ отступленіяхъ католической церкви отъ истины Евангельской.

Въ 6 часовъ вечера начался звонъ ко всенощному бдѣнію. Дворъ монастырскій къ этому времени былъ буквально переполненъ богомольцами. Всенощныя бдѣнія одновременно начались—въ соборѣ, въ теплой церкви и на дворѣ, противъ древней церкви. Всенощное противъ древней церкви пѣлъ хоръ ученицъ Спасо - Евфросиніевскаго женскаго училища. Владыка попеременно присутствовалъ при богослуженіяхъ то на дворѣ, то въ соборѣ. На литію сошлись вмѣстѣ противъ собора все служащіе; отсюда съ крестнымъ ходомъ обошли вокругъ древней церкви и собора. Послѣ благословенія хлѣбовъ и шестопсалмія, при пѣніи на „Богъ Господь“ тропарѣ, служащіе священники разошлись продолжить всенощныя бдѣнія на своихъ мѣстахъ. На «хвалите имя Господне» и величаніе снова все сошлись вмѣстѣ. Помазаніе елеемъ Владыкой совершалось въ соборѣ у Мощей, а священниками на дворѣ предъ св. иконами. Долго еще по окончаніи богослуженія совершалось помазаніе св. елеемъ; окончилось оно лишь глубокою ночью. Послѣ жаркаго дня наступила теплая ночь. Народъ, жизнью не избалованный, въ большинствѣ тутъ же на монастырскомъ дворѣ улегся на покой; весь дворъ покрылся спящимъ народомъ. Но не продолжителенъ былъ сонъ богомольцевъ: съ 4хъ часовъ началось служеніе раннихъ литургій, на которыхъ многіе изъ богомольцевъ причащались св. таинъ. Поученія на раннихъ литургіяхъ говорилъ епархіальный миссіонеръ. Въ 9 часовъ началось служеніе поздней литургіи. Полагаю, что эти тысячи богомольцевъ никогда не забудутъ этого служенія.

Обыкновенно, при такихъ громаднѣхъ стеченіяхъ народа, только самая назначительная часть богомольцевъ удостоивается присутствовать при литургіи, а все большинство народа всегда бываетъ лишено какого бы-то ни было, хоть самаго кратковременнаго, общенія въ литургійныхъ моленіяхъ. Но въ этотъ день всѣ эти тысячи народа получили полное религіозное удовлетвореніе. И это благодаря особому служенію Преосвященнаго Владыки Владиміра: встрѣча Владыки духовенствомъ была не въ соборѣ, какъ обыкновенно бываетъ, а на дворѣ, противъ дверей собора. Здѣсь же, на особо устроенномъ амвонѣ, Владыка облачался къ служенію и, вмѣстѣ съ сослужащимъ духовенствомъ, находился до малаго входа. Всѣ эктеніи діаконами произносились на соборномъ крыльцѣ; хоръ пѣлъ въ притворѣ; благодаря этому вся служба одинаково была слышна какъ тѣмъ, кто находился въ соборѣ, такъ и всѣми стоящими на дворѣ. На „Святый Боже“ молитву „призри съ небесе, Боже“ Владыка трижды произносилъ съ крыльца же церковнаго. Великое умиленіе охватывало народъ при произнесеніи этой великой Архипастырской молитвы о посѣщеніи и утвержденіи Богомъ винограда, насажденнаго десницею Божіей.. Великій входъ. Духовенство съ дарами направляется изъ алтаря черезъ соборъ на крыльцо. Здѣсь же Владыка принимаетъ Дары,—дискось, а затѣмъ чашу,—произноситъ обычное поминанье и относитъ въ алтарь. „Вѣрую“, „Отче нашъ“, подъ управленіемъ протодіакона, поетъ весь народъ, вся площадь. На «милость мира» возгласы: «благодать Господа нашего Іисуса Христа».., „горе имѣмъ сердца“, „благодаримъ Господа“, опять таки произносятся Владыкою съ крыльца церковнаго, съ осѣненіемъ народа дикиріемъ и трикиріемъ *).

Молитвенное настроеніе не только богомольцевъ, находящихся въ храмѣ, но и всѣхъ стоящихъ на дворѣ, не ослабѣвало ни на минуту... Съ крыльца же церковнаго произнесъ Владыка глубоко-прочувственное слово, которое было выслушано съ рѣдкимъ вниманіемъ всего народа.

Послѣ литургіи,—крестный ходъ вокругъ древняго храма и собора. Мощи покоились подъ чуднымъ, тонушимъ въ цвѣтахъ, балдахиномъ; духовенство, во главѣ съ Епископомъ, подняло Мощи вмѣстѣ съ балдахиномъ... начался крестный ходъ, невыразимо трого-

*) Въ такомъ же порядкѣ совершалось богослуженіе и наканунѣ въ древнемъ храмѣ, 22 мая.

тельное шествіе честныхъ Мощей. Во время крестнаго хода дѣлаются четыре остановки, приче́мъ при первой остановкѣ, послѣ чтенія Евангелія, при окропленіи народа святою водою, Владыка осѣнялъ народъ животворящимъ крестомъ Преподобной Евфросиніи, при второй остановкѣ—иконою Божіей Матери, при третьей—иконою Преподобной Евфросиніи. При четвертой остановкѣ, послѣ чтенія Евангелія и окропленія народа, при стократномъ пѣніи „Господи помилуй“, и при игрѣ войсками „Коль славенъ“, Владыка съ духовенствомъ сталъ медленно подымать, на сколько возможно выше, и опускать до самой земли Св. Мощи Преподобной... Преподобная въ честныхъ Мощахъ своихъ благословляетъ Обитель свою, благословляетъ всѣхъ богомольцевъ, почтившихъ праздникъ Ея, притекающихъ къ Ея помощи и заступленію, благословляетъ и всю землю Полоцкую... Слезы наполняютъ глаза богомольцевъ, молитвенный вздохъ вырывается изъ тысячи сердець!.. И мнѣ кажется, что въ этотъ моментъ каждый богомольецъ забылъ свои горести, несчастія, свои страданія, муки, всю нужду и скорби,—одно лишь умиленіе наполняло сердце каждаго!..

Кончилось торжество. Зашевелились сѣрые армяки да цвѣтные сарафаны, показались катомки за спинами, да посохи въ рукахъ: расходятся богомольцы... „Благословите, батюшка, на дорогу“!—„А далеко ли тебѣ идти“?—„Далеко, за Лепелемъ“!—«Мнѣ верстѣ 80!»—«Мнѣ болѣе 100 верстѣ!»—«Я изъ Себежа!»—Я, родимый, изъ Смоленской губерніи!»—«Далеко, дорогой,—я за Псковомъ живу!».. «Батюшка, какъ мнѣ пройти на Оршу?»—спрашиваетъ старичекъ—«Помимо Витебска не пройдешь, иди сначала на Витебскъ»... Идите, родимые! несите въ дома свои ту усладу душевную, каковую, вы здѣсь получали, несите и разносите всюду великій свѣтъ Христовой вѣры, зажженный въ вашихъ сердцахъ отъ драгоценной Лампады земли Полоцкой предъ Престоломъ Всевышняго—Преподобной Матери нашей Евфросиніи!.. Разошелся народъ, опустѣлъ монастырскій дворъ..

Въ 5 часовъ вечера начался акаѳистъ предъ Мощами Преподобной: Владыка съ пріѣзжимъ духовенствомъ испрашивалъ себѣ напутственнаго благословенія и молитвъ Преподобной!

Съ вечернимъ поѣздомъ Владыка отбылъ въ Витебскъ, оставивъ неизгладимую память о себѣ въ сердцахъ богомольцевъ какъ своимъ служеніемъ, такъ и общеніемъ и народомъ и раздачею благословеннаго хлѣба. „Исполла эти“—Владыкѣ нашему!..

Преподобная Мати наша Евфросиніе, моли Бога о насъ!

Свящ. К. Зайць.

Отъездъ Его Преосвященства. 15-го іюня утромъ вы-
былъ изъ Витебска для обозрѣнія епархіи Его Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.
Владыка намѣренъ посѣтить гг. Двинскъ, Рѣжицу, Люцинъ и Се-
бежъ; при чемъ первые два города со Владыкой посѣтитъ и Пре-
священнѣйшій Пантелеимонъ, епископъ Двинскій. Возвращеніе
Преосвященнѣйшаго Владиміра въ Витебскъ ожидается 20 іюня на
каковой день назначенъ съездъ законоучителей средне-учебныхъ
заведеній



При семъ прилагается объявленіе Витебской Губернской Земской
Кассы Мелкаго Кредита.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла,
Каедральный Протоіерей Алексій Матюшенскій

Печатать разрѣшается, 16 іюня 1913 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей В. Добровольскій.