

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 48 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 48

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 5-й день текущаго ноября, Высочайше соизволилъ на увольненіе присутствующаго въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ епископа Тамбовскаго **Георгія** во вѣренную ему епархію и на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ, архіепископа Тверскаго **Димитрія**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 15-й день минувшаго октября, Высочайше соизволилъ изъять согласіе на предположеніе Святѣйшаго Сѣнода относительно учрежденія въ Псковской епархіи должности епархіальнаго архитектора, безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны, за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному, 24 іюня 1872 года, опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 11 ноября 1898 года № 81, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія — перемѣщенъ инспекторъ Псковской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ **Ястребовъ**, на такую же должность въ Московскую духовную семинарію и уволенъ отъ должности инспекторъ этой семинаріи, коллежскій совѣтникъ **Скворцовъ**, по случаю перемѣщенія его на должность преподавателя Черниговской духовной семинаріи, оба съ 14 октября 1898 г.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5-й день текущаго ноября, на сопрчисленіе преподавателя Казанской духовной семинаріи, протоіерея Грузинской церкви г. Казани **Василія Приклонскаго**, за 25-лѣтнюю усердную и полезную службу въ названной семинаріи, къ ордену св. *Анны* 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 15-й день минувшаго октября, пожаловать служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства: начальницамъ: въ Иркутскомъ—Христинѣ **Кокоруиной** и Ярославскомъ—Маріи **Березниковои**, воспитательницамъ: въ Казанскомъ—Клавдіи **Тихомировой** и Аннѣ **Кремковой** и Царскосельскомъ—Александрѣ **Надеждиной** и учительницѣ въ І Кіевскомъ—Александрѣ **Сенаторской**—Маріинскіе знаки отличія безпорочной службы, Кокоруиной и Березниковои за XV, Тихомировой и Кремковой за XX, Надеждиной за XXX и Сенаторской за I лѣтъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11-го — 18-го сего ноября за № 4472, постановлено: присвоить Ангинской второклассной церковно-приходской школѣ, Верхоленскаго округа, Иркутской епархіи, наименование «Иннокентіевской», въ память преосвященнаго митрополита Московскаго Иннокентія.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19-го ноября 1898 года, за № 19, опредѣляются въ службу: кандидатъ Московской духовной академіи **Постниковъ** и окончившій курсъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ съ дипломомъ 2-й стелени **Гордѣвъ**—въ вѣдомство православнаго исповѣданія, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-

Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, оба съ 9 ноября 1898 года.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, за болѣзнію, причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, статскій совѣтникъ **Ареевъ**, съ 1 іюля 1898 года.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 г. за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 10 ноября 1898 года, постановилъ: удостоить награжденія книгою «**Виблія**», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, ниже слѣдующихъ лицъ: по Владимірской епархіи: члена Владимірскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Александра **Альбицкаго** и бывшую учительницу воскресной г. Владиміра церковно-приходской школы Александру **Губскую**; по Вологодской епархіи: инспектора народныхъ училищъ Никольскаго уѣзда Александра **Введенскаго** и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Поцкой Ильинской—Анну **Розанову**, Авнежской Троицкой—Варвару **Лебедеву**, Козлангской Флоро-Лаврской—Александрѣ **Дьякову**, Усть-Печенгской Покровской—Марію **Рычкову** и Козлангской Царь-Константиновской—Наталію **Свѣтлосанову**; по Волынской епархіи: мирового посредника 2-го участка Владиміръ-Волынскаго уѣзда Алексія **Бондарева**; по Иркутской епархіи: почетельницу Александровской церковно-приходской школы Евгению **Звѣреву**; по Казанской епар-

церковно-
— Слоз
— Нау
— Отку
брана Уч
шевъ Свч
— Вто
чревичай
вѣта (122
— Зак
Училищн
нодѣ по
(1259).
— Одр
чревичач
вѣта при
ченію ма
церковно-
— Вре
Смоленск
слушникъ
— От
для учи
приходск
(1019).
(1874).
— Па
внѣ, ш
курахъ,
и школъ
— За
педагоги
учитель
— Па
ницъ пе
ской Се
(1156).
— Ал
ходскихъ
чанія и
— І
школъ
учащихъ
пора и
— І
гратори
ходской
Ставро
— І
приход
Прову
блзром
— І
года
учител
(1537)

хія: лекторовъ пѣнія на лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ второклассныхъ школъ, бывшихъ въ г. Казани, преподавателей—Казанской духовной семинаріи Ивана Морева и Чистопольскаго духовнаго училища Николая Ивановскаго; по Курской епархіи: дворянку Елисавету Небольсину, игуменію Бѣлгородскаго женскаго монастыря Людмилу, игуменію Борисовской Тихвинской женской пустыни Доросею, игуменію Курскаго женскаго Свято-Троицкаго монастыря Софію, благочинную того-же монастыря, монахиню Алевтину, председателя Грайворонской земской управы Николая Григоросуло, крестьянъ дер. Пивзидовки Юсминскаго прихода, Корочанскаго уѣзда, братьевъ Николая, Дмитрія, Тимоея и Ивана Тюфяныхъ и священника села Проходнаго, того-же уѣзда, Иоанна Жилевскаго; по Минской епархіи: председателя Новогрудскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Іосифа Наревича; по Нижегородской епархіи: попечителей церковно-приходскихъ школъ—Мадаевской, Лукояновскаго уѣзда, крестьянина Сергія Тюхалкина и Ново-Слободскаго, того же уѣзда, управляющаго имѣніемъ князя Кочубея, Василія Курдомова, председателя Васильской уѣзднои земской управы Александра Демидова и попечителя Кантауровской, Семеновскаго уѣзда, второклассной школы Василія Толчкова; по Новгородской епархіи: священника Прокосіево-Бѣльскаго церкви, Боровичскаго уѣзда, Иоанна Доброхотова, попечителя Озерской Никольской церковно-приходской школы, Тихвинскаго уѣзда, крестьянина Василія Кириллова, протоіерея Валдайскаго собора Іосифа Молчанова, окружнаго наблюдателя церковныхъ школъ 3-го округа Демянскаго уѣзда, священника Николая Соколова, попечителя Костьковской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, Григорія Форстенъ, попечителя Ермаковской школы грамоты, того-же уѣзда,

Петра Краснокутскаго, крестьянку деревни Меглецы, Боровичскаго уѣзда, Анну Морозову, попечителя Угловской женской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, Ивана Ильичева и завѣдывающаго Змбевонвинскою церковно-приходскою школою, Тихвинскаго уѣзда, священника Павла Созина; по Олонецкой епархіи: земскаго начальника 2-го участка Каргопольскаго уѣзда Адріана Боровскаго, завѣдывающихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Волосовской—священника Іоанна Ярославцева и Валдѣвской—священника Антонія Звѣрлова; по Полоцкой епархіи: почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Городокскаго уѣзда, статскаго совѣтника Теодора Бондырева, попечителя Полоцкой Иоанно-Богословской двухклассной церковно-приходской школы, коллежскаго ассесора, Константина Лебедева, Велижскаго уѣзднаго предводителя дворянства Андрея Жданова, непремѣнныхъ членовъ Люцинскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія: Протасія Алхимовича и Петра Лаврова, завѣдующихъ-законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Барсучинской, Городокскаго уѣзда, священника Вышелѣвскаго, Глазочинской, Велижскаго уѣзда, священника Михаила Никифоровскаго, Гущинской, Лепельскаго уѣзда, священника Іосифа Овсянкина и Свѣчанской, того-же уѣзда, священника Геннадія Шавельскаго и учительницу церковно-приходской школы въ селѣ Войхаль, Городокскаго уѣзда, Елисавету Бѣлинскую; по Самарской епархіи: учителя, діакона села Абдулина, Василія Бухарцева, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Поповской—Александрю Соколову, Абдулинской желѣзно-дорожной—Марію Прохорову, Аюонькинской—Зинаиду Камепскую, Матвѣвской—Евгенію Евксизову, Семеновской—Серафиму Востокову, попечителей церковно-приходскихъ школъ: Абдулинской желѣзно-дорожной—врача, коллежскаго ассесора, Николая Моисеенко,

церковно-
 — Слоз
 — Нау
 — Отку
 бранія Уч
 нежь Сун
 — Вро
 чревищай
 вѣта (122
 — Зак
 Училищн
 подѣ по
 (1259).
 — От
 чревищач
 вѣта при
 ченію ма
 церковно-
 — Вро
 Смоленск
 слушник
 — От
 для учи
 приходск
 (1019).
 (1874).
 — Па
 ниль, ш
 кураехъ
 и школь
 — За
 педагоги
 учителя
 — Па
 ниць пе
 ской (1156).
 — А
 ходских
 чанъ и
 — Ш
 школь
 учащих
 поръ и
 — Г
 григорі
 ходской
 Ставро
 — 1
 приход
 Проку
 блором
 — 1
 года
 учителя
 (1837)

Исакинской и Багряшской—дворянина Александра Шелашникова, Курюфдовской—статскаго совѣтника Василя Филипповича, попечительницъ: Ключевской церковно-приходской школы Вѣру Баянусъ и монастырской Покровской въ г. Бугурусланѣ церковно-приходской школы — игуменію Ангелину, попечителя церковно-приходской школы въ пригородѣ Сергіевскѣ—купца Наума Юшкова, инспектора народныхъ училищъ Бугурусланскаго уѣзда Константина Веретенникова и членовъ Бугурусланскаго уѣзднаго отдѣленія Самарскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, статскаго совѣтника Ивана Теренинскаго и статскаго совѣтника Павла Смоляка; по Саратовской епархіи: землевладѣицу Сердобскаго уѣзда, дворянку Надежду Рихтеръ и управляющаго имѣніемъ графа Шереметева Евгенія Опацкаго; по Симбирской епархіи: попечителя Игнатовской церковно-приходской школы, Сентигеевскаго уѣзда, купца Александра Виноградова; по Смоленской епархіи: члена Сычевскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, податного инспектора Павла Карякина.

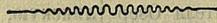
II. Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 10—18 ноября

1898 г. за № 906, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную протоіереемъ М. Хитровымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Святѣй Филаретъ Милостивый». С.-Петербургъ, 1899 г., ц. 30 коп.—одобрить для приобрѣтенія въ библиотеки церковно-приходскихъ школь.

III. Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 3—11 ноября 1898 года за № 884, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: изданныя Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ обществомъ книги, подъ общимъ заглавіемъ: «Чтенія о святой землѣ, вып. 9—16»: «Священная исторія на святой землѣ» — Велхій завѣтъ (С.-Петербургъ. 1897 г.—1898 г.), по 15 к. за выпускъ, протоіерея В. С. Соловьева, вв. 41—44: «Русскіе паломники святой земли» (1898), В. Н. Хитрово, по 15 коп. за выпускъ,—допустить въ библиотеки церковно-приходскихъ школь, а также допустить въ библиотеки сихъ школь и книгу «Палестинскій Патерикъ», вв. 2 (цѣна 20 коп.) и 3 (цѣна 10 коп.), изданіе 2-е 1898 г., по примѣру прежняго, и въ новомъ настоящемъ изданіи.

1898 г. за № 906, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную протоіереемъ М. Хитровымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Святѣй Филаретъ Милостивый». С.-Петербургъ, 1899 г., ц. 30 коп.—одобрить для приобрѣтенія въ библиотеки церковно-приходскихъ школь.

III. Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 3—11 ноября 1898 года за № 884, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: изданныя Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ обществомъ книги, подъ общимъ заглавіемъ: «Чтенія о святой землѣ, вып. 9—16»: «Священная исторія на святой землѣ» — Велхій завѣтъ (С.-Петербургъ. 1897 г.—1898 г.), по 15 к. за выпускъ, протоіерея В. С. Соловьева, вв. 41—44: «Русскіе паломники святой земли» (1898), В. Н. Хитрово, по 15 коп. за выпускъ,—допустить въ библиотеки церковно-приходскихъ школь, а также допустить въ библиотеки сихъ школь и книгу «Палестинскій Патерикъ», вв. 2 (цѣна 20 коп.) и 3 (цѣна 10 коп.), изданіе 2-е 1898 г., по примѣру прежняго, и въ новомъ настоящемъ изданіи.



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 48

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 48

АРХИПАСТЫРСКОЕ ВОЗЗВАНІЕ

къ ПАСТЫРЯМЪ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ПАСТВЫ.

Близкіе мнѣ по духу и братской о Христѣ любви пастыри, дорогіе мои сотрудники!

Волею Божіею я призванъ къ совмѣстнымъ трудамъ съ вами на настоящей новой для меня нивѣ Божіей. Не скажу, чтобы жизнь Холмско-Варшавской епархіи была неизвѣстна и чужда мнѣ до времени моего вступленія въ ея предѣлы. Особенности религиозной жизни этого края извѣстны всей Россіи и тѣмъ болѣе мнѣ по мѣсту моего послѣдняго служенія. Съ чувствомъ благоговѣнія вступилъ я на эту древлеправославную каеедру. Зналъ я и помнилъ, что этотъ край намъ, русскимъ людямъ, родной: онъ славянской. Было время, когда и въ этомъ краѣ, какъ славянскомъ, слѣдовали православной проповѣди святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія. Это было въ ту пору, когда у всѣхъ славянскихъ семействъ былъ одинъ языкъ, когда царилъ между ними сильная любовь и когда всѣ славяне славили Бога какъ *едиными усты,*

такъ *и единымъ сердцемъ.* Было время — что подтверждаютъ и польскіе историки, — когда польское племя исповѣдывало православную вѣру, возвѣщенную святыми Кирилломъ и Меодіемъ, и исполняло обряды восточнаго исповѣданія — обряды, сохранившіея всецѣло въ православно-русской Церкви. Къ прискорбію, увлеченіе нѣкоторыхъ славянскихъ племенъ западнымъ римско-католическимъ ученіемъ произвело раздѣленіе между славянскими племенами, и родные намъ по племени, поляки, вотъ уже нѣсколько столѣтій, удалились отъ сроднаго славянскому духу восточнаго исповѣданія и приняли римско-католичество. И вотъ почему прибывающіе на эту окраину нашего отечества русскіе люди не находятъ среди родственнаго намъ польскаго племени православныхъ обычаевъ, которыми украшается русское отечество, которыми живетъ Россія. Для русскихъ

людей въ этомъ краѣ, можно сказать, единственнымъ мѣстомъ, гдѣ русскій человѣкъ видитъ все вполне русское, православное, гдѣ все напоминаетъ ему далекую отъ него дорогую родину—это православный храмъ. Стоя въ храмѣ, во время богослуженія, онъ возноситъ свои молитвы къ Богу при мысли, что въ это же время, при точно такомъ же богослуженіи, на его далекой родинѣ молятся отецъ и мать, братья и сестра. На васъ, священнослужители храмовъ, посѣщаемыхъ поселившимися въ этомъ краѣ русскими людьми, лежитъ обязанность благолѣпнѣе и строгостію богослуженія содѣйствовать подъему русскаго православнаго духа молящихся во вѣранныхъ вамъ храмахъ. Православно-русскіе пастыри! Радуйте сердца русскихъ людей, находящихся вдали отъ своей родины, своимъ примѣромъ любви къ своимъ роднымъ русскимъ отечественнымъ обычаямъ, примѣромъ любви къ обычаямъ и установленіямъ святой православной Церкви.

Ветушая на Холмско-Варшавскую православную каѳедру, я также зналъ и помнилъ, что въ числѣ моихъ чадъ новой паствы находятся потомки борцовъ и мучениковъ за вѣру православную, между пастырями моей паствы, моими ближайшими сотрудниками—преемниками тѣхъ славныхъ предстоятелей Церкви, которые на раменахъ своихъ вынесли всю тяжесть гоненія на православныхъ, сами не соблазнились и съумѣли поддержать и укрѣпить народъ православный. Но вмѣстѣ съ этимъ я не могъ и не хотѣлъ закрывать глаза свои на то грустное явленіе, которое омрачаетъ свѣтлую картину торжества вѣры православной, разумью существованіе многихъ тысячъ упорствующихъ, живущихъ внѣ общенія съ Церковію. Это расхищенные овцы православнаго стада, и та-

кихъ уже много. Надо ли говорить, какъ велико настоящее горе и какъ тяжела мысль, что это горе можетъ увеличиться. И потому въ настоящее время пастырь долженъ быть готовъ болѣе, чѣмъ когда-либо, всю жизнь свою посвятить дѣлу спасенія заблудившихся чадъ своихъ. Теперь настало время дѣйствовать; не праздна сожалѣнія о минувшемъ, но твердая рѣшимость и любовь пастыря могутъ дать лѣкарства для врачеванія и исцѣленія тяжелаго недуга. *Тѣсное духовное общеніе вѣрующихъ съ Церковію и ея пастырями*—вотъ, по моему убѣжденію, первое и самое дѣйствительное средство для охраненія православныхъ отъ соблазновъ и для возвращенія на путь истины заблудшихъ. Живая тѣсная связь вѣрующихъ съ Церковію и пастырями, это та великая сила, благодаря которой всѣ ужасы гоненія на православную Церковь въ здѣшнемъ краѣ, всѣ усилія враговъ православія и христіанской любви не могли поколебать православно вѣрующихъ въ ихъ любви и преданности святой Церкви. И въ настоящее время отъ пастыря во многомъ зависитъ возрастить и укрѣпить связь вѣрующихъ съ Церковію и чрезъ свое личное духовное общеніе съ пасомыми утвердить въ ихъ средѣ свой авторитетъ. *Овцы слушаются голоса его (пастыря), и онъ зоветъ своихъ овецъ по имени и выводитъ ихъ; и когда выведетъ своихъ овецъ, идетъ предъ ними; а овцы за нимъ идутъ, потому что знаютъ голосъ его; за чужимъ же не идутъ, но блуждаютъ отъ него, потому что не знаютъ чужого голоса* (Іоан. 10, 3—5). Такъ велика связь истиннаго пастыря и овецъ; такъ велико послушаніе послѣднихъ первому. Но, конечно, тогда только и возможно будетъ послушаніе овецъ голосу пастыря, когда онъ будетъ знать своихъ овецъ, «звать ихъ по имени», и овцы знать голосъ своего пастыря,

церковно-
— Служ.
— Нау.
— Отк.
бравія Уч.
нею Св.
— Втр.
чревичай
вѣта (122
— Зак.
Училищн
нодѣ по
(1259).
— Од.
чревичай
вѣта при
ченію ма
церковно-
— Втр.
Смоленск
слушник
— От.
для учи
приходск
(1019).
(1874).
— Па.
виль, и
курахъ
и школ
— За.
подароги
учителя
— Па.
виль по
своей Се
(1156).
— А.
ходских
чаніи и
— Ш.
школъ
учащихъ
пора и
— Г.
гратори
ходской
Старо-
— Ш.
приход
Проку
блери
— Ш.
года
учител
(1837)

видѣть въ немъ своего Богомъ даннаго отца. Поэтому въ тѣсномъ общеніи пастыря съ пасомыми я вижу первый залогъ успѣшной пастырской дѣятельности и глубоко убѣжденъ, что такое общеніе вполне возможно и естественно. Правда, огромное большинство прихожанъ люди простые по вѣрѣ и жизни, но пастырямъ хорошо извѣстны слова святаго апостола, что *Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ; и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное; и незнатное міра и уничиженное и ничего не значущее избралъ Богъ, чтобы упразднить значущее* (1 Корин. 1, 27—28). Не оправдались ли эти слова въ жизни нашей западно-русской Церкви? Богъ попустилъ сильнымъ міра и первымъ въ Церкви совратиться съ пути истины, но далъ силу простому сердцемъ народу перенести искушеніе. И если народъ нашъ неразвить, то на комъ же первѣе всего лежитъ долгъ привести по возможности всѣхъ чадъ своихъ въ мѣру возраста совершенна? Или можетъ оттолкнуть пастыря отъ стремленія сблизиться съ пасомыми бѣдность послѣднихъ? Но еще святой апостоль Іаковъ съ горечью упрекаетъ вѣрующихъ за раздѣленіе чадъ Церкви: *послушайте, братія мои возлюбленные, не бѣдныя ли міра избралъ Богъ быть богатыми впрю и наследниками царствія, которое Онъ обещалъ любящимъ Его? а вы презрѣли бѣднаго. Не богатые ли притѣсняють васъ и не они ли влекутъ васъ въ суды, не они ли безславяте добро имя, которымъ вы называетесь?... если поступаете съ лицепріятіемъ, то грѣхъ дѣлаете* (2, 5—9). Если же священникъ будетъ чуждаться общенія съ народомъ, если отецъ безучастно отвернется отъ своихъ дѣтей, то куда же они пойдутъ искать утѣшенія и наученія? въ церковь; но чтобы вѣрующіе могли найти въ ней и

утѣшеніе, и наученіе, необходимо, чтобы пастырь былъ истиннымъ отцомъ для своихъ пасомыхъ. Въ минуту скорби душа человѣка ищетъ сочувствія и утѣшенія и глубоко страдаетъ, не встрѣчая его. Я возьму обычный примѣръ: отношеніе пастыря къ осиротѣвшей семьѣ. Сердечное участіе пастыря въ постигшей ее скорби, его теплая совмѣстная молитва сдѣлаютъ то, что въ осиротѣвшей семьѣ онъ пріобрѣтаетъ себѣ сердечное преданныхъ чадъ. И наоборотъ, сухимъ, чисто формальнымъ отношеніемъ къ дѣлу онъ навсегда оттолкнетъ сердце, искавшее любви и утѣшенія. Подобное бываетъ и при радостныхъ событіяхъ въ жизни прихожанина. Къ священнику несутъ вѣсть о рожденіи новаго члена семьи, онъ является вѣстникомъ благословенія Церкви ея новому члену; онъ бываетъ обыкновенно и самымъ дорогимъ гостемъ въ радующейся семьѣ. И тутъ то же: если священникъ раздѣлитъ радость родителей, привѣтствуетъ ихъ ласковымъ словомъ, съ любовію приметъ новое дитя своей паствы, онъ навсегда оставитъ въ сердцѣ присутствующихъ сѣмя любви къ себѣ. При холодномъ же отношеніи священника, съ неохотою идущаго въ домъ бѣднаго прихожанина, безучастно отстраняющагося отъ скромной радости своихъ дѣтей, онъ вмѣстѣ съ платою за трудъ унесетъ боязнь и нерасположеніе къ себѣ. Конечно, такая отзывчивость къ интересамъ прихожанъ возможна только при любви, которая составляетъ основу пастырской дѣятельности. И если такая любовь есть, то какъ много въ практикѣ пастырской случаевъ для того, чтобы поддержать и возрастить связь вѣрующихъ съ Церковію. Народъ и въ радости, и въ скорби идетъ въ церковь, въ храмъ ищетъ успокоенія и утѣшенія. Отъ священника во многомъ зависитъ поддержать такое религиозное

настроение прихожанъ. Великая разница, хотя и чувствуется она больше сердцемъ, служить или священникъ только для пришедшихъ молиться, или же и самъ молится вмѣстѣ съ ними. Въ исповѣди особенное значеніе имѣеть и благотворно дѣйствуетъ сердечное отношеніе пастыря къ своему долгу. Въ нѣскольکو минутъ, посвященныхъ имъ дѣлу врачеванія обремененной грѣхами, но ищущей мира души, пастырь при помощи Божіей можетъ навсегда утвердить свою духовную связь съ вѣрующимъ и многое сдѣлать для его духовнаго усовершенствованія.

Но и кромѣ своего личнаго сердечнаго отношенія къ религиознымъ нуждамъ пасомыхъ, священникъ весьма многое сдѣлаетъ для упроченія связи вѣрующихъ съ Церковію, если постараея привлечь своихъ прихожанъ къ непосредственному участию въ богослуженіи. И конечно, здѣсь на первомъ мѣстѣ нужно поставить *общее церковное тѣло*. Возникнуть и окрѣпнуть это нелегкое дѣло можетъ только при живомъ сочувственномъ отношеніи къ нему священника. Въ его власти расположить къ этому прихожанъ, выраженіемъ же своего одобренія и своевременною помощью поставить это доброе дѣло на твердую почву. Безъ сочувствія же священника, даже при существованіи средствъ къ осуществленію столь важнаго дѣла, послѣднее можетъ заглухнуть или и вовсе не возникнуть. Почти то же надо сказать и о любимыхъ народомъ чрезвычайныхъ торжественныхъ богослуженійхъ, напримѣръ, акаѣистахъ, такъ называемыхъ здѣсь отпустахъ, крестныхъ ходахъ въ праздничные дни, паломничествахъ къ мѣстно чтимымъ святынямъ и т. п. Сдѣлать все это вполне согласнымъ съ духомъ православнаго богослуженія, возбудить этимъ подъемъ религиознаго чувства вѣрующихъ,—

все это не трудно, все возможно при любви и желаніи священника. При важномъ же значеніи всего этого для упроченія связи вѣрующихъ съ Церковію и самими пастырями, небрежное отношеніе къ дѣлу явится противнымъ нравственному долгу пастыря, къ сознанию котораго я и обращаюсь въ своей бесѣдѣ.

Въ настоящей разѣ я не касаюсь обстоятельно служенія священника, какъ совершителя богослуженія; не говорю о необходимости для него особаго попеченія о чистотѣ своей личной жизни, прилежанія въ церковномъ учительствѣ и т. п. Все это ясно и само по себѣ и можетъ быть требуемо отъ священника, какъ должно. Но что, кромѣ любви и признанія нравственнаго долга, можетъ заставить священника жить одними интересами со своими духовными дѣтьми, скорбѣть и радоваться съ ними, поддержать и укрѣпить ослабѣвающаго? А между тѣмъ въ этомъ не менѣе, чѣмъ въ исполненіи опредѣленныхъ закономъ обязанностей, состоитъ долгъ пастыря, какъ духовнаго отца своихъ прихожанъ. Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ пророкъ строго обличаетъ пастырей именемъ Божіимъ за нерадѣніе ихъ въ овецъхъ и именно за то, что пастыри стадо не пасли, слабыхъ не укрѣпляли, и больной овцы не врачевали, и пораженной не перевязывали, и уманной не возвращали, и потерянной не искали, а правили ими съ жестокостію и насиліемъ. И разсѣялись овцы безъ пастыря и разсыпались соплалась ницкою всякому звѣрю полевому (Иезек. XXXIV). Если такъ ясно выражена обязанность пастыря блюсти свое стадо еще въ Ветхомъ Завѣтѣ, то насколько возвышеннѣе требованія нравственнаго долга отъ христіанскаго пастыря! *Пасите Божіе стадо*, говоритъ апостоль, *какое у васъ, надзирая за нимъ не принужде-*

церковно-
— Скол
— Нау
— Отк
бравія У
шевъ Св
— Вто
чрезвычай
нѣта (122
— Зак
Училища
подѣ по
(1259).
— Од
чрезвычай
нѣта при
ченію ма
церковно-
— Вр
Смоленск
слушникъ
— От
для учи
приходск
(1019).
(1874).
— П
нвѣдъ, и
курсахъ
и школы
— За
педагогич
учителя
— П
нвѣдъ по
своей се
(1156).
— А
ходскихъ
чани в
— П
школы
учащихъ
пора в
— Г
ригори
ходской
Старо
— П
приход
Проку
блери
— П
года
учител
(1837)

денно, но охотно и богоугодно, не для
 мнущей выгоды, но изъ усердія: и не
 господствуя надъ наследіемъ Божиимъ,
 но подавая примѣръ стаду (1 Петр.
 V, 2—3). Священникъ не можетъ огра-
 ничиться формальнымъ совершеніемъ
 требъ и богослуженія, онъ не долженъ
 быть наемникомъ, которому чужды ра-
 дость и скорбь его духовныхъ дѣтей.
 Для того же, чтобы дѣйствительно
 быть руководителемъ и отцомъ своихъ
 пасомыхъ, священнику, опять повто-
 ряю, необходимо находиться въ жи-
 вомъ духовномъ общеніи съ прихожа-
 нами. И вотъ важное препятствіе на
 пути къ осуществленію этой великой
 задачи пастырскаго служенія я вижу
 въ частой *перемѣнѣ приходоѡвъ*. Если
 священникъ живетъ съ постоянною
 мыслію о «лучшемъ» приходѣ, то ка-
 кая же можетъ быть рѣчь о возмож-
 ности духовнаго единенія пастыря съ
 пасомыми; станетъ ли такой пастырь
 жить интересами своего прихода; бу-
 деть ли въ свою очередь и народъ
 любить такого пастыря, слушать голосъ
 его? А вѣдь въ этомъ главное условіе
 успѣшной пастырской дѣятельности.
 И если гдѣ, то особенно въ нашемъ
 край желательна тѣсная духовная связь
 священника съ пасомыми, а такой связи
 нѣтъ и быть не можетъ тамъ, гдѣ бы-
 ваетъ нерѣдкая перемѣна пастырей.
 Поэтому я желаю и усердно прошу,
 чтобы вы не искали, безъ настоятель-
 ной нужды, новаго мѣста служенія, но
 всѣ усилія приложили къ укрѣпленію
 своего вліянія въ занимаемомъ приходѣ.

Думаю, что дѣлу ближайшаго озна-
 комленія съ духовно-нравственными
 нуждами прихода большую помощь мо-
 гутъ оказать *пастырскія посѣщенія*
прихожанъ, важное значеніе которыхъ
 мнѣ хотѣлось бы отмѣтить въ настоя-
 щей бесѣдѣ. Безъ подобныхъ посѣще-
 ній священнику весьма трудно было бы
 ознакомиться съ бытомъ и нуждами

прихожанъ. Правда, посѣщеніе прихо-
 жанъ является во многихъ случаяхъ
 обязательнымъ долгомъ для пастыря.
 Таковы, напримѣръ, случаи, когда свя-
 щенника приглашаютъ въ домъ для
 совершенія какихъ-либо требъ. Затѣмъ
 существуетъ прекрасный обычай посѣ-
 щать прихожанъ во дни великихъ
 праздниковъ, когда священникъ является
 вѣстникомъ благословенія Церкви и
 вмѣстѣ со своими духовными дѣтьми
 раздѣляетъ праздничную радость. Но
 все же этого едва ли достаточно для
 пастырскихъ воспитательныхъ цѣлей.
 Обыкновенно праздничныя посѣщенія
 прихожанъ совершаются въ короткій
 промежутокъ времени, священникъ
 утомленъ, да и цѣль подобнаго посѣ-
 щенія не можетъ быть слишкомъ рас-
 ширяема. Поэтому, кромѣ этихъ обя-
 зательныхъ и обычныхъ посѣщеній,
 желательны посѣщенія пастыремъ сво-
 ихъ прихожанъ внѣ специально цер-
 ковной богослужебной обстановки,
 съ главною цѣлью воздѣйствовать
 нравственно на нихъ и для воз-
 можнаго съ ними сближенія. Едва
 ли нужно и говорить, что случаетъ
 къ подобнаго рода частнымъ по-
 сѣщеніямъ представляется безконечно
 много. И болѣзнь прихожанина, и
 радостное событіе въ семьѣ, по-
 шреніе особо ревностныхъ въ испол-
 неніи религиозныхъ обязанностей, и
 наоборотъ, наставленіе уклоняющимся
 отъ посѣщенія храма и т. д. Конечно,
 говоря о несомнѣнной пользѣ пастыр-
 скихъ посѣщеній, я далеко отъ мысли
 желать, чтобы эти посѣщенія приняли
 характеръ чисто формальной обязанно-
 сти пастыря посѣтить въ извѣстный
 промежутокъ времени всѣхъ своихъ
 прихожанъ. Пастырскія посѣщенія
 всегда, по моему мнѣнію, должны
 оставаться свободнымъ дѣломъ священ-
 ника, руководящагося духовно-нрав-
 ственными нуждами прихожанъ и ихъ

готовностью сердечно откликнуться на отеческій его призывъ.

До сихъ поръ я говорилъ преимущественно о необходимости тѣсной связи пастыря съ прихожанами, какъ отдѣльными личностями, требующими для своего совершенствованія пастырской попечительности. Но если такое единеніе существуетъ, то несомнѣнно тѣсна связь пастыря со всѣмъ приходомъ въ совокупности его членовъ, и въ данномъ случаѣ приходъ, нуждаясь въ пастырской попечительности о себѣ, и самъ является великою силою, при помощи которой пастырю возможно будетъ выполнить широкую задачу, возлагаемую на него пастырскимъ званіемъ. Къ пастырю Церкви въ значительной мѣрѣ примѣнимо то, что говорилъ о себѣ св. Апостоль Павелъ: *«всѣмъ быхъ вся, да всяко мѣря стасу»* (1 Коринѣ. IX, 22). Конечно, такая всеобъемлющая дѣятельность посильна только святому апостолу. Но и въ жизни прихода собственно нельзя и представить себѣ такого событія или состоянія, къ которому могъ бы безучастно отнестись пастырь. Усилія одного человѣка легко могутъ оказаться и недостаточными. И вотъ въ своемъ же приходѣ священникъ найдетъ себѣ помощь. *Церковное братство и попечительство*, душою которыхъ долженъ быть священникъ, всегда явятся великою силою, орудіемъ къ духовному подъему вѣрующихъ, къ подъему ихъ матеріальнаго благосостоянія. О томъ, что желательно участіе священника и въ матеріальныхъ нуждахъ прихода, разумѣется не можетъ быть и рѣчи, хотя эта обязанность и отступаетъ на второй планъ передъ первою и главнѣйшею—духовнымъ руководствомъ прихожанъ. Извѣстна матеріальная необеспеченность нашего крестьянина; вся жизнь его проходить въ борьбѣ изъ за куска насущнаго хлѣба и нерѣдко бываетъ

достаточно пожара или неурожая, чтобы этотъ неутомимый честный труженикъ сдѣлался нищимъ, которому безъ посторонней помощи грозитъ голодная смерть. Можетъ ли пастырь оставаться равнодушнымъ свидѣтелемъ такого несчастія? Разумѣется, нѣтъ: онъ сдѣлаетъ, что можетъ, по долгу христіанской любви, но, къ прискорбію, и самъ онъ не богатъ. И здѣсь со всею ясностію выступаетъ значеніе обще-приходской благотворительности; и если она сосредоточится въ церковныхъ учрежденіяхъ, какъ-то: братство и попечительство, то кому же, какъ не священнику, быть руководителемъ въ помощи добродѣлю, кому лучше знать истинную нужду прихожанъ и кто безпристрастнѣе его можетъ отнестись къ дѣлу, конечно, только при искреннемъ желаніи служить своему приходу. А это участіе священника и въ нуждахъ внѣшняго быта пасомыхъ еще болѣе, безъ сомнѣнія, укрѣпляетъ духовную связь его съ приходомъ. Истина извѣстная и высказанная еще отцами Церкви, что тогда только слово и поученіе пастыря будетъ воспринято сердцемъ вѣрующихъ, когда онъ и самъ является отзывчивымъ на ихъ личныя нужды. Вся исторія Церкви отъ временъ апостоловъ подтверждаетъ это. Поэтому особенно важно для пастыря принимать живое участіе, по возможности стоять во главѣ такихъ учреждений, какъ братства и попечительства, которыя одновременно дѣлюю своей дѣятельности поставляютъ и духовно-нравственное преуспѣяніе народа и его матеріальное благосостояніе.

Наряду съ церковно-благотворительными учреждениями, дѣйствительнымъ средствомъ къ сближенію съ приходомъ и утвержденіемъ его связи съ Церковію является *школа церковная*. Здѣсь дѣло такъ ясно говорить за себя, что я не буду и указывать подробно,

церковно-
— Скол
— Нау
— Отк
бравія Уч
шесть Св
— Вто
чрезвычай
нѣта (122
— Зак
Училищи
подѣ по
(1259).
— Од
чрезвычай
нѣта (122
— Вро
членію ма
церковно-
— Вр
Смоленск
слушник
— От
для учи
приходск
(1019).
(1874).
— П
нѣтъ, и
курахъ
и школы
— За
педагога
учителя
— П
нѣтъ по
своей Се
(1156).
— А
ходских
членіи а
— Ш
школы
учащихъ
пора и
— Г
ригорі
ходской
Старо
— Ш
приход
Проку
блером
— Ш
года
учител
(1587)

насколько важно и сравнительно легко вліять на еще не установившіяся дѣтскія души, чтобы направить ихъ на истинный путь. Знаю, что занятіе школою—это не легкая задача для священника; но зато велика и награда такого труда; безъ преувеличенія можно сказать, что ни въ чемъ не обнаруживаются такъ ясно плоды ревностнаго пастырскаго труда въ смыслѣ благотворнаго вліянія на народъ, какъ труда школьнаго. Но хотя и велико просвѣтительное значеніе церковной школы, тѣмъ не менѣе заботою о ней одной не долженъ ограничиться ревностный пастырь. Взрослые его прихожане нерѣдко нуждаются въ наученіи даже самымъ основнымъ истинамъ вѣры, не говоря уже о большемъ количествѣ неграмотныхъ среди нашихъ крестьянъ. И въ данномъ случаѣ многое могутъ сдѣлать *воскресныя школы* и *внѣбогослужебныя бесѣды* священника съ прихожанами. Конечно, нельзя требовать отъ каждаго пастыря устройства воскресной школы и занятій въ ней безъ помощниковъ. Но если школа уже существуетъ или представляется возможность къ ея возникновенію, то долгъ священника оказать ей всякое содѣйствіе и поддержку, принять ее подъ свое руководство. Подобное же значеніе въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія имѣютъ и внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, пользующіяся полнымъ сочувствіемъ народа повсемѣстно; и дай Богъ, чтобы они росли и укоренялись все болѣе и болѣе. Здѣсь главное, чего нужно пожелать, заключается, по моему мнѣнію, въ живенности собесѣдованій, при ихъ общедоступности. Только при этихъ условіяхъ цѣль будетъ достигнута и они могутъ явиться дѣйствительнымъ средствомъ къ наученію народа, равно какъ будутъ представлять для него живой интересъ и отвлекать отъ вредныхъ развлеченій.

Все вышесказанное мною касается пастырской попечительности о пасомыхъ, преданныхъ православною Церквю. Но въ нашей епархіи есть еще предметъ особой заботы и попечительности священника,—такъ называемые *упорствующие*. Какъ относиться къ нимъ пастырю Церкви? И здѣсь я могу только молить ихъ о любви къ нимъ, о преимущественной заботѣ и ревности пастырей объ ихъ спасеніи. Христосъ Спаситель далъ образъ истиннаго отношенія Церкви и пастырей къ заблуждающимся чадамъ ея въ притчѣ о пастырѣ, ищущемъ заблудшую овцу. А какъ подходить къ этимъ заблудшимъ вѣрующимъ образъ заблудившейся безпомощной овцы! Правда, они нерѣдко съ враждою относятся къ матери православною Церкви, они отвергаютъ ея заботы: но этотъ заблуждающійся обольщенный народъ дѣйствуетъ по невѣдѣнію и заслуживаетъ полного сожалѣнія и всепрощенія. Они поистинѣ не вѣдаютъ, что творять, и потому наиболѣе требуютъ всепрощающей любви Церкви и заботъ о себѣ. Церковь съ грустію видитъ уклоненіе отъ нея людей, утратившихъ вѣру въ Бога и Его Церковь; она скорбитъ о раздѣленіи, существующемъ въ христіанскомъ мірѣ. Но особенно скорбитъ Церковь, особенно ревнуетъ о заблуждающихся, вѣрующихъ въ простотѣ душевной, которые лишены благи церковнаго общенія только по недоразумѣнію истины и злему воздѣйствію лицъ, хотя и именующихъ себя христіанами, но на дѣлѣ чуждыхъ истинно христіанской любви, выдавшихъ въ вѣрующихъ душахъ только орудіе къ осуществленію своихъ плановъ. Не можетъ здѣсь пастырь быть спокойнымъ свидѣтелемъ совершающагося отчужденія вѣрующихъ отъ Церкви. Тутъ мѣсто особой пастырской ревности, особымъ заботамъ о врачеваніи

недужныхъ, заботамъ о томъ, чтобы отыскать заблудшую и возвратить угнанную овцу. Трудно это, но и необходимо. Не осужденіемъ, не угрозами или насиліемъ, но только любовью, кротостію, терпѣливымъ постояннымъ учительствомъ пастырь Церкви можетъ обратить заблудшихся, воссоединить любовью то, что отторгнуто лукавствомъ и насиліемъ. И въ настоящій разъ я считаю умѣстнымъ напомнить пастырямъ о постоянной снисходительности Церкви къ немощамъ вѣрующихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что не всѣ упорствующіе руководятся въ своихъ дѣйствіяхъ враждою и ненавистью къ Церкви. Нерѣдко препятствуетъ ихъ единенію съ православною Церковію простая преданность нѣкоторымъ обрядамъ, не входящимъ въ практику православнаго богослуженія. Какъ поступать въ такихъ недоумѣнныхъ случаяхъ, я всегда съ полной охотой дамъ свои указанія. Но что Церковь православная, какъ любящая мать, готова идти на встрѣчу стремленіямъ къ единенію съ нею ея неутвержденныхъ чадъ—это не подлежитъ сомнѣнію и съ особенною ясностію обнаруживается на церковной практикѣ въ отношеніи старообрядцевъ - единовѣрцевъ, находящихся въ духовномъ дѣтствѣ и однако пользующихся всеми благами общенія съ Церковію. Подобно этому, ревность о чистотѣ православія и преданность обрядамъ православной Церкви не исключаетъ со стороны пастыря, по моему благословенію, и отеческой снисходительности къ немощамъ такъ называемыхъ упорствующихъ.

Наконѣцъ, усердная просьба моя ко всемъ пастырямъ о *миръ и христіанской любви* не только къ членамъ православной Церкви, но и къ лицамъ инославнаго исповѣданія, живущимъ совмѣстно съ православными. Даже въ случаѣ враждебнаго отношенія одно-

сельчанъ къ православнымъ, пастырь любовью болѣе, чѣмъ жалобами и угрозами, можетъ измѣнить недоброжелательное настроеніе иновѣрцевъ. Мы, православные, съ осужденіемъ и справедливымъ негодованіемъ говоримъ о тѣхъ людяхъ, которые, ради достиженія своихъ цѣлей, рѣшаются возбуждать ненависть въ средѣ вѣрующихъ. Да не будетъ, поэтому, ничего подобнаго въ дѣятельности православнаго пастыря, призваннаго вселять миръ и любовь въ души вѣрующихъ. Христосъ Спаситель въ притчѣ о милосердомъ самарянинѣ далъ намъ образъ любви и состраданія ко всемъ окружающимъ. Христіанскій пастырь не можетъ быть, подобно ветхозавѣтному, безучастнымъ къ страданію ближнихъ, хотя бы иновѣрцевъ; тѣмъ болѣе не долженъ онъ поселять вражду между своими чадами и чуждыми Церкви православной. *«Если возможно съ вашей стороны, будьте въ миръ со всеми людьми»* (Римл. X, 11. 18). Не о безразличномъ отношеніи пастыря говорю я, не о холодности съ его стороны къ дѣлу торжества истинной православной Церкви, но о тѣхъ средствахъ, которыми онъ можетъ содѣйствовать этому. Пусть пастырь идетъ къ этой цѣли путемъ свѣта, христіанской любви и честнаго исповѣданія истины, а не путемъ тьмы и обмана, составляющихъ удѣлъ вора, который приходитъ только для того, чтобы «украсть, убить и погубить» овецъ. Церковь православная во всѣ дни руководилась въ своихъ дѣйствіяхъ любовью, глубоко въ Ея сознаніи отпечатлѣлись слова святаго апостола Павла: *«если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдь звенящая или кимвалъ звучащій... и если я раздаю все имѣніе мое, и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы»* (1 Коринѣ.

церковно-
— Слово
— Нау
— Отк
брана У
нежь Св
— Вто
чревычай
вѣта (122
— Зак
Училищи
подъ по
(1259).
— Од
чревычай
вѣта при
ченію м
церковно
— Вр
Смоленск
слушникъ
— От
для учи
приходск
(1019).
(1874).
— Па
нищъ, и
курсахъ,
и школы
— За
подготови
учителя
— П
нищъ по
ской Се
(1156).
— А
ходскихъ
чанъ а
— Ш
школь
учащихъ
пора и
— Г
грягорі
ходской
Ставро
— Г
прихо
Прову
блгроз
— Г
года
учител
(1837).

ХІІІ, 1—3). Итакъ, долгъ православнаго пастыря всѣми силами содѣйствовать упроченію въ средѣ своихъ прихожанъ мира съ ближними, этого великаго жизненнаго блага, безъ котораго невозможно для человѣка осуществить заповѣдь о любви христіанской и даже найти покой собственной душѣ.

Примите, дорогіе мои сотрудники, сердцемъ слово, сказанное отъ любящаго васъ сердца. Твердо и неуклонно стойте на стражѣ врученнаго вамъ стада Христова, да будете безупречны предъ своею совѣстью и готовы въ день суда Христова сказать Ему: *«вотъ я и дѣти, которыхъ далъ мнѣ Богъ»*.

Святой Филаретъ «Милостивый».

(На 1-е декабря).

Имя святаго Филарета «Милостиваго» напоминаетъ о величайшемъ христіанскомъ благотворителѣ, вся жизнь котораго посвящена была всецѣло одному—дѣламъ христіанскаго милосердія. Въ нашемъ такъ называемомъ образованномъ обществѣ назовутъ, если спросите, десятки друзей челоѣчества, благотѣтелей его, но—назовутъ ли Филарета Милостиваго,—того, кто въ себѣ воплотилъ во всей чистотѣ идею христіанскаго благотворенія? Въ народѣ,—да! Мы изъ своего дѣтства помнимъ, какъ однажды вечеромъ, зайдя въ крестьянскую избу, застали семью старыхъ и малыхъ вокругъ старушки-начетчицы, уже слѣпой, наизусть, съ поразительной буквальной точностью, передававшей рассказъ Четьи-Минеи о томъ, какъ жилъ и благотворилъ ближнимъ «въ веси Амнія», «въ странѣ Пафлагонстѣй», «единъ отъ вельможъ преславныхъ» Филаретъ Милостивый!

Видно, по сердцу пришлась народу эта дивная повѣсть.

Когда читаешь біографіи такъ называемыхъ благотѣтелей и друзей челоѣчества, «филантроповъ», то узнаешь главнымъ образомъ объ общественномъ значеніи ихъ плодотворной дѣятельности на пользу ближняго, о великихъ научныхъ открытіяхъ, о тѣхъ или другихъ благотѣтельныхъ учрежденіяхъ и т. п. И, безъ сомнѣнія, все это должно войти въ исторію развитія благотворительности въ христіанскихъ обществахъ. Не видимъ этого мы въ жизнеописаніи святаго Филарета Милостиваго. Напротивъ, какъ-бы намеренно умолчавъ объ его наиболѣе значительныхъ благотвореніяхъ, оно вводитъ насъ въ его домашнюю жизнь, въ его семейную среду, изображаетъ съ подробностью возникшія домашнія недоразумѣнія изъ-за щедрой благотворительности главы дома. Въ жизни величайшаго благотворителя является предъ нами какъ-бы само милосердіе, независимо отъ тѣхъ результатовъ, которыми оно отражается въ жизни общества. Истинный благотворитель совершаетъ предъ нами подвигъ свой, весь проникнутый милосердіемъ, благотворить потому, что не можетъ не благотворить, потому что въ этомъ—вся жизнь его души, что благотворить для него такъ же необходимо и естественно, какъ дышать воздухомъ.

Умолчавъ о благотвореніяхъ святаго Филарета Милостиваго, или кратко сказавъ объ нихъ, когда блаженный благотворитель былъ богатъ, жизнеописаніе говоритъ подробно о подвигахъ святаго Филарета изъ времени его обнищанія. И въ самомъ дѣлѣ—подобно тому, какъ золото, только пройдя очистительное пламя, является во всемъ блескѣ, такъ великій благотворитель не тогда является предъ нами во всемъ своемъ нравственномъ величіи, когда

онъ располагалъ несмѣтными богатствами и при этомъ умѣлъ сохранить всю чуткость сострадательнаго сердца, но—тогда, когда обвинялъ и все-таки дѣлился съ другими послѣдними оставшимися у него крохами, самъ терпя крайнюю нужду.

И рады бы мы дать что нибудь нуждающемуся, да вѣдь сами подчасъ терпимъ нужду! Жизнь стала дорога, а потребности возрастаютъ, скажутъ, можетъ быть, многіе. Посмотрите, какъ поступаетъ великій благодотворитель. Мужественно продолжая творить святую милостыню, онъ, обвинявъ, взялся за плугъ—и при этомъ благодаритъ Бога, что и ему пришлось исполнить заповѣдь: «въ потѣ лица своего ясти хлѣбъ свой». Да, именно нужно мужество, чтобы не бояться лишений! И что же была бы за жертва безъ лишений? Не трудно дать отъ избытка, но истинная жертва, жертва съ состраданіемъ чужому горю, съ лишеніемъ себя какого-нибудь привычнаго удобства, несравненно выше!

Я готовъ быть бы самъ потерпѣть лишеніе, но заставить терпѣть лишенія семью, дѣтей... нѣтъ, это свыше моихъ силъ! Правда, это свыше нашихъ силъ, но вѣдь потому, что силы-то слабы. Воистину, у насъ мало силъ на все доброе! О святыхъ мученикахъ говорили, что для нихъ не столь страшны были угрозы мучителей и самыя муки, какъ слезы и нѣжнѣйшія просьбы со стороны близкихъ лицъ. Не тогда, по словамъ одного древняго учителя, не тогда мы достигаемъ совершенства въ подвигѣ, когда въ продолженіе всего времени испытанія не допускаемъ диаволу впу- шить намъ духъ слабости и колебаній, когда мы переносимъ всѣ ругательства, всѣ мученія отъ нашихъ противниковъ, всѣ ихъ насмѣшки и оскорбленія, но тогда, когда остаемся вѣрными Богу,

не смотря на мольбы нашихъ родныхъ, на любовь дорогой супруги, на слезы милыхъ дѣтей. И, безъ сомнѣнія, въ этомъ смыслѣ—врази человеку домашніе его (Мате. 10, 36). Петръ сдѣлалъ нѣсколько шаговъ по водамъ во время бушующей бури и на него напалъ ужасъ. Такъ и мы—сдѣлаемъ слабыя попытки христіанскаго благодотворенія,—и насъ уже страшитъ грозный призракъ нужды и лишеній. «Маловѣрный! зачѣмъ ты усомнился?» (Мѣ. 14, 31). Блаженный благодотворитель безстрашно продолжаетъ свой великій подвигъ, не боясь грозящихъ лишений. Онъ твердо помнитъ великое слово: «я былъ молодъ и состарѣлся, и не выдалъ праведника оставленнымъ и потомковъ его просящимъ хлѣба» (Пс. 36, 25).

Глубоко трогательны эти рассказы изъ жизни святаго Филарета о начавшихся семейныхъ недоразумѣніяхъ при наступленіи нужды. Когда въ домѣ не осталось ни зерна, блаженный занялъ шесть мѣръ пшеницы, которыя и были спрятаны заботливой хозяйкой. Но какъ разъ въ это время пришелъ голодный бѣднякъ. Выслушавъ его, святой Филаретъ отправился въ домъ. Супруга его просѣвала пшеницу.

— Послушай, жена! мнѣ бы хотѣлось дать этому бѣдняку мѣрку пшеницы.

«Еозва даже не взглянула на ходатая... Мужъ печально стоялъ около нея. Ей стало жаль его...»

Точно отмѣчаетъ сказаніе, какъ лишилась семья сперва одного вола, потомъ—другого, затѣмъ—лошади, наконецъ—послѣдней коровы... Когда и хлѣба не было, блаженный благодотворитель утѣшалъ просителей, удѣляя имъ меду изъ ульевъ. Когда и меду не стало, онъ отдавалъ верхнюю свою одежду... «Имѣя двѣ ризы да подастъ неимущему!» (Лук. 3, 11).

Будемъ мужественны! Творя святую

церковно-
— Слово
— Нау
— Отв
брани У
шевъ Св
— Вто
чрешича
вѣта (122
— Зак
Училищи
подъ по
(1259).
— Од
чрешича
вѣта при
чвою м
церковно
— Вр
Смоленск
слушникъ
— От
для учи
приходовъ
(1019).
(1874).
— Пе
нствъ, и
курсахъ
и школъ
— За
педагоговъ
учителей
— П
ницъ по
ской Се
(1156).
— А
ходскихъ
чани в
— Ш
школь
учащю
пора и
— Г
ригоръ
ходско
Ставро
— Г
прихо.
Прову
блором
— Г
года
учител
(1887).

милостыню, не забудемъ, что исполняемъ волю Того, Кто сказалъ: «Отецъ вашъ небесный знаетъ, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ», т. е. въ пищѣ, одеждѣ и жилищѣ. Исполняйте мужественно Его волю, а это уже Его дѣло—спасти насъ отъ нужды. Мало-вѣрные, зачѣмъ сомнѣваемся? Непостижимыми, Ему только вѣдомыми путями Онъ спасаетъ насъ отъ всѣхъ бѣдствій и съ истинно-царственной щедростью вознаграждаетъ Того, Кто исполняетъ Его волю.

Святой Филаретъ былъ вознагражденъ съ избыткомъ за всѣ перенесенныя лишения. Царственныя почести, огромныя богатства, благоустроение всей семьи—вотъ что выпало ему на долю! Вѣдалъ ли кто въ отдаленной вѣси Амніи въ то время, когда семья блаженнаго питалась хлѣбомъ съ лебедой, что Провидѣніе уже избрало внуку святаго Филарета для трона?

Такъ—изъ глубины вѣковъ дивнымъ сіяніемъ свѣтитъ намъ лучезарный образъ величайшаго христіанскаго благодетеля. Онъ внятно говоритъ намъ: любите милостыню ради самой милостыни, отдавайте просящему все, чѣмъ можете подѣлиться, жертвуйте безъ колебаній, безъ сожалѣній, безъ опасеній, безъ узко-самолюбивыхъ расчетовъ, мужественно спѣшите первому проснувшемуся въ душѣ доброму чувству, и вы не потерпите никакого урона!

Протоіерей М. Хитровъ.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Нужды церковно-приходской жизни Россіи и ихъ удовлетвореніе.—Собраніе приходскихъ настоятелей.—Ограниченіе произвола сельскихъ любителей церковныхъ хоромъ.—Народные религіозные обычаи.—Погрѣбенеіе раскаявшихся худителей православной Церкви.—Клеветы на православное духовенство.—Непристойная церковно-приходская дѣятельность латинско-польскаго духовенства.

Въ церковно-приходской жизни православнаго населенія Россіи, какъ въ вѣчно

живомъ и подвижномъ потокѣ, всплываетъ на поверхность не мало вопросовъ и нуждъ, требующихъ быстрого и настоятельнаго разрѣшенія и удовлетворенія. Эти вопросы и нужды приходскими православными дѣятелями, по мѣрѣ силъ и разумія, непосредственно же разрѣшаются и удовлетворяются. Но нерѣдко бываетъ, что возникшіе въ приходѣ вопросы и усмотрѣнныя приходскимъ пастыремъ нужды не поддаются его единоличному разрѣшенію и удовлетворенію. Въ такихъ случаяхъ онъ обращается за совѣтомъ и помощію къ своему непосредственному руководителю—епархіальному епископу. Колебанія же и сомнѣнія въ правильности и цѣлесообразности своихъ дѣйствій иногда побуждаютъ его обращаться и къ гласному обсужденію назрѣвшихъ вопросовъ путемъ печати. Въ томъ и другомъ случаѣ приходскіе православные дѣятели, въ большинствѣ своемъ, дѣйствуютъ съ полною откровенностію и искренностію, представляя на судъ епископа или общества православныхъ дѣятелей и свои недоумѣнія и затрудненія, и свои посильныя соображенія къ разрѣшенію назрѣвшихъ вопросовъ и удовлетворенію приходскихъ религіозныхъ потребностей. Въ послѣднее время въ мѣстныхъ епархіальныхъ изданіяхъ опубликовано не мало случаевъ, когда приходскіе православные дѣятели вызывались самою жизнію на разрѣшеніе вопросовъ и удовлетвореніе потребностей церковно-приходской жизни. Эти случаи, имѣвшіе мѣсто въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ необъятной Россіи, могутъ быть весьма поучительны и для многихъ другихъ мѣстностей и потому-то они заслуживаютъ вниманія всего православнаго общества.

Въ Тверской епархіи (см. «Тверскія Епарх. Вѣд.» № 18, 1898 г.) для разсмотрѣнія настоятельныхъ нуждъ церковно-приходской жизни и для обсужденія различныхъ вопросовъ, 18-го августа въ архіерейскомъ домѣ создано было собраніе

настоятелей церквей г. Твери, которое происходило подъ председательствомъ архіепископа Димитрія и при участіи викарнаго епископа Павла. Собраніе приходскихъ настоятелей обсуждало вопросы церковно-религіозные, церковно-просвѣдительные и церковно-благотворительные. По предложенію мѣстнаго архіепископа, въ Твери рѣшено теперь: въ тѣхъ храмахъ города, которые построены на мѣстѣ прежде существовавшихъ церквей и въ которыхъ сохраняются иконы святыхъ, въ честь коихъ были построены прежнія церкви, въ день бывшихъ престольныхъ праздниковъ совершать не только раннюю, но и позднюю литургію съ молебномъ; въ день же памяти святыхъ, частицы мощей коихъ хранятся въ томъ или другомъ храмѣ—въ иконахъ, крестахъ,—послѣ литургіи совершать этимъ святымъ молебное пѣніе. Въ видахъ церковно-просвѣдительныхъ, рѣшено привести въ извѣстность число книгъ для религіозно-нравственнаго чтенія, находящихся въ бібліотекѣ каждой церкви, и составить списокъ ихъ, съ показаніемъ названія книги, ея автора и года изданія, съ тѣмъ, чтобы на основаніи этихъ частныхъ списковъ составить общій каталогъ всего бібліотечнаго матеріала церквей г. Твери для пользованія желающимъ. Вместе съ вопросомъ о книгахъ обсуждался вопросъ и о мѣрахъ къ тому, чтобы въ богослужебныя собесѣдованія могли приносить дѣйствительную пользу населенію и отвлекать его отъ пустыхъ и вредныхъ развлеченій въ воскресные и праздничные дни. Въ пѣляхъ церковно-благотворительныхъ рѣшено собрать свѣдѣнія о числѣ бѣдныхъ жителей города по каждому приходу, нуждающихся въ общественной благотворительности, чтобы въ слѣдствіи, сообразуясь съ обстоятельствами, содѣйствовать учрежденію при каждой церкви попечительства, для оказанія бѣднымъ помощи снабженіемъ ихъ необходимою одеждою и съѣстными припасами,

особенно предъ великими христіанскими праздниками. Въ Самарской епархіи (см. «Самарскія Епарх. Вѣд.» № 19, 1898 г.) открылась своя мѣстная нужда: епархіальная власть озабочена здѣсь пресѣченіемъ неблагочиннаго поведенія сельскихъ любительскихъ церковныхъ хоровъ. По наблюденіямъ мѣстнаго преосвященнаго, эти хоры не подчиняются порядку о благочиніи даже въ святомъ храмѣ, во время богослуженія, не говоря уже о ихъ поведеніи въ приходѣ, когда они, по принятому обычаю, ходятъ по домамъ зажиточныхъ сельскихъ обывателей для такъ называемаго славленія, напр. въ праздникъ Рождества Христова, на Пасхѣ и въ дни престольныхъ праздниковъ, при чемъ поютъ концерты съ пребезумными криками и воплями, за что имъ даютъ деньги и поятъ водкой; дѣти пѣвчіе также пьянствуютъ. Въ виду такого неблагочиннаго поведенія сельскихъ любительскихъ церковныхъ хоровъ епархіи, мѣстный преосвященный предписалъ всѣмъ настоятелямъ церквей и приходоу епархіи объявить любителямъ церковнаго пѣнія—прихожанамъ, что если они желаютъ и впредъ принимать участіе въ церковномъ пѣніи, то испросили бы на это право отъ епископа и дали бы письменное обязательство со всею точностію подчиняться церковно-каноническимъ постановленіямъ (85 пр. 6-го вселен. собора, 15 прав. Лаодикійскаго собора, 43 пр. апостол.), вести трезвую жизнь, какъ подобаетъ церковнымъ клирикамъ, и при исполненіи церковныхъ пѣснопѣній на нотахъ, по изданному съ благословенія Святѣйшаго Синода церковнымъ обиходамъ, подчиняться указанію и руководству мѣстныхъ священниковъ, а также діаконовъ и псаломщиковъ, обладающихъ искусствомъ пѣнія, съ знаніемъ дѣла. Концерты же, равно какъ и вычурныя херувимскія и другія пѣснопѣнія, особенно крикливыя, вовсе не должны быть допускаемы при церковномъ богослуженіи, безъ особаго на это,

церковно-
— Слово
— Нау
— Оте
бравія У
шесть Ст
— Вто
чрезвычай
вѣта (122
— Зак
Училищн
подъ по
(1259).
— Од
чрезвычай
вѣта при
ченію м
церковно-
— Вр
Смоленск
слушник
— От
для учи
приходск
(1019).
(1274).
— Па
нищъ, м
курсахъ
и школахъ
— За
педагогич
учителя
— П
нищъ ц
своей се
(1156).
— А
ходскихъ
чанія а
— Ш
школь
учащн
пора и
— Г
григор
ходск
Ставро
— П
прихо
Проку
баером
— Г
года
учител
(1537)

каждый разъ, разрѣшенія со стороны епархіальной власти... Хожденіе съ концертами по домамъ сельскихъ обывателей мѣстные священники могутъ дозволить своимъ пѣвчимъ тогда только, когда того будутъ желать и просить тѣ или другіе прихожане, причемъ не иначе, какъ съ строжайшимъ обязательствомъ не дозволить себѣ ни пьянства, ни нахальства по выпрашиванію денегъ за пѣніе концертовъ. Въ противномъ случаѣ они должны безусловно воспрещать имъ это хожденіе, съ лишеніемъ права становиться на клиросъ, о чемъ каждый разъ должно быть доводимо до свѣдѣнія преосвященнаго.

Въ нѣкоторыхъ изъ южныхъ епархій возникъ свой церковно-приходскій вопросъ—объ отношеніи православнаго духовенства къ народнымъ религиознымъ обычаямъ, крѣпко укоренившимся въ народѣ и, однако, не имѣющимъ для себя основаній въ установленіяхъ православной Церкви. Къ числу такихъ обычаевъ принадлежитъ обыкновеніе православнаго населенія юга Россіи праздновать много праздниковъ, по мѣсяцеслову не положенныхъ. Въ эти дни народъ не освобождаетъ себя отъ работъ совершенно производя болѣе легкія изъ нихъ, но во всякомъ случаѣ считаетъ эти дни праздничными, и если по нуждѣ иногда кто-нибудь изъ отдѣльныхъ лицъ и произведетъ въ такой день не принятую т. е. тяжелую, работу, то и произведшій такую работу и окружающіе почтутъ такое дѣло нарушеніемъ праздничнаго покоя и святости, а праздникъ остается въ ихъ глазахъ всетаки праздникомъ. Вопросъ о правильномъ отношеніи православнаго духовенства къ подобнымъ религиознымъ праздникамъ простого народа въ наше время получаетъ особенное значеніе и потому, что наша такъ называемая «просвѣтительная» печать и безъ того не перестаетъ уличать нашъ народъ въ лѣнности и ничегонедѣланія изъ-за того только, что у него будто бы слишкомъ много празд-

никовъ бываетъ въ году. Но православные священники нашего юга (см. «Кіевскія Епарх. Вѣд.» № 18, 1898 г.), какъ истинные просвѣтителі народа, придающіе высокое значеніе православной вѣрѣ въ народной жизни, безъ особенныхъ колебаній, разрѣшаютъ этотъ вопросъ въ совершенно нежелательномъ нашимъ мнѣніемъ «просвѣтителямъ» смыслѣ. По ихъ совершенно справедливому мнѣнію, всякій христіанинъ имѣетъ неотъемлемое право, кромѣ праздниковъ общихъ, установленныхъ Церковію, чтить и праздновать день какаго-нибудь угодника по своимъ личнымъ или семейнымъ обстоятельствамъ, каковы: день приобщенія святыхъ Таинъ, день ангела или тезоименитство, день рожденія, дни, ознаменованные полученіемъ какой-либо Божіей милости, и пр., одному ли члену или всему семейству. И къ такому празднованію отдѣльными лицами какихъ-либо дней мы не имѣемъ права ни въ какомъ случаѣ отнестись неодобительно; напротивъ, такое доброе, благочестивое усердіе достойно всякаго одобренія, почтенія и подражанія. Такое же неотъемлемое право чтить какой-либо день или дни, помимо праздниковъ, установленныхъ Церковію, имѣетъ и всякій отдѣльный приходъ, или совокупность приходовъ, или даже цѣлая область, напр. Малороссія. Вѣрность добрымъ христіанскимъ обычаямъ тоже дѣло хорошее, а въ настоящее время даже настоятельно нужна: она можетъ служить оплотомъ противъ шатанія и броженія умовъ, закваскою для котораго служатъ разнаго рода сектанты. Исходя изъ такихъ соображеній, наши приходскіе православные пастыри и разрѣшаютъ предъ народомъ указанный вопросъ въ такой формѣ: «въ такой-то день по церковному уставу праздника не положено, какъ грамотные изъ васъ и сами могутъ удостовѣриться въ мѣсяцесловѣ, и слѣдовательно, кто работалъ бы, тотъ не согрѣшилъ бы. Но такъ какъ предки ваши издавна были усердны къ этому угоднику

и издавна день этотъ чествовали и вы всё цѣлый вѣкъ чествуете, подражая усердію вашихъ предковъ, то и вамъ совѣтую—лучше будьте усердны къ этому угоднику и празднуйте его день, какъ доселѣ вы праздновали. Усердіе къ чествованію дней святыхъ угодниковъ дѣло хорошее и богоугодное. Можно какой угодно день въ честь какого хотите угодника Божія почитать, напимѣрь, день вашего ангела и прочее, а тѣмъ паче нужно соблюдать праздники, къ которымъ усердіе имѣли предки». Только при замѣчаемыхъ въ народѣ суевѣрныхъ представленіяхъ, соединяемыхъ съ чествованіемъ дня какого-либо угодника, православные пастыри разъясняютъ народу, что святые угодники не могутъ распоряжаться въ мірѣ Божіемъ безъ Божія соизволенія, что они хотя и святые, но все же люди, и что святые суть самые лучшіе и самые добрые люди, которые намъ желали добра и всячески ему содѣйствовали, умоляя Господа за наши прегрѣшенія, и что поэтому грѣшно думать, что святой Пантелеимонъ, напр., самъ распоряжается громами и за нарушение святости его дня злобствуетъ и поджигаетъ конны всякому, кто не почититъ его праздника, и пр.

Въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, выдвинуть на очередь православными дѣятелями свой вопросъ, требующій, кажется, авторитетнаго указанія къ правильному его разрѣшенію. Здѣсь спрашиваютъ: слѣдуетъ ли пребывающихъ долгое время въ сектантствѣ и въ порывахъ сектантскаго фанатизма дерзко хулившихъ православную Церковь, но предъ смертію раскаявшихся и приобщившихся святыхъ Таинъ, погребать по установленному Церковію чину православнаго погребенія? И отвѣтъ на этотъ вопросъ, какъ видно (см. «Екатеринославскія Вѣд.» Вѣдом. № 25, 1898 г.), православными дѣятелями дается неодинаковый. По мнѣнію однихъ, торжественность погребенія бывшихъ отступниковъ и дерзкихъ хулителей Церкви

трудно мирится съ оскорбленнымъ религиознымъ чувствомъ христіанина и что опаснѣе всего—обнаруживаемая въ этомъ случаѣ снисходительность Церкви къ такимъ лицамъ легко можетъ вызвать недоумѣніе и ввести въ соблазнъ вѣрныхъ относительно дѣйствій ея. Поэтому, во избѣжаніе возникновенія всякаго рода недоумѣній и соблазновъ среди вѣрныхъ, съ одной стороны, а съ другой—въ видахъ вразумленія самихъ сектантовъ, ихъ слѣдовало бы—говорять—лишать полнаго и торжественнаго чина православнаго погребенія и хоронить по существуемому въ нашей Церкви чину для иновѣрцевъ. Эта строгая мѣра и рекомендуется для примѣненія къ тѣмъ изъ сектантовъ, которые наиболѣе выдавались своимъ грубымъ и дерзкимъ издѣвательствомъ надъ православною святынею. Но эта строгая мѣра, по совершенно основательнымъ соображеніямъ, не одобряется другими нашими православными дѣятелями. По мнѣнію этихъ послѣднихъ, разрѣшенный отъ грѣховъ и напущенный предъ своею смертію. Святими Тайнами, бывшій сектантъ, уже въ силу спасительности сихъ великихъ таинствъ, имѣетъ точно такое же право, какъ и всякій другой вѣрный, на выраженіе со стороны Церкви любви, съ особенною силою обнаруживаемою ею во время общественной молитвы при погребеніи умершаго. Лишеніе же усилеиной молитвы со стороны оплакивающихъ гробъ служить какъ бы выраженіемъ какой-то затаенной мести къ усопшему, столь опасной и противной духу Христовой религіи, возвѣстившей радость о единомъ грѣшникѣ кающемся. И потому, отдавая полную справедливость глубокому уваженію и преданности къ православной Церкви тѣхъ, религиозное чувство коихъ сильно возмущается гнуснымъ и дерзкимъ поведеніемъ нѣкоторыхъ сектантовъ, эти дѣятели признаютъ означенный приговоръ слишкомъ строгимъ и несогласнымъ съ духомъ Христовой религіи. По ихъ мнѣ-

церковно-
— Скоп
— Нау
— Оте
бравія У
шесть Св
— Вто
чрезвычай
вѣта (122
— Зак
Училищи
нодѣ по
(1259).
— Од
чрезвычай
вѣта при
ченію м
церковно-
— Вр
Смоленск
слушник
— Уч
для: от
приходск
(1019),
(1874).
— Па
ницъ, м
курсахъ
и школы
— За
педагог
учитель
— П
ницъ по
своей се
(1156).
— А
ходскихъ
чаніи а
— Ш
школь
учащ
пора и
— Г
григор
ходско
Ставро
— П
прихо
Проку
баером
— Г
года
учител
(1837)

нію, распавшихся предъ смертію сектантовъ не только не должно лишать полнаго чина православнаго погребенія, но слѣдуетъ выѣздить въ обязанность священникамъ зараженныхъ сектантствомъ приходовъ поѣздить трудно больныхъ сектантовъ и убѣждениями христіанской любви вызывать въ нихъ, хотя на смертномъ одрѣ, раскаяніе и расположеніе къ напутствованію Святыми Тайнами.

И христіански миролюбное отношеніе православныхъ дѣятелей къ заблудшимъ овцамъ стада Христова, и представленныя образцы разрѣшенія вопросовъ и удовлетворенія потребностей церковно-приходской жизни, практикующіеся постоянно среди православнаго населенія Россіи, достойны быть отмѣчаемы въ настоящее время. На наше православное духовенство нерѣдко возводится клевета, будто оно не отличается терпимостію въ дѣлѣ вѣры и въ дѣлѣ пасенія словеснаго стада прибѣгаетъ даже къ насильственнымъ мѣрамъ. Заграничная печать сплошь и рядомъ кричитъ о какихъ-то тоневіяхъ, будто бы воздвигаемыхъ нашими православными дѣятелями то на раскольниковъ и сектантовъ, то на католиковъ и протестантовъ, то даже на евреевъ, и единственно будто бы изъ-за «несогласія этихъ иновѣрцевъ съ господствующею въ Россіи вѣрою». Заграничное клеветничество, впрочемъ, настолько упало въ глазахъ болѣе добросовѣстнаго заграничнаго же общества, что изъ-за границы иногда прямо раздаются голоса вразумленія по адресу самихъ клеветниковъ, призывающіе послѣднихъ къ добросовѣстной оцѣнкѣ мѣропріятій православныхъ русскихъ дѣятелей въ дѣлахъ вѣры. Православное же русское общество въ большей части этихъ клеветъ теперь склонно уже невольно усматривать явный обманъ, направленный къ сокрытію непристойныхъ дѣяній самихъ инославныхъ нашихъ клеветниковъ. Особенно къ такой оцѣнкѣ клеветническихъ извѣстовъ на нашихъ православныхъ дѣя-

тей наводятъ православное русское общество клеветы нашей латино-польской печати, въ послѣднее время зарекомендовавшей себя извѣтами на гоненіе въ Россіи католиковъ. Неосновательность подобныхъ извѣстовъ обличаетъ сама жизнь.

Въ одномъ изъ предшествующихъ очерковъ (см. №№ 18—19 «Церковныхъ Вѣдомостей», стр. 685—686) мы уже отмѣчали фактъ возбужденія въ населеніи недовольства русскою правительственною властію со стороны проживающаго и дѣйствующаго въ Россіи латино-польскаго духовенства. По разоблаченіямъ мѣстныхъ дѣятелей нашего Сѣверозападнаго края, эта непохвальная дѣятельность латино-польскаго духовенства не только не прекращается, но и замѣтно усиливается, или, по крайней мѣрѣ, начинаетъ обнаруживаться теперь въ крайне рѣзкихъ формахъ, вызывающихъ на весьма и весьма серьезныя размышленія. Оглашенные теперь факты изъ дѣятельности нашего латино-польскаго духовенства въ этомъ направленіи чрезвычайно выразительны и краснорѣчивы.

Дѣятельность латино-польскаго духовенства во вредъ православной Церкви и православно-русскому государству, какъ сообщаютъ мѣстные дѣятели края (см. «Литовскія Епарх. Вѣд.» № 36, 1898 г.), обнаружилась, прежде всего, въ нашей народной школѣ. Законоучители—ксендзы-фанатики—въ истекшемъ учебномъ году начали отворачиваться во время чтенія классной молитвы отъ классныхъ иконъ, представляющихъ почти вездѣ изображеніе священнаго лика Спасителя, и въ фанатическомъ ослѣпленіи одни изъ нихъ предпочитали читать молитву предъ печкой или предъ дверью, другіе—предъ естественнo-историческими картинами, представляющими разныхъ животныхъ и пресмыкающихся, третьи обращались при молитвѣ въ сторону мѣстнаго костела и т. п. Свидѣтельствуя о желаніи ксендзовъ развить и воспитать въ учащихъ, вмѣсто братскаго единенія и благоговѣнія къ

общехристіанской святынѣ, пренебреженіе и неуваженіе къ господствующей религіи и православной святынѣ, эти проявленія дѣятельности латино-польскаго духовенства слились съ другими, направленными противъ другого основнаго начала русской школы въ краѣ—противъ употребленія въ ней, по крайней мѣрѣ при преподаваніи Закона Божія римско-католическаго исповѣданія, русскаго языка. Несмотря на настойчивыя требованія инспекціи и дирекціи вести преподаваніе Закона Божія римско-католическаго исповѣданія, согласно требованію закона, на русскомъ языкѣ, какъ исключительномъ языкѣ преподаванія въ учебныхъ заведеніяхъ Сѣверо-западнаго края, ксендзы-законоучители читали предклассную молитву на жмудскомъ языкѣ и вели преподаваніе Закона Божія исключительно на этомъ языкѣ, продолжая упорствовать въ своей дѣятельности до тѣхъ поръ, пока, наконецъ, не были уволены отъ исполненія законоучительскихъ обязанностей. При этомъ одинъ изъ ксендзовъ-законоучителей подвергалъ тѣлесному наказанію учениковъ за незнаніе ими уроковъ Закона Божія на литовскомъ языкѣ, а другой ксендзь-законоучитель Ковенской губерніи ученика—двадцатилѣтняго парня, рѣшившагося заявить, что онъ пришелъ въ русскую правительственную школу изучать русскій, а не жмудскій языкъ, въ стѣнахъ учебнаго заведенія, публично, предъ всѣми учащимися, схватилъ за шею и съ такою силою толкнулъ въ дверь, что ученикъ съ крикомъ—«ксендзь бьетъ!»—буквально вылетѣлъ въ сѣни и послѣ этого настолько серьезно заболѣлъ, что его родные должны были обратиться къ медицинской помощи.

Осязательныя убѣжденія и кулачная расправа, какъ оказывается, практикуются латино-польскимъ духовенствомъ не въ однихъ только начальныхъ школахъ, гдѣ обучается молодое поколѣніе Сѣверо-западнаго края. Тѣ же самыя средства по отно-

шенію къ своимъ прихожанамъ оно практикуетъ и въ церквахъ, какъ это можно видѣть изъ судебнаго процесса о ксендзѣ Сержпковскомъ, 23 января текущаго года окончившагося разсмотрѣніемъ въ Правительствующемъ Сенатѣ. Жительницы деревни и гмины Коссовъ, Сѣдлецкой губерніи (см. «Литовскія Епарх. Вѣд.» № 41, 1898 г.), дѣвѣцы Марьянна и Марціанна Карендысъ жаловались въ гминномъ судѣ на настоятеля Коссовскаго римско-католическаго прихода ксендза Александра Сержпковскаго, что 24 января 1897 г., во время богослуженія, этотъ ксендзь подошелъ къ Марьяннѣ Карендысъ съ костельнымъ служителемъ Беньковскимъ, самъ схватилъ ее за шею, вытащилъ изъ-за каменки и черезъ паперть насильно вывелъ ее изъ костела и неизвѣстно съ какою цѣлю черезъ улицу потащилъ въ свой домъ. Когда по пути Марьянна упиралась, то получила отъ Беньковскаго ударъ кулакомъ по боку, отъ какового удара и насилія у ней появились на тѣлѣ кровоподтеки. Одновременно въ домъ ксендза явились постороннія лица и прибѣжала на помощь родная сестра потерпѣвшей, Марціанна, которая схватила ксендза за шею, пригнувъ его при этомъ къ землѣ, и которой разсерженный ксендзь нанесъ двѣ пощечины. За такія оскорбленія дѣйствіемъ и за насилія надъ женщинами ксендзь былъ приговоренъ къ аресту на два мѣсяца въ томъ мѣстѣ, которое ему назначить его духовное начальство. Но еще болѣе характерно обнаружился разсматриваемый способъ наставленія римско-католическаго населенія латино-польскимъ духовенствомъ въ губернскомъ городѣ Ковнѣ, гдѣ 17-го августа текущаго года былъ заключенъ судебными властями подъ стражу въ мѣстный тюремный замокъ викарный ксендзь римско-католическаго костела Святаго Креста въ гор. Ковнѣ Александръ Бѣлякевичъ (см. «Литовскія Епарх. Вѣд.» №№ 40 и 41, 1898 г.). Происходя изъ Ковенскихъ мѣщанъ, бывшій воспитан-

церковно-
— Ско-
— Нау-
— Отт-
бравія У-
шевъ Св-
— Вто-
чрезвычай-
вѣта (122-
— Зак-
Училищны
подъ по-
(1259).
— Од-
чрезвычай-
вѣта пре-
ченію м-
церковно-
— Вр-
Смоленск-
слушникъ.
— От-
для учи-
прихода
(1019).
(1874).
— Пи-
иниѣ, и
курсахъ
и школы
— За-
педагогъ
учителя
— П-
иниѣ ц-
ской (с-
(1156).
— А-
ходскій
чавиъ з-
— Ш-
школь
учащій
пора и
— Г-
григоръ
ходско-
Ставро-
— П-
приходъ
Проку-
блаторъ
— Г-
года
учителъ
(1837).

никъ римско-католической семинаріи, куда онъ поступилъ по свидѣтельству на званіе аптекарскаго ученика (см. ib. № 42, 1898 г.); этотъ ксендзъ былъ уличенъ въ пыткахъ и истязаніяхъ, въ потайныхъ подвалахъ костела, при помощи орудій инквизиціи, двухъ женщинъ-крестьянокъ—Евы Бернатовичъ и Жукковской, и въ содержаніи ихъ, при самыхъ невозможныхъ гигиеническихъ условіяхъ, въ подземельяхъ, лишенныхъ свѣта и наполненныхъ гробами и человѣческими скелетами и черепами. Явившись къ полицейскому чиновнику Авдѣеву, истерзанная, избитая, въ разорванномъ костюмѣ, полная страха и ужаса, Бернатовичъ рассказала, что 15-го августа въ ея квартиру явился ксендзъ Белякевичъ съ двумя костельными прислужниками, силою усадилъ на извозчика и привезъ ее въ костель Святаго Креста. Здѣсь, открывъ передъ алтаремъ скрытый ходъ въ подземелье, онъ столкнулъ ее туда, а спустя нѣкоторое время, явился самъ и началъ истязать и бить ее ямѣвшимися тамъ веревками и палками; при потерѣ сознанія, ксендзъ влилъ ей въ ротъ вина и, приведя въ чувство, снова принимался бить ее за то, что она держала въ своей квартирѣ крестьянку Жукковскую, находящуюся въ сожителствѣ съ русскимъ и православнымъ. Подобныя истязанія производились по нѣскольку разъ въ день. Во время совершенія въ костелѣ вечернихъ и утреннихъ богослуженій, ксендзъ приказывалъ прислужникамъ вытаскивать ее изъ подземелья, укладывалъ ее среди костела распростертою крестомъ (крыжемъ), приказывалъ молящимся совершать надъ нею издѣвательства, а затѣмъ обезсиленную снова опускалъ въ подземелье и подвергалъ истязаніямъ. Среди мрака въ подземельѣ появлялись проблески огня, освѣщавшаго подземелье съ гробами и человѣческими скелетами, и показывался «дьяволъ», дышущій огнемъ и произносившій проклятія. Въ такомъ состояніи Бернатовичъ на-

ходила въ теченіе двухъ сутокъ; 17-го августа, окончательна изнуренная, она была извлечена изъ подземелья и отправлена домой, а на ея мѣсто въ тотъ же день была взята ксендзомъ Жукковская. Но, послѣ заявленія Бернатовичъ полиціи, квартирантка ея была освобождена полиціей, испытывъ только истязаніе тройчатною плетью по обнаженнымъ плечамъ и заключеніе въ темномъ чуланѣ съ похоронными принадлежностями. По словамъ потерпѣвшихъ, ксендзъ Белякевичъ давно уже бьетъ и истязуетъ намѣченныхъ имъ людей. Поляки-католики и римско-католическій епископъ Паллюионъ объясняютъ дѣйствія ксендза Белякевича фанатизмомъ и невѣроятностію его. Но такое объясненіе, при сопоставленіи его съ вышеуказанными фактами, теряетъ свою силу. Дѣйствія Белякевича и другихъ ксендзовъ позволяютъ усматривать здѣсь цѣлую своеобразную систему латино-польскаго духовенства для воздѣйствія на свою паству въ желательномъ имъ духѣ.

По поводу непристойныхъ дѣйствій латино-польскаго духовенства Сѣверозападнаго края вообще и ксендза Белякевича въ особенности православные мѣстные дѣятели указываютъ (см. «Литовскія Епарх. Вѣд.» № 40, 1898 г.) на необходимость усиленія государственнаго контроля и вліянія на это духовенство. «Никакая религіозная терпимость—говорятъ они—не должна простираться до того, чтобы государство покидало свое право и обязанность охранять личность своихъ подданныхъ отъ пытокъ и насилій. Менѣе всего можетъ допускать это варварство какое-бы-то ни было христіанское государство. Государство уважаетъ вѣру, религіозное чувство и ту свободу культа, которая необходима для вѣры. Но при этомъ предполагается, что святое чувство вѣры не служитъ предметомъ недостойной эксплуатаціи. Для того же, чтобы знать, какъ данное исповѣданіе пользуется даруемою ему свободой, государство, очевидно,

должно имѣть дѣйствительный контроль надъ церковною жизнью его. Только при настоящемъ расширеніи своего вліянія государство можетъ обезопасить римско-католическое населеніе отъ всего, чѣмъ угрожаетъ ему іерархическое духовное порабощеніе, и дѣло ксендза Вѣлякевича даетъ новый примѣръ того, какъ необходимо русскому государству явиться на помощь въ этомъ отношеніи своимъ римско-католическимъ подданнымъ».

М. Куплетскій.

Извѣстія и замѣтки.

Архиастрскій призывъ.

Въ послѣднемъ засѣданіи общества любителей духовнаго просвѣщенія (5 ноября) попечитель общества, высокопреосвященный митрополитъ Московскій Владиміръ обратился съ призывомъ къ членамъ общества принять живое и дѣятельное участіе въ общей работѣ православной Церкви по уясненію и защитѣ исповѣдуемой ею вѣры, которая въ наше время подвергается сильнымъ нападеніямъ могущественнаго противника—духа времени.

Кто не сознаетъ, что времени упускать нельзя, что если не дать во время отпоръ врагамъ Церкви православной, стремящимся *расхитить и распутить оцны*, то послѣ уже будетъ совсѣмъ невозможно изгнать врага изъ тѣхъ предѣловъ, гдѣ онъ утвердился? Но одного сознанія грозящей Церкви опасности недостаточно. Нельзя ожидать, что кто-нибудь другой приметъ на себя дѣло, которое прежде всего должны дѣлать мы. Отъ насъ требуется въ высшей степени энергичная работа для того, чтобы удержать за Церковь ея духовное владѣніе—человѣчскія души. Иначе, если будутъ оставаться на заднемъ планѣ въ борьбѣ за цѣлость Церкви такія учрежденія, какъ общество любителей духовнаго просвѣщенія, въ такомъ обильномъ духов-

ными силами городѣ, какъ Москва, то что же будетъ дѣлаться въ далекихъ провинціальныхъ городахъ, гдѣ часто нѣтъ ни одного священника, окончившаго академическій курсъ? Да, воистину, высокая задача предстоитъ нашему обществу,— и притомъ задача, разрѣшеніе которой нужно начинать какъ можно скорѣе.

Но что же именно предносится нашему уму, когда мы взираемъ на подлежащую намъ дѣятельность? Задачи, открывающіяся намъ, самыя разнообразны; но первое, къ чему должны быть приложены наши старанія,—это доступное простому народу и въ то же время удовлетворяющее потребности болѣе образованныхъ классовъ нашего общества истолкованіе книгъ Священнаго Писанія. Святый апостолъ Павелъ справедливо считаетъ первымъ преимуществомъ іудейскаго народа то, что ему были ввѣрены *слова Божія*. Но слово Божіе есть мечъ обоюдоострый и можетъ послужить многимъ поводомъ къ соблазну, какъ другимъ служить источникомъ спасенія. Не видимъ-ли мы, какія печальныя послѣдствія проистекли отъ широкаго распространенія Новаго Завѣта среди тѣхъ южно-русскихъ крестьянъ, которые, будучи лишены достаточнаго духовнаго руководительства въ чтеніи Евангелія со стороны пастырей, стали слушать штундистскія его истолкованія? Истѣдователи развитія южно-русскаго сектантства прямо приписываютъ особое распространеніе его именно свободному обращенію въ народѣ книгъ Новаго Завѣта, не снабженныхъ православными истолкованіями его. Не напрасно и патриархи восточные высказывали опасеніе по поводу распространенія въ православномъ народѣ книгъ Священнаго Писанія, не снабженныхъ толкованіями... Святыиный Синодъ также призналъ нужду въ толкованіи, двадцать лѣтъ тому назадъ поручивъ нашимъ духовнымъ академіямъ составить опыты истолкованія священныхъ книгъ; но до сихъ поръ не видно плодовъ этого пред-

церковно-
— Ско-
— Нау-
— Оте-
бравія У-
незъ Св-
— Вто-
чрезвычай-
вѣта (122-
— За-
Училищи
подъ по-
(1259).
— Од-
чрезвычай-
вѣта при-
ченію м-
церковно-
— Вр-
Смоленскіа
слушник.
— От-
для учи-
прихода
(1019).
(1274).
— Ци-
иницъ, и
курсахъ
и школы
— За-
педагога
учителя
— П-
иницъ и
своей Се-
(1156).
— А-
ходски
чаниа а
— Ш-
школа
учащихъ
пора и
— Г-
григор
ходско-
Ставро-
— П-
прихо-
Проку
баером
— Г-
года
учител-
(1537).

пріятія. Только сунодальная типографія стала выпускать малаго размѣра славянскія Евангелія съ переводомъ на русскій языкъ наиболѣе затруднительныхъ славянскихъ выраженій. Не обязано-ли Московское общество любителей духовнаго просвѣщенія позаботиться о томъ, чтобы дать возможность, по крайней мѣрѣ своимъ согражданамъ, читать священныя книги съ пониманіемъ? У него есть къ тому полная возможность: имѣются и лица, способныя заняться этимъ дѣломъ, имѣются въ епархіальной бібліотекѣ и книги, которыя могутъ служить пособіемъ при толкованіи. Нуженъ только обладающій свободнымъ временемъ человекъ, который бы взялъ на себя трудъ сгруппировать кружокъ толкователей, человекъ съ достаточнымъ запасомъ энергіи и знаній. Можно съ полною увѣренностію сказать, что разъ все это дѣло организуется,—оно пойдетъ какъ должно, и интересъ толкователей не ослабнетъ. Начнувся оживленныя разсужденія, закинуть жизнь въ нашей епархіальной бібліотекѣ, и общество любителей духовнаго просвѣщенія, съ Божіей помощію, станетъ исполнять свою первую и самую важную просвѣтительную задачу. Что касается капитала, необходимаго для изданія, то для этого можетъ пригодиться особый издательскій капиталъ, образовавшійся въ обществѣ по инициативѣ предсѣдателя онаго, протоіерея М. С. Боголюбскаго. При этомъ можно разсчитывать и на скорое его пополненіе и даже приращеніе, если члены общества — священники возьмутъ на себя трудъ распространять книги Священнаго Писанія съ толкованіемъ среди своихъ прихожанъ...

Но толкованія на Священное Писаніе — это одна сторона той задачи, которая принадлежитъ обществу любителей духовнаго просвѣщенія. Остаются еще почти совершенно неразработанными для народнаго употребленія тѣ источники, какіе содержатъ въ себѣ преданіе православной христіанской Церкви. Общество давно уже

закончило изданіе церковныхъ правилъ съ толкованіями Зонары, Вальсамона и др., но справедливость требуетъ сказать, что это изданіе не для простыхъ читателей, такъ какъ всѣ эти правила и самыя толкованія на нихъ нуждаются въ поясненіяхъ для современнаго читателя изъ народа. Намъ думается, что всѣ эти правила для того, чтобы они могли входить въ сознаніе народное, должны быть расположены по предметамъ христіанскаго вѣро-и правоченія и церковной дисциплины, причѣмъ должно быть выяснено, на какомъ основаніи въ современной церковной практикѣ дѣлаются иногда отъ нихъ отступленія. По поводу этихъ отступленій часто приходится слышать отъ людей, читавшихъ эти правила, многіе недоумѣнные вопросы. Въ дѣлѣ выясненія этихъ недоумѣній членамъ общества представляется широкая область для ихъ богословско-практической опытности. Думается, что если и здѣсь найдется умѣлый и энергичный руководитель, то мы получимъ изъ рукъ общества драгоценныя своею понятностію и общедоступностію изложенія и изясненія церковныхъ канонѡвъ...

Сокровища церковнаго преданія заключены еще, какъ всякому извѣстно, въ твореніяхъ отцовъ и учителей Церкви. Словъ нѣтъ, что нашими академіями сдѣлано въ этой области великое дѣло — переведены всѣ наиболѣе важныя творенія святыхъ отцовъ. Но опять таки эти переводы, какъ съ нами согласятся, вѣроятнаго многіе, недоступны для простаго народа. Предположимъ, что кто-либо изъ мірянъ вздумаетъ ознакомиться съ твореніями святаго Григорія Нисскаго, — сколько трудовъ придется ему положить на то, чтобы найти въ нихъ то, что имѣетъ приложеніе къ потребностямъ его духовной жизни! Ему встрѣтятся цѣлыя сотни страницъ, гдѣ отецъ Церкви полемизируетъ съ ереями, которыя уже отжили свой вѣкъ и не могутъ живо заинтересовать читателя, мало знакомаго съ исторіей Церкви. Самый

языкъ перевода уже устарѣлъ, да и въ свое время своею излишнею привязанностью къ буквѣ и отступленіемъ отъ духа русскаго языка многимъ справедливо казался очень затруднительнымъ для уразумѣнія. Достаточно въ этомъ отношеніи указать на обычай переводчиковъ буквально переводить средній родъ прилагательнаго, составляющій собою подлежащее въ предложеніи, также прилагательнымъ безъ всякаго существительнаго! Между тѣмъ, надлежащая, добросовѣстная выборка религиозно-нравственныхъ разсужденій святыхъ отцовъ, имѣющихъ значеніе для всякаго времени, была-бы въ высшей степени полезна для народа, особенно если бы переводчики стали переводить живымъ языкомъ, согласнымъ съ требованіямъ современнаго русскаго стилия. Тутъ опять бы можно обратиться къ предметному распорядку этихъ извлеченій изъ свято-отеческихъ твореній, примѣняясь напр. къ перечню христіанскихъ добродѣтелей и противоположныхъ имъ пороковъ. Нѣчто подобное замышляется уже Петербургскимъ обществомъ религиозно-нравственнаго просвѣщенія, — и нашему обществу, какъ старѣйшему, не слѣдовало бы упускать изъ рукъ этого святаго дѣла, тѣмъ болѣе, что въ епархіальной библиотекѣ имѣется великолѣпное изданіе твореній всѣхъ отцовъ и учителей Церкви въ греческомъ подлинникѣ и латинскомъ переводѣ, при которомъ въ концѣ cadaго писателя имѣется къ нему предметный указатель. Это дѣло, кажется, уже несравненно легче, чѣмъ первыя два, о которыхъ мы упомянули выше.

Но довольно. Если общество, по мѣрѣ силъ, исполнить эти три задачи, то и тогда уже оно будетъ имѣть возможность сказать о себѣ, что оно заслужило свое высокое наименованіе («Московск. Церк. Вѣд.»).

Празднованіе пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ преосвященнаго Амвросія.

17 ноября торжественно праздновалось пятидесятилѣтне служенія въ священномъ санѣ преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Празднованіе этого торжества началось еще наканунѣ: вечеромъ 16-го ноября во всѣхъ церквахъ епархіи совершено было, по распоряженію духовной консисторіи, всеобщее бдѣніе; въ гор. Харьковѣ съ особенною торжественностью совершалось вечернее богослуженіе въ архіерейскомъ Покровскомъ монастырѣ въ Озерянскомъ храмѣ, устроенномъ, какъ извѣстно, заботами преосвященнаго Амвросія. Всенощное бдѣніе, при множествѣ молящихся, совершала преосвященный Петръ, соборне съ архимандритами Вассіаномъ и Іосифомъ и четырьмя іеромонахами; въ соборѣ богослуженіе совершалъ кафедральный протоіерей съ 8 протоіереями. Какъ въ соборѣ, такъ преимущественно въ монастырскомъ храмѣ на всеобщемъ бдѣніи присутствовало множество протоіереевъ и священниковъ, съѣхавшихся со всей епархіи поздравить маститаго юбиляра съ торжественнымъ днемъ въ его жизни. Въ самый день юбилея, т. е. 17 ноября, маститый архипастырь совершалъ въ Озерянскомъ храмѣ раннюю божественную литургію въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, профессора богословія протоіерея Буткевича, протоіерея Никольскаго, ключаря собора священника Виноградова и очереднаго іеромонаха.

Позднюю литургію въ соборѣ совершалъ преосвященный Петръ въ сослуженіи двухъ протоіереевъ городскихъ и шести—пріѣхавшихъ изъ епархіи въ качествѣ представителей отъ духовенства. По окончаніи литургіи преосвященный Петръ со всѣмъ городскимъ и пріѣхавшимъ изъ епархіи духовенствомъ (около 80 чел.) совершилъ благодарственный молебенъ о здравіи прео-

церковно-
— Ско-
— Нау-
— Отт-
бравія У-
шевъ Свт-
— Вто-
чревычай-
нѣта (122-
— Зап-
Училища
подѣ по
(1259).
— Од-
чревычай-
нѣта прѣ-
ченію м-
церковно
— Вр-
Смоленск
слушник
— От-
для учи-
прихода
(1019).
(1874).
— П-
нствѣ, п-
курсахъ
и школѣ
— За-
податого
учителя
— П-
ницѣ п-
ской с-
(1136).
— А-
ходскія
чани и
школы
учащихъ
пора и
— І-
григор
ходско
Ставро-
—
прихо-
Проку
баером
—
года
учител.
(1537)



Пресвященный Амвросій, архієпископъ Харьковскій и Ахтырскій.

священнаго Амвросія. Архіерейское богослуженіе, множество священнослужителей, какого никогда не видѣлъ Харьковъ, въ бѣлыхъ облаченіяхъ, прекрасное пѣніе— все это на молящихся, собравшихся въ большомъ количествѣ въ храмъ помолиться о здравіи своего архипастыря, производило глубокое впечатлѣніе. Молебеніе закончилось провозглашеніемъ многолѣтня преевangelіи покаянхъ его высокопреосвященства начались поздравленія маститаго юбиляра. Сначала протоиереемъ Т. Буткевичемъ прочитаны были поздравительныя телеграммы отъ высокопреосвященныхъ митрополитовъ С. Петербургскаго Палладія, Московскаго Владимира и Оберъ-Прокурора Святыяшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, отъ Московской духовной академіи и др. Потомъ лично были принесены поздравленія генераломъ Винберггомъ, вице-губернаторомъ, супругою начальника губерніи (начальникъ губерніи отсутствовалъ по болѣзни), попечителемъ учебнаго округа, городскимъ головою, редакторомъ «Южнаго Края» и др.; послѣ этого началось чтеніе привѣтственныхъ адресовъ: отъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, отъ епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, отъ Харьковскаго духовенства, отъ церковныхъ старостъ г. Харькова, отъ Харьковскаго купечества, отъ комитета епархіальнаго сиротскаго пріюта, кромѣ того поднесены были адресы: отъ епархіальнаго попечительства, отъ кафедральнаго собора отъ 35-ти благочинныхъ епархіи и отъ епархіальнаго миссіонерскаго совѣта, предсѣдателемъ котораго состоитъ преевangelіи Амвросій. При поднесеніи адресовъ многіе, желая ознаменовать торжественный день, внесли свои досильныя лепты на учрежденіе стипендій имени его высокопреосвященства въ епархіальномъ сиротскомъ пріютѣ, окончательнымъ устройствомъ котораго особенно озабоченъ преевangelіи въ послѣднее время; такъ, отъ Харьковскаго духовенства поднесено на

стипендіи 1,500 р. отъ кафедральнаго протоіерея С. Любickaго—1600 р., отъ церковныхъ старостъ города Харькова—1600 р., отъ Харьковскаго купечества—2000 руб., отъ монастырей епархіи—1600 руб., отъ редактора «Южнаго Края» на учрежденіе стипендіи имени высокопреосвященнаго Амвросія въ Вологодской гимназіи—1000 р. и довольно значительныя суммы на сиротскій пріютъ отъ всѣхъ благочинныхъ епархіи. Высокопреосвященный юбиляръ искренно благодарилъ всѣхъ за поздравленія его въ этотъ многознаменательный въ его жизни день и произнесъ многосодержательную рѣчь, въ которой высказалъ свою радость, что милосердый Господь сподобилъ его дожить до такого знаменательнаго дня и далъ ему возможность всѣ свои силы употребить на благо пасомыхъ и на пользу святой православной Церкви. Въ этой рѣчи владыка, между прочимъ, сказалъ, что слабостію его, какъ и другіе то знаютъ, всегда была страсть къ постройкѣ храмовъ, для чего онъ благовременно и безвременно обращался ко всѣмъ съ приглашеніемъ жертвовать на эти постройки. «Я часто, сказалъ владыка, открывалъ сундуки богатыхъ и бралъ оттуда большія и малыя суммы, которыя всегда употреблялъ на благое дѣло. И, благодареніе Богу, у всѣхъ, къ кому я обращался за пожертвованіемъ, всегда находилъ сочувствіе, за которое приношу сердечную благодарность. Благодарю всѣхъ и за тѣ сердечныя поздравленія, которыя вы принесли мнѣ въ нынѣшній знаменательный въ моей жизни день». При этомъ маститый архипастырь поклонился до земли. Присутствовавшіе отвѣтили ему глубокимъ поклономъ. Поздравленія юбиляра продолжались до часу дня. Во второмъ часу профессоръ богословія протоіерей Буткевичъ пригласилъ въ свою квартиру представителей городского и сельскаго духовенства, гдѣ всѣмъ предложена была братская трапеза. Во время трапезы съ особенною сердечностію была произнесена преевangelіи Петромъ

церковно
— Св
— На
— От
брани У
шевъ Су
— В
чревича
вѣта (12
— За
Училищ
нодъ по
(1259).
— Од
чревича
вѣта пр
ченію м
церковн
— В
Смоленс
слушни
— Од
для учи
приходе
(1019).
(1374).
— П
виль, з
курахъ
и школ
— З
педагог
учитель
— П
виль в
свой С
(1136).
— А
ходски
чани
школь
учащи
пора в
— I
гигор
ходско
Старс
прихо
Проку
блород
—
года
учите
(1337)

рѣчь, въ которой яркими красками описана симпатичная личность маститаго юбиляра, начиная со времени его студенчества въ Московской духовной академіи, какъ равностаго труженника въ воздѣлываніи академическаго цвѣтника, и оканчивая мудрымъ управленіемъ ввѣренной ему Харьковской паствы.

50-лѣтній юбилей преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневского.

7-го декабря текущаго года исполняется 50 лѣтъ со времени рукоположенія во священника преосвященнаго Сильвестра, бывшаго ректора Кіевской духовной академіи.

Многочисленнымъ ученикамъ и почитателямъ преосвященнаго Сильвестра спѣшимъ напомнить объ этомъ многознаменательномъ днѣ въ жизни маститаго, многоученаго іерарха и сообщить краткія біографическія черты. Преосвященный Сильвестръ—воспитанникъ Кременецкой (Волынской) духовной семинаріи, по окончаніи курса которой, съ званіемъ студента, онъ въ 1848 году былъ рукоположенъ священникомъ въ мѣстечко Чирвону (Волынской губ.). Недолго ему суждено было Богомъ священствовать въ этомъ мѣстечкѣ: вскорѣ умерла у него жена, оставившая ему сына Павла (Стефановича), и священникъ о. Стефанъ (мірское имя преосвященнаго) поступилъ въ 1853 году въ Кіевскую духовную академію, гдѣ въ 1857 году окончилъ курсъ первымъ студентомъ вмѣстѣ съ М. М. Троицкимъ (нынѣ заслуженнымъ профессоромъ Московскаго университета), П. Г. Рублевскимъ, Е. М. Крыжановскимъ (бывшими профессорами Кіевской духовной академіи), И. К. Зинченко (нынѣ управляющій Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ) и др. По окончаніи академическаго курса, преосвященный Сильвестръ немедленно оставленъ былъ бакалавромъ при Кіевской

духовной академіи по кафедрѣ богословскихъ наукъ. Съ 22 августа 1862 года преосвященный Сильвестръ былъ назначенъ инспекторомъ академіи; въ 1873 году былъ утвержденъ въ степени доктора богословія (за сочиненіе—ученіе о Церкви въ первые три вѣка христіанства), а въ 1883 году назначенъ ректоромъ академіи; чрезъ два года онъ былъ посвященъ во епископа Каневского, викарія (сначала третьяго, а вскорѣ перваго) Кіевской епархіи. До марта текущаго года преосвященный Сильвестръ былъ на службѣ при Кіевской духовной академіи, а съ этого времени онъ оставилъ академическую службу и живетъ въ Кіевско-Никольскомъ монастырѣ, принимая живое участіе, въ качествѣ перваго викарія, въ управленіи Кіевской епархіею.

Долговременное, плодотворное служеніе преосвященнаго Сильвестра въ Кіевской духовной академіи оставило весьма замѣтные, въ высшей степени полезныя слѣды въ жизни этого заведенія. Сама академія, въ лицѣ преемника преосвященнаго Сильвестра, преосвященнаго Димитрія, такъ оцѣнила его значеніе для исторіи академіи. «Оставляющій насъ преосвященный Сильвестръ (писалъ преосвященный Димитрій въ своемъ представленіи совѣту академіи преосвященнаго Сильвестра почетнымъ членомъ академіи) выдѣляется изъ цѣлаго ряда нашихъ ректоровъ, которыхъ академія наша воспитала сама для себя. Всѣ предшественники его только сравнительно немногіе годы своей дѣятельности могли непосредственно отдавать своей матеріе кормилицѣ... Но преосвященный Сильвестръ всецѣло принадлежитъ нашей академіи. Въ ней онъ выстунилъ на служеніе Церкви, наукъ и высшей школѣ, непосредственно по окончаніи академическаго учебнаго курса, какъ бакалавръ, со всей молодой ученой энергіей, въ самомъ расцвѣтѣ своихъ силъ. Для нея онъ работалъ въ пору полной учено-богословской и вообще духовной зрѣлости, какъ про-

фессоръ и инспекторъ. Ея блугу онъ отдалъ свою опытность и мудрость при приближеніи старости, какъ ея ректоръ. И только «преклонность лѣтъ и болѣзненное состояніе» вынудили его оставить дѣло, которому онъ сорокъ слишкомъ лѣтъ служилъ съ такою честію, съ такою пользою для академіи. 14 лѣтъ стоялъ преосвященный Сильвестръ во главѣ нашей школы, какъ непосредственной надежной ея опора. Всѣ мы знаемъ, — въ какое трудное время онъ принялъ въ свои руки управление дѣлами нашей академіи. И всѣ мы также знаемъ, какъ много наша академія въ ровномъ, мѣрномъ и успѣшномъ движеніи впередъ своей жизни обязана его великому административному такту, ясности, твердости и авторитетности его учено-богословской мысли и его глубоко-христіанскому духу, въ смиреніи обрѣтающему властность». Независимо отъ этого, преосвященный Сильвестръ «оказывалъ и оказываетъ богословско-просвѣтительное воздѣйствіе и далеко за стѣнами академіи... Достаточно назвать его классическій трудъ, который онъ выпустилъ въ свѣтъ, томъ за томомъ, подъ скромнымъ названіемъ: «Опытъ православнаго догматическаго богословія». На этомъ опытѣ воспитываются современные — не наши только русскіе, богословы православные... Своими богословскими трудами преосвященный Сильвестръ стяжалъ извѣстность и догматико-богословскій авторитетъ и внѣ Церкви православной». Выслушавъ такое предложеніе преосвященнаго Димитрія, члены совѣта Киевской духовной академіи единогласно избрали преосвященнаго Сильвестра почетнымъ членомъ родной ему академіи.

Отдѣленіе Педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія.

3-го ноября, въ старомъ зданіи Московскаго университета, состоялось засѣданіе отдѣленія педагогическаго общества по во-

просамъ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія. Въ засѣданіи предсѣдатель отдѣленія, профессоръ богословія, протоіерей Н. А. Елеонскій предложилъ на разсмотрѣніе собравшихся членовъ программу предполагаемой дѣятельности отдѣленія.

Докладчикъ началъ съ опредѣленія того, что разумѣтъ онъ подъ религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ народа и какъ понимаетъ содѣйствіе этому просвѣщенію.

«Религіозно-нравственное образованіе, говорилъ докладчикъ, состоитъ въ отчетливомъ усвоеніи христіанскаго религіозно-нравственнаго ученія. Но это усвоеніе должно быть не только теоретическимъ, но имѣть и практическое значеніе, то-есть объ руку съ нимъ должно идти и воспитаніе, постоянно направляемое къ тому, чтобы религіозно-нравственное ученіе мало-по-малу становилось руководительнымъ началомъ всей дѣятельности человѣка, опредѣляющимъ всевозможныя его отношенія, причемъ не было бы уже мѣста вліянію другого какого-либо ученія съ ученіемъ православнымъ-христіанскимъ несогласнаго.

Религіозно-нравственному образованію и воспитанію въ школахъ и внѣ-школьныхъ учрежденіяхъ министерства народнаго просвѣщенія отведено видное мѣсто въ учебныхъ планахъ школъ, для него выработаны опредѣленные программы, исполненіе ихъ ввѣрено и ввѣряется лицамъ компетентнымъ, послѣднія въ своей дѣятельности руководствуются постоянными официальными указаціями. Но, съ другой стороны, дѣло это настолько важно для духовной жизни народа, исполненіе его лицами, которымъ оно ввѣряется, сопряжено съ такою нравственною отвѣтственностію, ставить ихъ лицомъ къ лицу со столь сложными и запутанными внѣшними обстоятельствами, что для успѣшнаго выполненія оно — это дѣло — несомнѣнно нуждается въ благожелательномъ содѣйствіи, откуда бы такое содѣйствіе ни явилось и какъ бы скромно оно ни было».

церковно
— Св
— На
— От
бравія У
немъ Св
— В
чрезвычай
вѣта (12
— За
Училищ
подъ по
(1259).
— О
чрезвычай
вѣта пр
ченію м
церковн
— В
Смоленск
слушани
— О
для уч
приходе
(1019).
(1874).
— П
ницъ, в
курсахъ
и школ
— З
педагог
учитель
— Г
ницъ в
ской
(1136).
— А
ходски
чанія
школь
учащи
пора 1
— Г
григор
ходске
Ставр
прихо
Проку
блород
—
года
учите
(1887)

Что касается отдѣленія педагогическаго общества по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія, то оно съ своей стороны въ состояніи оказать содѣйствіе учено-литературными работами. По отношенію къ университетскому юношеству желательно обстоятельное раскрытіе и освѣщеніе съ православно-христіанской точки зрѣнія вопросовъ, относящихся къ исторіи религіи и философіи религіи. Потребность въ разъясненіи такихъ вопросовъ удовлетворяется теперь въ средѣ интеллигентной молодежи переводными сочиненіями, которыя быстро стали появляться на книжномъ рынкѣ одно за другимъ, но воззрѣнія которыхъ представляются не всегда правильными.

Работы по исторіи религіи всего желательнѣе начать въ отдѣленіи съ обзора и анализа тѣхъ языческихъ религій, которыя имѣютъ представителей въ предѣлахъ русскаго государства; таковы: фетишизмъ, затѣмъ индійская религія въ послѣдней стадіи своего развитія, или буддизмъ. Въ такомъ случаѣ для разработки могутъ быть предложены слѣдующія темы: 1) фетишизмъ инородческихъ племенъ сѣверной Сибири; 2) буддизмъ южно-сибирскихъ бурятъ; 3) буддизмъ, какъ результатъ предшествующихъ стадій индійской религіи; 4) религіозныя представленія древнихъ индійцевъ по гимнамъ Ригъ-веды.

Что касается философіи религіи, то желательно, чтобы темы изъ этой области имѣли въ виду на первыхъ порахъ лишь фетишизмъ и религію индійскую, таковы: 5) можетъ-ли быть признанъ фетишизмъ первоначальною формою религіи? 6) основательно-ли находить слѣды низшихъ формъ естественной религіи въ религіи ветхозавѣтной, въ древнѣйшія эпохи ея существованія? 7) можно-ли установить какое-либо отношеніе между нравственными и религіозными воззрѣніями въ низшихъ формахъ религіи? 8) связь нравственныхъ и религіозныхъ воззрѣній въ ведійской религіи.

Въ рефератахъ, относящихся къ среднимъ школамъ, желательна разработка въ отдѣленіи такихъ темъ: 1) отдѣлы библейскаго новозавѣтнаго текста, буквальное усвоеніе которыхъ обязательно въ теченіе курса средней школы, 2) возможно лучшая постановка преподаванія вѣрученія и нравоученія христіанскаго въ высшихъ классахъ средней школы, 3) необходимость и возможность участія всего учительскаго персонала въ проведеніи религіозно-нравственнаго элемента въ жизнь средней школы.

Наконецъ, въ низшихъ народныхъ школахъ необходимо вести воспитаніе простаго народа въ духѣ искони ему близкихъ религіозно-нравственныхъ православныхъ началъ. Отсюда по отношенію къ нижней народной школѣ также желательна разработка въ отдѣленіи слѣдующихъ, напр., темъ: 1) какія лица должны и могутъ быть преподавателями Закона Божія въ народныхъ школахъ; 2) организація постоянныхъ паломничествъ школьникомъ въ окрестнымъ святынямъ; 3) церковное пѣніе въ народныхъ школахъ; 4) религіозно-нравственный элементъ въ русскихъ народныхъ школахъ прежнихъ временъ (рядъ историческихъ очерковъ).

Слѣдуетъ замѣтить, что составленіе наѣченныя и имъ подобныхъ изслѣдованій-рефератовъ потребуетъ очень не мало времени уже по тому одному, что по своимъ внутреннимъ и внѣшнимъ качествамъ они должны соответствовать высокому достоинству того учрежденія, которое дозволило въ своихъ стѣнахъ дѣйствовать отдѣленію, и потому обнародованія ихъ въ достаточномъ количествѣ и такимъ образомъ осозательной отъ нихъ пользы нельзя ожидать въ близкомъ будущемъ.

Но есть дѣло, которое при всей своей серьезности можетъ быть сравнительно скоро выполнено и которое въ состояніи оказать религіозно-нравственному просвѣщенію очень существенное содѣйствіе. Это—составленіе критическо-библіографич-

ческихъ обзоръ книгъ религіозно-правственныхъ, прежде всего указанныхъ въ каталогахъ министерства. Десять обзоръвателей изъ членовъ отдѣленія могли бы рассмотреть къ маю мѣсяцу наступающаго 1899 года до 50 книгъ; обзоръ такого количества книгъ, напечатанный, сослужилъ бы великую службу лицамъ, которыя въ концѣ каникулъ обыкновенно пополняютъ въ бібліотекахъ различныхъ наименованій религіозный отдѣлъ и не всегда располагаютъ достаточными средствами для того, чтобы приобрести всѣ рекомендованныя книги.

Въ преніяхъ, послѣ прочтенія реферата, были затронуты, между прочимъ, вопросы о необходимости распространенія въ русскомъ обществѣ свѣдѣній объ особенностяхъ католичества и протестанства по сравненію съ православіемъ; о недостаточности учебныхъ часовъ, назначенныхъ въ программѣ мужскихъ гимназій для преподаванія Закона Божія, о воспитаніи въ интернатахъ, о необходимости критико-бібліографическихъ обзоръній книгъ религіозно-правственнаго содержанія, не внесенныхъ еще въ министерскіе каталоги но отмѣченныхъ крупными достоинствами.

Въ заключеніе преній была предложена и принята новая тема «о вліяніи средней школы на внѣшкольную религіозно-нравственную жизнь своихъ воспитанниковъ», и затѣмъ постановлено: разработка предложенныхъ темъ желательна, но къ обсужденію въ засѣданіяхъ общества могутъ быть принимаемы рефераты и на другія темы, лишь бы послѣднія имѣли отношеніе къ задачѣ отдѣленія («Москов. Вѣдом.»).

Открытие памятника адмиралу П. С. Нахимову въ Севастополѣ.

18-го ноября въ Севастополѣ состоялось открытіе памятника герою Синопя и Севастополя, адмиралу П. С. Нахимову.

Съ ранняго утра Севастополъ имѣлъ

праздничный видъ. Всюду вѣяли флаги, балконы зданій были задрапированы коврами и двѣтными матеріями. На Екатерининской площади у подножія памятника красовался красивый навильонъ, въ русскомъ стилѣ, задрапированный флагами съ куполомъ, на которомъ рѣзались двуглавый орелъ. Колоссальная трибуна противъ памятника уже съ ранняго утра была запружена народомъ, который безмолвно, въ полномъ порядкѣ, ожидалъ торжественной минуты. Къ 9 ч. утра стали прибывать войска.

Прибыли начальствующія лица, воспитанницы мѣстной женской гимназіи, воспитанники мѣстнаго желѣзнодорожнаго училища, воспитанники реального училища съ собственнымъ хоромъ музыки, всѣ приглашенные къ участию въ торжествѣ бывшіе участники Синопскаго боя и Севастопольской обороны и родственники покойнаго адмирала П. С. Нахимова.

У памятника стоялъ аналой, около котораго сгруппировалось прибывшее духовенство, имѣя во главѣ епископа Вольскаго Никона, управляющаго Таврической епархіей. Отъ аналая къ навильону весь путь былъ выстланъ коврами. Прибытіе духовенства войска привѣтствовали гимномъ «Коль славень».

Ярко свѣтило въ этотъ день солнце, посылая горячіе лучи и озаряя великолѣпную картину готовящагося торжества. Въ центрѣ описанныхъ группъ, на пьедесталѣ, высилась статуя доблестнаго адмирала, задернутая покрываломъ, должностнымъ онуститься по мановенію Государя Императора. Наконецъ сигналъ возвѣстилъ приближеніе къ Графской пристани Государя Императора. Государь Императоръ, въ морской парадной формѣ, изволилъ вступить на Графскую пристань въ сопровожденіи свиты.

При появленіи Государя Императора склонились знамена, всѣ хоры музыки грянули вѣтрянный маршъ. Его Величество въ сопровожденіи свиты изволилъ

церковно
— Св
— На
— От
бравія У
незь Св
— В
чрезвычай
вѣта (12
— За
Училищ
нодь по
(1259).
— О
чрезвычай
вѣта пр
челю х
церковн
— В
Смолоне
слушнн
— О
длѣ уч
приходе
(1019).
(1374).
— П
ницъ,
курсахъ
и школ
— З
податог
учител
— Г
ницъ
свой
(1136).
— Х
ходскн
чани
— Ш
школь
учащн
пора
— Г
григор
ходскн
Ставр
— П
прихо
Проку
блеро
— Г
года
учите
(1537)

вступить на Екатерининскую площадь и съ праваго фланга направиться вдоль рядовъ войскъ. Государь изволилъ милостиво здороваться съ каждою частью отдѣльно, которая восторженно приветствовали Государя. Императора кликами «ура» и звуками гимна «Боже, Царя храни»; имъ вторила многотысячная масса народа, загроузившая Екатерининскую площадь. Обойдя линію войскъ праваго фланга и центра, поздоровавшись съ участниками Синопскаго боя и Севастопольской обороны, съ адмиралами-ветеранами и всеми офицерами, удостоивъ милостиваго вниманія родственниковъ покойнаго адмирала Нахимова, Государь Императоръ изволилъ повелѣть открыть памятникъ. Опустилась завѣса, и статуя, изображающая характерную фигуру доблестнаго адмирала, облитая яркими лучами полуденнаго солнца, предстала предъ взорами присутствующихъ.

Войска взяли на караулъ. Стоящіе на рейдѣ суда и броненосцы, соименные съ кораблями, участвовавшими въ Синопскомъ бою: «Три Святителя», «Ростиславъ» и «Чесма», мгновенно расцвѣтились флагами и произвели салютъ, присвоенный командующему флотомъ адмиралу, т. е. 17 выстрѣловъ; такой же салютъ произведеть былъ и крѣпостью. Послѣ команды «на молитву» начался церковный обрядъ освященія памятника.

Предъ началомъ молебствія преосвященный Никонъ, епископъ Вольскій, окропилъ памятникъ святой водою, а затѣмъ обратился къ Его Императорскому Величеству Государю Императору со слѣдующими словами:

«Ваше Императорское Величество,

Благочестивѣйшій Государь!

Царство Христово, именуемое святою Церковью, распространилось и утвердилось на землѣ кровію святыхъ мучениковъ; подобно сему и русское государ-

ство, осуществляя въ своей конечной дѣлѣ высокія задачи святой Церкви, утверждалось и возрастало въ своей силѣ и славѣ не только путемъ мирнаго развитія, но и кровію своихъ героевъ.

Какъ святые мученики составляютъ славу Церкви Христовой и предметъ благоговѣйнаго почитанія въ ней, такъ и герои, пролившіе кровь свою за святую вѣру и отечество, составляютъ неопѣненное украшеніе государства и воинства и достойны того, чтобы образъ ихъ всегда предносился нашему мысленному и чувственному взору и чтобы братья ихъ по вѣрѣ и соотечественники съ почтеніемъ преклонялись предъ ними. Они достойны этой всегдашней живой памяти и уваженія, потому что, положивъ жизньъ свою за вѣру и отечество, тѣмъ самымъ исполнили законъ Христовъ о любви къ Богу и ближнимъ, отстояли независимость Церкви и отечества и явились наилучшими учителями для воинства, своимъ примѣромъ научая его мужеству и храбрости и пролитію своею кровію полагая сѣмена новыхъ героевъ. Въ самомъ дѣлѣ, не пролитая ли кровь предшествовавшихъ адмиралу Нахимову героевъ русской земли научила и его, въ защитѣ вѣры и отечества, обогатить своею кровію развалины и пепель осажденнаго града!

Посему справедливо увѣнчать славою и героя Нахимова, который обезсмертилъ въ исторіи народовъ Черноморскій флотъ и Севастополь, проявивъ на морѣ, въ Синопскомъ бою такую храбрость, предъ которой не устояли никакія морскія твердыни непріятели, и явивъ на сушѣ, въ оборонѣ Севастополя, такое несокрушимое мужество, которое для осажденнаго града было надежнѣе окоповъ и тверже стѣнъ.

Вѣримъ, Благочестивѣйшій Государь, что этотъ памятникъ, увѣковѣчивающій въ потомствѣ высокій образъ адмирала Нахимова, многое скажетъ сердцу русскаго гражданина и воина: у сего памятника каждый живѣе представитъ себѣ величье

его духа, подвиговъ и отечественныхъ заслугъ, а воинъ, кромѣ того, сильнѣе почувствуетъ устремленный на него изъ затробнаго міра взоръ героя Синопа и Севастополя и возгрѣеть въ себѣ такой же духъ христіанскаго самоотверженія и несокрушимаго мужества, какой обиталъ въ доблестномъ героѣ Нахимовѣ. Вѣримъ также, что и тѣ великія воздаянія, какія отечество приносятъ своимъ героямъ: молитвы за нихъ святой Церкви, вниманіе къ нимъ Монарха, уваженіе доблестнаго воинства и всеобщая благодарная любовь согражданъ, послужать могучею силою къ воспитанію въ христіанскихъ войнахъ истинныхъ христіанъ и самоотверженныхъ сыновъ Россіи, всегда готовыхъ въ минуту опасности пожертвовать собою за вѣру и отечество къ утвержденію и прославленію Твоего, Благочестивѣйшій Государь, Царства.»

По окончаніи рѣчи епископъ Вольскій Никонъ въ сослуженіи духовенства совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, Вдовствующей Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Георгію Александровича и всему Царствующему Дому. По провозглашеніи многолѣтія діакономъ, была провозглашена «вѣчная память» славному защитнику и Синопскому герою П. С. Нахимову, а затѣмъ было провозглашено многолѣтіе христіанскому воинству и всемъ православнымъ христіанамъ. Молебствіе закончилось въ 10 часовъ 50 мин.

По окончаніи церемоніи открытія памятника Его Императорское Величество изволилъ приблизиться къ памятнику и внимательно осмотрѣть его. Государь изволилъ выслушивать объясненія генерал-лейтенанта Вильдерлинга, автора проекта памятника, а передъ барельефомъ, изобра-

жающимъ Синопскій бой, объясненія имѣлъ счастье давать генералъ-адъютантъ Перелешинъ.

Послѣ этого Государь Императоръ, окруженный свитою, изволилъ принимать парадъ. Этимъ закончилось торжество открытія памятника. Государь Императоръ, милостиво кланаясь народу, изволилъ прослѣдовать на Графскую пристань.

Отчетъ о положеніи стипендіи I. курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи.

Съ ноября мѣсяца текущаго 1898 года заведеніе стипендіей I курса перешло въ вѣдѣніе общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ Спб. Духовной Академіи, подъ непосредственное покровительство председателя комитета общества, о. протопресвитера военного и морскаго духовенства. При этомъ, въ помощь его высокопреподобію (для веденія записей взносовъ въ каѣну, отчетности, приобрѣтенія % бумагъ и проч.) избранъ одинъ изъ бывшихъ студентовъ названнаго курса Академіи, служащій въ С.-Петербургѣ. Причиной передачи дѣла о стипендіи I курса въ вѣдѣніе названнаго общества служило какъ желаніе имѣть о стипендіи болѣе точные и своевременные отчеты, печатаемые въ опредѣленные сроки, такъ равно и то обстоятельство, что дѣль стипендіи—помощь недостаточнымъ студентамъ Академіи—вполнѣ совпадаетъ съ задачами общества. Въ виду этого съ настоящаго времени взносы на образованіе стипендіи I курса, въ размѣрѣ 6—10 руб. въ годъ, просятъ адресовать о. протопресвитеру военного и морскаго духовенства, (Воскресенскій пр., д. № 18), или инспектору Спб. Дух. Академіи Н. В. Покровскому (зданіе академіи).

По 1-е ноября 1898 г. на стипендію I курса поступило взносовъ въ % 572 р. 84 к., каковая сумма частью хранится въ процентныхъ бумагахъ (билетъ 4% госуд. ренты за № 228 въ 500 руб.), частью въ наличныхъ деньгахъ (72 р. 84 к.). Нынѣ, при упрощеніи положенія какъ стипендіи I курса, такъ и бывшихъ студентовъ этого курса, пожертвованія на стипендію, можно надѣяться, будутъ поступать своевременно и въ общія размѣрахъ. Отчеты объ этой стипендіи будутъ ежегодно печататься въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Церковномъ Вѣстникѣ» въ одномъ изъ №№ сихъ журналовъ между 20 и 31 декабря каждаго года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Волынской дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 27 ноября 1897 г. вступило прошеніе крестьянки села Тростенца, Ровенскаго уѣзда, Параскевіи Кальчишиной (она же Ткачукова), урожденной Головинцовой (Данильчукъ), о расторженіи брака съ мужемъ ея, крестьяниномъ села Космачова, Стыднискон волости, Ровенскаго уѣзда, Севастьяномъ Исидоровымъ Кальчишинымъ-Ткачукомъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Михайловской церкви села Тростенца, Ровенскаго уѣзда, 2 февраля 1883 года. По заявленію просительницы Параскевіи Кальчишиной-Ткачуковой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Севастьяна Исидорова Кальчишина-Ткачука началось изъ села Тростенца въ мартъ мѣсяца 1876 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Севастьяна Исидорова Кальчишина-Ткачука, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 28 сентября 1898 г. вступило прошеніе жены Московскаго цеховаго-мѣдника Александры Дмитріевой Кункель, жительствующей Екатеринославской губерніи, Новомосковскаго уѣзда, на земляхъ Курилина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іосифомъ-Робертомъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Новыхъ-Кайдакъ, Екатеринославскаго уѣзда. По заявленію просительницы Александры Кункель, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа-Роберта началось изъ города Екатеринослава, осенью 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Московскаго цеховаго-мѣдника Іосифа-Роберта Кункель, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 28 мая 1898 года вступило прошеніе жены ссыльно-поселенца Иркутской губерніи, Балаганскаго округа, Голуметской волости и села, Екатерины Васильевны Любославской, урожденной Черныхъ, жительствующей на заимкѣ Самкутской, Заларинской волости, того же округа, о расторженіи брака ея съ сосланнымъ въ Сибирь за бродяжничество Владиміромъ Петровымъ Любославскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Заларинскаго, Балаганскаго округа, 21 февраля 1888 года. По заявленію просительницы Екатерины Любославской, безвѣстное отсутствіе мужа ея Владиміра Любославскаго началось 25 апрѣля 1893 года побѣгомъ изъ-подъ ареста при волостномъ правленіи въ селѣ Черемховѣ, Балаганскаго округа. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Любославскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Калужской дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 7 октября 1898 г. вступило прошеніе крестьянки деревни Масловой, Романовской волости, Медынскаго уѣзда, Марины Степановой, жительствующей въ означенной деревнѣ Масловой о расторженіи брака ея съ супругомъ Евномомъ Мартиновымъ, вслѣдствіе его безвѣстнаго отсутствія, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Бордукова, Медынскаго уѣзда, 5 іюня 1872 года. По заявленію просительницы Степановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евнома Мартинова началось изъ села Колоднаго, Курской губерніи, 1892 года въ октябрѣ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евнома Мартинова, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Калужской дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 28 сентября 1898 г. вступило прошеніе отъ запаснаго рядоваго изъ крестьянъ деревни Слободки, Мещовскаго уѣзда, Данила Петрова Оськина, жительствующаго въ деревнѣ Слободкѣ, о расторженіи брака его съ супругой Маріей Евномовой, происходящей изъ крестьянъ села Тугани, Мещовскаго уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ села Плющанъ, Мещовскаго уѣзда, 5 ноября 1886 года. По заявленію просителя Оськина, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Евномовой началось изъ города Мещовска въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Евномовой Оськиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 9 января 1896 г. вступило прошеніе крестьянина Никифора Яковлева Безсонова, жительствующаго въ деревнѣ Нечаевкѣ, Бѣлгородскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Маврою Тимофеевою, урожденною Подпуховою, по безвѣстному ея отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви города Харькова 5 февраля 1889 года. По заявленію просителя Никифора Безсонова безвѣстное отсутствіе его супруги Мавры Тимофеевой началось изъ деревни Нечаевки, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Мавры Тимофеевой Безсоновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовн. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 19 сентября 1898 г. вступило прошеніе жены бывшаго народнаго учителя Татіаны Михайловой Ярошкиной, жительствующей въ городѣ Кунгурѣ, въ 1 части, по Шавкуновской улицѣ, въ домъ Иданова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Парфеніевымъ Ярышкинымъ, за безвѣстнымъ его отсутствіемъ, продолжающимся болѣе пяти лѣтъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви города Кунгура. По заявленію просительницы Татіаны Михайловой Ярышкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Парфеніева Ярышкина началось изъ города Кунгура въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Парфеніева Ярышкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 20 октября 1898 года вступило прошеніе жены казака Даріи Семеновы Фастовцовой, о расторженіи брака ея съ казакомъ Лукою Филипповымъ Фастовцомъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви м. Смѣлаго, Ромнскаго уѣзда, 25 октября 1885 года. По заявленію просительницы Фастовцовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Луки Фастовца началось изъ м. Смѣлаго, Ромнскаго уѣзда, съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Луки Фастовца, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской дух. консисторіи

О симъ объявляется, что въ оную 5 августа 1898 г. вступило прошеніе солдатки Наталіи Петровой Мошетиной, о расторженіи брака ея съ Григоріемъ Мошетинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Іоанно-Богословской церкви мѣстечка Соколи, Кобелякскаго уѣзда, 18 января 1876 года. По заявленію просительницы Наталіи Мошетиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Мошетина началось изъ х. х. Сеижаровцевыхъ, Кобе-

ляскаго уѣзда, съ 1890 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго солдата Григорія Моштина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 30 июня 1898 г. вступило прошеніе жены рядоваго изъ крестьянъ села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской губерніи, Татіаны Даниловой Петрушкиной, жительствующей въ означенномъ селѣ, о расторженіи брака ея съ Иваномъ Андреевымъ Петрушкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда, 28 января 1873 г. По заявленію просительницы Татіаны Даниловой Петрушкиной, безвѣстное отсутствіе супруга Ивана Андреева Петрушкина началось въ 1873 году изъ 138 пѣхотнаго Волховскаго полка. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Петрушкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 8 августа 1898 г. вступило прошеніе мѣщанина города Боровичей, Новгородской губерніи, Константина Павлова Ширлева, жительствующаго на станціи «Иреси» Московско-Казанской желѣзной дороги, о расторженіи брака его съ мѣщанкой города Боровичей, Новгородской губерніи, Елизаветою Дмитриевою Ширлевою, урожденною Глазковой, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Константинова, Рязанскаго уѣзда, 23 апрѣля 1878 года. По заявленію просителя Константина Павлова Ширлева, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ города Зарайска, Рязанской губерніи, съ 25 августа 1889 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Елизаветы Дмитриевны Ширлевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 30 июля 1898 года вступило прошеніе крестьянина хутора Кіанкизъ, Ставропольской губерніи, Гавриила Харитонова Горлачъ, жительствующаго въ селѣ Султанскомъ, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Пелагіею Кириловою Горлачъ, урожденною Бальвою, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви села Султанскаго, Ставропольской губерніи, 22 октября 1884 года. По заявленію просителя Гавриила Горлачъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагій Горлачъ, началось изъ хутора Кіанкизъ, Ставропольской губерніи, 1890 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Пелагій Горлачъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 30 июля 1898 г. вступило прошеніе казачки хут. Челбасскаго, Кубанской области, Стефаниды Антоновой Коломіецъ, урожденной Пархомовской, жительствующей въ станицѣ Платнировской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитриемъ Григорьевымъ Коломіецъ вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви станицы Платнировской, Кубанской области, 17 мая 1881 года. По заявленію просительницы Стефаниды Коломіецъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Коломіецъ началось изъ станицы Платнировской, Кубанской области, 1891 года въ июнь мѣсяць. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Коломіецъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 12 ноября 1897 г. вступило прошеніе жены солдата Маріи Мартыновой Съдоголовко, урожденной Герасименковой, жительствующей въ станицѣ Переправной, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексеемъ Петровымъ Съдоголовко, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви станицы Михайловской, Кубанской области 25 января 1874 года. По заявленію просительницы Маріи Съдоголовко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексея Петрова Съдоголовко началось изъ станицы Переправной, Кубанской области, 1879 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Алексея Съдоголовко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 20 июня 1898 г. вступило прошеніе запаснаго унтеръ-офицера Аванасія Дмитриева Нагорскаго, жительствующаго въ 4 части гор. Екатеринодара, въ собственномъ домѣ, о расторженіи брака его съ женою Евфиміею Даниловою Нагорскою, урожденною Ткаченко, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Новодеревянковской, Кубанской области, 14 октября 1890 года. По заявленію просителя Аванасія Нагорскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфиміи Нагорской началось изъ станицы Новодеревянковской, Кубанской области, 1893 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Евфиміи Нагорской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовн. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 15 июля 1898 г. вступило прошеніе крестьянки Городищенской волости, Мценскаго уѣзда, Орловской губерніи, Матроны Ивановой Теодоровой, урожденной Котановой, жительствующей въ гор. Симферополь, о расторженіи брака ея съ мужемъ Юсифомъ Петровымъ Теодоровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Симферопольской Преображенской церкви 9 апрѣля 1890 г. По заявленію просительницы Матроны Ивановой Теодоровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Юсифа Петрова Теодорова начало въ г. Симферополя въ мѣсь мѣсяць 1890 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Юсифа Петрова Теодорова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 5 октября 1896 г. вступило прошеніе жены ефрейтора Маріи Клементьевой Ръзановой, жительствующаго въ гор. Самаркандѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Семейнымъ Ръзановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Дубровскаго, Осиенскаго уѣзда, Пермской губерніи, 20 января 1875 года. По заявленію просительницы Маріи Ръзановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Ръзанова началось изъ гор. Ташкента въ 1892 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Ръзанова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Окончившій музыкальное образованіе въ Придворной Пѣвческой Капеллѣ желаетъ получить мѣсто

РЕГЕНТА.

За свѣдѣніями въ Таганрогъ, полицейскій перекладъ д. № 21. Федору Васильеву Мясникову.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ продается:
СЛОВО ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА,
 архіепископа Константинопольскаго,
НА СВЯТУЮ ПАСХУ.

Съ присовокупленіемъ огласительнаго слова святаго Іоанна Златоустаго на утрени св. Пасхи и Евангельскихъ стихирь на воскресной утрени. С.-Петербургъ, 1898 года. Цѣна 15 коп.

Вдохновенное слово это «*На стражи моей стану*» положено читать на канонѣ утрени Св. Пасхи, между 3 и 4 пѣснью. Оно особливо примѣтельно и тѣмъ, что изъ него, очевидно, заимствоваль Іоаннъ Дамаскинъ тѣ образы, какими красуется Пасхальный Канонъ.

КЪ ПРАЗДНИКУ

РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА

Комитетомъ Финляндскаго православнаго братства во имя святыхъ Сергія и Германа будетъ изданъ иллюстрированный **РОЖДЕСТВЕНСКИЙ ЛИСТОКЪ** въ 2 печатныхъ листа (16 стр. in folio) съ хорошими иллюстраціями. Продажная цѣна листка 10 коп. Братствамъ и церквамъ Листокъ отпущается на комиссію. Уступка 20%, съ пересылкой за счетъ Комитета.

Почтовые марки вмѣсто денегъ не принимаются.

Адресъ: Финляндія, гор. Выборгъ, Комитету Братства свв. Сергія и Германа. 1—1

● **НОВОЕ ДУХОВНО-МУЗЫК. СОЧ.** ●

- «Херувимская пѣснь» № 2 (A-dur) соч. ●
- Г. Маренича (профес. СПб. Консерваторіи). Партитура съ голосами ц. 75 к., голоса отдѣльно—50. Прод. Петербургъ муз. магаз. ●
- Г. Юргенсона. Москва П. Юргенсона. ●
- 6—2 ●

*** **КОНСПЕКТЪ ГЕОГРАФІИ.** ***

съ удареніями, одобренный Учебн. и Учен. Комитетами. 75 коп. Въ столичн. книжн. магазинахъ «Новаго Времени», Глазунова, Думнова, Карбасникова и др. и у автора: Воронежъ губ., преподав. А. П. Ильинскому. 1—1

ЮРОДСТВО О ХРИСТѢ

и Христа ради юродивые восточной и русской Церкви и лже-юродивые Россіи.

Одобрена Учебн. Ком. при Св. Синодѣ въ библиот. семин., муж. духовн. и женск. епарх. училищ., монастырскихъ и церковно-приходскихъ. Ц. съ перес. 1 р. У автора: Москва, Пятницкая ул. д. Покровскаго собора, свящ. *И. Ковалескаго* и въ книжн. магаз. 1—1

Открыта подписка на 1899 г.
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ

15-й годъ изданія **СВѢТА** 15-й годъ изданія

50 иллюстрированныхъ №№ въ годъ. Романы, повѣсти, путешествія, научныя статьи и пр. **КРОМЪ ТОГО, БЕСПЛАТНО**

СЕРВАНТЕСА **„ДОНЪ-КИХОТЬ“**, въ двухъ томахъ, и СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ГУСТАВА ЭМАРА, ТОМОВЪ:

10 лучшихъ романовъ:
 1. Ариазасскіе трапперы. —
 2. Пограничныя бродяги. —
 3. Чистое сердце. — 4. Вольныя стрѣлы. — 5. Гамбузины. — 6. Сагратенто. — 7. Мась-Горна. — 8. Розась. — 9. и 10. Красивая рѣка.

2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ:

Проф. И. К. Айвазовскаго «Буря у береговъ Крыма»
 Проф. Лагеря «Севастополь, открытый рейдъ».

— ПОДПИСНАЯ ЦѢНА —
 безъ картинъ 5 р.
 съ двумя картинами **4** р.
 съ доставкою и пересылкою.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскій вѣд., д. Титова. 1—4

Вышла новымъ изданіемъ (6-мъ) и продается въ книжномъ магазинѣ

БОГОЯВЛЕНСКАГО ВЪ ПОЛТАВѢ

одобренная учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ начальныхъ школахъ и низшихъ классахъ гимназій брошюра протоіерея *Николая Думитрашко «О праздникахъ и постахъ православной Церкви съ присоединеніемъ тропарей на каждый праздникъ»*. Ч. 15 к.

Въ томъ же магазинѣ продается слѣд. изданія:

1) Переводъ повседневныхъ молитвъ и заповѣдей Закона Божія на русскій языкъ. Пособіе къ разумной и сознательной молитвѣ. Изданіе 17-е (всего напечатано 200,000 экзем.). Ц. 10 к.

2) Составленное примѣнительно къ программѣ утвержденной Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ «Ученіе о богослуженіи православной Церкви, свящ. *Г. Кастенко*, ц. 15 к.

3) Складная азбука, составленная Богоявленскимъ, съ раздѣленіемъ буквъ на шесть группъ (чтобы обученіе грамотѣ могло закончиться въ теченіе недѣли) и съ подборомъ отдѣльныхъ словъ для каждой группы буквъ. Ц. 5 к. На каждые десять экземпляровъ прилагается 1 эк. «Краткаго руководства» къ употребленію сей азбуки.

4) Замѣтки ученика народныхъ училищъ по правописанію. Ц. 10 к.

Уступка на всѣ сии изд. обычная.

Напечатана въ небольшомъ числѣ экземпляровъ

НОВАЯ КНИГА:

Сперанскій А. — Систематическій каталогъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ церковныхъ, благотворительныхъ и пр. бібліотекахъ дух. вѣдомства съ 1875 г. по 1 іюля 1898 года, испр. согласно указ. Учебн. Комит. Ц. 1 р. 25 коп.

Печатается:

Его же. — КАТАЛОГЪ КНИГЪ, одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ церк.-прих. школахъ и школахъ грамоты съ 1885 по 1899 г. Изд. 3-е. Ц. 35 к. На 50 экз. 20% уступки. Выписка по слѣд. адресу: Саратовъ, Армянская, № 3. *Авст. Андр. Сперанскому*. 1—1

АЛЬБОМЪ

75 видовъ Иерусалима и Палестины и картинъ изъ жизни Иисуса Христа. Цѣна 15 к. почт. марк. За одинъ рубль 7 экз. застр. С.-Петербургъ. Бронницкая, № 11, Петру Петровичу Свѣдкому, члену Импер. Правосл. Палест. Общ. 2—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 г. НА ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

- 1) Церковный Вѣстникъ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.
- 2) Христіанское чтеніе — ежемѣсячный журналъ, органъ богословской и церковно-исторической науки въ общедоступномъ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналамъ редація издаетъ:

«ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА» въ русскомъ переводѣ, на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 стр. убористаго но четкаго шрифта), вмѣсто номинальной цѣны въ ТРИ руб. за ОДИНЪ руб., и подписчики на одинъ изъ нихъ — за 1 руб. 50 коп., считая въ томъ и пересылку.

Въ 1899 г. будетъ изданъ ПЯТЫЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **Бесѣды св. Іоанна Златоуста на псалмы**. Новые подписчики, желающіе получить и **первые четыре тома**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изыщномъ англійскомъ переплетѣ — по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ „Твореній святаго Іоанна Златоуста“ — 9 (девять) руб., въ изыщномъ переплетѣ 9 р. 50 коп., б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній святаго Іоанна Златоуста“ — 6 р. 50 к., въ изыщномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній святаго Іоанна Златоуста“ — 6 р. 50 к., въ изыщномъ переплетѣ 7 р.

ЗА ГРАНИЦЕЙ, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) руб., съ приложеніемъ „Твореній святаго Іоанна Златоуста“ — 11 руб. 50 коп.; въ переплетѣ — 12 р.; за каждый отдѣльно — 7 (семь) рублей, съ приложеніемъ „Твореній святаго Іоанна Златоуста“ — 9 руб.; въ переплетѣ — 9 р. 50 к. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 151, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. **А. Лопухинъ**.

1—1

Регентъ. Опытный, имѣеть аттест. капеллы. Желаетъ имѣть мѣсто. Адресъ: Г. Балашовъ, Саратовской губ., П. Григорьеву.
2—1

Директоръ Поливановской училищеской семинаріи въ виду наступающаго 30 августа будущаго 1899 года

25-ЛѢТІЯ СЕМИНАРИИ

покорнѣйше проситъ всѣхъ учившихся въ ней сообщить ему не позже 1 апрѣля 1899 года свѣдѣнія о прохожденіи каждымъ изъ нихъ учебной или другой службы.

При этомъ г. директоръ проситъ оо. настоятелей церквей сообщить о настоящемъ объявленіи учителямъ—бывшимъ воспитанникамъ оной семинаріи.
3—1

Новыя изданія протоіерея Вознес. церкви

В. Михайловскаго.

(Спб. Екатерин. кап., д. № 74).

Отче Нашъ въ стихахъ, 3 коп.

Съ нами Богъ. Музыка Карескаго прот.

Даміана Борща. 40 коп. 1898 г. На 4 гол.

Словарекъ несовс. понятн. слав. словъ.

21-е изд. 5 к. Ученіе о правосл. Богослуж.

21-е изд. 35 коп.

Сокращенный Молитвословъ, ц. 8 к.

Объясн. молитвъ, ц. 12 коп.

Ключъ къ Нов. Зав., ц. 30 к.

Словарь Зак. Бож. для дѣтей, въ 2-хъ кн.,

ц. 40 к., 5-е изд.

Св. Ист. Вет. Зав. для гимназій, ц. 30 к.

Св. Ист. Нов. Зав., ц. 35 коп.

Словарь прав. церковн. богослуж. языка

и св. обряд., ц. 50 коп.

Печатается **Справ. книжка** по Петерб.

епархіи.

П. Чайковскій, АЛЬБОМЪ

для гармоніума 30 переложеній (средней трудности). *Содержаніе:* 9 духовныхъ пѣснощныи—3 номера изъ дѣтскаго сборника. 4 пѣсни безъ словъ. Выборки изъ Е. Ольбина и Пиковой дамы. Романсы и дуэты и т. д.

Въ одномъ томѣ 1 руб. 50 коп.

Отдѣльные номера по 20, 25, 30 коп.

МОСКВА у П. ЮРГЕНСОНА. 3—1

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

ДЛЯ ШКОЛЬ, УЧИЛИЩЪ И НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ,

которые, въ виду полученія изъ первыхъ рукъ отъ лучш. загр. фабрикъ въ громадн. количествѣ, продаются за небывало дешевыя цѣны.

Волшебные фонари для дѣтей «GLORIA» 3, 4, 5 и 6 руб., съ 12-ью длинными картинками, на каждой 4—5 изображеній.

Волшебные фонари для домашняго развлечения и поученія «Helios & Excelsior» въ 8, 10, 12, 15, 18, 20, 25 и 30 руб., смотря по величинѣ получаемаго на экранѣ изображенія отъ 1 $\frac{1}{2}$ до 2 $\frac{3}{4}$ арш. въ діаметрѣ, при чемъ фонари отъ 15 руб. вполне пригодны для сельскихъ и другихъ школъ.

Волшебные фонари «Sciopticon»

употребляются для народныхъ чтеній въ собраніяхъ, училищахъ, обществахъ трезвости и другихъ публичныхъ зрѣлищахъ. Ц. 35, 40, 50, 75, 100 руб. и дороже, смотря по величинѣ получаемаго при проекціи на экранѣ изображенія отъ 2 $\frac{1}{2}$ до 6 арш. въ діаметрѣ.

Въ этомъ, какъ и предыдущимъ фонарямъ, прилагается по 12 разныхъ длинныхъ картинокъ на стеклѣ раскраш., на каждой картинѣ отъ 4 до 5 изображеній (коллекціи эти составлены весьма интересно и поучительно), да кромѣ того къ нимъ прилагаются еще 2 передвижныя картины и 1 хромотропъ. Всего къ каждому фонарю не менѣе 50 изображеній.

Кромѣ того постоянно громадн. выборъ отдѣльныхъ картинокъ, ко всѣмъ волшебнымъ фонарямъ, изъ отечественной, священной и всеобщей исторіи, географіи, зоологіи и проч., равно портреты знаменитостей, передвижныя и хромотроны отъ 1 руб. до 25 р. за дюжину, смотря по величинѣ и исполненію.

При заказѣ слѣдуетъ обозначить, какой фонарь, въ какую цѣну и сколько отдѣльныхъ картинокъ, кромѣ прилагаемыхъ, равно точный адресъ, куда отправить посылку.

заказы высылаются немедленно по полученіи $\frac{1}{3}$ стоимости въ задатокъ.

Денги и заказы адресовать такъ: С-Петербургъ, складъ новыхъ изобрѣтеній, Большая Морская 33.

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ,

произнесенныхъ въ Московской, Николаевской, въ Хлыновѣ, церкви (1895—1897 гг.). VII+413 стр.

Священника М. Д. Смирнова.

Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Можно и наложен. платежемъ. Продается въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ В. Думнова (насл. бр. Салаевыхъ), М. Наумова и И. Сытина, и въ С.-Петербургѣ—у И. Тузова.

Складъ изданія у автора: Москва, Б. Никитская, д. церкви св. Николая, въ Хлыновѣ.
3—3

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1899 Г. НА

АМЕРИКАНСКІЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

(Органъ Православной Американской Миссіи)

Начало подписнаго года—1 января стараго стиля.

Болѣе важныя и существенныя статьи печатаются въ два текста—русскій и англійскій—параллельно.

Журналъ выходитъ дважды въ мѣсяцъ,—каждаго 1-го и 15-го числа.

Подписная цѣна на годъ: въ Америкѣ—три доллара; въ Россіи—шесть руб. съ пересылкой. Допускается разсрочка по полугодіямъ.

Подписка принимается—въ Россіи: С.-Петербургъ. Редакція «Церковнаго Вѣстника»—для перевода въ Нью-Йоркъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Открыта подписка на 1899 г.

НА ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Съ 1899 года журналъ «Воскресный День» вступаетъ въ тринадцатый годъ существованія. Программа журнала слѣдующая: 1) Церковь Христова въ ея прошлое. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящее. Жизнеописанія служителей Христовой истины. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанское вѣрученіе и правоученіе. Благотѣныя явленія вѣры. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ за 4 руб. въ годъ

съ доставкою и пересылкою:

- 52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА, въ форматѣ большихъ иллюстрированныхъ журналовъ.
52 №№ ГАЗЕТЫ „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ Программа: 1) Ст. по общ. вопр. 2) Цер. общ. жиз. за гран. и въ Россіи. 3) Среди газ. и журн.
52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“, приобретающихъ такую извѣстность, что ихъ въ теченіе года расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ.
Кромѣ того, получаютъ еще особое приложеніе:
12 книгъ ПОУЧЕНІЙ — „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“, въ 2 листа каждая книга.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз. годовыхъ, получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Редакторъ-издатель священникъ СИМЕОНЪ УВАРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ГОДЪ

4 Р.

НА ПОЛГОДА

2 р. 50 к.

ВЪ КОНТОРѢ

ИЗДАТЕЛЯ-КНИГОПРОДАВ.

А. Д. СТУШИНА,

въ МОСКВѢ, на Никольской ул.,

рядомъ съ Ремесленн. управой,

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ,

кратко изложенныя по руководству Четьи-Миней и другимъ источникамъ.

Сост. *А. Н. Бахметева*, съ прибавл. главн. праздн. прав. греко-россійской Церкви и съ изображ. святыхъ (около 300 рис.). Отпечат. на хорош. бум., 12 книгъ, по числу мѣсяцевъ. 14-е изд. М. 1897 г. Цѣна за всѣ книги 1 р. 80 к., въ корешк. перепл., въ 3 книгахъ—2 р. 50 к., въ 12 книгъ. 3 р. въ кол. перепл. въ 3 книг.—3 р. 50 к.

Эти житія святыхъ напечатаны съ тою цѣлю, чтобы дать всякому христіанину богоугодное чтеніе на всѣ дни: онъ увидитъ въ нихъ высокіе примѣры вѣры и любви къ Богу и ближнимъ и образцы терпѣнія среди скорбей и страданій и полной покорности волѣ Божіей.

Одобрены Учеб. Ком. при Св. Свн. для выѣкласснаго чтенія въ мужск. дух. и женск. епарх. учил.

Включены въ каталогъ книгъ, одобренныхъ для ученическихъ бібліотекъ низшихъ училищъ и для народнаго чтенія (Журн. Минист. Народн. Просв. 1883 г. июль).

Внесены въ примѣрный списокъ книгъ для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Рекомендованы Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія юнкерами военныхъ училищъ и для бібліотекъ старшихъ ротъ кадетскихъ корпусовъ.

КІЕВО-ПЕЧЕРСКІЙ**ПАТЕРИКЪ.**

Полное собраніе житій святыхъ, въ Кіево-Печерской лаврѣ подвизавшихся. Въ новомъ полномъ переводѣ со словянскаго *Е. Поселанина*. М. 97 г. Цѣна 1 р., въ кол. перепл. 2 р.

О КРЕСТѢ ХРИСТОВОМЪ

въ обличеніе нмимыхъ старообрядцевъ. Протоіерей *Іоанна Сергіева* (Кронштадскаго), изд. 2-е, исправленное и дополн. М. 1898 г., ц. 50 к.

МЫСЛИ О БОГОСЛУЖЕНІИ

ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Мысли благогов. христ. о Церкви, или обществѣ вѣрующ., о храмѣ, о литургіи и о православіи. Богослуженіи вообще. Соч. прот. *о. Іоанна Сергіева* (Кронштадскаго). М. 94 г. Ц. 1 р., въ перепл.—2 р.

РАЗСКАЗЫ ИЗЪ ИСТОРИИ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ, отъ 1-го вѣка до полов. XI-го; чтеніе для дѣтей старшаго возраста. Сост. *А. Н. Бахметева*. Изд. 7-е, въ 2 ч. М. 95 г. Ц. 1 р. 75 к., въ пер. 2 р. 50 к.

РАЗСКАЗЫ ИЗЪ РУССК. ЦЕРКОВН. ИСТОРИИ. Чтеніе для дѣтей старш. возраста. Сост. *А. Н. Бахметева*. Изд. 2-е, въ 2 ч. М. 94 г. Ц. 2 р. 50 к.

Рекомендованы Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ. Одобрены Уч. Ком. М. Н. Пр. къ употреб. въ средн. учеб. зав. Рекомендованы Главн. Управл. Военн.-Уч. зав. Внесены въ примѣр. спис. книгъ для бібл. «церк.-прих. школь».

О НЕГЛѢНИИ И ПОЧИТАНИИ СВ. МОЩЕЙ.

Состав. *Д. И. Протопоповъ*. М. 95 г. Ц. 25 к.

ПОСЛѢДОВАНИЕ КО СВ. ПРИЧАЩЕНІЮ И ПО СВ. ПРИЧАЩЕНІИ. Перев. на русскій языкъ съ греческаго протоіерей *А. Свирьгинъ*. Изданіе 4-е, вновь пересмотр. М. 98 г. Ц. 10 к.

ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ, УЧЕНІЕ И ЧУДЕСА**ІИСУСА ХРИСТА.**

Бесѣды священника съ прихожанами. Состав. протоіерей *Н. Тихвинскій*. Изд. 2-е, въ 2 част. М. 88 г. Ц. 1 р. 50 к., въ перепл.—2 р. Бесѣды эти служатъ прекрасн. пособ. для проповѣд., а также и религ.-нравств. чтеніемъ въ семьѣ и школь.

РАЗМЫШЛЕНІЯ ХРИСТІАНИНА,

посвященныя ангелу-хранителю, на каждый день въ продолженіе мѣсяца. Съ приложеніемъ канона и молитвен. обрац. къ ангелу-хранителю. Мин. Н. Пр. внесена въ катал. книгъ для народн. читал. Изд. 7-е. Съ картин. М. 97 г. Ц. 40 к., въ перепл. 75 к.

ОБЪЯСНЕНІЕ ЛИТУРГИИ.

Съ предварит. свѣдѣніями о храмѣ, его устройствѣ и принадлеж., о св. сосудахъ и одеждахъ, употреб. при богослуженіи. Сост. *Д. И. Протопоповъ*. Изд. 3-е. М. 94 г. Ц. 10 к., съ перес.—20 к.

ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ

въ таблицахъ, показыв. весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ и всѣ особенности праздн. службъ въ теченіе года. Въ 3-хъ час. Сост. сваяц. *А. Неополитанскій*. Изд. 8-е. Съ приложеніемъ практическаго руководства къ тому, какъ должны вести себя и что должны дѣлать священникъ, диаконъ и псаломщикъ при совершеніи церковныхъ богослуженій. М. 94 г. Ц. 1 р. 10 к., въ кор. перепл.—1 р. 50 к., въ кол. перепл.—2 р. Учебн. Ком. при Св. Свн. доп. въ церк. бібл. въ видѣ справ. и памятной книжки.

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖ.

при соверш. святыхъ таинствъ и др. священнод. и молитвословія. Сост. проф., маг. богосл., прот. *А. Ф. Хойнацкій*. Большой томъ, въ 4 д. л. Ц. 3 р.

СБОРНИКЪ ЗАКОНОВЪ О МОНАШЕСТВУЮЩЕМЪ ДУХОВЕНСТВѢ.

Составилъ секретарь Московской духовной консисторіи *А. Прозоловичъ*. М. 1897 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к., въ перепл. съ пересылкой 2 руб.

Сочиненія магистра богосл. свящ. *Гр. Дьяченко*.

ЕЖЕДНЕВНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апостольск. чтеній во дни воскресные, праздничные и будніе всего года.

Полное практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія.

Составлено преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, примѣненнымъ къ церковной импровизаціи. Въ 3-хъ томахъ. М. 97 г.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ: поученія на всѣ воскресные дни года съ приложеніемъ поученій на недѣли особня. 475 поученій. Цѣна 1 р. 50 к.; съ перес. 2 р. За простой перепл. 50 к.; за кол. 1 р.

ТОМЪ ВТОРОЙ: поученія на праздникі великіе, средніе и малые цѣлаго года, съ приложеніемъ поученій на чтенія, общія святымъ разныхъ ликовъ, и на всѣ высокотожественныя (царскіе) дни. 475 поуч. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 коп. За простой переплеть 50 к., за коленк. 1 р.

ТОМЪ ТРЕТІЙ и ПОСЛѢДНІЙ: поученія на всѣ седмичные (будніе) дни года съ присовокупленіемъ поученій на всѣ дни пасхальной недѣли, св. четырехдесятницы и страстной седмицы. 485 поуч. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., прост. переплеть 50 к., коленк. 1 р. Къ каждому тому приложенъ подробный алфавитный указатель всѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и церковно-историческихъ понятій, необходимый для справокъ при подготовкѣ къ церковной импровизаціи, при составленіи поученій и веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ.

ПОЛНЫЙ ГОДИЧНЫЙ КРУГЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕНІЙ,

составленныхъ на каждый день года

примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ Церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаціи).

Составленъ преимущественно по лучшимъ проповѣднич. образцамъ. Второе пересмотрѣнное и значительно дополненное изданіе. Въ двухъ томахъ. М. 1897 г.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ (первое полугодіе), заключающій въ себѣ 330 поуч. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 2 р., за простой переплеть 50 к., за коленкоровый 1 р. Изд. 1897 г.

ТОМЪ ВТОРОЙ (второе полугодіе), содержащій 375 поученій. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. За прост. переплеть 50 к., за коленк. 1 руб.

ДУХОВНЫЕ ПОСТВЫ. Краткій сборникъ статей духовно-нравственнаго содержанія, приспособленныхъ къ общедоступному объявленію главнѣйшихъ истинъ катихиз. ученія православи. церкви. Изд. 2-е дополненное. 1897 года. Ц. 75 к., съ перес. 1 р.

„ВОПРОСЫ на ИСПОВѢДИ“ По руководству 10-ти заповѣдей закона Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церковн. заповѣдей съ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося послѣ каждого отвѣта его духовнику. Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющихъ мірянъ. 2-е дополнен. изд. М. 1897 г. Ц. 30 к., съ пересылкой 40 коп.

НАКАНУНЪ ИСПОВѢДИ. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Издан. 2-е, значительно дополн., 1897 г. Цѣна 20 коп., съ перес. 30 коп.

НАКАНУНЪ СВ. ПРИЧАЩЕНІЯ. Общедоступное духовно-назидат. чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 20 к., съ перес. 30 коп.

Самоиспытаніе Христіанина, по плану обязанностей его къ Богу, ближнему и самому себѣ. Общедост. дух.-нравст. чтен. во дни великаго поста. Ц. 30 к., съ перес. 40 коп.

ВОПРОСЫ на ИСПОВѢДИ ДѢТЕЙ. Съ подробными пастырскими наставленіями ихъ. Пособіе для пастырей церкви при исповѣди отроковъ и для родителей при подготовкѣ дѣтей къ первой исповѣди. Цѣна 30 коп., съ перес. 40 коп.

УРОКИ И ПРИМѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРЫ, НАДЕЖДЫ И ЛЮБВИ.

Систематическій сборникъ избранныхъ библейскихъ изреченій и святоотеческихъ свидѣтельствъ, краткихъ церковно-историч. повѣствованій и разсказовъ изъ житій святыхъ и др. статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану „Пространнаго Христіанскаго Катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе его.

Въ трехъ отдѣльныхъ томахъ. Цѣна за каждый по 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ А. Д. СТУПИНА НА 1899 Г.

Съ рисунками и портретами русских писателей (духовн. и свѣтск.); изящное и единственное по полнотѣ всевозможныхъ свѣдѣній изданіе; выходитъ ежегодно въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Съ приложеніемъ стѣнного календаря и картъ Россіи и Сибирской ж. д. Цѣна 15 коп., съ пересылкой заказной бандер.—28 коп. На 1 руб. высылаются 5 экземпляровъ, на 2 руб.—11 экз., на 3 руб.—18 экз. Календарь этотъ заслужилъ массу самыхъ лестныхъ отзывовъ печати.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ

малопонятн. церк.-славянскихъ словъ. Сост. А. Н. Соловьевъ. Изд. 4-е. М. 96 г. Ц. 10 к. Уч. Сов. при Св. Синодѣ и Особ. Отд. Уч. Ком. М. Н. Пр. допущ. къ употр. въ церк.-приход. школь и нар. учил. въ кач. учебнаго пособия.

Справоч. церковно-славян. словарь для толковаго чтенія св. евангелій, псалтири, часосл., октоиха, ирмологія и др. богослужебн. книгъ. Сост. Гусевъ. 98 г. Ц. 5 к., на рубль высыл. 14 экз., на 2 р.—30 экз. Уч. Ком. М. Н. Просв. допущ. въ библиот. нар. учил. и въ народн. читальни.

ЭЛЕМЕНТАРНЫЙ УЧЕБНИКЪ

церковно-славян. языка для церковно-приходскихъ школь и школь грамоты. Сост. А. Гусевъ. Изд. 5-е. М. 98 г. Ц. 25 к., съ пер.—40 к. Особ. Отд. Уч. Ком. М. Н. Просв. одобрень въ качествѣ учебнаго пособия для начальныхъ народныхъ училищъ. (Ж. Мин. Нар. Пр. апр. 1898 г.).

ВѢДОМОСТ. БЕСѢДЫ О ПРАВ. ХРИСТ. ВѢРѢ. Составилъ свящ. І. Долгинскій. 93 г. Ц. 1 р. 10 к.

ВРАТНИЯ ПОУЧЕНІЯ

на всѣ воскресн. и празд. дни и на разные случаи, свящ. І. Долгинскаго. 95 г. Ц. 1 р. 25 коп.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ

на Символъ вѣры. Сост. сельск. свящ. П. Магара-новъ. М. 96 г. Ц. 1 р., въ перепл.—1 р. 50 коп.

ПРОПОВѢДИ

(слова, рѣчи и бесѣды), какъ богослужебныя, такъ и вѣдогослужебныя, на разные случаи, свящ. Д. Ромашкова. Ц. 1 р. 50 к., въ перепл.—2 руб.

БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ Иоанна, епископа Смоленскаго. Ц. 1 р.

Сборникъ статей по истолк. и назид. чтенію Четвероевангелія, съ библиограф. указат. Соч. М. Барсова, въ 2 том. Ц. 4 р.

Сборникъ статей по истолк. и назид. чтенію Дѣяній Свят. Апостоловъ, съ библиограф. указат. Елю-же. Ц. 3 р.

Проекты плановъ и фасадовъ

для построекъ сельскихъ, церковно-приходскихъ и земскихъ школь. Руководство для строителей и лицъ, близко стоящихъ къ школьному дѣлу. Съ прилож. текста по вопросу объ устройствѣ школь и исчисления на строительн. работы и матеріалы. Сост. архит. А. Н. Козловъ. М. 95 г. Ц. 1 р. 50 к. Особымъ Отдѣл. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. по техническому и профессиональному образованію допущено въ учительскія библиотекы народныхъ училищъ. Уч. Сов. при Св. Свн. признаны полезн. пособіемъ при устройствѣ зданій церк.-прих. школь.

◆ Прощу гг. иногородн. адресов. за вышеозн. книгами въ Москву А. Д. Ступину, Никольск. ул. На перес. прощу прилагать 25 коп. на рубль. ◆

Объясненіе книги св. пророка Исаи въ русск. переводѣ, извлеченное изъ толковниковъ еп. Петромъ. 2 тома. М. 87 г. Ц. 3 р.

Что такое жизнь? Сочин. профессора богословія, прот. А. М. Иванцова-Платонова. Изд. 2-е. М. 98 г. Ц. 40 к.

О нашихъ нравственныхъ отношеніяхъ и обязанностяхъ къ семьѣ, школь, обществу, товарищамъ, начальникамъ, сослуживцамъ и подчиненнымъ, къ своему народу и государству, къ цѣлому человечеству и св. Церкви. Елю-же. М. 94 г. Ц. 30 коп.

Истинное понятіе о чести и фальшивыя представленія о ней. Елю-же. М. 94 г. Ц. 20 коп.

О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ. Елю-же. М. 94 г. Ц. 70 к. Главн. Упр. в.-учеб. завед. включено въ число учебн.

Реком. Гл. Управ. в.-уч. зав. Одобренъ Ученымъ Комит. Мин. Нар. Просв.

Молитвенныя воздыханія къ Богу

отъ лица страждущ. съ исповѣд. во грѣхахъ и молеб. объ изб. отъ скорбей и болѣзней. Ц. 25 к.

ПАМЯТУЙТЕ братія о смертномъ часѣ! Благочест. размышленія, М. 94 г. Ц. 20 к.

Благоговѣйныя мысли на каждый день года. М. 94 г. Ц. 20 к.

Душеспасительныя бесѣды о ПОКАЯНІИ. Не медли, покаяніемъ, ибо кто знаетъ, когда придетъ Сынъ Человѣческой судить живыхъ и мертвыхъ? М. 94 г. Ц. 25 к.

КАЮЩІЙСЯ ГРѢШНИКЪ, ежечасно прибѣгающій къ предстательству Пр. Богородицы (24 молитвы). М. 94 г. Ц. 20 к.

Исторія первоб. христ. проповѣди (до IV в.). Соч. Н. Барсова, проф. С.-Петербур. дух. акад. С.-Петербур. 85 г. Ц. 2 р. 50 коп.

Современные церковные вопросы Т. Филиппова. Съ дополненіемъ и приложен. 92 г. Ц. 3 р.

О ЦЕРКОВНОМЪ БОГОСЛУЖЕНІИ. Писма къ православному. І. І. Беллюстина. Изд. 6-е. 1897 г. въ 2 ч. Цѣна 2 р., въ перепл. 3 р.

◆ Прощу гг. иногородн. адресов. за вышеозн. книгами въ Москву А. Д. Ступину, Никольск. ул. На перес. прощу прилагать 25 коп. на рубль. ◆

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

ХРИСТІАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ

НЕСЧАСТНЫХЪ И СКОРБЯЩИХЪ,

испытывающихъ бѣдность, болѣзни, потери родныхъ и близкихъ сердцу, житейскія неудачи, злорѣчія, разочарованіе въ жизни, мучительную борьбу со грѣхомъ и страстями, съ религіознымъ сомнѣніемъ и помыслами невѣрія, съ отчаяніемъ въ спасеніи своей души, со страхомъ смерти, и многія другія тѣлесныя и духовныя скорби и страданія.

СОСТАВИЛЪ СВЯЩЕННИКЪ, МАГИСТРЪ БОГОСЛОВІЯ, Григорій Дьяченко.

часть I-я. УТѢШЕНІЯ ВЪ СКОРБЯХЪ ТѢЛЕСНЫХЪ. Стр. XIX+618. Ц. 1 р. 75 к. безъ пересылки, съ пересылкою 2 р. 25 к.

часть II-я. ХРИСТІАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ ВЪ СКОРБЯХЪ ДУХОВНЫХЪ. Стр. 508. Цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 2 р.

Главный складъ этихъ книгъ у **М. Е. Ефимова**, къ которому благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: **Москва, Большая Якиманка, собств. д.**

Кромѣ того означенныя книги продаются у книгопродавцевъ: И. Д. Сытина (книжная торговля въ Москвѣ, у Ильинскихъ воротъ, домъ Титова), А. Д. Ступина (Москва, Никольская, домъ Ремесленной Управы), Тузова (С.-Петербургъ, Садовая, Гостинный дворъ, № 45) и во многихъ другихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ имперіи.

1—1

12-го ноября вышла двѣнадцатая, **ДЕКАБРЬСКАЯ**, книжка**„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІА“.**

Содержаніе ея слѣдующее:

I. Очеркъ жизни настоятеля Оптинскаго пустыни архимандрита Исаакія. Сообщилъ начальникъ Оптинскаго скита іеромонахъ о. *Иосифъ*. II. Высокопреосвященный **Амвросій**, архіепископъ Харьковскій. (Съ приложеніемъ его портрета). Проф. М. дух. акад. *И. Н. Корсунскаго*. III. Высокопреосвященный **Сергій**, митрополитъ Московскій. *Его-же*. IV. Святый праведный **Филаретъ Милостивый**. Товарища предсѣд. Учил. Сов. Прот. *М. I. Хитрова*. (Къ 1 декабря). V. Къ воспоминаніямъ о святителѣ **Филаретѣ**. Московскаго священника *И. Ш. VI. Истинное боговѣдѣніе и мнимое*. Святѣйшаго патріарха Вселенскаго **Анеима VII**. Перев. съ греческаго. Прот. *А. К. Смирнополо*. VII. Слѣтъ гражданамъ. (Къ 6 декабря). Преосвящ. **Виссаріона**, епископа Костромскаго. VIII. Вѣра ветхозавѣтныхъ праотцевъ во Христа и приготовленіе къ ней язычниковъ. *Его-же*. (Къ 13 декабря). IX. Преимущества новозавѣтныхъ вѣрующихъ предъ ветхозавѣтными. *Его-же*. (Къ 20 декабря). X. Кривотолки и лицемѣры. XI. Чудесное исцѣленіе скорченной въ субботу. XII. Рождество Христово. Прот. *С. I. Зернова*. XIII. Свѣтъ разума. (Къ 26 декабря). XIV. Изъ автобіографіи игумена **Паренія**. Сообщилъ, съ предисловіемъ, архимандритъ *Никонъ*. XV. Взглядъ на смыслъ и достоинство господствующаго направленія въ новой культурной исторіи человечества. *Н. Н. XVI. Изъ исторіи духовной школы А. А. Бяляева*. XVII. Катихизич. бесѣды. Свящ. *С. М. Садковскаго*. XVIII. Притча о десяти дѣвахъ. Редактора «Троицкихъ Листковъ» архим. *Никона*. XIX. Святитель **Феофанъ** затворникъ и подвижникъ Вышинской пустыни. *И. А. Крутикова*. XX. Русская деревня и Крымъ. Преосвященнаго **Феофана-Затворника**. XXI. Сосредоточеніе въ молитвѣ. *Его-же*. XXII. Рождество Господа нашего **Исуса Христа**. Святителя **Иліи Минація** изъ Кефалоній. Перев. съ греческаго. Товарищ. предсѣд. Учил. Сов. прот. *М. I. Хитрова*. XXIII. Письма **Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія**. Сообщилъ начальникъ Оптинскаго скита іеромонахъ о. *Иосифъ*. XXIV. Въ поискахъ новой „религіи“. *Н. А. Колосова*. XXV. «Царь міра». Прот. *М. I. Хитрова*. XXVI. Современная бесѣда. *Его-же*. XXVII. Повадка въ Абиссинію. Архимандрита **Евфрема**, бывшаго доктора *М. М. Цытаева*. (Съ приложеніемъ отдѣльнаго листа рисунковъ). XXVIII. Къ юбилею преосвященнаго **Виссаріона**, епископа Костромскаго. Отъ редакціи. Объявленія.

„Душеполезное Чтеніе“ въ 1899 году.

Изъ примѣра прошлыхъ лѣтъ видно, что въ началѣ новаго года обыкновенно принадается много сѣтованій на запоздалость выхода книжки. На самомъ же дѣлѣ январскія книжки *Душеполезнаго Чтенія* выходятъ не только не позже, чѣмъ и въ другіе мѣсяцы, но и нѣсколько ранѣе, обыкновенно еще до Рождественскихъ праздниковъ, потому что во время святокъ и въ типографіи работы прекращаются, и рабочіе изъ переплетнаго заведенія ублажаютъ къ собѣ домой на родину. Поэтому, вмѣсто безполезныхъ сѣтованій на запоздалость книжки, не имѣющихъ никакого основанія, редакція проситъ подписываться заблаговременно, тогда и январская книжка получится до 1 января.

Годовая цѣна журнала съ пересылкою за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“, при державъ святителя **Николая**, что въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **Д. Касицынъ**.

1—1

ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ПРОДАЮТСЯ:

- 1) Возстановленіе древней православной святыни. Мстиславовъ храмъ Успенія Божіей Матери во Владимірѣ-Волынскомъ. Слб. 1896 г. Ц. 10 к. съ перес.
- 2) *Игнатій, арміандр.*—Новое знаменіе милости Божіей, на велевовой бумагѣ, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.
- 3) *Мирополюскій С.*—Очеркъ исторіи церковно-приходской школы. Вып. I. Ц. 20 к. съ перес. Вып. II-й. Цѣна 20 к. съ перес. Вып. III-й. Цѣна 30 к. съ перес.
- 4) *Наумовичъ, I.*—Православный народный календарь на 1890 годъ, цѣна въ бум. обл. 20 к., съ перес. 26 коп.
- 5) *Его же.*—Книга для чтенія о сельскомъ хозяйствѣ. Цѣна въ бум. обл. 20 коп., съ перес. 26 коп.
- 6) *Николай, епископъ.*—2) „Изъ моего дневника“. Путевыя замѣтки и впечатлѣнія во время путешествія по Аляскѣ и Алеутскимъ островамъ. Съ 9-ю рисунками. Слб., 1893 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к. Вып. II-й, ц. 30 к., съ перес. 40 коп.
- 7) *Никоновъ, Н.*—Примѣрные планы церковно-приходскихъ школъ, на велевовой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 8) Окружное патриаршее и синодальное посланіе патриаршаго Константинопольскаго престола. По повѣду папской энциклики о соединеніи церквей. Ц. 10 к. съ перес.
- 9) Памяти протоіерея Іоанна Наумовича, въ бумажной обложкѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 10) Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого, кн. I. Ц. 10 к. Кн. II. Ц. 5 к.
- 11) „Проектъ молитвеннаго дома-школы“, съ объяснительнымъ текстомъ, на велевовой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 12) Путешествіе англійской сестры милосердія въ Якутскую область для помощи прокаженнымъ. Цѣна 15 коп. съ перес.
- 13) *Ракинскій, С.*—Объ обществахъ трезвости (открытое письмо), цѣна 1 к., съ перес. 3 коп.
- 14) *Севоди, С.*—Какъ я сталъ христіаниномъ. Разсказъ. Слб. 1892 г. Ц. 25 к. съ перес.
- 15) *Смоленскій, С.*—«Главнѣйшія пѣснопѣнія божественной литургіи, молебнаго пѣнія, паннихиды и всенощнаго бдѣнія» (въ партитурѣ), передоженные для хора мужск. голоса. Вып. I. Пѣснопѣнія божественной литургіи. Слб. 1893 г. Цѣна 25 к., съ пер. 30 коп. Вып. II. Послѣдованіе молебнаго пѣнія и паннихиды. Слб. 1893 г. Цѣна 20 к., съ перес. 25 к. Вып. III. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Слб. 1893 г. Цѣна 75 к., съ перес. 90 к. Книгопродавцы пользуются уступкою 10%. Это же изданіе продается: въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (зданіе Святѣйшаго Синода и Кабинетская улица) и въ складѣ братства Пресвятыя Богородицы у Невской лавры, а въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской.
- 16) *А. С.*—Чудо милости Божіей 17-го октября 1888 года (стихотвореніе), цѣна въ бум. обложкѣ 10 коп., съ пересылкою 12 коп.
- 17) Официальная часть „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891, 1892, 1894, 1895, 1896 и 1897 гг., сброшюрованная въ отдѣльныя книги, цѣна съ пересылкою 75 коп. за экземпль.
- 18) Полные экземпляры „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1888, 1890, 1891, 1893 и 1895 годы продаются по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за каждый годъ. На перес. за каждый годъ высыл. за 9 фуп. по разстоянію.
- 19) Отдѣльные №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“ продаются по 10 в. безъ перес. и 14 коп. съ перес. Но изъ нихъ въ продажѣ не имѣется: за 1889 г.—№№ 26 и 30, за 1892 г.—№№ 2—6, 9, 13—17, 19, 24, 25, 27, 27, 30, 34, 37, 47, 50 и 52; за 1894 г.—№№ 1, 5, 8, 12—17, 21, 22, 24, 27, 29, 31, 32, 35, 39 и 46; за 1896 г.—№№ 2 и 19—20 и за 1897 г. № 6.

АДРЕСЪ редакціи и конторы „Церк. Вѣдом.“ Слб., Ковжогвардейскій бульварь, д. № 5, кв. 7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ на ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ:

ЦѢНА НА ГОДЪ
3 РУБ.

съ дост. и перес.

„ОТГОЛОСКИ“

(годъ изданія 4-й).

АДРЕСЪ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
6-я РОЖДЕСТВЕНСКАЯ УЛ., 10.

Въ программу изданія входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Въ каждомъ № дается въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни за недѣлю, а также отчеты о выдающихся и интересныхъ новинкахъ русской литературы съ

приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Изданію придана серьезная постановка. Газета предназначается преимущественно для лицъ, неизбыхающихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и ежемѣсячными журналами и разбираться въ массѣ даваемого ими матеріала.

Редакт. изд. И. В. Скворцовъ.

4—3.

Мин. Нар. Просв. газета „Русское Слово“ ДОПУЩЕНА къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

5-й годъ изданія. Открыта подписка на 1899 г. 5-й годъ изданія.

Самая дешевая политическая, общественная и литературная ежедневная газета

РУССКОЕ СЛОВО,

издаваемая И. Д. СЫТИНЫМЪ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры

въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Новая редакция газеты ставитъ своею главною задачей въ живомъ и интересномъ изложеніи отражать всѣ важнѣйшія явленія внутренней и международной, общественной и государственной жизни, давать имъ правдивое освѣщеніе и знакомить читателей съ выдающимися явленіями въ литературѣ и наукѣ.

Въ этихъ видахъ газета будетъ давать руководящія статьи по всѣмъ, выдвигаемымъ жизнью, вопросамъ, общественнымъ, государственнымъ и политическимъ, для чего редакция въ настоящее время заручилась постояннымъ сотрудничествомъ извѣстныхъ публицистовъ и литераторовъ.

Газета будетъ стремиться къ тому, чтобы правдиво и всесторонне выразить потребности и нужды всѣхъ слоевъ населенія, и съ этою цѣлію привлекла корреспондентовъ изъ всѣхъ главныхъ пунктовъ Россіи.

Большое вниманіе будетъ обращено на беллетристическій отдѣлъ, съ цѣлью дать читателямъ въ оригиналахъ и переводахъ лучшія произведенія художниковъ слова.

Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

Будетъ отведено большое мѣсто вопросамъ общественнымъ, экономическимъ, научнымъ, сельскохозяйственнымъ и вопросамъ народного образованія, въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Кромѣ того, „Русское Слово“ заручилось участіемъ корреспондентовъ изъ Петербурга и главныхъ политическихъ пунктовъ Европы.

„Русское Слово“ увеличитъ и расширитъ свой торгово-промышленный отдѣлъ, для чего редакция заручилась участіемъ торговыхъ корреспондентовъ изъ важнѣйшихъ торгово-промышленныхъ пунктовъ.

„Русское Слово“, располагая обильнымъ матеріаломъ, доставляемымъ ежедневно корреспондентами по телеграфу, и благодаря географическому положенію Москвы, дастъ читателямъ большей части Россіи всѣ текущія новости гораздо раньше, чѣмъ петербургскія газеты.

Девизъ газеты — „безпристрастіе, терпимость и гуманность“.

Подписчики, внесшіе годовую плату, получаютъ бесплатно

2 календаря: НАСТОЛЬНЫЙ и ОТРЫВНОЙ (ежедневный),

специально отпечатанные для подписчиковъ „Русскаго Слова“.

Иногородніе подписчики благоволятъ приложить на пересылку 20 к.

Подписная цѣна

съ пересылк. и доставк.:

на

годъ

5 р.

на

полгода

3 р.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Издатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

4—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4 р.
за годъ
съ перес.

„КОРМЧИЙ“

2 р. 50 к.
за 1/2 года
съ перес.

(двѣнадцатый годъ изданія).

„КОРМЧИЙ“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Въ 1897 г. журналъ получилъ новое одобреніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по войскамъ Московскаго военного округа.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

Въ журналъ „КОРМЧИЙ“ попрежнему будетъ приниматься участие своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1899 г. редакція „КОРМЧИЙ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 № религиозно-нравственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни.

52 № иллюстрированнаго бесплатнаго приложенія „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“ и еще

12 № иллюстрированныхъ листовъ на двенадцатые праздники.

При выпискѣ не менѣе 10 экзempl. журнала за будущій 1899 годъ, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4 рублей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„С.-Петербургскія Вѣдомости“.

на 1899 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ казенныхъ прибавленій.

Съ казенными приб.

	на годъ.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.	на годъ.	6 мѣс.
Съ доставкой по гор. почтѣ.	16 р. — к.	9 р. — 4	5 р. 50 к.	1 р. 80 к.	18 р. — к.	10 р. — к.
Съ пересылкой иногороднимъ	17 „ — „	10 „ — 5	5 „ 50 „	2 „ — „	19 „ — „	11 „ — „
За границу	26 „ — „	14 „ — 8	8 „ — „	3 „ — „	28 „ — „	16 „ — „

Подписка на газету съ казенными прибавленіями принимается на годовую и полугодовую сроки. Въ розничную продажу казенныя прибавленія не поступаютъ.

Допускается разерочка платежа подписныхъ денегъ чрезъ гг. казначеевъ (по особому съ ними соглашенію); для частныхъ же лицъ, обращающихся прямо въ контору редакціи: 7 руб. при подпискѣ, 5 руб. въ концѣ марта и 5 руб. 1 августа.

Для духовныхъ лицъ, воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, преподавателей народныхъ училищъ и всѣхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, а равно для общественныхъ библиотекъ и читаленъ подписная цѣна: 12 руб. въ годъ или по 1 руб. въ мѣсяцъ (исключительно черезъ контору «СПБ. Вѣдомостей»). Подписчикамъ, не внесшимъ въ срокъ подписныхъ денегъ, высылка газеты прекращается.

Подписка принимается: въ Петербургѣ, въ главной конторѣ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», Шпалерная, 26, и въ книжномъ магазинѣ Мелье (Невскій пр., № 20); въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской, Потровскія линіи, № 61.

Иногородные адресуютъ: С.-Петербургъ, Шпалерная, 26.

Редакторъ-издатель князь Э. Э. Ухтомскій.

КНИГИ, удостоенныя похв. листа на выставкѣ | мученик: «Азбука»—20 к. и «Премисленикъ» 30 к. | П—30 к. выставляются за похв. марки авторами.—
и одобренныя отъ гонимыхъ въ печати, для са- | дѣя школы: «Архим. задачи», выд. 1—20 к. и выд. | Е. С. Славянскими». Екатеринбургъ, Церк. губ. 5 2

НИВВА

Подписчики «НИВВЫ» получаютъ въ 1899 г.:

52 №№ журнала „НИВА“ (по 1500 стокобедель текста и 500 грав.)

12 ТОМОВЪ ПОДНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ И. А. ГОНЧАРОВА, которое явится первымъ по полнотѣ содрержанія (такъ какъ въ немъ войдутъ рассказы, не помещенныя въ прежн. изданіяхъ, стоящихъ **13 руб. 50 коп.**) и будетъ опечатано на хорошей бѣлой газетной бумагѣ.

Содержаніе: ТОМЪ I. Портреть и факсимиле И. А. Гончарова.—Биографическій очеркъ С. А. Венгеровъ.—Лучше поздно, чѣмъ никогда. Ериктич. за-мѣтки.—Обыкновенная исторія. Ром. въ 2-хъ частяхъ. Ч. I. ТОМЪ II. Обыкновенная исторія. Ром. въ 2-хъ ч. Ч. II. ТОМЪ III. Обломовъ. Ром. въ 4-хъ ч. Ч. I и II. ТОМЪ IV. Обломовъ. Ром. въ 4-хъ ч. Ч. III и IV. ТОМЪ V. Фрегатъ Паллада. Очерки путеш., въ 2 ч. Ч. I. Главы I—IV. Ч. II. Гл. I—IV. ТОМЪ VII. Фрегатъ Паллада. Очерки путеш., въ 2 ч. Ч. II. Главы V—IX. ТОМЪ VIII. Обрывъ. Ром. въ 5-ти ч. Ч. I и II. ТОМЪ IX. Обрывъ. Ром. въ 5 ч. Ч. III. ТОМЪ X. Обрывъ. Ром. въ 5 ч. Ч. IV и V. ТОМЪ XI. Три очерка: I. Литературный вечеръ. II. Мальонъ терзаній. III. Замѣтки о личности Бѣлинскаго.—Мавръ Савичъ Поджабринъ. Очеркъ. ТОМЪ XII. Воспоминанія: I. Въ университетѣ. II. На родинѣ.—Слуги старато вѣка. I. Валентина. II. Антонъ. III. Степанъ съ семьей.

Требованія адресовать въ Главную Контору журнала „НИВА“, С.-Петербургъ, Машья Морская, 22 2—4

Двадѣть въ теченіе

ОДНОГО 1899 ГОДА

ОПЛАТИТЬ ПОДПИСЧИКАМЪ

БЕСПЛАТНО

полное собраніе сочиненій

ГОНЧАРОВА.

IV. Матрѣй. — Очерки: Превратность судьбы. Май мѣсяць въ Петербургѣ.

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. ПРИЛОЖЕНІЙ“ (романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя статьи и проч. современнахъ авторствъ).

12 №№ „Парижскихъ модъ“ (по 300 модныхъ правору по последнимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ).

12 №№ рукодѣльныхъ и вышивныхъ работъ и выкроекъ въ натуральную величину (около 600 рис. и чертеж.).

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1899 г., печатан. красками.

Иллюстрированное объявленіе выставляется бесплатно.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА „НИВВЫ“

на годъ со всеми приложеніями:	
Възъ посл. въ	5 Р. 50 К.
Опб...	въ перес.
Оъ посл. въ	6 Р. 50 К.
Слб...	въ перес. по
Възъ посл. въ	10 Р.
Опб...	въ перес. по
Оъ посл. въ	10 Р.
Слб...	въ перес. по

церковно
— Ска
— На
— От
брана У
шежь С
— В
чрезвыч
вѣта (12
— За
Училищ
нодь по
(1259).
— О
чрезвыч
вѣта пр
ченію х
церковн
— В
Смоленс
слушник
— О
дѣя уч
приходе
(1019).
(1874).
— П
курсак
и школ
— 3
педагог
учител
— Г
индѣ г
ской О
(1136).
— А
ходоки
чаніи
—
школь
учащи
пора
—
градог
ходоки
Ставр
—
прихо
Прокл
блери
—
года
учите
(1637)

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Евангеліе, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино.
 Трениль, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино, часть 1-я.
 Псалтирь Слѣдованная, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.
 Минея Четья, въ 8 д. л., церк. печ., въ 12 кн.
 Служба съ акаеистомъ преподобному отцу нашему Сергію, игумену Радо-
 нежскому, чудотворцу, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино.
 Пентикостаріонъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.
 Истинно древняя и истинно православная церковь Христова, митрополита
 Григорія, въ 8 д. л., церк. печ.
 Новая школа. Изданіе К. П. Побѣдоносцева.
 Письма С. А. Рачинскаго къ духовному юношеству о трезвости.

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

- Божественная литургія, иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, въ
 2 д. л., церк. печ., съ кино, въ бум. 15 к., въ колѣнк. 30 к.
 Праздники Господни. Изданіе К. П. Побѣдоносцева, четвертое—дополненное. Ц. 50 к.
 Побѣда, побѣдившая мръ, изданіе К. П. Побѣдоносцева, девятое. Ц. 45 к.
 Молитвословъ съ акаеистами, въ 64 д. л., гражд. печ. Ц. 12 к.
 Живнеописанія первосвятителей и чудотворцевъ Всероссійскихъ Петра,
 Алексія, Іоны и Филиппа, съ изображеніями святыхъ, гражд. печ., въ бум. 20 коп.
 На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ. Впечатлѣнія и замѣтки поручика
 лейбъ-гвардіи Кексгольмскаго Императора Австрійскаго полка А. И. Недумова. Изданіе 3-е.
 Цѣна 30 коп.
 Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія означенная книга допущена въ ученическіи
 бібліотеки средняго и старшаго возрастовъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, городскихъ
 училищъ, учительскихъ семинарій, а равно и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Сочиненія пресвященнаго Сергія, архіепископа Владимірскаго:

- Бесѣды объ основныхъ истинахъ православной вѣры. Цѣна 1 р. 25 к.
 Годичный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни. Цѣна 2 р.
 Избранныя житія святыхъ. Цѣна 75 к.
 Преподобный Михаилъ Маленинъ. (Трехсотлѣтіе рожденія царя Михаила Феодо-
 ровича, 12 іюля 1596—1896). Цѣна 10 к.
 То же, съ примѣч. Цѣна 15 к.

Изданія М. Макаревскаго:

- Церковная школа на Всероссійской выставкѣ 1896 года. Цѣна 20 к.
 Третій Всероссійскій съѣздъ миссіонеровъ въ Казани. Цѣна 50 к.
 Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ.
 Кожаные переплеты могутъ быть изготовлены по желанію съ застежками.
 Подробные каталоги бесплатно.

СУНОДАЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ МОЖНО ПРОБРѢТАТЬ:

- Въ Дипецкѣ, Тамбовской губ., въ книжномъ магазинѣ Полянскаго.
 › Козловѣ у благочиннаго Козловскихъ городскихъ церквей протоіерея Лебедева.
 › Лебедяни, Тамбовской губ., въ книжной лавкѣ Івана Аранасевича Чуридина.
 › с. Большая Грибановка, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской губ., у священника Але-
 ксея Надельдинскаго.
 › Твери, при совѣтѣ братства св. князя Михаила Ярославича.
 › Ниловой пустыни, Осташковскаго уѣзда, Тверской губерніи.
 Въ Владиміавказѣ, въ епархіальномъ книжномъ складѣ.
 — книжномъ магазинѣ Провсирнина.
 › ст. Ессентуки, Терской области, у священника Николая Милованова.
 › Тифлиссѣ, въ центральной книжной торговлѣ.
 › Гори, Тифлисской губ., при церкви Горійскаго резервнаго пѣхотнаго полка.
 Въ Тобольскѣ, при братствѣ св. Дмитрія Солунскаго.
 › Курганѣ, Тобольской губ., при бібліотекѣ и книжной торговлѣ общества попеченія объ
 учащихся.
 › Томскѣ, въ книжномъ магазинѣ комиссіонера П. И. Манушина.

(Продолженіе списка слѣдуетъ).

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ С.-Петербургѣ—въ здании Святѣйшаго Синода и въ здании Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, въ Москвѣ—въ здании Синодальной типографіи)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, на славян. яз., въ 16 д. л., въ бум. 1 руб. 10 к., въ кореш. 1 р. 50 к., въ кожѣ 1 р. 70 к., въ сафьянѣ 1 р. 90 к.

Псалтирь, церк. печ., въ 12 д. л., съ кино., съ хромолитограф. рисунками Св. Давида и заглавнаго листа, на велен. бум., въ бум. 80 к., въ колѣнокъ 1 р. 15 к., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 2 р. 45 коп.

Новый Заветъ съ Псалтирью, на славянск. яз., въ 32 д. л., въ бум. 25 к., въ папкѣ 40 к., въ колѣнк. 45 коп.

Акавистъ св. Варсонофію Казанскому Чудотворцу, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 20 к.

Акавистъ св. Гурію, Казанскому чудотворцу, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 20 к.

Молитвословъ сокращенный, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 12 к., въ кореш. 17 к., и въ колѣнк. 22 коп.

Служба, житіе и чудеса свят. Николая, Мурляійскаго чудотворца (6 декабря), церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 95 к.; въ кореш. 1 р. 10 к., въ кожѣ 1 р. 30 к., гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 70 к., въ кореш. 90 к., въ кожѣ 1 р. 10 коп.

Служба препод. Нилу, Столобенскому Чудотворцу (7 декабря), церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп.

Чинъ, како примати къ православной церкви приходящихъ отъ несторіанскаго вѣроисповѣданія, церк. печ., съ кино., въ бум. 20 к.

Бесѣды на Евангеліе св. Григорія Двоеслова, гражд. печ., въ бум. 1 р. 50 коп.

Исторія Россійской іерархіи, Амвросія еписк. Пензенскаго, гражд. печ. Часть V

(стр. 1—737), въ бум. 1 р. 30 к., въ кореш. 1 р. 45 к., въ кожѣ 1 р. 50 к. Часть VI, въ двухъ книгахъ (стр. 1—1148), въ бум. 1 р. 95 к., въ кореш. 2 р. 30 к., въ кожѣ 2 р. 45 коп.

Въ книгахъ содержится историческое изслѣдованіе о существующихъ и упраздненныхъ монастыряхъ, расположенныхъ по названіямъ въ алфавитномъ порядкѣ, начиная съ названій на букву Л. Въ концѣ VI тома имѣется списокъ обителей, съ указаніемъ времени основанія ихъ и страницъ изслѣдованія о нихъ.

Исторія о расколахъ въ русской церкви, Игнатія, архіепископа Воронежскаго, въ бум. 60 коп.

Составленное на основаніи первоисточниковъ, названное сочиненіе заключаетъ въ себя свѣдѣнія о древнѣйшихъ лжеученіяхъ въ Русской Церкви и подробное выясненіе причинъ возникновенія старо-обрядческаго раскола, съ приложеніемъ описи древнимъ книгамъ, собраннымъ при патриархѣ Никонѣ для исправленія богослужебныхъ книгъ.

Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи продаются:

Рождественская елка, ея происхожденіе, смыслъ, значеніе и программа для торжества. Съ нотнымъ приложеніемъ рождественскихъ христіанскихъ колядокъ. Е. Швидченко (Б. Быстровъ). Изданіе назначается для воспитателей, родителей и учителей. Цѣна 25 к. Можно присылать марками. Наложнымъ платежомъ брошюра не высыпается.

Современный календарь на 1899 годъ, изд. А. Ступина, съ приложеніемъ стѣннаго календаря и карты Европейской Россіи и Азіи. Цѣна 15 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Приказъ П. Оберъ-Прокурора.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Архипастырское воззваніе къ пастырямъ Холмско-Варшавской православной паствы.—Святый Филаретъ Милостивый.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе: А. А. Каспари объ изданіи въ 1899 году журнала «РОДИНА». ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 26 ноября 1898 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.