

ВОДОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ четырнадцатый.)

Цена голубому изданію безъ **За** напечатаніе объявленій: за **каждую** строчку или мѣсто **пересылки** 2 рубля, за пере- **каждую** строчку **взвѣсается:** за одинь **сызку** 60 коп., за укупорку, **строчки** **разъ—10** коп., за два раза—18 **брошюровку** и проч. 40 коп. Вы- **разъ—10** коп., за два раза—18 **ходить** 1 и 15 чиселъ **каждого** **коп., за три** раза—24 коп. **Цѣна** **мѣсяца.** **отдѣльныхъ** **номеровъ** по 20 к.

Августа 1.

№ 15.

1878 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Мая 31—Іюня 14 дня, 1878 года, за № 869. *О приѣмѣ въ 1877 году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27-го апрѣля сего года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 96, о приѣмѣ въ 1877 году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣлили: Изложен-

ныя въ настоящемъ журналѣ извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, произведеннаго въ августѣ прошедшаго 1877 года, сообщить циркулярно чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно исправленія или устраненія указываемыхъ въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія, произведеннаго въ августъ 1877 года.

Представленныя испытательными комиссіями заявленія касаются 1) экзаменскихъ сочиненій воспитанниковъ и 2) устныхъ отвѣтовъ ихъ по священному писанію, догматическому богословію, общей церковной и русской церковной исторіи, логикѣ и древнимъ языкамъ.

1) Испытательная комиссія богословскаго отдѣленія *киевской* академіи, разсматривавшая экспромптныя сочиненія на тему богословскаго содержанія, донесла, что за исключеніемъ двухъ-трехъ всѣ сочиненія написаны болѣе или менѣе удовлетворительно; во всѣхъ обнаружено большее или меньшее знакомство съ даннымъ предметомъ изъ богословской области; но во многихъ сочиненіяхъ встрѣчается недостатокъ въ логическомъ развитіи мыслей, неустойчивость въ сужденіяхъ, неясность въ представленіяхъ, шаткость въ основахъ и выводахъ. Въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ замѣчены и грамматическіе недостатки. Другая испытательная комиссія той же академіи, разсматривавшая сочиненія на тему литературнаго содержанія, нашла, что многія изъ этихъ сочиненій не могутъ быть признаны удовлетворительными вполнѣ. Нельзя не пожелать, заявляетъ комиссія, чтобы воспитанники семинарій, поступающіе въ академію, обнаруживали больше опытности и искусства въ своихъ письменныхъ упражненіяхъ. Съ сожалѣнію должно сознаться, присовокупляетъ она, что во многихъ сочиненіяхъ замѣчается слабее развитіе мыслительной способности, не видно внимательнаго обсужденія предмета, недостаетъ так-

же осмотрительности въ выборѣ словъ; многія выраженія употребляются не соотвѣтственно ихъ значенію, встрѣчаются выраженія вульгарныя, неправильныя обороты рѣчи. Вообще сочиненія студентовъ семинарій представляютъ или одни общія мѣста или перечень отдѣльныхъ случаевъ, приведенныхъ въ видѣ примѣровъ, но не связанныхъ единствомъ мысли.

Профессоры *с.-петербургской* академіи, разсматривавшіе, экспромптныя сочиненія, нашли, что во всѣхъ сочиненіяхъ мысли правильныя, православныя, изложеніе большею частію складное, хотя нѣкоторыя сочиненія не свободны отъ грамматическихъ неправильностей. Лучшія сочиненія, отмѣченныя балломъ 4, не отличаясь какими либо выдающимися достоинствами, напримѣръ даровитымъ своеобразиемъ въ постановкѣ и рѣшеніи вопроса, оригинальностью частныхъ сужденій и т. п., написаны по крайней мѣрѣ бойкимъ и вполне умѣлымъ перомъ и свидѣтельствуютъ о полномъ навыкѣ писавшихъ свободно и легко излагать свои мысли, отчетливо и правильно, иногда вполне литературно. Но большинство сочиненій, отмѣченныхъ балломъ ниже 4, не исчерпываютъ предмета вполне и содержаніе ихъ составляютъ мысли такъ сказать стереотипныя, хорошо знакомыя писавшимъ изъ учебниковъ.

По донесенію *московской* академіи сочиненія на тему по священному писанію вообще были менѣе удовлетворительны, чѣмъ устные отвѣты, такъ что ни одного сочиненія нельзя было признать отлично хорошимъ. Сочиненія на тему по логикѣ признаны вообще удовлетворительными, такъ какъ изъ нихъ очень и отлично-хорошихъ оказалось 23 на 28 хорошихъ.

Въ *казанской* академіи письменные отвѣты экзаменовавшихся на темы по богословію и философіи, вообще, за немногими исключеніями, могутъ быть признаны удовлетворительными, хотя часто встрѣчаются въ нихъ преимущественно въ богословскихъ, недостатки, обращающіе на себя вниманіе: именно неправильныя обороты рѣчи и недостаточное знакомство съ богословской терминологіей.

2) Устные испытанія а) по священному писанію въ *московской* академіи признаны очень удовлетворительными, такъ какъ всѣ (51) державшіе испытаніе получили 198 балловъ по 5 ти балльной системѣ, что составляетъ въ среднемъ выводѣ почти 4 на каждого студента, и ни одинъ изъ нихъ не далъ отвѣта неудовлетворительнаго.

б) На испытаніи по догматическому богословію въ *киев-*

ской академіи двѣ трети воспитанниковъ дали отвѣты отлично и очень хорошіе, а остальные удовлетворительные. Такой результатъ комиссія признаетъ удовлетворительнымъ. Въ большей части отвѣтовъ, какъ въ содержаніи ихъ, такъ и въ формѣ изложенія комиссія замѣчала ясное и точное пониманіе предмета. Только относительно доказательной силы и значенія классическихъ мѣстъ св. писанія, комиссія желала бы видѣть въ воспитанникахъ семинарій болѣе отчетливое разумѣніе.

На испытаніи по тому же предмету въ *казанской* академіи комиссія обратила вниманіе на неудовлетворительное знаніе текстовъ св. писанія и исторіи догматовъ, а также на малое знакомство съ богословскою терминологіею.

в) На повѣрочномъ испытаніи по *новой общей церковной исторіи*, въ *с.-петербургской* академіи, студенты семинарій показали вообще удовлетворительныя познанія, но приэтомъ оказалось, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ (въ вологодской, орловской, владимірской и тверской) программа по общей церковной исторіи выполнена только наполовину и именно доведена лишь до реформаціи.

Отвѣты студентовъ, экзаменовавшихся въ *киевской* академіи по общей церковной исторіи, были въ значительномъ большинствѣ удовлетворительны, превосходя въ этомъ отношеніи отвѣты пріемныхъ испытаній ближайшихъ прежнихъ курсовъ, такъ что комиссія не колеблется признавать возрастающіе успѣхи преподаванія церковной исторіи, въ семинаріяхъ. Болѣе выдающійся недостатокъ, усмотрѣнный въ прежнихъ пріемныхъ испытаніяхъ и состоящій въ слабомъ знаніи студентами церковной географіи, замѣчаемъ былъ впрочемъ и на этомъ послѣднемъ испытаніи, хотя не въ такой степени какъ прежде.

Испытательная комиссія церковно-историческаго отдѣленія *московской* академіи, не находя возможнымъ сдѣлать какія либо общія замѣчанія о преподаваніи церковно-историческихъ наукъ въ семинаріяхъ, считаетъ не излишнимъ упомянуть, что наименѣе удовлетворительные отвѣты даны были по вопросамъ, касавшимся исторіи раскола, въ чемъ, по мнѣнію ея, можно усматривать невыгодное послѣдствіе исключенія этой науки изъ программы семинарскаго образованія.

Въ *казанской* академіи наставниками, производившими испытаніе по *исторіи русской церкви*, замѣчено, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напр. въ тверской, совсѣмъ не проходилъ послѣдній періодъ этой исторіи; въ другихъ—вятской и са-

ратовской, не весь; въ тѣхъ же семинаріяхъ, гдѣ онъ проходилъ хотя и весь, на него повидимому не обращалось должнаго вниманія, такъ что отвѣты на вопросы, относящіеся къ этому періоду, были значительно слабѣе. Такъ напр. нѣкоторые воспитанники не могли дать никакого понятія о хлыстахъ и отвѣчать на вопросъ: кто былъ мѣстоблюстителемъ патриаршаго престола послѣ п. Адриана.

г) На испытаніи въ той же академіи по *общей и русской гражданской исторіи* замѣчено не вполне удовлетворительное знаніе географіи и хронологіи.

д) На устныхъ испытаніяхъ въ *с. петербургской академіи по логикѣ* вновь поступающіе студенты оказались, за незначительными исключеніями, достаточно подготовленными къ слушанію академическаго курса. Отвѣты на предложенные вопросы давались вообще удовлетворительные. Замѣтны однакожъ нѣкоторые пробѣлы въ знаніяхъ, относящихся къ такъ называемой прикладной логикѣ. Объ индуктивномъ доказательствѣ законовъ природы, о расчисленіи вѣроятностей и повѣркѣ свидѣтельствъ студентамъ нѣкоторыхъ семинарій, повидимому, не было сообщено даже элементарныхъ знаній.

Испытательная коммисія по *логикѣ* въ *московской академіи* свидѣтельствуетъ, что познанія воспитанниковъ семинаріи въ логикѣ, въ предѣлахъ, требуемыхъ семинарскою програмою, вообще могутъ быть признаны очень удовлетворительными, такъ какъ отлично и очень хорошихъ отвѣтовъ получили 40 на 10 хорошихъ.

е) На испытаніяхъ по *древнимъ языкамъ* въ *киевской академіи* экзаменаціонная коммисія замѣтила, что 1) въ чтеніи текста, латинскаго и греческаго, предшествующемъ переводу, не видно осмысленности, — оно производится механическимъ путемъ и не имѣетъ цѣлю усвоеніе текста. Вслѣдствіе этого большинство экзаменующихся останавливается во время перевода предъ каждымъ неизвѣстнымъ словомъ; если же непосредственно послѣ прочтенія текста предлагается имъ вопросъ о томъ, какія слова имъ неизвѣстны, то они снова должны проматривать текстъ, чтобы отыскать въ немъ эти слова. Этимъ же объясняется и то, что въ чтеніи большею частію не замѣчается общаго логическаго ударенія, — каждое слово произносится отдѣльно, съ особымъ удареніемъ (да и въ послѣднемъ случаѣ нерѣдко встрѣчаются ошибки по отношенію не только къ латинскимъ, но даже и къ греческимъ словамъ). Въ связи

съ невниманіемъ къ смыслу читаемаго текста, стоитъ также необращеніе вниманія на правописаніе, вслѣдствіе чего часто смѣшиваются слова, сходныя по произношенію, равно и неудачный разборъ словъ, имѣющихъ формы, сходныя по начертанію. 2) Нѣкоторыми студентами обнаруженъ слишкомъ скудный запасъ лексическихъ свѣдѣній. 3) У многихъ студентовъ нѣтъ сознательнаго усвоенія формъ и общихъ правилъ ихъ образованія. Формы словъ большею частію заучиваются лишь на память, вслѣдствіе чего иные изъ экзаменовавшихся затруднялись проводить по формамъ не только неизвѣстныя имъ слова, но даже и извѣстныя. Въ особенности по греческому языку встрѣчались часто ошибки, когда предлагалось указать формы временъ глаголовъ, кончающихся на *ми*. 4) Нѣкоторые студенты не могли объяснить происхожденія и состава сложныхъ и производныхъ словъ и не понимали ихъ значенія. 5) Страннымъ показалось комисіи незнакомство экзаменовавшихся съ тѣми авторами, которые обязательно должны быть проходими въ семинаріяхъ. Очень многіе напримѣръ отказывались переводить Геродота (1 книгу) по совершенному незнакомству съ нимъ. Когда же приступали, по предложенію экзаменаціонной комисіи, къ переводу этого писателя, то оказывались незнающими іоническаго діалекта, его общеупотребительныхъ формъ, отличія отъ аттическаго нарѣчія и т. под.

По замѣчанію *московской* академіи замѣтнымъ недостаткомъ у нѣкоторыхъ экзаменовавшихся студентовъ въ знаніи древнихъ языковъ должно признать малое знакомство съ значеніемъ многихъ греческихъ и латинскихъ словъ, довольно часто встрѣчающихся у классическихъ писателей, несоблюденіе удареній при чтеніи греческаго текста, равно какъ отсутствіе ясныхъ понятій о діалектическихъ формахъ, затрудненіе при переводѣ съ латинскаго многословныхъ и распространенныхъ періодовъ и предложеній съ сослагательнымъ наклоненіемъ и съ герундивомъ.

Въ *с.-петербургской* академіи испытаніе произведено было по одному греческому языку - письменное и устное. Студенты оказались большею частію знающими греческій языкъ довольно хорошо. Изъ 67 экзаменовавшихся весьма не многіе написали сочиненія неудовлетворительныя, но и изъ нихъ нѣкоторые при устномъ испытаніи исправляли свои ошибки сдѣланныя на бумагѣ. Но сочиненіямъ замѣтно у многихъ воспитанниковъ жетвердое знаніе грамматическихъ правилъ или неумѣ-

нѣ воспользоваться ими въ данномъ случаѣ, отчего встрѣчаются почти у всѣхъ (исключая 2-хъ) грамматическія ошибки, хотя въ небольшомъ числѣ, а безъ ошибки меньшей важности, какъ то въ постановкѣ надстрочныхъ знаковъ и пр., нѣтъ ни одного сочиненія. При устномъ испытаніи, состоявшемъ въ переводахъ съ греческаго на русскій языкъ прозы или поэзіи по выбору воспитанниковъ, они оказались болѣе знакомыми съ прозаическими, нежели съ поэтическими произведеніями классиковъ, назначенными для чтенія въ семинаріяхъ.

На испытаніяхъ по греческому языку въ *казанской* академіи замѣчено совершенно механическое усвоеніе экзаменовавшимися формъ и законовъ языка.

3) Что касается до относительныхъ отвѣтовъ студентовъ изъ разныхъ семинарій, то комиссія церковно-историческаго отдѣленія *киевской* академіи и совѣтъ *казанской* академіи заявляютъ, что различія въ достоинствѣ студентовъ не всегда давали основанія заключать объ общемъ превосходствѣ подготовки студентовъ одной семинаріи въ сравненіи съ студентами другой, потому что изъ одной и той же семинаріи были студенты, давшіе отвѣты различнаго достоинства.

Мая 12—10 Іюня дня, 1878 года, за № 768. *О приобрѣтеніи библиотеками духовныхъ семинарій изданій комиссіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 4321, въ которомъ изложено: директоръ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, баронъ Бюлеръ просилъ господина Оберъ-Прокурора о приобрѣтеніи для библиотекъ духовныхъ семинарій нѣсколькихъ комплектовъ книгъ, изданныхъ состоящею, при означенномъ архивѣ, комиссіею печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ. Цѣна такому комплекту, состоящему изъ указанныхъ, въ приложенномъ спискѣ, книгъ подъ №№ 1, 2, 5, 6, 8, 11 и 12, по заявленію барона Бюлера, 24 р. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручено было указать на тѣ изъ сихъ изданій, которыя были бы пригодны для семинарій, призналъ наиболее годнымъ для учебнаго курса духовныхъ семинарій указанный выше комплектъ книгъ, а именно: 1) собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, въ 4 т. цѣною 12 р. 2) законы

Великаго князя Иоанна III Васильевича и судебникъ Царя Иоанна IV Васильевича, цѣною 1 р.; 3) исторія Льва діакона Калойскаго, цѣною въ 1 р., 4) Софійскій Временникъ въ 2 т. цѣною 4 р., 5) Памятники Россійской словесности XII вѣка, цѣною 2 р., 6) Иоаннъ экзархъ болгарскій, ц. 3 р., и 7) Кирилль и Меѳодій, Добровскаго, цѣною 1 р. Изъ этихъ изданій книги подъ №№ 2, 5, 6 и 7, по мнѣнію Комитета, могли бы быть приобрѣтены для каждой семинаріи въ большемъ, противъ прочихъ, количествѣ экземпляровъ, съ цѣлю ознакомленія учащихъ съ замѣчательными памятниками древней русской литературы и древняго отечественнаго законодательства, а равно и съ началомъ славянской письменности и ея древнѣйшими произведеніями. По полученнымъ же Хозяйственнымъ Управленіемъ отъ правленій 53 духовныхъ семинарій свѣдѣніямъ, оказалось: 1) что полный комплектъ этихъ изданій, въ одномъ экземплярѣ, имѣютъ въ своихъ библіотекахъ только три семинаріи: донская, литовская и кіевская, изъ коихъ въ послѣдней нѣкоторыя изъ помянутыхъ изданій имѣются въ двухъ экземплярахъ; 2) что въ 30 семинарскихъ библіотекахъ находятся нѣкоторыя изъ названныхъ семи изданій и 3) что въ 20 семинаріяхъ (благовѣщенской, витебской, вологодской, волынской, кавказской, казанской, калужской, минской, могилевской, новгородской, пензенской, рязанской, самарской, саратовской, симбирской, таврической, тифлисской, тобольской, томской и тульской) означенныхъ изданій вовсе нѣтъ. Приказали: Усматривая изъ вышеизложеннаго, что въ 3-хъ семинаріяхъ имѣется полный комплектъ означенныхъ выше изданій, въ 30-ти семинаріяхъ уже приобрѣтены нѣкоторыя изъ тѣхъ изданій, и что только въ 20 семинаріяхъ таковыхъ вовсе нѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить правленіямъ тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ семинарій, въ коихъ или совсѣмъ нѣтъ означеннаго комплекта изданій коммисіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ, или же имѣются только нѣкоторыя изъ названныхъ семи изданій, не признають ли они возможнымъ, по состоянію своихъ денежныхъ средствъ, приобрести таковыя изданія въ фундаментальныя семинарскія библіотеки на счетъ суммы, ассигнуемой по смѣтамъ на библіотеки въ духовныхъ семинаріяхъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Мая 17—Юня 28 дня, 1878 г., за № 65. *О приобрѣтеніи для библиотекъ духовныхъ училищъ книги г. Шрамека въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку,— съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синоды слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 18, коимъ обработанная для русскихъ учебныхъ заведеній директоромъ 5-й с.-петербургской гимназій И. Шрамекъ книга, подъ названіемъ: «Lhomond. De viris illustribus Urbis Romae a Romulo ad Augustum» (С.-Петербургъ 1877 г.), допускается въ библиотеки духовныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы училищные преподаватели, при пользованіи примѣчаніями и словаремъ означенной книги приняли во вниманіе сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ «Церковной Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподаніе благословенія Св. Синода. Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 23 Юня за № 2075, дано знать, что, по засвидѣтельствующую Епарх. Начальства объ усердно-полезной службѣ и попеченіи о благосостояніи церквей, преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамотъ старостамъ церквей:---Вотогодской градской Покровской Козленской 1-й гильдіи купцу Александру Волкову, Устюжскаго Успенскаго собора 2-й гильдіи купцу Иннокентію Смолину, Ильинской Утмановской Никольскаго у. крестьянину Алексѣю Чуринову и Благовѣщенской Лямбенской того же у. крестьянину Іоакиму Кузавеву.

Награжденіе набедренникомъ. По представленію благочиннаго Вологодскаго у. св. Стефана Бѣлинкина священникъ Борисо-Глѣбской Маслянской ц. Іоаннъ Ооминъ, 11 Юля награжденъ набедренникомъ за усердную и полезную службу ею.

По представленію благочиннаго Грязовецкаго у. святи Порфирія Мансветова—священникъ Георгіевской Подболотской

ц. *Константинъ Авдусскій*, 10 Юля награжденъ набедренникомъ за долговременную и безпорочную службу его.

Присоединеніе къ православію. Благочин. Грязовецкаго у. свящ. Порфирій Мансветовъ отъ 30 Юня донесъ, что заштатный священникъ Воскресенской Становской ц. *Алѣксанъ Свѣтлосановъ* присоединилъ къ Православной церкви изъ Лютеранъ жену Грязовецкаго помѣщика, Штабсъ-капитана *Аркадія Семенова Порошина Софью* Іоанновну. При чемъ представлена отъ нея Порошиной подписка въ неизмѣнномъ пребываніи ея въ православіи.

Освященіе храма. Грязовецкаго у. при Воскресенской Становской ц. возобновленные два придѣла—1-й преподобныхъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ и 2-й во имя св. Николая Мирликійскаго чудотворца освящены 18 и 19 Юня мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Порфиріемъ Мансветовымъ.

Пожертвованія. Настоятель Бѣлавинской С.-Преображенской пустыни іеромонахъ Аѳанасій отъ 21 Юня донесъ, что крестьянинъ Кадниковскаго у. Устьянской волости села Устья *Іванъ Николаевъ* пожертвовалъ въ сію обитель 5% облигацію Восточнаго займа 1877 г. за № 030060 въ 100 руб. на поминаеніе умершаго раба Божія Андрея съ тѣмъ, чтобы обитель пользовалась вѣчно одними процентами. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ 30 Юня—4 Юля опредѣлено: О прописанномъ пожертвованіи для примѣра другимъ напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ и донести въ свое время Св. Синоду.

Благочинный Грязовецкаго у. свящ. Кирилль Оедоровскій отъ 4 Юля донесъ, что въ Николаевскую Слободскую ц. прихожанка оной, крестьянская вдова, дер. Александровки *Елена Дуева* въ Январѣ мѣсяцѣ сего года пожертвовала на вѣчное время Государственный 5% сторублевый банковый билетъ за № 51249, съ употребленіемъ изъ сего капиталъ % въ пользу церкви 4% и въ пользу причта 1% на поминаеніе рода ея. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ 13—14 Юля опредѣлено: О прописанномъ пожертвованіи напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ съ донесеніемъ въ свое время Св. Синоду.

Опредѣленіе на должности, и перемѣны по службѣ. Въ округѣ благочиннаго Грязовецкаго у. свящ. Порфирія Мансветова, по большинству голосовъ духовенства избранъ и 10 Юля утвержденъ въ должности благочиннаго оиъ же священникъ *Порфирій Мансветовъ*.

Учитель Кумзерскаго Земскаго училища Кадниковскаго у.

Николай Вознесенскій изъ кончившихъ курсъ семинаріи 2 разряда, 6 Іюля назначенъ на вакансію помощника настоятеля при Норобовской М.-Архангельской ц. Вологодскаго у.

Устьсысольскаго у. Порубской С.-Преображенской ц. испр. долж. настоятеля свящ. *Сакердонъ Кирилловъ*, по прошенію его, 1 Іюля перемѣщенъ на вакансію настоятеля при Троицкой А. типинской ц. Устюжскаго у., съ званіемъ испр. дол. настоятеля.

Назначенный 21 Іюня на вакансію помощ. настоятеля въ Ильинской Утмановской ц. Никольскаго у. настоятель того же у. Воскресенской Березниковской ц. свящ. *Іоаннъ Молявинъ* 14 Іюля оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Березниковской ц. На вакансію помощника настоятеля въ Утмановской ц. тогда же по прошенію перемѣщенъ испр. долж. настоятеля Вешкурской Христорождественской ц. Сольвычегодскаго у. свящ. *Константинъ Меньшиковъ*.

Успенской Семигородной пустыни іеродіаконъ *Зосима* 30 Іюня перемѣщенъ въ Лопотовъ монастырь съ согласія настоятеля сего монастыря.

Вологодской градской Вознесенской безприходной ц. псаломщикъ—діаконъ *Теодоръ Измайловъ* 4 Іюля зачисленъ въ сверхштатные, на мѣсто его тогда же опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ студентъ семинаріи *Іванъ Пономаревъ* безъ участія въ доходахъ причта.

Сольвычегодскаго у. Нововыставочной Вознесенской ц. псаломщикъ діаконъ *Іванъ Манаковъ*, по прошенію его, 11 Іюля перемѣщенъ вторымъ псаломщикомъ къ Ново-Георгиевской Халезской ц. Никольскаго у. На мѣсто его къ Нововыставочной ц. тогда же опредѣленъ испр. должн. псаломщика сверхштатный причетникъ Теплогорской Богородской ц. Устюжскаго у. *Іванъ Сумароковъ*,—мѣсто сего послѣдняго при Теплогорской ц. закрыто.

Рукоположены въ санъ діакона: Тотемской градской Срѣтенской ц. дьячекъ *Константинъ Грязновъ*, 18 Іюля, Кадниковскаго у. Успенской Александровской ц. псаломщикъ *Евгеній Розновъ* 25 Іюня и Никольскаго у. Богоявленской Кичменской ц. псаломщикъ *Всеволодъ Левитскій* 24 Іюня.

Назначенный 21 Іюня на вакансію настоятеля къ Троицкой Новокуножской ц. Тотемскаго у. учитель Кубенской школы Вологодскаго у. *Василій Царевскій* 2 Іюля рукоположенъ во діакона, а во священника 5 Іюля.

Успенской Семигородной пустыни монахъ *Ювеналій*, 27

Юня рукоположенъ въ іеродіакона, а 29 Юня въ іеромонаха: Оной же пустыни монахъ *Инатій* 29 Юня рукоположенъ въ іеродіакона, а 2 Юля—въ іеромонаха.

Померли: Тотемскаго у. Николаевской Верхнеѣденской ц. священникъ *Сосипатръ Черняевъ*— Юли и Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря іеромонахъ *Юлиъ* 7 Юля.

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ ВЕЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ПОНЬСКИХЪ ИСПЫТАНІЙ ВЪ 1877—78 ГОДУ.

IV класса.

Увольняются изъ училища по окончаніи курса ученія:

4) Петръ Прокошевъ Алфей Туровъ Григорій Коржавинъ Иванъ Кузминскій 5) Николай Правдинъ Флегонтъ Лавровъ Николай Баженовъ Ѳедоръ Кузнецовъ Иванъ Мальцевъ 10) Димитрій Олеховъ Алфей Харьюзовъ.

Остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

12) Александръ Гуляевъ.

III класса:

Переводятся въ IV классъ:

1) Аполлосъ Соболевъ Аполлинарій Кузминскій Василій Макарьинъ Николай Мальцевъ 5) Александръ Кубенскій.

Передерживаютъ экзаменъ послѣ вакаціи:

Африканъ Бѣляевъ—по географіи, Михаилъ Кобылинъ—по русск., латин. и арием. упражн. Константинъ Петровскій—по греческому языку.

Оставляютъ въ томъ же классѣ:

Николай Смирновъ 10) Александръ Панцыревъ Петръ Аммосовъ Варѳоломей Голубцовъ.

Увольняются изъ училища:

Иванъ Коржавинъ Василій Голубцевъ—за малоуспѣшность въ теченіе двухъ курсовъ ученія. 15) Петръ Заостровскій—согласно прошенію отца и безнадежность въ продолженіи ученія.

II класса:

Переводятся въ III классъ:

1) Николай Колосовъ Александръ Орнатскій Павелъ Мальцевъ Прокопій Ивановскій 5) Павелъ Непейнъ Александръ Безпутинъ Павелъ Романовъ Алексѣй Садовниковъ.

Передерживаютъ экзаменъ послѣ вакаціи:

Александръ Янусовъ — по латинскому языку. 10) Николай Глубоковскій Евгенийъ Казапскій — по ариметикѣ. Николаѣ Прокошевъ Алексѣй Ѳоминъ — по русск. и греч. языку. Павель Ермолинъ — по арием. и русск. языку.

Оставляется въ томъ же классъ:

15) Николай Лавровъ.

I класса:

Переводятся во II классъ:

1) Константинъ Кирилловъ Алексѣй Сидоровскій Павелъ Птоховъ Андрей Ржаницынъ 5) Александръ Рудаковъ Иванъ Чулковъ Василій Чуркинъ Александръ Макарьинъ Стефанъ Шулгинъ.

Передерживаютъ экзаменъ послѣ вакаціи:

10) Николай Ратинскій — по ариметикѣ.

Оставляются въ томъ же классъ:

Викторъ Голубцевъ Константинъ Бѣляевъ.

Увольняется изъ училища за доловременную безпричинную неявку въ училище:

13) Иванъ Баженовъ.

Приготовительнаго класса:

Переводятся въ I классъ училища:

1) Алексѣй Тодорскій Александръ Поповъ Петръ Чулковъ Александръ Макарьинъ 5) Андрей Баженовъ Александръ Олеховъ Петръ Сергіевскій Николай Садовниковъ Владиміръ Сидоровскій.

Оставляется въ томъ же классъ:

10) Василій Баженовъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «4 Юля 1878 г. Утверждается.»

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ ТОТЕМСКАГО ДУХОВНАГО
УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ЮНЬСКИХЪ ИС
ПЫТАНІЙ 1878 ГОДА.

IV классъ.

Увольняются со свидѣтельствомъ изъ училищнаго вѣдомства:

1) Александръ Суровцовъ Александръ Брагинъ Флавіанъ
Резановъ Владиміръ Малевинскій 5) Александръ Бѣлянкинъ
Иванъ Прокошевъ Ливерій Ржаницынъ Михаилъ Тодорскій
Михаилъ Лысковъ 10) Александръ Заостровскій Павелъ Пе-
тровскій.

III классъ.

Назначаются къ поступленію въ IV классъ:

Виталій Толстиковъ Александръ Рождественскій Але-
ксандръ Ярославцевъ 15) Петръ Анурьевъ Димитріанъ Дья-
ковъ Викторъ Ёдскій Николай Подьяковъ.

Передерживаютъ экзаменъ:

Павелъ Поповъ—по греческому языку. 20) Александръ
Малевинскій—по русскому языку. Павелъ Остроумовъ—по
экспромтамъ на русскомъ и греческомъ языкахъ. Алексѣй
Вешняковъ—по латинскому и греческому языкамъ. Констан-
тинъ Поповъ—по латинскому и русскому языку. Михаилъ Ку-
лаковъ—по русск. яз., географіи и экспромту по латин. яз.

*Оставляются на повторительный курсъ, какъ неуспѣвшіе,
первые два по тремъ предметамъ; а послѣдній по пяти пред-
метамъ:*

25) Виталій Студенцевъ Алексѣй Высогорскій Пансофія
Шайтановъ.

II классъ.

Назначаются къ поступленію въ III классъ:

Николай Прокошевъ 1-й Евгеній Дьяковъ 30) Василій
Городецкій Николай Голубковъ Александръ Мальцевъ 1-й
Александръ Мальцевъ 2-й Николай Авринскій 35) Александръ
Кратировъ Андрей Бѣляевъ Осодоръ Шамаховъ.

Передерживаютъ экзаменъ:

Димитрій Летуновъ Николай Ушаковъ 40) Викторинъ Соколовъ — по русскому языку. Константинъ Покровский — по арифметикѣ.

Оставляютъ на повторительный курсъ какъ неуспѣвшіе, первые пять по тремъ предметамъ, а послѣдніе два по четыремъ предметамъ:

Ѳеодоръ Бартепевъ Василій Лысковъ Алексѣй Лаврентьевъ 45) Николай Прокошевъ 2-й Ѳеодосій Студентовъ Алексѣй Комьянскій Димитрій Чевскій.

I классъ.

Назначаются къ поступленію во II классъ:

Николай Заостровскій 50) Леонидъ Григоровъ Вячеславъ Архиповъ Николай Юшковъ Александръ Шаламовъ Николай Кратировъ 55) Николай Ржаницынъ Павелъ Поповъ Ѳеодосій Бурцевъ Иванъ Швецовъ Петръ Тодорскій 60) Николай Косаткинъ.

Передерживаютъ экзаменъ:

Василій Фреллель — по латинскому языку. Иванъ Поповъ — по арифметикѣ. Алексѣй Ушаковъ оставляется на повторительный курсъ, какъ неуспѣвшій по всѣмъ предметамъ.

Приготовительный классъ

Назначаются къ поступленію въ I-й классъ:

Ѳеодосій Поповъ 65) Анатолій Казанскій Николай Бѣляевъ Павелъ Соболевъ Андрей Поповъ Викторъ Малиновскій 70) Александръ Соснинъ Ѳеодосій Прокошевъ Василій Высогорскій.

Передерживаетъ экзаменъ:

Александръ Яблонскій — по русск. языку и арифметикѣ. Павелъ Студенцовъ — оставляется на повторительный курсъ, какъ неуспѣвшій по тремъ предметамъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «10 Іюля 1878 г. Утверждается».

Объявленіе.

Отъ Правленія Устьсысольскаго духовнаго училища.

Съ 16 Августа текущаго 1878 года при Устьсысольскомъ духовномъ училищѣ имѣеть быть вакантною должность учителя приготовительнаго класса—съ годовымъ окладомъ жалованья въ 4-0 рублей, на каковую должность имѣется въ виду кандидатъ исправляющій должность учителя исторіи и географіи въ Устьсысольскомъ народномъ училищѣ студентъ Вологодской духовной семинаріи Петръ Образцовъ. Желаящіе занять должность учителя приготовительнаго класса при Устьсысольскомъ духовномъ училищѣ изъ г.г. студентовъ семинаріи благоволятъ подать прошенія о томъ въ Правленіе училища къ 16 Августа текущаго года съ приложеніемъ подлежащихъ документовъ, а явятся для держанія установленныхъ пробныхъ уроковъ не позже 20 того же Августа.

—

Редакторъ *Иванъ Кузнецовъ.*

Дозволено цензурою, Юля 31 дня, 1878 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Годъ четырнадцатый).

АВГУСТА 1. № 15. 1878 ГОДА.

ПРОЩАЛЬНАЯ РѢЧЬ

къ воспитанникамъ Вологодской д. семина-
ріи, произнесенная студентомъ В.* С.* на
благодарственномъ молебнѣ по окончаніи
учебнаго 1877/8 года.

Товарищи!

Вамъ, безъ сомнѣнія, хорошо извѣстно то явленіе при-
роды, наблюдаемое на морѣ, которое называется приливомъ и
отливомъ морскихъ волнъ. Не представляетъ ли много сходнаго
и аналогичнаго съ этимъ общеизвѣстнымъ явленіемъ и то, что
ежегодно совершается въ стѣнахъ того учебнаго заведенія,
воспитанниками котораго мы называемъ себя? Какъ жители
прибрежныхъ странъ моря наблюдаютъ часто приливъ и от-
ливъ морскихъ волнъ, пресметвенно слѣдующихъ другъ за
другомъ, такъ точно и слѣдящія за ходомъ жизни въ нашемъ
учебномъ заведеніи бываютъ невольными зрителями прилива въ
семинарію новыхъ силъ въ лицѣ тѣхъ, которые поступаютъ
въ нее въ началѣ каждаго учебнаго года, и отлива въ лицѣ
старшихъ воспитанниковъ, кончающихъ полный курсъ ученія

въ семинаріи. Какъ воды на морѣ, во время прилива и отлива, послѣдовательно смѣняются одна другую, такъ точно и цѣлые курсы воспитанниковъ смѣняются другъ друга,—одни навсегда сходя со сцены учебной жизни въ семинаріи, а другіе вновь поступаая. Такъ точно и при окончаніи нынѣшняго учебнаго года, нѣкоторымъ изъ насъ предстоитъ навсегда оставить семинарію и, въ послѣдній разъ перешагнувши порогъ ея, сдѣлать первый рѣшительный шагъ въ своей жизни, еще такъ молодой и полной надежды. На смѣну намъ, въ началѣ слѣдующаго учебнаго года, явятся въ семинарію новые воспитанники, которые восполнятъ произведенный такимъ образомъ дефицитъ въ штатномъ количествѣ лицъ, учащихся въ семинаріи и т. д. Чтоже? Ужели тѣ, которые навсегда расстаются съ семинаріей, не оставляютъ послѣ себя никакого слѣда въ обычной жизни ея? Ужели тотчасъ съ ихъ выходомъ изъ семинаріи исчезаетъ и всякое вообще воспоминаніе о нихъ? Нѣтъ, товарищи! Думать подобнымъ образомъ крайне несправедливо, потому что, какъ волны морскія, во время прилива, со дна моря выбрасываютъ на берегъ и, уходя, оставляютъ за собой морскія раковины, кораллы, травяные поросты и т. д., такъ точно и воспитанники семинаріи, выходя изъ оной по окончаніи курса ученія, необходимо оставляютъ о себѣ такое или иное воспоминаніе какъ у своихъ бывшихъ наставниковъ и руководителей, такъ и у слѣдующихъ за ними курсовъ воспитанниковъ семинаріи. Поэтому, являя себя надеждою, что кончающій нынѣ курсъ оставляетъ о себѣ добрую память у своихъ наставниковъ и воспитателей, мы отъ лица всѣхъ, выходящихъ нынѣ изъ семинаріи по окончаніи курса ученія, обращаемъ свою прощальную рѣчь къ вамъ, товарищи, остающіеся еще въ семинаріи и заступающіе наше мѣсто, чтобы и у васъ также осталось хорошее воспоминаніе о насъ. Выслушайте слово дружбы и любви нашей къ вамъ, которое при послѣдней разлукѣ нашей съ вами, какъ бы невольно, выры

вается изъ сердца, переполненнаго благожеланіемъ вамъ. Примите это слово отъ своихъ товарищей, которые во время своего шестилѣтняго пребыванія въ семинаріи очень хорошо изучили весь бытъ жизни семинариста,—жизни классной и внѣ классной, и узнали всѣ и свѣтлыя и темныя стороны ея.

Товарищи! Каждый годъ послѣ преобразованія наша семинарія выпускаетъ изъ стѣнъ своихъ курсъ воспитанниковъ, которые потомъ, вступивши въ жизнь, расходятся по разнымъ сторонамъ и занимаютъ различныя должности и положенія въ свѣтѣ. Есть между ними теперь и такіе, которые занимаютъ уже довольно важныя мѣста и высокое положеніе въ свѣтѣ. Есть, конечно, и такіе, которымъ не посчастливилось въ жизни, но они, не смотря на свои первыя неудачи, не теряютъ бодрости и присутствія духа, но терпѣливо перенося разныя невзгоды жизни, остаются вѣрными тѣмъ началамъ дѣятельности, которыя усвоили себѣ еще здѣсь въ семинаріи, изучая слово Божіе и науки религіи и вѣры. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите, товарищи, сколько изъ тѣхъ, которые учились въ нашей семинаріи и остались вѣрными этимъ кореннымъ принципамъ дѣятельности,—правды, добра, честности и трудолюбія, сколько изъ нашихъ предшественниковъ по семинаріи вышло людей честныхъ, трудолюбивыхъ и приносящихъ пользу своему отечеству. Не говоря уже о поступившихъ въ духовное званіе, обратите свой взоръ на тѣхъ, которые, вышедши изъ семинаріи по окончаніи курса ученія и докончивши свое образованіе въ какомъ нибудь изъ высшихъ учебныхъ заведеній, занимаютъ теперь различныя должности и выполняютъ разнообразныя обязанности. Немало изъ нихъ мы знаемъ теперь уже медиками, филологами, оріенталистами, наставниками, чиновниками, и т. д. и т. д. Вообще же, судя безпристрастно, о кончившихъ курсъ ученія въ нашей семинаріи нужно сказать, что это въ большинствѣ случаевъ труженники, терпѣливо пере-

носящіе случающіеся въ жизни невзгоды и неудачи, добросовѣстно исполняющіе порученное имъ дѣло и настойчиво прокладывающіе себѣ дорогу впередъ. Посему, имѣя столько примѣровъ трудолюбія, настойчивости, безкорыстія и терпѣнія въ лицѣ многихъ изъ своихъ предшественниковъ по семинаріи, мы, товарищи, обязываемся также усвоить себѣ эти хорошія и похвальныя качества и подражать примѣру своихъ предшественниковъ. Пусть съ именемъ семинариста у всѣхъ и каждаго будетъ связано представленіе о человѣкѣ—труженникѣ, добросовѣстно исполняющемъ свои обязанности и хорошо знающемъ свое дѣло,—труженникѣ, не жалѣющемъ ни силъ, ни трудовъ для блага православной церкви и русской земли! Этого требуетъ отъ насъ и честь того заведенія, воспитанниками котораго мы называемъ себя,—честь семинаріи, въ которой главнымъ образомъ получаетъ свое развитіе и образованіе и все духовенство Вологодской губерніи. Кромѣ этого, вспомните, товарищи, свое призваніе быть пастырями и руководителями народа. Помните, что многіе изъ васъ примутъ священный санъ и должны быть для остальнаго общества представителями высшихъ, идеальныхъ началъ человѣческой жизни, т. е. представителями того, что не даетъ мысли человѣка затѣяться среди дробныхъ явленій матеріи, того, что единственно препятствуетъ человѣческому эгоизму обратить жизнь человѣческихъ обществъ въ одну чисто животную борьбу за существованіе, что единственно благородитъ эту жизнь мыслию о себѣ и о томъ, что есть нѣчто высшее обычныхъ земныхъ эгонстическихъ и меркантильныхъ расчетовъ, того, безъ чего наша жизнь сдѣлалась бы бесплоднымъ и безцѣльнымъ процессомъ, за которымъ слѣдуетъ одно ничтожество, того, наконецъ, безъ чего не только умерли бы всѣ такъ называемые нравственно-соціальныя интересы, но не уцѣлѣла бы и сама наука. Короче сказать: вы должны быть среди общества представителями духа

любви. Да! именно—любви и любви высшей—христіанскої, потому что высшія начала жизни и проявляются въ дѣйстви-тельности, какъ та любовь, которая не можетъ не скорбѣть о человѣческомъ невѣжествѣ и испорченности, та любовь, что готова саму себя отдать на жертву ради высшихъ цѣлей человѣческой жизни. Не забывайте, товарищи, что священ-никъ—это сердце общины, это другъ—утѣшитель ея. Помните также, что такой именно любви давно ждетъ отъ васъ нашъ бѣдный, темный, неразвитый простой народъ, который, обре- мененный матеріальными лишеніями и обреченный на тяжелый физическій трудъ, нуждается въ нравственной поддержкѣ, утѣ- шеніи и религіозномъ просвѣщеніи. А чтобы быть достойными пастырями и руководителями народа и истинными друзьями— утѣшителями его, для этого необходимо вамъ обратить серьез- ное вниманіе на свое развитіе и образованіе; для этого необ- ходимо именно обогащать свой умъ здоровыми научными свѣ- дѣніями и познаніями, необходимыми для разумной жизни, а главнымъ образомъ свое сердце согрѣвать любовью къ предме- тамъ вѣры и науки. Приготовляя себя къ духовному званію, т. е. къ достойному принятію священнаго сана, вы съ тѣмъ вмѣстѣ приготовите себя и ко всякаго другаго рода службѣ. И если бы вы захотѣли оставить духовное званіе и занять другую какую-нибудь должность, то и въ этомъ случаѣ ваша забота о своемъ развитіи и образованіи не пропадетъ даромъ, но увѣнчается полнымъ успѣхомъ. Знайте, товарищи, что въ истинно развитыхъ и образованныхъ людяхъ вездѣ недостатокъ, и ихъ всюду принимаютъ съ распростертыми объятіями, вездѣ даютъ мѣсто и ходъ впередъ. И такъ пусть трудолюбіе, при- лежаніе и настойчивость будутъ всегда вашими отличительными и характеристическими чертами и пусть поведеніе ваше будетъ скромное и приличное воспитанникамъ духовнаго заведенія, такъ чтобы никто никогда не имѣлъ ни малѣйшаго повода въ

лицѣ кого-нибудь изъ васъ упизить честь и доброе имя нашей семинаріи и бросить комокъ грязи въ лице ея!— При этомъ не забывайте, товарищи, что тѣ шесть лѣтъ, которыя пужно проучиться въ семинаріи, пройдутъ очень скоро и незамѣтно, такъ что при окончаніи курса ученія въ семинаріи вы какъ бы невольно оглянетесь назадъ и скажете себѣ: какъ скоро прошло это время! Поэтому, чтобы въ послѣдствіи не жалѣть, что скоро прошелъ срокъ ученія въ семинаріи, вы дорожите каждой минутой этого времени, и пусть будетъ вашимъ всегдашнимъ девизомъ извѣстное всѣмъ вамъ изреченіе: «время—деньги, а знаніе—богатство.»

Особенно не увлекайтесь, товарищи, тѣми нерѣдко заманчивыми взглядами, которые проводятся иногда въ нашей свѣтской литературѣ, потому что часто сами представители этихъ взглядовъ расходятся другъ съ другомъ до противоположности и прямого противорѣчія и впадаютъ въ явныя ошибки и погрѣшности. Не на вѣру и безъ разбора, но критически и осторожно относитесь къ этимъ мнѣніямъ и взглядамъ. Прежде чѣмъ приять и усвоить себѣ извѣстное мнѣніе, вы обратитесь къ тому, какъ учить объ этомъ слово Божіе, въ которомъ одномъ вы найдете всегда правильный и безошибочный взглядъ на вещи и отвѣтъ на всѣ вопросы и сомнѣнія. И такъ слово Божіе пусть будетъ для васъ первымъ и главнымъ наставникомъ и руководителемъ при рѣшеніи всѣхъ возникающихъ вопросовъ и недоумѣній и пусть святая Вѣра Христова своимъ небеснымъ свѣтомъ всегда освѣщаетъ умы ваши, оживляетъ и согрѣваетъ сердца и руководитъ совѣстію, дѣятельностію и всею вообще жизнію вашею!

Вознесемъ же теперь, товарищи, свои молитвы Богу, возблагодаримъ Его за всѣ успѣхи и здоровье, какіе Онъ послалъ намъ въ этомъ году, и попросимъ Его отъ чистаго сердца, чтобы Онъ успѣхами и здоровьемъ благословилъ какъ тѣхъ,

которые еще продолжают учиться въ семинаріи, такъ и тѣхъ, которые нынѣ навсегда оставляютъ ее.

А мы, товарищи, навсегда оставляющіе нынѣ семинарію, протянемъ на прощаніи другъ другу руки, крѣпко пожмемъ и скажемъ себѣ: друзья, будемъ помнить постоянно, что мы нѣкогда учились въ одномъ заведеніи и что узлы дружбы тѣсно связывали насъ. Поэтому, случится ли кому-нибудь изъ насъ въ жизни возвыситься или упасть, пусть первый не презираетъ послѣдняго. Будетъ ли кто нибудь изъ насъ въ жизни богатъ, славенъ, украшенъ чинами и почестями, пусть таковой не стыдится принять къ себѣ своего стараго товарища, тогда, быть можетъ, бѣднаго и потерпѣвшаго въ жизни разочарованія и неудачи; пусть онъ раскроетъ для него свои дружескія объятія, выслушаетъ его, обласкаетъ и окажетъ существенную помощь и содѣйствіе и словомъ и дѣломъ.

Затѣмъ прощайте, товарищи! Прощайте, друзья! Добрый вамъ путь! Смѣлѣе вступаите въ жизнь, питая въ сердцѣ надежду на Бога, нося въ груди своей любовь къ родному народу и Монарху—Отцу и твердо вѣруя въ свою свѣтлую и лучшую будущность!..

Студентъ Волог. семин. В а с и л і й С м ѣ л к о в ъ.

Р А З Н Ы Я С В Ѣ Д Ы Н І Я.

О ЦЕРКОВНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ ДЛЯ ПРИХОДСКИХЪ ПРИЧТОВЪ.

Предсѣдатель присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, высокопр. митр. петербургскій, обратился къ епархіальнымъ архіереямъ съ циркулярнымъ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

«Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при разсмотрѣніи наиболѣе настоятельныхъ нуждъ приходскаго духовенства и способовъ къ устра-

пенію ихъ, останавливалось между прочимъ, на потребности въ обезпеченіи причтовъ готовыми помѣщеніями. Въ доставленныхъ преосвященными въ присутствіе отзываютъ духовенство большинства епархій указало на постройку церковно-приходскихъ домовъ, какъ на одну изъ первѣйшихъ потребностей, изъявляя, что собственные дома священно и церковно-служителей, приобретаемые по большой части въ долгъ, истощаютъ у духовенства, на погашеніе долга и потомъ на поддержку строеній, всѣ сбереженія, какія могли бы быть сдѣланы на время старости или на обезпеченіе семейства, а между тѣмъ, находясь на церковныхъ усадебныхъ, или на общественныхъ крестьянскихъ земляхъ, въ случаѣ смерти владѣльца, или перемѣненія его въ другой приходъ, должны быть сбываемы не рѣдко за безцѣнокъ. Высочайше утвержденное присутствіе, вполне соглашаясь съ сими отзывами, не признало однако возможнымъ ни ходатайствовать объ ассигнованіи суммъ изъ казны на постройку приходскихъ домовъ, какъ по громадности расхода, такъ потому, что устройство помѣщеній для причта, такъ же какъ и сооруженіе церкви, по существу своему, составляетъ обязанность прихода, ни приступать пачѣ же къ изданію общаго постановленія, которое обязывало бы всѣ приходы одновременно построить церковные дома, такъ какъ правительство, съ первой половины прошлаго столѣтія, постоянно сознавая эту потребность уже ни гократно издавало относящіяся къ этому предмету постановленія, которыя однако не достигали ожидаемыхъ послѣдствій.

Входя въ разсмотрѣніе причинъ безуспѣшности принимаемыхъ правительствомъ мѣръ въ этомъ отношеніи, тѣмъ болѣе поразительной, что при всѣхъ существующихъ въ Имперіи иновѣрческихъ церквахъ духовенство обезпечено удобными помѣщеніями въ церковныхъ домахъ, устраиваемыхъ на па счетъ приходовъ, присутствіе находило, что главнѣйшая причина такой разности заключается въ существующемъ у насъ издавна обычаѣ, или точнѣе въ утвердившемся обычаѣ между православнымъ населеніемъ и отчасти между самимъ духовенствомъ мнѣніи, что къ обязанности прихожанъ относится только сооруженіе церкви, постройка же домовъ для причта принадлежитъ къ предметамъ собственнаго попеченія каждаго члена причта, тогда какъ по понятіямъ иновѣрцевъ, принесеннымъ отцами ихъ съ мѣста древней ихъ родины, постройка церкви, съ учрежденіемъ причта, сама собою уже предпола-

гаетъ также постройку церковнаго дома, его содержаніе, и проч. Соотвѣтственно такому воззрѣнію на это дѣло, присутствіе признавало достаточнымъ ограничиться изданіемъ такихъ постановленій, которыя, вводя постепенное устройство домовъ для причтовъ на счетъ прихожанъ, въ тоже время способствовали бы къ распространенію и утвержденію убѣжденія, что обезпеченіе причтовъ церковнымъ помѣщеніемъ составляетъ непремѣнную обязанность приходскихъ обществъ. Съ этою цѣлю Высочайше утвержденными журналами присутствія: а) 21 іюля 1863 г. положено во вновь образуемыхъ приходкахъ не иначе разрѣшать постройку церквей, какъ по извѣщеніи прихожанами согласія на постройку домовъ для жительства причтовъ; б) 31 декабря 1869 г. предоставлено епархіальному начальству давать разрѣшеніе на обращеніе на постройку церковныхъ домовъ извѣстной части церковныхъ суммъ и принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи таковыхъ домовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій, а объ оказанномъ въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ началству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ, и в) 7 апрѣля 1873 г., при назначеніи мѣста жительства священнику въ такомъ приходѣ, гдѣ находится двѣ или болѣе церкви при одномъ священникѣ, отдавать преимущество той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ устроенъ отъ общества церковный домъ. Высочайше утвержденное присутствіе полагало, что епархіальное начальство, руководствуясь общею мыслию и намѣреніемъ приведенныхъ постановленій, не оставитъ воспользоваться и другими удобными случаями и способами, въ тѣхъ постановленіяхъ не поименованными, къ принужденію прихожанъ къ построенію церковныхъ домовъ для причтовъ и къ утвержденію въ общемъ сознаніи понятія, что обезпеченіе причта церковными помѣщеніями составляетъ такую же обязанность прихода, какъ и сооруженіе церкви. Къ такого рода случаямъ могли бы напр., относиться просьбы прихожанъ о назначеніи особаго священника и псаломщика къ такой церкви, при которой причтъ былъ уже упраздненъ, объ открытіи къ существующемъ причтѣ новой вакансіи помощника пастыря или о возстановленіи вакансіи, закрытой по росписанію причтовъ и т. п.

Между тѣмъ изъ передаваемыхъ на заключеніе Высочайше утвержденнаго присутствія изъ Св. Синода представленій преосвященныхъ о возстановленіи упраздненныхъ причтовъ оказывается, что при изысканіи способовъ, къ обезпеченію ихъ содержанія, потребность въ обезпеченіи ихъ также и помѣщеніемъ не рѣдко вовсе упускается изъ вида, а по доходящимъ до присутствія свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, даже и тѣ церковныя дома, которые уже построены прихожанами, иногда переуступаются ими, въ нарушеніе положительнаго закона (Св. Зак. т. IX ст. 315), въ личную собственность жителямъ въ тѣхъ домахъ членовъ причта.

Въ виду подобныхъ примѣровъ я счелъ неизлишнимъ обратиться къ вашему преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказывать, при представляющихся по ходу епархіальнаго управленія случаяхъ, содѣйствіе къ достиженію намѣренія Высочайше утвержденнаго присутствія касательно постепеннаго обезпеченія всѣхъ приходскихъ причтовъ готовыми помѣщеніями въ церковно-приходскихъ домахъ и рѣшительно преграждать случаи противозаконной передачи прихожанами сихъ домовъ въ личную собственность пользующихся ими причтовъ.
14 января 1878 г.

Продолженіе пожертвованій въ Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской духовной семинаріи, съ 1 Іюня по 20 Іюля 1878 года (*).

Минувшаго Іюня 15 дня, сего 1878 года, получено отъ Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго, *пятьдесятъ рублей*, при слѣдующемъ отношеніи отъ 8 Іюня, за № 338, на имя Правленія Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ волог. семинаріи:

«На отношеніе еказаннаго Правленія отъ 13 Апрѣля сего года, за № 45, съ предложеніемъ мнѣ принять участіе въ дѣятельности открытаго при Кирилло-Іоаннобогословской церкви Вологодской духовной семинаріи Попечительства, поставлю долгомъ своимъ увѣдомить, что съ истиннымъ удовольствіемъ готовъ принять участіе въ благотворительной дѣятель-

(*) См. № 5, 8 и 10 Епарх. Вѣд. сего года.

ности сего Попечительства для вспомошествованія нуждающим-ся воспитанникамъ пѣкогда состоявшей подѣ моимъ вѣдѣніемъ и всегда пріятно памятной мнѣ Вологодской духовной семинаріи.

«Прося при семъ Правленіе принять отъ меня въ пользу сего Попечительства посылную ленту *пятьдесятъ рублей*, молитвенно призываю Божіе благословеніе на высоко-человѣко-любивую дѣятельность онаго Попечительства.

Палладій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.»

На это отношеніе послано Преосвященнѣйшему Палладію отъ Предсѣдателя Правленія Попечительства, ректора Вологодской семинаріи, отвѣтное письмо слѣдующаго содержанія:

«Преосвященнѣйшій Владыко, Милоставѣйшій Архипастыр! Благотворное и славное служеніе Вашего Преосвященства въ Вологодской епархіи уже увѣковѣчено въ памяти нашей семинаріи — основаніемъ ссудной кассы, жертвою на общезжитіе бѣдныхъ учениковъ, учрежденіемъ стипендіи и другими разными благотвореніями. Приславши въ новоучрежденное при семинаріи попечительство отъ 8 іюня сего года 50 рублей съ Архипастырскимъ благословеніемъ оному, Ваше Преосвященства изволили снова выразить свою любовь къ бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. — Принимая съ глубочайшею признательностію Архипастырскую жертву Вашу, Правленіе Попечительства, въ силу своего Устава, за счастье счигаетъ внести достопамятное имя Вашего Преосвященства въ составъ членовъ его, въ качествѣ Почетнаго Члена.» —

Кромѣ упомянутаго пожертвованія отъ Преосвященнѣйшаго Палладія, поступили еще въ Іюль и Іюль нижеслѣдующія:

- | | | |
|---|-------|----|
| 2) Отъ прот. Ник. Вас. Попова изъ Гельсингфорса | 5 р. | — |
| 3) Отъ учителя 4 С.-Петербур. прогимназіи А. Е. Якубова | 3 р. | — |
| 4) Отъ секретаря Совѣт. Моск. дух. акад. И. А. Кра-
тирова | 3 р. | — |
| 5) Отъ благоч. 1 округа Кадник. у. Никанора Аген-
това | 31 р. | 38 |
| 6) Отъ благоч. 3 округа Устюж. у. Алекс. Коносова | 11 р. | 50 |
| 7) Отъ благоч. 5 округа Тотемс. у. Іоанна Авринскаго | 17 р. | — |
| 8) Отъ настоятеля Арсеніева мон., игумена Маркелла | 5 р. | † |
| 9) Отъ братіи Сольвыч. Введенскаго монастыря | 4 р. | — |

10) Отъ коллежс. секр. Владиміра Черныева	11 р.	—
11) Отъ неизвѣстнаго	—	— 7 к.
	<hr/>	
Итого	144	10
Съ поступившими рапѣ	750	10

Замѣтка о «Спискѣ Архіереевъ» разсылаемомъ при настоящемъ № Вѣдомостей.

Въ Волог. Епарх. Вѣдомостяхъ 1865, 1866, 1867 и 1868 годовъ, въ разныхъ померахъ, напечатаны были, подъ заглавіемъ: «*Объ Іерархахъ древне-Пермской и Вологодской епархіи*», біографическія свѣдѣнія о всѣхъ Архіереяхъ, управлявшихъ здѣшней епархіею со времени св. Стефана, епископа Пермскаго до 1869 года. (*) За тѣмъ, въ 1869 году, въ № № 13 и 14 Епарх. Вѣд. помѣщены были таковыя же свѣдѣнія «*объ Іерархахъ бывшей Устюжской епархіи.*» Разбросанность этихъ свѣдѣній по разнымъ годамъ и номерамъ дѣлаетъ ихъ весьма неудобными для справокъ, въ которыхъ бываетъ надобность не только напр. п; и чтеніи какихъ либо документовъ, относящихся къ исторіи Вологодской церкви, но иногда и въ обыкновенныхъ житейскихъ бесѣдахъ о минувшемъ епархіи. Чтобы устранить это неудобство и сдѣлать нужнѣйшія справки всегда легкими и сподручными, для этого при настоящемъ № разсылается подписчикамъ, въ видѣ особаго приложенія, напечатанный на большомъ листѣ «*Списокъ Архіереевъ Вологодской и бывшей Устюжской епархіи*», съ обозначеніемъ главнѣйшихъ событій и обстоятельствъ жизни Іерарховъ, какъ-то: времени ихъ хиротоніи и вступленія на паству, времени кончины, или перемѣщенія на другую епархію, или увольненія на покой, мѣста кончины и погребенія и проч. Напечатанъ этотъ списокъ на одной страницѣ листа, съ узорчатою бордюрой по краямъ, для того, чтобы онъ могъ желающими быть устроенъ въ рамѣ за стекломъ, для настѣннаго помѣщенія, рядомъ напр. съ ставленными іерейскими грамотами, которыя въ такомъ видѣ можно замѣтить въ домахъ весьма многихъ

(*) Біографическія свѣдѣнія о двухъ послѣднихъ (послѣ 1869 года), Вологодскихъ Архипастыряхъ Палладіи и Θεодосіи, напечатаны,—о первомъ въ 14 № Епарх. Вѣдм. 1873 года о второмъ—въ № 1 Вѣдомостей 1874 года

священниковъ. Составленъ предлагаемый Списокъ на основаніи списка Митрополита Евгенія и свѣрены со спискомъ, недавно изданнымъ, покойнаго П. М. Строева въ книгѣ его: «Списки Іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія Церкви. СІБ 1877 г.

Н. С.

КЪ ВОПРОСУ О ТОМЪ, КАКЪ ПОГРЕВАТЬ СВЯЩЕННИКА, УМЕРШАГО ПОДЪ ЗАПРЕЩЕНІЕМЪ СВЯЩЕННОДѢЙСТВІЯ.

Изъ отдаленной глуши Пермской епархіи одинъ сельскій священникъ обратился въ редакцію «Церковно Общественнаго Вѣстника» за разрѣшеніемъ недоумѣнія изъ церковной обрядности. Священникъ проситъ насъ указать ему каноническое постановленіе Церкви или по крайней мѣрѣ административное распоряженіе центральной духовной власти, обязательное къ общему исполненію, относительно того, какимъ погребеніемъ долженъ быть отиѣваемъ умершій іерей, находившійся въ эпитимійномъ положеніи подъ временнымъ запрещеніемъ священнослуженія, — священническимъ ли чиномъ, или же опредѣленнымъ для мірскихъ людей? При этомъ сельскій пастырь прибавляетъ, что сего не могутъ удовлетворить ни постановка, ни приемы рѣшенія «недоумнаго» вопроса, раньше предлагавшіяся нѣкоторыми духовными изданіями, такъ какъ эти приемы носятъ признаки частныхъ мнѣній, являются въ видѣ предположеній, мотивируемыхъ личными воззрѣніями на дѣло авторовъ, которые рѣшая «недоумѣнный» вопросъ, вовсе не поддѣрпляютъ своихъ доводовъ ссылками на постановленія законодательнаго свойства. — Стало быть ихъ на этотъ разъ вовсе нѣтъ, приходится къ заключенію нашъ пермскій соопросникъ. Иначе, по его мнѣнію, трудно понять такой коренной пробѣлъ, подмѣченный въ литературѣ вопроса.

Въ разрѣшеніе заявленнаго недоумѣнія мы можемъ сообщить выписку изъ синодальнаго опредѣленія, состоявшагося по повелѣнію императора Александра Павловича 25 января 1821 года. Приводимая выписка не относится собственно къ священникамъ, состоявшимъ подъ запрещеніемъ по *окончаніи* судебного слѣдствія, когда эта мѣра является пенитенціаломъ, основаннымъ на данныхъ слѣдственнаго процесса, она касается священниковъ, состоящихъ подъ *предварительнымъ* запре-

щеніемъ во время самаго производства слѣдствія; тѣмъ же менѣе выписка способна установить понятіе о воззрѣніи Св. Синода на принципиальную сторону затронутого вопроса. ВЪ указанномъ опредѣленіи значится: «Ежели кто изъ священниковъ, находящихся подъ слѣдствіемъ по такимъ дѣламъ, за кои подвергаются они своими преступленіями изверженію сана своего, до настоящаго еще лишенія его, между производствомъ слѣдствія, будучи подъ запрещеніемъ священнослуженія, а паче обращаясь въ пьянствѣ, умретъ, — таковыя ясно оказавшіеся уже недостойными сана и добровольно опорочившіе оный, въ вѣщшему убѣжденію подобныхъ имъ, не будутъ впредь *удостоиваемы* и положеннаго въ требникѣ *священническаго отпѣванія*, а похороняемы простымъ мужскимъ погребеніемъ.»

Представленное опредѣленіе даетъ возможность видѣть, что священническаго погребенія лишаются только тѣ запрещенные священники, которые подлежатъ „изверженію сана своего“ какъ оказавшіеся недостойными носить этотъ санъ; но извѣстно, что запрещеніе священнослуженія отнюдь не составляетъ непремѣнной принадлежности лишенія сана; это наказаніе нерѣдко налагается какъ временно-исправительная мѣра, которая отнюдь *не упраздняетъ* благодати священства, получаемой при хиротоніи. По отношенію къ разсматриваемому вопросу выводъ ясенъ.

Содержаніе.

1) Рѣчь къ воспитанникамъ семинаріи. *Студента В. Смѣлкова.* — 2) Разныя свѣдѣнія. — 3) Продолженіе пожертвованій въ Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Волог. Семинаріи. — 4) Замѣтка о «Спискѣ Архіереевъ.» — 5) О погребеніи священника, умершаго подъ запрещеніемъ священнослуженія.

При семъ № разсылается, въ видѣ особаго приложенія, списокъ архіереевъ Вологодской и бывшей Устюжской епархіи.

Редакторъ *Николай Суворовъ.*

Дозволено цензурою. Юля 31 дня, 1878 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.