

Годъ

Якутскія

XXX.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
10 руб.

Подписка принимается въ
Редакціи Епархіальныхъ Ве-
домостей (Полиц. ул., д. Астра-
ханцева, кв. Москвина).

ВѢДОМОСТИ

№ 21. 1916 г. 1-го ноября. № 21.

Отдѣль официальный

Указъ Св. Синода.—Указъ Св. Синода.—Распоряженія епарх. началь-
ства.—Праздныя мѣста.—Отношеніе археологической комиссіи и рас-
поряженіе Его Пресвященства о ремонтѣхъ памятниковъ старины и
искусства.

**Указъ Его Императорскаго Величества,
Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. Прави-
тельствующаго Синода,**

*Пресвященному Евсемию, Епископу Якутскому и Ви-
люйскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предло-
женіе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 іюля

1916 г. за №-5642, о томъ, что Августѣйшій предсѣдатель общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великій Князь Николай Михайловичъ въ рескриптѣ на имя его, Оберъ-Прокурора, сообщилъ, по просьбѣ названнаго общества, о желательности, въ виду появившихся въ печати свѣдѣній касательно продажи частнымъ лицамъ старинныхъ иконъ, изданія Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія о недопустимости впредь продажи или пожертвованія какихъ-либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности, особливо по единоличному распоряженію священника. Приказали: Обсудивъ настоящее предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и имѣя въ виду, что древними церковными канонами (апост. пр. 38 и Ант. соб. пр. 24) и новѣйшими узаконеніями, а равно и распоряженіями Святѣйшаго Синода (Уст. дух. конс. ст. 133, 136; указъ 31 мая 1853 г.; опред. отъ 10 октября—16 ноября 1890 г. №-1694, опред. 31 января—29 февраля 1902 г. №-754) постановляется тщательно охранять отъ незаконнаго пользованія, утраты и присвоенія церковное достояніе и въ этихъ цѣляхъ составлять подробныя описи утвари, иконъ, книгъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода или достопримѣчательныхъ вещей, хранимыхъ при церквахъ, Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе сообщенныхъ въ выше изъясненномъ предложеніи свѣдѣній, опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству о недопустимости, безъ надлежащаго разрѣшенія, продажи, пожертвованія или передачи частнымъ лицамъ и учрежденіямъ какихъ-либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности по единоличному распоряженію благочинныхъ, настоятелей, причтовъ или церковныхъ старостъ, призванныхъ, по своимъ обязанностямъ, къ всемирному

охраненію и сбереженію церковнаго достоянія, особливо же примѣчательныхъ въ томъ или иномъ отношеніи церковныхъ предметовъ. О чемъ, для должнаго руководства по духовному вѣдомству, Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ послать циркулярные указы, Іюля 21 дня 1916 г. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ, отъ 2 августа 1916 г. за №-1864, дана слѣдующая резолюція:

„Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству епархіи къ свѣдѣнію и точному и неуклонному исполненію“.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода,

Преосвященному Евимію, Епископу Якутскому и Вилюйскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенный г. исп. об. товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 января 1915 г. за №-820, отзывъ товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 января 1915 года за №-1028, по вопросу о доставленіи метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ и 2) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по тому же предмету. П р и к а з а л и: Вслѣдствіе возбужденнаго Нижегородскою духовною консисторіею вопроса о томъ, въ

правѣ ли волостныя правленія требовать отъ церковныхъ причтовъ доставленія справокъ изъ метрическихъ книгъ о времени рожденія и смерти лицъ сельскаго состоянія, при учрежденіи опеки надъ малолѣтними, и обязаны ли причты исполнять означенныя требованія, Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, 1) что въ настоящее время на причты; помимо ихъ обязанностей пастырскаго характера, возложено исполненіе цѣлаго ряда работъ какъ по веденію актовъ гражданскаго состоянія исповѣдныхъ росписей и отчетности по церковному хозяйству, такъ и по сообщенію разныхъ свѣдѣній статистическаго характера, въ виду чего возложеніе на причты новой работы по доставленію волостнымъ правленіямъ метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ не допустимо, такъ какъ это поведетъ къ ущербу въ исполненіи причтами ихъ прямого пастырскаго дѣла, и 2) что не можетъ быть возложено сообщеніе такихъ справокъ волостнымъ правленіямъ и на духовныя консисторіи, въ виду обремененности ихъ работою, — призналъ, съ своей стороны, желательнымъ распространеніе на дѣла о полученіи волостными правленіями метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ порядка, установленнаго для собиранія справокъ по метрическимъ книгамъ о времени рожденія и крещенія призываемыхъ къ исполненію воинской повинности (Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 января 1885 года за №-1), а потому 6 марта—29 апрѣля 1914 г. за №-3086, опредѣлилъ предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти по сему дѣлу въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ предложеннаго засимъ г. исп. об. товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отзываетъ товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 января 1915 года за №-1028, усматривается, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ соглашается съ

предложеніемъ Святѣйшаго Синода о возложеніи обязанностей по доставленію метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ на волостныхъ старшинъ и писарей, примѣнительно къ порядку, изложенному въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 января 1885 г. за №-1, и что въ соотвѣтствіи съ нимъ, Министерствомъ будутъ преподаны руководящія начала мѣстному губернскому начальству. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать преосвященному Нижегородскому указомъ, сообщивъ таковыя, для свѣдѣнія, и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ. Августа 16 дня 1916 г. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ Его Преосвященство, отъ 30 сентября 1916 г. за №-2290, дана слѣдующая резолюція:

„Принять къ свѣдѣнію и объявить, если имѣется къ тому въ нашей епархіи надобность“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предложеніемъ Его Преосвященства на имя духовной консисторіи, отъ 12 сентября 1916 г. за №-2036, всѣмъ епархіальнымъ учрежденіямъ, мѣстамъ и должностнымъ лицамъ вмѣнено въ обязанность низшія служительскія должности, въ случаѣ ихъ освобожденія или открытія вновь, предоставлять прежде всего и преимущественно нижнимъ чинамъ, уволеннымъ отъ службы, вслѣдствіе полученныхъ на войнѣ ранъ, увѣчій и болѣзней, руководствуясь при этомъ „Правилами“, отпечатанными въ №№ 15—16 Церк. Вѣд. за 1916 г.

Студентъ Якутской духовной семинаріи Іосифъ Жирковъ 8 мин. сентября Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона, а 11 того же сентября—во священника къ Николаевской г. Якутска церкви.

Состоящій на вакансіи псаломщика Борогонской церкви діаконъ Иннокентій Малковъ 1 октября сего года Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника къ Оймьяконской Вознесенской церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 мин. октября за №-2358, состоящій на вакансіи псаломщика Таркайской церкви діаконъ Агапій Озарниковъ, согласно прошенію, съ 1 ноября 1916 года перемѣщенъ къ Одейской Іоанно-Златоустовской церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 мин. сентября за №-1992, и. д. благочиннаго 13 благочинія, священнику Иннокентію Винокурову разрѣшенъ 2-хъ мѣсячный, со дня выѣзда съ мѣста службы, отпускъ, а завѣдываніе означеннымъ благочиніемъ опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 13 сентября—8 октября сего года, поручено временно завѣдующему 15 благочиніемъ, священнику Трофиму Егорову.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 мин. сентября за №-2277, священнику Маинской церкви Николаю Верещагину разрѣшенъ мѣсячный отпускъ съ 1 октября по 1 ноября 1916 года. Во исполненіе означенной резолюціи Его Преосвященства завѣдываніе приходомъ Маинской церкви консисторіей поручено священнику Тыллыминской церкви Никифору Аргунову.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 мин. сентября за №-1916, въ должности старосты Енженской Иннокентіевской церкви, согласно избранію, утверждень иноходецъ 2 Кангаласскаго наслега, Колымскаго улуса, Ни-

колай Гуляевъ на четвертое трехлѣтіе, съ 1 января 1917 г. по 1-е января 1920 года.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 мин. сентября за №-1915, въ должности старосты Верхне-Колымской Петропавловской церкви, согласно избранію, утверждень инородецъ 4-го Мятютскаго наслега Николай Винокуровъ на второе трехлѣтіе, съ 1 сентября 1916 г. по 1-е сентября 1919 г.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 мин. сентября за №-2210, въ должности старосты Багаджинской Благовѣщенской церкви, согласно избранію, утверждень инородецъ 1-го Чачуйскаго наслега Гавріиль Егоровъ на первое трехлѣтіе, съ 1-го іюля 1916 года по 1-е іюля 1919 года.

Праздныя мѣста.

С в я щ е н н и ч е с к і я—при церквахъ: Каедральномъ соборѣ—должность ключаря, Усть-Янской Спасской, Нерюктейской Предтеченской, Верхне-Колымской Петропавловской и Ой-Бяськой Никаноровской.

Д і а к о н с к о е—при градо-Якутской Богородицкой.

П с а л о м щ и ч е с к і я—при церквахъ: Дюпсинской Троицкой, Таркайской Иннокентіевской, Алданской Воскресенской, Тойбохойской Иннокентіевской, Борулахской Николаевской, Сыланской Михаило-Архангельской и Кыллахской Николаевской.

М. И. Д.

ИМПЕРАТОРСКАЯ
Археологическая
комmissiя.

31 января 1916 года.

№-222.

Петроградъ.

Зданіе ИМПЕРАТОРСКАГО
Зимняго Дворца.

*Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Меле-
летію, Епископу Якутско-
му и Вилюйскому.*

ИМПЕРАТОРСКАЯ Археологическая Комиссия, провождая при семь экземплярь статьи П. Покрышкина „Краткія совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства“, имѣеть честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не признано ли будетъ цѣлесообразнымъ припечатать эту статью въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ печати, для руководства подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ, техникамъ и лицамъ, должествующимъ составлять проекты ремонта памятниковъ старины и искусства, для представленія ихъ на утвержденіе ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комиссии, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 11 марта 1889 года (ст. 78 Уст. Стр.). Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ, отъ 17 авг. 1916 г. за №-1766, дана слѣдующая резолюція:

„Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ статьей П. Покрышкина „Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства“. Благочинные, духовенство, церковные старосты приглашаются внимательно вникнуть въ предложенные совѣты и руководиться ими въ потребныхъ случаяхъ, дабы не допускать

порчи или даже совершеннаго уничтоженія храмовъ, живописи, иконъ, церковной утвари и пр., замѣчательныхъ по своей старинѣ или художественному искусству“.

КРАТКІЕ СОВѢТЫ

по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства.

Многіе неудачные опыты реставраціи памятниковъ старины и искусства привели наконецъ специалистовъ къ выводу, что слѣдуетъ всемірно избѣгать «реставрированія» и ограничиваться лишь простымъ осторожнымъ ремонтомъ. Встрѣчаются, конечно, на памятникахъ такія наслоенія, которыя необходимо удалять; при этомъ первоначальное или вообще интересное въ памятникѣ не всегда открывается въ цѣлости, — въ этихъ случаяхъ поневолѣ возникаютъ вопросы частичной реставраціи. Но, какъ бы то ни было, для подобныхъ работъ совершенно необходимо предварительное подробное художественно-архитектурное и научное ознакомленіе съ памятникомъ; при самомъ производствѣ работъ это изученіе дѣлается болѣе глубокимъ, проникая подъ подошву фундамента, подъ новую штукатурку и въ толщу стѣнъ. Только при посредствѣ ремонтныхъ работъ возможно исчерпывающее ознакомленіе съ памятникомъ. Предварительное изученіе памятника должно заключаться въ точныхъ обмѣрахъ его, составленіи чертежей, фотографированіи, зарисовываніи и въ подробномъ описаніи того состояніи, въ которомъ онъ находился до начала ремонта. При этомъ нельзя пренебрегать и позднѣйшими наслоеніями, потому что изученіе ихъ очень часто помогаетъ разгадывать исторію жизни памятника и даты его передѣлокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ избавляетъ производителя работъ отъ всякихъ обвиненій со стороны потомства въ опрометчивомъ отношеніи къ памятнику. Не надо забывать, что въ большинствѣ наслоенія бываютъ интересны и должны быть охраняемы. Уничтоженіе ихъ можетъ быть допусаемо только въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда они непоправимо вредятъ памятнику въ техническомъ, научномъ или художественномъ отношеніяхъ. Все открытія, дѣлаемыя при ремонтѣ, дол-

жны наноситься на чертежи, сопровождающие предварительное изслѣдованіе. Эти открытія бывають иногда столь неожиданны, что сильно мѣняютъ первоначальный проектъ ремонта. Этотъ именно неумолимый фактъ практики въ ремонтѣ памятниковъ старины заставилъ, главнымъ образомъ, отказаться отъ реставрированія ихъ. Реставрація можетъ быть одобрена только въ такихъ случаяхъ, когда всё данное для нея на лицо, или же когда ею ничего интереснаго не уничтожается; но, во всякомъ случаѣ, она сталкивается съ непреодолимыми техническими трудностями.

Материалами для ремонта должны служить, по возможности, тѣ же, въ которыхъ исполнены памятники; исключенія будутъ перечислены при отдѣльномъ разсмотрѣнн различныхъ работъ. Общій принципъ для ремонтнированія памятниковъ—оставлять въ неприкосновенности прочное и замѣнять ветхое въ прежнемъ видѣ или въ степени сохранности первоначального или интереснаго.

Совершенно необходимо и благоразумно избѣгать поспѣшности въ дѣлѣ ремонта памятниковъ и въ дѣлѣ «благолѣнія» вообще: это дѣло требуетъ компетентнаго совѣта знатоковъ. Если нашелся жертвователь, его прежде всего надо уговорить не поступать съ опрометчивымъ свсволюемъ: путемъ разумнаго убѣжденія нужно склонить жертвователя къ той мысли, что памятникъ принадлежитъ государству и потому не можетъ быть передѣланъ безвѣдома знатоковъ и безъ законнаго разрѣшенія. Должно быть принято за непремѣнное правило не заключать договоровъ съ подрядчиками до полученія надлежащаго разрѣшенія. Лучше промедлить годъ, два, три, чѣмъ въ опрометчивой поспѣшности погубить памятникъ. Должно поощрять всякую инициативу въ дѣлѣ правильной постановки ремонта памятниковъ старины и искусства. Должно внушать всѣми способами, кому подобаетъ вѣдать, что стремленіе къ сохраненію памятниковъ старины и искусства есть стремленіе къ сохраненію государственнаго и національнаго достоинства, оставленнаго нашими предками. Такое стремленіе непремѣнно найдетъ себѣ откликъ въ широкомъ обществѣ, въ народѣ, который является невольнымъ, безсознательнымъ почитателемъ памятниковъ старины и искусства, какъ наслѣдникъ культурной жизни Россіи. Безъ сочувствія общества и народа дѣло охраненія памятниковъ старины и искусства не могло бы такъ развиваться, какъ оно развивается въ настоящее время.

Существуетъ въ уставѣ духовныхъ консисторій статья, которою

разрѣшается производство всякихъ работъ, не превышающихъ единовременнаго расхода въ 50 руб. Последствиями примѣненія такой статьи являются передѣлки, существенно искажающія памятники, напр., растеска оконъ и дверей съ уничтоженіемъ наличниковъ, забѣливаніе стѣнописей, замалевка иконъ и закрытіе ихъ сплошными окладами, уничтоженіе иконостасной рѣзьбы, установка новыхъ кіотовъ въ церкви и т. под. Поэтому необходимо ввести въ упомянутую статью оговорку, что она не распространяется на церкви древнія или замѣчательныя по зодчеству и историческимъ воспоминаніямъ, а также на памятники искусства.

Чаще всего памятники разрушаются отъ невниманія къ нимъ со стороны лицъ, коимъ вверено ихъ сохраненіе. Бдительный присмотръ и своевременный недорогой ремонтъ избавилъ бы отъ большихъ затратъ, которыя требуются на ремонтъ запущенныхъ памятниковъ.

Напр., сырость, обычная въ холодныхъ зданіяхъ устраняется при помощи простаго провѣтриванія, которое должно производиться на основаніи принципа: не допускать соприкосновенія влажнаго воздуха со стѣнами, болѣе его холодными, ибо при такомъ соприкосновеніи на холодной стѣнѣ осаждается влага изъ воздуха, и тѣмъ обильнѣе, чѣмъ больше разница въ температурахъ стѣны и воздуха. Опытными установлено, что холодныя зданія слѣдуетъ провѣтривать устройствомъ въ нихъ сквозняковъ днемъ въ сухую погоду и когда наружный воздухъ немного теплѣе внутренняго. Если въ зданіи хранятся стѣнописи, иконы и картины, то провѣтривать ихъ нужно съ такою же щепетильностью, съ какою провѣтриваются погреба, хранящіе порохи: вѣдь извѣстно, что порохъ очень чувствителенъ къ сырости. Очень простымъ приборомъ для опредѣленія допустимой при провѣтриваніи разницы въ температурахъ можетъ служить стеклянная бутылка, хранящаяся въ зданіи. Если бутылка, будучи вынесена на воздухъ, отпотѣетъ, то провѣтривать нельзя.

На практикѣ немаловажное затрудненіе встрѣчается въ томъ, что Урочное положеніе не содержитъ достаточныхъ указаній для должнаго ремонта памятниковъ зодчества; обстоятельство это, какъ неоднократно приходилось слышать автору отъ производителей работъ, лишаетъ ихъ возможности вносить въ свои сметы всѣ необходимыя данныя, требуемыя повѣряющими и утверждающими сметы инженерами.

Въ ст. 10 Урочнаго положенія сказано, что на работы по реставраціи и провѣтриванію

Весьма желательно, чтобы этот пробѣлъ Урочнаго положенія былъ пополненъ.

Главными пособіями для составленія предлагаемыхъ совѣтовъ, кромѣ собственнаго опыта, мнѣ послужили: 1) издаваемые Имп. археологическою комиссіею «Вопросы реставраціи». (Извѣстія И. А. К., выпуски 26, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 41, 44, 46, 48, 50, 52 и 55); 2) отчеты И. А. К. за 1908, 1909 и 1910 г.г.; 3) А. А. Спицынъ—Археологическія раскопки; 4) «Древности»—труды И. Моск. археолог. общества; труды комиссіи по сохраненію древнихъ памятниковъ при этомъ обществѣ и 5) брошюра В. Г. Леонтовича «О необходимости сохраненія старыхъ церквей». Житомиръ. 1913 г., 16.

I. Памятники зодчества.

I. Каменные зданія.

Фундаменты. Нѣкоторые изъ памятниковъ каменной архитектуры построены на деревянномъ фундаментѣ, т. е. на сваяхъ, или на свайкахъ, или на роствергахъ, или на лежняхъ, или на стульяхъ. Обнаружено это съ наибольшею очевидностію при недавнихъ раскопкахъ въ Кіевѣ церквей X—XI вѣковъ, у церкви Успенской Боровской въ Архангельскѣ 1752 г., а также при работахъ въ Терапонтномъ монастырѣ Новгородской губ., въ зданіяхъ 1502—1635 г.г. Это какъ разъ тѣ случаи, въ которыхъ грунтъ подъ зданіями совсѣмъ не нуждался въ подобныя деревянные конструкціи: совершенно прочный лессовый слой въ Кіевѣ, рѣдкой прочности глина въ Архангельскѣ и супесокъ въ Терапонтномъ монастырѣ. Эти открытія невольно наводятъ на мысль, что на всея протяженіи вѣковъ существованія Россіи ея зодчими примѣнялись деревянные конструкціи подъ фундаментами каменныхъ зданій. Но не надо забывать, что исчерпывающія изслѣдованія фундаментовъ возможны только въ тѣхъ случаяхъ, когда на лицо все средства къ ремонту ихъ, а также безотлучно находится на работахъ самъ производитель ихъ, отвѣтственный техникъ. При этомъ обычно упускается изъ вида изученіе почвы съ археологической точки зрѣнія; между тѣмъ именно безпощаднѣ всего уничтожаются подземные памятники старины. Здѣсь техникъ соприкасается съ археологіей и обязанъ имѣть въ ней познанія или обращаться къ зна-

токамп. Важнѣшя архитектурно-археологическія задачи при изученіи почвы: 1) опредѣлить, въ какомъ именно слоѣ земли вырытъ былъ ровъ для изучаемаго фундамента, какія формы онъ имѣлъ первоначально въ разрѣзахъ и въ планѣ, соответствуетъ ли ему нынѣшняя постройка, не сохранились ли остатки фундамента или рва отъ него въ мѣстахъ уничтоженныхъ когда либо пристроекъ, и разгадать остатки стѣнъ фундамента и рововъ для нихъ болѣе ранней эпохи; 2) опредѣлить эпоху встрѣчаемыхъ погребеній предметовъ и упавшихъ частей зданія; 3) обмѣрить, зачертить и описать все это. Первостепенное значеніе въ этомъ отношеніи имѣютъ разрѣзы земли, горизонтальные и вертикальные, тщательно зачищаемые во время раскопокъ; ихъ нужно запечатлѣть фотографированіемъ и чертежами въ масштабѣ, съ объяснительнымъ текстомъ.

При ремонтѣ фундаментовъ неизбежно уничтожается старое деревянное и ветхое каменное устройство; поэтому здѣсь въ особенности необходимы фотографическіе снимки, чертежи, рисунки, обмѣры и описанія. Разумѣется, нѣтъ нужды уничтожать крѣпкія части; онѣ, хотя и подъ землею, но для послѣдующихъ изысканій должны быть сохранены, какъ вѣхи первоначальнаго устройства. Вновь выкладываемыя подземныя части фундамента должны быть, конечно, исполняемы изъ матеріала, не поддающагося дѣйствию подземной влаги. Здѣсь допустимъ растворъ изъ португальскаго цемента; этотъ же растворъ допустимъ для всякихъ подземныхъ облицовокъ, которымъ обезпечена вполне надежная перевязь съ основною кладкою; облицовки же безъ достаточной перевязи съ основною кладкою вообще недопустимы, а если онѣ неизбежны, то должны быть исполнены на растворѣ, однородномъ съ растворомъ основной кладки. Последнее въ особенности важно для облицовокъ, цоколей и надземной кладки. Для предупрежденія всадки новой облицовки полезно прибавлять въ известковое тѣсто мелкіе острые осколки полужелезняковаго кирпича. Сказанное вызывается примѣрами многихъ зданій, въ которыхъ облицовка, исполненная на цементномъ растворѣ, отстала въ видѣ корки отъ древней кладки и способствуетъ скопленію влаги за этою коркою.

Цоколи. Каменные зданія на деревянныхъ конструкціяхъ подъ фундаментами болѣе другихъ разрушаются, если гніеніе дерева идетъ неравномѣрно. Но не всегда только въ этомъ заключается причина разрушенія. Очень часто причина бываетъ и въ выпрѣваніи цоколей

ных частей, которыя находятся неглубоко подъ поверхностью земли и невысоко надъ нею, т. е. расположены у поверхности земли. Это выпрѣваніе происходитъ вслѣдствіе отсутствія надлежащихъ стоекъ для воды отъ зданія и достигаетъ часто угрожающихъ размѣровъ, являясь результатомъ единственно небреженія со стороны лицъ, обязанныхъ заботиться о поддержаніи зданія въ должномъ порядкѣ. Если является необходимость укрѣпить водосточные склоны земли мостовою, то замоцненіе нужно производить въ сухую погоду по просохшей почвѣ,—иначе почвенная влага, будучи закупорена въ глубинѣ земли подъ мостовою, будетъ задержана тамъ надолго. При ремонтѣ цоколя, прежде уничтоженія ветхостей, съ нихъ изготовляются точные шаблоны съ нумераціей и отмѣтками на мѣстахъ. Если ряды кладки прогнулись, выпрямлять ихъ не слѣдуетъ, ибо при выпрямленіи цоколя были бы нарушены верхніе крѣпкіе, но прогнушіеся ряды, чарующая патина и иллюзія старины. Матеріаль для цоколя слѣдуетъ брать первоначальный; если невозможно достать прочнаго—можно употреблять имѣющійся подъ руками, но непременно естественный и по тону близкій къ первоначальному и точно по размѣрамъ его (особенно кирпичъ). Нехорошо подштукатуривать цокольные профили; лучше выбивать зубиломъ ветхіе камни или кирпичи и вставлять вмѣсто нихъ новые прочные. Природные русскіе каменщики выполняютъ эту задачу съ виртуозностью, щадя даже остатки древнихъ известковыхъ швовъ. На новыхъ камняхъ и кирпичахъ необходимо ставить клейма съ годомъ ихъ изготовленія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отдѣлъ неофициальный

Изъ твореній св. отцевъ.—Архіерейскія служенія.—Пенсіонное обезпеченіе духовенства.—Якутское епарх. Иннокент. попечительство.

Изъ твореній св. отцевъ.

Мучимые въ гееннѣ поражаются бичемъ любви! И

какъ горько и жестоко это мученіе любви! Ибо ощутившіе, что погрѣшили они противъ любви, терпятъ мученіе вѣщее всякаго приводящаго въ страхъ мученія; печаль, поражающая сердце за грѣхъ противъ любви, страшнѣе всякаго возможнаго наказанія. Неумѣстна никому такая мысль, что грѣшники въ гееннѣ лишаются любви Божіей. Но любовь силою своею дѣйствуетъ двояко: она мучитъ грѣшниковъ, какъ и здѣсь случается другу терпѣть отъ друга, и веселитъ собою соблюдающихъ домъ свой. И вотъ, по моему разсужденію, геенское мученіе есть раскаяніе. Души же горнихъ сыновъ любовь упоываетъ своими утѣхами.

Исаакъ Сиріянинъ (сл. 18).

Архіерейскія служенія.

✠ Октябрь. 17 число. Бож. Литургія, по случаю воспоминанія дня чудеснаго спасенія Царской Семьи 17 октября 1888 г. отъ гибели при крушеніи поѣзда, совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Поученіе произнесено свящ. А. Волковымъ. Послѣ Литургіи совершень благодарственный молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и вѣчной памяти Госуд. Импер. Александрѣ III.

✠ — 20 число. Въ 12 час. дня Его Преосвященствомъ въ Каѳедр. соборѣ совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III.

✠ — 21 число. Бож. Литургія, по случаю дня восшествія на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Поученіе произнесено

свящ. П. Суворовымъ. Послѣ Литургіи совершень установленнаго чина благодарственный молебенъ.

✠ — 22 число. Вс. Бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста и Бож. Литургія съ молебномъ Божіей Матери совершены Его Преосвященствомъ въ обители.

✠ — 23 число. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ обители и тамъ же въ 4 часа вечера молебенъ Христу Спасителю съ чтеніемъ акаѣиста.

Пенсіонное обезпеченіе духовенства.

(Окончаніе*).

Опредѣлить необходимую сумму на покрытіе расходовъ по пенсіонному обезпеченію за неимѣніемъ точныхъ данныхъ трудно. Вычисленія, указанная въ „Запискѣ“ — явно ошибочны. Число пенсіонеровъ опредѣлено по числу поданныхъ въ Св. Синодъ прошеній о вспоможеніи. Но откуда видно, что прошенія поданы всѣми, кому слѣдуетъ оказать помощь? Въ 1914 г. заштатнаго духовенства было 5276 челов. А сколько вдовъ и сиротъ? Между тѣмъ въ „Запискѣ“ на всѣхъ ихъ взята цифра — 4730. По нѣкоторымъ косвеннымъ соображеніямъ намъ думается, что число пенсіонеровъ простирается до 25000 — 35000. При удовлетвореніи пенсіонеровъ въ размѣрѣ Устава 1902 г., при высшемъ окладѣ 300 р. (фактически высшій 560 р.) и низшемъ 30 руб. (ст. 785 уст.) средній размѣръ исчислень 63 р. 42 к. ($300.000 : 4730$). И спо-

* См. Яг. Еп. Вѣд. № 20-я, 1916 г.

собъ исчисленія и окончательный выводъ нужно считать неправильными. Не имѣя точныхъ данныхъ, мы возьмемъ за норму средней пенсіи только 100 р. въ годъ на каждую семью. Тогда ежегодный расходъ выразится по крайней мѣрѣ въ 2.500.000 р., а на каждый приходъ 50—80 руб. Если эту сумму покроютъ причтъ и приходъ пополамъ, то это и можно будетъ считать нормальной раскладкой.

Въ заключеніе привожу нормы пенсіи настоящаго времени для священниковъ Якутской епархіи.

	Вышедшіе за штатъ по		
	Ст. 771.	Ст. 773.	Ст. 774.
За 5 лѣтъ службы	—	—	100 р.
За 10 " "	150 р.	250 р.	350 "
За 15 " "	225 "	325 "	425 "
За 18 " "	300 "	400 "	500 "
За 20 " "	400 "	500 "	600 "
За 30 " "	500 "	600 "	600 "
За 35 " "	600 "	600 "	600 "

Священнослужители, бывшіе членами консисторіи или благочинными не менѣ 10 лѣтъ, получаютъ на 60 р. болѣе.

Н. Москвинъ.

P. S. Когда статья была уже написана, мнѣ указали, что способомъ обезпеченія еще можетъ быть страховка жизни или постройка Епархіальнаго Дома, въ кото-

ромъ бесплатно жили бы вдовы и сироты духовенства, а также и потерявшія трудоспособность лица духовнаго званія. Н. М.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ Якутскаго епархіальнаго Иннокентіевскаго попечительства бѣдныхъ духовнаго званія за 1913, 1914 и 1915 г.г.

(Окончаніе*).

№	Остатокъ и приходъ	1913 г.		1914 г.		1915 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Поступило:						
1	Свѣчныхъ прибылей отъ церквей	743	—	907	—	999	—
2	Пожертвованій по листамъ	217	28	304	39	231	46
3	Взноса отъ свящ.-церк.-служит.	471	50	534	65	1440	84
4	Кружечныхъ сборовъ, - - произведенныхъ въ церквахъ	287	14	306	43	261	71
5	Процентовъ на капиталъ -	4132	32	4019	83	3992	12
6	Процентовъ на капиталъ купца Н. В. Маркова и инородца Иона Винокурова - - -	102	55	83	—	83	55
7	Процентовъ на произведенныя суды - - - -	298	48	309	75	309	29
8	Дохода отъ праздныхъ мѣстъ	18	10	—	—	—	—
9	За право первоначальнаго займа	35	—	30	—	70	—

*) См. Яп. Еп. Вѣд. № 20, 1916 года.

№	Остатокъ, и приходъ.	1913 г.		1914 г.		1915 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
10	Ваносовъ за полученные награды	12	—	10	—	—	—
11	Штрафныхъ - - -	62	—	—	—	1	—
12	По жертвованій - -	278	—	—	—	—	—
13	Уплаченныхъ долговъ (выдан. ссуда) - - - -	5204	96	4849	03	4189	11
14	Случайнаго поступленія -	173	28	155	36	794	—
15	Долговыхъ документовъ (дovрен. на получ. жалованья въ уплату долга) см. № 11 расх. -	4956	35	4724	32	4306	61
16	4% свѣдѣт. Госуд. ренты въ	100	—	100	—	—	—
17	0/0/0 погашен. Русско - Азіатскимъ Банкомъ - - -	—	—	—	—	27	20
Итого поступило		17091	96	16334	26	16305	89
А всего поступило съ остаточн.		127400	25	126637	1	125911	61
И з р а с х о д о в а н о:							
1	На постоянныя пособія -	5678	67	6406	13	5932	53
2	Пособія къ празднигамъ Св. Пасхи и Рождества Христова	156	12	161	90	159	90
3	По случаю выхода въ замужество	100	—	60	—	100	—
4	На погреб. лицъ (вдовъ и сиротъ)	60	—	185	—	35	—
5	Выдано въ ссуду духовенству и служащ. по духовн. вѣдомству	4956	35	4724	82	4306	61
6	На жалованье: казначею, секретарю и служителю - - -	616	60	612	—	720	66
7	На канцелярскія потребности,	42	95	42	20	74	27
8	На переводъ денегъ по почтѣ	10	65	9	12	—	—
9	На единовремен. пособія по бѣдн.	40	—	60	—	—	—
10	Мелочнаго и случайнаго расхода	99	90	41	65	158	31

№	Остатокъ и расходъ.	1913 г.		1914 г.		1915 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
11	Исключено изъ долга духовенства	5216	96	4876	84	4184	11
12	За страх. 5% выигры. билетовъ	—	—	44	60	—	—
13	Возвращены за уплатою долга получат.	24	30	112	03	—	—
14	Исключенъ долгъ за Государ. Комиссией погашенія долговъ	95	—	95	—	—	—
15	Уплаченъ долгъ - -	—	—	—	—	700	—
	Итого израсходовано	17097	50	17431	28	16371	39
	Къ 1-му января состоитъ:						
1	Наличными - - -	2233	98	1262	80	171	38
2	Въ 4% непрерывно-доходныхъ билетахъ - - -	20250	—	20250	—	20250	—
3	Въ 4% Государственн. рентахъ	83300	—	83400	—	83400	—
4	Въ 5% выигрыш. билетахъ 2 внутр. займа - - -	200	—	200	—	200	—
5	По книжкѣ Сберегательной кассы	79	51	100	68	1404	10
6	Долгу за духовенствомъ и слу- жащими по духовному ведомству	4144	26	3992	24	4114	74
7	За Госуд. Комис. погаш. долговъ	95	—	—	—	—	—
	Итого въ остаткѣ	110302	75	109205	72	109540	22
	А всего въ расходъ съ остат.	127400	25	126637	01	125911	61



За редактора, преподав. сем. Н. Москвинъ.
Печатать дозволяется. Якутскъ, ноября 1 дня 1916 года.

Цензоръ, свящ. А. Охлопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.