

## Матеріалы для исторіи Саратовской Епархіи.

(Продолженіе.)

Но сія благовременность удобно можетъ совмѣститься съ безвременностію: 1) Если проповѣдникъ, не избирая ни времени благоприятствующаго его корыстнымъ видамъ, ни случая удобнаго для прославленія собственныхъ своихъ достоинствъ, будетъ проповѣдывать слово Божіе сообразно со всеми обстоятельствами, въ которыхъ поставлены его слушатели. Апостолы, ревностнѣйшіе благовѣстники слова Божія, проповѣдывали оное слово для славы Божіей, и для спасенія ближнихъ, а не для своей личной выгоды; Они пламенѣли чистѣйшею любовію къ Богу и человечеству, они жертвовали собственнымъ благомъ для блага другихъ; они желали сами быть отлученными отъ Христа, дабы проповѣдью своею приобрести всехъ ко Христу. Такимъ образомъ если проповѣдникъ, имѣя въ виду не свою собственную славу, но славу Божію, имѣя въ виду, не то, чтобы чрезъ проповѣдываніе слова Божія стяжать себѣ сокровища, но чтобы другіе сокровиществовали себѣ основаніе добра въ будущее, да примутъ вѣчную жизнь, будетъ всегда сообразно мѣсту времени и случаю, то учить, то обличать, то приспособляясь къ состоянію слушателей, готовить однихъ къ разумнѣйшей тайнѣ царствія Божія, другимъ открывать оныя, однихъ питать неслестнымъ и словеснымъ млекоомъ, какъ младенцевъ о Христвѣ; другимъ предлагать брашно и крѣпкую пищу, какъ уже совершеннолѣтнимъ; то предохранять немощныхъ въ вѣрѣ, чтобы вѣтрѣльжеученія не увлекъ ихъ на распутія лжи; то убѣждать другихъ, чтобъ они тщательнѣе внимающе слову Божію, вважденному въ сердцахъ ихъ, ходили достойно Богу во всякомъ дѣлѣ блазѣ плодоносяще и возрастающе въ разумѣ Божіемъ, тогда онъ будетъ проповѣдывать слово Божіе благовременно и вмѣстѣ безвременно.

2) Еще тѣснѣе можетъ быть соединена благовременность вмѣстѣ съ безвременностію въ дѣлѣ проповѣди, если проповѣдникъ не будетъ прекращать благовѣствованія Христова ни по какому не благоприятному для него обстоятельству, но будетъ всегда проповѣдывать слово Божіе сообразно мѣсту, времени и случаю и приспособляясь къ потребностямъ своихъ слушателей. Первые благовѣстники слова Божія воз-

вѣшали тайны спасенія со дерзновеніемъ, — ничто не могло отклонить ихъ отъ своего служенія, ни ненависть, ни гоненіе, ни поруганіе отъ враговъ слова, ни узы, ни темница, ни самая смерть.

Такимъ образомъ если и проповѣдникъ слова Божія сообразно внутреннимъ и вѣшнимъ обстоятельствамъ, въ которыхъ находятся его слушатели, будутъ со дерзновеніемъ возвѣщать волю Божію, хотя бы за сіе подвергся ненависти, презрѣнію гоненію отъ враговъ царства Божія, тогда онъ будетъ проповѣдывать благовременно и вмѣстѣ безвременно.

Итакъ, если проповѣдникъ, не избирая ни времени, ни случая для собственныхъ своихъ выгодъ, будетъ проповѣдывать слово Божіе сообразно со всеми обстоятельствами, въ которыхъ могутъ быть его слушатели; если онъ не будетъ прекращать своего благовѣствованія ни по какому неблагоприятствующимъ ему обстоятельствамъ, — онъ исполнитъ повелѣнное: проповѣдуй благовременно и вмѣстѣ безвременно.

*Иванъ Быстрицкій.*

Нѣсколько сочиненій и переводовъ преподавателей Семинаріи будетъ помѣщено въ дополненіяхъ къ нашимъ „Матеріаламъ“. А. Л.

### ХІ. Лѣтопись.

по приходу села Бурлука, Казанской церкви, Саратовской Епархіи, Камышинскаго уѣзда, заведенная по распоряженію Епархіальной власти 1867 года, при Преосвященнѣйшемъ Іоанникіѣ II-мъ, Епископѣ Саратовскомъ и Царицынскомъ. \*)

(Благочинный священникъ Михаилъ Рубановскій).

Приходскій храмъ въ селѣ Бурлукѣ каменный; престолъ въ немъ одинъ во имя Казанскія Божія Матери. Храмъ этотъ устроенъ иждивеніемъ прихожанъ въ 1824 и 25 годахъ и освященъ въ 1826 году по благословенію Пензенскаго Епископа Иринаея. Храмъ и до настоящаго времени находится въ томъ же видѣ, въ какомъ онъ былъ первоначально построенъ. Только въ 1865 году на иждивеніе прихожанъ въ пролетной аркѣ колокольни устроены съ обѣихъ сторонъ деревянныя створчатыя двери и фонарь на

\*) Настоящая лѣтопись списана съ подлинной, лѣтомъ 1905 года, благодаря любезности священника с. Бурлука Князевскаго, который предоставилъ мнѣ ее для этой дѣли.

Подлинная писана на листахъ писчей бумаги, перенумерована по листамъ, съ 1 по 11 листъ, и также скрѣплена Благочиннымъ Священникомъ Михаиломъ Рубановскимъ. Повидному она вырвана изъ переплета, слѣды чего замѣтны на ней и въ настоящее время.

(Препр. Св. Стр. 12—15). Амвръ.

настоящей церкви по гонту обить картономъ, а по угламъ въ видѣ рамъ бѣлою жестию и украсить живописными картинами.

Иконостасъ въ церкви деревянный трехъярусный съ живописными иконами. Въ 1832 году второй ярусъ иконостаса былъ дополненъ двумя боковыми новыми кіотами усердіемъ церковнаго старосты крестьянина Семѣна Вочкарева.

Въ 1861 году за ветхостію этотъ иконостасъ былъ разобранъ и вмѣсто его устроенъ новый по тому же плану съ небольшимъ измѣненіемъ на иждивеніе прихожанъ. Иконы въ иконостасѣ были вновь написаны масляными красками. Намѣстную храмовую икону Казанскія Божія Матери въ 1862 году усердіемъ прихожанъ устроена серебряная вызолоченная риза вѣсомъ въ 14 фунтовъ, цѣною.

За лѣвымъ клиросомъ нынѣ находится во временномъ кіотѣ икона Божіей Матери „Достойно“, къ которой питаютъ особенное уваженіе, какъ прихожане, такъ и жители окружающихъ селъ. Икона эта хорошею Византійскою иконописи, писана на Афонской горѣ; вышиною эта икона въ 7½, четвертей, а шириною въ 5 четвертей, писана на кипарисной доскѣ. Эта икона, какъ видно изъ надписи на ней утвержденной Андреевскаго Афонскаго скита печатію, прислана въ даръ Бурлукской Казанской церкви въ 1866 году Настоятелемъ Афонскаго Свято-Андреевскаго скита Феодоритомъ съ братіею по усердію прихожанина крестьянина Ивана Гагарина. Внутреннія стѣны въ храмѣ въ 1865 году иждивеніемъ прихожанъ украшены хорошею на клею росписью.

## II.

### Государственныя идеи Императора Александра III.

Въ виду грандіозности и величія дѣйствительно Царской идеи—создать въ Россіи Государственный народный Банкъ, который служилъ бы народу въ широкомъ смыслѣ этого слова, а не купцамъ однимъ, я считаю своимъ долгомъ остановиться еще на усненіи мысли Государя Александра III, которая должна быть признана для насъ священнымъ завѣтомъ любимѣйшаго изъ Русскихъ Царей.

Естественно, что для этого я долженъ былъ еще разъ обратиться къ автору новаго устава Госуд. Банка тайн. сов. А. Я. Антоновичу, который руководилъ всей реформой банка, такъ какъ министръ финансовъ С. Ю. Витте вовсе не былъ знакомъ ни съ теоріей, ни съ практикой банковъ.

— Если вы, спрашиваю я г. Антоновича, идею Александра III о созданіи народнаго банка признавали для себя, какъ составителя устава, обязательно, потому что она имѣла значеніе Высочайшаго повелѣнія, то относился ли также къ ней и бывшій министръ финансовъ С. Ю. Витте?

— Несомнѣнно. Не было такого министра, который бы посмѣлъ ослушаться воли Государя, и Витте неоднократно, при всѣхъ слабыхъ попыткахъ удержать старое русло, посылался на Высочайшую волю. Такъ П. Х. Шваннебаху очень не нравилось, мысль о деревенскомъ кредитѣ и Витте, останавливалъ его всякій разъ, ссылаясь, что цѣль преобразованія Банка состояла въ направленіи кредита „въ самую глубь народной жизни“, т. е. въ деревню, къ помѣщику и крестьянину. На этой почвѣ происходили разногласія между Витте и Шваннебахомъ, окончившіеся тѣмъ, что Шваннебахъ вынужденъ былъ оставить должность товарища управляющаго Г. Банкомъ и съ тѣхъ поръ сдѣлался открытымъ противникомъ Витте...

— Но идею покойнаго Государя отстаивали многіе вліятельные члены комиссіи.

— Какже никто изъ нихъ не вступился за память Александра III?

— Экій вы чудакъ. Отъ вербы вы ждали сливъ. Отъ петербургскаго чиновника вы ждете совѣта... Да и вступаться за память Царя противъ Витте было опасно. Вспомните инцидентъ съ товарищемъ Г. Контролера В. Г. Череванскимъ. Во время болѣзни Г. Филипова онъ исполнялъ обязанности Гос. Контролера и въ годовомъ отчетѣ заявилъ о нѣкоторыхъ неправильностяхъ въ финансовомъ вѣдомствѣ. Вскорѣ Г. Филиповъ выздоровѣлъ и В. П. Череванскій былъ отстраненъ отъ должности. Только благодаря храброму заступничеству одного изъ сенаторовъ онъ, вопреки Витте, былъ впоследствии назначенъ членомъ Гос. Совѣта. Послѣ такого „случая“ кто же осмѣлился бы идти противъ всевышняго тогда Витте? Витте не пожелалъ исполнить волю Александра III и воля Витте оказалась выше Высочайшаго повелѣнія...

Но вѣдь это касалось самого будущаго страны. Это былъ вопросъ о предупрежденіи того кроваваго движенія, которое мы теперь переживаемъ единственно потому, что воля покойнаго Государя встрѣтилась съ волей Витте и Ротштейна и не была осуществлена. Рѣчь шла о превращеніи торговаго банка въ Банкъ Русской національной культуры. Почему же никто не замѣтилъ, что Высочайше утвержденный уставъ не только не исполняется, а дѣлается какъ разъ противное Царской волѣ?

— Да, все это вѣрно, хотя и совсѣмъ невѣроятно. Только теперь Русь, обогрѣнная кровью и грабѣжами, вспоминаетъ великую идею великаго Государя, проклинаетъ враговъ Его и требуетъ суда надъ дѣятелями, вѣроломно отступившими отъ воли Государя и вовлекшими страну въ бѣдствія аграрныхъ безпорядковъ.

— Но быть можетъ въ Уставѣ Банка Царская воля была выражена неясно, что дало возможность толковать статьи вкривъ и вкосѣ?

— Нѣтъ, Высочайшее повелѣніе всеми было по-