

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ издѣ.

№ 10-й. 1899-й годъ. 16-го МАЯ.

---

---

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### I.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, вѣдствие представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволил, къ 6 текущаго мая—дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія слѣдующія награды:

Награждаются орденами:

*Св. Анны 2-й степени:*

*Статскіе совѣтники:* смотритель Екатеринодарскаго дух. учил. Алексѣй Смѣлковъ и преподаватель Ставропольской дух. сем. Виссаріонъ Серіевскій.

*Св. Станислава 2-й степени:*

*Статскій совѣтникъ, помощникъ смотрителя Екатеринодарскаго дух. учил. Иванъ Поповъ и коллежскій совѣтникъ, секретарь Ставропольской дух. конс. Алексѣй Вишницкій.*

---

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

**А) За службу по епархіальному вѣдомству:**

*По Ставропольской епархіи:*

а) *Орденomъ св. Владимира 4 степени*—гор. Ставрополя, Казанскаго кафедральнаго собора протоіерей Александръ Яковенковъ; б) *орденomъ св. Анны 2 степени*—ректоръ Ставропольской духовной семинаріи, протоіерей Петръ Смирновъ; гор. Ейска, Кубанской области, протоіерей Петръ Овсяниковъ; церкви станицы Медвѣдовской, Кубанской области, священникъ Александръ Тихомировъ; церкви села Обильнаго, Александровскаго уѣзда, священникъ Симеонъ Антоніевъ; в) *орденomъ св. Анны 3 степени*—настоятель Александро-Аѳонской Зеленчукской пустыни, Кубанской области, игумень Серафимъ; церкви села Сандаты, Медвѣженскаго уѣзда, священникъ Карлъ Руденко; церкви села Воронцово-Александровскаго, Александровскаго уѣзда, священникъ Петръ Воскресенскій; той же церкви священникъ Василій Лавровъ.

**Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:**

*По Ставропольской епархіи.*

а) *Орденomъ св. Анны 2 степени*—гор. Ставрополя, Варваринской церкви протоіерей Іоаннъ Бойко; б) *орденomъ св. Анны 3 степени*—церкви станицы Урупской, Кубанской области, священникъ Григорій Бѣжановъ; церкви станицы

Передовой, той же области, священникъ *Іоаннъ Успенскій*; церкви станицы Упорной, той же области, священникъ *Емилианъ Окиншевичъ*.

---

## II.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*1. Отъ 3—9 апрѣля 1898 г. за № 1231, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ списокѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

---

*Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.*

*По Ставропольской епархии:*

а) Саномъ протоіерея — гор. Ставрополя, Троицкаго собора священникъ *Іоаннъ Протопоповъ*; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — церкви села Новокубанскаго, Кубанской области, священникъ *Александръ Остыцкій*; церкви Платнировской станицы, той же области, священникъ *Владиміръ Чистяковъ*; церкви села Лѣтника

священникъ Іоаннъ *Затонскій*; церкви села Тутулука  
священникъ Василій *Флешинскій*; церкви села Александріи  
священникъ Георгій *Андреевъ*; церкви села Александрова  
священникъ Георгій *Краснопольцевъ*; Черноморской Маріе-  
Магдалиновской женской пустыни, Кубанской области,  
священникъ Іоаннъ *Зарьцкій*; гор. Екатеринодара, кладби-  
щенской церкви той же области, священникъ Симеонъ  
*Никольскій*; церкви станицы Елисаветинской, той же обла-  
сти, священникъ Іоаннъ *Гливенко*; в) *камилавкою*—церкви  
станицы Зеленчукской, Кубанской области, священникъ  
Алексій *Кудрявцевъ*; церкви станицы Троицкой, той же  
области, священникъ Петръ *Бутаковскій*; церкви станицы  
Успенской, той же области, священникъ Владиміръ *Ал-  
шанскій*; церкви станицы Воздвиженской, той же области,  
священникъ Іоаннъ *Богословскій*; церкви станицы Ильской,  
той же области, священникъ Левъ *Чаленковъ*; церкви села  
Петровскаго, священникъ Іоаннъ *Орловъ*; церкви села  
Натырובה, Кубанской области, священникъ Тимоѳей  
*Демьяновъ*; гор. Ставрополя, Варваринской церкви священ-  
никъ Петръ *Шатиоровъ*; церкви станицы Усть-Лабинской,  
Кубанской области, священникъ Петръ *Остроумовъ*; церкви  
села Арзгирь, священникъ Михаилъ *Громовъ*; церкви ста-  
ницы Новопокровской, Кубанской области, священникъ  
Іоаннъ *Рябчиковъ*; церкви села Благодарнаго священникъ  
Константинъ *Смирновъ*; церкви села Китаева священникъ  
Теодоръ *Васильевъ*; церкви села Армавирь Кубанской обла-  
сти, священникъ Павелъ *Ивановъ*; г) *благословеніемъ Свя-  
тѣйшаго Синода, безъ грамоты*: экономъ Ставропольскаго  
архіерейскаго дома архимандритъ *Нилъ*.

---

II. Отъ 28 марта—8 апрѣля 1899 года за № 1084, о на-  
гражденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по гражданско-  
му и военному вѣдомствамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: представленіе прото-

пресвитера военного и морского духовенства и предложена Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ начальствъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ и протопресвитеру военного и морского духовенства объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

---

*Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.*

*По Ставропольской епархіи:*

*Камилавкою—церкви Екатеринодарскаго духовнаго училища священникъ Іоаннъ Перевозовскій.*

---

*Отъ 26 марта—8 апрѣля 1899 года за № 1207, объ утвержденіи „Правилъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы“ и „программы“ испытанія на сіе званіе.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 24 марта сего года № 1683, журналъ Совѣта за № 193, объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ дѣйствующихъ нынѣ „Правилахъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы“ и

„программъ“ испытанія на сіе званіе. Приказали: Принимая во вниманіе, что, по отзыву Министра Народнаго Просвѣщенія, предположенныя чрезвычайнымъ собраніемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта и признанныя Синодомъ, по опредѣленію отъ 27-го ноября—7-го декабря 1898 года за № 4754, цѣли соотвѣтствующими измѣненія и дополненія въ дѣйствующихъ нынѣ правилахъ и программъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы, онъ, г. Министръ, признаетъ вполне цѣлесообразными, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: 1) внести въ текстъ дѣйствующихъ нынѣ временныхъ правилъ и программъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы предположенныя чрезвычайнымъ собраніемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта дополненія и измѣненія, признанныя Синодомъ и Министромъ Народнаго Просвѣщенія цѣли соотвѣтствующими, а равно и опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22—30-го мая 1892 года за № 1276 и 15—24-го февраля 1896 года за № 479, въ дополненіе къ § 17 правилъ, относительно производства сокращеннаго испытанія на учительское званіе лицамъ изъ бывшихъ учениковъ духовныхъ училищъ и первыхъ классовъ духовныхъ семинарій, изложивъ сіи опредѣленія въ примѣчаніи къ § 17 правилъ такимъ образомъ: „При производствѣ сокращеннаго испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, ученики духовныхъ училищъ и воспитанники I и II классовъ духовныхъ семинарій, а равно и тѣ воспитанники III класса семинаріи, кои по предмету гражданской исторіи имѣли неудовлетворительную отмѣтку, подвергаются экзамену по отечественной исторіи, въ объемѣ программы сего предмета, положенной для производства полного испытанія на полученіе учительскаго званія (на основаніи опредѣленія

Святѣйшаго Синода отъ 22—30-го мая 1892 года за № 1276 и отъ 15—24 февраля 1896 года за № 479) и 2) исправленныя и дополненныя, въ соотвѣтствіе съ симъ, правила и программы, при семъ прилагаемыя, утвердить и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для руководства подлежащихъ учреженій духовнаго вѣдомства.

## П Р А В И Л А

для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(Составлены на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года и утверждены Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 26 марта—8 апрѣля 1899 г. за № 1207).

§ 1. Испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы производятся а) на званіе учителя—педагогическимъ собраніемъ правленій духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ и б) на званіе учительницы—совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ или правленіями женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

*Примѣчаніе 1.* Правленія и совѣты сихъ заведеній для производства испытаній назначаютъ особую экзаменаціонную комиссію изъ преподавателей по тѣмъ предметамъ, въ коихъ производится испытаніе.

*Примѣчаніе 2.* Тамъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, желающія держать экзаменъ на званіе учительницы подвергаются испытанію въ правленіяхъ духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ.

*Примѣчаніе 3.* Въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій приглашаются, на правахъ членовъ, епархіальный или уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ.

§ 2. Къ испытаніямъ на означенное выше званіе допускаются лица православнаго исповѣданія, мужчины не моложе 17-ти и женщины не моложе 16-ти лѣтъ.

§ 3. Лица, желающія подвергнуться испытанію на означенное выше званіе, подаютъ прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, въ правленіе или совѣтъ подлежащаго учебнаго заведенія.

§ 4. Къ прошенію прилагаются свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи, в) о бытіи у исповѣди и святаго причастія и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, представляютъ аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

§ 5. Испытанія производятся въ теченіе учебнаго времени съ 1-го сентября по 1-е мая, по особой, у сего прилагаемой, программѣ.

§ 6. Испытаніе каждаго допущеннаго къ оному лица должно быть совершенно окончено не далѣе какъ въ шестинедѣльный срокъ со дня объявленія просителю о допущеніи его къ испытанію.

§ 7. О каждомъ производствѣ испытанія правленіями духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ составляется особый протоколъ. Протоколы испытаній представляются на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

§ 8. Въ протоколъ о производствѣ испытаній должны быть прописаны какъ темы письменныхъ и устныхъ вопросовъ, предложенныхъ подвергавшемуся испытанію, такъ и содержаніе пробнаго урока, съ присоединеніемъ оцѣнки степени удовлетворительности устныхъ отвѣтовъ и пробнаго урока и общаго заключенія о достоинствѣ кандидата. Письменные отвѣты прилагаются къ протоколу.

*Примѣчаніе.* Пробные уроки даются въ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, гдѣ таковыя имѣются, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища или въ одной изъ ближайшихъ церковно-приходскихъ школъ.

§ 9. Испытанія бываютъ *полныя* и *сокращенныя*.



§ 10. Полному испытанію на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы подвергаются лица домашняго образованія, окончившія курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, а равно и всѣ тѣ, кои не окончили курса въ мужскомъ духовномъ, городскомъ и уѣздномъ училищахъ, или въ равныхъ съ ними учебныхъ заведеніяхъ, или въ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и низшихъ.

§ 11. Полное испытаніе раздѣляется на *устное* и *письменное*.

§ 12. Устное испытаніе производится сначала по Закону Божію и церковно-славянскому языку, и удовлетворительно выдержавшіе сіе испытаніе допускаются къ письменному испытанію.

§ 13. На письменномъ испытаніи предлагается испытуемому по одному вопросу изъ русскаго языка и ариѳметики, на которые онъ долженъ дать письменные отвѣты.

§ 14. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемый допускается къ устному испытанію по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія и церковно-славянскаго языка.

§ 15. По признаніи устнаго испытанія удовлетворительнымъ, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

§ 16. Сокращенному испытанію подвергаются лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса мужскихъ духовныхъ училищъ, городскихъ и уѣздныхъ училищъ, первыхъ четырехъ классовъ мужскихъ гимназій, мужскихъ и женскихъ прогимназій и первыхъ четырехъ классовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

§ 17. На сокращенномъ испытаніи предлагается по одному вопросу изъ церковно-славянскаго и русскаго языка и ариѳметики, на которые испытуемый долженъ дать *письменные* отвѣты въ объемѣ программы.

*Примѣчаніе.* При производствѣ сокращеннаго испытанія на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы ученики духовныхъ училищъ и воспитанники I и II классовъ духовныхъ семинарій, а равно и тѣ воспитанники III класса семинарій, кои по предмету гражданской исторіи имѣли неудовлетворительную отмѣтку, подвергаются экзамену по отечественной исторіи въ объемѣ программы сего предмета, положенной для производства полного испытанія на полученіе учительскаго званія (на основаніи опредѣленій Св. Синода отъ 22—30 мая 1892 г. за № 1276 и отъ 15—24 февраля 1896 г. за № 479).

§ 18. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемому назначается устная бесѣда для дополнительныхъ разъясненій и рѣшенія другихъ вопросовъ программы, по усмотрѣнію испытующихъ.

§ 19. По признаніи устной бесѣды удовлетворительною, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариметикѣ.

§ 20. Степень познаній подвергающихся какъ полному, такъ и сокращенному испытаніямъ опредѣляется установленными баллами или цифрами, при чемъ 5 означаетъ познанія отличныя, 4 хорошія, 3 удовлетворительныя, 2 посредственныя и 1 слабыя.

§ 21. Лица, получившія на экзаменѣ въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ не менѣе трехъ съ половиною ( $3\frac{1}{2}$ ) балловъ, удостоиваются званія учителя или учительницы церковно-приходской школы, въ удостовѣреніе чего имъ выдается свидѣтельство по прилагаемой формѣ.

§ 22. Лица, не удостоенныя званія учителя или учительницы, допускаются ко вторичному испытанію, но не прежде, какъ чрезъ годъ. Испытаніе въ третій разъ совсѣмъ не допускается.

## ФОРМА СВИДѢТЕЛЬСТВА

на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы.

Предъявитель (или *предъявительница*) сего *такой-то* или *такая-то* (званіе, имя, отчество и фамилія), на основаніи правилъ для производства испытаній на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, изданныхъ по Высочайше утвержденному 26-го ноября 1888 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода, подвергшись полному (или *сокращенному*) испытанію въ Правленіи (или *въ Совѣтѣ*) *такого-то* учебнаго заведенія и выдержавъ оное удовлетворительно, удостоенъ (или *удостоена*) званія учителя (или *учительницы*) церковно-приходской школы. Въ удостовѣреніе чего дано ему (или *ей*) сіе свидѣтельство за надлежащимъ подписомъ и съ приложеніемъ печати *такого то* учебнаго заведенія. Годъ, мѣсяць, число и №.

Подписи: начальника учебнаго заведенія и членовъ правленія или совѣта, производившихъ испытаніе. Скрѣпа: секретаря, дѣлопроизводителя или письмоводителя.

---

## ПРОГРАММА

испытанія на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(Составлена на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года).

### Законъ Божій.

1) Кромѣ краткихъ молитвенныхъ воззваній, указанныхъ въ Начаткахъ христіанскаго ученія, испытываемый долженъ знать слѣдующія молитвы: а) изъ утреннихъ: Царю Небесный..., Святый Боже..., Пресвятая Троице..., Отче нашъ..., Отъ сна воставъ..., Приидите поклонимся..., Помилуй мя, Боже..., Святый Ангеле..., Пресвятая Вла-

дычице моя..., Богородице Дѣво..., Спаси, Господи, люди Твоя..., Достойно есть...; б) изъ вечернихъ: Помилуй насъ, Господи..., Господи, помилуй насъ..., Милосердія двери..., Боже вѣчный..., Господи Боже нашъ..., Благаго Царя..., Ангеле Христовъ..., Да воскреснетъ Богъ....

2) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ объемѣ программы двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

3) Катихизисъ по книгѣ: „*Пространный христіанскій Катихизисъ*“ митрополита Филарета.

4) Ученіе о Богослуженіи по книгѣ: „Краткое ученіе о Богослуженіи православной церкви въ объемѣ городскихъ училищъ“, протоіерея Д. Соколова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

5) Церковная исторія по книгѣ: „Краткая церковная исторія“, протоіерея П. Смирнова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

### Церковно-славянскій языкъ.

Умѣнье читать внятно, правильно и раздѣльно, съ точнымъ произношеніемъ церковно-славянскихъ буквъ и съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія. Знакомство съ славянскими числами. При чтеніи по церковно-славянски требуется 1) по возможности точный переводъ на русскій языкъ текста Святаго Евангелія и 2) знакомство съ наиболѣе употребительными этимологическими и синтаксическими формами церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскими (напр., по книгѣ Ильминскаго „Обученіе церковно-славянскому чтенію“).

### Русскій языкъ.

1) Правильное и свободное чтеніе и умѣнье толково и правильнымъ языкомъ пересказать прочитанное.

2) Подробное знакомство съ содержаніемъ одной изъ книгъ для чтенія, одобренныхъ для церковно-приходскихъ

школь. Нѣкоторыя стихотворенія и басни этой книги должны быть заучены экзаменующимися наизусть.

3) Умѣнье написать сочиненіе повѣствовательнаго или описательнаго содержанія на предложенную экзаменаціонною комиссіею тему, съ соблюденіемъ правилъ правописанія, причемъ эта письменная работа должна быть написана чисто и четко.

4) Знаніе элементарнаго курса русской грамматики (этимологія и синтаксисъ) въ объемѣ одного изъ учебниковъ, одобренныхъ для старшихъ классовъ городскихъ училищъ или трехъ низшихъ классовъ гимназій (напримѣръ, Пущиковича, Поливанова).

### Ч и с т о п и с а н і е .

Знакомство съ приемами обученія письму по одному изъ руководствъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школь (напримѣръ по Гербачу). Экзаменующійся долженъ умѣть четко и правильно писать крупнымъ шрифтомъ на классной доскѣ.

### А р и ѳ м е т и к а .

Знакомство съ полнымъ курсомъ ариѳметики въ предѣлахъ программы двухклассной церковно-приходской школы, по одному изъ учебниковъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школь, при чемъ требуется умѣнье правильно и толково рѣшать задачи какъ письменно, такъ и устно.

### И с т о р і я .

Краткая исторія Россіи по книгѣ Рождественскаго „Отечественная исторія въ разказахъ“, или другому учебнику подобнаго объема, одобренному для церковно-приходскихъ школь.

### Г е о г р а ф і я .

1) Общее знакомство съ географіей всѣхъ частей стѣта по книгѣ Пущиковича „Географія для народныхъ и дру-

гихъ элементарныхъ училищъ“, или другому одобренному учебнику подобнаго объема.

2) Географія Россіи въ объемѣ учебника А. Баранова „Географія Россійской Имперіи, курсъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ“, или Михайлова и друг. изъ числа одобренныхъ.

### Церковное пѣніе.

Испытаніе церковному пѣнію производится въ объемѣ программы сего предмета для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Лицо, выдержавшее экзамень по этому учебному предмету, получаетъ свидѣтельство, въ которомъ обозначается, что оно можетъ обучать церковному пѣнію.

Лицу, получившему подобное свидѣтельство, дается преимущество передъ другими при опредѣленіи на мѣста въ училища.

---

По всѣмъ вышеуказаннымъ предметамъ испытуемый долженъ обнаружить знаніе утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ съ объяснительными къ нимъ записками и одного изъ учебниковъ по каждому предмету, указанныхъ въ программахъ.

### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

Отъ 1—10 апрѣля 1899 г. за № 1331, постановлено: установить на будущее время общимъ правиломъ, чтобы при одной и той же церковно-приходской школѣ было утверждаемо въ званіи попечителя или попечительницы только одно лицо.

---

Отъ 1—10 апрѣля 1899 г. за № 1332, постановлено: дать знать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, что Святѣйшій

Синодъ не усматриваетъ препятствій къ назначенію лицъ женскаго пола попечительницами мужскихъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

---

Письмо Вице-Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаводора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 30 марта сего 1899 г. за № 1110.

Ваше Преосвященство,

*Милостивый Архипастырѣ.*

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Св. Синодомъ разрѣшено ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5 по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, предполагая воспользоваться и въ текущемъ году этимъ разрѣшеніемъ, возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 23-го по 30-е мая, по ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, на уполномоченную свою по Кавказу и Закавказскому краю супругу Генераль—Адъютанта Княгиню Марію Феодоровну Голицину, предоставивъ ей какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ отъ имени Совѣта Попечительства о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора. (См. Распор. Епарх. Начал. напечатанное въ №№ 11, 9 и 5 за 1894, 95 и 1898 г.г.). (Слѣдуетъ подпись).

---

ОТЪ ВОЕННАГО ГУБЕРНАТОРА СЕМИРЪЧЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.

## ВОЗВАНІЕ.

№. 104.

Пятнадцать лѣтъ тому назадъ на далекой окраинѣ Россіи, именно въ Кульджинскомъ районѣ, во время передачи послѣдняго китайцамъ, на почтовой станціи Алимту разыгралась кровавая драма, жертвами которой пали четыре русскихъ человѣка: отставной рядовой Ананишинъ, Оренбургскій мѣщанинъ Прокопій Казаковъ и два казака № 1-го Сибирскаго Ермака Тимофѣева полка Филипьевъ и Полянскій.

Обстоятельства этого печальнаго дѣла, по произведенному въ свое время разслѣдованію, выяснились въ слѣдующемъ видѣ: 14 октября 1882 года, часовъ въ 11—12 утра, на станцію Алимту, недавно передъ тѣмъ уступленную нами китайцамъ, пріѣхалъ бывшій тутъ раньше станціоннымъ старостой Ананишинъ, чтобы увезти оставшіяся тамъ кое-какія вещи. Около часу дня къ станціи подѣхалъ въ тарантасѣ, уѣхавшій въ Кульджу по торговымъ дѣламъ, Прокопій Казаковъ, а вслѣдъ за ними на станцію нагрянуло человѣкъ 50—80 вооруженныхъ китайскихъ солдатъ, которые и учинили надъ безоружными Ананишинымъ и Казаковымъ жестокою расправу: на заднемъ дворѣ развели изъ соломы костеръ и въ него живьемъ бросили обоихъ несчастныхъ со связанными руками.... Затѣмъ злодѣи произвели полное разграбленіе станціи и направились далѣе своей дорогой, въ надеждѣ, что огонь сдѣлаетъ свое—уничтожить слѣды звѣрскаго преступленія. Недалеко отъ Алимту злодѣямъ встрѣтились ничего неподозрѣвавшіе два нашихъ разъѣздныхъ казака Филипьевъ и Полянскій, которыхъ китайцы также сочли за лучшее разрубить и спрятать, чтобы они не были свидѣтелями Алимтуйскаго ихъ злодѣянія. Полу-обгорѣвшіе трупы Ананишина и Казакова, а также останки Филипьева и Полянскаго похоронены на границѣ на Хоргосѣ, гдѣ тогда стоялъ нашъ передовой постъ.



Служившіе въ то время въ Семирѣчьи военные и гражданскіе чины, духовенство и русское населеніе пожелали увѣковѣчить память невинно погибшихъ на далекой окраинѣ Россіи своихъ братьевъ постройкой какого либо памятника и открыли между собою на сей предметъ подписку, по которой добровольныхъ пожертвованій поступило слишкомъ тысяча рублей. Поступившія пожертвованія своевременно сдавались въ Ташкентское отдѣленіе Государственнаго Банка, гдѣ они, приращаясь процентами и пожертвованіями, въ настоящее время составляютъ сумму въ 2064 р. 50 к.

На Хоргосѣ, гдѣ погребены тѣла убиенныхъ, кромѣ казачьяго поста, въ послѣднее время возникло русское казачье селеніе Николаевское. Какъ на посту, такъ и въ селеніи не имѣется храма, а потому лучшимъ памятникомъ для погребенныхъ тутъ мучениковъ признается устройство въ означенномъ селеніи православной церкви, которая, какъ памятникъ, служа съ одной стороны упрекомъ китайцамъ за ихъ злодѣйство, съ другой стороны удовлетворяла бы духовныя потребности заброшенныхъ туда судьбою и службою православныхъ людей. Но по дороговизнѣ здѣсь строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ, означенной выше суммы слишкомъ недостаточно на возведеніе хотя бы самыхъ скромныхъ размѣровъ Божьяго храма, не говоря уже о томъ, что здѣсь, среди разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія, желательно было-бы имѣть храмъ по размѣрамъ и обстановкѣ болѣе или менѣе соответствующій достоинству православной церкви и могуществу русской державы. Но достигнуть этого не представляется возможности при наличныхъ средствахъ, а мѣстные дѣятели уже дали на это христіанское дѣло все, что можно было дать. А потому обращаюсь съ симъ воззваніемъ ко всѣмъ добрымъ людямъ и призываю ихъ на посильную помощь по возведенію церкви въ селеніи Николаевскомъ, Семирѣченской области, въ память злодѣйски умерщвленныхъ китайцами православныхъ людей. Земля наша не обидѣла добрыми людьми. Жертвовать прошу лепты, которыя составятъ сотни рублей.

По жертвованіи деньгами и вещами слѣдуетъ адресовать въ гор. Вѣрный, Семирѣченской области, на имя Старшаго Чиновника особыхъ порученій при Военномъ Губернаторѣ Статскаго Совѣтника Николая Николаевича Пантусова.

Военный Губернаторъ Семирѣченской области,  
Генераль-Лейтенантъ Ивановъ.

## ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

*По журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 19—22 марта сего года за № 13, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 13 апрѣля за № 2646:*

1) Протоіерей Т. Стефановъ, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ должности предѣдателя Ейскаго Отдѣленія Совѣта.

2) Священникъ Николаевской церкви г. Ейска Іоаннъ Семилуцкій утвержденъ въ должности предѣдателя Ейскаго Отдѣленія Совѣта.

3) Утверждены въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ: ст. Архангельской (мужской) купецъ И. Пужаевъ, ст. Николаевской діаконъ М. Семилуцкій, ст. Новорождественской 2-й гильдіи купецъ А. Еременко и урочища Вторые-Барсуки (женской школы грамоты) полковникъ С. Ильинъ.

4) Выражена благодарность Совѣта попечителю церковно-приходской школы урочища Вторые-Барсуки полковнику С. Ильину за сердечное отношеніе къ школьнымъ цуждамъ.

*По журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 29 марта сего года за № 15, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 16 апрѣля за № 3105:*

1) Утверждены въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ: ст. Ярославской: купецъ А. Кучинъ и

подъ-есаулъ М. *Труфановъ* и ст. Мингрельской (женской школы грамоты) Анапскій мѣщанинъ М. *Швченко*.

2) Попечитель церк.-прих. школы ст. Ярославской казакъ Ф. *Калюжный*, уволенъ отъ сей обязанности.

---

*По журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 8 апрѣля сего года за № 16, утвержденному резолюціею Ею Преосвященства отъ 29 апрѣля за № 3282:*

1) Священникъ ст. Родниковской К. *Вертоградскій* освобожденъ отъ занятій по Закону Божию въ мѣстной церковно-приходской школѣ, съ возложеніемъ этой обязанности на діакона *Соболева*.

2) Допущенный къ исполненію обязанностей учителя Георгіе-Афипской церковно-приходской школы А. *Смѣльскій* утвержденъ въ этой должности.

3) Утверждены въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ: села Дербетовскаго землевладѣлецъ В. *Переверзевъ*, сел. Ладовской-Балки (3-й школы) крестьянинъ А. *Филатовъ*, Пантелеймоновской г. Ейска, купецъ И. *Замша*, ст. Уманской купеческій сынъ В. *Богомоловъ* и Латышской школы грамоты хут. Калагерскаго—крестьянинъ Д. *Матеніакъ*.

4) Уволенъ отъ должности попечителя церковно-приходской школы сел. Дивнаго купецъ Л. *Медвѣдевъ*.

5) Преподало *Архипастырское благословеніе* съ выдачею установленной на сіе грамоты: обществу хут. Челбасскаго за пожертвованіе 600 руб. на постройку зданія для мѣстной церковно-приходской школы и попечителю соборной г. Ейска церковно-приходской школы коллежскому совѣтнику С. *Косенко* за сердечное отношеніе къ школьнымъ нуждамъ.

6) Женѣ священника ст. Новоцербиновской Е. *Полянско-Кедровой* за пожертвованіе на нужды мѣстной цер-

ковно-приходской школы 50 руб. выражена благодар-  
ность *Совѣта*.

### Примѣръ, достойный подражанія.

*(Изъ архива епархіальнаго наблюдателя школъ).*

Въ ст. Екатериновской Кубанской области кромѣ одно-  
классной церковно-приходской школы и школы грамоты  
женской, въ настоящемъ 1898/9 учебномъ году открыты  
9 школъ грамоты. Школы эти открыты стараніями ата-  
мана станицы войскового старшины Я. В. Гетманова,  
завѣдующаго одноклассной церковно-приходской школой  
грамоты свящ. Бѣлановскаго и завѣдующаго двухъ-клас-  
снымъ Екатериновскимъ училищемъ В. И. Скворцова. Мысль  
объ открытіи школъ возникла еще въ маѣ мѣсяцѣ прош-  
лаго 1898 года, послѣ производства выпускныхъ экзаме-  
новъ въ одноклассной школь. Цѣль открытія школъ—  
предоставить возможность обучаться грамотѣ дѣтямъ  
населенія, по какимъ либо причинамъ не могущимъ по-  
ступать въ существующія въ ст. Екатериновской школы  
и училища. Средства къ существованію школъ составились  
такимъ образомъ: по предложенію атамана станицы,  
общество по приговору ассигновало изъ общественныхъ  
суммъ 250 руб. въ годъ, а для снабженія на первыхъ  
порахъ этихъ школъ учебниками, тетрадями и другими  
учебными принадлежностями священникъ М. Ковограй  
исходатайствовалъ предъ Екатеринодарскимъ Отдѣленіемъ  
Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ  
отпускѣ изъ книжнаго склада названнаго Отдѣленія всѣхъ  
этихъ учебныхъ предметовъ въ кредитъ на сто рублей.  
На отпускаемые обществомъ средства устроено 9 боль-  
шихъ классныхъ досокъ и опредѣлено жалованье учащимъ.  
Къ учительству приглашены окончившіе курсъ мѣстнаго  
двухкласснаго училища съ платою по 5 руб. въ учебный  
мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы помѣщеніе давалось родителями

учащихъ съ необходимой мебелью, отопленіемъ и приборкой классной комнаты. Съ этимъ приглашеніемъ о.о. завѣдующіе лично развѣзжали по домамъ родителей учащихся и уговаривали ихъ согласиться уступить въ своемъ домѣ помѣщеніе для школы со всѣмъ необходимымъ и предоставить возможность своимъ сыновьямъ вести обученіе въ этихъ школахъ. Такихъ учителей изъ окончившихъ курсъ двухкласснаго училища нашлось семь человекъ. Учителя эти Троянъ Иванъ, 20 лѣтъ, окончилъ курсъ въ 1896 г., Бѣдный Прокопій, 16 лѣтъ, окончилъ курсъ въ 1897 г., Роговецъ Тимофей, 16 лѣтъ, окончилъ курсъ въ 1895 г., Василенко Герофей, 14 лѣтъ, окончилъ курсъ въ 1897 г., Дикій Иванъ, 14 лѣтъ, окончилъ курсъ въ 1897 г., Доля Іаковъ, 17 лѣтъ, окончившій курсъ въ 1897 г., и Артеменко Димитрій, 15 лѣтъ, окончилъ курсъ въ 1897 году. Кромѣ этихъ учителей, приняли на себя учительство—псаломщикъ Василій Крыловъ, окончившій курсъ духовнаго училища и крестьянинъ Лысенко Иванъ, окончившій курсъ начальнаго училища и учительствующій въ частной школѣ непрерывно 13 лѣтъ. Неослабное наблюденіе за этими школами и руководство учебными занятіями въ нихъ взяли на себя священникъ М. Конограй и священникъ Бѣлановскій, а также завѣдующій Екатерининскимъ двухкласснымъ училищемъ В. И. Скворцовъ и ставичный атаманъ войсковой старшина Я. В. Гетмановъ. Учебныя занятія во всѣхъ школахъ начались съ 12—23 ноября, смотря по набору учениковъ, и продолжались до Пасхи. Въ половинѣ февраля сего года означенныя школы были обревизованы мѣстнымъ о. наблюдателемъ и результаты оказались слѣдующіе. Всѣхъ учащихся въ этихъ школахъ оказалось свыше 200 душъ обоюго пола. Предметы изучались въ такомъ объемѣ. По Закону Божію во всѣхъ школахъ пройдены всѣ положенныя программой церковныхъ школъ молитвы съ краткимъ объясненіемъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ (Трояна, Василенко, Доли, Артеменко, псаломщика Крылова и Лысенко) изу-

чены съ объясненіемъ Символъ Вѣры, заповѣди Закона  
Вожія и нѣсколько исторій изъ Ветхаго и Новаго завѣта.  
Русское чтеніе велось во всѣхъ школахъ правильно:  
пройденъ алфавитъ и хорошо усвоено сліяніе звуковъ.  
Читаютъ въ всѣхъ школахъ методически правильно цѣль-  
ныя статьи, бойко передается содержаніе прочитаннаго.  
Церковно-славянское чтеніе велось не во всѣхъ школахъ.  
Переходъ къ этому чтенію сдѣланъ только въ тѣхъ  
школахъ (Трояна, Роговца, Василенко, Артеменко, пе-  
ломщика Крылова и Лысенко), въ которыхъ болѣе спо-  
собные ученики выдѣлены въ старшую группу. По численію  
рѣшаются задачи на всѣ дѣйствія въ предѣлѣ 20 и цѣлыми  
десятками до 100 и въ этомъ предѣлѣ дѣти достаточно  
упражнялись и въ бѣгломъ счетѣ. Въ школахъ, гдѣ вы-  
дѣлены старшія группы, письменныя задачи рѣшались въ  
предѣлахъ 1000. По письму во всѣхъ школахъ достигнуты  
результаты вполне удовлетворительные, судя по количе-  
ству учебнаго времени. Дѣти пишутъ твердо по тремъ  
линіямъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ сдѣланъ переходъ на  
мелкое письмо по двумъ лініямъ съ частой косою. Ве-  
дуться во всѣхъ школахъ диктанты несложныхъ предло-  
женій, ошибки своевременно исправляются и разбираются  
на урокахъ съ учениками. Такимъ образомъ при затратѣ  
сравнительно небольшой суммы денегъ (350 руб.) означен-  
ныя школы за 4 учебныхъ мѣсяца дали станицѣ свыше  
200 грамотныхъ дѣтей, обреченныхъ при другихъ обсто-  
ятельствахъ быть за порогомъ школы. Воодушевленные  
столь благими результатами своего начинанія, Екатери-  
новскіе дѣятели въ будущемъ учебномъ году намѣрены  
еще болѣе развить это дѣло. Станичный атаманъ войско-  
вой старшина Гетмановъ надѣется исходатайствовать  
предъ своимъ начальствомъ ассигновку большей суммы  
денегъ изъ общественныхъ средствъ съ тѣмъ, чтобы удвоить  
число школъ грамоты и пригласить для руководства ими  
отдѣльное лицо съ педагогическимъ опытомъ.

Ясно, что развитіе въ такомъ видѣ школьнаго дѣла въ ст. Екатериновской служить вѣрнѣйшимъ шагомъ въ дѣлѣ всеобщаго обученія грамотѣ и съ этой стороны должно быть примѣромъ для другихъ многолюдныхъ станицъ и селеній нашей епархіи.

---

### Отъ Александровскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Отдѣленія отъ 30 минувшаго марта за № 10-мъ постановлено: а) по ст. 2-й: „Выразить Земскому Начальнику 6 участка Александровскаго уѣзда г. Герценвицъ и обществу села Курниавскаго за сочувственное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу, выразившееся со стороны перваго въ расположеніи общества къ ежегодному отчисленію изъ общественныхъ суммъ по 50 руб. на содержаніе открытой въ хуторѣ Лиманъ школы грамоты, а со стороны послѣдняго въ принятіи сего къ исполненію согласно приговору—благодарность отъ имени Отдѣленія, и б) по ст. 3-й—„Выразить благодарность отъ имени Отдѣленія обществу села Отказнаго за пожертвованіе имъ въ пользу школы грамоты при Николаевской церкви того села стараго общественаго магазина, отъ продажи котораго выручено 161 руб. 50 коп. и 33 руб. 75 коп.—изъ числа общей арендной платы за питейныя заведенія“.

---

### Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ейское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ 22 марта с. г., за № 5, ст. 5, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства 29 апрѣля с.г., за № 3282, постановило: Ейскому купцу Льву Давидовичу Федюнину объявить

благодарность Отдѣленія за пожертвованіе 2 руб. 50 коп. на пріобрѣтеніе висячей металлической лампадки, для Ново-шербиновской ц.-пр. школы.

---

### Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Въ дополненіе къ напечатанному въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей списку скончавшихся въ январѣ, февралѣ и мартѣ 1899 года священноцерковнослужителей сообщается къ свѣдѣнію духовенства, что 17 марта скончался псаломщикъ станицы Брюховецкой Стефанъ Грачевъ.

---

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ селѣ Урожайномъ, стан. Благовѣщенской, Кутаисской и при церкви Ачуевского завода.

б) *Діаконо-учительскія*: въ стан. Бжедуховской, въ с. Жуковскомъ и Благодарномъ (Косм.-Дам. ц.), при Софійской церкви гор. Ставрополя въ хут. Братскомъ, ст. Усть-Джегутинской, пос. Владимірскомъ и Дмитр. ц. г. Екатеринодара.

и в) *Псаломщическія*: въ стан. Севастопольской, Прусской, Даховской, Дагестанской, Николаевской, Благовѣщенской, Ширванской, Нефтяной, въ сел. Беноковѣ, Марухскомъ, Высоцкомъ, Армавирѣ, въ хут. Михайловскомъ, Майкопскаго отдѣла, Гоковскомъ, Ловлинѣ, пос. Фанагорійскомъ, Гущенскомъ въ сел. Солдатско-Александровскомъ и Староцокровской церкви г. Ейска.

---

Редакторъ офіціального отдѣла, секретарь

Ставропольской консисторіи А. ВИШНИЦКІЙ.



# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10-й. 1899-й годъ. 16-го МАЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### БЕСѢДА

о священствѣ и о учительствѣ, какъ одной изъ обязанностей священнослужителей.

*Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покаряйтесь: ти бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще: да съ радостью сіе творятъ, а не въздыхающе (Евр. 13, 17).*

Во времена апостоловъ много язычниковъ принимало христіанство, исповѣдую Господа нашего Іисуса Христа истиннымъ Богомъ, воплотившимся ради спасенія грѣшнаго человѣка. Сѣмя слова Божія обильно сѣялось, привлекая ко Христу все болѣе и болѣе послѣдователей.... Церковь Христова все росла и росла... Апостолы Христовы постоянно переходили изъ одной мѣстности въ другую, основывая вездѣ Церкви... Особенно въ этомъ отношеніи много потрудился св. ап. Павелъ. Онъ многихъ обратилъ ко Христу, онъ много основалъ Церквей, но.... не смотря на всю свою ревность, онъ не могъ вездѣ поспѣвать. Церкви, основанныя имъ, бывало подолгу не видѣли его въ своей средѣ, а между тѣмъ эти церкви, еще юныя, еще неокрѣп-

шія въ своей вѣрѣ, слабыя численностью, окруженныя со всѣхъ сторонъ врагами легко могли подвергаться всякимъ случайностямъ, легко могли, напр., сбиться съ истиннаго пути, легко могли и вовсе отпасть отъ вѣры, будучи преслѣдуемы за исповѣданіе христіанской вѣры язычниками и іудеями, легко могли, наконецъ, по старой языческой привычкѣ снова начать жизнь, неподобающую христіанамъ. Все это такія данныя, которыя могли повести еще юную христіанскую Церковь къ раздѣленіямъ, спорамъ и даже къ ересямъ....

Апостолы могли предвидѣть всѣ эти нежелательныя явленія въ жизни Христовой Церкви, если бы эта Церковь была предоставлена самой себѣ. Вотъ почему апостолы вмѣстѣ съ основаніемъ церквей поставляли изъ среды своихъ учениковъ въ эти церкви и руководителей—наставниковъ—епископовъ и пресвитеровъ, которые д. б. съ одной стороны совершать для вѣрующихъ таинства, а съ другой—руководить вѣрующими въ христіанской жизни и дѣятельности, уча ихъ, какъ подобаеть жить христіанину, чтобы жизнь эта была вполнѣ согласна съ волею Божіею. Въ такомъ руководствѣ христіане тогда нуждались сильно, какъ нуждаемся въ настоящее время и мы, братіе. Жизнь человѣка окружена такими соблазнами, что человѣкъ постоянно падаетъ, постоянно грѣшитъ и нѣтъ ни одного человѣка, который бы такъ или иначе не грѣшилъ! А между тѣмъ, если кто хочетъ быть истиннымъ христіаниномъ, тотъ долженъ бороться съ своими грѣхами. Какъ бороться? съ чего начать? что нужно дѣлать христіанину? На всѣ эти недоумѣнія можетъ отвѣтить только тотъ, кому это поручено вѣдать отъ Христа—нашимъ духовнымъ отцамъ. Вотъ почему, братіе, и мы нуждаемся въ духовныхъ наставникахъ, нуждаемся въ пастыряхъ, которые упасли бы насъ въ царствіе небесное!

Наши пастыри, члены церковной іерархіи, къ повиновенію которымъ призываетъ насъ апостоль Павель словами: *повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь...*, соста-

вляють прямое продолженіе того служенія, какое было установлено Христомъ чрезъ Его Св. Апостоловъ.

Итакъ, бр., первенствующая Церковь не могла обойтись безъ пастырей, какъ не можетъ обойтись безъ нихъ и наше время, наша Церковь, составляющая единую, апостольскую Церковь.

Кто же эти пастыри? Въ апостольское время такими пастырями были сначала сами Апостолы, а потомъ ихъ ученики, которые были либо въ званіи епископовъ, либо пресвитеровъ—священниковъ. Они священнодѣйствовали, совершали таинства, учили вѣрующихъ слову Божию, руководили ими въ ихъ христіанской жизни и дѣятельности. И наша, братіе, церковная іерархія ведетъ свое начало отъ самыхъ древнихъ временъ, временъ апостольскихъ; чрезъ преемственный рядъ епископовъ наша іерархія получила отъ апостоловъ право священнодѣйствовать, совершать таинства, учить и руководить жизнью и дѣятельностью вѣрующихъ. Поэтому и заповѣдь апостола о повиновеніи наставникамъ относится и къ намъ и мы обязаны повиновеніемъ своимъ пастырямъ, когда они внушаютъ намъ добрыя мысли, добрые совѣты, однимъ словомъ, когда они учатъ насъ, какъ по Божьи жить, какъ жить, чтобы жизнь наша угодна и пріятна была Богу.

Іерархія церковная получаетъ свои права не чрезъ простое назначеніе занимать ту или другую церковную должность, а чрезъ особое священнодѣйствіе, которое называется таинствомъ священства. Таинствомъ священства называется такое священнодѣйствіе, въ которомъ чрезъ возложеніе рукъ епископа на главу правильно избраннаго Духъ Св. поставляетъ совершать таинства и пасти стадо Христово. Право рукопологать или возводить въ церковно-іерархическія степени имѣетъ одиакъ епископъ, какъ преемникъ Апостоловъ въ Церкви. Безъ епископа не можетъ быть священства.

Таинство священства одно, но степеней священства три: епископъ, пресвитеръ или священникъ и діаконъ. Благодатные дары не на всѣ степени въ одинаковой степени изливаются, а смотря потому, кто на какое служеніе избирается.

Епископское служеніе не тоже, что служеніе священника, а служеніе священника не тоже, что служеніе діаконское.

Епископъ имѣетъ больше обязанностей, онъ несетъ болѣе отвѣтственности за состояніе своей паствы предъ Богомъ; поэтому ему необходимо болѣе силъ для прохожденія своего служенія, чѣмъ священнику. На священника болѣе возлагается обязанностей и онъ несетъ болѣе отвѣтственности предъ Богомъ за свою паству, чѣмъ діакону, поэтому и ему нужно болѣе силъ для прохожденія своего служенія, чѣмъ діакону. Вотъ почему въ таинствѣ священства благодатные дары не въ одинаковой степени изливаются, вотъ почему и степеней священства существуетъ не одна, а три: епископа, священника и діакона.

И въ такомъ видѣ іерархія церковная учреждена еще во времена апостоловъ, учреждена, конечно, по волѣ Божіей, п. ч. апостолы ничему не учили и ничего не учреждали безъ воли на то Самого Господа... Призванные къ высокому своему служенію, обильно облагодатствованные дарами Св. Духа, апостолы ревностно исполняли свое дѣло, проповѣдывали Слово Божіе, основывали церкви, поставляли всюду епископовъ, пресвитеровъ... Епископовъ и пресвитеровъ они выбирали изъ среды своихъ учениковъ—мужей мудрыхъ, сильныхъ въ словѣ Божіемъ и совершенныхъ въ жизни. Такъ св. ап. Павелъ, напр., поставилъ своего ученика Тимофея епископомъ Ефесской церкви, Тита епископомъ Критской церкви и др., а когда онъ проповѣдывалъ въ Иконіи, говоритъ кн. Дѣяній Апостольскихъ, то вмѣстѣ съ ученикомъ своимъ Варнавою рукополагалъ пресвитеровъ во многія церкви. Въ Иерусалимской церкви, когда количество вѣрующихъ увеличилось, когда управлять всеми дѣлами церкви стало трудно, то апостолы избрали 7 діаконствъ и, помолвившись, возложили на нихъ руки и съ того времени стала существовать въ Церкви Христовой и священнослужительская степень діакона...

Что-жъ апостолы самовольно учреждали іерархію церковную безъ воли на то Бога? Нѣтъ! Апостолы ничего не дѣ-

дали безъ воли на то Господа. И тѣ благодатные дары, которые получались епископами, пресвитерами и діаконами чрезъ рукоположеніе апостоловъ, суть дары не апостоловъ, а Св. Духа, Который дѣйствовалъ чрезъ апостоловъ. Самъ ап. Павелъ, когда въ одной изъ основанныхъ имъ церквей стали появляться еретики, созвалъ епископовъ той церкви, долго съ ними бесѣдовалъ, а въ заключеніе сказалъ имъ: *внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святыи постави епископы, пастыи церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею* (Дѣян. 20, 28). Не сказалъ ап. Павелъ, что я васъ поставилъ, а Самъ Духъ Св. поставилъ васъ. Въ другомъ мѣстѣ эти благодатные дары называются „даромъ Божіимъ“. „*Воспоминаю тебѣ*, говоритъ ап. Павелъ своему возлюбленному ученику Тимоѳею, епископу Ефесской церкви, *возгрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моею*“ (2 Тим. 1.)

Итакъ сообщеніе благодатныхъ даровъ въ таинствѣ священства есть дѣло Божіе, есть дѣйствіе, совершаемое чрезъ посредство епископовъ Самимъ Св. Духомъ. Вотъ какъ высоко званіе священнослужителя! Напрасно поэтому, какъ наши еретики, въ родѣ хлыстовъ, молоканъ, шундистовъ, думаютъ посягать на то званіе, которое установлено апостолами и освящено Св. Духомъ! Дерзновенно встающіе на это званіе встають на Бога, освящающаго Своею всеильною благодатью это служеніе.

Наши еретики могутъ пожалуй сказать, что такъ дѣлали апостолы, а что ихъ ученики уже не имѣли апостольскихъ правъ рукопологать и низводить т. обр. на избираемыхъ лицъ благодать священства. Пусть себѣ что хотятъ они говорить, но мы, основываясь на священномъ писаніи, должны замѣтить имъ, что св. апостолы вовсе не хотѣли того, чтобы Церковь Христова съ ихъ смертью перестала существовать; нѣтъ, они хотѣли, чтобы Церковь вѣчно существовала, чтобы, стало быть, и учрежденная ими іерархія не оскудѣвала, а пребывала вѣчно до скончанія міра, а для этого, избирая себѣ преемниковъ, они передавали имъ всѣ свои права и

прежде всего право избирать себѣ преемниковъ, рукопологать въ пресвитеры лицъ достойныхъ, давъ для этого имъ нѣкоторыя руководственныя правила, напр. еп. Тимоѳею: *руки скоро не возлагай ни на кого же*“ или Титу, другому своему ученику, еп. Критскому, чтобы тотъ *довершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ* (Тит. 1, 5.) И всѣмъ христіанамъ заповѣдали твердо стоять и держаться всего того, чему тѣ были научены или словомъ или посланіемъ апостольскимъ. Мы, православныя христіане, твердо помнимъ эту заповѣдь апостола Павла, твердо стоимъ за апостольское преданіе и крѣпко держимся ученія Христова, проповѣданнаго Апостолами. Мы исповѣдуемъ, что Церковь Христова не можетъ иначе существовать, какъ только имѣя у себя богоучрежденную іерархію, которая уполномочена Богомъ совершать таинства, учить вѣрующихъ и руководить ими. Мы исповѣдуемъ это, но, къ сожалѣнію, не всѣ именующіе себя христіанами такъ исповѣдуютъ, не всѣ держатся ученія, преданнаго намъ Апостолами съ заповѣданіемъ хранить оное.

Много у Церкви Христовой есть враговъ, которые ополчаются на тѣ или другія установленія церковныя, какъ было много ихъ и во времена апостоловъ... И враги Церкви нападаютъ прежде всего на законность существованія церковной іерархіи... Побесѣдуйте съ любымъ изъ нашихъ сектантовъ: съ молоканиномъ, штундистомъ, баптистомъ, хлыстомъ и съ пр. многими другими, и вы услышите изъ устъ его прежде всего нападки на церковную іерархію, что церковная іерархія—человѣческое учрежденіе, что ваши пастыри—и такіе и сякіе, что все это они повыдумали сами. А почему они начинаютъ свою пропаганду съ униженія церковной іерархіи и нападенія на нее? Почему? Да это понятно почему. Они хорошо понимаютъ, что Церковь безъ руководителей, что корабль безъ кормчаго. Поэтому-то и имъ нужно прежде всего подорвать въ умахъ и сердцахъ христіанъ вѣру православныхъ въ свою іерархію, довѣріе къ нимъ, и тогда имъ легче будетъ работать противъ Церкви... И

вотъ они и начинаютъ обыкновенно съ нападенія на церковную іерархію, съ отрицанія ея и, вопреки Слову Божию, начинаютъ учить, что Церковь можетъ быть и безъ іерархіи, безъ священства, что всѣ мы священники и т. обр. начинаютъ присвоивать себѣ не принадлежащее имъ право, право священнодѣйствія и ученія, что обыкновенно дѣлаютъ молоткане, штундисты, хлысты и мн. др. еретики. Только они забываютъ одно самое главное, что, нападая на богоучрежденную іерархію, они нападаютъ на апостольское учрежденіе, нападаютъ на апостоловъ, учредившихъ по волѣ Божіей это служеніе въ Церкви и (страшно даже помыслить!) нападаютъ на Самого Христа, учениками Котораго были апостолы и безъ соизволенія Котораго они ничего не дѣлали.

Тяжко грѣшатъ тѣ, которые, почему-либо недовольные на тѣхъ или другихъ членовъ іерархіи или соблазняясь ихъ поведеніемъ, переносятъ свое недовольство на самое служеніе!.. А служеніе это высокое и великое!.. Совершаютъ божественныя таинства и учить вѣрѣ—все это великія обязанности и не можетъ быть потому предоставлено всякому, а особенно обязанность учить... Ученіе Христово такъ возвышенно, что совершеннымъ образомъ понимать его не всякому дано! Послушайте, что говорить ап. Петръ о своемъ сподвижникѣ Павлѣ: *„долготерпѣніе Господа нашего почитайте спасеніемъ, какъ и возлюбленный братъ нашъ Павелъ, по данной ему премудрости, написалъ вамъ, какъ онъ говоритъ объ этомъ и во всѣхъ посланіяхъ, въ которыхъ есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей погибели, превращаютъ, какъ и прочія писанія (2 Петр. 3, 15, 16).* Видите, въ Св. Писаніи для непосвященныхъ не все ясно, а потому разумѣніе Св. Писанія не всякому дано; а чтобы разумѣть Св. Писаніе, нужно продолжительное изученіе его, которое требуетъ много труда и много времени и предусмотрительной осторожности, чтобы не впасть въ заблужденія. И Ап. Павелъ избралъ Тимофея епископомъ и потому еще, что тотъ издѣтства зналъ Св. Писаніе (Тим. 2, 15.)

Между тѣмъ въ настоящее время появляется много такихъ непризванныхъ учителей, которые не только Слова Божія не знаютъ толкомъ, но даже и самыхъ начатковъ христіанскаго ученія, полуграмотные и даже безграмотные и, что всего удивительнѣе, такими учителями въ ихъ сборищахъ являются иногда женщины, вопреки запрещенію ап. Павла: *а учитъ жель не позволяю* (Тим. 2 12). Такіе непризванные учителя были и въ апостольское время. Были и тогда еретики, которые учили, что воскресенія мертвыхъ не будетъ (2 Тим. 2 18), запрещали вступать въ бракъ и употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ. Къ симъ еретикамъ, говорилъ ап. Павелъ, принадлежатъ тѣ, которые вкрадываются въ дома и обольщаютъ женщинъ (2 Тим. 3, 6), тѣ, которые стремятся всегда учить другихъ, и никогда не могутъ дойти сами до познанія истины, тѣ, которые имѣютъ видъ благочестія, силы же его отрекшіеся (2 Тим. 3, 5) и вотъ многіе, какъ это было и во время ап. Павла, увлекаемые лицемѣріемъ, наружнымъ благочестіемъ, отступаютъ отъ вѣры и лишаютъ т. обр. себя спасенія.

Вотъ что значитъ внимать не призваннымъ учителямъ и не повиноваться голосу своихъ пастырей, которые, уполномоченные Христомъ и апостолами, учатъ вѣрѣ и жизни по духу и разуму Христову и Его Церкви! Вотъ что значитъ ослушиваться повелѣнія ап. Павла: *повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь, ти бо бдятъ о душахъ вашихъ* (Евр. 13, 17).

Будетъ же, братіе, повиноваться своимъ духовнымъ отцамъ, будемъ слушать ихъ совѣты и наставленія, помня, что если и даются ими совѣты и наставленія, то они даются не съ воздыханіемъ, а съ радостью, ибо имъ поручено отъ Бога пещись о душахъ нашихъ, ибо имъ ввѣрено Христово стадо, которое они должны привести къ Самому Пастыреначальнику Господу нашему Іисусу Христу. Послѣдуемъ наставленію ап. Павла, который говоритъ: *ученіями различными и чуждыми не увлекайтесь* (Евр. 13, 9), *а повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь: ти бо бдятъ о душахъ вашихъ,*



*яко слово воздати хотяще: да съ радостью сіе творятъ, а не въздыхающе* (Евр. 13, 17).

Не будемъ принадлежать къ классу тѣхъ людей, о которыхъ говоритъ ап. Павелъ, что они отъ истины отвращаютъ слухъ свой и обращаются къ баснямъ. (2 Тим. 4, 4) и по прихотямъ своимъ избираютъ себѣ учителей, которые льстили бы слуху (2 Тим. 4, 3); а будемъ внимать голосу Церкви, которая матерински призываетъ подъ свой кровъ чадъ своихъ, желая веѣмъ имъ спасенія.

---

## II.

### Воззваніе о помощи слѣпымъ.

Слѣпота есть самое страшное несчастье, какое только можетъ постигнуть человѣка. Всю жизнь свою слѣпецъ осужденъ влачить самое безотрадное существованіе: онъ лишенъ тѣхъ радостей, которыя доставляетъ созерцаніе Божьяго міра. Самый видъ такого страдальца невольно возбуждаетъ участіе, и не удивительно поэтому, что немущіе слѣпцы по всей Россіи пользуются особымъ вниманіемъ благотворителей, и въ ряду нищихъ слѣпцу подается милостыня предпочтительно предъ другими калѣками.

Но милостыня и вообще одна только денежная помощь недостаточна для облегченія участи слѣпцовъ: даже въ лучшихъ случаяхъ она обезпечиваетъ ихъ только въ настоящемъ, не давая имъ никакой надежды на болѣе свѣтлое будущее. Главная цѣль разумнаго призрѣнія слѣпыхъ должна заключаться въ томъ, чтобы помочь имъ, по возможности, приблизиться къ зрячимъ и приучить ихъ къ самостоятельному, производительному труду, который пополнялъ бы ихъ досуги и давалъ бы имъ необходимыя средства къ существованію.

Въ Россіи, гдѣ считается до 200.000 слѣпыхъ, выполненіе этой задачи приняло на себя особое Попечительство,

получившее, въ память постоянной заботливости о слѣпыхъ въ Божѣ почившей Государыни Императрицы, наименованіе „Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“ и состоящее нынѣ подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Это попечительство заботится, прежде всего, объ устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и мастерскихъ для обученія взрослыхъ слѣпцовъ ремесламъ, продолжая пе- щись о нихъ и по выходѣ изъ этихъ заведеній.

Но, кромѣ того, оно принимаетъ мѣры для предупрежденія слѣпоты и, въ этихъ видахъ, учреждаетъ больницы для лѣченія глазныхъ болѣзней, снабжаетъ слѣпыхъ, имѣющихъ надежду на излѣченіе, необходимыми денежными средствами для проѣзда въ тѣ города, въ которыхъ есть глазные врачи, а съ 1893 г. ежегодно командировать въ разныя части Россіи многихъ глазныхъ врачей. Въ минувшемъ году этими врачами принято болѣе 50.000 больныхъ глазами и сдѣлано свыше 15.000 операцій, спасшихъ многихъ отъ слѣпоты. Предметъ особой заботливости Попечительства составляютъ также неимущіе и дряхлые слѣпцы, которыхъ оно помѣщаетъ въ богадѣльни и которымъ оно выдаетъ, по мѣрѣ средствъ, денежные пособія.

По настоящее время открыты стараніями Попечительства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи 23 училища для слѣпыхъ дѣтей, 2 ремесленныхъ заведенія для взрослыхъ слѣпыхъ, 9 глазныхъ лѣчебницъ, 4 дома призрѣнія и три общежитія для взрослыхъ слѣпыхъ работницъ и содержатся 25 кроватей въ богадѣльняхъ другихъ вѣдомствъ. Кромѣ того, при пособіи отъ Попечительства, учреждено 60 пунктовъ для приѣма глазныхъ больныхъ.

Всѣ эти заведенія содержатся почти исключительно на добровольныя пожертвованія. Для ихъ существованія необходимы значительныя денежные средства, почему Попечительство неустанно заботится объ увеличеніи

матеріальныхъ своихъ средствъ. Расходы его ежегодно растутъ и составляютъ уже свыше 400.000 р. въ годъ. Въ будущемъ же они должны неизбежно еще увеличиться, по мѣрѣ открытія новыхъ и расширенія существующихъ заведеній и увеличенія числа слѣпыхъ, вышедшихъ изъ этихъ заведеній и хотя живущихъ своимъ трудомъ, но требующимъ нерѣдко поддержки.

Но съ упованіемъ и надеждою смотритъ Попечительство на будущее: не допуститъ русское общество, русскій народъ заглухнуть дѣлу христіанскаго милосердія. До сихъ поръ нужны средства доставлялись Попечительству, главнымъ образомъ, производимыми ежегодно, съ благословенія Святѣйшаго Синода, церковно-кружечными сборами въ теченіе недѣли о слѣпомъ. И нынѣ, какъ и въ прежніе годы, въ день, когда святая Православная церковь воспоминаетъ совершенное Спасителемъ нашимъ чудо исцѣленія слѣпородженнаго, Совѣтъ Попечительства обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ убѣдительною просьбою помочь, кто, чѣмъ и сколько можетъ, святому дѣлу призрѣнія и обученія слѣпцовъ. Не оскудѣетъ рука дающаго!

Жалаящіе поступить въ число членовъ Попечительства или сдѣлать, помимо церковно-кружечнаго сбора, пожертвованія, благоволятъ обращаться къ Уполномоченнымъ Кавказскаго Отдѣленія Попечительства, коими состоятъ всѣ Начальники губерній и областей и Начальникъ Закавказскаго округа, а также въ канцелярію Совѣта Отдѣленія (Тифлисъ, Лорисъ-Меликовская Канцелярія Военно-Окружнаго Совѣта). Для поступленія въ число членовъ-соревнователей требуется ежегодный взносъ въ пять руб. или единовременный — въ семьдесятъ пять рублей.

---

### Ш.

#### Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ настоящій разъ Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ приглашаетъ насъ, братіе-христіане, помочь ему нашими посильными денежными пожертвованіями въ его постоянной заботливости объ улучшеніи тяжелаго положенія несчастныхъ слѣпцовъ. Для благодатнаго возбужденія въ насъ добраго усердія къ этому святому дѣлу, поищемъ для себя, братіе, поучительныхъ уроковъ въ прочитанномъ нынѣ Евангельскомъ повѣствованіи объ исцѣленіи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ слѣпаго отъ рожденія.

Объ этомъ исцѣленіи Св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ рассказываетъ такъ: „И проходя Іисусъ увидѣлъ челоуѣка слѣпаго отъ рожденія. Ученики его спросили у Него: Равви, кто согрѣшилъ, — онъ или родители его, что родился слѣпымъ? Іисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ ни родители его, но это для того, чтобы явились на немъ дѣла Божіи... Сказавъ это, онъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ брѣніе изъ плюновенія, и помазалъ брѣніемъ глаза слѣпому, и сказалъ ему: пойдѣ умойся въ купальнѣ Силоамъ. Онъ пошелъ и умылся, и пришелъ зрячимъ“ (Іоан. 9, 1—7).

Смотрите, братіе, какъ любвеобилень и многомилостивъ Господь! Подивитесь Его безмѣрному и неизреченному челоуѣколюбію и милосердію! „Проходя, Онъ увидѣлъ челоуѣка слѣпаго отъ рожденія“. Челоуѣкъ тотъ не зналъ и не подозрѣвалъ, что мимо него проходитъ со своими учениками Божественный Чудотворецъ, могущій даровать ему зрѣніе, а потому и молчалъ, не просилъ себя, подобно слѣпцу іерихонскому, милости и исцѣленія. Но безъ сомнѣнія онъ чувствовалъ и сознавалъ свое великое несчастье, быть можетъ въ эту самую минуту въ душѣ своей оплакивалъ даже свое неизмѣримое горе и, подобно апостоламъ, мысленно вопрошалъ: „Господи! чѣмъ я прогнѣвалъ Тебя? За что Ты поразилъ меня столь великимъ бѣдствіемъ,

лишилъ зрѣнія въ самомъ моемъ рожденіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ того счастья и тѣхъ радостей, которыми наслаждаются люди, имѣющіе зрѣніе?...“ Милосердый Господь, вѣдающій все сокровенное и тайное души человѣческой, Самъ подошелъ къ несчастному слѣпцу и, помазавши очи его брѣніемъ изъ плюновения, даровалъ ему зрѣніе. О, великое Божіе милосердіе! О, неизреченная Его любовь! Онъ не ждетъ моленій отъ несчастнаго о помощи, но Самъ идетъ къ нему съ Своею милостію и даруетъ ему исцѣленіе.

Не такова, братіе, любовь людская, не таковы отношенія человѣческія. Даже ученики Господа, тогда еще немощные сердцемъ и младенцы умомъ, какъ еще не просвѣщенные Духомъ Святымъ, увидѣвъ несчастнаго слѣпца, не прониклись къ нему жалостію и не обратились къ Господу съ мольбою о его исцѣленіи, но начали съ любопытствомъ вопрошать: „Господи, кто согрѣшилъ—онъ или родители его, что родился слѣпымъ?“

Не такъ ли, братіе, постоянно поступаемъ и мы? Случится съ кѣмъ нибудь какая бѣда, мы, вмѣсто того, чтобы отнестись къ несчастному съ сердечнымъ сочувствіемъ, помочь ему дѣломъ или утѣшить словомъ, часто только разсуждаемъ: отчего такъ вышло, какъ и почему? Часто даже несчастіе ближняго служитъ для насъ поводомъ къ тому, чтобы осудить его, разобрать его дѣйствія и сказать въ душѣ своей: справедливо Богъ наказалъ его!

Братіе-христіане! Намъ ли изслѣдовать пути Господни? Наше дѣло помогать несчастному, а не судить. Судъ принадлежитъ Богу. Да мы и судьями справедливыми быть не можемъ. Вотъ апостолы, думая подобно многимъ изъ насъ, что каждый по дѣламъ своимъ несетъ несчастіе, спрашивали: Господи, кто согрѣшилъ,—онъ или родители его? А Господь отвѣчалъ: ни онъ, ни родители его... И тотчасъ же всемогущею десницею даруетъ слѣпому зрѣніе, научая тѣмъ своихъ апостоловъ и насъ всѣхъ, что при видѣ несчастнаго не разсуждать нужно о причинахъ его

несчастія, а стремиться избавить его отъ бѣды, или, по крайней мѣрѣ, облегчить его страданія...

Послѣдуемъ же, братіе, примѣру Господа! При видѣ всякаго несчастія будемъ стремиться не рассуждать о причинахъ его, а прилагать все старанія свои къ сильному его облегченію! Нашу готовность подражать въ этомъ Господу, наше челоуѣколюбіе мы имѣемъ счастливую возможность проявить теперь же и здѣсь же въ этомъ св. храмѣ. Насъ приглашаютъ облегчить участь такихъ же несчастныхъ слѣпцовъ, какимъ былъ и упоминаемый въ нынѣшнемъ евангеліи слѣпецъ. Будемъ же, братіе, милосерды, какъ милосердъ Господь нашъ! Дадимъ, каждый отъ избытка своего, не рассуждая и не вопрошая, сильную лепту на благое дѣло облегченія бѣдетвенной участи слѣпцовъ, къ чему приглашаетъ насъ заботящееся о нихъ Попечительство. Наши приношенія на это дѣло воистину будутъ жертвою благопріятною Господу, за которую воздастъ Онъ намъ Своею великою милостію. Аминь.

#### IV.

##### Отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Александровскаго Лицея.

Въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Александровскомъ Лицеѣ въ Пушкинскомъ Музеѣ и библіотекѣ (сущ. съ 1879 г.) собраны нѣкоторые предметы, принадлежавшіе Александру Сергѣевичу Пушкину, его автографы, изданія его сочиненій и, вообще, различныя воспоминанія о Великомъ Русскомъ Національномъ Поэтѣ, а также и литература объ немъ и его произведеніяхъ, какъ русская, такъ и иностранная.

Для руководства жертвователямъ позволяемъ себѣ помѣстить планъ устройства Пушкинскаго Музея и библіотеки (Пушкиниана): Отдѣлъ I: Автографы и снимки съ нихъ, рисунки самаго Пушкина, документальныя данныя частныя и официальныя, касающіяся жизни и литературной дѣя-

тельности поэта—въ оригиналахъ или старинныхъ копіяхъ. —II. Предметы, принадлежавшіе А. С. Пушкину и посвященные его памяти.—III. Портреты А. С. Пушкина (оригиналы, копіи, гравюры и т. д.), сцены изъ его жизни, виды мѣстностей, связанныхъ съ именемъ поэта, рисунки къ его сочиненіямъ и т. п.—IV. Полныя собранія сочиненій А. С. Пушкина, отдѣльно вышедшія сочиненія, изданія самаго Пушкина.—V. Альманахи, сборники, повременныя и періодическія изданія (на русскомъ языкѣ), заключающіе въ себѣ сочиненія А. С. Пушкина, біографическія, критическія и бібліографическія статьи объ немъ, стихотворенія, посвященные его памяти, статьи о торжествахъ въ честь Пушкина и о подготовкѣ къ такимъ и т. д.—VI. Сочиненія на русскомъ языкѣ вышедшія отдѣльно, цѣликомъ или частями посвященные Пушкину: біографія, критика, бібліографія, юбилейныя изданія и т. п.—VII. Отраженіе А. С. Пушкина въ музыкѣ и театральномъ искусствѣ: ноты, либретто оперъ, балетовъ, драмъ, комедій и т. п., передѣланныхъ изъ его произведеній.—VIII. Переводы и передѣлки сочиненій А. С. Пушкина и статьи о немъ всевозможнаго содержанія на иностранныхъ языкахъ.—IX. Сочиненія и статьи, касающіяся исторіи ИМПЕРАТОРСКАГО Александровскаго Лицея (бывш. Царскосельскаго) и Лицеистовъ I-го выпуска (товарищей А. С. Пушкина).

Не только всякія пожертвованія, но и малѣйшія указанія, касающіяся жизни и дѣятельности Александра Сергѣевича Пушкина, будутъ приняты съ глубокой благодарностью.

— — — — —  
V.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О мѣрахъ къ сохраненію и разработкѣ памятниковъ церковной старины. „Церковный Вѣстникъ“ сообщаетъ, что въ центральномъ духовномъ вѣдомствѣ въ послѣднее время

разрабатывается вопрос „О мѣрахъ къ сохраненію и разработкѣ вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ церковной старины“. По запискѣ, составленной по сему предмету начальникомъ архива при Святѣйшемъ Синодѣ А. Н. Львовымъ, предполагается въ каждой епархіи, по примѣру губернскихъ ученыхъ комиссій, постепенно образовать при духовныхъ семинаріяхъ церковно-археологическіе комитеты, которые будутъ имѣть своею задачею наблюденіе, изученіе, регистрированіе и по возможности научное изслѣдованіе вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ своей епархіи. При комитетахъ обязательно имѣютъ быть учреждены церковно-археологическіе музеи или древлехранилища. По мѣрѣ возможности и надобности комитетами будутъ открываться епархіальные историческіе архивы, въ которыхъ имѣютъ сосредоточиваться, разбираться и описываться для пользованія съ научною цѣлію всѣ официальные и частные письменные памятники епархіи какъ историческаго, такъ и археографическаго характера. Епархіальные комитеты, состоя при духовныхъ семинаріяхъ, будутъ состояться прежде всего изъ преподавателей всѣхъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а затѣмъ изъ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, интересующихся изученіемъ и разработкою памятниковъ старины. Музей, находясь въ завѣдываніи преподавателей литургики, будетъ регистрироваться и описываться воспитанниками старшихъ классовъ семинаріи, что дастъ возможность будущимъ пастырямъ церкви всесторонне ознакомиться съ предметами археологіи и практически пріучиться къ правильной регистраціи, описанію и храненію ихъ. Отчеты и сообщенія епархіальныхъ комитетовъ будутъ печататься въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ. Съ цѣлію придать всѣмъ епархіальнымъ комитетамъ одинъ общій характеръ, а также оказывать имъ необходимую поддержку, при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ быть организована изъ представителей разныхъ отраслей археологическихъ знаній особая церковно-археологическая комиссія. Въ ея задачи, кромѣ указанныхъ отношеній къ епархіальнымъ коми-



тетамъ, будутъ еще входить предварительная разработка и заключенія по тѣмъ археологическимъ вопросамъ, которые восходятъ нынѣ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Сверхъ того, комиссія имѣетъ путемъ научной разработки разныхъ церковно-археологическихъ вопросовъ, имѣющихъ практическое значеніе въ современной церковной жизни, указывать послѣдней должное направленіе, напр. касательно церковной архитектуры, орнаментики, иконописи, стѣнописи, стиля и формъ разныхъ церковныхъ принадлежностей, а также издавать научно-популярныя изслѣдованія, атласы, устраивать выставки, публичныя чтенія и т. п. Практическія задачи церковно-археологической комиссіи при Святѣйшемъ Синодѣ не исключаютъ аналогичныхъ задачъ и изъ сферы занятій епархіальныхъ церковно-археологическихъ комитетовъ, только эти задачи для комитетовъ будутъ ограничиваться рамками мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ. Епархіальнымъ комитетамъ предполагается поручать предварительное изученіе и разсмотрѣніе всѣхъ ходатайствъ и дѣлъ, возникающихъ въ епархіи по постройкамъ и реставраціямъ древнихъ храмовъ, иконописи, стѣнописи и т. п. Мотивированныя заключенія комитетовъ по этимъ вопросамъ, основанныя на непосредственномъ ихъ знакомствѣ со всѣми однородными памятниками епархіи, будутъ служить матеріаломъ для правильнаго сужденія подлежащихъ административныхъ учреждений, которыя въ настоящее время поставлены въ необходимость разрѣшать эти вопросы большею частію на основаніи заключеній случайныхъ представителей археологіи, иногда совсѣмъ незнакомыхъ съ мѣстными памятниками и мѣстными условиями и потребностями церковно-религіозной жизни. Комитеты посредствомъ печатныхъ своихъ трудовъ, публичныхъ лекцій, выставокъ и т. п. могутъ оказывать благотворное вліяніе и на то, чтобы формы и характеръ разныхъ церковныхъ принадлежностей удерживали свой древне-церковный характеръ, а не зависѣли отъ ремесленнаго произвола и коммерческихъ соображеній. Таковъ въ общихъ чертахъ проектъ мѣръ къ сохраненію и

разработкѣ памятниковъ церковной старины. Нельзя не привѣтствовать это благое начинаніе. Пора наконецъ обратить вниманіе на то, сколько у насъ драгоценныхъ въ историческомъ и археологическомъ отношеніи предметовъ исчезаетъ неизвѣстно куда, какъ никому и ни на что не нужная ветошь, сколько важныхъ документовъ предается уничтоженію якобы за ненадобностію и сколько такихъ вещей остается еще въ совершенной заброшенности въ ризницахъ, подвалахъ, башняхъ, колокольняхъ и т. п. мѣстахъ. Остается пожелать, чтобы духовенство откликнулось на благой починъ правительства и оказало свое содѣйствіе какъ по охраненію и собранію, такъ и по разработкѣ мѣстныхъ вещественныхъ памятниковъ и различныхъ письменныхъ документовъ церковной старины.

Отношеніе между грамотностію и преступностію. — Одинъ городской судья Калужской губ. представляетъ слѣд. статистическія данныя, взятыя изъ официальныхъ его отчетовъ за время 1894—1898 г. включительно о числѣ обвиненныхъ и присужденныхъ къ наказанію за эти года грамотныхъ и не грамотныхъ.

	Общее число осужденныхъ	Изъ нихъ:		Процентъ:	
		грамотн.	неграмотн.	грамотн.	неграмотн.
1894 годъ	126	67	59	53,1	46,9
1895 —	100	59	41	59,0	41,0
1896 —	84	50	34	59,5	40,5
1897 —	108	63	45	58,3	41,7
1898 —	126	77	49	61,9	38,9
<hr/>					
Всего за 5 лѣтъ	544	316	228	58,2	41,8

Судья приходитъ къ такимъ выводамъ. „Систематично изъ году въ годъ грамотныхъ обвиненныхъ больше, чѣмъ неграмотныхъ, а въ общемъ за 5 лѣтъ грамотныхъ—58,2%, а неграмотныхъ 41,8%. Надѣюсь, что никто не рѣшится утверждать, чтобы въ нашей губерніи, да и во всей Россіи, процентъ грамотности населенія, за исключеніемъ интеллигенціи, которая у меня почти не судится, достигаетъ по-

ченной цифры 58,2. Нѣтъ, къ сожалѣнію приходится сознаться, что этотъ процентъ общей грамотности значительно ниже. Я не могу сказать точной цифры, ибо не имѣю для того данныхъ, но сошлюсь на статистику воинскаго присутствія, которая утверждаетъ, что процентъ грамотности между принятыми въ службу молодыми людьми едва достигаетъ 26%. Хотя эта послѣдняя цифра можетъ служить приблизительнымъ мѣриломъ общей грамотности, но думаю, что и она преувеличена.

И такъ, что же мы видимъ изъ сопоставленія этихъ цифръ? Результатъ печальный! Оказывается, что грамотная часть населенія болѣе склонна къ нарушенію закона, чѣмъ неграмотная. Мнѣ лично не хотѣлось бы этому вѣрить, но нельзя же не считаться съ неопровержимымъ фактомъ, который намъ предлагаетъ современная, модная и точная наука—*статистика*. Я далекъ отъ мысли утверждать, чтобы грамотность сама по себѣ составляла одну изъ причинъ преступности въ сферѣ даже мелкихъ разсматриваемыхъ мною нарушеній закона. Если бы это было такъ, то пришлось бы желать нежелательнаго, т. е. чтобы грамотность не распространялась; но во всякомъ случаѣ нельзя не констатировать, что ошибаются тѣ, кто утверждаетъ, что всеобщее обученіе, а за нимъ и всеобщая грамотность, въ числѣ другихъ благъ, поведетъ за собою и уменьшеніе преступленій. Позволяю себѣ думать, что буду причисленъ къ сонму ретроградовъ, что не одна грамотность нужна нашему народу для поднятія его нравственности. Вмѣстѣ съ грамотностью необходимо воспитаніе въ духѣ св. православної Церкви, страха Божія, семейныхъ традицій и уваженія къ старшимъ и властямъ. Это послѣднее воспитаніе, на ряду съ уменьшеніемъ пьянства и разврата, и увеличеніемъ грамотности, имѣющей дать возможность народу читать хорошія книги, которыхъ у насъ, кетати сказать, еще мало для народа, внушить ему уваженіе и къ закону, а въ вмѣстѣ съ симъ и уменьшить проступки и преступленія. Такое обученіе, такое воспитаніе можно ждаты исключи-

тельно отъ церковно-приходскихъ школь, гдѣ учителемъ и руководителемъ дѣтей и юношей состоитъ священникъ, по долгу своему являющійся представителемъ Божественнаго права. Русскій народъ искони видѣлъ въ батюшкѣ своего учителя и не мудрено, что онъ не особенно довѣряетъ тѣмъ учителямъ, которые и сами-то плохо вѣруютъ въ Бога, каковыхъ у насъ на Руси, къ сожалѣнію, развелось не малое количество. Не здѣсь ли надо искать причины, что процентъ грамотныхъ преступниковъ превышаетъ процентъ неграмотныхъ. (Кал. Губ. Вѣд.).

**Громогласное служеніе въ русскихъ церквахъ.** При всемъ наружномъ благолѣпіи православнаго богослуженія и его внутренней силѣ и воздѣйствіи на молящихся, есть не мало людей, не только принадлежащихъ къ инославнымъ вѣроисповѣданіямъ, но даже и православныхъ, которые находятъ въ немъ недостатки, касающіеся преимущественно внѣшней стороны богослуженія и нѣкоторыхъ принятыхъ и установившихся при его совершеніи обычаевъ и привычекъ, безъ которыхъ оно для многихъ православныхъ русскихъ людей немало теряетъ своего величія и торжественности и не производитъ надлежащаго впечатлѣнія.

Къ этимъ особенностямъ при совершеніи богослуженія относится прежде всего громогласное служеніе, особенно въ праздничные дни, нашихъ діаконовъ, а также—протодіаконовъ при торжественномъ архіерейскомъ служеніи, громкое хоровое пѣніе съ громогласными возгласами; кромѣ того, осуждается и сильный звонъ съ большими по вѣсу колоколами. Богослужебные возгласы діаконовъ и протодіаконовъ такіе порицатели называютъ грубыми, громогласное пѣніе многочисленнаго хора—крикливымъ, торжественный звонъ колоколовъ оглушающимъ.

Конечно, все въ богослуженіи должно быть благообразно и по чину, не должно выходить изъ извѣстныхъ, установленныхъ исторією и преданіемъ порядковъ, мѣры, мѣста и времени. Но богослуженіе въ христіанскомъ мірѣ развивалось

не въ одинаковомъ направленіи. Между тѣмъ какъ въ католической церкви мало по малу началъ привноситься элементъ театральности, и музыка стала вытѣснять церковное чтеніе и пѣніе, на православномъ востокѣ и въ Россіи характеръ богослуженія оставался согласнымъ съ древнимъ церковнымъ преданіемъ и развивался въ духѣ древней вселенской церкви. Поэтому, напримѣръ, если католикамъ, протестантамъ и проч. могутъ казаться странными и неумѣстными нѣкоторыя громкіе возгласы, допускаемые при нашемъ богослуженіи, и громкое хоровое пѣніе, то намъ русскимъ и грекамъ еще болѣе должно казаться страннымъ у нихъ пѣніе съ театральнымъ оттѣнкомъ, игра на органахъ, звонъ колокольчиковъ въ самомъ костелѣ и проч. обычаи и порядки, не освященные древностью. И если католикамъ, протестантамъ и проч. инославнымъ христіанамъ кажутся хорошими и законными свои богослужебные порядки и обычаи, хотя бы и не имѣющіе за собою характера древности, то для православныхъ христіанъ русскихъ еще болѣе кажутся умѣстными и добрыми свои богослужебные особенности и обычаи, такъ много придающіе торжественности и благолѣпія православно-русской церковной службѣ.

Отдавая полную справедливость грекамъ, находящимся въ предѣлахъ Константинопольскаго патріарха, относительно того, что у нихъ въ богослужебной практикѣ сохранились нѣкоторыя особенности, свидѣтельствующія о древности и устойчивости ихъ богослужебныхъ порядковъ,—нашъ русскій наблюдатель, протоіерей К. Томенко, въ описаніи своего путешествія по европейской Турціи, Сиріи и Палестинѣ рассказываетъ, какое тяжелое впечатлѣніе на русскаго человѣка производитъ бѣдность и убожество греческихъ храмовъ, отсутствіе того благолѣпія и торжественной обстановки, которыя у насъ въ Россіи являются почти необходимымъ и зауряднымъ явленіемъ. Нѣтъ тамъ многочисленныхъ и благоустроенныхъ пѣвческихъ хоровъ, наше громкое чтеніе (напр., апостола и евангелія) тамъ не имѣетъ надлежащей торжественности и внушительности; колоколовъ

почти нѣтъ, и вслѣдствіе этого искусство церковнаго звона мало развито; самый видъ храмовъ возбуждаетъ въ русскомъ человѣкѣ жалость, вслѣдствіе запрещенія турокъ украшать христіанскіе храмы главами и крестами.

Такое же тяжелое впечатлѣніе на русскаго человѣка производятъ, какъ внѣшнюю, такъ и внутреннюю богослужебную обстановкою, православныя церкви сербовъ, герцеговинцевъ, босняковъ и румынъ, находящихся подъ властію Австро-Венгрии и притѣсняемыхъ католиками и униатами (смотри въ „Богосл. Вѣстн.“ рядъ стат. за 1897 г. *О состояніи прав. церк. въ австр. импер.*, проф. Казанскаго). Но особенно сильное притѣсненіе испытываютъ тамъ руссины, населяющіе Червонную Русь, или Галицію. Здѣсь не только не найдете большихъ колоколовъ при церквахъ, торжественнаго архіерейскаго служенія съ громогласными хорами пѣвчихъ и сильными голосами протодіаконовъ и діаконовъ, но даже и самыя церкви православныя едва замѣтите: такъ онѣ бѣдны и убоги. Вотъ что говоритъ одинъ недавній русскій путешественникъ (г. Марковъ) по этой странѣ: „Тамъ (въ Галиціи) стоитъ затерянная въ селеніи маленькая бревенчатая церковочка, вся почернѣвшая отъ старости, нерѣдко покосившаяся на бокъ, съ робкимъ темнымъ крестикомъ на темной драичной кровлѣ; встрѣчаются нерѣдко церкви и побольше, хорошо знакомыя русскому, но съ помятыми, когда-то позолоченными, а теперь черными купольчиками, сами все черныя — печальный остатокъ болѣе счастливыхъ временъ. Зато въ другихъ селеніяхъ, вмѣсто церкви — башни, какія обыкновенно любитъ строить православный народъ, попадаетъ что-то въ родѣ раскольничьей часовни изъ почернѣвшихъ бревнушекъ, покрытое почернѣвшею черепицею и чуть осявное деревяннымъ крестикомъ“ („Русское Обзоріе“, 1897 г., февр.). Но тамъ зато храмъ „панской вѣры“ — костель стоитъ горделиво въ каждомъ селеніи, подавляя своимъ величіемъ жалкія церковочки „холопской вѣры“ (православной). При такой обстановкѣ трудно думать о грамогласіи, красномъ звонѣ и проч.

Переносясь мыслью отъ убожества подобныхъ церквей и ихъ богослужебной обстановки къ русскимъ православнымъ храмамъ и ихъ богослуженію, тотъ же авторъ такъ говоритъ объ архіерейскомъ служеніи въ Киевскомъ Софійскомъ соборѣ и затѣмъ вообще о православномъ русскомъ богослуженіи: „Быль праздничный день и въ соборѣ шло архіерейское служеніе. Болѣе величественной, болѣе стройной и проникающей душу божественной службы, какъ наша архіерейская, съ ея чудными хорами пѣвчихъ, конечно, нѣтъ нигдѣ. Нигдѣ нѣтъ ничего подобнаго и нашимъ протодіаконамъ, играющимъ такую видную роль въ торжественномъ ходѣ архіерейскаго служенія“.

„Иные находятъ неумѣстнымъ въ божественной службѣ грубые басы діаконовъ и слишкомъ громкіе возгласы хора. Но у насъ народъ не отвѣчаетъ самъ на возгласы священнослужащихъ, какъ дѣлалось въ первыя времена христіанства; поэтому громкій мужественный откликъ хора такъ кстати замѣняетъ собою всенародный откликъ, который не можетъ и не долженъ быть дѣвически-нѣжнымъ и слабымъ. Могучая октава діакона, читающаго евангеліе, возглашающаго ектеніи, дружные взрывы басовъ, далеко слышныи колокольный звонъ,—все это голосъ торжествующей церкви, открыто возносящей свои мольбы и хваленія, смѣло выражающей предъ всѣми свои надежды и вѣрованія и громко призывающей всѣхъ присоединиться къ ея молитвамъ. Въ церквахъ, притѣсненныхъ и плѣвленныхъ, не услышите этихъ громкихъ хоровъ, этихъ увѣренныхъ возгласовъ, этого бодрящаго душу звона колоколовъ. Тамъ все прячется, говоритъ неуверенно и робко, старается быть неслышнымъ и невиднымъ. Тамъ даже крестъ не смѣетъ смѣло подняться надъ храмомъ Божиимъ и засверкать позолотой, чтобы его не замѣтилъ враждебный глазъ. Русскому же православію, давно восторжествовавшему надъ своими разнородными врагами, освободившему изъ рабства столько другихъ православныхъ братьевъ своихъ, вполне приличествуетъ говорить голосомъ мужественнымъ и мощнымъ, какъ раскатъ грома, басами своихъ

протодіаконовъ, хорами своихъ пѣвчихъ, торжественнымъ гуломъ своихъ колоколовъ“.

Такой взглядъ глубокообразованнаго писателя, вѣрный съ исторической и психологической точекъ зрѣнія, весьма удачно защищаетъ и объясняетъ наше русское, такъ называемое, громогласіе при совершеніи церковныхъ богослуженій.

(X.-В. епарх. В.)

---

Постановка хорового пѣнія во Владимірской женской учительской школѣ въ С.-Петербургѣ. Одно изъ лицъ, на авторитетъ котораго можно вполне положиться, доставило въ „Новое Время“ нижеслѣдующія строки по одному принципиальному вопросу—практической постановки хорового пѣнія, которое обыкновенно идетъ у насъ ни шатко, ни валко. На это пѣніе почти всюду мало обращаютъ вниманія; не мудрено, что и результаты бывають не велики. Но когда преподаваніе поставлено на твердую почву и къ нему относятся сознательно, результаты оказываются иными. На этотъ разъ дѣло идетъ о постановкѣ хорового пѣнія въ одной изъ школъ Петербурга, мало извѣстной столичному населенію—во Владимірской женской учительской школѣ. Вотъ эта статья:

Недавно намъ пришлось быть на одномъ музыкально-литературномъ вечерѣ; вечеръ былъ настолько интересенъ и оригиналенъ, что нельзя не подѣлиться тѣмъ впечатлѣніемъ, которое мы вынесли изъ него.

„Это было въ здѣшней Князь—Владимірской женской учительской школѣ. Воспитанницы школы, упражняясь въ хоровомъ пѣніи, въ свободное отъ установленныхъ занятій время, незамѣтнымъ образомъ успѣли разучить обширный и разнообразный репертуаръ хоровыхъ пьесъ. Это навело на мысль устроить домашній музыкальный вечеръ. Попечительница школы г-жа Е. А. Побѣдовосцева пришла на помощь предпріятію своихъ питомицъ. Изъ готоваго запаса оказалось не труднымъ сдѣлать подходящій выборъ вещей; составилась для школьнаго хора даже очень серьезная программа. Въ



нее, между прочимъ, вошли изъ „Жизни за Царя“ хоръ „Разгулялася-разливалася“, „Не о томъ скорблю, подруженьки“, „Какъ мать убили“, „Сѣверная звѣзда“ „Глинки“, „На морѣ утушка“ изъ „Опричника“ Чайковскаго, хоръ дѣвушекъ въ саду изъ „Онѣгина“ Чайковскаго, на „Сѣверѣ дикомъ“ Даргомыжскаго, „Ты взойди, взойди“ Римскаго-Корсакова, хоръ странниковъ изъ „Рогнѣды“ Сѣрова и др., всего до пятнадцати пьесъ. При видѣ такой программы присутствовавшимъ на вечерѣ или, по крайней мѣрѣ, тѣмъ изъ нихъ, которые знакомы съ положеніемъ пѣнія въ нашихъ школахъ, невольно закрадывалось въ души чувство смущенія за отважныхъ исполнительницъ. Но достаточно было прослушать первый нумеръ программы, чтобы смущеніе уступило мѣсто совсѣмъ другому чувству,—спокойной увѣренности въ полномъ соотвѣтствіи исполнительскихъ силъ съ предстоящей задачей. Мы слышали дружное, энергичное, живое исполненіе вполне дисциплинированнаго хора. Вѣрность интонаціи безупречная: въ продолженіе вечера нельзя было замѣтить малѣйшаго пониженія даннаго тона,—качество, въ хоровомъ дѣлѣ высокоцѣнимое; при этомъ слѣдуетъ принять въ соображеніе, что все пѣніе шло безусловно á capella. Хоры изъ „Жизни за Царя“, изъ „Опричника“ и „Онѣгина“ произвели особенно сильное впечатлѣніе, точно ихъ слышали въ первый разъ. Если принять во вниманіе, что они исполнены были при большомъ количествѣ свѣжихъ голосовъ, при ясномъ и отчетливомъ произношеніи, то иного впечатлѣнія и быть не могло. Партіи solo дали возможность отличить отдѣльные голоса съ серьезными достоинствами и по тембру, и по діапазону. Но что было особенно замѣчательно и своею неожиданностью изумило слушателей, а по существу дѣла представляетъ собою дѣйствительно нововведеніе въ технику хорового искусства, это нижеслѣдующій приѣмъ, которымъ искусно и удачно воспользовался руководитель хора. Приходится неоднократно слышать пѣніе solo съ сопровожденіемъ хора, состоящимъ въ томъ, что хоръ acompанируетъ солисту, выдерживая аккорды

безъ словъ. Это очень красиво. Но, сколько намъ извѣстно, до сихъ поръ пріемъ этотъ употреблялся исключительно въ мужскихъ хорахъ. Въ настоящемъ случаѣ онъ примѣненъ былъ въ хорѣ изъ женскихъ голосовъ: эффектъ получился поразительный. Подраженіе струннымъ инструментамъ оказывалось настолько близкимъ и правдоподобнымъ, что казалось, вы слышите настоящій оркестръ, легко и плавно переливающимся изъ одного аккорда въ другой. Всѣ нумера этой конструкціи положительно приводили въ восторгъ слушателей и вызвали самыя единодушныя одобренія.

Эта программа и прекрасное исполненіе ея не болѣе какъ одна изъ подробностей въ общемъ ходѣ занятій пѣніемъ въ Клязь-Владимірской школѣ. Занятія эти настолько серьезны и основательны, что по справедливости заслуживаютъ особеннаго вниманія.

„Вопросъ о правильной постановкѣ пѣнія, какъ обязательнаго учебнаго предмета, столь много занимающій въ послѣднее время педагоговъ и учебныхъ начальства, разрѣшенъ здѣсь въ полномъ смыслѣ удовлетворительно. Краеугольный тезисъ въ этомъ вопросѣ, до сихъ поръ являвшійся для дѣла камнемъ преткновенія, именно—общеобязательность пѣнія, поставленъ здѣсь съ рѣшительною твердостью и практически примѣненъ блистательно; результаты этого примѣненія, къ числу коихъ долженъ быть отнесенъ и вышеописанный вечеръ, представляютъ собою ясное, наглядное и убѣдительноѣйшее доказательство внутренней состоятельности этого основнаго положенія. Здѣсь поетъ вся школа, всѣ безъ исключенія. Разговоры съ родителями или учащихъ между собою о такъ называемой неспособности къ пѣнію, на самомъ дѣлѣ обыкновенно всегда мнимой, здѣсь не существуютъ. Воспитанницы, поступающія въ школу, встрѣчаются въ ней съ твердо установившимся взглядомъ на пѣніе, какъ на обязательный учебный предметъ, стоящій на ряду съ прочими предметами школьнаго курса, усваиваютъ себѣ этотъ взглядъ, начинаютъ внимательно, прилежно и аккуратно учить задаваемые уроки, и съ полною учебною

правильностію проходятъ курсъ предмета по установленной программѣ. Познанія воспитанницъ достигаютъ значительной степени какъ въ количественномъ отношеніи, такъ и по ихъ основательности. Онѣ проходятъ всю элементарную теорію пѣнія и главнѣйшія основанія гармоніи, причеиъ, соотвѣтственно учительской задачѣ школы, въ необходимой мѣрѣ знакомятся съ методикою предмета и съ приѣмами регентованія, а въ концѣ года, на ряду съ другими предметами, сдаютъ экзаменъ. Экзамены по предмету пѣнія производятся приблизительно въ слѣдующемъ видѣ: въ объемѣ программы того или другого класса даются сначала вопросы по теоріи; устные отвѣты сопровождаются письменными на доскѣ,—напримѣръ, письмомъ подѣ диктовку нотъ, или разрѣшеніемъ аккордовъ, или гармонизаціею легкихъ, краткихъ мотивовъ. Затѣмъ каждая изъ вызванныхъ поетъ въ одиночку, или изъ пройденнаго, или, смотря по классу, съ листа; далѣе, поютъ на два голоса; наконецъ начинается полифоническое пѣніе всею группою (вызывается обыкновенно группа отъ 6 до 10 ученицъ). При этомъ каждая изъ отвѣчающихъ управляетъ группою въ качествѣ регента—даетъ тонъ, показываетъ взмахами руки темпъ пьесы, тактъ и проч. Словомъ, преподаваніе ведется правильно, методично, въ полномъ смѣслѣ серьезно, съ признаніемъ за предметомъ его учебныхъ правъ.

При такой серьезной постановкѣ преподаванія пѣнія въ школѣ, главныя заботы и главное вниманіе въ хоровыхъ практическихъ занятіяхъ направлены на изученіе церковнаго пѣнія, по отношенію къ которому школа достигаетъ результатовъ по истинѣ изумительныхъ. На здѣшнемъ клиросѣ, за обыкновенными, рядовыми службами, не говоря уже о праздничныхъ и торжественныхъ, постоянно можно услышать то, чего не услышишь и въ первоклассныхъ церковныхъ хорахъ. Количество знаній огромное; исполняется весь годовой кругъ церковнаго пѣнія: поются вечерни, все-нощныя, литургіи съ архіерейскимъ служеніемъ, молебны обычныя, съ водоосвященіемъ, панихиды,—и все не въ сокращенномъ видѣ, а согласно указаніямъ церковнаго устава:

напримѣръ, стихиры на Господи возвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитехъ, ирмосы каноновъ и пр. всегда поются въ томъ количествѣ, какъ это положено уставомъ на тотъ или другой день. Можно себѣ представить, сколько при этомъ заучивается текстовъ богослужебныхъ пѣснопѣній, а всѣ эти тексты—какой это высокій несравненный литературный матеріалъ! Характеръ пѣнія истово церковный; исполненіе стройное, торжественное, радостное, проникнутое искреннимъ чувствомъ и силою выраженія; дикція хора ясная, отчетливая. Бываетъ, что въ иной праздникъ, положимъ, въ стихирахъ встрѣтятся два—три гласа, иногда болѣе; нельзя не удивляться, съ какою твердостью и увѣренностью хоръ переходитъ изъ одного гласа въ другой,—умѣнье, и для опытныхъ церковныхъ пѣвцовъ не легкое. Разнообразіе напѣвовъ также не можетъ не остановить на себѣ вниманія: вы слышите строгій, величавый столповой распѣвъ въ догматикахъ, прокимнахъ; рядомъ съ нимъ быстрыя и легкія мелодіи греческаго распѣва въ ирмосахъ каноновъ; витіеватый, хотя и не сложный, болгарскій распѣвъ въ тропаряхъ, и привычныя для слуха, умиленные строки малаго знаменнаго и кіевского распѣвовъ въ большей части стихиръ. Между этими, чисто церковными вы нерѣдко встрѣтите и композиціи нашей церковной музыки—Бортнянскаго, Львова, Турчанинова. Въ общемъ получается цѣлый музыкальный букетъ, изящный и разнообразный. Пѣніе съ канонархомъ,—столь любимый простымъ народомъ пріемъ пѣнія, такъ какъ при этомъ получается возможность вдвойнѣ отчетливо разслышать слова текста,—на клиросѣ школьной церкви въ постоянномъ и совершенно правильномъ употребленіи, а пѣніе на ходу, интересъ и специальное значеніе котораго въ хоровой technikѣ понятно только регенту, положительно заслуживаетъ особеннаго одобренія. Когда весь хоръ (другими словами, вся школа), напримѣръ, при выходѣ изъ церкви, выстраивается парами, получается очень длинная линія; въ подобныхъ случаяхъ почти неизбѣжно нѣкоторое нестроеніе, несовпаденіе словъ и даже цѣлыхъ фразъ. И однако вы слы-

шите совершенно стройное и ровное пѣніе, какъ если бы хоръ стоялъ на одномъ мѣстѣ, на клиросѣ, въ обычной хоровой группировкѣ. Явленіе это можетъ быть объяснено только сильно выработаннымъ чувствомъ хорового согласія и достигается продолжительнымъ навыкомъ.

„Нельзя не испытывать чувства глубокаго утѣшенія при мысли, что имѣется уже налицо столь достойный образецъ въ дѣлѣ правильной постановки пѣнія, которому могутъ подражать другія школы. Хоровое пѣніе есть прекрасное и полезное искусство! Какой богатый запасъ изящныхъ знаній понесутъ съ собою эти скромныя учительницы въ деревенскую глушь, въ народную школу; сколько истинной радости и наслажденія доставятъ они своими знаніями и учащимся, и тѣмъ, которые будутъ ихъ слушать!

На вечерѣ въ числѣ присутствовавшихъ находился извѣстный школьный дѣятель, профессоръ С. А. Рачинскій, который съ большими похвалами отзывался, какъ объ исполненіи программы вечера, такъ и объ общемъ состояніи пѣнія въ **Князь-Владимірской школѣ**. („Новое Время“).

---

На имя Редакціи Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ періодъ времени отъ 7 мая и по 16 поступили въ пользу голодающихъ слѣдующія пожертвованія:

Черезъ завѣдующаго Динскими церковно-приходскими школами отъ учениковъ и ученицъ названныхъ школъ 10 руб.; черезъ благочиннаго 7 окр. церквей Кубанской обл. свящ. Н. Парадіева отъ прихожанъ Ильинской церкви ст. Незамаевской 30 руб., отъ свящ. той же станицы Н. Парадіева 5 руб. и отъ причта и прихожанъ Духосостественской церкви ст. Шкуринской 32 руб.; черезъ благочиннаго 2 окр. церквей Куб. обл. свящ. А. Тихомирова отъ церковнаго причта ст. Динской 17 руб. Всего поступило девяносто четыре (94) руб.

Означенныя деньги препровождены Редакціею въ распоряженіе Преосвященныхъ Казанскаго и Саратовскаго согласно желанію жертвователей.

---

VI.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

Поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА** по обличенію рационалистическаго сектантства:

**КРИТИЧЕСКІЙ РАЗБОРЪ ВЪРОИСПОВѢДАНІЯ**

**РУССКИХЪ СЕКТАНТОВЪ-РАЦИОНАЛИСТОВЪ:**

**ДУХОБОРЦЕВЪ, МОЛОКАНЪ И ШТУНДИСТОВЪ,**

преподавателя Воронежской Духовной Семинаріи

**П. ОБОЛЕНСКАГО.**

Сочиненіе это представляетъ подробное (470 страницъ убористаго шрифта) и систематическое опроверженіе лжеученія означенныхъ сектъ съ приведеніемъ и раскрытіемъ оснований для православнаго ученія по вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по опредѣленію отъ 7 Января 1898 года, книга одобрена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи рационалистическихъ сектъ.

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 21—27 Января 1898 г. за № 234, удостоена преміи Макарія, митрополита Московскаго.

Цѣна книги **2 руб. 70 коп.** безъ пересылки.

Пересылка по вѣсу и разстоянію за счетъ гг. покупателей.

Цѣна той же книги на полуалександрійской бумагѣ

— **3 р. 15 к.** —

При выписываніи не менѣе **25** экземпляровъ дѣлается скидка **20.%**

За полученіемъ книги обращаться къ автору по адресу:

*Воронежъ, преподавателю Духовной Семинаріи*

*Павлу Петровичу Оболенскому.*

# КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

(подъ редакціею П. Н. Елагина).

Цѣна за годъ ОДИНЪ рубль.

**НОВЫЙ, ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ,**

имѣющій задачею распространять *практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія*, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Журналъ «КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО» Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія нынѣ уже допущенъ въ библіотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія и допущенъ въ бесплатныя народныя библіотеки и читальни.

## Выдержки изъ отзывовъ о журналѣ „Крестьянское Хозяйство“.

1. Газета «Новое Время» 19 декабря 1898 г.: Журналъ «Крестьянское Хозяйство» издается на хорошей бумагѣ, съ прекрасными рисунками, редактируется тѣми же лицами, которые заявили себя созданиемъ популярнѣйшаго изъ нашихъ сельско-хозяйственныхъ органовъ «Деревня»; программа изданія отличается строгой обдуманностью, цѣлесообразностью и видимо проводится редакціею съ замѣчательною твердостью. Языкъ простой, серьезный. Подобное изданіе нельзя не привѣтствовать съ самой горячей симпатіею. Серьезная и прекрасная задача новаго журнала еще болѣе обращаетъ на себя вниманіе тѣмъ, что она чужда какой бы то ни было сословной исключительности, у насъ на Руси всегда неумѣстной и фальшивой. Журналъ, судя по его содержанію, рассчитанъ на читателей не изъ одной только крестьянской среды, а посвященъ интересамъ всего мелкаго землевладѣнія въ Россіи.

2. «Тамбовскія Губернскія Вѣдомости» № 6—1899 г.: «Небольшой, но интересный журналъ «Крестьянское Хозяйство» назначенъ исключительно для деревни; содержаніе статей хозяйственное, пригодное въ сельскомъ быту. Журналъ охватываетъ всю деревенскую жизнь, всѣ ея промысла, искусства и занятія. Статьи написаны просто, толково, ясно, убѣдительно, поясняются и доказываются чертежами и рисунками. Печать крупная, четкая, статьи понятны и удобопримѣнимы на практикѣ. Съ своей стороны, зная деревенскую жизнь, ея нужды и запросы, мы думаемъ, что каждое волостное правленіе должно выписывать «Крестьянское Хозяйство» также обязательно, какъ выписывается «Сельскій Вѣстникъ»; они взаимно дополняютъ другъ друга и должны рядомъ стоять въ библіотекѣ деревенскихъ книгохранилищъ-читалень. Кто любитъ деревню и желаетъ ей добра отъ чистаго

сердца, тотъ обязанъ всѣми мѣрами распространять свѣдѣнія о новомъ изданіи, предпринятомъ на пользу деревни. Помѣщая эту замѣтку, мы увѣрены, что намъ не разъ скажутъ спасибо тѣ, кто выпишетъ и будетъ читать «Крестьянское Хозяйство».

3. Журналъ «Церковно-Приходская Школа»—1899 г. книга 7-я: «П. Н. Елагину пришла счастливая мысль сдѣлать науку о сельскомъ хозяйствѣ достояніемъ всего грамотнаго люда путемъ популярнаго изложенія ея въ журналѣ. Статьи написаны доступнымъ языкомъ, снабжены гдѣ нужно иллюстраціями. Программа журнала «Крестьянское Хозяйство» весьма богатая. Внѣшность изданія не оставляетъ желать ничего лучшаго. Сельскіе священники и учителя, желающіе принести долю пользы сообщеніемъ народу сельско-хозяйственныхъ знаній, не приминуть сами ознакомиться съ этимъ первымъ у насъ подобнымъ изданіемъ и порекомендовамъ его грамотному, читающему крестьянству. Пожелаемъ всякаго успѣха полезному начинанію».

4. Журналъ «Народное Образование», № 1—1899 г. «Въ журналѣ «Крестьянское Хозяйство» предложенъ цѣлый рядъ написанныхъ простымъ, доступнымъ языкомъ статей и замѣтокъ, по преимуществу пракческаго характера, трактующихъ о разнообразныхъ хозяйственныхъ предметахъ. Внѣшность изданія вполне удовлетворительна, несмотря на небывалую дешевизну—всего ОДИНЪ рубль въ годъ, за 12 выпусковъ съ пересылкою. Всѣ эти обстоятельства позволяютъ надѣяться, что это изданіе найдетъ себѣ у насъ широкое распространеніе».

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадками, съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ «КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО»: за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою ОДИНЪ рубль.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ журнала «КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО»: С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ официальный. I. Высочайшія награды. II. Опрѣдѣленія Святѣйшаго Синода. Отдѣлъ неофициальный. I. Бесѣда о священствѣ и о учительствѣ, какъ одной изъ обязанностей священнослужителей. II. Воззваніе о помощи слѣпымъ. III. Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ. IV. Отъ Императорскаго Александровскаго Лицея. V. Извѣстія и замѣтки. VI. Объявленія.

---

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

---

16 мая 1899 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей  
Петръ Смирновъ.

---

Ставрополь-Кавказъ, Типографія Т. М. Тимофеева, уг. Театрал., 1—2.