

0 18 / 167

БИБЛИОТЕКА  
ИСТОРИКО-ДУХОВНОЙ  
АКАДЕМИИ

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
имени  
В. И. ЛЕНИНА

11372-49

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1901 г.

Марта 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докла-  
ду Св. Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 9-й  
день января текущаго года, соприсчислить священника Іоанно-  
Предтеченской церкви г. Вятки Димитрія Логинова, по слу-  
чаю исполнявшагося 50-ти-лѣтія служенія его въ священ-  
номъ санѣ, къ ордену Св. Владимира 4-й степени.

Распоряженія Правительства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Вятскаго и Сло-  
бодскаго, отъ 5 февраля сего 1901 г. за № 916, объ учреж-  
деніи въ имѣніи крестьянина Ильи Безденежныхъ, близъ  
села Арбажа, Котельническаго уѣзда, женской общины, съ  
наименованіемъ ея Арбажскою - Александринскою.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: дѣло объ уч-

режденіи женской общины во имя Святыя мученицы Царицы Александры, въ имѣніи крестьянина Вятской губерніи Ілія Безденежныхъ, близъ села Арбажа, Котельническаго уѣзда. Приказали: крестьянинъ Вятской губерніи Ілія Безденежныхъ обратился къ Вятскому епархіальному начальству съ прошеніемъ объ учрежденіи женской общины, во имя Святыя мученицы Царицы Александры, въ принадлежащемъ просителю имѣніи, близъ села Арбажа, Котельническаго уѣзда. На устройство и содержаніе общины Безденежныхъ жертвуетъ: а) 12 десятинъ земли въ Котельническомъ уѣздѣ, при рѣчкѣ Шуванѣ, б) два земельныхъ участка въ Яранскомъ уѣздѣ: первый при деревнѣ Вынурѣ, Пачинской волости, мѣрою: удобной земли 47 десятинъ 1520 саж., и неудобной 30 дес. 200 саж., а второй—въ дачѣ по обѣимъ сторонамъ рѣчки Пижмы и Серебряной Заводи, Пачинской же волости, мѣрою 86 десятинъ 2326 саж., и в) 4100 рублей деньгами. Независимо отъ сего, Ілія Безденежныхъ изъявилъ готовность пріобрѣсти на свои средства въ пользу общины 70 десятинъ 2270 сажень пахатной, сѣнокосной и лѣсной земли удѣльнаго вѣдомства, соорудить при общинѣ храмъ, построить для оной мукомольную мельницу на рѣчкѣ Пижмѣ и оказывать новой общинѣ посильную матеріальную помощь. Испрашивая разрѣшенія на устройство этой общины, Безденежныхъ выразилъ желаніе, дабы при общинѣ была открыта женская второклассная церковная школа, съ общежитіемъ на 50 ученицъ. Содержаніе сихъ ученицъ въ общежитіи должно быть относимо на доходы съ жертвуемыхъ общинѣ имѣній, при чемъ учащіяся въ школѣ, вмѣстѣ съ сестрами общины, должны быть ознакомляемы съ пчеловодствомъ, скотоводствомъ и иными отраслями сельскаго хозяйства. Независимо отъ сего, Ілія Безденежныхъ, въ двухъ всеподданнѣйшихъ прошеніяхъ на имя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ, ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, ходатайствовала о принятіи

подъ АВГУСТЫЙШЕЕ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительство дѣла объ учрежденіи женской общины близъ села Арбажа съ женскою при той общинѣ второкласною церковно-приходскою школою. Сообщая о семь г. Синодальному Оберъ-Прокурору, съ приложеніемъ 4100 рублей, въ свидѣтельствахъ государственной 4% ренты съ текущими купонами, представленныхъ крестьяниномъ Безденежныхъ на сооруженіе храма и необходимыхъ зданій для общины, секретарь ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, графъ Ламздорфъ объяснилъ, что, глубоко тронутая вѣрноподанническими чувствами крестьянина Иліи Безденежныхъ, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 29 день апрѣля 1899 года, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволила рассмотреть настоящее дѣло, для доклада ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о томъ, какимъ образомъ наиболѣе полезно для духовныхъ нуждъ мѣстнаго населенія могло бы быть разрѣшено ходатайство Безденежныхъ и если, по выясненіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, устройство общины и школы при ней оказалось бы возможнымъ, а дальвѣйшее существованіе означенныхъ учреждений достаточно обезпеченнымъ, то будетъ ли признано соответственнымъ, чтобы общинѣ этой со школою была дарована особая милость ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, въ видѣ ли принятія ихъ подъ АВГУСТЫЙШЕЕ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительство, или же въ видѣ соизволенія на сооруженіе общины во имя св. Царицы Александры и присвоенія школѣ наименованія по имени ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ. Ваше Преосвященство съ своей стороны сообщаете, что, въ цѣляхъ церковно-религіознаго воздѣйствія на ивородческое населеніе Яранскаго и сопредѣльнаго Уржумскаго уѣздовъ, учрежденіе женской общины въ имѣніи крестьянина Иліи Безденежныхъ, близъ села Арбажа, Котельничскаго уѣзда, признается епархіальнымъ начальствомъ желательнымъ, а пожертвованныя строителемъ этой

общины средства достаточными, какъ на окончательное сооруженіе необходимыхъ помѣщеній, такъ и на содержаніе сестеръ общины. Единственнымъ затрудненіемъ къ открытію общины является неимѣніе при оной храма и причта; въ виду чего Ваше Преосвященство находите желательнымъ, дабы, при учрежденіи общины, Святѣйшимъ Синодомъ было предложено крестьянину Илію Безденежныхъ пожертвовать необходимыя средства на сооруженіе храма и обезпечить причтъ капиталомъ, проценты съ коего достигали бы 1000 руб. въ годъ. Къ сему Ваше Преосвященство присовокупяете, что, при устройствѣ общины, епархіальному начальству должно быть предоставлено право избрать для общины другое мѣсто, если мѣстность, назначенная подъ общину крестьяниномъ Безденежныхъ и признанная губернскимъ инженеромъ—архитекторомъ Яголковскимъ самой здоровой и удобной для возведенія, при соблюденіи нѣкоторыхъ правилъ, храма, школы и другихъ строеній общины, окажется, по слабости грунта, непригодною для устройства общины. Учрежденіе при этой общинѣ второклассной, а буде сіе невозможно, одноклассной церковно-приходской школы, въ видахъ подготовленія въ оной миссіонерокъ-черемисъ среди окрестнаго инородческаго (черемискаго) населенія, также признается епархіальнымъ начальствомъ желательнымъ, но съ тѣмъ, чтобы расходы по снабженію школы всѣми необходимыми принадлежностями, а равно удовлетвореніе жалованьемъ учащихся въ школѣ были отнесены на средства училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта. Сообщая объ изложенномъ, Ваше Преосвященство ходатайствуете: а) объ учрежденіи близъ села Арбажа женской общины съ наименованіемъ оной, по мѣсту нахождения, Арбажскою, б) объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на укрѣпленіе за епархіальнымъ начальствомъ жертвуемаго крестьяниномъ Ильею Безденежныхъ недвижимаго имущества, и в) объ открытіи при новой общинѣ второклассной или, въ

крайнемъ случаѣ, одноклассной церковно-приходской школы на изъясненныхъ Вашимъ Преосвященствомъ условіяхъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію женской общины близъ села Арбажа. Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе, что открытіе женской общины въ имѣніи крестьянина Иліи Безденежныхъ, близъ села Арбажа, Котельническаго уѣзда, съ второклассною при той общинѣ школою, признается епархіальнымъ начальствомъ желательнымъ, а средства содержанія общины, заключающіяся въ пожертвованіяхъ крестьянина Безденежныхъ, достаточными, при чемъ, въ виду произведенныхъ уже названныхъ значительныхъ затратъ на устройство общины, предъявленіе къ нему требованій новыхъ пожертвованій на сооруженіе храма и обезпеченіе причта было бы чрезмѣрнымъ, тѣмъ болѣе, что на первыхъ порахъ церковь при общинѣ можетъ быть выстроена, подъ наблюдениемъ особаго комитета, съ участіемъ въ ономъ, согласно желанію, самого Безденежныхъ, деревянная, небольшихъ размѣровъ на пожертвованныя для сего средства (въ томъ числѣ 4100 руб., хранящіяся въ Хозяйственномъ Управленіи), а причтъ при общинѣ, во вниманіе къ миссіонерскому назначенію ея, можетъ быть, по сооруженіи храма и по ходатайству епархіальнаго начальства, обезпеченъ содержаніемъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ; съ другой же стороны, имѣя въ виду, что мѣсто, избранное крестьяниномъ Безденежныхъ для устройства общины, по отзыву мѣстнаго архитектора, вполне здорово и удобно для возведенія, при соблюденіи нѣкоторыхъ правилъ, построекъ общины,—Святѣйшій Синодъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, вослѣдовавшаго въ 9 день мая 1881 года (Собр. узак. и расп. Прав. 1881 г. № 82, ст. 502), опредѣляетъ: 1) въ имѣніи крестьянина Иліи Безденежныхъ, близъ села Арбажа, Котельническаго уѣзда, учредить жен-

скую общину, съ наименованіемъ ея, по мѣсту нахождения и въ честь святыя мученицы Царицы Александры, Арбажскою-Александринскою, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства; о чемъ, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату въдѣніемъ и редакціямъ Церковныхъ Вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника — по принятому порядку, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, поручивъ Вамъ образовать для устройства новой общины особый строительный комитетъ, со включеніемъ въ составъ онаго крестьянина Иліи Безденежныхъ; 2) предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору, по сообщеніи настоящаго опредѣленія секретарю ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ, ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволенія: 1) на укрѣпленіе за вновь учрежденною Арбажскою Александринскою общиною недвижимаго имущества, пожертвованнаго крестьяниномъ Вятской губерніи Іліею Безденежныхъ, въ количествѣ, сколько окажется въ натурѣ: а) 12 десятинъ земли въ Котельническомъ уѣздѣ, при рѣчкѣ Шуванѣ, среди земель государственныхъ крестьянъ Хорошавинскаго сельскаго общества, изъ крѣпостной земли, подъ бывшей мукэвольной вододѣйствующей мельницей, подъ названіемъ Татарка и „спрудной водой“, въ настоящее время уже не существующей; б) участка земли, мѣрою 47 десятинъ 1520 сажень удобной и 30 десятинъ 200 сажень неудобной, въ Яранскомъ уѣздѣ, Пачинской волости, при деревнѣ Вынурѣ, и в) 86 десятинъ 2326 сажень сѣннаго покоса, въ дачѣ по обоимъ берегамъ рѣчки Пижмы и Серебряной Заводи, Пачинской же волости, Яранскаго уѣзда, и 2) на принятіе новой общины въ имѣніи крестьянина Безденежныхъ подъ АВГУСТѢЙШЕЕ ГОСУДАРЫНИ, ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ покровительство, буде на то послѣдуетъ согласіе ЕЯ ИМПЕ-

РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА; для чего передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора, на время надобности, настоящей протоколь, съ приложеніемъ относящихся къ дѣлу документовъ. 3) Относительно устройства при Арбажской общинѣ женской второклассной церковно-приходской школы, съ присвоеніемъ оной наименованія по Имени ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, имѣть сужденіе особо, по представленіи Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ своихъ соображеній по сему вопросу, и 4) поручить Хозяйственному Управленію хранящіеся въ ономъ 4100 рублей, въ свидѣтельствахъ государственной 4% реенты, съ текущими купонами, пожертвованные крестьяниномъ Ильею Безденежныхъ на устройство храма и зданій при Арбажской общинѣ, препроводить къ Вятскому Епархіальному начальству для обращенія тѣхъ денегъ по назначенію.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Перемѣны по службѣ

Священникъ села Мабарья, Вят. у., Михаилъ Виоанскій резолюціею Преосвященнѣйшаго Алексія отъ 18 февраля назначенъ благочиннымъ по 1 округу Вятскаго уѣзда.

*Опредѣлены:* на священническія мѣста: бывший учитель Кругъ-Мазарскаго земскаго училища, окончившій курсъ въ семинаріи, Александръ Тихвинскій въ с. Круглыжъ, Котел. у., съ откомандированіемъ для служенія при церкви вновь открываемаго села Верхопижанскаго, Яран. у.,—19 февраля; псаломщикъ с. Знаменскаго, Яран. у., Анатолій Ивановскій въ с. Салтакьяль, Уржум. у.,—17 февр.; диаконъ с. Лобани, Нолин. у., Евгений Спасскій въ с. Нѣму, Нолин. у., съ от-

командированіемъ для служенія въ деревню Чистое-Поле, Нѣмскаго прихода,—23 январ.; наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по Вятскому уѣзду, священникъ Александръ **Жилинъ** къ Воскресенскому собору г. Вятки, съ оставленіемъ въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по Вятскому уѣзду,—22 февр.

**На діаконскія мѣста:**—состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Великорѣчьѣ, Яран. у., діаконъ Владиміръ **Поповъ** въ с. Верхокуменское, Вят. у.,—17 февр.; псаломщикъ Ижевскаго Александро-Невскаго собора Василій **Рычковъ** въ с. Арзамасцево, Сар. у.,—15 февр.; окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи Николай **Федоровъ** въ с. Курью, Глазов. у., съ рукоположеніемъ въ санъ священника и съ откомандированіемъ для служенія въ новооткрываемое село Талицу, Глазов. у.,—22 февр.

Псаломщики сель: Арбажа, Котел. у., Михаилъ **Галицкій**, Балезина, Глазов. у., Николай **Свѣчниковъ** и Кумены, Вят. у., Александръ **Чермныхъ** назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ, Галицкій и Свѣчниковъ—16 февр., Чермныхъ—19 февр.

**На псаломщическія мѣста**—послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Александръ **Васнецовъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Верходворье, Орлов, у.,—20 февр.; учитель Чераневской школы грамоты Зюзино-Аванасьеваго прихода, Глазов. у., Александръ **Князевъ** въ с. Анзиргу, Саран. у.,—24 февр.

Исправляющій должность псаломщика Истобенской Троицкой церкви Сергій **Каменецкій** утвержденъ въ сей должности—21 февр.

**Перемѣщены:** состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Балахнѣ, Котел. у., діаконъ Василій **Локтинъ** въ с. Быстровское Котел. у.,—5 февр.; псаломщикъ с. Селтовъ, Малм.

у., Семень **Балезинъ** въ Знаменской церкви г. Вятки, съ возведеніемъ въ санъ діакона,—15 февр.; псаломщикъ с. Кобыры, Кот. у., Тимофей **Емельяновъ** въ с. Лажъ, Урж. у.,—19 февр.; состоящій на псаломщической вакансіи при Знаменской церкви г. Вятки діаконъ Сергѣй **Поповъ** въ с. Загарье, Вят. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства, съ запрещеніемъ священнослуженія,—17 февр.; допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Бурановъ, Сар. у., Іаковъ **Воробьевъ** въ с. Данилово, Сар. у.,—24 февр.; псаломщикъ с. Коршика, Орл. у., Александръ **Казариновъ** въ с. Троицкое, Кот. у.,—23 февр.; діаконъ с. Илгани, Орл. у., Алексѣй **Дрягинъ** на псаломщическую вакансію съ с. Коршикъ, того же уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ священника,—24 февр.

*Уволенъ за штатъ* состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Сорвижахъ, Кот. у., священникъ Алексѣй **Кибардинъ**—5 февр.

*Умерли:* Благочинный 1 округа, Вятскаго уѣзда, священникъ Вятскаго Воскресенскаго собора Александръ **Фокинъ**—19 февр.; псаломщикъ с. Рожковъ, Малм. у., Александръ **Ананьинъ**—10 февраля.

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

*Священническія:* при кладбищенской церкви г. Малмыжа; въ селахъ: Большой Норьѣ, Бурановѣ, Тойкинѣ, Полозовѣ, Чекалкѣ и Шарбанѣ 2, Сарапул. уѣз.; Александровскомъ, Елаб. уѣз.; Гоньбѣ, Старомъ Мултанѣ и Новомъ Бурцѣ. Малмыжскаго уѣзда.

*Діаконскія:* въ селахъ: Лобани, Нолинскаго у.; Кленовицѣ Орловскаго уѣз.; Маныловѣ, Уржумскаго уѣз.; Еловѣ, Качкѣ, Костенѣевѣ, Анзиркѣ, Свиногорьѣ, Лекаревѣ, Саралахъ и Удаловѣ, Елабужскаго уѣз.; Верхней Слудкѣ, Дерюшевѣ, Новомъ

Бурцѣ, Черемисскомъ Малмыжѣ, Малмыжскаго уѣзда; Чегандахъ, Выбздѣ и Яромазкѣ, Сарапульскаго уѣзда.

*Цсаломщическія:* при Александро-Невскомъ соборѣ Ижевскаго завода и при Христорождественской церкви Шурминскаго завода; въ селахъ: Верхоушнурѣ, Рѣшетниковѣ, Новомъ-Торьялѣ и Кувнурѣ, Уржумскаго уѣзда; Великорѣчьѣ и Знаменскомъ, Яранскаго уѣзда; Верходемѣ, Глазовскаго уѣзда; Русановѣ, Орловскаго уѣзда; Кобрѣ, Балахнѣ; Покровскомъ и Бруглыжскомъ, Котельничскаго уѣзда; Селтахъ и Рожкахъ, Малмыжскаго уѣзда, и при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сарапульскаго уѣзда.

---

#### Награжденіе скуфьею и набедренникомъ.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, нижепоименованные священники награждены: а) **скуфьею:** Орловскаго уѣзда, селъ: Коршика Александръ **Леонтьевъ** и Шалѣгова **Димитрій Сергіевъ**,—за ревностное служеніе Церкви Божіей,—3 февраля сего года и б) **набедренникомъ:** Глазовскаго уѣзда, села Съверскаго Леонидъ **Авенировъ**, за благочестное служеніе въ бѣдномъ и трудномъ приходѣ Съверскомъ,—26 января сего года, г. Орлова, Казанскаго Богородицкаго собора Андрей **Романовъ**, за безпорочно-усердную службу—2 февраля сего года, и Орловскаго уѣзда, села Монастыршины Клавдій **Верещагинъ**, за ревностное служеніе Церкви Божіей,—3 февраля сего года.

---

#### Объявленіе благодарности за пожертвованія.

По предложенію благочиннаго 1 округа, Слободскаго уѣзда, протоіерея Андрея Замятина, духовенство сего округа пожертвовало 124 рубля 72 коп. на заведеніе колокольнаго звона для семинарской церкви.

Почетный блюститель Вятской духовной семинаріи Александръ Яковлевичъ Тырышкинъ пожертвовалъ сто рублей на ноты для хора и оркестра воспитанниковъ семинаріи.

Правленіе Вятской духовной семинаріи считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность жертвователямъ.

---

### Открытие приходскаго попечительства.

По постановленію епархіальнаго начальства, состоявша-  
муса <sup>25 января</sup><sub>21 февраля</sub> сего 1901 года, при церкви села Илей-  
скаго, Нолинскаго уѣзда, разрѣшено къ открытію приход-  
ское попечительство.

---

### Присоединеніе къ православію.

Крестьянинъ изъ магометанъ Вятской губерніи, Слободскаго уѣзда, Ярославской волости, дер Ильясовской Сайфулло Фаткуллинъ Зянчуринъ, 23 лѣтъ, 3 февраля 1901 года присоединенъ къ Православной Церкви съ нарѣченіемъ имени Сумеонъ.

---

### Распоряженіе епархіальнаго училищнаго со- вѣта уѣзднымъ отдѣленіямъ.

Въ исполненіе предложенія предсѣдателя училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 15 января 1901 г. за № 218 Вятскій Епархіальный училищный совѣтъ имѣетъ долгъ сообщить отдѣленіямъ, что ходатайства о разрѣшеніи расходовать на нужды второклассныхъ школъ остатки отъ суммъ, отпущенныхъ изъ кредита по § 8 ст. 3. п. б. смѣты святѣйшаго Синода 1900 года на содержаніе сихъ школъ, за окончаніемъ къ 31 мннувшаго декабря срока дѣйствія кредита смѣты 1900 года, не могутъ быть удовлетворяемы.

А посему Вятскій епархіальный училищный совѣтъ предлагаетъ отдѣленіямъ перечислить въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода всѣ остатки изъ кредита по § 8 ст. 3 п. б. смѣты Святѣйшаго Синода 1900 года, въ порядкѣ, указанномъ циркуляромъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 29 сентября 1899 года за № 5491.

## ПРОТОКОЛЫ

сѣзда о. о. депутатовъ духовенства Нолинскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ ноябрѣ 1900 года.

*Протоколъ утренняго засѣданія 28-го ноября.*

Къ 10-ти часамъ утра въ зданіе Нолинскаго духовнаго училища прибыли слѣдующіе о. о. депутаты Нолинскаго духовно-училищнаго округа, священники: Нолинскаго уѣзда — с. Архангельскаго о. Алексій Бѣляевъ, с. Новоспасскаго о. Іоаннъ Гаркуновъ, с. Курчума о. Александръ Помосовъ, с. Суны о. Николай Полянскій, с. Экономической Лудяны о. Александръ Серебrenниковъ; Уржумскаго уѣзда — с. Хлѣбникова о. Михайлъ Дьяконовъ, с. Окунева о. Николай Дрягинъ, с. Петровскаго о. Николай Лажскій, с. Рождественскаго о. Іоаннъ Шерстенниковъ; Малмыжскаго уѣзда — с. Сямсей о. Василій Головинъ и с. Цыпы о. Михайлъ Люперсольскій.

Пропѣвъ молигву Духу Святому въ храмѣ училища, о. о. депутаты приступили къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, при чемъ какъ то, такъ и другое званіе было предоставлено безъ баллотировки единогласно: предсѣдателя — с. Ново-Спасскаго священнику о. Іоанну Гаркунову, а дѣлопроизводителя — с. Экономической Лудяны священнику о. Александру Серебrenникову.

По предложенію о. предсѣдателя въ слѣдующія засѣданія были приглашены, съ правомъ совѣщательнаго голоса, члены правленія училища, — о. протоіерей Василій Курбановскій

и священникъ Николай Якимовъ, при чемъ послѣдній присутствовалъ и на настоящемъ утрненемъ засѣданіи.

I. Была выслушана резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшая, отъ 12-го декабря 1899 г. за № 4287, на протоколахъ предыдущаго сѣзда.

Постановили: резолюцію принять къ свѣдѣнію.

II. Былъ выслушанъ докладъ правленія училища, отъ 26 ноября с. г. за № 695, объ устройствѣ почетнымъ блюстителемъ училища А. П. Суслопаровымъ больничнаго для училища зданія и о приобрѣтеніи имъ на свои средства необходимой для того зданія обстановки и о принятіи имъ, Суслопаровымъ, всѣхъ расходовъ по содержанию больницы въ продолженіи первыхъ 7-ми лѣтъ.

Постановили: въ благодарность почетному блюстителю училища А. П. Суслопарову за устройство имъ больницы для училища и за принятіе на себя другихъ расходовъ по больницѣ, предложить духовенству всего округа поминать о здравіи благодетеля Аполлоса и супругу его Любовь и установить поминовение объ упокоеніи близкихъ его родныхъ — Іоанна и Параскевы, а также почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать о томъ свое Архипастырское по округу распоряженіе.

III. Заслушанъ былъ журналъ временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ прихода, расхода и остатка суммъ изъ мѣстныхъ средствъ по содержанию училища за 1899 годъ.

Труды ревизіоннаго комитета признаны правильными.

Для провѣрки отчета по приходу, расходу и остатку суммъ, поступившихъ на содержаніе училища, и для просмотра прихода-расходной книги училища за 1899 г., сѣздъ постановилъ образовать комиссію изъ священниковъ с. Василія Головина и о. Николая Полянскаго.

Затѣмъ о. предсѣдатель сѣзда, назначивъ слѣдующее засѣданіе въ 6 час. вечера, предложилъ о.о. депутатамъ лично осмотрѣть (и осмотрѣны) вновь устроенныя на средства почетнаго блюстителя училища А. П. Суслопарова

больницу и ремесленную столярную мастерскую; при чем столярную мастерскую нашли въ удовлетворительномъ состояніи, а больницу вполне благоустроенною, — за что съѣздъ опять выразилъ г. Суслопарову, какъ устройтелю, свою особую искреннюю признательность, пославъ ему нижеслѣдующую телеграмму: „Москва. Кокоревское подворье. Суслопарову. Съѣздъ благодарить Васъ, Аполлосъ Паповичъ, за Ваши жертвы для нашихъ дѣтей, которыя, боля, находятъ теплый уходъ, заботы въ прекрасно устроенной Вами больницѣ. Осмотрѣвъ, нашли больницу устроенною любящей русской душой. Храни Васъ Богъ на многая лѣта, о чемъ молитвы съѣзда за Васъ. Предсѣдатель депутаты съѣзда». \*) Подлинный за подписомъ о. предсѣдателя и присутствовавшихъ о. о. депутатовъ Съѣзда.

На протоколѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, таковая: *12 декабря 1900 г. Читалъ По ст. II: Душевно раздѣляя христіанское выраженіе признательности духовенства благодѣтелю, предоставляю правленію сообщить, чрезъ о. о. благочинныхъ, духовенству округа конію постановленія“.*

---

## ПРОТОКОЛЪ

*вечернюю засѣданія 28-го ноября.*

Въ засѣданіе явились тѣ-же о. о. депутаты и вновь прибылъ священникъ с. Рождественскаго, Нолинскаго уѣзда, о. Евгеній Тихоницкій.

---

\*) Въ отвѣтъ на эту телеграмму съѣзда отъ А. П. Суслопарова получена была о. смотрителемъ училища 29 ноября 1900 г. телеграмма слѣдующаго содержанія: „Телеграмму получилъ. Прошу Васъ передать предсѣдателю и депутатамъ съѣзда мою сердечную благодарность за благія пожеланія и молитвы. Глубоко тронуть вниманіемъ съѣзда. Суслопаровъ“.

I. Выслушана была редакція утренняго засѣданія и принята безъ измѣненія.

II. Вниманію о. о. депутатовъ предложень былъ составленный правленіемъ училища проектъ смѣты расходовъ, отнесенныхъ на средства, изыскиваемые духовенствомъ, на содержаніе Нолинскаго духовнаго училища на 1901 годъ.

По § 1-му смѣты „на содержаніе бѣдныхъ учениковъ“ оказалось, что на 1900 г. было ассигновано 2075 руб.; по 15-е ноября израсходовано 1790 руб. и съ 15 ноября по 31-е декабря имѣеть быть израсходовано 285 руб. На слѣдующій годъ правленіе испрашиваетъ, вмѣсто прежнихъ 2075 р., 2200 руб.

Принимая во вниманіе повышение въ настоящее время цѣнъ на обзаведеніе одежды для учениковъ, съѣздъ согласился съ предположеніемъ правленія увеличить на будущее время годовую плату за каждаго казеннокоштнаго ученика на 5 р., т. е. назначить вмѣсто 65 по 70 руб. на каждаго казеннокоштнаго ученика, что въ общей суммѣ составитъ (25 казенныхъ вакансій) — 125 руб.

По § 2-му. „на содержаніе училищнаго дома“: по ст. 1-й „на благоустройство училища и обычные расходы по содержанію училищнаго дома“, какъ-то: на подбѣлку стѣнъ и потолковъ и окраску половъ въ зданіи (обычный лѣтній ремонтъ учебныхъ заведеній), на примывку половъ, очистку ретиратовъ и помойныхъ ямъ, поправку печей и очистку въ нихъ сажи, на поправку училищной мебели и др. по дому работы и мелочные расходы на 1900 г. было ассигновано 853 р. 33 к.; по 15 ноября израсходовано 1113 руб. 79 коп. и съ 15 ноября по 31 декабря имѣеть быть израсходовано 86 р. 21 к.; слѣдовательно, передержка за весь годъ будетъ равняться 346 р. 67 к.; къ назначенію на 1901 г. предположено 1200 руб.

Съѣздъ постановилъ: принять по сей статьѣ 1200 р., съ покрытіемъ этой суммы, согласно опред. Св. Синода отъ 18 октября 1873 г. — 4-го января 1874 г., деньгами, имѣющими поступить за право обученія въ училищѣ инословныхъ

воспитанниковъ, каковыхъ поступленій ожидается въ 1901 г. 360 руб., а также 300 руб., имѣющими поступить въ будущемъ 1901 г. съ пенсіонеровъ училища, согласно постановленію настоящаго сѣзда, послѣдовавшему по докладу училищнаго правленія за № 698, — объ увеличеніи пансіонерскихъ взносов на 5 р. въ годъ, а остальные 540 р. — изъ средствъ, находящихся въ распоряженіи духовенства.

По ст. 2-й „на отопленіе“ на 1900 г. было ассигновано сѣздомъ 1000 р., каковой суммы было достаточно лишь, благодаря остатку дровъ отъ 1899 г., въ количествѣ 93 саж., каковыя и были издержаны въ настоящемъ году; на будущей 1901 г., въ виду незначительнаго остатка дровъ отъ 1900 г., въ количествѣ 20 саж., правленіе предполагаетъ къ назначенію, вмѣсто 1000 р., 1300 руб.

Сѣздъ постановилъ: въ виду незначительнаго остатка дровъ отъ 1900 г. и вслѣдствіе повышенія цѣны на нихъ, принять испрашиваемую сумму.

По ст. 3-й „на освѣщеніе“ правленіе училища, вслѣдствіе вздорожанія керосина (прежняя цѣна отъ 1 р. 15 к. до 1 р. 25 к., а нынѣшняя отъ 1 р. 25 к., до 1 р. 45 к.), проситъ нынѣ больше, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, на 25 р. Сѣздъ постановилъ: принять просимую сумму.

По ст. 4-й „на наемъ прислуги“, вмѣсто 600 р., ассигнованныхъ на 1900 г., правленіе училища испрашиваетъ на будущей годъ 700 руб.

Сѣздъ, соглашаясь съ соображеніями, изложенными правленіемъ въ своемъ докладѣ, что для училища, въ которомъ живутъ и обучаются еще дѣти, требуется особый строгій выборъ въ наймѣ прислуги, на что обращено вниманіе и въ „Церков. Вѣдом.“ (№ 45, 1900 г.), и что ознакомившуюся съ дѣломъ, надежную и исполнительную прислугу можно найти и удержать лишь болѣе или менѣе удовлетворительнымъ жалованьемъ, постановилъ: въ виду вздорожанія рабочихъ рукъ, просимую правленіемъ сумму 700 руб. принять.

По ст. 5-й „на страхованіе училищныхъ зданій и билетовъ“ принять 100 руб.

По ст 6-й „на стирку бѣлья учениковъ и мыло“ принять 225 руб.

По § 3-му „на канцелярскіе расходы“: а) на отпечатанные бланки для классныхъ журналовъ, мѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, для отношеній правленія училища, входящихъ и исходящихъ реэстровъ и проч., б) на почтовые расходы, в) на покупку бумаги, перьевъ и др. канцелярскихъ принадлежностей и г) на переплетъ всѣхъ книгъ и документовъ, относящихся къ канцеляріи училищнаго правленія, съѣздъ постановилъ принять прошлогоднюю сумму 85 руб., вмѣсто просимыхъ 100 руб.

По § 5-му „на вознагражденіе завѣдующаго училищною библіотекою“ съѣздъ постановилъ принять испрашиваемую сумму 50 руб.

По § 6-му: по ст. 1-й „на вознагражденіе дѣлопроизводителя училищнаго правленія“, вмѣсто испрашиваемой суммы въ 120 руб., съѣздъ постановилъ оставить прежнее вознагражденіе 72 руб., принимая во вниманіе, что дѣлопроизводителю правленія г. Ермину (онъ же и учитель) нынѣшнимъ съѣздомъ назначено квартирное пособіе въ 60 руб.

По ст. 2-й „на вознагражденіе письмоводителя при правленіи училища“ принять 150 руб.

По ст. 3-й „на добавочное вознагражденіе учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ“, во исполненіе указа Св. Синода отъ 21 іюня 1893 г. за № 6, принять 150 руб.

По ст. 4-й „на жалованье учителю приготовительнаго класса“ принять 500 руб.

По ст. 5-й „на жалованье 2-мъ надзирателямъ за учениками“ принять прежніе 500 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 550 руб., при чемъ уполномочить правленіе выдать надзирателю за учениками Ивану Васнецову за занятія его гимнастикой съ учениками изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища 25 руб.

По ст. 6-й „на жалованье эконому училища“ принять 350 руб.

По ст. 7-й „на квартирное пособію учителю приготовительнаго класса“ принять 60 руб.

По ст. 8-й „на квартирное пособіе учителю русскаго языка въ 1 клас. Григорію Ермину“ принять 60 руб.

По § 7-му „на содержаніе училищной церкви“ принять 50 руб.

По § 8-му „на содержаніе учебной столярной мастерской при училищѣ“: а) на жалованье учителю-мастеру принять, вмѣсто просимыхъ 120 руб., только 100 руб., въ виду того, что резолюціей Его Преосвященства время занятій въ мастерской ограничено; б) на матеріалы для мастерской принять 50 руб.

Въ благодарность учителю Николаю Ильичу Мышкину за безмездные труды по наблюденію за учениками во время работы ихъ въ мастерской съѣздъ выражаетъ свою признательность.

По § 9-му „мѣстному слесарю В. Ковязину за наблюденіе за водопроводомъ, ватеръ-клозетами и др. слесарными работами въ училищѣ“, вмѣсто прошлогодней суммы въ 80 руб., правленіемъ испрашивается 120 руб.; съѣздъ постановилъ: въ виду того, что слесарь В. Ковязинъ, отказывающійся за прежнюю цѣну исполнять свои по училищу обязанности, является единственнымъ специалистомъ своего ремесла, принять испрашиваемое ему вознагражденіе въ 120 р.

По § 10-му „на содержаніе лошади и починку сбруи и экипажей“ принять 60 руб.

По § 11-му „на постановку и охрану купальни“ принять 20 руб.

По § 12-му „на непредвидѣнные и случайные расходы“ принять 100 руб.

Слѣдующее засѣданіе о предсѣдатель назначилъ на 29-е ноября, въ 9-ть часовъ утра. Подлинный за подписомъ о. предсѣдателя и о.о. депутатовъ.

На протоколѣ семь послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія-таковая: „18 декабря 1900 г. Утверждается, но возвышеніе платы за содержаніе воспитанниковъ до

70 руб. допускается на одинъ годъ. Будущему съѣзду предоставляется вновь обсудить о платѣ“.

## ПРОТОКОЛЪ

*утренняго засѣданія 29-го ноября.*

Въ засѣданіе явились тѣ же о. о. депутаты и вновь-членъ правленія училища о. протоіерей Василій Курбановскій.

I. Выслушана была редакція протокола вечерняго засѣданія 28-го ноября и принята безъ измѣненія.

II. Въ дополненіе къ редакціи протокола утренняго засѣданія 28-го ноября съ выраженіемъ признательности почетному блюстителю училища А. П. Суслопарову, съѣздъ постановилъ: въ молитвенное напомниманіе дѣтямъ о заботахъ г. Суслопарова по устройству больницы ассигновать 50 руб. (со внесеніемъ сей суммы въ раскладку) на приобрѣтеніе иконы св. мученика Аполлоса съ кіотью, каковую и поставить въ больницу, и просить о. смотрителя училища установить ежегодное служеніе всенощнаго бдѣнія и Божественной литургіи въ 21-е число апрѣля—въ день ангела почетнаго блюстителя—въ храмѣ училища, съ торжественнымъ перенесеніемъ туда на то время вышеупомянутой иконы.

III. Вниманію о. о. депутатовъ съѣзда былъ предложенъ вопросъ о бібліотекѣ училища. По смѣтѣ правленія было предположено къ 1901 г. на выписку и переплетъ учебниковъ для безмезднаго пользованія учениками 150 р. и на выписку и переплетъ книгъ, руководствъ и періодическихъ изданій для фундаментальной и ученической бібліотекъ 250 руб.

Испрашиваемую сумму на учебники и переплетъ ихъ — 150 р. — съѣздъ постановилъ принять; на выписку же и переплетъ книгъ, руководствъ и періодическихъ изданій

для фундаментальной и ученической библиотекъ съѣздъ, вмѣсто 250 р., принялъ 200 р., въ виду того, что въ фундаментальную библиотечку за послѣднее время выписывалось книгъ и періодическихъ изданій несравненно большее количество въ сравненіи съ прежними годами

IV. Было выслушано словесное заявленіе о. депутата, священника Михаила Люперольскаго о назначеніи пособія мальчику изъ крещенныхъ татаръ, ученику III кл. Сарапульскаго духовнаго училища Ивану Денисову, принадлежащему къ Нолинскому училищному округу.

Съѣздъ постановилъ: просить правленіе переслать изъ остаточныхъ суммъ за 1900 г. 30 руб. въ правленіе Сарапульскаго духовнаго училища.

V) Испрашиваемую правленіемъ училища, единовременно, сверхъ смѣты, сумму на окраску крышь, въ количествѣ 600 руб., съѣздъ постановилъ принять; при чемъ просить правленіе работу эту отдать съ торговъ, по публикаціи въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ“ и „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, а матеріалы имѣть свои.

IV. Въ виду того, что перерасходъ въ 283 р. 48 к., произведенный правленіемъ училища въ 1900 г. на окраску половъ и подбѣлку стѣнъ и потолковъ въ училищномъ зданіи, былъ заимообразно покрытъ изъ вѣнчикової суммы, предназначенной къ расходу въ 1901 г., съѣздъ постановилъ: сумму эту принять къ раскладкѣ на 1901 г., а также принять испрашиваемые правленіемъ училища, сверхъ смѣты, 50 руб. на покрытіе расхода, произведеннаго въ текущемъ году по столярной мастерской для уплаты жалованья мастеру Стрижеву.

Такимъ образомъ съѣздъ принялъ къ раскладкѣ на будущій 1901 г. по проѣкту смѣты на содержаніе училища, составленному ученическимъ правленіемъ, *девять тысячъ двѣсти пятьдесятъ рублей сорокъ восемь копекъ* (9250 р. 48 к.); за исключеніемъ же изъ нихъ вѣнчикової суммы 1088 р. 3 к., поступившей въ текущемъ году и подлежащей къ расходу въ 1901 г., всего -- 8162 р. 45 коп.

VII. Былъ выслушанъ словесной докладъ комиссіи, назначенной для провѣрки приходорасходной книги училища, о томъ, что означенная книга найдена вполнѣ исправною, безъ подчистокъ и со всѣми оправдательными документами.

VIII. Постановили: принять къ свѣдѣнію:

Въ концѣ засѣданія, по словесному предложенію о. председателя съѣзда, было постановлено выразить благодарность съѣзда: 1) членамъ правленія—о. протоіерею Василию Курбановскому и священнику о. Николаю Якимову за ихъ безмездные и полезныя труды по училищу, и 2) о. смотрителю училища, священнику Василию Карашеву за его отеческія отношенія и заботы объ ученикахъ вѣреннаго ему училища, каковыя его, хотя и непродолжительныя еще, заботы дали уже свои благіе результаты, а также и ближайшему его сотруднику по училищу—помощнику смотрителя Михаилу Николаевичу Поддьякову.

Слѣдующее засѣданіе о. председателемъ назначено въ 6 час. вечера.—Подлинный за подписомъ о. председателя и присутствовавшихъ о. о. депутатовъ.

На протоколѣ семь послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія таковая: „18-го декабря 1900 г. Читаль“.

## ПРОТОКОЛЪ

*вѣчерняго засѣданія 29 ноября.*

Въ засѣданіе явились тѣ же о. о. депутаты.

Выслушавъ редакцію протокола утренняго засѣданія, приняли ее безъ измѣненія.

Далѣе о. о. депутаты приступили къ выбору членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по Полинскому духовному училищу на 1901 г., при чемъ единогласно рѣшили возложить обязанности членовъ комитета на прежнихъ лицъ, свя-

иенниковъ: с. Кырчана Іоанна Лобовикова, с. Срѣтенскаго Евгенія Домрачева и гор. Нолинска Успенской церкви о. Алексія Іорданскаго.

Затѣмъ, принявъ во вниманіе, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго сѣзда, уже рассмотрѣны, сѣздъ постановилъ: назначить слѣдующій сѣздъ на 28-е ноября 1901 года.

Послѣ сего о. предсѣдатель объявилъ сѣздъ закрытымъ и предложилъ закончить его молитвою и отслужить вмѣстѣ съ тѣмъ въ храмѣ училища молебень соборнѣ всѣми о. о. депутатами во главѣ съ о. смотрителемъ училища о здравіи благотворителя—почетнаго блюстителя училища А. П. Суслопарова.—Подлинный за подписомъ о. предсѣдателя и о. о. депутатовъ сѣзда. На протоколѣ семь послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, таковая. 18 декабря 1900 года *Избранные на должность членовъ временнаго ревизіоннаго комитета утверждаются въ сей должности“.*

### РАСКЛАДКА

процентнаго сбора съ церковей Нолинскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе Нолинскаго духовнаго училища въ 1901 году.

№	По благочиніямъ.	Сумма подлежащая обложенію сборомъ.		Сумма сбора на содержаніе училища въ размѣрѣ 10,57% съ суммы обложенія	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
1	Протоіерея Григорія Рязанова . . .	6948	—	734	70
2	Священника Іоанна Кострова . . .	12794	—	1352	86
3	Священ. Анемподиста Флорова . . .	11750	—	1242	47

4	Священ. Александра Воеанскаго	10606	—	1121	50
5	Протоіерея Иполита Мышкина.	3208	—	339	22
6	Свящ. Александра Шерстенникова	7122	—	753	9
7	Свящ. Константина Шишкина .	6262	—	662	16
8	Священника Іоанна Короваева .	386	—	40	82
9	Священ. Александра Дьяконова .	5834	—	616	90
10	Прот. Василя Люперсолевскаго.	5304	—	560	86
11	Священ. Александра Дрягина .	2356	—	249	13
12	Свящ. Михаила Шерстенникова.	2004	—	211	91
13	Протоіер. Александра Добринскаго	1848	—	195	41
14	Священн. Александра Шубина .	770	—	81	42
Итого .		77192	—	8162	45

Подлинная за подписомъ о. предсѣдателя и депутатовъ съѣзда.

Съ подлинною вѣрно:

Смотритель училища, священникъ *В. Карашевъ*.

Свѣрляль дѣлопроизводитель *Г. Ерминъ*.

## ЖУРНАЛЬ № 5-й

благочинническаго собранія священно-церковно-служителей города Котельнича 18 декабря 1900 года по вопросу—кому поручить составленіе церковныхъ лѣтописей и на какія средства.

Слушали: Заявленіе благочиннаго, священника Іоанна Вознесенскаго слѣдующаго содержанія: „Въ виду предложенія епархіальнаго начальства составить и вести лѣтописи при каждой церкви, по указанной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ программѣ, при чемъ необходимо таковыя лѣтописи списать и съ фотографическими видами церквей и замѣчательныхъ въ нихъ предметовъ представить епархіальному начальству, — благоволите высказаться, кому поручить составленіе ихъ и на какія средства“.

Постановили: 1) составленіе и веденіе лѣтописей принять священникамъ каждой церкви на себя, раздѣливши между собою трудъ этотъ по отдѣламъ, кто какой найдетъ наиболѣе соотвѣтственнымъ своимъ силамъ и способностямъ, и пригласивши къ участию въ этомъ дѣлѣ прочихъ членовъ причта, какъ то: перепискою, составленіемъ статистическихъ свѣдѣній, необходимыхъ справокъ и т. п.; 2) средства на фотографію церквей и замѣчательныхъ предметовъ, а также и на переписку лѣтописей, гдѣ это будетъ необходимо за неимѣніемъ своего хорошаго переписчика, — употребить изъ церковныхъ прикладныхъ суммъ.

Подлинный подписали присутствующіе на собраніи. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, 16 января 1901 г. послѣдовала такая: „*Постановленіе благочинническаго собранія о раздѣленіи труда по составленію церковныхъ лѣтописей между членами причта опубликовать въ Еп. Вѣдомостяхъ: — какъ желательную мѣру къ облегченію сложныхъ трудовъ священниковъ*“.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Хоръ Елабужскаго Спасскаго собора нуждается въ пѣв-  
чемъ, голосъ—хорошій басъ, знающемъ ноту, трезваго поведенія.  
Плата отъ 15-ти до 30-ти рубл. въ мѣсяць, кромѣ дохо-  
довъ, получаемыхъ за участіе хора при требоисправленіяхъ.

---

26 марта сего 1901 г. имѣютъ быть открыты торги,  
безъ переторжки, на отдачу работы выдѣлки кирпича для  
храма села Нылги-Жикьи, Сарапульскаго уѣзда; желающіе  
взять подрядъ благоволятъ явиться въ показанное число въ  
село Нылги-Жикью съ надлежащими о себѣ видами и за-  
логами.

---

---

СОДЕРЖАНІЕ: Дѣйствія Правительства.—Высочайшая награда.—  
Распоряженія Правительства.—Указъ Святѣйшаго Синода отъ  
5 февраля 1901 г. за № 916 объ учрежденіи женской Арбажско-  
Александринской общины близъ села Арбажа Котельническаго  
уѣзда, со второкласною при ней школою.—Распоряженія Епар-  
хіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Награжденіе  
скуфьею и набедренникомъ.—Объявленіе благодарности запо-  
жертвованіе.—Открытіе приходскаго попечительства.—Присоеди-  
неніе къ православію.—Распоряженіе Еперхіальнаго училищнаго  
Совѣта уѣзднымъ отдѣленіямъ.—Къ свѣдѣнію духовенства.—  
Протоколы съѣзда о.о. депутатовъ Нолинскаго духовно-училищнаго  
округа, бывшаго въ ноябрѣ 1900 г.—Журналъ № 5 благочинниче-  
скаго собранія священно-церковно-служителей г. Котельнича,  
бывшаго 18 декабря 1900 г, по вопросу: кому поручить состав-  
леніе церковныхъ лѣтописей и на какія средства.—Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Стратилатовъ.*



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1901

Г.

Марта 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

о прощеніи обидь \*).

Какъ предусмотрительный путникъ, предполагая дальнюю и трудную дорогу, задолго и благовременно начинаетъ готовиться къ предстоящему пути, такъ и вѣрующій христіанинъ, заботливо руководимый своею матерію Церковью, долженъ постоянно и внимательно готовить себя къ подвигамъ спасительнаго покаянія, столь необходимаго въ земной грѣховной юдоли, покаянія, къ которому неумолчно зоветъ насъ Церковь во дни наступающаго Великаго поста.— Средства для пути уже обрѣтены, совѣты и наставленія уже приняты, препятствія, могущія встрѣтиться въ дорогѣ, и возможность обойти ихъ, предусмотрѣны и указаны..., мы учились у мытаря—глубокому смиренію, у блуднаго сына—

\*) Произнесено въ Каѳедральномъ соборѣ, въ нед. Сыропустную, за вечернимъ богослуженіемъ.

искреннему сокрушенію и раскаянію въ своей грѣховной жизни внѣ закона Господня, воспоминали страшный судъ и послѣднюю свою кончину—спасительное памятованіе христіанина. Но былъ бы безразсуденъ путникъ, если бы, приготовивъ все потребное для пути, онъ вышелъ изъ своего жилища, въ душѣ не примирившись и не простившись со своими родными и близкими. Такъ и намъ не поможетъ и мытарево смиреніе, и рѣшительное стремленіе въ отчій домъ блуднаго сына, и памятованіе послѣднихъ судебъ человѣка, если мы въ самомъ „преддверіи покаянія, предпутіи поста“ (какъ называется нынѣшній день въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ), не скажемъ любовно другъ другу: ради Господа, прости мнѣ, братъ мой, все, что я сдѣлалъ противъ тебя, всѣмъ сердцемъ прощаю тебѣ все, чѣмъ ты меня намѣренно или ненамѣренно обидѣлъ.—Сказать это необходимое для христіанскаго покаянія *прощаю и прости* и призвала насъ въ сей часъ въ храмъ Божій Святая Церковь.

*„Аще отпускаете челоуѣкомъ согрѣшекія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный. Аще ли не отпускаете челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ небесный отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ“* (Мѡ. VI, 14-15), сказалъ Самъ Христосъ Спаситель Своимъ ученикамъ. Достойно примѣчанія, что эти слова сказаны Господомъ, когда Онъ наставлялъ и утверждалъ учениковъ Своихъ въ молитвѣ, постѣ и милостыни. Молитва и постъ—эти двѣ великія добродѣтели, убивающія, по словамъ Спасителя, самыя силы бѣсовскія (Мѡ. XVII, 21), и вытекающая изъ нихъ христіанская настроенность къ добродѣланію—не могутъ возрастать безъ духовнаго мира человѣка съ самимъ собою, со своею совѣстью и съ своими ближними братьями. Болѣе этого, никакая добродѣтель не будетъ и угодною предъ Богомъ, какъ даръ, приносимый Ему, если христіанинъ не станетъ возгрѣвать въ душѣ своей любви и мира къ своему

брату (Мѣ. V, 24). Только тотъ, кто отличается незлобіемъ и любовію, имѣеть дерзновеніе предъ Богомъ получить отъ Него прощеніе и освященіе (Лк. VП, 47), потому что таковой исполнилъ основную заповѣдь закона Христова (Мѣ. XXII, 36-40).

Вотъ почему св. Церковь въ виду подвиговъ молитвы и покаянія и зоветъ насъ къ взаимному примиренію и всепрощенію. Нужно простить всѣмъ и все, чѣмъ кто насъ обидѣлъ, и самимъ просить прощенія у ближнихъ въ причиненномъ имъ вредѣ.

Простить врагамъ своимъ?.. Легко сказать. Еще можно простить тому, кого мы сами вызвали на оскорбленіе, но простить тому, кто запятналъ невинную честь нашу, оболгалъ, оклеветалъ насъ, отплатилъ намъ зломъ за сдѣланное ему благо..., простить такому крайне трудно, кто имѣеть мірское понятіе о своей чести. Вѣдь простить, это обозначаетъ не просто отказаться отъ мести тайной и явной, не только забыть обиду, но и полюбить врага своего, какъ друга, защищать всегда его честь и имя. Легко ли простить такъ?..

А просить самому прощенія у другихъ?.. Нелегко и это! Сказать: „прости“ человѣку, котораго мы сами вызвали на обиду, просить забвенія въ оскорбленіи, нами самими сознаваемомъ, смириться предъ человѣкомъ высшимъ и болѣе насъ знатнымъ—мы еще можемъ безъ особеннаго затрудненія; но склонить свою голову предъ тѣмъ, кто вызвалъ насъ на обиду явными своими злодѣяніями, кому сдѣланное оскорбленіе было только малою местию за вредъ, имъ причиненный намъ, кого въ душѣ считаемъ хуже себя и по положенію ниже,—это далеко не легкій подвижъ.

Трудно бываетъ простить своимъ ближнимъ, такъ какъ въ самой нашей природѣ со времени паденія Адамова живетъ стремленіе къ самооправданію и склонность слагать вину грѣха своего на другихъ, какъ это сдѣлалъ еще Адамъ,

дерзнувши сказать Господу, что жена искусила его нарушить заповѣдь Божию, какъ это сдѣлала и сама Ева, указавши на змія, какъ единственнаго виновника ея падевія (Быт. 3 гл.).

— Фарисейское самооправданіе и гордое осужденіе старшимъ братомъ возвратившагося въ отчій домъ блуднаго сына, уже осужденнаго Церковію въ предшествующія недѣли, есть прямая слѣдствія грѣха Адамова.

Нынѣ св. Церковь снова призываетъ насъ къ смиренію мытаря и полнотѣ любви отца, пріявшаго своего блуднаго сына. Но какъ исполнить трудный подвигъ всепрощенія, какъ забыть, какъ избавиться отъ мірскаго понятія о своей чести, когда мы нераздѣльно жили съ этимъ понятіемъ, когда на немъ воспитывались, когда его ставили и ставимъ побудительнымъ двигателемъ нашей дѣятельности?.. Можно, братіе, забыть мірскіе счеты, если мы, вмѣсто того, чтобы блуждать своимъ взоромъ по толпѣ знакомыхъ, изъ которыхъ одинъ оскорбилъ нашу честь, другой умалилъ имя, иной повредилъ нашему имуществу, нѣкоторый оклеветалъ насъ и нашихъ близкихъ, если вмѣсто того, чтобы подсчитывать эти грѣхи ближнихъ своихъ, мы мысленно воспаримъ своимъ умомъ и сердцемъ на Голгоѳу. — Когда Божественный Страдалецъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, послѣ долгихъ поруганій и униженій въ преторіи Пилата и во дворѣ Каиафы, былъ пригвождаемъ ко кресту, о чемъ Онъ думалъ, о чемъ молился, что говорилъ? Онъ не помнилъ обидъ и поруганій, но любилъ враговъ Своихъ, и съ креста далъ намъ въѣки Свое послѣднее завѣщаніе людямъ любить всѣхъ. „Слушайте стукъ молотовъ“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, „представьте себѣ, что совершаютъ люди, и въ то же время внимайте съ благоговѣніемъ молитвѣ Сына Божія: *Отче, отпусти имъ, не вѣдаютъ бо, что творятъ*. Взгляните на Него, на эти руки, пригвожденные къ дереву; Распинаемый подымаетъ ихъ къ небу за мучителей Своихъ; самое жестокое об-

стоятельство этой страшной казни Онъ обращаетъ въ молитвенное положеніе“. Такъ Спаситель молился Отцу Своему, когда гвозди вонзались въ Пречистыя Его руки, когда стоящіе подъ крестомъ увеличивали его страданія насмѣшками и богохульствомъ. Христосъ явилъ любовь непостижимую, необъятную для человѣка, но Онъ научилъ насъ молиться за враговъ своихъ. — И люди, для которыхъ ученіе Христа стало ихъ жизнію, исполняли эту заповѣдь, явно и насъ призывая быть неотступными исполнителями божественнаго ученія. Первый мученикъ за Христа, св. архидіаконъ Стефанъ, побиваемый камнями, бросаемыми въ него во множествѣ, не обращалъ вниманія на свои страданія, не питалъ ненависти къ мучителямъ, а молился за враговъ своихъ: *Господи, не вмени имъ грѣха сего*“ (Дѣян. VП, 60). Св. апостолъ Павелъ претерпѣлъ отъ іудеевъ множество преслѣдованій, біеній и козней (2 Коринѳ. XI, 24. 25), но онъ не помнилъ сего, и предъ Богомъ свидѣтельствовалъ: *„Я желалъ бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти, т. е. Израильтянъ“* (Римл. IX, 3. 4). Стоя среди костровъ, проливая потоки крови, страдая подъ страшными орудіями пытки, терзаемые звѣрями, св. мученики первыхъ вѣковъ молились за враговъ своихъ и о своемъ спасеніи, не помня зла, имъ причиняемаго. — Велики и эти подвиги любви, но они подъяты были людьми, и дѣлаютъ насъ безотвѣтными, если мы имъ не слѣдуемъ.

Будемъ помнить эти примѣры, и если мы почувствуемъ себя ослабѣвшими въ борьбѣ съ своимъ житейскимъ самолюбіемъ, не будемъ бездѣтельными въ своемъ безсиліи, но, возводя очи свои на Голгоѳу, будемъ часто, ежедневно молиться: *Ей, Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія, и не осуждати брата моего: яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь.*

## С Л О В О

въ недѣлю Православія \*).

*„Покайтесь и въруйте во Евангеліе“  
(Марк. 1, 15).*

Святая православная Церковь наша начала готовить насъ къ покаянію еще до наступленія великой, душеспасительной четыредесятницы. Въ недѣлю по Просвѣщеніи она уже огласила нашъ слухъ евангельскимъ словомъ: „покайтесь“, а въ послѣдующія недѣли предлагала намъ примѣры покаянія, — такого покаянія, которое должно состоять въ пробужденіи совѣсти, въ сознаніи нравственнаго безсилія, въ подавленіи грѣховнаго самолюбія, въ глубокомъ смиреніи, въ прощеніи обидъ и въ благотворительности. Неприносящимъ сего покаянія, соединяемаго съ постомъ, какъ средствомъ къ врачеванію страстей и выраженіемъ скорби о грѣхахъ, она указывала, при любви Божіей къ грѣшникамъ, на судъ Божій, на геенну, на лишеніе нашими прародителями земнаго рая, земнаго блаженства. Нынѣ, когда мы вступили въ святое поприще поста и покаянія и торжественно праздуемъ побѣду вѣры надъ невѣріемъ, иконопочитанія надъ иконоборчествомъ, св. Церковь требуетъ отъ насъ, кромѣ подвиговъ поста и покаянія, православнаго исповѣданія вѣры, имѣющаго своимъ основаніемъ божественное Евангеліе, и возбраняетъ намъ уклоняться въ лжеученія, распространяемая отъ первыхъ дней христіанства и доднесь самозванными учителями, предлагающими истину во лжу. Нынѣ св. Церковь призываетъ всѣхъ провѣрить личныя религіозныя воззрѣнія и убѣжденія съ тѣмъ исповѣданіемъ вѣры, какое она въ первоначальной чистотѣ и неповрежденности хранитъ отъ временъ св. апостоловъ и св.

\*) Произнесено въ Каѳедральномъ соборѣ 18 февраля 1901 года.

отецъ, и со властію отвергаетъ враждебныя ей ученія. Если св. апостолъ Павелъ находилъ нужнымъ дать наставленіе современнымъ ему христіанамъ: „испытайте, въ вѣрѣ ли вы“, то тѣмъ болѣе нынѣ, по истеченіи почти девятнадцати вѣковъ послѣ него, когда умъ человѣческій изощрился и, вышедши изъ повиновенія вѣрѣ, произвелъ, при дѣйствіи духа лжи, разныя вѣроисповѣданія, секты и расколы, напоминаніе св. Церкви о православномъ исповѣданіи вѣры полезно и необходимо. Если уже во времена св. апостола нужно было грозное изреченіе: *„Аще мы или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ“*, то тѣмъ болѣе нынѣ, когда печатнымъ и устнымъ словомъ св. вѣра наша подвергается оспариванію, сомнѣнію и даже осмѣянію. Развѣ мало и въ нашемъ градѣ вольномыслящихъ и маловѣрующихъ? Развѣ не разсуждаютъ; развѣ намъ не случилось слышать не только отъ образованныхъ, но и невѣжествующихъ, что спастись можно во всякой вѣрѣ? И сколько бываетъ легкомысленныхъ разговоровъ въ семействахъ, въ обществѣ о вѣрѣ, о Богѣ, о Церкви, объ уставахъ ея? Развѣ не говорятъ нынѣ: будь только хорошимъ, добрымъ, любвеобильнымъ, деликатнымъ, знающимъ правила приличія, а вѣруй, какъ хочешь? Развѣ не осуждаютъ нынѣ св. Церковь нашу въ томъ, что она, при храненіи православія, не отлучаетъ отъ своего общества грѣшниковъ и даже преподаетъ имъ прощеніе и благодать спасенія? Развѣ не смущаются нынѣ сими лжеученіями простодушные люди? Развѣ не скорбятъ душой, слыша ихъ, преданные св. вѣрѣ и благочестивые сыны св. Церкви?—Какъ же послѣ этого оставаться спокойнымъ и равнодушнымъ? Какъ же послѣ этого св. православной Церкви нашей, ея пастыреначальству, время отъ времени, торжественно, велегласно, при сонмѣ священно-служителей, при соборѣ благочестивыхъ христіанъ, не напоминать всѣмъ вселенскаго исповѣданія св. вѣры? Какъ же послѣ

этого не утѣшать и не ободрять православныхъ чадъ св. Церкви, и не вразумлять и не предупреждать заблуждающихся братьевъ нашихъ? И какъ послѣ этого упорныхъ и ожесточенныхъ, нераскаянныхъ лжеучителей и ихъ послѣдователей не отдѣлять св. Церкви отъ своего христіанскаго общества, къ предохраненію вѣрныхъ чадъ своихъ? Въ актѣ церковномъ, совершаемомъ нынѣ, выражается не вражда, не озлобленіе, но правосудіе и любовь. Вслушайтесь только въ молитвы св. Церкви, чтומыя во время совершенія чина православія, и вы, благочестивые христіане, сами сознаете это. Вы услышите скорбь и сѣтованіе ея о заблуждающихся въ вѣрѣ, обращеніе ея къ Богу съ молитвою объ ихъ вразумленіи и спасеніи, и, если вы молитвенно настроены, сами почувствуете состраданіе къ нимъ и даже, быть можетъ, со слезами помолитесь о нихъ. Не другія чувствованія должно возбуждать и произнесеніе анаѣмы. Страшно это слово! Вѣрующей не можетъ не содргаться, слыша его, ибо что оно значить? Отчужденіе отъ св. Христовой Церкви, отчужденіе отъ Бога, лишеніе всѣхъ благъ, уготованныхъ Имъ любящимъ и боящимся Его. *„Аще церковь преслушаетъ, буди тебѣ, яко язычникъ и мытарь“*, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ; а на основаніи этихъ словъ св. священно-мученикъ Кипріанъ произнесъ: *„Кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ“*. Кто отвергъ божественный авторитетъ св. Церкви и увлонился въ разныя лжеученія и ереси, для того сей приговоръ, конечно, не имѣетъ смысла и значенія. Но мы, православно-вѣрующіе христіане, глубоко понимаемъ ихъ ужасное положеніе, духовное ослѣпленіе, погибель смертную, и, посему, не можемъ не скорбѣть и не сѣтовать.

Братіе—христіане! Неужели кто изъ насъ подвернется сему величайшему несчастію—отчужденію отъ Бога и Его св. Церкви? Сохрани насъ Господи! Мы, православныя чада св. Церкви, хотя грѣшники, но грѣшники по немощи нашего

естества, а не по упорству и жестокости сердца; грѣшники кающіеся и вѣрующіе во Евангеліе, а не еретики и не отступники. Мы „вѣру Божию“ хранимъ свято. Слова Господа: „Покайтесь и вѣруйте во Евангеліе“ для насъ непреложны. Въ этихъ словахъ Господа мы чувствуемъ выраженіе любви Божіей къ намъ грѣшнымъ и посему никогда не дерзнемъ измѣнить ученія слова Божія и св. Церкви. Мы готовы открыто исповѣдать, что исповѣдалъ и великій угодникъ Божій Агаѳонъ, когда ему предлагали нѣкоторые иноки разные вопросы, въ цѣляхъ разсердить его. Они спрашивали: „Ты Агаѳонъ, слышали мы, блудникъ и гордецъ“? Онъ отвѣчалъ: „Да, это правда“. Они опять спрашиваютъ его: „Ты, Агаѳонъ, пустословъ и клеветникъ“? Онъ отвѣчалъ: „я“. И еще говорятъ: „Ты, Агаѳонъ, еретикъ“? Онъ отвѣчалъ: „Нѣтъ, я не еретикъ“. Затѣмъ спросили его: „Скажи намъ, почему ты на первые вопросы соглашался, а послѣдняго не вынесъ“? Онъ отвѣчалъ: „Первые пороки я признаю за собою, ибо это призваніе полезно душѣ моей, а быть еретикомъ значитъ быть въ отлученіи отъ Бога, но быть отлученнымъ отъ Бога я не хочу“. — За неповрежденность и чистоту вѣры Христовой мы, православныя чада св. Церкви, готовы слѣдовать примѣру и празднуемаго нынѣ св. Флавіана, патріарха Константинопольскаго. Сей св. мужъ за сохраненіе апостольской, вселенской вѣры былъ преданъ истязаніямъ, лишенію сана и изгнанію еретиками-евтихіанами, хотѣвшими ниспровергнуть православное ученіе о двухъ естествахъ во І. Христѣ и утвердить еретическое исповѣданіе въ немъ одного естества — Божескаго.

Чтобы никто изъ православныхъ чадъ св. Церкви, встрѣтивъ со стороны кого-либо возраженіе или въ душѣ своей почувствовавъ какое-либо сомнѣніе или недоумѣніе, не могъ искушаться въ вѣрѣ и уклоняться „во ино благовѣствованіе“, скажемъ нѣсколько словъ о томъ, какъ Наѳанаилъ, позван-

ный ко Христу Филиппомъ, относился къ своимъ недоразумѣ-  
 ніямъ, касавшимся личности Христа. До призванія въ ликъ  
 апостоловъ, Наѳанаилъ усердно изучалъ Священное Пи-  
 сание и болѣе другихъ былъ свѣдущъ въ немъ. Изъ Священ-  
 наго Писанія онъ зналъ, что Христосъ долженъ придти изъ  
 Вифлеема. Между тѣмъ Филиппъ говоритъ ему: „Мы нашли  
 Того, о которомъ писали Моисей въ законѣ и пророки, Иисуса,  
 сына Иосифова, изъ Назарета“. Что же Наѳанаилъ? Онъ не  
 спорить, не отрицаетъ,—но по невѣднію, что Христосъ былъ  
 только воспитанъ въ Назаретѣ, недоумѣваетъ, и изъ преду-  
 смотрительности восклицаетъ: „Изъ Назарета можетъ ли быть  
 что доброе“? И затѣмъ, по совѣту Филиппа, идетъ видѣть Хри-  
 ста. Когда же І. Христосъ удивилъ его Своимъ всевѣдніемъ,  
 свойственнымъ единому Богу,—сообщеніемъ того, чего никто  
 не могъ знать, кромѣ его и Филиппа,—того, что Наѳанаилъ  
 былъ подъ смоковницею прежде, чѣмъ позвалъ его Филиппъ, тог-  
 да Наѳанаилъ исповѣдалъ І. Христа Сыномъ Божиимъ, Царемъ  
 Израильскимъ. Но правильно ли было его исповѣданіе? Нѣтъ.  
 Назвавъ І. Христа Царемъ Израильскимъ, а не Царемъ всего  
 міра, Наѳанаилъ такимъ образомъ исповѣдалъ Его Сыномъ  
 Божиимъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ и мы—христиане на-  
 зываемся сынами Божиими,—исповѣдалъ простымъ человѣ-  
 комъ, по благодати усыновленнымъ Богу за добродѣтель.  
 Господь І. Христосъ, желая исправить мысли Наѳанаила,  
 сказалъ ему: „Отселѣ узрите небо отверсто, и Ангелы Божія  
 восходящія и нисходящія надъ Сына человѣческаго“. Господь  
 какъ бы такъ сказалъ ему: принимай меня не за простого  
 человѣка, но за Владыку ангеловъ. И Наѳанаилъ безъ ко-  
 лебанія увѣровалъ въ Него и потомъ сдѣлался однимъ изъ  
 двѣнадцати Его учениковъ.

Какой прекрасный примѣръ представляетъ собою Наѳа-  
 наилъ! Онъ не полагается на свои знанія закона Божія и не  
 вступаетъ въ споръ съ увѣровавшимъ Филиппомъ, но слѣ-

дуть его совѣту и входить въ ближайшее общеніе со Христомъ, относительно котораго у него на душѣ было недоумѣніе.

И въ самомъ дѣлѣ, какъ полагаться въ дѣлѣ вѣры на свои силы, на свои знанія человѣческія? Сколько умъ человѣка ни бываетъ богатъ знаніями, а все онъ ограниченъ. Что одинъ человѣкъ принимаетъ за истину, то другой отвергаетъ, какъ ложь. Сколько было еретиковъ разныхъ въ древности! И всѣ они уничтожали другъ друга своими разногласіями, противорѣчіями, несостоятельностью своихъ ученій. Сколько и нынѣ религіозныхъ заблужденій, раздѣленій въ южномъ сектанствѣ и въ нашемъ расколѣ, и всѣ они разнорѣчатъ и опровергаютъ другъ друга. И какая причина сего? Та, что люди руководятся своими похотями, своими умствованіями. Непреложна истина только одна — евангельская, проповѣданная всему міру св. апостолами и сохраняемая въ святой, соборной Церкви, коей глава и основаніе — Христосъ и въ коей пребываетъ и дѣйствуетъ Духъ Святой, Источникъ истины. Посему, въ комъ рождается сомнѣніе, является недоумѣніе, или кого смущаютъ разные самозванные, непризванные учителя, тотъ, прежде всего, долженъ обратиться къ Богу съ молитвою, возбудить въ себѣ покаянное чувство и съ глубокимъ смиреніемъ идти къ тому, что смущало и безпокоило душу; тотъ долженъ взять Евангеліе и, подъ руководствомъ св. Церкви, изучать его. Несомнѣнно, если будетъ воля Божія, онъ увѣруетъ въ Евангеліе, и всѣ сомнѣнія и недоумѣнія разрѣшатся.

Къ сему же вѣрному средству должны обращаться и тѣ, кто рѣшается разрѣшить сомнѣніе или заблужденіе своего ближняго. Когда, въ 5 вѣкѣ, въ восточной Церкви появилась ересь Евтихія, сливавшая два естества во І. Христѣ въ одно — Божеское, св. Левъ, папа Римскій, воспоминаемый нынѣ, рѣшилъ отправить туда свое посланіе на обличеніе ереси. Что же онъ дѣлаетъ? Онъ спрашиваетъ себѣ помощь Божію,

молится и даже налагаетъ на себя постъ, а потомъ, составивъ посланіе, полагаетъ его на гробъ св. апостола Петра и къ нему обращается съ такою молитвою: „Если я, апостоле Христовъ, въ чемъ ошибся, или чего недоразумѣлъ, или что нужное опустилъ, — ты, которому порученъ отъ Господа престолъ сей, самъ исправь“. Молитва св. Льва была услышана. По прошествіи сорока дней, явился ему — молящемуся апостолъ Петръ и сказалъ: „прочитай и исправь“. Послѣ этого св. Левъ взялъ съ гроба апостола посланіе и увидѣлъ, что рукою его, гдѣ нужно, оно было исправлено. И какое дѣйствіе произвело это посланіе, когда его прочитали на четвертомъ Вселенскомъ соборѣ? Всѣ святые отцы воскликнули: „Самъ апостолъ Петръ устами Льва говорить“. Затѣмъ „утвердился св. соборъ тѣмъ посланіемъ св. Льва и посрамилъ еретическую ересь“. (Четьи-Мин. 18 февраля).

Такъ въ древности св. мужи познавали и распространяли св. истину христіанскую и охраняли себя и другихъ отъ заблужденій и ересей. Мы же кому подобны будемъ, и достойны ли будемъ имени христіанскаго, если рѣшимся дѣйствовать иначе? Если св. верховный пастырь римской православной Церкви пятого вѣка не дерзнулъ написать посланія противъ еретиковъ безъ помощи Божіей; если онъ не рѣшился отправить своего посланія въ восточную Церковь, пока не убѣдился въ согласіи его съ евангельскимъ и апостольскимъ ученіемъ, то мы должны ли иначе трудиться въ дѣлѣ просвѣщенія заблуждающихся? Пока самъ кто-либо не носитъ въ себѣ непоколебимаго, твердаго убѣжденія въ истинѣхъ евангельской и апостольской вѣры, и пока самъ кто не имѣетъ молитвеннаго, покаяннаго настроенія, тотъ и не долженъ входить въ разсужденія о вѣрѣ съ лицами сомнѣвающимися и маловѣрующими, а долженъ заботиться о тѣсномъ общеніи съ пастырями Церкви, имѣющими богодарованную благодать учительства и руководительства, и другихъ располагать къ тому.

Исповѣдуя сегодня православіе нашей христіанской вѣры, съ указаніемъ способовъ разрѣшенія религіозныхъ сомнѣній и заблужденій, встрѣчаемыхъ среди христіанъ, не должны ли мы, благочестивые христіане, вспомнить и о тѣхъ ближнихъ нашихъ, которые еще не носятъ имени христіанскаго и которые еще или не слышали, или не приняли проповѣди о покаяніи и вѣрѣ въ Евангеліе? А такихъ — язычниковъ, магометанъ и другихъ, не знающихъ Христа, въ нашей Имперіи милліоны и въ родной нашей губерніи десятки тысячъ. Мы — чада св. Церкви счастливы званіемъ христіанскимъ; мы неизреченно радуемся благовѣстію Христову о нашемъ спасеніи и съ готовностію, по нашимъ силамъ, совершаемъ возлагаемыя имъ на насъ подвиги покаянія. Но одни ли мы должны пользоваться этимъ счастіемъ, наслаждаться этою радостію? О своемъ ли только спасеніи мы должны заботиться? О, вѣтъ! Евангеліе, вѣру въ которое мы сегодня исповѣдуемъ, внушаетъ намъ нести счастье, радость и спасеніе и къ неимущимъ ихъ. *„Идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“*, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ. Какъ же мы исполнимъ сей долгъ, валагаемый на насъ Евангеліемъ? Какъ понесемъ во все концы нашей обширнѣйшей въ свѣтѣ Имперіи — къ язычникамъ, магометанамъ и другимъ проповѣдь о Христѣ, о покаяніи? Всемъ извѣстно, что у одного изъ насъ одно дѣло, а у другого — другое, у каждаго — свое. Одинъ не свободенъ, другой не подготовленъ, третій немощенъ. А между тѣмъ совѣсть говоритъ, сердце болитъ, и есть желаніе помочь ближнему во имя Господа. Что же дѣлать? Св. Церковь и въ этомъ случаѣ разрѣшаетъ наше недоумѣніе, и въ очень простой и несложной формѣ. Она предлагаетъ намъ, и преимущественно сегодня, только пожертвовать посильную лепту на дѣло христіанской проповѣди о покаяніи среди язычниковъ, магометанъ и другихъ.

иновѣрцевъ, а прочее исполняетъ сама. Уповаемъ, что призывъ сей въ недѣлю Православія найдетъ откликъ въ вашей кающейся и вѣрующей душѣ, благочестивые христіане, и любовь ваша ко Христу не замкнется въ вашемъ сердцѣ, а прострется и на ближнихъ.—Аминь.

Священникъ *Николай Тихвинскій.*

### О духѣ церковной анаѣемы \*).

Только недѣлю тому назадъ св. Церковь убѣдительно, матерински звала всѣхъ насъ къ полному примиренію и всепрощенію, а сегодня.... она изрекла неоднократное и грозное *анаѣема* на упорныхъ нарушителей ея священныхъ уставовъ.

Анаѣема!... Какое страшное для христіанской души слово! И это слово изрекается не ожесточеннымъ и неумѣющимъ прощать человѣкомъ, а св. Церковію, нашею любвеобильною Матерію, снисходительно прощающею наши безчисленные заблужденія и заботящеюся только о нашемъ спасеніи! Церковь неумолчно зоветъ насъ къ примиренію другъ съ другомъ, къ прощенію обидъ, а въ самомъ началѣ подвиговъ поста, когда примиреніе наиболѣе необходимо, изрекаетъ анаѣема! Для чего же этотъ печальный обрядъ? Зачѣмъ это страшное анаѣема? Не жестокость ли, не озлобленіе ли выражается въ немъ? Не оскорбляется ли этимъ святость мѣста и назначеніе храма? Не излишенъ ли этотъ обрядъ, особенно въ наши дни, когда все стремится къ объединенію и общенію, и государства, и учрежденія, и семьи, и отдѣльные лица? Не время ли этотъ обрядъ анаѣематствованія замѣнить чѣмъ-нибудь другимъ, если онъ

\*) Религиозно-нравственное чтеніе въ недѣлю Православія въ Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома.

такъ тревожить и смущаетъ слухъ христіанскій и заставляетъ трепетать сердце вѣрующаго? Въ самомъ дѣлѣ, говорятъ, что теперь этотъ обрядъ только наводитъ грусть, раздражаетъ, но никого не привязываетъ и не привлекаетъ къ Церкви.— Такія разсужденія о совершаемомъ нынѣ обрядѣ многимъ изъ насъ очень хорошо знакомы.

Съ ученіемъ св. Церкви сужденія эти несогласны (несмотря на видимую современность ихъ, Церковь не оставляетъ обряда анаѳематствованія),—но они вполне понятны, какъ соображенія человѣческія. Обрядъ анаѳематствованія можетъ намъ казаться жестокимъ, несовременнымъ обычаемъ, потому что мы не знаемъ совершенно, или знаемъ очень мало о сущности и духѣ того каноническаго ученія, по которому Церкви предоставлены власть и право анаѳематствовать своихъ непослушныхъ чадъ. Если бы мы проникли въ духъ ученія церковнаго и знали бы, какія цѣли и намѣренія преслѣдуетъ Церковь, когда анаѳематствуетъ ослушниковъ божественнаго ученія, мы не сомнѣвались бы въ воспитательномъ и религіозномъ значеніи этого мало понятнаго обряда.

Что такое анаѳема? Что значитъ самое слово, и въ чемъ заключается самая сущность церковнаго обряда, этимъ именемъ обозначаемаго? Въ простодушіи мы говоримъ: это — *проклятіе* и, идя въ нынѣшній день въ соборный храмъ, гдѣ обрядъ совершается, говоримъ: „идемъ слушать *проклятіе*“. Словомъ, по нашимъ соображеніямъ, Церковь ежегодно въ нынѣшній день кого-то торжественно *прокликаетъ*, *прокликаетъ* предъ лицомъ Божиимъ, въ собраніи вѣрующихъ. Если бы и въ самомъ дѣлѣ это было такъ, то обрядъ анаѳематствованія дѣйствительно страшень и только можетъ смущать человѣка. Проклятіе (какъ понимается это слово на житейскомъ нашемъ языкѣ)—зложеланіе, проклятіе навсегда, навѣки отсѣкаетъ проклинаемаго отъ проклинающаго, про-

клятѣ само призываетъ несчастія и бѣдствія на виновнаго, проклятѣ исторгаетъ изъ сердца проклипающаго всѣ добрыя чувства по отношенію къ проклятому, проклятѣ злорадствуетъ .. Такое проклятѣ дѣйствительно ужасно и отталкиваетъ, но церковная анаѣема вовсе не обозначаетъ проклятїа въ этомъ смыслѣ. Самое слово *анаѣема* значить *отдѣленіе, отлученіе* отъ другихъ, непременно съ какою-нибудь цѣлью. Въ Священномъ Писанїи это слово прилагается иногда даже къ вещамъ и обозначаетъ предметъ, выдѣленный изъ другихъ, какъ даръ Богу (Лук. XXI, 5). Въ приложенїи къ людямъ анаѣема имѣетъ нѣсколько значенїй: или выдѣленїа изъ общества для посвященїа Богу, или выдѣленїа изъ общества за нѣкоторыя преступленїа, когда пребыванїе челоуѣка среди другихъ бываетъ опасно для ихъ нравственной цѣлости (по изъясненїю блаж. Феодорита на IX, 3 Римлян., и XIII Исаїи). Иногда употребляется слово анаѣема въ смыслѣ клятвы, заклятїа (Марк. XIV, 71; Дѣян. XXIII, 14. 12. 21) Наконецъ, это слово имѣетъ значенїе церковно-каноническое: отдѣленїе, отлученїе грѣшника отъ Церкви для сохраненїа въ чистотѣ вѣры и нравственности христіанскаго общества и для нравственнаго вразумленїа самого отлучаемаго. Съ такимъ значенїемъ слово *анаѣема* употреблялось первенствующими христіанами, съ этимъ значенїемъ вошло это слово и въ нашъ чинъ Православїа. Итакъ, анаѣема на церковномъ языкѣ вовсе не обозначаетъ проклятїа въ томъ смыслѣ, каковой мы придаемъ этому слову въ житейскомъ быту.

Теперь посмотримъ, когда, въ какихъ случаяхъ, съ какими чувствами и намѣренїями и для какой цѣли Церковь прибѣгаетъ къ этому рода наказанїю непослушныхъ чадъ своихъ?

Анаѣема — наказанїе самое строгое, и Церковь прибѣгаетъ къ нему въ крайнемъ случаѣ. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ: если единовѣрецъ и братъ твой по духу

согрѣшаетъ противъ закона евангельскаго, обличи его наединѣ. Если одного тебя не послушаетъ, благоразумно увѣщай его при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ. Если и въ этомъ случаѣ заблуждшій не образумится, повѣдай Церкви, чтобы предстоятели ея обличили его отечески. Если же и Церковь преслушаетъ, предоставь дальнѣйшій судъ власти Божіей, по отношенію же къ тебѣ этотъ упорный грѣшникъ пусть будетъ, какъ язычникъ и мытарь, т. е. ты не долженъ имѣть съ нимъ никакого церковнаго (но не житейскаго) общенія, пусть онъ будетъ анаѰема. — Дѣйствительно, и изъ исторіи апостольскаго времени и послѣдующихъ вѣковъ мы видимъ, что анаѰема была крайнимъ и послѣднимъ средствомъ вразумленія грѣшника. Во времена апостоловъ было много еретиковъ и заблуждающихся, но отлучены отъ Церкви были немногіе, и ап. Павелъ прибѣгалъ къ отлученію въ исключительныхъ случаяхъ (1 КоринѠ. V, 5).

АнаѰема—наказаніе послѣднее, и Церковь употребляла его всегда со скорбію и печалію объ отлученномъ. Такъ, отцы собора Ефесскаго произнесли отлученіе на Несторіа со слезами, отцы Халкидонскаго собора выражали глубокую печаль, что они должны были осудить Діоскора; и такъ было всегда. Св. Амвросій Медиоланскій говоритъ: „епископъ долженъ желать вылѣчить тѣхъ, коихъ душа болитъ, отнять язвы, кои образуются, не отрѣзывая части. И наконецъ, если отчаявается вылѣчить иначе зло, онъ съ печалію отрѣзываетъ часть“, т. е. отлучаетъ отъ Церкви.

Итакъ, мы видимъ, что только упорныхъ грѣшниковъ Церковь отсѣкаетъ отъ общенія вѣрныхъ, и отсѣкаетъ *со скорбію*, любя грѣшника, какъ мать своего заблуждающагося сына. И если грѣшникъ раскаявался въ своихъ заблужденіяхъ и свидѣтельствовалъ свое исправленіе доброю нравственною жизнію, Церковь снова принимала его въ общеніе, возвращая ему всѣ прежнія права члена Христова стада. Отсюда мы

видимъ, что цѣль анаѳемы, или отлученія, не карать и мучить, а исправить, вразумить заблуждающагося и, временнымъ отдѣленіемъ его отъ общества вѣрныхъ, предохранить этихъ послѣднихъ отъ зараженія. Въ наказаніи грѣшника проявляется такимъ образомъ не столько строгость, сколько любовь, и предусмотрительная попечительность Церкви.—Ясно, что анаѳематствованіе, какъ воспитательная мѣра, существенно полезна и необходима для жизни вѣрующихъ, какъ бываетъ необходимо временное отдѣленіе заразительнаго больного отъ здоровой семьи, для предохраненія и безопасности здоровыхъ и для болѣе скорого, удобнаго и вѣрнаго излѣченія самого заболѣвшаго.

Таково значеніе и смыслъ анаѳематствованія. Въ этомъ же самомъ смыслѣ и съ тѣми же самыми намѣреніями, какъ всегда, и нынѣ св. Церковь анаѳематствовала отступниковъ и нарушителей ея уставовъ. Вслушайтесь въ самое пѣніе анаѳема, —какая грусть, материнская скорбь слышится въ немъ; такъ не проклинаятъ, такъ можетъ только мать призывать дѣтей къ исправленію, съ печалію указывая на пагубный примѣръ жизни заблуждшаго сына. Вчитайтесь и вслушайтесь въ молитвы и возгласенія, предшествующія пѣнію, — не гнѣвъ, не озлобленіе, которые всегда соединяются съ проклятіемъ, слышатся въ нихъ, а лишь заботливый предупредительный зовъ къ добрымъ и кроткимъ овцамъ стада, предостерегающій ихъ отъ волковъ хищныхъ и оберегающій отъ опасности. Не проклиная я васъ, какъ бы такъ грѣшникамъ говорить нынѣ Церковь, а скорбя и любя взываю, да судитъ васъ Самъ Богъ, но вы не хотите быть моими дѣтьми и явно нарушаете мои уставы; и я хоть и скорблю о васъ, но имѣя другихъ своихъ добрыхъ и вѣрныхъ чадъ и всѣми мѣрами заботаюсь о нихъ, во всеуслышаніе объявляю, что вы не находитесь въ общеніи со мною, что вы своею жизнію сами отсѣкли себя отъ общества вѣрныхъ,

что вы—анаема. Вы отвергли и нарушили то, что считается въ обществѣ вѣрныхъ святымъ и неприкосновеннымъ, и мы извергаемъ васъ изъ своего общенія, чтобы не заразить отъ вашего тлетворнаго ума нашихъ, хоть и вѣрныхъ, но могу-щихъ заблуждаться, чадъ.

Во всемъ нынѣ совершаемомъ чинѣ совершенно нѣтъ словъ: проклинаю, проклятіе; напротивъ, всюду видна любовь Церкви къ отлучаемымъ и отдѣляемымъ. О чемъ мы молимся Господу въ чинѣ православія? „О еже соблюсти святую Церковь невредиму и непреобориму отъ ересей и суевѣрій и миромъ оградити,—о еже утишити раздираніе ея и силою Святаго Духа обратити всѣхъ *отступльшихъ*..., да и *противящіяся* Твоему слову обратятся и вкупѣ со всѣми вѣрными истинною вѣрою и благочестіемъ Тебе, Бога нашего, прославятъ;... сотвори, да ненависти, вражды, обиды, мздоимства, клятвопреступства и прочая беззаконія прекратятся, истинная же любовь да царствуетъ въ сердцахъ нашихъ“... И далѣе: „Премилосердый Господи, буди милостивъ намъ... укрѣпи насъ въ правовѣріи силою Твоею, *заблуждающимъ* же *просвѣти* разумныя очи свѣтомъ Твоимъ Божественнымъ, да уразумѣютъ Твою истину, *умячи* ихъ *ожесточеніе* и отверзи слухи, да познаютъ гласъ Твой и да обратятся къ Тебѣ, Спасителю нашему. *Исправи*, Господи, иныхъ *развращеніе* и жизнь, несогласную христіанскому благочестію. *Сотвори, да вси свято и непорочно проживемъ*, и тако спасительная вѣра да укоренится, и плодоносна въ сердцахъ нашихъ пребудетъ“...—Въ этихъ молитвахъ святая Церковь усердно молится о заблуждающихъ, молится, не отдѣляя ихъ въ молитвѣ отъ себя, молится, чтобы всѣ—и заблуждающіе и незаблуждающіе—соединились въ единой любви въ едино стадо, молится, чтобы Господь всѣхъ, которые отвергли благовѣстіе, презрѣли благодать небесную, воспротивились евангельской истинѣ, впади въ ереси и въ расколъ, про-

свѣтилъ истиною. Есть ли здѣсь хоть что-нибудь похожее на проклятіе? Правда, послѣ этихъ молитвъ, Церковь произноситъ анаѳему, но произноситъ ее на упорныхъ и нераскаянныхъ грѣшниковъ, которые и послѣ молитвъ Церкви отдѣляются отъ нея. Анаѳематствуются (но *не проклиняются*) тѣ, которые не признаютъ бытія Божія, отвергають истинное ученіе о Богѣ, о мірѣ, о промышленности, объ искупленіи, о Лицахъ Св. Троицы, не вѣруютъ писаніямъ Пророковъ и Апостоловъ, отвергають евангельское ученіе, ученіе о безсмертіи души и будущихъ судьбахъ челоѳчества, ученіе о таинствахъ; не признають святыхъ соборовъ, хулятъ священныя иконы и противятся божественной власти—духовной и свѣтской. Напротивъ, провозглашается вѣчная память всѣмъ, кто неуклонно слѣдуетъ уставамъ Церкви и хранитъ ея заѳты: умершимъ—царямъ православнымъ, патріархамъ, архіереямъ и всѣмъ пострадавшимъ за вѣру Христову, и многая лѣта всѣмъ живымъ защитникамъ православія: Императору, Синоду, патріархамъ, архіерею, синклиту, воинамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Вотъ сущность, смыслъ и значеніе обряда православія, совершаемаго въ нынѣшній день. Продолжая ежегодно торжественно совершать его, св. Церковь защищаетъ и охраняетъ православіе, но не вводитъ въ свое ученіе ничего противнаго духу любви и всепрощенія, какъ это можетъ показаться незнающимъ назначенія и смысла обряда анаѳематствованія. Въ изложенномъ обрядѣ св. Церковь, скажемъ словами одного проповѣдника, „дѣлаетъ дѣло матери, которая отрекается отъ неразумнаго, дерзкаго, развратнаго сына, отъ безпутной дочери, изгоняетъ ихъ изъ дому, грозитъ лишеніемъ наслѣдства, лишаетъ своего материнскаго благословенія, не переставая однакоже вопіять къ Милосердому Богу объ ихъ образумленіи и исправленіи, изгоняетъ съ болью материнскаго сердца...., но твердо принятою рѣшимо-

стію благоразумія, чтобы примѣръ дѣтей безпутныхъ не растлилъ прочихъ дѣтей, добрыхъ, чтобы строгостью рѣшенія объ однихъ отнять охоту послѣдовать ихъ примѣру у другихъ“.

Итакъ, теперь мы ясно видимъ, что обрядомъ анаѳематствованія св. Церковь не только не проявляетъ жестокости, но этимъ-то самымъ обрядомъ и учитъ насъ истинной христіанской любви, какъ бы такъ говоря всѣмъ намъ: любите и помогайте всѣми силами другъ другу, во взаимномъ спасеніи, и если братъ вашъ уклонится съ истиннаго пути, отступить отъ вѣры, и тогда не переставайте любить его, постоянно и горячо молясь всѣмъ обществомъ къ Милосердому Богу о его исправленіи, но не имѣйте съ нимъ общенія въ вѣрѣ и церковномъ ученіи, помня, что и одинъ больной членъ можетъ заразить все тѣло. Аминь.

*А. Рукинъ.*

---

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ „ОТЧЕТА“

о ревизіи книжнаго склада при Вятскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ за октябрь—декабрь 1898 и 1899 г.г.

Состоявшаяся, согласно журнальному постановленію Вятскаго Епарх. Училищнаго Совѣта отъ 23 іюня сего 1900 г., ревизія книжнаго склада ставила себѣ двойную задачу: внимательно прослѣдить дѣятельность склада въ новой обстановкѣ съ первыхъ его шаговъ и намѣтить, если это окажется необходимымъ, мѣры къ болѣе широкой организаціи книжнаго дѣла.

Отчетъ о завѣдующаго и представленныя имъ вѣдомости и приходо-расходныя книги позволили твердо установить, что

сдѣлано складомъ за первые годъ и три мѣсяца существованія. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ принято отъ свѣчнаго завода имущества на 12185 р. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в., долговъ заводу за разными лицами и учрежденіями на 660 руб. 22 коп. и наличными деньгами 430 руб. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.,—всего на 12616 р. 61 коп., за вычетомъ долга завода въ 2178 руб. 98 коп. и <sup>1</sup>/<sub>5</sub> части всего имущества, слѣдуемой Саранульскому Вознесенскому братству, передано Совѣту имущества въ 9130 р. 29 коп. За отчетное время закуплено книгъ, брошюръ, священныхъ изображеній на 8479 руб. 38 коп., что вмѣстѣ съ принятымъ отъ свѣчнаго завода представляло имущество въ 17609 руб. 67 коп., свыше <sup>3</sup>/<sub>4</sub> котораго находилось въ непосредственномъ распоряженіи центрального книжнаго склада (при Совѣтѣ). Затянувшаяся съ октября 1898 г. до января 1900 г. передача имущества и безденежье сильно затрудняли, въ особенности на первыхъ порахъ, операціи склада, о чемъ ясно говоритъ скромная цифра оборота (въ 180 р. 4 коп.) за начальные 3 мѣсяца. Всего продано изъ склада и его отдѣленій на 6771 руб. 16 к. (при дѣйствительной стоимости въ 5393 руб. 5 коп.), при чемъ на долю центрального склада падаетъ 2654 р. 19 коп. (2147 р. 2 к.); валовая прибыль 1378 руб. (25<sup>0</sup>/<sub>100</sub>); расхода по содержанію склада 984 руб. 41 коп., прибыль чистая 393 руб. 70 в. Отпускъ книгъ производился за наличный расчетъ и въ кредитъ, который съ 660 руб. 26 коп. поднялся до 2660 руб. 62 коп. (на 2000 р. 36 в. болѣе); значительно выросли и долги склада: вмѣсто 2178 руб. 98 коп. имѣемъ къ началу 1900 г.—6015 р. 28 к. (болѣе на 3836 р. 30 к.).

Дѣятельность сельскихъ складовъ въ общемъ была ничтожна. Изъ 41 старыхъ, располагавшихъ имуществомъ на 4525 р. 96 к., ничѣмъ не напоминали о себѣ 31, имѣвшіе книгъ на 2320 р. 7 к.; 8 складовъ продали на 165 руб. 44 коп. (при имуществѣ въ 816 руб. 43 коп.), что состав-

ляетъ 20% имущества и даетъ немного выше 20 руб. на складъ. Мирное затишье даже среди работавшихъ складовъ становится очевиднымъ, если сопоставить ихъ торговый оборотъ съ имѣвшимися въ рукахъ средствами. Чудиновскій складъ (Орловскаго уѣзда) изъ имущества въ 47 р. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. продалъ на 1 р. 46 к. (3%), Космодамианскимъ, владѣвшимъ книгами на 154 руб. 29 к., выручено 5 р. 36 к. (3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%). Средняя цифра оборота въ 5-ти вновь открытыхъ складахъ — низка сама по себѣ (16 руб.) — представляетъ все же свыше 55% оборотныхъ средствъ. Печально выглядывала по „вѣдомости объ отпущенныхъ... книгахъ въ уѣздныя отдѣленія изъ склада Совѣта“ и дѣятельность отдѣленій, гдѣ, казалось, всегда найдутся лица, для которыхъ забота о снабженіи деревни книгой не только обязанность, но и нравственная потребность. Торговли книгами при отдѣленіяхъ, кромѣ Гостельническаго, нѣтъ, и связь послѣднихъ съ книжнымъ складомъ случайнаго характера. Уплачено и зачтено Епархіальному Училищному Совѣту 8 уѣздными складами 410 р. 35 коп., т. е. каждое отдѣленіе торговало на 11 коп. въ день.

Замѣтно работали очень немногіе склады. Такъ, складомъ бібліотеки-читальни (въ Вяткѣ) выручено 1417 руб. 32 коп. (при имуществѣ въ 2868 р. 61 к. — около 50%), книжной лавкой при Вятскомъ Спасскомъ соборѣ — 1516 р. 75 к. (при 1731 р. 81 к. — 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%). Нолинскій городской продалъ на 389 руб. 91 к. (при 875 р. 88 к. — 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%) и Лебяжскій складъ, Уржумскаго уѣзда, на 131 р. 71 коп. (при 374 руб. 39 к. — 35%).

При такомъ ходѣ внижнаго дѣла, намѣченныя Совѣтомъ широкія задачи, разумѣется, не могли быть выполнены, что зависѣло, какъ отмѣчаетъ отчетъ о завѣдующаго, отъ недостатка оборотнаго капитала и рабочихъ силъ въ центральномъ складѣ. Соглашаясь съ даннымъ объясненіемъ, ревизія

видить одну изъ главныхъ причинъ слабаго успѣха въ неудачно сложившейся организаціи склада, не допускавшей широкой постановки дѣла. Случалось такъ, что центральный книжный складъ непосредственно сносился съ каждымъ частнымъ. Это было безспорно хорошо въ томъ отношеніи, что позволяло во время слѣдить и при желаніи руководить жизнью знакомыхъ складовъ, но было очень дурно потому, что неизбежно суживало кругъ дѣятельности склада при Совѣтѣ, беспомощнаго войти въ сношенія со всѣми частными. Можно думать (и этого должно было желать), что  $\frac{2}{3}$  упорно молчавшихъ складовъ заговорили бы, если бы имъ напомнили, зачѣмъ они существуютъ, но какъ ни странно, — приходилось опасаться, какъ бы они не доросли до этого сознанія, такъ какъ тогда складъ при Совѣтѣ не нашелъ бы силъ отвѣчать на многочисленныя требованія. По основательнымъ завѣреніямъ о. завѣдующаго, спросъ книгъ нерѣдко ставилъ въ затрудненіе складъ даже теперь, когда онъ имѣлъ дѣло  $\frac{1}{3}$  работниковъ; хотя *отпущено вновь* только въ 10 (изъ 45) уѣздныхъ и сельскихъ складовъ и на сумму менѣе 800 р. Эта вынужденная боязнь успѣха и безсиліе центрального склада особенно рѣзко подчеркивала ненормальность организаціи дѣла и побуждала ревизію не столько останавливаться на прошедшей молодой исторіи склада, сколько высмотрѣть средства для болѣе цѣлесообразной дѣятельности его на будущее время.

Возможность крупнаго сбыта книгъ въ деревню ревизія признала осуществимой подъ двумя главными условіями: 1) подчиненіе сельскихъ складовъ уѣзднымъ отдѣленіямъ и 2) усиленіе денежныхъ средствъ склада при Совѣтѣ.

На первомъ предложеніи ревизія останавливается съ тѣмъ большей настойчивостью, что оно было одобрено и Совѣтомъ въ выработанномъ особой комиссіей проектѣ организаціи книжнаго склада. Имѣя дѣло и преимущественно опто-

вое съ 8 отдѣленіями, центральный складъ найдетъ возможнымъ во время откликнуться на все требованія; зависимость же сельскихъ складовъ отъ уѣздныхъ предполагается самой обязанностью отдѣленій открывать книжные склады при приходскихъ церквахъ и представлять ту несомнѣнную выгоду, что лучше знакомыя съ мѣстными условіями отдѣленія имѣютъ болѣе средствъ къ правильной постановкѣ дѣла распространенія книги въ деревнѣ. Давать подробныя указанія, какъ организовать дѣло самими отдѣленіями, едва ли нужно въ виду того, что тамъ нѣтъ недостатка въ опытныхъ лицахъ, которыя—при охотѣ—сумѣютъ завести порядки, наиболѣе отвѣчающіе дѣйствительной потребности, почему ревизія позволяетъ сдѣлать только два-три замѣчанія, на которыя наталкивается близкое знакомство съ прошедшей дѣятельностью склада. Настойчивое молчаніе большинства складовъ заставляетъ предполагать отсутствіе интереса среди лицъ, которыя могли бы помочь дѣлу, и незнакомство населенія съ самымъ фактомъ мѣстной книготорговли. Желательно поэтому предоставить продавцамъ право пользоваться 5% съ общей выручки и оповѣщать населеніе чрезъ печатныя объявленія на дверяхъ школъ, волостныхъ правленій, лавокъ и проч. объ открытіи или существованіи складовъ, о времени и мѣстѣ, когда и гдѣ можно пріобрѣсти книгу,—при чемъ самая торговля должна падать на время, преимущественно удобное и выгодное для дѣла. Хотѣлось бы также рекомендовать, чтобы по праздничнымъ днямъ велись выѣздовые бесѣды примѣнительно къ содержанію предназначенныхъ для продажи религіозно-нравственныхъ книгъ, такъ какъ изданія, содержаніе которыхъ извѣстно, раскупаются много охотнѣе. Для предупрежденія на будущее время весьма возможной, какъ показываетъ опытъ, вялости и даже остановки въ ходѣ книжнаго дѣла необходимо, чтобы епархіальный и уѣздные наблюдатели приняли на себя во время посѣщенія школъ над-

зорь за книжными складами и давали должныя указанія въ видахъ болѣе успѣшнаго развитія ихъ дѣятельности.

Второе непрѣмное условіе—увеличеніе оборотныхъ средствъ. Когда съѣздъ духовенства предложилъ Епархіальному Совѣту взять на себя отвѣтственность и нелегкія заботы по завѣдыванію книжнымъ складомъ, Совѣтъ, соглашаясь, былъ въ правѣ рассчитывать на матеріальное содѣйствіе всѣхъ, въ интересахъ кого велось самое дѣло. Въ самомъ дѣлѣ, намѣченная складу задача—„расиространеніе среди всѣхъ классовъ населенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и вообще полезныхъ книгъ для воспитанія народа“ предполагала, очевидно, очень сложную организацію дѣла, что и было высказано въ резолюціи Его Преосвященства на протоколахъ съѣзда. Было ясно, что нужно раскинуть частую сѣть книжныхъ складовъ при приходскихъ церквяхъ и училищахъ, но предоставленныя духовенствомъ средства дурно мирились съ такой широкой программой. Ничтожная и сама по себѣ цифра, къ которой сводилось по оцѣнкѣ имущество, должна быть еще значительно понижена, такъ какъ нѣкоторыя изданія — залежавшись—потеряли свою стоимость, другія—за отсутствіемъ на нихъ спроса—обратились въ недвижимую бездоходную собственность. Къ тому же складъ при Совѣтѣ обязанъ тратиться на помѣщеніе и жалованье служащихъ, — заботы, неизвѣстныя прежнему книжному складу, содержаніе котораго всецѣло ложилося на свѣчной заводъ. Въ такой обстановкѣ дѣятельность склада при Совѣтѣ, предоставленнаго самому себѣ, естественно, должна была ограничиться узкими рамками.

По мнѣнію ревизіи, давню назрѣвшій вопросъ о средствахъ на устройство каждаго сельскаго склада долженъ рѣшаться на мѣстѣ такимъ путемъ: церковно-приходское попечительство, а тамъ, гдѣ оно безсильно, церковь довѣряетъ Епархіальному Совѣту извѣстный капиталъ (отъ 50 руб. и

выше) — въ зависимости отъ средствъ. Три четверти отпущенной суммы возвращаются тотчасъ книгами; четверть удерживается центральнымъ складомъ для веденія торговыхъ операцій въ собственномъ помѣщеніи, при уѣздныхъ отдѣленіяхъ и для снабженія книгами складовъ въ тѣхъ немногихъ приходѣхъ, гдѣ совершенно не найдется свободныхъ средствъ. Изъ вырученной за продажу книгъ суммы попечительствомъ или церковью 5% оставляется въ ихъ пользу, — прибыль выше той, какую имѣли бы, сохраняя деньги въ процентныхъ бумагахъ. Въ опредѣленные сроки полученные отъ продажи деньги пересылаются чрезъ уѣздныя отдѣленія въ центральный складъ, на какую сумму и пополняются сельскіе склады. Если принять во вниманіе, что книги продаются изъ частныхъ складовъ по номинальной стоимости, то и за отчисленіемъ указанныхъ % останется еще нѣкоторый плюсъ, который сначала покроетъ недочетъ въ  $\frac{1}{4}$  доверенной Совѣту суммы, а позднѣе пойдетъ на расширение имущества склада. Такъ, если центральному складу даны будутъ 100 руб., онъ и высылаетъ книгъ по нарицательной цѣвѣ на эту сумму. При крупной оптовой закупкѣ складъ пользуется скидкой въ среднемъ 25% и пересылкой въ счетъ магазиновъ, — слѣдовательно ему книги обойдутся въ 75 руб. Изъ этихъ 25% отъ 7 до 10 удерживаются складомъ при Совѣтѣ въ видѣ комиссіонныхъ, 5% идутъ церквамъ или попечительствамъ, въ замѣну тѣхъ  $3\frac{1}{2}$ , которые давали бы процентныя суммы, другіе 5% послужатъ вознагражденіемъ лицамъ, взявшимъ на себя трудъ по продажѣ книгъ. Отъ 5 до 8 оставшихся % постепенно — въ зависимости отъ быстроты, съ какой будетъ оборачиваться капиталъ, — погасятъ долгъ центральнаго склада (или Совѣта). Открытые при такихъ условіяхъ сельскіе склады становятся (какъ-бы) собственностью церковей или попечительствъ, а складъ при Совѣтѣ является просто выгоднымъ совѣстливымъ комиссіоне-

ромъ. Содѣйствіе духовенства и другихъ лицъ должно выразиться въ двойной формѣ: въ заботахъ и трудѣ по распространенію книги и въ пріисканіи необходимыхъ средствъ для открытія или поддержанія существующихъ складовъ. Въ такихъ общихъ чертахъ предносится ревизіи надежда на довольно сильный денежный притокъ, если книжный складъ при Совѣтѣ заручится содѣйствіемъ тѣхъ, кто по своимъ обязанностямъ долженъ или, при добромъ желаніи, можетъ принять дѣятельное участіе въ распространеніи полезной книги.

Рекомендуя на указанныхъ основаніяхъ обратиться къ духовенству епархіи и церковно-приходскимъ попечительствамъ съ предложеніемъ поддержать Епархіальный Совѣтъ въ его безкорыстныхъ заботахъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, ревизія опирается и на рядъ слѣдующихъ соображеній:

1) Великое дѣло народнаго просвѣщенія не только непремѣнная обязанность пастырскаго служенія, но и ставшій-завѣтомъ историческій фактъ: на пространствѣ долгаго ряда вѣковъ православное духовенство самоотверженно — среди, большею частію, неблагопріятныхъ обстоятельствъ — несло заботу объ образованіи народа. Хотѣлось бы думать, что духовенство нашихъ дней найдетъ въ себѣ достаточно нравственной энергіи, чтобы удержаться на высотѣ пастырскаго долга и историческаго призванія.

2) Одна школа, какъ бы хорошо она ни была поставлена, не въ силахъ внести свѣтъ въ народную среду. Чтобы грамотность не гасла, нужно окружить школу цѣлымъ рядомъ просвѣтительныхъ учрежденій, а главное — открыть легкой доступъ въ деревню книгъ, которая бы утверждала въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской, сообщала первоначальныя полезныя свѣдѣнія и давала дѣльный отвѣтъ на постоянныя запросы чуткой совѣсти и пытливой мысли.

3) Самое вліяніе духовенства, парализуемое разбросанностью деревень прихода и многими другими условіями, будетъ сильнѣе, когда то, что отрывочно проповѣдуется съ церковной кафедрѣ и бѣгло внушается при личныхъ, невольныхъ рѣдкихъ и короткихъ, бесѣдахъ пастыря, будетъ раскрыто, дополнено и подтверждено книгой.

Поэтому 4) духовенство, призванное и Державной Властью къ трудамъ по религіозно-нравственному просвѣщенію народа, должно принять самое живое участіе въ заботахъ о распространеніи книги, если не хочется одной рукой тушить свѣтъ, который зажигается другой.

На журналѣ, при которомъ представленъ былъ „Отчетъ“, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая: *16 января 1901 г. Утверждается. Усерднѣе прошу уездныхъ отдѣленій, уездныхъ наблюдателей, о.о. благочинныхъ и все духовенство епархіи обратить серьезное вниманіе на отчетъ ревизіонной комиссіи и отнестись къ рекомендуемымъ въ отчетѣ просвѣтительнымъ мѣрамъ съ такимъ же горячимъ сочувствіемъ, съ какимъ духовенство епархіи отнеслось къ учрежденію въ епархіи церковныхъ школъ. Епископъ Алексій“.*

---

### 60-лѣтіе священства.

11 сентября 1900 г. въ селѣ Мултанѣ праздновался 60-лѣтній юбилей пастырской дѣятельности о. протоіерея Іоанна Васильевича Капачинскаго. Духовенство 3-го округа

Малмыжскаго уѣзда, съ разрѣшеніи преосвященнаго (Сарапульскаго Никодима, рѣшило почтить маститаго о. протоіерея. Мултанскіе прихожане также пожелади выразити о. протоіерею благодарность за его плодотворную 60-лѣтнюю пастырскую дѣятельность.

Юбиларь, протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Капачинскій, сынъ священника, родился въ г. Малмыжѣ 1819 г. Первоначальное образованіе получилъ въ Сарапульскомъ духовномъ училищѣ; по окончаніи курса въ духовной семинаріи съ аттестатомъ 1-го разряда, поступилъ во священники въ село Узи, Малмыжскаго уѣзда; въ 1846 г. перемѣщенъ въ село Конки, того же уѣзда, а въ 1855 году — въ село Мултанъ. Періодъ его 60-лѣтней службы ознаменованъ открытіемъ въ селахъ, гдѣ онъ служилъ, школъ и постройкой церквей; но дѣятельность его особенно была плодотворна на мѣстѣ его послѣдняго служенія, т. е. въ селѣ Мултанѣ, гдѣ имъ открыты мужская народная школа и женская церковно-приходская. Лучшимъ памятникомъ его пастырской дѣятельности служить богатая каменная церковь, вмѣстѣ теплая и холодная: первая съ 2-мя придѣлами, а вторая съ 3-мя; храмъ этотъ, по благолѣпію, первый въ уѣздѣ. Кромѣ этого, имъ пріобрѣтена для церкви Мултанской серебряная чаша, стоимостью 1200 руб., съ портретомъ Императора Александра II. Все сдѣланное о. протоіереемъ доброе и полезное для прихода, онъ приписывалъ силѣ и помощи Божіей. Кромѣ пастырской дѣятельности, о. протоіерей проходилъ, по распоряженію Начальства, и другія должности и служенія; такъ онъ несъ обязанности: а) назидателя въ истинахъ вѣры и нравственности пересылаемыхъ въ Сибирь преступниковъ, съ 1841 по 1846 г.; б) катихизатора въ 1855—1872 г.; в) учителя и законоучителя приходской школы въ 1841—1870 г.; г) депутата духовнаго вѣдомства въ 1863—1876 г., и д) благочиннаго 3 округа Малмыжскаго уѣзда въ теченіе 25 лѣтъ, съ 1869—

1895 г.; въ 1877 г., 5 мая, возведенъ въ санъ протоіерея. По избранію духовенства несъ обязанности: депутата на епархіальные съѣзды съ 1865—1893 г.; духовника 3-го благочинническаго округа съ 1895 г.; состоитъ завѣдующимъ Мултанской церковно-приходской школой съ 1893 г. Свят. Синодомъ преподано ему благословеніе за обращеніе въ православіе: а) язычниковъ 120, б) раскольниковъ 41, в) магометанъ 2 и г) лютеранъ 2. Получивъ всѣ возможные награды за свои труды, включительно до ордена св. Владиміра 4 ст., о. протоіерею въ истекшемъ 1900 г. было преподано благословеніе Свят. Синода съ грамотою.

Юбилейное празднованіе началось 11 сентября всенощнымъ бдѣніемъ. На богослуженіи, кромѣ самого юбиляра, участвовали 12 священниковъ и 4 діакона. Пѣли два хора любителей. Въ совершеніи литургіи принимали участие 13 священниковъ. За причастнымъ священникомъ А. Фищевымъ было произнесено слово о пастырскомъ служеніи и значеніи его. По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебенъ, на который вышло все духовенство округа. Въ концѣ молебна, предъ многолѣтіемъ, юбиляра привѣтствовалъ рѣчью о. благочинный М. Шерстениковъ, потомъ привѣтствовалъ рѣчью о. М. Кибардинъ, подвесивъ юбиляру отъ духовенства св. Библию въ картинахъ, затѣмъ говорилъ рѣчь отъ всего причта священникъ А. Фищевъ. Церковный староста И. А. Ирисовъ поднесъ о. протоіерею крестъ и св. Евангеліе. Послѣ обычныхъ многолѣтій возглашено было многолѣтіе юбиляру, о. протоіерею Іоанну Капачинскому. Послѣдній, растроганный, въ теплыхъ выраженіяхъ благодарилъ прихожанъ за оказанную честь, за дорогой подарокъ, за добровольное пожертвованіе на украшеніе храма, который своимъ великолѣпіемъ обязанъ исключительно имъ, благодарилъ за послушаніе и доброту. — „Надѣюсь, что и впередъ вы будете послушными, добрыми и усердными ко храму Божію“, — говорилъ юбиляръ, а онъ „по прежнему бу-

деть усердно возсылать за нихъ молитвы къ престолу Все-вышняго, испрашивая имъ вся благая для души и тѣла“. Просилъ ихъ не забывать его въ молитвахъ. За все сдѣланное имъ для нихъ, по своему смиренію, онъ не считалъ себя достойнымъ того подарка, коимъ они его удостоили; если что онъ сдѣлалъ для нихъ хорошаго, то сдѣлалъ, при помощи Божіей, по долгу своего служенія.

По окончаніи торжества, юбиларъ направился къ своему дому, въ сопровожденіи всего служащаго духовенства и множества народа; при входѣ въ домъ, его встрѣтили съ хлѣбомъ и солью его дѣти. Всѣхъ привѣтствовавшихъ о. протоерей пригласилъ раздѣлить съ нимъ трапезу.

Священникъ *Александръ Фищевъ*.

## Пятидесятилѣтній юбилей священства

8-го октября 1900 года въ селѣ Верходворьѣ, 2 благоч. округа Орловскаго уѣзда, по благословенію Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, происходило скромное духовное празднество по случаю исполнившагося 50-лѣтія службы въ священномъ санѣ старѣйшаго изъ іереевъ благочинія, о. Михаила Θεодоровича Утробина.

О. Михаилъ—сынъ священника; родился въ 1827 году; въ 1850 году кончилъ курсъ Вятской семинаріи и съ 8-го октября 1850 года до настоящихъ дней усердно служить Церкви Божіей въ священномъ санѣ.

Въ трудахъ, заботахъ и великихъ лишеніяхъ протекла жизнь о. Михаила. Въ молодыхъ годахъ онъ лишился супруги, оставившей на его попеченіе четырехъ дочерей. Нелегко было о. Михаилу воспитывать ихъ безъ бдительнаго ока матери, дать имъ приличное образованіе и позаботиться объ устройствѣ ихъ въ жизни. Но все это, при помощи

Божіей, совершилось: всѣ дочери о. Михаила получили надлежащее образованіе, три изъ нихъ выданы въ замужество... Легко вздохнулось тогда о. Михаилу; но недолго продолжалось это счастье. Всѣ три замужня дочери его—въ короткій сравнительно срокъ—одна за другой остались вдовыми съ малолѣтними дѣтьми. Безропотно перенесъ о. Михаилъ и эти сильные удары судьбы: съ отеческою любовію онъ явился на помощь своимъ обездоленнымъ сиротамъ и до сей поры не оставляетъ ихъ своею всестороннею помощію.

За всѣ безропотно перенесенныя житейскія невзгоды и отеческое попеченіе о своихъ сиротахъ Господь благословилъ о. Михаила долгою дней и крѣпостию силъ, и 8-го октября минувшаго года 73-лѣтній, но бодрый старецъ съ душевною радостію отпраздновалъ свой 50-лѣтній юбилей служенія Церкви Божіей, что выпадаетъ на долю немногихъ изъ насъ.

Духовенство благочинія, въ знакъ уваженія къ старцу-юбиляру, сочло нравственнымъ долгомъ раздѣлить съ нимъ радость торжества: въ священнослуженіи участвовало 7 священниковъ и 2 діакона, при стройномъ хорѣ дѣвочек-ученицъ церковно-приходской школы. Наканунѣ праздника, въ 6 ч. вечера, отправлено было всенощное бдѣніе празднуемому 8-го октября святому—преп. Трифону, Вятскому чудотворцу, а утромъ самаго праздника, по случаю дня воскреснаго, мѣстнымъ причтомъ совершена была воскресная утрениа. Въ 9 часовъ начался звонъ къ литургіи. Во время звона, о. юбиляръ, при пѣніи „Достоино есть“, встрѣченъ былъ со св. Крестомъ мѣстнымъ о. благочиннымъ и прочими священниками и, по прочтеніи „входнаго“, прошелъ въ алтарь... Началась литургія. Торжественное соборное служеніе и стройное пѣніе хора умилительно дѣйствовали и на юбиляра и на молящихся, которыми былъ переполненъ храмъ, и, нужно думать, долго не изгладится изъ ихъ памяти, тѣмъ болѣе, что такое служеніе въ селѣ Верходворѣ—явленіе,

можно сказать, небывалое. Послѣ литургіи совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, предъ началомъ котораго однимъ изъ священниковъ сказана была рѣчь, вызвавшая какъ у самого о. Михаила, такъ и у многихъ предстоящихъ въ храмѣ обильныя слезы. Въ концѣ рѣчи о. благочиннымъ поднесена была юбиляру отъ духовенства округа икона препод. Трифона. Этотъ даръ, какъ драгоценный знакъ братской любви и уваженія, старецъ-юбиляръ принялъ съ глубокимъ благоговѣніемъ и благодарностію. Послѣ окончанія молебна все участвовавшее въ служеніи духовенство, въ преднесеніи иконы и при общемъ пѣніи тропаря препод. Трифону, проводило о. юбиляра въ его квартиру, гдѣ произнесена была краткая эктенія и приглашено ему многолѣтіе. Присутствующіе принесли ему здѣсь поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ въ его жизни, за что онъ слезно и сердечно благодарилъ всѣхъ.

Торжество закончилось предложенною о. юбиляромъ скромною трапезою. Ни тостовъ, ни здравиць за этой трапезой не говорилось, не слышно было и словъ похвалы по адресу юбиляра: разрѣшеніе Владыки отпраздновать юбилейный день о. Михаила и пожалованная ему въ этотъ день Архипастырская награда—всѣмъ краснорѣчиво говорили, что въ сравненіи съ такими милостями Архипастыря всякіе привѣты и похвалы для о. Михаила ничтожны...

Да продлитъ Господь жизнь о. Михаила на пользу Церкви, духовныхъ чадъ его и сиротъ еще на многіе и многіе годы! Д.

Рѣчь предъ молебномъ по случаю 50-лѣтняго служенія въ санѣ священника о. Михаила Утробина.

*Воздадите всѣмъ должная (Рим. 13, 7).*

Вотъ главное и нравственное побужденіе, въ силу котораго мы собрались сегодня въ этотъ храмъ помолиться о тебѣ, досточтимый юбиляръ, глубокоуважаемый о. Михаилъ, — помолиться и выразить тебѣ нашъ братскій привѣтъ съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ твоей пастырской службы.

Очень рано, въ юныхъ лѣтахъ, въ сегодняшній день, назадъ тому 50 лѣтъ, съ любовью и благоговѣніемъ подъявши на себя тяжелый крестъ священства, ты до глубокой старости несешь его безъ ропота.

Были всегда и нынѣ есть люди, для которыхъ служба священника кажется легкою и малоцѣнною, въ смыслѣ приносимой ближнему пользы. Но такая мысль неосновательна и несправедлива. На священникѣ лежатъ важныя и трудныя обязанности возрождать въ жизнь духовную, воспитывать въ вѣрѣ и благочестіи и, такимъ образомъ, готовить для будущей жизни не десятки, а сотни и тысячи душъ христіанскихъ. Священнику приходится имѣть дѣло съ людьми разныхъ возрастовъ, различныхъ положеній общественныхъ и семейныхъ. Умѣй слабого поддержать, малодушнаго утѣшить, невѣдущаго научить, гордому и забывшемуся сказать слово правды и назиданія во-время. Мало ли нужно усердія, энергіи и строгаго вниманія, чтобы постигнуть и знать духовныя нужды каждаго пасомаго! Поистинѣ, священникъ долженъ быть всѣмъ вся, да всяко нѣкія пріобрѣщаетъ Христу.

Служба священника требуетъ не мало крѣпости силъ. Каждый день священникъ занятъ службою, если не въ церкви, то въ школѣ и приходѣ. Не успѣлъ священникъ выйти изъ церкви, чтобы послѣ службы подкрѣпить себя отдыхомъ, — его зовутъ крестить младенца, напутствовать больного. Какъ бы ни былъ священ-

никъ утомленъ, онъ не можетъ отказать отъ немедленнаго исполненія всѣхъ этихъ требъ, не возбудивъ противъ себя ропота и неудовольствія среди прихожанъ. У всѣхъ людей, занимающихъ должности общественныя и гражданскія, есть опредѣленные часы труда, но есть и часы отдыха—тоже опредѣленные. Для священника опредѣленныхъ часовъ отдыха нѣтъ и быть не можетъ. Для него нѣтъ такой минуты, которой бы онъ могъ располагать вполнѣ свободно; нѣтъ такого часа ни днемъ, ни ночью, въ который бы священника не могли пригласить „съ требой“. Нерѣдко ночью священникъ не можетъ рассчитывать на покой, необходимый каждому послѣ дневныхъ трудовъ. Нерѣдко и въ полночь и за полночь ему приходится отправляться за десятки верстъ и болѣе для напутствованія больного, отправляться во всякую погоду и по всякому пути, гдѣ ѣдущій можетъ потерять здоровье и даже жизнь. Въ такихъ-то трудахъ и заботахъ, кажущихся мало-важными и легкими, проходитъ скромная, многотрудная, но малообезпеченная жизнь священника, особенно сельскаго, лишенная удовольствій, сопровождаемая огорченіями и неприятностями въ виду постоянной нужды.

Вотъ такую-то жизнь и многочисленныя нелегкія обязанности, свойственныя сану священника, ты, почтеннѣйшій о. Михаилъ, несешь на раменахъ своихъ не годъ, не десять годовъ, а цѣлыя пятьдесятъ лѣтъ; несешь нелѣбно въ молодыхъ годахъ, но съ одинаковою любовью и усердіемъ несешь и теперь, несмотря на преклонныя лѣта свои и старческія немощи.

А что сказать о твоихъ лишеніяхъ, огорченіяхъ и потеряхъ, каковыя перенесъ ты въ семейной жизни за свои пятьдесятъ лѣтъ? Боюсь напоминать тебѣ о нихъ въ сегодняшній, радостный для тебя день, чтобы не разстроить раны наболѣвшей души твоей. Но, для назиданія другихъ, скажу

кратко: въ молодыхъ годахъ ты лишился помощницы и спутницы своей жизни. которая оставила тебѣ нелегкую заботу о воспитаніи твоихъ дочерей (четырехъ). И ты не впалъ въ малодушіе, не поддался слабости, что бываетъ съ нѣкоторыми, но, какъ добрый и многопопечительный отецъ, положилъ всю свою жизнь на воспитаніе своихъ дѣтей и должнымъ образомъ, въ примѣръ другимъ, сумѣлъ при своемъ вдовствѣ воспитать и пристроить ихъ. И радовалось сердце твое, видя счастливую семейную жизнь своихъ дщерей. Но Господь судилъ послать тебѣ въ жизни дѣтей новое испытаніе: три дочери твои въ юныхъ лѣтахъ остались вдовами съ малолѣтними дѣтьми. Богъ помогъ перенести тебѣ это несчастіе и сохранилъ жизнь твою, чтобы ты заботился о воспитаніи и устройствѣ жизни своихъ внучатъ, что и не перестаешь ты дѣлать доселѣ. Что же руководило и укрѣпляло тебя въ нелегкой жизни, въ многолѣтнихъ трудахъ, семейныхъ лишеніяхъ и потеряхъ?

Конечно, намъ думается, руководило сознаніе пастырскаго долга, укрѣпляли христіанское терпѣніе, а особенно всесильная благодать Божія, всегда немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, данная тебѣ возложеніемъ рукъ архіерейскихъ въ день пріятія священства.

Да почиваетъ же благодать сія на тебѣ до конца дней твоихъ! Отъ насъ же, глубокоуважаемый о. юбиляръ, въ сей незабвенный день твоего полувѣкового служенія, прими братскій привѣтъ и икону Преподобнаго Трифона, Вятскаго чудотворца, подносимую отъ духовенства нашего благочинническаго округа, какъ знакъ братской любви и уваженія къ тебѣ.

Достопочтенные отцы и братія! въ чувствѣ благодарности и умиленія возблагодаримъ Господа всяческихъ и вознесемъ Ему сердечныя молитвы, да продлитъ Онъ, Всеблагій,

жизнь сего старца въ вождѣлѣнномъ здравіи и да даруетъ ему эту жизнь на закатѣ дней тихую и мирную. Аминь

Священникъ А. Л—тинъ.

---

Къ исторіи обученія черемисъ въ Вятской духовной семинаріи (Архивная справка).

Г) Представленіе Правленія Вятской духовной семинаріи Преосвященнѣйшему Неофиту, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 5 октября 1841 года за № 470.

О. ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амвросій, войдя запискою въ Семинарское Правленіе, что на бывшихъ въ концѣ прошлаго 18<sup>40</sup>/<sub>41</sub> учебнаго года испытаніяхъ замѣчено имъ, что ученики Семинаріи черемисскаго племени, несмотря на мѣры, употребленныя начальствомъ къ облегченію для нихъ ученія, оказываютъ во всѣхъ преподаваемыхъ имъ предметахъ успѣхи очень скудные, притомъ и въ поведеніи большая часть изъ нихъ шатки и склонны къ безпорядкамъ, — предложилъ Правленію сверхъ упомянутыхъ мѣръ учинить какія-либо еще распоряженія къ споспѣшествованію ихъ успѣхамъ и благонавію.

По справкѣ съ дѣлами Семинарскаго Правленія оказалось:

1. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, изъясненнымъ въ предписаніи Академическаго Правленія отъ 14 августа 1839 года, между прочимъ, постановлено, чтобы воспитанникамъ изъ черемисъ, обучающимся въ Вятской семинаріи, назначаемы были особые лекторы и чтобы сіи воспитанники были уволены отъ изученія математики, по скудости дарованій.

2. а) Лектору черемись жить совокупно съ ними и быть надъ ними комнатнымъ старшимъ; б) преподаваемые имъ отъ профессоровъ уроки въ классѣ объяснять имъ дома и стараться укоренять въ нихъ оныя и, по приближеніи классическаго времени, требовать отъ нихъ въ оныхъ отчета; в) изъяснять имъ предметы, назначаемые профессорами для письменныхъ упражненій, также руководствовать ихъ въ домашнемъ чтеніи книгъ, назначенныхъ имъ для сего отъ наставниковъ, т. е. пояснять имъ читаемое съ показаніемъ плана сочиненія, замѣчательныхъ мыслей и выраженій, и требовать отъ нихъ отчета въ прочитанномъ; г) во время математическихъ классовъ, отъ которыхъ они освобождаются, долгъ лектора относительно черемись состоятъ въ томъ, чтобы назначить каждому изъ черемись, что онъ въ его отсутствіе долженъ повторять, а по приходѣ изъ класса требовать отчета въ повторенномъ; д) объ успѣхахъ ихъ въ домашнихъ занятіяхъ и о поведеніи лекторъ обязывается ежедневно доносить инспектору Семинаріи и дважды въ недѣлю — ректору; е) лекторомъ черемись на нынѣшней учебный курсъ опредѣленъ ученикъ высшаго отдѣленія Семинаріи Иванъ Стефановъ.

Вслѣдствіе сего Семинарское Правленіе мнѣніемъ своимъ положило: хотя лекторъ Стефановъ и употребляетъ должное стараніе къ прохожденію своей должности, сообразно ему предписаннымъ правиламъ, но какъ 1) онъ, обязанный своими ученическими занятіями, не можетъ непрестанно заниматься съ учениками-черемисами; 2) ученики сіи, оставаясь во время классовъ математическихъ въ своихъ комнатахъ безъ должнаго надъ ними надзора, не только безъ всякой пользы проводятъ время, но даже вредятъ другимъ, давая у себя убъжище тѣмъ, кои по лѣности уклоняются отъ классовъ; 3) живя вмѣстѣ, они, по шаткости своей, не только не поощряютъ другъ друга къ добру, но даже могутъ соблазнять

одинъ другого къ шалостямъ, а одному старшему ихъ, почти всѣхъ склонныхъ, по своей грубости, къ беспорядкамъ, вразумлять затруднительно; — и потому въ дополненіе къ постановленнымъ уже мѣрамъ учинить еще слѣдующее: 1) всѣхъ учениковъ черемисскаго племени размѣстить по разнымъ комнатамъ между учениками русскими, 2) каждого изъ нихъ поручить въ особенности одному изъ наиболѣе благонадежныхъ и по поведенію и по успѣхамъ учениковъ того же класса съ тѣмъ, чтобы этотъ руководитель, имѣя болѣе близкое обращеніе съ порученнымъ ему черемисиномъ, а) по возможности вразумлялъ его въ урокъ, который преподавъ и объясненъ наставникомъ и, если нужно, то и сокращалъ для него сей урокъ такъ, чтобы черемисинъ выучивалъ по крайней мѣрѣ самое существенное; б) своими совѣтами предостерегалъ его отъ худыхъ поступковъ и поощрялъ къ добродравію; 3) ученикамъ черемисскаго племени, обучающимся въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ, хотя не поставляютъ въ обязанность заниматься математическими науками, но обязать ихъ непременно ходить вмѣстѣ съ другими на математическіе классы и такимъ образомъ быть на виду у наставниковъ, съ тѣмъ однакожь, чтобы они во время сихъ классовъ тихомолкомъ и не препятствуя общему дѣлу занимались исправленіемъ заданныхъ имъ уроковъ по другимъ классамъ; а наблюденіе за ними касательно сего предмета поручить самимъ наставникамъ математическихъ наукъ; лектору поставить въ обязанность завимать учениковъ черемисскаго племени сообразно съ наставленіями ему давными, каждый день по крайней мѣрѣ одинъ 6-й часъ по полудни, собирая ихъ для сего въ одну классическую комнату; 4) всѣхъ комнатныхъ старшихъ, у коихъ будутъ помѣщены сіи ученики, обязать имѣть за ними преимущественное наблюденіе, и также вразумлять ихъ по возможности какъ въ урокахъ, такъ и въ благонравіи, давая въ потребномъ слу-

чаѣ должныя наставленія самимъ руководителямъ; 5) 1-й, 2-й и 4-й пункты сего распоряженія распространить и на учениковъ высшаго отдѣленія черемисскаго племени, освобождая отъ сего только ученика Трофима Удюрминскаго, по вниманію къ тому, что онъ постоянно оказываетъ себя болѣе другихъ своихъ соплеменниковъ благонадежнымъ и по успѣхамъ и по поведенію. Что и объявить въ исполненію всемъ упомянутымъ ученикамъ въ присутствіи правленія, а гг. профессорамъ, до кого это касается, дать знать выписками изъ журнала. Затѣмъ прочія мѣры, прежде постановленныя въ разсужденіи объ ученикахъ-черемисахъ, оставить во всей силѣ.

## СПИСОКЪ

воспитанниковъ Семинаріи, изъ черемисскаго племени, опредѣляемыхъ подъ частный надзоръ ихъ сотоварищей.

### Высшаго отдѣленія:

Алексѣй Кордемскій отдается подъ частный надзоръ  
Аѳиногену Орловскому,

Гуда Михайловъ — Константину Рѣдникову,  
Сергій Шудмаринскій — Неофиту Янкевскому,  
Тить Игнатьевъ — Прокопію Лѣсникову,  
Аверкій Лажскій — Θεодору Шерстенникову,  
Неофитъ Сердежскій — Семену Мышкину,

### Средняго отдѣленія:

Семень Сабатскій — Ивану Порфирьеву,  
Тимофей Разсоловъ — Ивану Падарину,

### Низшаго отдѣленія:

Евѣимій Васильевъ — Константину Ложкину,  
Θеодоръ Алдаровъ — Ивану Свѣчникову.

Означенное представлѣніе Семинарскаго Правленія утверждено Епархіальнымъ Преосвященнымъ 5 октября 1841 г. (Дѣло архива Правленія Вятской духовной семинаріи 1841 г. № 10).

2) *Отношеніе Правленія Казанской духовной академіи Правленію Вятской духовной семинаріи отъ 29 января 1857 года за № 41.*

Его Сіятельство, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода предложеніемъ отъ 14 декабря прошлаго 1856 года за № 13964, между прочимъ, далъ звать Академическому Правленію, что Преосвященный Вятскій, донося, что помѣщаемые для образованія въ тамошнія духовныя училища и семинарію черемисскіе мальчики, вслѣдствіе не всегда удачнаго выбора и по врожденной черемисскому племени тупости, не оказываютъ надлежащихъ успѣховъ въ наукахъ, просилъ объ отмѣнѣ означенной мѣры и о введеніи вмѣсто того въ Вятской семинаріи преподаванія черемискаго языка, званіе коего вообще весьма полезно и даже необходимо для большей части священниковъ Вятской епархіи при исполненіи ими своихъ пастырскихъ обязанностей, по той причинѣ, что въ епархіи этой довольно значительная часть народонаселенія состоитъ изъ черемисъ. Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что распоряженіе о приѣмѣ и образованіи въ Вятскихъ училищахъ черемисскихъ мальчиковъ послѣдовало по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, состоявшемуся въ 1829 году, и что мѣра сія по своей цѣли представляется весьма важною, опредѣленіемъ отъ 6 сентября 1855 года предоставилъ Преосвященному Вятскому принять дѣятельное съ его стороны участіе, чтобы при избраніи въ духовныя училища черемисскихъ дѣтей было обращено строжайшее вниманіе какъ на состояніе ихъ здоровья, такъ, по

возможности, и на умственные ихъ способности, и чтобы при образованіи ихъ въ училищахъ и семинаріи принимаемы были всевозможныя мѣры къ развитію ихъ способностей, для чего необходимо преподавать черемисскимъ мальчикамъ, особенно въ началѣ ихъ воспитанія, науки какъ можно проще и примѣнительнѣе къ ихъ понятіямъ. Вмѣстѣ съ симъ Св. Синодъ, одобривъ мнѣніе Преосвященнаго Вятскаго объ открытіи въ тамошней семинаріи класса черемисскаго языка, предоставилъ Преосвященному доставить мнѣніе свое о томъ, кому бы можно было поручить означенный классъ и съ какимъ содержаніемъ. Во исполненіе такового опредѣленія Св. Синода Преосвященный Елпидифоръ, увѣдомляя о сдѣланныхъ съ его стороны распоряженіяхъ касательно выбора черемисскихъ мальчиковъ въ духовно-учебныя заведенія и способа самаго ихъ образованія сообразно вышеизъясненнымъ видамъ, сообщилъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что преподаваніе черемисскаго языка въ тамошней семинаріи можетъ быть поручено учителю оной Александру Филимонову, съ жалованьемъ по 95 р. 33 коп. серебромъ въ годъ и съ назначеніемъ для сего преподаванія 3 и 4 часовъ въ четвертокъ и субботу. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Св. Синода состоялось въ ономъ 30 октября опредѣленіе, коимъ постановлено: предложеніе объ открытіи въ Вятской семинаріи класса черемисскаго языка утвердить, а испрашиваемыя на вознагражденіе наставнику сего языка деньги по 95 руб. 33 коп. сер. отпускать изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, со времени открытія класса черемисскаго языка. Къ сему Его Сіятельство присовокупилъ, что отпускъ суммы на жалованье преподавателю черемисскаго языка въ Вятской семинаріи будетъ произведенъ по доставленіи свѣдѣнія о времени открытія класса означеннаго языка (Дѣло архива правленія Вят. дух. сем. 1857 г. № 31).

3) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 6 апрѣля 1867 года объ исключеніи черемисянъ изъ Вятскаго духовнаго училища и о новыхъ мѣрахъ для приготовленія черемисскихъ дѣтей къ духовному званію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го минувшаго февраля за № 971-мъ, по ходатайству Преосвященнаго Вятскаго объ исключеніи изъ Вятскаго духовнаго училища 7 учениковъ изъ черемисскаго племени и о предлагаемыхъ Преосвященнымъ Аполлосомъ мѣрахъ для приготовленія черемисскихъ мальчиковъ къ поступленію въ семинарію. Приказали: Имѣя въ виду, что воспитанники Вятскаго духовнаго училища изъ черемисскаго племени: Семень *Максимовъ*, Михайла *Ефремовъ*, Иванъ *Ильинъ* и Алексѣй *Васильевъ*, по засвидѣтельствуванію Вятскаго семинарскаго правленія, по своей тупости, оказываются рѣшительно неспособными къ продолженію ученія, а послѣдній изъ нихъ, кромѣ того, подвергся заразительной болѣзни, почему и уволенъ на родину; изъ уволенныхъ же прежде на родину — Андрей *Григорьевъ*, Давидъ *Андреевъ* и Александръ *Анатолиевъ* не возвращаются въ училище и, по отзыву мѣстнаго волостнаго правленія, не могутъ явиться въ училище, заразившись злокачественными болѣзнями, распространенными въ черемисскихъ селеніяхъ. — Святѣйшей Синодъ, согласно съ ходатайствомъ Преосвященнаго Вятскаго и заключеніемъ духовно-учебнаго управленія, опредѣляетъ: всѣхъ вышепоименованныхъ воспитанниковъ вовсе исключить изъ училища, съ превращеніемъ производства ассигнуемой на ихъ содержаніе изъ духовно-учебнаго капитала суммы. За симъ, что касается предполагаемыхъ Преосвященнымъ Аполлосомъ мѣръ для приготовленія черемисскихъ мальчиковъ къ поступленію въ семинарію, именно: чтобы изъ

черемисскихъ дѣтей, которыя, по своему здоровью и умственнымъ способностямъ, окажутся способными къ дальнѣйшему образованію и родители которыхъ согласны будутъ отдавать ихъ въ духовное званіе, были обучаемы мѣстными священниками въ подвѣдомыхъ имъ школахъ грамотѣ, письму и церковнымъ молитвамъ, чтобы при Вятской семинаріи открыта была приготовительная школа для ближайшаго ознакомленія черемисскихъ воспитанниковъ съ правилами русскаго языка, ариѳметикой, священной исторіей и катихизисомъ, и чтобы, наконецъ, воспитанники изъ черемисъ переводимы были въ семинарію только послѣ двухлѣтняго приготовленія ихъ въ означенной школѣ, то Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны признавая эти мѣры (объ нихъ подробнѣе говорится въ представленіи—правленія семинаріи, которое печатается ниже въ семь № Еп. Вѣд.), не только полезными, но и необходимыми для того, чтобы предположенное образованіе черемисскихъ дѣтей и приготовленіе ихъ къ духовному званію сопровождалось надлежащимъ успѣхомъ, поручаетъ Преосвященному Апостолу, чтобы въ приведеніи означенныхъ предположеній въ исполненіе, Вятское епархіальное начальство не ограничивалось одними оффиціальными предписаніями священникамъ относительно обученія въ приходскихъ школахъ юныхъ черемисовъ, которые будутъ предназначены для семинарскаго образованія, но имѣло бы за этимъ самое тщательное наблюденіе чрезъ благочинныхъ и другихъ заслуживающихъ довѣрія лицъ и чтобы также въ самой школѣ, которую предположено учредить для означенныхъ дѣтей при Вятской семинаріи, были употребляемы всѣ необходимыя мѣры, дабы воспитанники изъ черемисъ поступали въ семинарію съ достаточнымъ знаніемъ русскаго языка и настолько развитыми, чтобы съ успѣхомъ могли слушать предлагаемыя имъ лекціи и готовиться къ подлежащему имъ духовному званію.

---

4) *Представленіе Правленія Семинаріи о новыхъ мѣрахъ пригото-  
вленія дѣтей черемискаго племени къ духовному званію.*

Испрашивая ходатайства объ исключеніи изъ Вятскаго училища неспособныхъ учениковъ черемискаго племени, правленіе семинаріи съ тѣмъ вмѣстѣ представило Его Пресвященству: 1) неспособность и болѣзненность сихъ воспитанниковъ зависитъ главнымъ образомъ отъ того, что они выбирались большею частью изъ такихъ сиротъ, которыя не нужны и негодны для общества, — выбирались въ такомъ возрастѣ, когда еще трудно было опредѣлить ихъ способности, именно отъ 7 до 8 лѣтъ; 2) при своей природной тупости, безъ всякой подготовки взятые въ училище, эти ученики требуютъ особенныхъ учителей для обученія ихъ грамотѣ и письму, а таковыхъ учителей теперь, съ закрытіемъ приходскихъ и причетвическихъ классовъ, не имѣется въ училищѣ; 3) обучившись грамотѣ, ученики черемискаго племени еще не могутъ достаточно усвоить общихъ уроковъ, предлагаемыхъ учителемъ для всего класса, — они нуждаются въ ученіи частномъ, лично и къ каждому изъ нихъ приспособленномъ и направленномъ, чего невозможно сдѣлать въ училищѣ, при множествѣ учениковъ; 4) оставаясь безъ особеннаго руководства, ученики черемискаго племени естественно не находятъ никакого интереса въ непонятномъ для нихъ ученіи и, нимало не развиваясь, болѣе и болѣе тупѣютъ; 5) хотя эти воспитанники и уволены отъ изученія недоступныхъ для нихъ Латинскаго и Греческаго языковъ, но въ часы, положенные для изученія сихъ предметовъ, они обязаны большею частью находиться здѣсь же, между своими товарищами, иногда же посылаются по распоряженію начальства на другіе предметы, — что представляетъ немалое затрудненіе для начальства, безъ всякой пользы для учениковъ;

б) наконецъ, самый опытъ въ теченіе многихъ лѣтъ показалъ несостоятельность училищнаго приготовленія учениковъ черемисскаго племени для поступленія въ семинарію и требуетъ нѣкоторыхъ неотложныхъ измѣненій, не противорѣчащихъ впрочемъ постановленіямъ бывшей Комиссіи духов. учил. о приготовленіи молодыхъ черемисянъ къ духовному званію, состоявшимся отъ 4 сентября 1829 года.

Принимая въ соображеніе, что во 1) въ настоящее время нѣкоторые изъ черемисянъ не чуждаются грамоты, какъ это было прежде,—во 2) въ православныхъ приходахъ черемисскихъ, коихъ въ Вятской епархіи имѣется болѣе 57, находятся сельскія школы, подъ надзоромъ священниковъ и, наконецъ, въ 3) при Вятской семинаріи открытъ классъ черемисскаго языка и находится наставникъ, основательно знающій этотъ языкъ, можно употребить слѣдующія мѣры, обещающія больше успѣха, безъ напрасныхъ расходовъ, именно: 1) поручить священникамъ черемисскихъ приходовъ отъ имени епархіальнаго Преосвященнаго, чтобы они озаботились въ подвѣдомыхъ имъ школахъ обучать грамотѣ, письму и церковнымъ молитвамъ тѣхъ изъ черемисскихъ дѣтей, которыя по своему здоровью и по душевнымъ силамъ окажутся способными къ продолженію дальнѣйшаго образованія и которыхъ родители согласны отдать въ духовное званіе; 2) при семинаріи Вятской открытъ приготовительную школу, гдѣ наставникъ черемисскаго языка и, подъ его руководствомъ, воспитанники высшаго отдѣленія семинаріи, ознакомленные съ педагогическими приѣмами, будутъ заниматься объясненіемъ для черемисянъ правилъ Русскаго языка, ариметики, священной исторіи и ватихизиса; 3) послѣ двухлѣтняго приготовленія сихъ учениковъ въ означенной школѣ принимать ихъ въ низшее отдѣленіе семинаріи. (Вят. Епарх. Вѣдом. 1867 г. № 12).

## Х Р О Н И К А.

— 18-го февраля Божественную литургію и чинъ православія совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободской, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Варсонофіемъ, епископомъ Глазовскимъ, и соборнымъ духовенствомъ

— 24 февраля, въ домѣ городского попечительства о бѣдныхъ, происходила бесѣда съ старообрядцами-безпоповцами о домостроительствѣ нашего спасенія въ Иисусѣ Христѣ. Епархіальный миссіонеръ, который велъ бесѣду, прочиталъ исторію домостроительства нашего спасенія, съ указаніемъ важнѣйшихъ пророчествъ и прообразованій, отъ времени грѣхопаденія прародителей до пришествія въ міръ Спасителя. Старообрядцы, за неимѣніемъ начетчиковъ, возражали сначала мало и говорили все объ обрядахъ, а когда пришло еще нѣсколько человѣкъ, довольно дерзкихъ, бесѣда оживилась, хотя шла пока въ томъ же направленіи. Но послѣ нѣсколькихъ попытокъ навели, наконецъ, возражающихъ старообрядцевъ на предметъ бесѣды, послѣ чего она до конца проведена была уже довольно систематично. Въ бесѣдѣ принялъ участіе А. Н. Красовскій, преподаватель обличенія раскола въ Семинаріи.

— Одинъ изъ миссіонеровъ (Д. Ш.) пишетъ слѣдующее. На собраніяхъ Вятскаго миссіонерскаго сѣзда, въ декабрь 1899 года, между прочимъ, говорилось о томъ, что необходимо завести по приходамъ, зараженнымъ расколомъ, „общества ревнителей православія“. Тогда же нѣкоторые участники сѣзда доказывали пользу такихъ обществъ. Да и странно было бы отрицать полезность ихъ! Въ настоящее время въ противовѣсъ расколу весьма благовременно выдвинуть дѣятельность такого общества. Приходскій священникъ есть тотъ же полководецъ, ведущій дружину свою противъ арміи враговъ. Ни одинъ вождь не выступаетъ *одинъ* на поле брани, а ведетъ съ собою если и не всегда большую, то всегда самую испытанную рать сподвижниковъ. А наша борьба съ расколомъ не та ли война добра со зломъ, истины съ тьмою? Посему было бы странно, если бъ въ этой войнѣ *пр*отивоборствовали *одинъ* только священникъ, а чаще всего буквально *одинъ только* миссіонеръ. Не оттого ли и успѣхи миссіи слабы?

Миссіонерское дѣло я веду уже 4-й годъ. За этотъ періодъ времени я совершенно убѣдился въ необходимости сплоченія православнаго общества со священникомъ во главѣ...

Въ настоящее время я рѣшился во что бы то ни стало убѣдить священниковъ вѣрнопой мнѣ южной полосы Глазовскаго уѣзда приступить къ организаціи такихъ обществъ и съ этою цѣлью предпринялъ поѣздку нарочито для устройства такихъ обществъ, но предварительно обратился ко всѣмъ церковнымъ причтамъ съ такимъ воззваніемъ.

„Расколъ сплочень, а православное общество неединодушно и вяло дѣйствуетъ противъ раскола; благодаря этому дѣйствія миссіи почти безрезультатны, по пословицѣ: одинъ въ полѣ не воинъ. Но такой разрозненности мы можемъ избѣжать, если рѣшимся на будущее время сплотить лучшихъ православныхъ людей, вооружить ихъ словомъ и книгами и выдвинуть противъ раскольниковъ. Руководство въ данномъ случаѣ по праву принадлежитъ приходскимъ священникамъ, которые возьмутъ на себя трудъ подобрать въ общество ревнителей православія самыхъ лучшихъ и вѣрныхъ людей. Во-первыхъ, самъ священникъ явится душою такого общества, какъ руководитель и главное дѣйствующее лицо противъ раскола. Псаломщики, діаконы, учителя и учительницы не откажутся помогать священнику, чѣмъ могутъ. Затѣмъ, въ селахъ и деревняхъ, несомнѣнно, найдутся такіе православные, которые рады будутъ послужить Православной Церкви какъ непосредственнымъ участіемъ въ бесѣдахъ, такъ и исполненіемъ обязанностей тайныхъ агентовъ о дѣйствіяхъ раскола и его руководителей, благодаря чему священникъ будетъ всегда знать, что дѣлается у него въ приходѣ. Необходимо священнику все это общество сплотить единодушіемъ и преслѣдованіемъ одной цѣли—ослабить мѣстный расколъ. Должно устраивать нарочитыя общія собранія такихъ сотрудниковъ; путемъ совѣщаній дать имъ въ руки оружіе, которымъ и стануть они пользоваться. Миссіонеръ же время отъ времени станеть въ приходскомъ храмѣ устраивать образцовыя публичныя бесѣды съ раскольниками, въ присутствіи всѣхъ ревнителей, чтобы научить ихъ практическому веденію борьбы съ расколомъ.

„Въ то же время священники будутъ говорить въ церкви

проповѣди и воззванія предъ остальной массой православныхъ прихожанъ.

„Только въ такомъ случаѣ можно достигнуть единодушія и большаго успѣха.

„Все это не мечтанія, а мѣра, необходимость которой вынуждается общимъ состояніемъ воинствующаго раскола,—весьма необходимая мѣра подавленія раскола, въ противномъ случаѣ я не ручаюсь за успѣхъ нашихъ дѣйствованій въ будущемъ, даже при наличности официальной миссии. Дѣйствій этой официальной миссии крайне недостаточно, ибо южная полоса Глазовскаго уѣзда простирается на 100 верстъ въ длину и 50 въ ширину. На этомъ пространствѣ раскидано 120 деревень, зараженныхъ расколомъ, т. е. 11.000 сектантовъ являются противъ одного только человѣка—миссіонера слишкомъ подавляющею темною силою. Согласитесь сами, что даже при самыхъ энергичныхъ дѣйствіяхъ и разѣздахъ едва ли возможно побывать въ каждой деревнѣ хотя бы разъ въ теченіе года. Да и что можетъ сдѣлать *одна* бесѣда въ такомъ мѣстѣ, гдѣ можетъ быть еще не слышалось слова проповѣди, особенно въ томъ случаѣ, когда нѣтъ основаній надѣяться на миссіонерскія дѣйствія мѣстныхъ силъ? Конечно, я стремлюсь по мѣрѣ силъ все болѣе и болѣе увеличивать свои разѣзды, но долженъ сознаться, что одного этого слишкомъ мало“...

— На содержаніе и устройство церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 8 уѣздовъ, находящихся вѣвѣдѣніи Вятскаго епархіальнаго учил. совѣта, на 1901 г. ассигновано 73.500 р.; на устройство и содержаніе 10 второклассныхъ школъ 15.000 р.; на содержаніе епархіальнаго и у.у. наблюдателей ц.-приходскихъ школъ 9555 руб., а всего 98.055 руб. Изъ кредита на ц.-приходскія школы и школы грамоты Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ переведено на уѣздныя отдѣленія: Вятское—6400 р., Глазовское—9800р., Котельническое—10000р., Нолинское—6200р., Орловское—6600 р., Слободское—6800 р., Уржумское—8000 р., Яранское—10200 руб., а всего въ распоряженіе у.у. отдѣленій переведено 64.000 руб.

— Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено въ распоряженіе Яранскаго у. отдѣленія въ единовременное пособіе на содержаніе черемисской женской школы грамоты въ с. Знаменскомъ 150 р., а Издательскою Комиссіею Училищнаго

Совѣта выслано въ Яранское у. отдѣленіе для названной школы грамоты книгъ на 46 р. 96 коп.

— Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ просить Вятскій училищный совѣтъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ остатки отъ суммъ, отпущенныхъ изъ кредита по § 8, ст. 3, п. 6) смѣты Св. Синода 1900 г., за окончаніемъ срока дѣйствія кредита, своевременно были перечислены въ спеціальныя средства Св. Синода, въ порядкѣ указанномъ циркуляромъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ отъ 29 сент. 1899 г. за № 5491.

— Вятскій епархіальный училищный совѣтъ, по представленіямъ Котельническаго уѣзднаго отдѣленія, журнальнымъ постановленіемъ отъ 29 января опредѣлилъ и Его Преосвященство 23 февраля утвердилъ: „Объявить благодарность Свирѣповскому обществу Даровской волости, Котельническаго уѣзда, за пожертвованіе 150 руб. на вновь строящуюся церковно-приходскую школу въ селѣ Верховонданскомъ и крестьянамъ: Федоту, Константину Кошечевымъ, Алексѣю Ванѣеву и Владиміру Новоселову за пожертвованіе на Красногорскую церковно-приходскую школу, Кошечевыми—20 руб., Ванѣевымъ—3 руб. 50 коп. и Новоселовымъ—3 руб. 80 к.

— 25 февраля, вечеромъ, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, было палестинское чтеніе. Читалъ преподаватель Н. Г. Гусевъ. Посѣтителей было очень много, такъ что залъ архіерейскаго дома далеко не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Учитель Староторьяльской второклассной школы, Уржумскаго уѣзда, студентъ семинаріи Иванъ Рязановъ, назначень въ священники села Покровскаго, и вакансія учителя означенной школы является свободною. Желающіе занять оную приглашаются заявить о семъ Уржумскому отдѣленію или Епархіальному Наблюдателю.

Въ книжномъ складѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта получены **НОВЫЯ** книги:

Б. П. Побѣдоносцева изданіе—Ученые и учитель, ц . . . 30 к.

— Тоже, на лучшей бумагѣ, въ красивой обложкѣ . . . 50 к.

Григоревскій М. Х.—Ирмосы воскресны 8 гласовъ, двенадцатыхъ праздниковъ, а также великаго четвертка и великой субботы, на славян. и русск. языкѣ. . . 20 к.

Непорочны и похвалны во св. и велик. субботу на утрени. . . 20 к.

— Тоже, въ переплетѣ. . . 30 к.

Послѣдованіе св. страстей Господа нашего Исуса Христа (утрени велик. пятка). . . 25 к.

— Тоже въ переплетѣ. . . 35 к.

Лабуни въ. — Бестды пастыря съ пасомыми о покаяніи . . . 5 к.

Слезы кающагося грѣшника. . . 5 к.

Трезвись. . . 3 к.

Пора опомниться . . . 20 к.

Сборникъ методическихъ разъясненій по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты. Изд. 2-е дополненное, въ переплетѣ. . . 75 к.

**Для церквей необходимо:  
новые лампадные поплавки „Марсъ“.**

Поплавки „Марсъ“ горятъ облымы и яркимъ свѣтомъ, не коптятъ, не издаютъ запаха и придаютъ лампадкѣ изящ-

ный видъ. Не замѣнимы какъ для повседневнаго употребленія, такъ и для освѣщеній въ дни Св. Пасхи.

Награды за выставки: 3 медали, 2 диплома и масса благодарн.

Цѣна 25 шт.—1 р. 50 к.; 50 шт.—2 р. 75 к.; 100 шт.—5 р.

Высылается наложеннымъ платежомъ.

Адресъ: Миасскій заводъ, Оренбургской губ., поплавок.  
„Марсъ“. И. И. Обуховъ.

---

При семъ № разсылается объявленіе отъ магазина  
Г. Ю. Харитонова въ Перми.

---

СОДЕРЖАНИЕ.—Слово о прощеніи обидъ.—Слово въ недѣлю православія.—О духѣ церковной анаѣмы.—Извлеченіе изъ „отчета“ о ревизіи книжнаго склада при Епарх. Училищн. Совѣтѣ. —60-лѣтіе священства.—50-лѣтній юбилей священства.—Къ исторіи обученія черемись въ Вятской духовной семинаріи — Хроника —Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 1 Марта 1901 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кузнецкій*.