

— 882 —

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходитъ еже-  
недѣльно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.  
съ пересылкою.

№№ 23-24.

Подписка принимается  
въ редакціи «Чернигов.  
Епархіал. Извѣстій», въ  
зданіи Черниговской Ду-  
ховной Консисторіи.

15-22 Іюня

(ГОДЪ XX).

1880 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. (Высочайшія награды).—II  
Распоряженія Епархіальнаго начальства.—III. Разныя извѣстія по  
епархіи.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 2—12-го Мая 1880 года № 950, относительно списковъ священнослужителей, Всемилостивѣйше награжденных знаками отличій. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 минувшаго Апрѣля за № 1612, въ коемъ изъяснено, что, согласно двумъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 1/8 того же мѣсяца, повергнуты были на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоеннымъ награжденія знаками отличія, и что Его Императорское Величество, въ 20 день Апрѣля, сего года, Все-

милостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства чрезъ напечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ двухъ Высочайше утвержденныхъ списковъ священнослужителей, удостоенныхъ награжденія знаками отличія, изъяснивъ при семъ, что изъ числа сихъ знаковъ наперсные кресты, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые, будутъ доставлены изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

*Списокъ священнослужителей, Всемилостивѣйше пожалованныхъ въ 20 день Апрѣля 1880 года, за отличную усердную службу по гражданскому и военному вѣдомствамъ, знаками отличія.*

*Наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ: гор. Борзны Христорождественской церкви священникъ Іоаннъ Семеновъ; скуфьею: кролевецкаго уѣзда церкви села Подолова священникъ Михаилъ Виницкій.*

*Списокъ священнослужителей, удостоенныхъ въ 20 день Апрѣля 1880 года Высочайшихъ наградъ, за отличную усердную службу по епархіальному вѣдомству.*

*Орденмъ св. Владимира 4-й ст.: сосницкаго уѣзда церкви мѣстечка Мены священникъ Иларіонъ Лапюковъ; орденомъ св. Анны 2 ст.: борзенскаго уѣзда церкви села Великой Загоровки священникъ Стефанъ Матвѣенко; орденомъ св. Анны 3-й ст.: города Чернигова Крестовоздвиженской церкви протоіерей Григорій Діаконовъ; наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: намѣстникъ черниговскаго Успенскаго елецкаго монастыря іеромонахъ Амфилохій; стародубскаго уѣзда церкви села Чубковичъ священникъ Гри-*

горій *Скальковскій*; кролевецкаго уѣзда церкви села Городища священникъ Павелъ *Барановскій*; новозыбковскаго уѣзда церкви села Новыхъ-Бобовичъ священникъ Іоаннъ *Кощлаковъ*; остерскаго уѣзда церкви села Глыбова священникъ Николай *Тарловскій*; борзенскаго уѣзда церкви села Смоляжи священникъ Стефанъ *Любовичъ*; козелецкаго уѣзда церкви села Мостища священникъ Антоній *Нещеретовъ*; борзенскаго уѣзда церкви села Берестовца священникъ Викторъ *Бордоносъ*; *камилавками*: сосницкаго уѣзда церкви села Нехаевки священникъ Николай *Шкляревскій*; кролевецкаго уѣзда церкви села Вербы священникъ Іоаннъ *Реутскій*; суражскаго уѣзда церкви села Медвѣдей священникъ Іоаннъ *Росинскій*; новозыбковскаго уѣзда церкви села Замышева священникъ Іоаннъ *Діаконовъ*; новгородскаго уѣзда церкви села Жихова священникъ Василій *Андріевскій*; борзенскаго уѣзда церкви села Фастовець священникъ Лука *Кодратовскій*; конотопскаго уѣзда церкви мѣстечка Краснаго Колядина священникъ Теодоръ *Кодратовичъ*; козелецкаго уѣзда церкви села Красиловки священникъ Дмитрій *Короткевичъ*; городницкаго уѣзда церкви села Турьи священникъ Павелъ *Балабанъ*; мглинскаго уѣзда церкви села Воробейни священникъ Іоаннъ *Ньмцовъ*; остерскаго уѣзда церкви села Княжичъ священникъ Алексѣй *Григоровичъ*; сосницкаго уѣзда церкви села Дяговы священникъ Іоаннъ *Добрянскій*; козелецкаго уѣзда церкви села Марковецъ священникъ Симеонъ *Нещеретовъ*; мглинскаго уѣзда церкви села Лопазны священникъ Ефремъ *Горайнъ*; кролевецкаго уѣзда церкви села Атюши священникъ Николай *Величковскій*; стародубскаго уѣзда церкви села Нижняго священникъ Арсеній *Кибальчичъ*; мглинскаго уѣзда церкви села Нивнаго священникъ Михаилъ *Горайнъ*; города Стародуба Вознесенской церкви священникъ Іоаннъ *Корниевскій*; *скуфьями*: суражскаго уѣзда

церкви села Старой Гуты священникъ *Іоакимъ Павловскій*; борзенскаго уѣзда церкви села Краснаго Става священникъ *Теодоръ Алфонскій*; новозыбковскаго уѣзда церкви села Карповичъ священникъ *Іоаннъ Шванскій*; суражскаго уѣзда церкви села Струговской Буды священникъ *Петръ Левицкій*; суражскаго уѣзда церкви села Великоудебнаго священникъ *Николай Николскій*; козелецкаго уѣзда церкви села Керасиновки священникъ *Платонъ Бѣльскій*; черниговскаго уѣзда церкви села Шестовицы священникъ *Георгій Приоровскій*; сосницкаго уѣзда церкви села Бабы священникъ *Василій Самбурскій*; борзенскаго уѣзда церкви села Малой Загоровки священникъ *Стефанъ Шекуизъ*; черниговскаго уѣзда церкви села Кіянки священникъ *Яковъ Доцковъ-Стефановичъ*; борзенскаго уѣзда церкви мѣстечка Ични священникъ *Григорій Кочерга*; мглинскаго уѣзда церкви села Бѣлогощи священникъ *Николай Лобановскій*; города Чернигова церкви пріютскаго сиротскаго дома священникъ *Николай Разумовскій*; конотопскаго уѣзда церкви с. Поповки священникъ *Гавріиль Рахилскій*; козелецкаго уѣзда церкви села Селища священникъ *Александръ Малинка*; города Конотопа Успенской церкви священникъ *Петръ Крачковскій*; стародубскаго уѣзда церкви села Суходолья священникъ *Петръ Додроленскій*; новозыбковскаго уѣзда церкви мѣстечка Новаго Ропска священникъ *Аристархъ Кортель*; глуховскаго уѣзда церкви села Дубовичъ священникъ *Николай Гусаковскій*; глуховскаго уѣзда церкви села Некрасова священникъ *Григорій Галабутскій*; нѣжинскаго уѣзда церкви мѣстечка Беркѣевки священникъ *Александръ Гурскій*; черниговской семинарской церкви священникъ *Петръ Томошевскій*.

Отъ 10-го апрѣля—8-го мая 1880 г. за № 897, о внесеніи въ формулярные списки лицъ гражданскаго вѣдомства

*свидѣній о полученіи ими знаковъ Краснаго Креста.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го минувшаго Апрѣля за № 1853, въ коемъ изложено: управляющій 1-мъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи сообщилъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ изволилъ, чтобы, примѣнительно къ смыслу пункта 1-го, ст. 779 уст. служеб. прав. Св. Зак., т. III, изд. 1876 г., полученіе знака Краснаго Креста, Высочайше установленнаго 13-го Марта 1879 года, вносимо было въ формулярные списки тѣхъ лицъ тѣхъ ажданскаго вѣдомства, которыя пользуются правомъ ношенія сего знака по свидѣтельствамъ главнаго управленія русскаго общества Краснаго Креста за принятое ими участіе въ дѣятельности сего общества во время войны противъ турковъ въ 1877 и 1878 гг. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“; для сего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

— Отъ 10-го Апрѣля—8-го Мая 1880 г. № 905, о воспомоществовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе въ теченіи еще одного года срока сбора пожертвованій въ Россіи въ пользу болгарскаго Калоферскаго Христо-рождественскаго женскаго монастыря. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го Апрѣля за № 1875, о томъ, что Государь Императоръ въ 5-й день Апрѣля 1880 года Высочайше соизволилъ на дозволеніе находящимся въ С.-Петербургѣ монахинямъ болгарскаго Калоферскаго Христо-рождественскаго монастыря Софіи и Макринѣ

продолжать въ Россіи еще въ теченіи одного года сборъ пожертвованій въ пользу означенной обители. И по справкѣ Приказали: Во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить синодальной канцеляріи, по явкѣ въ оную монахинь Софіи и Макрины, сдѣлать надлежащія надписи въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе, для производства же сбора выдать имъ новую шнуровую книгу, въ которой сдѣлать надписи слѣдующаго содержанія: а) чтобы означенный сборъ монахини Софія и Макрина производили въ теченіи одного года сами, не передавая книги ни подѣ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаванія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой-либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, о чемъ и объявить симъ лицамъ по явкѣ ихъ въ синодальную канцелярію; для напечатанія же объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить редакціи „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

— Лица духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслугу и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 1-го—24-го Апрѣля 1880 года за № 774, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ. Дворянину Стефану Юркевичу; протоіерею Стефану Иваишутичу; вдовѣ штабсъ-ротмистра Иринѣ Стаховичъ; дворянину Владиміру Стаховичъ; 2-й гильдіи кушцу Якову Мединцеву; церковному старостѣ ваганичской Николаевской церкви ротмистру Николаю Евреинову.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговскій уѣздный оспенный комитетъ, отноше-  
ніемъ отъ 30 Апрѣля 1880 года за № 188, проситъ  
сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ уѣздный ос-  
пенный комитетъ полугодовыхъ вѣдомостей о родив-  
шихся младенцахъ въ г. Черниговѣ и его уѣздѣ,  
для надлежащихъ распоряженій по оспопрививанію  
предохранительной оспы.

Вслѣдствіе сего Черниговская Духовная Консисторія  
проситъ редакцію епархіальныхъ извѣстій напечатать  
въ епархіальныхъ извѣстіяхъ предписаніе причтамъ  
Черниговскаго уѣзда, что бы они, на основаніи 975  
ст. XIII т. уст. медіц. представляли члену оспеннаго  
комитета Протоіерею Шугаевскому полугодичныя вѣ-  
домости о родившихся младенцахъ.

**Росписаніе суммъ ассигнованныхъ къ отпуску отъ казны на  
содержаніе по Черниговской епархіи въ 1880 году.**

По Черниговской епархіи:

§ 3. Содержаніе духовной консисторіи 11020 р.,  
итого по § 3. 11020 р.

§ 4. Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго  
собора въ томъ числѣ:

Содержаніе епархіальнаго преосвященнаго 1500 р.  
Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго  
дома 6351 р. Итого по § 4. 7851 р.

§ 5. Содержаніе мужскихъ монастырей:

Черниговскаго Успенскаго Елецкаго 1861 р. 3 к.

Новгородсѣверскаго Преображенскаго 1861 р. 3 к.

Шокровскаго Единовѣрческаго 2475 р.

Нѣжинскаго Благовѣщенскаго 1249 р. 37 к.

Глуховскаго Петро-Павловскаго 1249 р. 37 к.

Домницкаго Рож.-Богородичнаго 963 р 57 к.

Козелецкаго Георгіевскаго 711 р. 72 к.

Батуринскаго Николаевскаго 711 р. 42 к.

Пустынно-Николаевскому Рыхловскому, пенсіи 142 р. 83 к.

Новомглинскому, на содержаніе причта 19 р. 58 к.

### Женскихъ монастырей:

Единобѣрческаго Максаковскаго Троицкаго 588 р. 90 к.

Нѣжинскаго Введенскаго 380 р. 95 к.

Каменскаго Успенскаго 380 р. 95 к.

Гамалѣвскаго Р.-Богородичнаго 380 р. 95 к.

Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій монастырю Максаковскому Троицкому двѣвичьему 142 р. 95 к. Итого по § 5 13119 р. 80 к.

§ 6. Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства 174320 р. 24 к. Итого по § 6 174320 р. 24 к.

§ 9. Пособіе новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ 540 р.

Прогонны и путевыя издержки 400 р. Итого по § 9 940 р. Авсего 207251 р. 4 к.

---

### III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

За перемѣщеніемъ священника Никанора Дорогунцова на священническое мѣсто къ Петропавловской церкви села Псаровки, Кролевецкаго уѣзда, священническое мѣсто при Покровской церкви села Малаго Самбора, Конотопскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

За перемѣщеніемъ священника Михаила Сочавы въ село Великій-Лиственъ, Городницкаго уѣзда, священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви

села Дубровнаго, Городницкаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

— За перемѣщеніемъ священника Θεодора Патруева, на священническое мѣсто въ село Охрамѣвичи, Сосницкаго уѣзда, священническое мѣсто при Ильинской церкви села Орликовки, Новозыбковскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

— За перемѣщеніемъ священника Максима Бѣлаго, на священническое мѣсто въ м. Новые-Млины, Сосницкаго уѣзда, священническое мѣсто при Софїевской церкви села Локни, Кролевецкаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

— За перемѣщеніемъ священника Никиты Богдановскаго, на священническое мѣсто въ село Красное, Конотопскаго уѣзда, священническое мѣсто при Троицкой церкви села Пальчиковъ, того же уѣзда, объявляется вакантнымъ.

— Учитель Новгородсѣверскаго духовнаго училища священникъ Θεодоръ Левицкій опредѣленъ настоятелемъ Новгородсѣверской Покровской церкви 4 Іюня 1880 года.

— Священникъ села Куриловки, Конотопскаго уѣзда, Іоаннъ Крижановскій, за отличное прохожденіе должности священника 3 Іюня 1880 года, по резолюціи Его Преосвященства, награжденъ Набедренникомъ.

— Священникъ села Прохоровъ Борзенскаго уѣзда Василій Котловскій 4 Іюня 1880 г. утвержденъ Настоятелемъ Прохоро-Бурковскаго прихода.

— За перемѣщеніемъ священника Θεодора Дробышева, на священническое мѣсто въ село Волчокъ Остерскаго уѣзда, священническое мѣсто при Троицкой церкви села Бѣгача, Черниговскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

— За смертію и. д. псаломщика діакона Михаила Бурневскаго, псаломщическое мѣсто при Успенской церкви села Спасскаго объявляется вакантнымъ.

— За перемѣщеніемъ и. д. псаломщика Михаила Калиновскаго 2-мъ и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви села Фоевичъ, Новозыбковскаго уѣзда, псаломщическое мѣсто при Варваринской церкви села Туросны, того же уѣзда, объявляется вакантнымъ.

— За перемѣщеніемъ и. д. псаломщика Павла Стороженка, на псаломщическое мѣсто въ село Есмань, Глуховскаго уѣзда, псаломщическое мѣсто при Михайловской церкви села Гремячки, Глуховскаго уѣзда, вакантно.

— За перемѣщеніемъ и. д. псаломщика Петра Киселевича, на псаломщическое мѣсто къ Мглинской Соборной церкви, псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви села Соколовки, Мглинскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

— За перемѣщеніемъ священника Антонія Бѣглевскаго, на священническое мѣсто въ село Борисоглѣбовку, Черниговскаго уѣзда, священническое мѣсто, при Рождество-Богородичной церкви села Косичъ, Суражскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

— На псаломщическое мѣсто къ Успенской православной церкви посада Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, 4 Іюня 1880 года опредѣленъ безмѣстный причетникъ Николай Жигуновъ.

— За опредѣленіемъ окончившаго курсъ семинаріи Алексѣя Рознатовскаго на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви села Бурковки, Борзенскаго уѣзда, псаломщическое мѣсто при Георгіевской церкви

села Заворичь, Козелецкаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

Въ консяторіи получено процентовъ за 1879 годъ, отъ благочинныхъ: Барановича 1066 р. 1 к., его же недоимки  $\frac{1}{2}$  сбора 21 р. 92 к., Рожалина 820 р., Матвѣенкова 1184 р. 36 к., Діомидова 941 р. 99  $\frac{1}{2}$  к., и Тросницкаго 303 р., на палестинскихъ поклонниковъ: отъ моксаковской игуменіи Августы 1 р., Батуринскаго настоятеля Филарета 40 к., о.о. благочинныхъ: Павла Левицкаго 2 р. 19 к., Чернявскаго 6 р., Симонтовскаго 2 р. 50 к., Богдановскаго 2 р. 80 к., Шіянова 2 р. 78 к., Скорины 5 р. 50 к., Красовскаго 4 р., Липскаго 3 р., Іосифа Щемелинова 2 р., Іоанна Бариншевскаго 3 р. 70 к., Теодора Вербицкаго 2 р. 40 к., Ячницкаго 6 р., Добрянскаго 2 р., Рожалина 5 р. 10 к., Чудновскаго 5 р. 26 к., Бывалькевича 4 р. 20 к., и Тросницкаго 2 р. На постройку зданій Черниговскаго духовнаго училища, отъ благочинныхъ: Барановича 37 р. 50 к., Іосифа Щемелинова 137 р. 50 к., и Тросницкаго 12 р. 80 к.

Въ приходскіе попечительства при церквахъ: 1., Рождество-Богородичной села Дунайца Глуховскаго уѣзда, общимъ собраніемъ прихожанъ избраны: предсѣдателемъ настоятель священникъ Михайлъ Лубенцовъ и членами: козаки и крестьяне-собственники: Иванъ Контребуць, Стефанъ Овсѣенко, Андрей Овсѣенко, Емельянъ Оноденко, Спиридонъ Юша, Захарій Юша, Иванъ Старченко, Михайлъ Старченко, Косьма Давиденко, Андрей Тищенко, Іовъ Овсѣенко, Евдокимъ Бѣловскій и Григорій Юша.

2., Николаевской м. Новаго-Ропска Новозыбковскаго уѣзда общимъ собраніемъ прихожанъ избраны: пред-

сѣдателемъ: государственный крестьянинъ Стефанъ Афанасіевъ Гребенниковъ, и членами: козака Павель Свѣтуса, исправ. долж. псаломщика Петръ Россиневичъ, государственные крестьяне: Лукіанъ Лысенко, Ѳеодоръ Яковенко, Григорій Яковенко, Петръ Калитка, Георгій Яковенко, Михей Николайчикъ, Мойсей Апостоловъ, Симеонъ Евсѣйцевъ, Ѳеодоръ Николайчикъ, Павель Янковъ, Александръ Никитинъ Яковенко, Мойсей Ткаченко, Иванъ Волковъ, Трофимъ Шемета, Прокофій Тюпча, Родіонъ Хандогій, Стефанъ Карасевъ, Тимофей Ясковъ, Димитрій Хамоковъ, Димитрій Сморкачевъ, Мойсей Софонцевъ, Стефанъ Лысенко, Семень Хандогій и военныхъ отставныхъ чиновъ: Викторъ Радченко и Левъ Гузѣвъ.

3., Успенской села Кромова Мглинскаго уѣзда, общимъ собраніемъ прихожанъ избраны: предсѣдателемъ мѣстный священникъ Афанасій Успенскій, и членами: крестьяне: Леонтій Лысенокъ, Іоакимъ Куцый, Семень Борисовъ, Захарій Мазаха, Матвѣй Азаренокъ, Иванъ Коробовскій, Іаковъ Коробовскій, Иванъ Богдановъ, Андрей Байковъ, Даміанъ Дорожка, Ѳеодоръ Куцый, Ѳеодоръ Власенокъ, Елисей Власенокъ, Петръ Галенка, Сергѣй Иванцевъ, Василій Галенка, Афанасій Жмака, Евстратъ Мартыненко, Иванъ Зайцевъ, Маркъ Батенокъ, Симонъ Иванченко, Ананій Короткій, Ѳеодоръ Нечаевъ и Василій Голенко.

---

Редакторъ ВОЩИННЪ.

---

Печатать дозволяется: Черниговъ. 19 Іюня 1880 года. Цензоръ,  
Протоіерей Е. Пучковскій.

Губернская Типографія.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

къ № 23<sup>му</sup>

15-го юня

(ГОДЪ XX).

1880 года.

---

Содержаніе: I. О смерти и погребеніи Преосвященнаго Іоанникія, бывшаго Епископа Кавказскаго, въ Нѣжинскомъ благовѣщенскомъ монастырѣ.—II. Слово въ день Воскресенія Христова Преосвященнаго Іоанникія.—III. Объ обязательной покункѣ церковными старостами восковыхъ свѣчей для церквей изъ епархіальныхъ заводовъ.

---

I. О смерти и погребеніи Преосвященнаго Іоанникія, бывшаго Епископа Кавказскаго, скончавшагося въ Нѣжинскомъ мужскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ 18 Апрѣля 1880 г.

Христіанская вѣра не напрасно хвалится своимъ торжествомъ надъ смертію. Тамъ гдѣ невѣрующій плачетъ, христіанинъ радуется, усматривая духовнымъ взоромъ своимъ зачатокъ безсмертія и жизни вѣчной въ самомъ бездыханномъ трупѣ и прахѣ усопшаго.

Но никогда радость эта надъ усопшимъ не бываетъ такъ свѣтла и торжественна какъ въ свѣтлые дни св. Пасхи, когда, по слову церковному, мы „празднуемъ смерти умерщвленіе, адово разрушеніе и иного вѣчнаго житія начало“.

На долю Нѣжина въ этомъ году выпало, именно, такое знаменательное торжество, еще болѣе свѣтлое и поразительнѣйшее,—потому что мы на прошедшей свѣтлой седмицѣ проводили во гробъ—не какого либо обыкновеннаго человѣка, а одного изъ старѣйшихъ архипастырей отечественной церкви, отличавшагося христіанскою жизнію и рѣдкимъ смиреніемъ.

### *1. Некрологъ Преосвященнаго Іоанникія.*

Не громка была жизнь Преосвященнаго Іоанникія даже въ санѣ архіерея Божія. Въ Нѣжинѣ же онъ такъ долго прожилъ „на покоѣ“, что многіе изъ не-Нѣжинцевъ и не подозрѣвали о существованіи преосвященнаго въ здѣшнемъ городѣ, а когда узнавали, что это *Іоанникій*, бывшій Вятскій, Оренбургскій и Кавказскій, то съ недоумѣніемъ спрашивали: „да живъ ли онъ еще?“ Да и Нѣжинцамъ, впрочемъ особенно въ послѣдніе годы, не всегда удавалось видѣть покойнаго Владыку, потому что отъ старости и болѣзни онъ мало видѣлъ и такъ ослабѣлъ на силахъ, что за рѣдкими прогулками въ экипажѣ за городъ почти не выходилъ изъ келіи.

А было время, когда усоншій жилъ и трудился не менѣе другихъ. Къ сожалѣнію въ Нѣжинскомъ монастырѣ мы не нашли послужнаго списка Преосвященнаго, чтобы сообщить о немъ положительныя свѣдѣнія. Изъ сохранившихся келейныхъ воспоминаній покойнаго мы знаемъ, что онъ былъ уроженецъ Тверской епархіи, гдѣ и теперь находятся его родственники \*). Самъ Преосвященный Іоанникій рассказы-

\*) Въ числѣ келейныхъ иконъ покойнаго Преосвященнаго сохранилось писанное тушью изображеніе Воскресенія Хрїстова съ надписью, изъ которой видно, что одинъ изъ внуковъ его служилъ въ С.-Петербургѣ учителемъ рисованія при тамошней духовной семинаріи. Изображеніе это поднесено Преосвященному 1866 года Іюня 29 самимъ художникомъ въ Нѣжинѣ. Его фамилія Александръ Николаевичъ Виноградовъ.— Тутъ же на изображеніи находится письмо Г. Виноградова къ Владыкѣ, въ качествѣ посвященія, изъ коего видно, что покойный пользовался особенною любовью между своими родными.

валь, что въ дѣтствѣ онъ остался сиротою, лишившись отца, вслѣдствіе чего его воспитывалъ его дѣдушка — священникъ, о коемъ покойный всегда вспоминалъ не иначе какъ со слезами самой глубокой сыновней благодарности. Когда усопшій достигъ Философскаго класса Тверской семинаріи, то вмѣстѣ съ другими товарищами своими онъ записался было кандидатомъ въ С.-Петербургскую Медико-Хирургическую академію. Но мать его, узнавши объ этомъ, со слезами упростила его отказаться отъ предпринятаго намѣренія, вслѣдствіе чего покойный возвратился снова въ семинарію, окончилъ здѣсь курсъ, и отселъ, какъ лучший изъ воспитанниковъ, посланъ былъ для дальнѣйшаго образованія въ С.-Петербургскую духовную академію.

Въ мірѣ Преосвященный Іоанникій носилъ имя *Ивана Яковлевича Образцова*. Молодой Образцовъ окончилъ академическое образованіе съ степенью кандидата Богословія 2 курса и отселъ опредѣленъ былъ въ Черниговскую духовную семинарію учителемъ языковъ греческаго и еврейскаго. Изъ академической жизни Преосвященный Іоанникій съ особенною любовію вспоминалъ о своемъ братѣ, который, состоя на службѣ въ Петербургѣ, если не ошибаемся, въ Медико-Хирургической академіи, не рѣдко баловалъ бѣднаго студента тѣмъ, что давалъ ему деньги на извозчика, на которомъ тотъ и ѣзжалъ къ брату дѣлать его скудную трапезу, а еще болѣе его одиночество, въ которомъ послѣдній и скончался „чисто яко монахъ“, какъ выражался усопшій владыка.

Въ Черниговъ Образцовъ пріѣхалъ еще свѣтскимъ человѣкомъ, когда послѣдовало первое преобразование тамошней семинаріи \*). О преподаваніи и служебной

\*) Отъ покойнаго Преосвященнаго Іоанникія осталась цѣлая связка проповѣдей болшею частію имъ самимъ писанныхъ. Въ числѣ ихъ есть 2 проповѣди отъ 1818, и 1819 г. на пассію, въ пятокъ первой недѣли великаго поста съ подписью: „Учитель Иванъ Образцовъ“.

дѣятельности молодаго Ивана Яковлевича мы имѣемъ нѣсколько теплыхъ воспоминаній отъ бывшаго его ученика, нѣжипскаго старожила, извѣстнаго литератора И. Г. Кулжинскаго“. Ивана Яковлевича, говоритъ Г. Кулжинскій, всѣ тогдашніе ученики искренне любили за его кротость и необыкновенную доброту, а также и за необыкновенный въ то время педагогическій тактъ въ преподаваніи ввѣренныхъ ему языковъ греческаго и еврейскаго. Когда мы научились читать по гречески, не болѣе какъ въ два-три урока, говоритъ Иванъ Григорьевичъ, и запаслись греческими христоматіями, то Иванъ Яковлевичъ, непосредственно послѣ этихъ уроковъ, заставивъ одного изъ насъ прочесть первый, памятный пунктъ христоматіи (*Σχολαστικὸς κολυμβᾶν βυλόμενος*), тутъ же предложилъ: „Ну, переводите это на русскій языкъ!“...—Мы ученики подумали, что профессоръ (такъ мы тогда называли всѣхъ учителей) сказалъ это для шутки, и улыбнулись... Но Иванъ Яковлевичъ, не шутя, настаивалъ, чтобы мы переводили, указалъ на словарь для приискыванія непонятныхъ греческихъ словъ, заставлялъ угадывать значеніе греческихъ словъ сходныхъ съ латинскими, при чемъ безъ грамматики показывалъ намъ греческія окончанія склоненій и спряженій, и такимъ образомъ съ самаго начала чрезвычайно захотилъ насъ къ греческому языку, а потомъ облегчалъ намъ, точными ясными объясненіями, изученію грамматики. Мы до году сдѣлались бойкими еллинистами.

По словамъ того же г. Кулжинскаго, воспитанники Черниговской Семинаріи „не долго однако пользовались уроками Ивана Яковлевича. Черезъ два года своего учительства онъ принялъ монашество съ именемъ Іоаннікія, и вскорѣ за тѣмъ, въ санѣ іеромонаха, получилъ назначеніе на должность ректора Могилевской

Духовной Семинаріи, куда и выѣхалъ изъ Чернигова въ 1820 году“ \*).

Гдѣ и какъ потомъ служилъ Іоанникій,—за недостаткомъ оффиціальныхъ данныхъ мы положительно сказать не можемъ.—Но судя по сохранившимся собственноручнымъ замѣткамъ покойнаго преосвященнаго на его собственныхъ проповѣдяхъ, мы имѣемъ основаніе сказать, что съ 1820 по 1825 году онъ состоялъ въ должности ректора Могилевской Семинаріи, и что всего интереснѣе, въ томъ же санѣ іеромонаха, въ которомъ выѣхалъ изъ Чернигова. Изъ имѣющихся у насъ подъ руками двухъ проповѣдей, преосвященнаго Іоанникія, сказанныхъ въ Могилевѣ, на послѣдней изъ нихъ “на день коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора (Александра I-го) и Государыни Императрицы, „находится слѣдующая собственноручная замѣтка покойнаго: „говорена въ Могилевскомъ Іосифовскомъ каѳедральномъ Соборѣ въ лицѣ главнокомандующаго 1-й арміи Сакена и всей знати, когда служеніе отправлять изволилъ Его Высокопреосвященство Іоасафъ, г. Архіепископъ Могилевскій и Кавалеръ, 15 Сентября 1825 г. *іеромонахъ Іоанникій*“. За тѣмъ въ слѣдующихъ 1826 и 27 годахъ мы видимъ Іоанникія уже въ санѣ архимандрита и, если не ошибаемся ректоромъ Тобольской семинаріи. \*\*) Отъ этого времени имѣется пять помѣченныхъ имъ проповѣдей, изъ коихъ на послѣдней „въ день Коронаціи Государя Императора Николая Павловича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны“, стоитъ слѣдующая надпись: „Говорена

\*) Свѣдѣнія эти сообщены намъ письменно почтеннѣйшимъ Иваномъ Григорьевичемъ по нашей личной просьбѣ.

\*\*) Въ некрологѣ преосвященнаго, помѣщенномъ въ газетѣ, Востокъ 1880 г. (№ 41, стр. 143) говорится, что въ 1825 г. покойный Владика былъ ректоромъ Пензенской духовной семинаріи и архимандритомъ Нижнеомовскаго Казанскаго монастыря. Объ этомъ мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній.

1827 года, Августа 22-го въ Тобольскомъ Софійскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ служеніи Его Высокопреосвященства Евгенія Архіепископа Тобольскаго и кавалера и въ присутствіи г.г. сенаторовъ, князя Куранина и Его Превосходительства Безроднаго“.

Изъ Тобольска Іоанникій, должно быть, вызванъ былъ въ С.-Петербургъ на очередь, потому что на дальнѣйшихъ двухъ его проповѣдяхъ стоятъ уже слѣдующія замѣтки: „Слово въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Всероссійскаго престола Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Александра Николаевича“—говорено въ С.-Петербургскомъ Казанскомъ Соборѣ Апрѣля 17-го 1830 года, при служеніи М. М. Ф. (т. е. Митрополита Московскаго Филарета)“—и за тѣмъ: „слово на день Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Константина Николаевича, Великаго Князя Константина Павловича, Великой Княгини Елены Павловны и рожденія Великой Княгини Елисаветы Михайловны“,—говорено 1830 года Мая 21 въ С.-Петербургскомъ Каѳедральномъ Казанскомъ Соборѣ“.

Неизвѣстно, возвращался ли потомъ Іоанникій въ Тобольскъ или оставался въ Петербургѣ до 1832 года, когда по указанію ставленной его архіерейской грамоты, Апрѣля 3 дня, онъ былъ рукоположенъ въ С.-Петербургѣ во Епископа Вятскаго и Слободскаго. Изъ той же грамоты мы узнаемъ, что въ рукоположеніи его участвовали *Серафимъ* Митрополитъ С.-Петербургскій и Новгородскій, *Филаретъ* Митрополитъ Московскій, *Григорій* архіепископъ Тверской и *Никодимъ* епископъ Орловскій.

Такое непосредственное назначеніе Іоанникія прямо изъ архимандрита въ правящаго епархіальнаго епископа, помимо викаріятскаго званія, ясно показываетъ, что Св. Синодъ тогда уже достаточно убѣдился въ

особенномъ его достоинствѣ и заслугахъ, которыя новый архипастырь и оправдалъ своимъ трехлѣтнимъ управленіемъ Вятской епархіи съ 1832 по 1835 годъ, такъ что когда понадобилось назначить новаго архипастыря на открывшуюся Оренбургскую и Уфимскую епархію, то Преосвященный Іоанникій былъ опредѣленъ туда въ концѣ 1835 года Ноября 16-го. 25 Декабря 1835 года „въ день Рождества Христова“, преосвященный „говорилъ въ Вятскомъ кафедральномъ Троицкомъ Соборѣ“ заключительное слово „при отправленіи служенія въ послѣдній разъ въ ономъ по случаю перемѣщенія своего въ Уфимскую епархію“, и вскорѣ послѣ этого совсѣмъ выѣхалъ изъ Вятки, сказавши на прощанье „Вятской паствѣ въ крестовой преподобнаго Сергія церкви“ слѣдующую замѣчательную рѣчь:

„Возлюбленная паства и братія“.

Слово мира и любви не столько на языкѣ, сколько въ сердцахъ, не столько въ устахъ, сколько въ дѣлѣ, было особеннымъ предметомъ попеченія моего въ васъ. Имъ заключилось и послѣднее служеніе мое въ Богослѣнномъ храмѣ, охраняемомъ предстательствомъ убогаго всѣми вѣрными Святителя и Чудотворца \*). Основаніемъ къ сему слову было само слово Божіе. Въ одномъ мѣстѣ Евангелія Спаситель заповѣдалъ ученикамъ своимъ, чтобы они твердо содержали себя въ общеніи мира и единодушія. *Имѣйте миръ между собою.* Въ другомъ свидѣтельствѣ сего общенія положилъ онъ не что другое, какъ любовь другъ къ другу. *О семъ разумѣютъ вси, яко ученицы Мои есте, аще любовь имате между собою.* И такъ побужденія

\*) Послѣ Кафедральнаго Собора преосвященный, значитъ, еще служилъ въ Вятскомъ храмѣ Николая Чудотворца. Но сказанное при этомъ „Послѣднее слово“ его, къ сожалѣнію, не сохранилось.

Божіи къ исполненію сихъ добродѣтелей сильны и разительны. Но дѣйствіе въ оныхъ, можетъ статья, было скудно и недостаточно во мнѣ; по крайней мѣрѣ оно всегда было *и искренно и усердно, сообразно волю Божіей, не противно волю Царевой и согласно закону праведнаго суда*. Ошибки погрѣшности, недоразумѣнія свойственны человѣку и неизбежны по слабости силъ. *„Добродушію и любви вашей предоставляю на судъ и мои собственные недостатки“*.

*„Далѣе не услышите моего слова. Ины овцы имаю, яже не суть отъ двора сего священнаго храма и сей благословенной страны. Тѣи услышатъ гласъ его“*.

*„Убо, возлюбленная братія, поминайте слово, еже рѣкъ вамъ: что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ въ любви, мирѣ и согласіи. Это верховныя и благодатныя правила всей христіанской жизни. Поминайте слово, еже рѣкъ вамъ“*.

*„Но сохраняя сей миръ и любовь между собою, сохраняйте тщательно себя въ молитвахъ къ Богу. Ими же не оставьте и мое недостойнство. Такъ, бывъ разлучены не малымъ пространствомъ мѣста, мы не разлучны будемъ другъ съ другомъ духомъ вѣры, любви и общенія въ единеніи“*.

*„Не тѣсно вмещаая всѣхъ васъ во утробѣ моей, съ сими искренними желаніями—сердца оставляю васъ покровительству новаго пастыря, и препоручаю спасительной благодати Божіей... Ежже буди, буди со всѣми вами“*.

Это было, какъ читаемъ въ подписи приведенной рѣчи, 28 Декабря 1835 года. Представляемъ себѣ высокую, стройную, осанистую фигуру покойнаго преосвященнаго, его кроткій, любовный ликъ, которымъ онъ отличался до самой старости, и вѣруемъ, что дѣйствительно не столько на языкѣ, сколько въ сердцѣ, не столько въ устахъ, сколько въ душѣ, онъ любилъ

свою паству, и управлять ею вполне „искренно и усердно“. А отсюда понятнымъ остается и сохранившееся преданіе, то покойнаго провожали изъ Вятки такими же благожеланіями мира и любви, какихъ онъ просилъ и какихъ по истинѣ заслуживалъ, трудясь на нивѣ Божіей „сообразно волѣ Божіей, не противно волѣ царевой и согласно закону праведнаго суда“.

Отъ времени пребыванія Преосвященнаго Іоанникія на Оренбургской или Уфимской паствѣ не осталось ни одной проповѣди съ подписью \*) Судя по имѣющимся двумъ проповѣдямъ его на кавказской кафедрѣ, изъ коихъ первая, — „рѣчь сказанная въ Александрійскомъ дѣвичьемъ пріютѣ по случаю присланной въ даръ Иконы Св. Мученицы Царицы Александры Благочестивѣйшею Государынею Императрицею Александрою Теодоровною, „подписана: 1851 года, Февраля 8 дня въ г. Ставрополѣ на Кавказѣ“, нужно думать, что Оренбургскою кафедрою покойный архипастырь управлялъ около 15-ти лѣтъ. Въ газетахъ говорится, что Преосвященный Іоанникій изъ Оренбурга переведенъ на Кавказъ Епископомъ Кавказскимъ и Черноморскимъ, 20-го Ноября 1849 года. Къ этому онъ самъ присовокуплялъ, что лично отпросился съ сѣвера на югъ въ надеждѣ, подъ небомъ Кавказа поправить клонившееся къ упадку свое здоровье. Но надеждѣ его не суждено было оправдаться. Силы покойнаго годъ отъ году ослабѣвали все болѣе, и онъ, прослуживши на Кавказѣ не болѣе 7-ми лѣтъ, въ 1857 году долженъ былъ проситься „на покой“. \*\*)

Св. Синодъ принялъ прошеніе Преосвященнаго, и во вниманіе къ его болѣзненному положенію, опре-

\*) Говоримъ: съ подписью, потому что кромѣ 14-ти сохранившихся проповѣдей съ подписью, есть между ними еще около десятка безъ подписи и означенія года и мѣста произношенія.

\*\*) 30 Октября 1857 г. уволенъ на покой. Ред.

дѣлили для него мѣстомъ жительства Благовѣщенскій мужской монастырь въ городѣ Нѣжинѣ въ мало-россiи.

Въ Нѣжинѣ Преосвященный Іоанникій пріѣхалъ осенью 1857 года и съ тѣхъ поръ, въ теченіе болѣе 22-хъ лѣтъ прожилъ здѣсь, за исключеніемъ Кіева и Чернигова не выѣзжая ни въ какое другое мѣсто. Сначала „покойная“ жизнь, вдали отъ дѣлъ, благотворно подѣйствовала на немощнаго архипастыря. Онъ открѣпъ силами, и на первыхъ порахъ не мало даже потрудился для Черниговской Епархіи, рукополагая ставленниковъ, когда Преосвященные Черниговскіе не могли сами дѣлать этого. Рассказываютъ, бывало, что десятки молодыхъ людей одновременно наѣзжали въ Нѣжинѣ для рукоположенія, и Преосвященный Іоанникій, чтобы не задерживать ихъ, долженъ былъ служить, иногда почти ежедневно, въ теченіи нѣсколькихъ недѣль. Кромѣ того, какъ въ Нѣжинѣ болѣе десятка церквей, то Преосвященному приходилось весьма часто служить на храмовыхъ праздникахъ, такъ что, нѣтъ въ Нѣжинѣ церкви, гдѣ бы покойный владыка не служилъ по тому или другому случаю.

И онъ любилъ служить, пока были силы... Было время, когда Преосвященный Іоанникій не могъ жаловаться на особенную скуку въ Нѣжинѣ и по другимъ причинамъ. До постройки Курско-Кіевской желѣзной дороги Нѣжинѣ лежалъ на большой столбовой дорогѣ изъ Кіева до Москвы и обратно, откуда, по Борзенскому тракту проѣзжали чрезъ городъ все высокопоставленныя лица, отправлявшіяся по дѣламъ или по службѣ на западъ и югъ, равно какъ и съ запада и юга Россіи. Въ томъ числѣ проѣзжали чрезъ Нѣжинѣ и Архипастыри, отправлявшіеся изъ Велико-

россиі на службу въ Кіевъ, на Волынь или Подолію и въ другія мѣста западнаго и южнаго края Россіи и обратно, и въ особенности кіевскіе митрополиты, отправлявшіеся въ С.-Петербургъ для присутствования въ Св. Синодѣ и по пути въ Кіевъ. Изъ нихъ не было ни одного, который бы не посѣщаль Преосвященнаго Іоанникія въ Благовѣщенскомъ монастырѣ, а нѣкоторые изъ нихъ нарочито такъ и располагали свой путь, чтобы или отобѣдать у „Нѣжинскаго старика“, или переночевать у него, и т. п. Отъ того не было почти ни одного архипастыря, который, служа на западѣ или на югѣ Россіи, не зналъ Преосвященнаго Іоанникія и не поминалъ его добрымъ словомъ за его братское радушіе и гостепріимство.

Къ этому же времени надо отнести и особенное стараніе покойнаго Преосвященнаго о томъ, чтобы снова поступить на службу. Но года уходили за годами; желѣзная дорога отвлекла высокихъ посѣтителей отъ Нѣжина, и самъ владыка незамѣтно для самаго себя сталъ ослабѣвать все болѣе и болѣе. Впрочемъ и послѣ этого онъ еще долго не оставлялъ служенія церковнаго, хотя и оно съ годами стало даваться ему каждый разъ труднѣе и труднѣе. Когда пишущій эти строки пріѣхалъ въ Нѣжинъ на службу въ Ноябрь 1871 года, то засталъ Преосвященнаго уже крайне немощнымъ, хотя въ это время покойный еще самъ читалъ газеты, и особенно интересовался дѣлами церковными. Помнится, что по случаю смерти одного изъ отечественныхъ архипастырей въ 1872 или 73 году Преосвященный еще разъ было выразилъ желаніе: „а вотъ бы меня туда назначили“..... Но это былъ голосъ настоящаго старца Божія, тяготившагося бездѣльемъ, но несознающаго своихъ немощей. Съ 1875 года Преосвященный Іоанникій началъ чувствовать упадокъ силъ. Интересно,

какъ онъ не могъ помириться съ ослабѣвающимъ зрѣніемъ: „а вотъ, говаривалъ онъ нерѣдко, кажется и не старъ, а какъ-то плохо вижу“.... Нужно замѣтить, что этому „не старому“ человѣку уже въ 1875 году далеко перешагнуло за 80 лѣтъ, и онъ съ трудомъ ходилъ по комнатѣ.

Въ 1873 году Преосвященный Іоанникій служилъ еще около трехъ разъ, при чемъ на одной изъ совершаемыхъ литургій онъ рукоположилъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, во іеромонаха любимаго своего келейника іеродіакона Антонія, прослужившаго покойному вѣрою и правдою болѣе 20 лѣтъ. Последнее служеніе усопшаго было въ 1874 г. когда онъ рукоположилъ во іеромонаха сверстника своего старца-монаха Благовѣщенскаго монастыря *Аарона*, лѣтъ нѣсколько тому назадъ уже сошедшаго въ могилу. Затѣмъ съ 1875 по 1880 годъ Преосвященный не могъ уже служить ни разу, а только присутствовалъ на литургіи и на другихъ службахъ или въ алтарѣ, когда служба шла въ лѣтней церкви, или же въ настоятельскихъ келіяхъ, непосредственно связанныхъ съ теплою церковію, когда это было зимою. Съ масляной же недѣли текущаго 1880 года покойный занемогъ совершенно, и никто уже не надѣялся, что онъ встанетъ съ постели. Вслѣдствіе этого тогда же, по совѣту настоятеля Благовѣщенскаго монастыря, о. архимандрита Григорія, преосвященный принялъ таинство елеосвященія, совершенное о. архимандритомъ съ братіею соборнѣ, и съ того времени видимо сталъ готовиться къ кончинѣ. Для этого усопшій во все теченіе великаго поста причащался св. тайнамъ нѣсколько разъ. По рассказамъ о. Антонія, служившаго усопшему архипастырю до послѣдней его минуты, а также и другаго его келейника Константина, Преосвященный Іоанникій съ вторника страстной не-

дѣли началъ особенно примѣтно забываться. Но при этомъ, какъ бы въ вознагражденіе за терпящееся сознание въ настоящемъ, онъ обратился къ прошедшему, и цѣлый почти вторникъ посвятилъ воспоминаніямъ о своей трудовой жизни въ дѣтствѣ, когда, по примѣру многихъ изъ насъ, онъ принималъ непосредственное участіе въ хозяйственныхъ работахъ отца или дѣда, рассказывая про себя, какъ надо орать поле, сколько сѣмянъ нужно для посѣва на десятину, какіе амбары надо строить, чтобы лучше сохранять зерновой хлѣбъ, и т. п.

Это впрочемъ была послѣдняя дань міру и его суетѣ со стороны усопшаго. Съ наступленіемъ великой среды Преосвященный Іоанникій всецѣло предался Господу и весь почти день провелъ, читая наизусть псалмы, какіе приходили ему на память. При этомъ, по заведенному порядку, онъ пилъ нѣсколько разъ чай, послѣ котораго вечеромъ сначала прочелъ внятно „*Помилуй мя Боже*“.... а въ концѣ концовъ, какъ бы, по особенному наитію произнесъ: „*Нынѣ отпущаеши*“... и сталъ готовиться къ ночному отдыху.

Но на этотъ разъ ночь прошла для преосвященнаго безъ ожидаемаго облегченія. Пишущему эти строки случилось быть въ монастырѣ въ 7½ часовъ утра, въ великій четвертокъ. О. архимандритъ Григорій готовился начать литургію въ 8 часовъ утра, чтобы причастить больнаго архиастыря,—какъ въ келію къ нему входитъ со слезами о. Антоній и добладываетъ, что владыкѣ часъ отъ часу становится хуже, и что не мѣшало бы причастить его поскорѣе, но только не запасными дарами, такъ какъ глотать онъ уже не можетъ. Чтобы не терять времени, о. архимандритъ велѣлъ сейчасъ же благовѣститъ къ обѣдни, а мнѣ поручилъ распорядиться на счетъ причащенія больнаго въ случаѣ опасности. Убѣдившись, что опас-

ность дѣйствительно близка, я немедленно отправился въ Троицкую городскую церковь, гдѣ всегда служится самая ранняя литургія, къ счастью засталъ, что священникъ только что вышелъ для причащенія говѣющихъ, взялъ у него въ особую чашу св. даровъ,—и Господь сподобилъ меня въ послѣдній разъ послужить умирающему преподаніемъ ему послѣдняго напутствія въ таинствѣ тѣла и крови Христовой, и въ какой день? —въ самый день установленія этого святѣйшаго таинства.

Не смотря на сильное ослабленіе и почти безсознательное состояніе, Преосвященный явственно воспрянулъ, когда я сталъ громко читать: *Върую Господи и исповѣдую...* Въ это время о. Антоній положилъ поручи на руки Преосвященнаго, возложилъ на грудь его омофоръ, и покойный не только сознательно принялъ св. дары, но и поднималъ нѣсколько разъ правую руку, видимо желая перекреститься. Послѣ этого я припалъ къ груди умирающаго, прося его молитвъ и благословенія. Преосвященный положилъ правую свою руку мнѣ на голову и явственно шевелилъ пальцами, какъ бы совершая крестное знаменіе. За тѣмъ мы съ о. Антоніемъ поклонились ему и оставили въ покоѣ.

Это было около 8-ми часовъ утра, а послѣ полудня того же дня наступила смертная агонія у усопшаго. Такъ какъ ему трудно было дышать, лежа, то его посадили въ кресло, въ которомъ онъ и скончался около 4-хъ часовъ утра, въ великій пятокъ, 18 Апрѣля 1880 года.

*(Продолженіе будетъ).*

Протоіерей А. Хойнацкій.



## II. Слово Преосвященнаго Іоаннікія въ день Христова Воскресенія, 1834 г. Апрѣля 22 дня.

*Сей день его же сотвори Господь, возрадуемъ и возвеселимся въ оны.*

Нѣтъ радости и восхитительнаго торжества Христова Воскресенія. Всѣ участвующіе въ немъ не находятъ мыслей и словъ къ выраженію объемлющей ихъ радости. И хотя кратко, во многозначительно выражаютъ проповѣдь его: *Христосъ Воскресе*. Въ другіе времена затмѣваютъ умъ ихъ или сбивчивыя понятія радости, или дѣйствительныя печали отнимаютъ время предаться впечатлѣнію ея; но здѣсь среди пѣсней Воскресенія нѣтъ ни у кого ни сѣтованія, ни скорби, ни въ комъ и ничто не нарушаетъ христіанскаго веселія, никому и ничто не препятствуетъ не только самому по себѣ наслаждаться радостію, но и передавать радость сію другимъ подтвердительною свидѣтельствомъ истины его: *Воистину воскресе*.

Сама св. церковь, основанная на краеугольномъ камени Христѣ, виѣдряетъ и распространяетъ сіи чувства въ вѣрующихъ. Сама она свѣтлымъ гласомъ радованія призываетъ къ торжеству сему, дабы раздѣлить оное матерински съ ними.

Сама она восклицаетъ намъ: *Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемъ и возвеселимся въ оны*. Причиною столь живѣйшихъ ощущеній ея есть самый день: «нареченный святой день, праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ». Ибо въ сей день веліе совершилося дѣло спасенія нашего. *Возрадуемъ и возвеселимся въ оны*.

Такъ, если прикоснемся слухомъ къ небу, то и тамъ тѣ же восторги и радости. Оно еще возрадовалось преж-

де земли. Кто возвѣстилъ Воскресеніе Христова женамъ, пришедшимъ ко гробу Воскресшаго? Ангель. Когда? тогда какъ онѣ и не помышляли о семъ. Сколь сильно и убѣдительно было ангельское слово для нихъ? Какъ не можетъ быть сильнѣе и удостовѣрительнѣе. Ибо Ангель предоставилъ самимъ имъ повѣрить благовѣстную истину собственнымъ окомъ: *се мѣсто, идѣ же положиши Его: нѣсть здѣ, но воста.* (Лук. XXV, 6.)

Небесныя ангелы предвосхитили и предвосхищаютъ радость Воскресенія Христова у насъ земнородныхъ для того, чтобы мы тѣмъ священнѣе и велелѣннѣе сливали съ ними восторги души своей на землѣ, какъ сливаетъ оныя съ нами св. церковь, особенно днесь радующаяся и веселящаяся.

Къ небесной и земной радости располагаютъ тѣ великія блага, кои излились міру въ Воскресеніи Господа. Не одинъ Господь славно прославился чрезъ свое Воскресеніе, но прославилось въ Немъ и все человѣчество; *начатокъ умершимъ бысть.* Для усугубленія радости на основаніи семъ предложимъ краткое слово о воскресеніи нашемъ.

По тѣмъ отношеніямъ, какія имѣеть Христосъ къ христіанамъ и христіане ко Христу, нѣтъ сомнѣнія о воскресеніи ихъ. Христосъ есть глава Церкви или всѣхъ тѣхъ, кои исповѣдуютъ имя Его и поклоняются Ему съ вѣрою и любовію. Поклонники же или присныя чада Его въ вѣрѣ и любви, отрожденные Его благодатію, суть таинственное тѣло и члены Его. Но какъ всѣ члены въ тѣлѣ связаны между собою крѣпко и нераздѣльно отъ высшихъ до низшихъ: такъ и всѣ члены тѣла Христова столь же крѣпкимъ узломъ сокуплены между собою, какъ и съ самимъ главою Христомъ. Христосъ господствуетъ надъ ними, раздѣляетъ ихъ трудности, руководствуетъ и все дѣлаетъ для нихъ,

что благодать Его находить душеполезнымъ и спасительнымъ для нихъ.

Онъ печется о сохраненіи ихъ души, какъ естественная глава блюдетъ свое тѣло. Онъ вся *имѣ дарствуетъ*, что нужно *ко утѣшенію и созиданію ихъ*. Посему восхощетъ ли отлучить ихъ отъ того торжества и блаженства, каковое стяжалъ Онъ побѣдою креста въ славномъ своемъ Воскресеніи? Если милостиво благоизволилъ преискреннѣ *пріобщитися плоти и крови ихъ* въ семь стропотномъ мірѣ, то какъ пріскреннѣ не пріобщить ихъ къ препрославленной плоти и крови Своей въ пре небесныхъ? такое хищеніе противно бы было безприкладной любви Его къ друзьямъ своимъ; оно противно бы было той же любви, если бы не возымѣли они участія въ невечернемъ Его царствіи. Любовь не пресѣкается, но совершенный союзъ ея, какъ и другихъ божественныхъ совершенствъ и дарованій духовныхъ, сокрытъ для насъ въ небѣ. И такъ Онъ остался бы недосягаемымъ для насъ, если бы тлѣніе, одно тлѣніе было возмездіемъ настоящей жизни; если бы, повторяю, Воскресеніе не было удѣломъ нашимъ въ вѣчности. Воскресеніе есть единственный способъ къ тому совокупленію съ Господомъ, которому, по видимому, часъ смерти полагаетъ рѣшительный конецъ.

На немъ основаны всѣ надежды христіанскихъ подвиговъ и той духовной брани, каковую ведутъ и должны вести ратоборцы Христовы въ воинствующей церкви. Чаяніе воскресенія оживляетъ и питаетъ вѣру ихъ, столько потрясаемую среди злокозненнаго міра, но непоколебимую и непобѣдимую. Чаяніе воскресенія утверждаютъ и всѣ обѣтованія запечатлѣнные въ Божественныхъ писаніяхъ. *Воздвигий Господа Іисуса и насъ со Іисусомъ воздвигнетъ* (2 Кор. IV, 14.). *Вѣры бо, яко аще земная наша храмина тѣла разорится, созданіе отъ Бога имамы храмину нерукотворен-*

ну, вѣчну на небесахъ, когда Иисусъ Христосъ преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы Его (Филип., III. 21.).

Въ истинѣ всеобщаго воскресенія особенно удостовѣряють заслуги Спасителя, коими преграды къ животу разрушены славнымъ Его воскресеніемъ. Причиною смерти былъ грѣхъ, ибо онъ разлучилъ челоуѣка съ Богомъ, растливъ душу и тѣло его исчадіями неистовыхъ страстей, обезобразившихъ праводѣтельныя силы ума и воли и превративши ихъ склонности отъ истины къ неправдѣ. *Оброцы бо грѣха смерть.* Причиною смерти была непокорность волѣ Божіей, нарушившая *царскій законъ*, по писанію, и уклонившаяся къ произволамъ собственной воли, ибо она была причиною паденія Адама перваго, обратившаго небесный гнѣвъ на главу потомства своего. Но сіи причины, полагавшія бездну раздѣленія между небомъ и землею, уничтожены смиреніемъ Праведника, Который подъялъ на Себя грѣхи міра, пригвоздивъ съ Собою ко кресту всѣ его беззаконія и всечестною кровію Своею омылъ грѣховныя нечистоты его. *Язвою Его мы исцѣльхомъ.* *Наказаніе міра на Немъ*, пророчествуетъ Исаія. Объ исполненіи сего пророчества въ лицѣ Распятаго, но Воскрешаго, благовѣствуетъ Іоаннъ. *Кровь Его очищаетъ отъ всякаго грѣха.* И такъ если все, что относится къ спасенію, сдѣлано для насъ Воскресшимъ, т. е. разорванный союзъ съ Богомъ возстановленъ: то и все то, что подвергало насъ вѣчной гибели или духовной смерти, тою же пречистою кровію непорочнаго Агнца-Христа испразднено и отвращено отъ насъ. А слѣдовательно и намъ равно предлежитъ блаженная участь, и слава у Бога, какъ воспріялъ оную днесь Воскресшій тридневно изъ гроба. Плѣнъ ада, плѣненный Божественнымъ Побѣдителемъ, можетъ быть вѣрнымъ залогомъ таковой благодати. Онъ можетъ, твердо можетъ увѣрить въ томъ что

смерть тѣлесная не есть вѣчная, но одинъ сонъ до предѣла, хотя не знаемъ ни дня, ни часа его. *Мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ.* (Іоан. V) Столь славно «новое пиво», пріистекшее днесь изъ гроба живодавца Христа. Столь славно воскресеніе Его! какъ знаменіе Божественной силы, *многа тѣлеса усопшихъ святыхъ воставша и изшедше изъ гробъ, по воскресеніи Его, внидоша во святыи градъ и явишася мнозъмъ.* (Мат. XXVII, 23.) Такое нецостижимое чудо само по себѣ долженствовало бы притупить всякое невѣріе и опытно увѣрить каждаго, кто бы только имѣлъ какой либо смыслъ, въ дѣйствительности судьбы, ожидающей его за дверію гроба. *Нынѣ Христосъ воста отъ мертвыхъ первенецъ мертвыхъ бысть, яко же бо о Адамъ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ. Кійже до же въ своемъ чину. Начатокъ Христосъ, потомъ же Христу въровавшии въ пришествіе Его.* (Кор. XX, 20, 23)

Но знать о своемъ воскресеніи и только знать для христіанина мало. Двойкость онаго требуетъ, чтобы оно было *живо во славу.* А для сего въ обновленіи жизни *да ходимъ.* Іисусъ Христосъ, окруженный Божественною славою и имѣвшій въ Себѣ всѣ дары благодати, ибо они нераздѣльны были съ Его Божествомъ, не только не обнаруживалъ ихъ и не употреблялъ ихъ, какъ могущественныя средства къ блеску и возношенію Своему между израилемъ: но еще алкалъ, жаждалъ, странствовалъ и скитался и неимѣлъ, гдѣ главу подклонити. И для чего же? Для того ли, чтобы уничиженіемъ Себя предъ Богомъ и предъ людьми умирить мудрованія плоти Своей, и чтобы непрестаннымъ умерщвленіемъ, потомъ и кровію ея возабладать сокровищами духа, спѣдаемыми свирѣпствомъ страстей, пожирающихъ родъ человѣческой? Нѣтъ! и человѣчество Христа столь же было чисто и непричастно грѣховнымъ вождельніямъ, сколь непричастно имъ Его Божество. Онъ до такой

степени смирялъ Себя и подвизался и столько боролся съ искушеніями единственно для насъ грѣшныхъ, дабы мы послѣдовали стопамъ Его и лобызали вольныя страданія Его и благоговѣли предъ ними, да обогатимся нищетою Его. Онъ, всесовершенная правда, какъ беззаконникъ, для того претерпѣлъ позорный крестъ и лютую смерть, дабы такимъ же путемъ терпѣнія и уничтоженія привлечи и насъ къ небесному Отцу Своему. Для того чрезъ крестъ прославился въ воскресеніи, дабы и насъ сопрославить купно и совоскресить съ Собою, *аще сообразни будемъ подобію смерти Его и въ обновленіи жизни ходити начнемъ.* (Рим. 17, 5, 4.)

Духъ міра обыкновенно соблазняетъ обольщеніями міра и растлѣваетъ благіе нравы и правила жизни, угодною Богу, посяваніемъ худыхъ мыслей въ сердца наши.

Духъ міра обыкновенно посявается надъ всѣмъ, что священо и Божественно въ дѣлѣ спасенія и воспламеняетъ похотныя страсти, достойныя гнѣва Божія и стремящіяся къ гибели души. Какъ вихрь, сокрушающій ветѣчающіяся ему преграды, онъ потрясаетъ и колеблетъ добрыя дѣла и намѣренія, дабы извратить или унижить ихъ въ понятіи нашемъ, по дѣйствию духа злобы, *иже во истинѣ не стоитъ.* Но законъ духа жизни, (Рим. VIII, 2.), противополагаетъ ему оплоты духовной твердости и упованія, вдыхаетъ мужество въ немощи наши, ограждаетъ добродѣтели познаніемъ прямого ихъ достоинства и такимъ образомъ сокрушаетъ торжество вражды неусыпнаго врага, сирѣчь діавола, и охраняетъ во свѣтѣ стези наши безболѣзненно отъ навѣтовъ его. Обязанности сего благодѣтельнаго закона или обновленія, конечно, во многомъ трудны и отяготительны для слабаго естества нашего; но послѣдствія ихъ всегда отрадны и утѣшительны. Ибо самъ Духъ Божій споспѣшествуетъ духови нашему къ отраженію искушеній его. Самъ онъ съ оскудѣніемъ

терпѣнія и духовной твердости соединяетъ и избыточествіе въ нихъ. *Яко же бо Іисусъ Христосъ воста отъ мертвыхъ славою Отчею, такъ и мы по дѣйствию Всевятаго Духа Его надѣемся освободиться отъ иа грѣховной смерти, если въ обновленіи жизни ходимъ, и духомъ дѣянія плотская умерщвляемъ.* (Рим. VIII, 13).

Но если мы не водимся чувствованіями любви и преданности Богу, если наружно почитаемъ Его, а внутренно огорчаемъ Его благодать; если на языкѣ превозносимъ чудныя дѣла Его, а сердцемъ преклоняемся грѣху и погружаемся въ хлѣбъ мірскихъ нечестій; если самолюбіе и зависть такъ владѣютъ нами, что мы готовы принести въ удовлетвореніе алчности ихъ и кровь неповиннаго брата и послѣдню лепту вдовицы: то мы еще не близъ царствія Божія, мы еще далеки отъ него и въ пропасти, о коей должны молить Животодавца, да не погибнемъ въ глубинѣ ея отъ множества грѣхопаденій. Не въ любви къ себѣ, но въ любви къ Богу истинный свѣтъ и возжелѣнныя духовныя блага. Ею и должно горѣть сердце наше къ Благодателю своему. Она должна предначинать всѣ дѣйствія наши, одушевлять и совершать ихъ. Въ чемъ сосредоточенъ весь божественный законъ? Въ любви къ Богу и ближнему. Что составляетъ отличительныя свойства новой о Христѣ твари? Искренняя любовь къ нимъ. Въ чемъ состоятъ дѣла обновленія? Въ дѣйствіяхъ преимущественно той же любви. *Подражатели бывайте Богу, Его чада возлюбленная, и ходите въ любви, поучаетъ Апостоль, яко же и Христосъ возлюбилъ есть васъ* (Еф. V. I). *Гнѣвайтесь и не согрѣшайте, солнце да не зайдетъ во шельвъ вашемъ: ниже дадите мѣста діаволу. Всяко слово шло да не исходитъ изъ устъ вашихъ но точію же благо къ созиданію вѣры, да дастъ благодать слышащимъ, и не оскорбляйте Духа Святаго Божія, имъ же знаменаетесь въ день избавленія. Всяка горестъ, шельвъ и яростъ*

*и кличъ и хула да возьмется отъ васъ, со всякою злобою: Бывайте же другъ ко другу блази, милосерди, прощающе другъ другу, якоже и Богъ во Христь простилъ есть вамъ (IV, 25 32.).*

Божественная любовь толико днесь прославившаяся, да утвердитъ, и усовершитъ сѣнъ добродѣтели, возлюбленная братія, въ сердцахъ нашихъ. Ибо всесвѣтлое настоящее празднество къ нимъ насъ обязываетъ. Радую радостію Воскресенія, оно обязываетъ насъ со всякимъ тщаніемъ *возмогатъ въ державъ крѣпости Господней, дондеже явимся лицу Божію и узримъ неприступный свѣтъ Его.*

«О пасха велія и священнѣйшая Христе. О мудросте и Слове Божій и Сило! подавай намъ истѣ Тебѣ причащаться въ невечернемъ дни царствія Твоего» Аминь.

*«Говорено 1834 года въ Святотроицкомъ кафедральномъ Вятскомъ соборѣ Апр. 22-го дня.»*

Сообщилъ Протоіерей А. Ѡ. Хойнацкій.

### III. Объ обязательной покупкѣ церковными старостами восковыхъ свѣчей для церквей изъ епархіальныхъ заводовъ.

Состоявшимися въ разное время по духовному вѣдомству распоряженіями Св. Синода, а именно: циркулярными указами 29 сентября 1813 года и 14 января 1871 года, въ видахъ возможнаго увеличенія церковныхъ доходовъ, предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію сѣздовъ онаго, устроить свѣчныя заводы, или свѣчныя лавки, съ обязательствомъ всѣхъ священно-церковнослужителей и церковныхъ старостъ покупать свѣчи, для употребленія въ церквахъ, не изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ, или изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Эти распоряженія Св. Синода, въ особенности послѣднее, хорошо извѣстны

всему духовенству, а чрезъ него и церковнымъ старостамъ. Казалось бы, давно пора привыкнуть и духовенству и церковнымъ старостамъ къ точному исполненію начальственныхъ распоряженій. Всякому извѣстно, что церковный староста, на основаніи инструкціи, не имѣетъ права расходовать церковныхъ денегъ безъ согласія священника и причта, а священникъ съ причтомъ и не могутъ и не имѣютъ права самолично расходовать церковныхъ суммъ безъ вѣдома и согласія церковнаго старосты, который держитъ ихъ за своимъ замкомъ. Правда, бывають разногласія и противорѣчія между причтами и церковными старостами, какъ было въ Москвѣ въ прошломъ году. Но Москва иное дѣло и противорѣчія вышли тамъ не изъ за церковныхъ интересовъ, а изъ за личныхъ старостинскихъ. Нѣкоторые старосты Московскихъ церквей, купцы, имѣющіе свои свѣчныя заводы, желали съ выгодною собственно для себя уклоняться отъ начальственныхъ распоряженій и продавать въ церквахъ свѣчи своихъ заводовъ, сдѣланныя не изъ чистаго воска, а съ примѣсью парафина. Разумѣется, для такихъ старостъ желаніе священника стать на законную почву считается беззаконіемъ. Отъ того то и подняли гвалтъ и шумъ. Но Московскіе священники, нужно отдать имъ честь, отстояли себя и отстояли, благодаря тому, что стали на законную почву въ интересахъ церкви и духовно учебныхъ заведеній, для улучшенія быта которыхъ, собственно, и дано духовенству право открывать свои епархіальныя свѣчныя заводы.

Говоря о Московскихъ старостахъ купцахъ, нельзя пройти молчаніемъ случая, бывшаго въ Калужской епархіи. Церковный староста села Лугани, уѣздный предводитель дворянства Мещовскаго уѣзда, Рогозинъ, подавалъ докладную записку на имя г. Оберъ-Проку-

рора Святѣйшаго Синода съ жалобою на распоряженіа Калужскаго епархіальнаго начальства объ обязательной покупкѣ для церквей свѣчей въ центральномъ свѣчномъ складѣ. Записка эта представлена была въ Св. Синодъ на разсмотрѣніе. И Св. Синодъ, по разсмотрѣніи записки, нашелъ распоряженіе епархіальнаго начальства вполне правильнымъ и законнымъ, и предоставилъ г. Синодальному Оберъ Прокурору разъяснить церковному старостѣ с. Лугани, Мещовскому уѣздному предводителю дворянства, Рогозину, что требуемая духовнымъ начальствомъ *покупка церковными причтами и старостами свѣчей для церквей изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, а идѣ заводовъ нптз, изъ общецерковныхъ въ епархіи складовъ*, составляя самую надежную практическую мѣру какъ для увеличенія церковныхъ доходовъ, такъ и для возвышенія зависящаго отъ положенія сихъ доходовъ благосостоянія церквей и духовно учебныхъ заведеній, въ коихъ приготовляются служители для церквей, *совершенно обязательна* \*), что несоблюденіе церковными причтами и старостами этой общепользующей мѣры, служа большею частію только къ злоупотребленію деньгами церковными и къ увеличенію выгодъ частныхъ свѣчепромышленниковъ, въ ущербъ интересамъ церкви и духовно-учебныхъ заведеній, должно быть тѣмъ тщательнѣе устраняемо, чѣмъ выше интересы церкви и духовнаго просвѣщенія личныхъ выгодъ торговцевъ и чѣмъ менѣе можетъ быть терпимо самоволіе по дѣламъ подобнаго рода.

Дѣйствительно, обязательная покупка свѣчей для церквей изъ епархіальнаго завода, въ нашей епархіи, не встрѣчала пререканій и противодѣйствій распоряженію епархіальнаго начальства со стороны благонадежныхъ священниковъ и церковныхъ старостъ

\*) Указъ Св. Синода отъ 25 Іюля 1879 года, за № 2659.

такихъ, которые имѣють правильное воззрѣніе на благодѣтельную цѣль распоряженія своего епархіального начальства и, при истинномъ усердіи къ церкви, дѣйствительно желаютъ возвышать благостояніе и церквей и духовно-учебныхъ заведеній, приготовляющихъ достойныхъ священно-служителей для церквей. Но нужно сказать правду, что таковыхъ благонамѣренныхъ лицъ составляетъ не большинство, а меньшинство въ нашей епархіи. Для доказательства этого приведемъ факты на лицо. Еще въ 1872 году, при открытіи общеепархіального свѣчнаго завода въ Черниговѣ, епархіальнымъ съѣздомъ сдѣлано было постановленіе о томъ, чтобы всѣ церкви епархіи высылали деньги на свѣчи впередъ полученія свѣчей, для покупки воска и выдѣлки свѣчей. Постановленіе это утверждено епархіальнымъ Преосвященнымъ. За тѣмъ два раза епархіальные съѣзды подтверждали это постановленіе. Оно и раціонально. Епархіальный заводъ былъ открытъ безъ займовъ и пожертвованій со стороны церквей епархіи на средства Троицкаго Архіерейскаго дома и мѣстнаго епархіального училища, съ уплатою пяти процентовъ на позайствованные капиталы. Отъ чего бы причтамъ епархіи не отнестись сочувственно къ этому дѣлу. Вѣдь торговцы свѣчами не давали свѣчей восковыхъ церквамъ въ долгъ и при томъ на неопредѣленное время? Церкви всегда, до того времени, покупали свѣчи отъ частныхъ торговцевъ на наличные деньги. Если нѣкоторые бѣдные пригородныя церкви и брали свѣчи въ долгъ, то только по нѣсколько фунтовъ и притомъ на самые короткіе сроки, не болѣе мѣсяца до уплаты. Слѣдовательно, всѣ церкви епархіи брали свѣчи для церквей на наличные деньги и долговъ купцамъ за свѣчи не имѣли. Не то вышло съ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. Съ самаго открытія его, начали брать у него свѣчи,

но большею частью въ долгъ. По вѣдомостямъ завода показываются долги за благочинными сначала въ тысячу, въ двѣ, три и къ Апрѣлю мѣсяцу сего 1880 г. долгъ этотъ возросъ до 32.000. Страшно подумать! Всякое частное лицо могло бы разориться отъ такого долга. И мы, безъ глубокаго сожаленія, не можемъ смотрѣть на такое безучастное и какъ бы апатичное отношеніе духовенства Черниговской епархіи къ доброду и полезному дѣлу устройства своего епархіальнаго свѣчнаго завода. Заводъ платитъ проценты на позанимствованные капиталы для операціи свѣчнаго дѣла, а духовенство беретъ свѣчи безъ денегъ и долго не платитъ денегъ, удерживая ихъ безпроцентно. Между тѣмъ, комитету епархіальнаго завода доствѣрно извѣстно, что многіе благочинническіе округа и церкви или берутъ свѣчи изъ своего епархіальнаго завода въ маломъ количествѣ и въ долгъ, или совсѣмъ не берутъ, а покупаютъ свѣчи на сторонѣ у частныхъ торговцовъ и при томъ не только не доброкачественныя, но даже изъ одного парафина безъ примѣси пчелинаго воска. Не даютъ же имъ эти торговцы, развозящіе по селамъ свѣчи, въ долгъ, а на наличные деньги или въ обмѣнъ огарковъ. Значитъ, для стороннихъ торговцовъ есть деньги; иѣтъ ихъ только для своего епархіальнаго завода. Этого мало въ концѣ прошлаго года начали присылать отъ церквей въ епархіальный заводъ парафиновые огарки, т. е., такіе, которыхъ не берутъ и сами продавцы свѣчей парафиновыхъ \*). Что же будетъ дѣлать съ ними епархіальный заводъ, на которомъ парафинъ не употребляется. Разумѣется, небольшое

\*) Парафиновые огарки и свѣчи отличаются отъ чистыхъ восковыхъ тѣмъ, что они по виду не чисто бѣлаго молочнаго цвѣта, какъ восковыя, а нѣсколько бураго, просвѣчиваются, если держать ихъ противъ свѣта, не ломаются, подобно восковымъ, а гнутся, при гореніи коптятъ и запахъ отъ погашенаго фителя свѣчи не имѣетъ запаха воска, а свой особенный. Натуральный парафинъ бѣло бураго цвѣта, если и бываетъ желтый, то подкрашенный инбиромъ.

количество, смѣшанное съ чистыми свѣчами, принимается, а чистые парафиновые огарки отсылаются назадъ. Такъ, напимѣрь, приняты съ парафиномъ отъ благочиннаго 1 округа Мглинскаго уѣзда, отъ благочиннаго 1 округа Новгородѣверскаго уѣзда, отъ комисіонера 2 округа Козелецкаго уѣзда, отъ комисіонера 1 округа Остерскаго уѣзда и еще отъ нѣкоторыхъ церквей. Не приняты огарки чистаго парафина: отъ церкви с. Максимовки Борзенскаго уѣзда, присланные чрезъ приказчика Маслова, отъ 2-хъ церквей с. Курени, отъ 2 церквей мѣстечка Бахмача, отъ комисіонера 1 округа и церкви с. Тиницы Конотопскаго у., отъ церкви с. Наумовки Сосницкаго у. и многихъ другихъ.

Благочинный 2-го округа Кролевецкаго уѣзда пишетъ, отъ 5 Апрѣля сего 1880 года, за № 101-мъ, комитету епархіальнаго свѣчнаго завода: долгомъ считаю доложить комитету свѣчнаго завода, что старосты нѣкоторыхъ церквей и въ настоящее время продаютъ въ церквахъ свѣчи не епархіальнаго завода, не смотря на подписки, данныя ими бывшему благочинному. 31 марта, въ Крестовоздвиженской церкви города Коропа я, въ присутствіи священника той церкви, діакона и одного члена попечительства, нашелъ не епархіальнаго завода свѣчей разнаго сорта двадцать фунтовъ, епархіальнаго же завода желтыхъ свѣчей, по 200 на фунтъ, всего десятка три. Старосты другихъ церквей продаютъ свѣчи епархіальнаго завода немовѣрно дорого: староста Покровской церкви г. Коропа Пантелеимонъ Тетера лично мнѣ заявилъ, что онъ бѣлыя свѣчи, по 200 на фунтъ, продаетъ по 2 коп. свѣчу, а староста Михайловской церкви г. Коропа Тетюрникъ, по заявленію Тетери, тѣже свѣчи продаетъ, будто бы по 4 коп. за свѣчу \*). Во многихъ церквахъ

\*) Если продаютъ двухсотенную свѣчу по двѣ коп., то, значить, фунтъ продаютъ за четыре руб., а пудъ за 160 руб. Если же по 4 коп. за ту же свѣчу, то выходитъ вдвое—за 1 ф. 8 руб. за 1 пудъ 320 руб. Да и крычатъ еще, что продаются

имѣются свѣчи не епархіальнаго завода. Увѣренъ въ этомъ я изъ того, что многіе старосты, и то неохотно, берутъ мало свѣчей епархіальнаго завода, да и то почти самыя мелкія свѣчи. Такая добросовѣтная откровенность благочиннаго, кромѣ того, что дѣлаетъ ему честь, показываетъ еще въ немъ усерднаго и благонамѣреннаго исполнителя начальственныхъ распоряженій и блюстителя порядка, правильно относящагося къ исполненію своей прямой обязанности. Но у насъ такихъ благочинныхъ не много, а есть еще вотъ какіе. Въ Декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1879 года, по требованію благочиннаго 1 округа Стародубскаго уѣзда Б., отправлены были къ нему изъ епархіальнаго свѣчнаго завода свѣчи, чрезъ извозчика Киселя. Извозчикъ этотъ прибылъ къ благочинному съ свѣчами ввечеру. Принятіе свѣчей оставлено было до утра. По этому, возъ съ свѣчами поставленъ былъ подъ навѣсъ, на дворѣ. Что же оказалось? извозчикъ Кисель засталъ здѣсь другой возъ свѣчей, привезенныхъ благочинному изъ посада Воронка, по требованію его же благочиннаго. Но всемъ извѣстно, что въ Воронкѣ дѣлаются свѣчи изъ чистаго парафина, даже съ примѣсью сала. Такъ и намъ передавали знакомые Воронковскіе жители. Куда же благочинный будетъ дѣвать свѣчи, купленные не изъ епархіальнаго завода и притомъ парафиновыя? Разумѣется, продать за епархіальныя и по цѣнѣ свѣчей чистаго воска, хотя онѣ стоятъ на половину дешевле. Передавало намъ еще достовѣрное лицо, что предъ праздникомъ Пасхи, въ нынѣшнемъ году, изъ Воронка привозили парафиновыя свѣчи въ заштатный городъ Березну. Причты тѣхъ церквей \*) взяли по четыре пуда этихъ парафиновыхъ свѣчей въ обмѣнъ на огарки дорого свѣчи изъ епархіальнаго завода, по 30 руб. пудъ бѣлыхъ свѣчей. Грѣшно и недобросовѣстно!

\*) Покровской, Петро-Павловской и Благовѣщенской, огарки которой не приняты въ заводѣ, въ прошломъ мѣсяцѣ.

епархіального завода. При чемъ, обмѣнявшій свѣчи далъ еще по рублю денегъ за каждый пудъ огарковъ, кромѣ пуда свѣчей. Оно, кажется, и выгодно получить за пудъ огарковъ пудъ свѣчей и рубль денегъ, а въ дѣйствительности, большая невыгода; потому что парафиновыя свѣчи, кромѣ вреда, производимаго копотью при гореніи, оставляютъ огарки никуда негодные. Впрочемъ, не изъ одного только Воронка развозятся свѣчи по Черниговской губерніи. Развозятся еще и изъ Путивля по Конотонскому и Борзенскому уѣздамъ, а въ Остерскій, Нѣжинскій и Козелецкій уѣзды получаютъ изъ Кіева. И привозятъ въ епархіальный свѣчный заводъ парафиновыя огарки; потому что продавцы парафиновыхъ свѣчей своихъ огарковъ не принимаютъ. Большой и частый привозъ и присылка парафиновыхъ огарковъ въ епархіальный свѣчной заводъ стали замѣтны, въ особенности, съ конца прошлаго 1879 года. Въ этомъ, впрочемъ, нельзя огульно винить церковныхъ старостъ. Старосты наши, вѣдь, не московскіе купцы и не плутократы, а большею частію простые поселяне, усердно исполняющіе свою обязанность, мало знакомые съ старостинскою инструкціею и, большею частію, слѣдующіе совѣтамъ своихъ приходскихъ священниковъ. Отсюда выходитъ то, что за спиною старостъ стараются укрывать свои нехорошіе поступки сами же приходскіе священники, при томъ такіе поступки, которые приносятъ громадный ущербъ и интересамъ самой церкви и пользѣ духовно-учебныхъ заведеній, показывая при томъ въ нихъ ослушниковъ и неисполнителей полезныхъ распоряженій не епархіального только своего начальства, но распоряженій самаго Святѣйшаго Синода. Нельзя сказать, впрочемъ, и того, что безъ изытія виноваты въ этомъ дѣлѣ только приходскіе священники. По нашему мнѣнію, большая доля вины въ этомъ дѣлѣ падаетъ

на благочинныхъ, потворствующихъ этому незаконному дѣлу и своими покупками подающихъ поводъ другимъ. Справедливость этого мы докажемъ ниже. Теперь же скажемъ, чѣмъ объяснить фактъ, что въ 4 округѣ Мглинскаго уѣзда съ 1876 года ни одна церковь не беретъ свѣчей изъ епархіальнаго завода? Коммисіонеръ этого округа Оглоблинскій, взявшій изъ епархіальнаго завода, 14 Іюля 1876 г., свѣчей на триста рублей не продалъ ихъ и по сіе время. Намъ онъ лично объяснялъ, что свѣчей у него никто не беретъ и онъ расходуетъ ихъ только въ своей церкви. Въ прошломъ 1879 году благочинный 4 округа Стародубскаго уѣзда не взялъ свѣчей изъ епархіальнаго завода ни одного фунта. Кромѣ этого, намъ документально извѣстно, что во многихъ церквахъ Стародубскаго, Суражскаго, Мглинскаго, Новгородсѣверскаго, Глуховскаго, Кролевецкаго и другихъ уѣздовъ дѣлаются свѣчи по заказу церковныхъ старостъ и священниковъ сторонними лицами и по книгамъ церковнымъ есть записи расхода за высучку свѣчей. Одинъ членъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода былъ въ прошломъ году въ Глуховѣ. Зашелъ тамъ въ соборную церковь и не нашелъ ни одной свѣчи епархіальнаго завода. Всѣ свѣчи, бывшія тамъ, были иныхъ заводовъ, но только не Черниговскаго епархіальнаго.

Нѣкоторые священники въ дѣлѣ обязательной покупки восковыхъ свѣчей для церквей изъ епархіальнаго завода поступаютъ такъ. Если въ церкви ихъ расходуются свѣчей въ годъ десять пудовъ, то они берутъ изъ епархіальнаго завода два пуда, а восемь пудовъ на сторонѣ. Если расходуются пять пудовъ въ теченіе года, то берутъ изъ епархіальнаго завода одинъ пудъ, а четыре на сторонѣ. Если расходуются пудъ, то берутъ не болѣе 10 фунтовъ изъ епархіальнаго завода. Такихъ поступковъ мы не понимаемъ и

объяснять не беремся. Разумѣется, объ ущербѣ церковнаго интереса, объ ущербѣ интереса духовноучебныхъ заведеній епархіи они нисколько не думаютъ, хотя всякій, имѣющій дѣтей въ духовноучебныхъ заведеніяхъ и желаетъ и проситъ начальство объ оказаніи ему матеріальной помощи въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Нѣкоторые, впрочемъ, намъ объясняли, что они мало берутъ свѣчей епархіальнаго завода отъ благочинныхъ потому, что благочинные продаютъ свѣчи епархіальнаго завода рублей на 2, 3 и 5 дороже противъ цѣны, какая существуетъ на заводѣ и указывали намъ въ этомъ на благочинныхъ 1 и 2 округовъ Борзенскаго уѣзда и на благочиннаго 1 округа Мглинскаго уѣзда. Нѣкоторые же священники, руководствуясь примѣрами благочинныхъ, покупающихъ свѣчи не епархіальнаго завода, свободно и открыто покупаютъ и сами для своихъ церквей, какъ бы въ подражаніе хорошимъ примѣрамъ.

Читающіе нашу статью, могутъ подумать и сказать, какъ можно винить такъ благочинныхъ; вѣдь, они не самостоятельныя личности? У нихъ есть члены благочинническаго совѣта, которые должны принимать участіе и имѣть голосъ во всякомъ дѣлѣ, касающемся интересовъ церквей округа и интересовъ духовноучебныхъ заведеній. Таковымъ мы скажемъ, что благочинные стараются подбирать себѣ членовъ въ совѣтъ такихъ лицъ, которыя были бы покорнѣйшими слугами ихъ, во всемъ соглашались бы съ ними, ничему не перечили и только подписывали бы свои званія, имена и фамиліи, гдѣ надобно, и только. Доказательство на это мы имѣемъ во многихъ клировыхъ вѣдомостяхъ, представленныхъ въ консисторію за подписомъ однихъ благочинныхъ. Гдѣ, значить, и отѣтки сдѣланы самолично благочинными безъ согласія и вѣдома членовъ благочинническаго совѣта. Какъ

доказательство, приведемъ еще и выборъ членовъ благочинническаго совѣта въ 3 округъ Остерскаго уѣзда. Шла баллатировка, баллатировалось лицо, которое благочинному не желательно было имѣть членомъ. Это лицо могло не соглашаться съ благочиннымъ. Какъ же благочинный ведетъ эту баллатировку? Оказывается—выбаллатировали: благочинный сосчиталъ шары и говоритъ, что три шара лишнихъ, нужно перебаллатировка. Перебаллатировали. Выбаллатировали опять. Благочинный говоритъ, что не достало трехъ шаровъ. Опять перебаллатировка. Но баллатирующие поняли, что то лицо не желательно благочинному, тѣмъ болѣе, что онъ и не рекомендовалъ его; почему, въ угоду благочинному, въ третій разъ забаллатировали. Благочинный, значитъ, сконфузилъ это лицо и остался доволенъ. Много мы могли бы написать подобнаго, но обратимся къ дѣлу.

Отъ чего является такое несочувственное отношеніе нѣкоторыхъ благочинныхъ и священниковъ, не говоря о церковныхъ старостахъ, къ благому и полезному учрежденію епархіальнаго свѣчнаго завода, открытому для пользы церквей, самаго духовенства и духовно-учебныхъ заведеній, воспитывающихъ будущихъ пастырей церкви? Неужели епархіальный свѣчной заводъ бесполезенъ и есть учрежденіе излишнее и обременительное для епархіи? Вѣдь извѣстно, что до открытія епархіальнаго свѣчнаго завода свѣчи продавались не совсѣмъ доброкачественныя и по цѣнѣ дороже отпускаемыхъ нынѣ изъ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Продають и нынѣ въ Подольской епархіи дороже нашего завода (золоченныя 38 р. за пудъ, и незолоченныя бѣлыя 36 р. за пудъ), продаются дороже въ Петербургѣ, Москвѣ (\*), Саратовѣ

(\*) За Февраль, Мартъ и Апрельъ приготовлено и продано на Московскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ 4515 пудовъ свѣчей, по свѣдѣніямъ Церков. Москов. Вѣдомостей.

и Одессѣ. И только продаются дешевле одни парафиновые, никуда негодныя. Слѣдовательно претензія на дороговизну не умѣстна. Относительно недоброкачества, никто не станетъ говорить и осуждать. Наши свѣчи охотно покупаютъ въ сосѣднія епархіи. Относительно пользы и выгоды, тоже нельзя упрекнуть. Съ половины 1872 года, т. е., со времени открытія епархіальнаго свѣчнаго завода, онъ далъ чистой прибыли для епархіи и для пользы духовноучебныхъ заведеній епархіи до *ста двадцати тысячъ рудлей сер.* Легко сказать, но цифра не пустая и сумма не малая, образовавшаяся при всемъ несочувствіи духовенства къ этому чрезвычайно полезному учрежденію, существующему по Высочайше дарованному праву церквямъ, за которое право шла ожесточенная борьба въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ со стороны купцовъ заводчиковъ. А, вѣдь, нужно сказать правду, не будь у насъ епархіальнаго свѣчнаго завода, вся эта сумма 120000 р. пошла бы въ карманы стороннихъ купцовъ свѣчеторговцовъ. Они получили бы ее наличными деньгами безъ всякихъ долговъ и разрочекъ отъ церквей и не сказали бы за это духовенству спасибо. А если бы наше духовенство съ самаго начала учрежденія епархіальнаго свѣчнаго завода относилось къ этому столь выгодному и полезному дѣлу сочувственно, имѣя въ виду прямую пользу церквей, собственную и интересы духовноучебныхъ заведеній епархіи, то съ достовѣрностію можемъ утверждать, что польза отъ епархіальнаго завода, со времени открытія его, простиралась бы вдвое болѣе, чѣмъ теперь. Скажемъ откровенно, что указанная громадная, по нашему мнѣнію, прибыль отъ операций свѣчнаго завода образовалась, благодаря только сочувственному и покровительственному отношенію нашего Высокоочимаго Архiepастиpя къ этому полезному учрежденію. А безъ этого оно давно

рушилось бы. И сотня тысячъ не была бы достояніемъ епархіи. Она расплылась бы по карманамъ заводчиковъ — купцовъ и притомъ на парафиновыя свѣчи. Тогда бы чистой восковой доброкачественной свѣчи мы не нашли бы нигдѣ и съ огнемъ, какъ говорятъ, кромѣ той желтой, какую дѣлаетъ самъ пчеловодъ изъ собственнаго воска. Не безъ интересно, мы полагаемъ, знать каждому священнику нашей епархіи, сколько какой благочинный беретъ свѣчей въ теченіи года на свой округъ, или сколько расходуется свѣчей епархіальнаго завода по церквамъ округа. Для этого мы представимъ свѣдѣніе объ отпускѣ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода свѣчей благочиннымъ и комиссіонерамъ за прошлый 1879 годъ, раздѣливъ ихъ на три категоріи. Къ первой отнесемъ тѣхъ, которые взяли болѣе 100 пудовъ, ко второй — взявшихъ болѣе 50 пудовъ и къ 3-й тѣхъ, которые взяли менѣе 50 пудовъ на свой округъ.

### I.

а) благочинный священникъ Діомидовъ взялъ разныхъ свѣчей 166 пуд. 25 ф., на сумму 5015 р. 75 к.

б) благочинный протоіерей Исаенко 145 пудовъ 8 фун., на 4303 р. 20 к.

в) благочинный протоіерей Вихровъ — 143 пуда 21 ф., на 4323 р. 90 к.

г) благочинный священникъ Имшенецкій — 108 пуд. на 3238 р. 62 $\frac{1}{2}$  к.

### II.

б) благочинный протоіерей Митькевичъ 92 п. на 2587 р.

б) благочинный священникъ Александровскій 93 пуд., на 2603 руб.

в) комиссіонеръ 1 округа Конотопскаго у. Громаковскій 90 п. 5 ф., на 2645 р. 87 $\frac{1}{2}$  к.

- г) Коммиссіонеръ священникъ Тарасевичъ 87 пуд.  
18 фун., на 2498 р. 77½ к.
- д) коммиссіонеръ священникъ Боровскій 73 пуда,  
на 2121 р. 75 к.
- е) благочинный протоіерей Бодень-Бѣляцкій 78 п.  
2 ф., на 2300 р.
- ж) благочинный священникъ Богословскій 73 пуд.  
20 ф., на 2210 р. 50 к.
- з) благочинный священникъ Матвѣенко 72 пуд.  
10 ф., на 2160 р. 25 к.
- и) благочинный священникъ Бугославскій 72 пуд.  
1 ф. на 2108 р. 15 к.
- і) благочинный священникъ Скорина 66 пуд. 5 ф.,  
на 1994 р. 25 к.
- к) благочинный священникъ Пиневичъ 65 пуд.  
25 ф., на 1957 р. 37½ к.
- л) коммиссіонеръ 3 округа Борзенскаго у. діаконь  
Чудновскій 65 п. 30 ф. на 1934 р. 75 к.
- м) благочинный священникъ Добрянскій 58 пуд.  
17 ф., на 1746 р. 17½ к.
- н) благочинный прот. Левицкій 58 п. на 1749 р.
- о) благочинный священ. Липскій 56 п. на 1624 р.
- р) благоч. свящ. Рожалинъ 51 п. на 1383 р. 25 к.

### III.

- а) благочинный священникъ Красовскій 48 пуд.  
1 ф. на 1358 р. 19 к.
- б) благочинный священникъ Гаврильцовъ 47 пуд.  
на 1278 р. 50 к.
- в) коммиссіонеръ 1 округа Остерскаго уѣзда, діаконь  
Постернаковъ 43 п. 34 ф. на 1321 р. 97½ к.
- г) благочинный священникъ Боришевскій 46 пуд.  
30 ф. на 1400 р.
- д) благочинный священникъ Симонтовскій 39 пуд.  
10 ф., на 1063 р.

- е) благочинный свящ. Стефановичъ 40 п. на 1163 р.  
ж) благочинный священникъ Левицкій 36 п. 30 ф.,  
на 1071 р. 87½ к.  
з) комиссіонеръ 2 округа Глуховскаго у. священ.  
Гусаковскій 36 пуд. 10 ф., на 1062 р.  
и) комиссіонеръ 1 округа Суражскаго у. священ.  
Горайнъ 36 п. на 1075 р.  
і) благочинный священникъ Тупатиловъ 35 пуд.  
21 ф., на 1053 р. 52½ к.  
к) комиссіонеръ 1 округа Козелецкаго у. священ.  
Гуляницкій 35 п. 10 ф., на 988 р.  
л) благочинный свящ. Митькевичъ 35 п. на 1010 р.  
м) комиссіонеръ 2 округа Суражскаго у. Ханда-  
жинскій 31 п. 22 ф., на 889 р. 5 к.  
н) благочинный священникъ Терлецкій 30 пуд., на  
919 р. 75 к.  
о) благочинный священникъ Росинскій 28 пуд. 10  
фун., на 825 р. 75 к.  
п) благочинный священникъ Крещановскій 28 пуд.,  
на 815 р.  
р) благочинный священникъ Виноградскій 28 пуд.  
20 ф., на 840 р.  
с) благочинный протоіерей Шемелиновъ 29 пуд. 3  
ф., на 669 р. 57½ к.  
т) Благочинный священникъ Киселевичъ 22 пуд.  
на 613 р.  
у) комиссіонеръ 4 округа Соеницкаго у. Базиле-  
вичъ 20 пуд. 30 ф., на 627 р. 95 к. \*).

(\*) Въ спискѣ этомъ мы выставляли только количество взятыхъ свѣчей; не подраздѣляя ихъ на сорта, т. е., на золоченныя и незолоченныя. Известно, что золоченныя свѣчи идутъ большею частью на освѣщеніе церкви: въ подвѣшники, лампы и паникадилы. Известно и то, что всякая церковь имѣетъ подобныя свѣчи. По этому намъ показалось очень страннымъ и непонятнымъ, что нѣкоторые благочинническіе округа вовсе не берутъ золоченныхъ свѣчей (2-й Крелевецкаго уѣзда, 3 Остерскаго уѣзда, 3 и 4 Мглинскаго уѣзда, 3 Новгородобѣверскаго уѣзда и Городницкаго уѣзда), а большая часть очень мало, пуда два, три. Значить, эти округа берутъ свѣчи для освѣщенія церкви гдѣ нибудь на сторонѣ; потому что нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что и онѣ подобно другимъ освѣщаются.

Въ помѣщенномъ спискѣ не показаны всея благочинія Черниговскаго уѣзда, два благочинія Городницкаго уѣзда, одно Козелецкаго уѣзда, и одно Нѣжинскаго уѣзда. Церкви этихъ благочиній, находясь въ близкомъ разстояніи отъ Чернигова, получаютъ свѣчи непосредственно изъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Непоказаны также 4 округъ Мглинскаго уѣзда, не берущій свѣчей изъ епархіальнаго завода съ 1876 г., и 4 округъ Стародубскаго уѣзда, получившій свѣчи въ 1878 году на 1879 годъ (39 пуд. на 1174 руб.) Разсматривая представленный списокъ, мы увидимъ, что *четыре* благочинническіе округи берутъ каждый изъ епархіальнаго завода свѣчей болѣе ста пудовъ, *шестнадцать* округовъ болѣе 50 пудовъ и *двадцать* округовъ менѣе 50 пудовъ, нисходя даже до 20 пудовъ. Неравенство забора свѣчей изъ епархіальнаго завода не зависитъ отъ того, что одни округи бѣднѣе, а другіе богаче, а зависитъ, болѣею частію, отъ внимательнаго, добросовѣстнаго и усерднаго исполненія своихъ обязанностей какъ благочинными, такъ и самими священниками, понимающими и соблюдающими истинную пользу церкви и интересы духовно учебныхъ заведеній. Укажемъ для примѣра на благочиннаго Діомидова. Округъ его находится въ самихъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Онъ окруженъ раскольническими посадами: Еленкою, Воронкомъ, Лужками, Климовою, Чуриковичами и другими. Въ посадахъ, какъ извѣстно, раскольники имѣютъ свѣчныя заводы, готовятъ на нихъ недоброкачественныя свѣчи изъ парафина и даже съ примѣсью сала и стараются сбывать ихъ въ православныя церкви, а не въ свои часовни и молельни. Казалось бы, въ этомъ именно округѣ и должно менѣе всего сходить свѣчей епархіальнаго завода. Въ дѣйствительности же выходитъ на оборотъ. Въ этомъ округѣ сходить свѣчей болѣе всехъ округовъ Чернигов-

ской епархіи. Скажемъ таже, что округъ благочиннаго Имшенецкаго находится въ худшихъ условіяхъ, нежели округъ благочиннаго Бугославскаго. Между тѣмъ въ округѣ Имшенецкаго расходуется 108 пудовъ свѣчей, а въ округѣ Бугославскаго 72 пуда, тогда какъ въ округѣ послѣдняго слѣдовало бы израсходовать вдвое болѣе противъ округа Имшенецкаго. Припомнимъ при этомъ сказанное впереди, что въ Глуховѣ членъ комитета не нашелъ въ соборной церкви ни одной свѣчи епархіальнаго завода. Вотъ вамъ и все разъясненіе сути дѣла. Значить, берущіе изъ епархіальнаго завода мало свѣчей покупаютъ большее количество свѣчей изъ частныхъ рукъ, да еще и парафиновыя. Нѣкоторые священники въ оправданіе свое въ этомъ случаѣ говорятъ, что имъ дѣлать съ старостами? Старосты покупаютъ и прихожане покупаютъ. Таковымъ мы скажемъ относительно церковныхъ старостъ, что они самовольно не имѣютъ права расходовать церковныхъ денегъ. И священники и старосты, однаково подчинены въ духовномъ дѣлѣ епархіальной власти и власти Св. Синода и обязаны исполнять всѣ распоряженія ихъ. А распоряженія эти всѣ состоятъ въ томъ, чтобы всѣ свѣчи для церквей обязательно покупались только изъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Относительно же прихожанъ выпишемъ изъ Кишневскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, какъ одинъ священникъ отучилъ своихъ прихожанъ покупать дурныя восковыя свѣчи изъ частныхъ рукъ, преимущественно еврейскихъ.» По

поступленіи моемъ на настоящій приходъ, рассказываетъ священникъ, замѣчено было мною, что и мои прихожане пользуются, недоброкачественными свѣчами, и я, чтобы искоренить вредный обычай, долженъ былъ прибѣгать къ слѣдующему средству. Не разъ внушалъ церковному старостѣ и пономарю: если замѣтятъ, что кто нибудь принесетъ въ церковь свѣчи фабричныя парафиновыя, купленныя у евреевъ, а ихъ легко замѣтить, то таковыхъ не принимать, а возвращать тогда же обратно принесшимъ и тихо передавать имъ, что такой жертвы Богъ не принимаетъ. Такъ староста и пономарь дѣйствовали. Если случалось, что я замѣчалъ недоброкачественныя свѣчи во время благословенія столовъ въ домахъ, то не благословлялъ столовъ, пока не перемѣняли свѣчь на домашнія изъ чистаго воску, или церковныя. При этомъ я постоянно объяснялъ прихожанамъ, какъ въ церкви, такъ и въ домахъ, что такъ буду дѣйствовать въ приходѣ, никому недѣлая снисхожденія, и совѣтовалъ не покупать недоброкачественныхъ свѣчь, чтобы не имѣть во время требъ остановки и неприятностей. Нынѣ мои прихожане, заключаетъ рассказъ, не даютъ никакого дохода торговлѣ недоброкачественными свѣчами.

Въ заключеніе скажемъ, что интересы епархіальнаго свѣчнаго завода суть интересы церкви епархіи, самаго духовенства и всѣхъ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, дающихъ воспитаніе дѣтямъ духовенства и что всякая потеря епархіальнаго свѣч-

наго завода есть оубытокъ для самаго духовенства. Пора бы уже опомниться, быть благоразумиѣе и не брать лишняго грѣха на свою душу за неисполненіе начальственныхъ распоряженій. Желательно было бы, чтобы эта наша статья была послѣднимъ напоминаніемъ церковнымъ, причтамъ и старостамъ, но отношенію ихъ къ прямому и неуклонному исполненію начальственныхъ распоряженій, клонящихся къ собственной же пользѣ духовенства, церкви и духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 15 Іюня, 1880 года. Цензоръ,

Протоіерей *Е. Пучковский.*

Губернская Типографія.