

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 21 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 21

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 4-й день сего мая, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Тульской епархіи викариатства, съ наименованіемъ викарія епископомъ Каширскимъ и съ назначеніемъ ему содержанія изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Государь Императоръ, въ 4-й день сего мая, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Московскаго Ставропитіальнаго Заиконоспасскаго монастыря и члену Московской Синодальной конторы архимандриту Арсенію епископомъ Каширскимъ, викаріемъ Тульской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ

10-й день текушаго мая, на сопрічисленіе священниковъ церквей: села Каменно-Ключинскаго, Малмыжскаго уѣзда, Платона Вечтомова, села Лопьяла, Уржумскаго уѣзда, Сергія Увицкаго, Успенской въ Арчадинской станицѣ, Устьмедвѣдицкаго округа, Донской епархіи, Арсенія Семенова, Николаевской села Вороновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Петра Демьяновскаго, Предтечинской села Потижскаго Острога, Инсарскаго уѣзда, Космы Прудентова, Рождественской села Малой Танѣвки, Саранскаго уѣзда, Григорія Артоболевскаго, Тихвинской села Тенишева, Краснослободскаго уѣзда, Іоанна Надеждина, села Печатниковъ, Бѣльскаго уѣзда, Василия Смирнова, Покровской села Новаго Мерчика, Валковскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Захаріи Федоровскаго и Владиміро-Богородичной села Должика, Харьковскаго уѣзда, Павла Казанскаго къ ордену святаго Владиміра 4-й степени, а священника Митрофановской церкви села Налѣсень, Золотоношскаго уѣзда, Іоанна Комарецнаго, заштатнаго священника Краснослободскаго Троицкаго женскаго монастыря Алексія Боголюбова, діаконовъ церквей: села Воскресенскаго, Орловскаго уѣзда, Вятской епархіи, Тимоея Зорина, Таганрогской собор-

ной Успенской Виктора Кохановскаго, села Краснаго Скарятина, Малоархангельскаго уѣзда, Теодора Преображенскаго, села Ключищъ, Симбирскаго уѣзда, Александра Иванова, села Солдатской Ташлы, того же уѣзда, Димитрія Твердышева и Владиміро-Богородичной села Дложика, Харьковскаго уѣзда, Іоанна Хорошкова, и заштатнаго діакона церкви села Шарангскаго, Яранскаго уѣзда, Емеліана Зарницына къ ордену святой Анны 3-й степени, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично усердную ихъ службу.

—
Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго мая, на награжденіе псаломщиковъ церквей: села Пышакскаго, Орловскаго уѣзда, Вятской епархіи, Александра Пермякова, Николаевской въ станицѣ Николаевской, Перваго Донскаго округа, Петра Космачева, Николаевской села Старо-Ямской Слободы, Краснослободскаго уѣзда, Егора Курганова, Космо-Даміановской села Мордовскихъ-Парокъ, того же уѣзда, Стефана Петропавловскаго, Ильинской села Ачасьева, Наровчатскаго уѣзда, Петра Лебедева, Благовѣщенской г. Сычевокъ, Теодора Михайловскаго, села Носкова, Краснинскаго уѣзда, Василя Акулина, Космо-Даміановской села Рамзы, Кирсановскаго уѣзда, Павла Громова, Введенской села Чурюкова-Заворонежскаго, Козловскаго уѣзда, Фотія Нарциссова и Георгіев-

ской въ мѣстечкѣ Егоровкѣ, Одесскаго уѣзда, Ананіи Голубовскаго, и заштатныхъ псаломщиковъ церквей: Космо-Даміановской хутора Средне-Царицынскаго, Усть-Медвѣдицкаго округа, Димитрія Леонтьева, Троицкой въ станицѣ Аксайской, Черкаскаго округа, Николая Попова, села Дубны, Козельскаго уѣзда, Ивана Азбукина и села Петрова, Ярославскаго уѣзда, Философа Сперанскаго золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную ихъ службу.

—
Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день текущаго мая, на награжденіе священника Учхубской святаго Стефана церкви, Гурійско-Мингрельской епархіи, Георгія Мекелайшвили, за совершенный имъ подвигъ челоуѣколюбія, серебряною медалью, съ надписью „за спасеніе погибавшихъ“, для ношенія на груди на Владимірской лентѣ.

—
Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 15-го сего мая, ординарный профессоръ Казанской духовной академіи статскій совѣтникъ Евлампій Будринъ произведенъ, за отличіе, въ дѣйствительные статскіе совѣтники.

Государь Императоръ, 15-го сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія пожаловать кавалерами орденовъ:

Святаго Станислава 1-й степени:

Заслуженнаго ординарнаго профессора Казанской духовной академіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Знаменскаго.

Святаго Владиміра 3-й степени:

Дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ: члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Петра Нечаева, заслуженныхъ ординарныхъ профессоровъ духовныхъ академій: Казанской—Николая Ивановскаго и С.-Петербургской—Тимоея Барсова, статскихъ совѣтниковъ: начальниковъ отдѣленій Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Якова Ивановскаго и Михаила Миролюбскаго, члена общаго присутствія того же управленія Ивана Иванова, инспекторовъ духовныхъ семинарій: Астраханской—Якова Лебединскаго, Владимірской—Александра Иванова и Литовской—Юсифа Щербичскаго и учителя С.-Петербургской духовной семинаріи Алексѣя Красносельскаго.

Святаго Владиміра 4-й степени:

Чиновника особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василя Шемякина, статскихъ совѣтниковъ: профессоровъ духовныхъ академій: Кіевской—ординарныхъ: Акима Олесницкаго и Алексѣя Розова и экстраординарнаго—Ивана Королькова и Казанской—экстраординарнаго—Александра Гусева, инспекторовъ духовныхъ семинарій: Черниговской—Феодора Дмитревскаго и Симбирской—Матвѣя Барсова, смотри-

теля Могилевскаго духовнаго училища Николая Карножицкаго; учителей духовныхъ семинарій: Тамбовской—Василя Боголѣпова и Одесской Льва Мацѣевича и старшаго секретаря Святѣйшаго Синода, коллежскаго совѣтника Корнилія Ушакова.

Святая Анны 2-й степени:

Статскихъ совѣтниковъ: профессоровъ духовныхъ академій: Московской: ординарныхъ: Петра Цвѣткова и Алексѣя Лебедева и экстраординарнаго—Андрея Смирнова, и Кіевской—экстраординарнаго—Николая Дроздова, инспектора Волынской духовной семинаріи Ивана Зенкевича, начальника отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Степана Праведникова, смотрителя Пермскаго духовнаго училища Геннадія Холмогорова, учителей духовныхъ семинарій: Владимірской—Павла Бѣлоярова, Черниговской—Андрея Вишневскаго и Макарія Васютинскаго, Саратовской—Ивана Ковалевскаго и Кішиневской—Юсифа Пархомовича, учителя Житомирскаго духовнаго училища Ксенофонта Дунаевскаго, коллежскихъ совѣтниковъ: секретарей духовныхъ консисторій: Смоленской—Василя Добротворскаго и Воронежской—Александра Правдина.

Святая Анны 3-й степени:

Статскихъ совѣтниковъ: экстраординарныхъ профессоровъ С.-Петербургской духовной академіи Ивана Пальмова, Феофана Тихомірова и Ивана Троицкаго, инспектора Архангельской духовной семинаріи Сергѣя Григорьева, доцента Кіевской духовной академіи Степана Голубева; смотрителей духовныхъ училищъ: Скопинскаго—Николая Доброхотова и Пензенскаго Тихоновскаго—Ивана Гиляровскаго, учителей духовныхъ семинарій: Таврической—Ивана

Оболенскаго, Орловской—Андрея Соколова и Павла Бѣльскаго, Тобольской—Леонида Знаменскаго, Владимірской—Митрофана Рудольфа, Московской—Николая Наумова, Витебской—Михаила Преображенскаго и Рижской—Павла Шахова; учителей духовныхъ училищъ: Житомирскаго — Ивана Ковалевскаго, Минскаго—Петра Залѣскаго и Ставропольскаго—Петра Ширинскаго, коллежскихъ совѣтниковъ: члена учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Аванасія Ванчакова, экстраординарнаго профессора Казанской духовной академіи Алексѣя Говорова, доцента Московской духовной академіи Александра Мартынова, старшаго секретаря Святѣйшаго Синода Георгія Житецкаго; смотрителей духовныхъ училищъ: Макарьевскаго—Александра Транквилицкаго и Шацкаго—Петра Смирнова, учителей духовныхъ семинарій: Пермской—Валеріана Фоминаскаго, Московской—Николая Любимова и Дмитрія Некрасова, Вятской—Ивана Делитентова, Калужской—Алексѣя Преображенскаго, Костромской—Ивана Баженова, Псковской—Ивана Копаневича, Донской—Петра Инякина, Виоанской—Сергѣя Сокольскаго, Благовѣщенской—Павла Холуйскаго, Подольской—Матвѣя Соколова, Минской—Феодора Царевскаго, Воронежской—Антоня Плонскаго, Харьковской—Сергѣя Булгакова и Нижегородской—Михаила Пальмова; помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ: Каменецкаго—Ивана Олесницкаго, Смоленскаго—Григорія Соснякова и Уральскаго—Алексѣя Соколова и учителя Тверскаго духовнаго училища Андрея Діевскаго, надворныхъ совѣтниковъ: инспектора Тамбовской духовной семинаріи Михаила Рострова, секретаря Волынской духовной консисторіи Евгенія Срѣтенскаго, смотрителя Ростовскаго Дмитріевскаго духовнаго

училища Андрея Соколова, учителей духовныхъ семинарій: Кіевской—Георгія Булашева и Рижской—Александра Юсифова, правителя канцеляріи Экзарха Грузіи Петра Тихомірова, секретаря при Самарскомъ епархіальномъ архіерее Николая Тихомірова, бухгалтера Московской сѣнодальной типографіи Константина Щеглова, учителей духовныхъ училищъ: Переяславскаго—Феодора Андріевскаго, Скопинскаго—Василія Надеждина, Пензенскаго-Тихоновскаго — Михаила Сацердотова, Уфимскаго—Ивана Златоверховникова и Холмскаго—Степана Чижевскаго, коллежскихъ ассесоровъ: старшаго контролера Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ Дмитрія Виноградова и помощника смотрителя Тотемскаго духовнаго училища Ивана Вересова.

Святаго Станислава 2-й степени:

Статскихъ совѣтниковъ: экстраординарныхъ профессоровъ духовныхъ академій: Казанской—Алексѣя Царевскаго, С.-Петербургской—Василія Болотова и Александра Садова; инспекторовъ духовныхъ семинарій: Пермской—Павла Потоцкаго и Таврической—Григорія Соколова, смотрителей духовныхъ училищъ: Бѣлгородскаго—Михаила Краснитскаго, Озургетскаго—Николая Татіева, Глазовскаго—Николая Жилина, Самарскаго—Дмитрія Смирнова и Астраханскаго—Ивана Попова; учителей духовныхъ семинарій: Тифлисской—Ивана Гортинскаго, Смоленской—Панкратія Березкина, Рижской—Петра Меда, Уфимской—Константина Херувимова, С.-Петербургской—Ивана Рождественскаго и Якова Зарницкаго, Тобольской: Павла Самуилова и Ивана Ловягина, Витебской—Ивана Виноградова и Александра Любимова, Московской—Александра Десницкаго, Харьковской—Ивана Кудревича и Семена Фоменко, Орловской—Степана Яниц-

каго, Донской—Павла Согина, Полтавской—Владимира Щеглова, Ставропольской—Дмитрия Вышелѣскаго, Вятской—Михаила Чельцова, Тамбовской—Семена Протопопова и Одесской—Евгенія Логинова, и помощника смотрителя Новочеркаскаго духовнаго училища Алексѣя Попова; коллежскихъ совѣтниковъ: дѣлопроизводителя духовнаго правленія при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства Николая Талепоровскаго; учителей духовныхъ семинарій: Тамбовской Николая Розанова и Минской—Александра Булычева; надворныхъ совѣтниковъ: помощника юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, князя Алексѣя Ширинскаго-Шихматова, младшаго секретаря Святѣйшаго Синода Николая Токмакова; помощника смотрителя Сумскаго духовнаго училища Алексѣя Угриновича и учителя 1-го Орловскаго духовнаго училища Федора Морозова.

Святаго Станислава 3-й степени.

Статскихъ совѣтниковъ: учителей духовныхъ семинарій: Самарской—Евгенія Самуилова и Ярославской—Дмитрия Горлицына; коллежскихъ совѣтниковъ: доцентовъ духовныхъ академій: С.-Петербургской—Виталия Серебренникова и Киевской—Аеанасія Булгакова; смотрителей духовныхъ училищъ: Данковскаго—Василия Лебедева, Богуславскаго—Андрея Стернова и Алатырскаго—Ивана Троицкаго; учителей духовныхъ семинарій: Тульской—Александра Глаголева, Сергѣя Петровскаго и Сергѣя Покровскаго, Симбирской—Николая Ливанова и Могилевской—Николая Довгялло; помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ: Данковскаго—Ивана Рождественскаго и Новоторжскаго—Василия Панова; учителей духовныхъ училищъ: Вольска-

го—Владимира Смиренномудрова, Ефремовскаго—Дмитрия Прозоровскаго, Балашевскаго—Василия Колмовскаго, Калужскаго—Якова Недоходовскаго, Волоколамскаго—Василия Ключарева, Челябинскаго—Василия Михайлова, Варшавскаго—Алексѣя Дегожскаго, 2-го Тамбовскаго—Валеріана Алякритскаго и Московскаго Заиконоспасскаго—Александра Грецова; надворныхъ совѣтниковъ: доцентовъ Московской духовной академіи Алексѣя Введенскаго и Александра Голубцева; учителей духовныхъ семинарій: благовѣщенской—Ивана Лебедева, Могилевской—Ивана Пятницкаго, Вятской—Василия Карашева, Владимирской—Александра Богородскаго, Кишиневской—Иларіона Семейкина и Сергѣя Маргаритова, Ярославской—Дмитрия Суслонова и Владимира Дмитревскаго, Пермской—Александра Тихомирова и Владимира Ложкина, Курской—Михаила Четверикова, С.-Петербургской—Петра Ивановскаго, Тифлисскаго—Ивана Румянцева и Василия Соколова, Подольской—Иосифа Федорова и Виктора Чекана, Тамбовской—Николая Орлова, Холмскаго—Михаила Булгакова и Григорія Ольховскаго, Смоленской—Сергѣя Добромыслова, Оренбургской—Николая Израильскаго и Илью Горскаго, и Архангельской—Андрея Ежова; секретарей при епархіальныхъ архіереяхъ: Тобольскомъ—Василия Веселовскаго и Харьковскомъ—Григорія Макухина; врача при Виѣанской духовной семинаріи Александра Павловскаго, помощника смотрителя Перервинскаго духовнаго училища Владимира Недоумова; учителей духовныхъ училищъ: Московскаго Донскаго—Ивана Любимова, и Василия Зеленецкаго, С.-Петербургскаго Александро-Невскаго—Василия Вознесенскаго, 2-го Тамбовскаго—Андрея Новосельскаго и Федора Соколова,

Кишиневскаго—Виктора **Колыбелина**, Минскаго—**Андрея Ширкевича**, Московскаго **Законоспасскаго**—Виктора **Редрова**, Коломенскаго—**Александра Сергіевскаго**, Вологодскаго—**Василія Ильинскаго**, Роменскаго—**Василія Букшованаго**; коллежскихъ ассесоровъ: секретарей духовныхъ консисторій: Вятской—**Александра Стратилатова** и Костромской—**Александра Пятницкаго**; секретаря совѣта и правленія Московской духовной академіи **Михаила Казанскаго**; учителей духовныхъ семинарій: Калужской—**Александра Никольскаго**, Новгородской—**Амвросія Моденскаго**, Томской—**Николая Владимірова**, Харьковской—**Іосифа Корнѣенко**, Вятской—**Александра Одоева** и Вологодской—**Александра Введенскаго**; учителей духовныхъ училищъ: **Похехонскаго**—**Петра Бѣляева**, **Бѣлозерскаго**—**Николая Ильинскаго** и **Петрозаводскаго Петра Лебедева**; столоначальника Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторы **Аарона Янкова**; казначеевъ и смотрителей домовъ духовныхъ консисторій: Казанской—**Федора Покровскаго**, Екатеринбургской—**Афанасія Лонгина** и Калужской—**Петра Виноградова**; исправляющаго должность помощника инспектора Кишиневской духовной семинаріи **Афанасія Полянскаго**; учителей духовныхъ училищъ: **Похехонскаго**—**Ивана Дмитревскаго**, Старооскольскаго—**Петра Переяславскаго**, Петрозаводскаго—**Александра Дьячкова** и Павловскаго—**Василія Ильинскаго**; титулярныхъ совѣтниковъ: помощника столоначальника канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода **Сергія Сергіевскаго**, столоначальника Архангельской духовной консисторіи **Александра Пѣтухова**, учителя Старорусскаго духовнаго училища **Виталія Новоуспѣскаго** и регистратора Казанской духовной консисторіи **Василія Софотеро-**

ва, коллежскихъ секретарей: секретаря совѣта и правленія Казанской духовной академіи **Ивана Спасскаго**, секретаря при Волынскомъ епархіальномъ архіереѣ **Иларіона Червинскаго**; учителей духовныхъ училищъ: Ярославскаго—**Андрея Бенедиктова**, Новоторжскаго—**Николая Никольскаго** и С.-Петербургскаго **Александро-Невскаго**—**Якова Тихомирова**, и старшаго помощника справщика С.-Петербургской Синодальной типографіи **Николая Чуриловскаго**; помощника правителя канцеляріи экзарха Грузіи, губернскаго секретаря **Сергія Соколовскаго** и секретаря при Архангельскомъ епархіальномъ архіереѣ, коллежскаго регистратора **Александра Шашкова**.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 16—21 апрѣля 1893 г. за № 910, смотритель Сарapulьскаго духовнаго училища протоіерей **Іоаннъ Новосельскій** уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

II. Отъ 3—5 мая 1893 г. за № 1120, преподаватель Пермской духовной семинаріи священникъ **Петръ Мстиславскій** перемѣщенъ на должность смотрителя Сарapulьскаго духовнаго училища, а бывшій смотритель сего училища протоіерей **Іоаннъ Новосельскій** назначенъ преподавателемъ въ Пермскую духовную семинарію.

III. Отъ 28 апрѣля—7 мая 1893 г. за № 1071, протоіерей

Нижегородской Ильинской церкви Александръ **Сахаровскій** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Нижегородской духовной консисторіи.

IV. Отъ 3—12 мая 1893 года за № 1119, кандидатъ Кіевской духовной академіи священникъ Александръ **Ефимовъ** назначенъ преподавателемъ въ Черниговскую духовную семинарію.

V. Отъ 3—12 мая 1893 года за № 1122, протоіерей Самарскаго Вознесенскаго кафедральнаго собора Алексій **Кротковъ**, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, уволенъ отъ должности штатнаго члена Самарской духовной консисторіи, а на сію должность назначенъ сверхштатный членъ той же консисторіи кафедральный протоіерей Валеріанъ **Лаврскій**.

VI. По опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 14—21 апрѣля 1893 года за № 879 и отъ 12—14 сего мая за № 1208, награждены, за отлично-усердную службу, — *саномъ протоіерейя*: г. С.-Петербурга церкви Александровской женской больницы священникъ Александръ **Сыренскій**, г. Тулы, Троицкой церкви священникъ Сергій **Дарскій** и церкви лейбъ-гвардіи Конно-Гренадерскаго полка священникъ Θεодотъ **Гордіевскій**; *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — церкви Крестовоздвиженской общины сестеръ милосердія въ С.-Пе-

тербургѣ священникъ Владиміръ **Иванцовъ**.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 20-го апрѣля 1893 года за № 84, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, награждены книгою „**Виблія**“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: по Гурійско-Мингрельской епархіи: благочинные: протоіерей 1-й Киційской святыхъ архистратиговъ Михаила и Гавріила церкви Самсонъ **Анджапаридзе**, священники: Алавердской Георгіевской церкви Георгій **Беридзе**, Бандзашаврикарской Георгіевской церкви Антоній **Кекелій** и Лайдосчиской Георгіевской церкви Романъ **Гульбани**; по Орловской епархіи: благочинный священникъ села Колпны, Малоархангельскаго уѣзда, Михаилъ **Никольскій**, и по Херсонской епархіи: членъ Николаевского уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта д. с. с. Александръ **Балыкъ**, учитель Новогеоргіевской воскресной церковно-приходской школы, Александрійскаго уѣзда, Терентій **Горяновъ** и завѣдывающій Делавской церковно-приходской школою, Тираспольскаго уѣзда, протоіерей Василій **Ивашкевичъ**.

II. Въ учрежденный при Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 5—21-го августа 1892 года за № 2039, неприкосно-

венный фондъ имени Кронштадтскаго протоіерея Іоанна Сергіева на устройство и поддержаніе церковныхъ школъ Архангельской епархіи (см. „Церк. Вѣд.“ 1892 г. № 36) вновь поступили пожертвованія: 1) отъ протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанна Сергіева — тысяча рублей (1,000 руб.) и 2) отъ полковаго священника изъ гор. Ломжи Гр. Митропольскаго — три рубля (3 руб.), а всего тысяча три рубля (1003 руб.). Сообщая о семъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ присовокупляетъ, что пожертвованія въ означенный неприкосновенный фондъ, для поддержанія церковныхъ школъ на родинѣ о. Іоанна, въ Архангельской епархіи, принимаются въ Училищномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. О всѣхъ пожертвованіяхъ будетъ сообщено въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ.“

СПИСОКЪ

книгъ и брошюръ, напечатанныхъ въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

Гражданской печати.

1) Брошюра подъ заглавіемъ: „Чудеса, совершившіяся въ Кіево-Печерской лаврѣ“, въ 8 долю листа.

2) Брошюра подъ заглавіемъ: „При гробахъ Кіево-Печерскихъ Подвижниковъ ближнихъ пещеръ“, въ 8 долю листа.

3) „Молитвословъ“, въ 32 долю листа.

4) Литографированное изображеніе „Собора Преподобныхъ Печерскихъ“, мѣрою 10×7^{3/4}, вершковъ.

5) „Общій видъ Кіево-Печерской лавры малаго формата“, въ 6 красокъ.

6) Листы, напечатанные на одной страницѣ, съ текстомъ: „Размышленія о смерти“, славянской печати.

7) То же гражданской печати.

8) „Табель высокаторжественнымъ и вѣкторіальнымъ днямъ.“

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. Императора Петра I-го.

25 " " " " Царя Алексѣя Михайловича.

10 " " " " Царя Михаила Теодоровича.

5 " " " " Великаго Князя Димитрія Донскаго.

3 " " — — { годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.

1 " " — — {

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ. 12—6

ПРИВАВЛЕНІЯ

Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 21

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 21

Р Ѣ Ч Ъ

БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ,

произнесенная преосвященнымъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, при посѣщеніи Его Величествомъ Спасова Скита, 11 мая 1893 года.

Благочестивѣйшій Государь!

Всюду извѣтна пламенная любовь къ Тебѣ народа Твоего; но этотъ пламень вспыхиваетъ съ особенною силою при воспоминаніи о чудесномъ спасеніи Тебя и Твоего Августѣйшаго Семейства на семь мѣстѣ отъ смертной опасности. Здѣсь Господь указалъ всему міру на Твое особое призваніе къ охраненію въ наши трудныя времена безопасности Твоего народа и блага святой православной Церкви. И Ты любишь приносить здѣсь благодарное поклоненіе Благопромыслителю Богу.

Мы же съ радостію видимъ исполненіе на Тебѣ пророчественнаго слова царя Давида: „Царь уповаешь на Господа и по благости

Всевышняго не поколеблется“ (Пс. 20, 8). Окрестъ Тебя смущаются пари и правители, мятутся племена и народы, волнуется міръ, но не дрогнетъ рука Твоя, твердо держащая кормило великаго корабля Твоего царства. Подъ крѣпкою державою Твоею *Господь крѣпость даетъ людямъ Своимъ, Господь благословляетъ люди Своя миромъ* (Пс. 28, 11). По благости Всевышняго десять лѣтъ священная корона съ возрастающимъ блескомъ сияетъ на главѣ Твоей, и мы, какъ древній Израиль, *радуясь о Царѣ своемъ*, молимъ Господа со всею горячностію любящихъ сердець: *дни на дни Царевнѣ приложити и глыба Его въ родъ и родъ.* (Пс. 149, 2. 60, 7).

С Л О В О

въ день памяти святыхъ равноапостольныхъ Мессодія и Кирилла, учителей словенскихъ, 11 мая 1893 года *).

Въ настоящій день православная Церковь ублажаетъ святыхъ братьевъ Кирилла и Мессодія, „словенскихъ учителей“. Подробно излагать исторію жизни этихъ великихъ нашихъ благодѣтелей нѣтъ необходимости; благодаря заботамъ Славянскаго благотворительнаго Общества, эту исторію знаетъ каждый грамотный русскій человѣкъ. Мы только напомнимъ главные черты этой исторіи, чтобы вывести отсюда назидательный урокъ.

Святые Кириллъ и Мессодій жили тысячу лѣтъ тому назадъ. Они были дѣти Солунскаго вельможи Льва и съ дѣтства хорошо знали славянскій языкъ. Послѣ ученія домашняго они отправились въ Царьградъ, гдѣ получили обширное образованіе подъ руководствомъ знаменитаго наставника Фотія, бывшаго послѣ патріархомъ Цареградскимъ. Прослуживъ въ разныхъ гражданскихъ должностяхъ, святые братья, сперва—Кириллъ, а потомъ—Мессодій, приняли монашество и выступили на широкій путь служенія Церкви, избравъ многотрудный подвигъ миссіонерскій, т. е. проповѣдь Евангелія среди невѣрныхъ. Много и среди многихъ народовъ трудились они, но большую часть жизни посвятили на проповѣдь родственнымъ намъ племенамъ славянскимъ, для которыхъ изобрѣли азбуку и перевели священныя и богослужебныя книги. Свою многотрудную, исполненную гоненій и скорбей, жизнь они окончили въ разное время. Святый Кириллъ, принявшій схиму, скончался въ Римѣ 14 февраля 869 г. и погребенъ въ церкви святаго Климента, а святый Мессодій, въ санѣ архіепископа Моравскаго, скончался 6 апрѣля 885 года и погребенъ въ Моравскомъ городѣ Велеградѣ.

Какой же назидательный урокъ дается

*) Произнесено въ Исаакиевскомъ кафедральномъ соборѣ.

намъ при воспоминаніи о жизни просвѣтителей словенскихъ? Прежде всего мы должны быть вѣчно благодарны святымъ братьямъ, трудами которыхъ народы славянскіе, а послѣ нихъ и мы, русскіе, просвѣтились свѣтомъ Христова ученія. Кромѣ того, мы обязаны прославлять, во псалмѣхъ и пѣснѣхъ духовныхъ, нашихъ наставниковъ и просить ихъ заступничества у престола Божія, а наконецъ—подражать примѣру ихъ святой жизни. О послѣдней-то обязанности, о подражаніи святымъ братьямъ, и будетъ сегодняшняя наша бесѣда.

Нѣтъ сомнѣнія, что каждый изъ насъ одушевленъ святою ревностію подражать подвигамъ святыхъ братьевъ. Но при этомъ каждому приходитъ вопросъ: можемъ ли мы, въ наше время, подражать этимъ угодникамъ, на поприщѣ обращенія невѣрныхъ? Гдѣ тѣ невѣрные, которымъ мы стали бы открывать Христову истину? Куда мы можемъ направить свою миссіонерскую дѣятельность? Да и настало-ли мы сами просвѣщены Христовымъ ученіемъ, чтобы просвѣщать другихъ? Такіе вопросы, представляя трудности, охлаждаютъ въ насъ ревность къ подражанію святымъ угодникамъ. Но если мы ближе посмотримъ на дѣло евангельской проповѣди, то увидимъ, что и каждый изъ насъ, въ какомъ бы положеніи онъ ни находился, можетъ или непосредственно самъ трудиться на этомъ поприщѣ, или содѣйствовать успѣхамъ другихъ дѣятелей.

Посмотримъ сперва на дѣло миссіонерства, какъ оно понимается въ прямомъ смыслѣ, т. е. собственно какъ проповѣдь Христова евангелія среди невѣрныхъ. И въ этомъ дѣлѣ могутъ многіе изъ насъ имѣть непосредственное участіе. Вамъ извѣстно, что и въ настоящее время въ предѣлахъ Россіи есть множество людей, еще не озаренныхъ свѣтомъ Христова ученія. Въ поволжскихъ губерніяхъ, въ Азіатской Россіи, именно—въ Сибири, еще донныя обитаютъ многія тысячи инородцевъ, идолопоклонниковъ, которые не знаютъ Бога истиннаго, поклоняются тѣнямъ умершихъ предковъ, обрубкамъ

дерево, разнымъ кумирамъ, сдѣланнымъ руками самихъ же поклонниковъ. Для обращенія этихъ невѣрныхъ ежегодно высылаются къ нимъ проповѣдники евангелія, а для усиленія средствъ на дѣло проповѣди существуетъ у насъ особое „миссіонерское общество“. Въ прошедшія времена многіе изъ благочестивыхъ мірянъ являлись подражателями святыхъ братьевъ Кирилла и Мееодія (или учреждала святія обители, или разнося имя Христова своею проповѣдью, или соупутствуя благовѣстникамъ святой вѣры). Не тѣ нынѣ времена, и мы можемъ только усердно молиться, да изведетъ Господь благихъ дѣателей на святой подвигъ миссіонерства—людей болѣе способныхъ и подготовленныхъ къ этому.

Есть и другой способъ нашего участія: мы можемъ помогать миссіонерамъ своими приношеніями матеріальными. Нужно замѣтить, что миссіонерское дѣло, совершаемое предъ лицомъ дивныхъ народовъ, среда болотъ, лѣсовъ и неприступныхъ горъ, требуетъ и большихъ матеріальныхъ издержекъ, и великихъ трудовъ, и тяжкихъ лишеній. Пусть же каждый изъ насъ проникнется чувствами уваженія и состраданія къ подвижникамъ миссіонерскаго дѣла, которые, служа обращенію невѣрныхъ, терпятъ холодъ, голодъ и разнообразныя лишенія и трудности; пусть пожалѣетъ онъ и язычниковъ, которые погибаютъ во тьмѣ невѣднія, и лишены самыхъ насущныхъ средствъ духовнаго развитія. И тогда, въ чувствахъ христіанской любви и состраданія къ труженикамъ и заблудшимъ, онъ будетъ готовъ на всякія матеріальныя пожертвованія для миссіонерскаго дѣла. А совершить пожертвованіе будетъ уже не трудно. Во всѣхъ церквахъ есть кружки для сбора на миссіонерское общество; каждый годъ бываетъ особый сборъ добровольныхъ даяній; въ каждой церкви есть подписной листъ для желающихъ быть членами миссіонерскаго общества. Значить, каждый жертвователъ можетъ быть соупутникомъ великому дѣлу обращенія заблудшихъ.

Кромѣ личнаго участія въ миссіонер-

скомъ подвигѣ, кромѣ матеріальныхъ пожертвованій на миссіонерское общество, есть еще подвигъ на духовное просвѣщеніе ближнихъ, подвигъ, который мы можемъ совершать дома, не оставляя ни своей семьи, ни своихъ обычныхъ занятій, даже не дѣлая матеріальныхъ пожертвованій. Кто же эти нуждающіеся, которымъ мы можемъ помогать такимъ способомъ? Это—люди, живущіе среди насъ,—люди, съ которыми мы имѣемъ ежедневныя сношенія житейскія. Это, скажемъ прямо, такъ называемый „простой народъ“, это—наша прислуга, наши рабочіе, наши сотрудники въ разныхъ нашихъ дѣлахъ общественныхъ, вообще—люди, постоянно очень заняты, обремененные работою, часто непосильною. Они, конечно, христіане, и христіане православыя. Они были, въ свое время, крещены; были въ малолѣтствѣ научены молитвамъ; многіе изъ нихъ знаютъ, по крайней мѣрѣ, главныя молитвы и символъ вѣры; почти всѣ они ежегодно исповѣдуются и причащаются святыхъ Таинъ. Но, прибывши въ столицу въ молодые годахъ и съ утра до вечера занятые работами, обремененные непосильнымъ тѣлеснымъ трудомъ,—они постепенно забываютъ все хорошее, чему научились въ дѣтствѣ; здѣсь имъ некогда ни почитать духовной книжки, ни послушать слова Божія, ни даже помолиться, какъ слѣдуетъ. И вотъ, окруженные съ юношескаго возраста житейскою суетою, отрѣшенные отъ родной семьи, многіе изъ нихъ постепенно падаютъ ниже и ниже, забываютъ добрые уроки благочестія, усвоенные въ дѣтствѣ, увлекаются соблазнами столичнаго города, и многіе изъ нихъ погибаютъ нравственно. Кто же позаботится о духовной жизни этихъ людей, погруженныхъ въ повседневный трудъ, кто припомнитъ имъ уроки благочестія, кто скажетъ имъ о единомъ на потребу? Этотъ долгъ лежитъ именно на тѣхъ, которымъ они служатъ. Вотъ каждый изъ насъ пусть и обратитъ свой христіанскій взоръ на этихъ меньшихъ братьевъ Христовыхъ, пусть потрудится приобщить ихъ къ свѣту истины! По-

двигъ, нужно сказать, не особенно трудный. Подумайте только, что у этихъ людей, кромѣ рукъ для работы и ногъ, чтобы бѣгать по нашимъ порученіямъ, есть еще душа, созданная по образу и по подобию Божію, что, кромѣ заботъ и хлопотъ по хозяйству, этихъ людей очень часто беспокоитъ и забота о душѣ: они скорбятъ о своихъ паденіяхъ, они тяготятся своей душевной темнотою, они хотятъ оставить свою грѣховную жизнь и направить себя на путь истины. Помогите имъ въ ихъ духовной нуждѣ, и вы будете участниками трудовъ просвѣтителей словенскихъ. Дайте людямъ, служащимъ у васъ, возможность посѣщать, по временамъ, храмъ Божій, спросите ихъ, знаютъ ли они молитвы и законъ Божій, дайте имъ, если они грамотны, поччитать назидательную книгу; когда наступитъ Великій постъ, дайте имъ время поговѣть и исповѣдаться и причаститься; на эти святые для нихъ дни откажите себѣ въ какой-либо прихоти, подвергните себя лишенію, уменьшите свои домашнія привычки, и вы совершите подвигъ во благо души своего ближняго. Люди, служащіе вамъ для вашихъ земныхъ выгодъ, будутъ имѣть возможность и просвѣтить свой умъ слушаніемъ слова Божія, и направить себя на путь благочестія и напитать душу молитвою, таинствомъ и богослуженіемъ, и вы, такимъ образомъ, воздадите имъ духовными благами за то благо матеріальное, пріобрѣтенію котораго они для васъ служатъ.

Наконецъ, есть и еще одинъ способъ подражанія святымъ братьямъ Кириллу и Меѳодію, способъ, о которомъ очень временно сказать именно въ настоящій праздникъ, когда Славянское благотворительное общество торжествуетъ двадцатипятилѣтіе своей просвѣтительной и благотворительной дѣятельности. Если и каждый человѣкъ, одаренный отъ Бога силами и усердіемъ къ дѣлу, много можетъ совершить въ теченіе 25 лѣтъ жизни, то еще болѣе широка и плодотворна должна быть дѣятельность Общества, членами котораго состоятъ лица, богатые и ревностію ко благу ближняго, и образо-

ванностію, и талантами,—лица, стоящіе на высшихъ степеняхъ государственной и общественной жизни. Въ чемъ же состояла дѣятельность Славянскаго благотворительнаго общества въ теченіе 25 лѣтъ? Вы знаете, что, кромѣ насъ, русскихъ, принадлежащихъ къ великой семьѣ славянской и исповѣдующихъ православную вѣру, есть, за предѣлами Россіи, многіе миллионы славянъ намъ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ. И тогда какъ мы, русскіе, ущедряемся, по милости Божіей, и общественнымъ спокойствіемъ, и силою народною, и полною свободою въ дѣлѣ служенія Богу,—славяне, живущіе внѣ предѣловъ Россіи, несутъ тяжкій крестъ терпѣнія и угнетенія. Славяне, обитающіе въ Турецкой и Австрійской имперіи, какъ то сербы, болгары, русины, черногорцы и др., раньше насъ приняли православную вѣру и доселѣ хранятъ ее въ апостольской чистотѣ. Но дорого достается имъ это сокровище вѣры! Они терпятъ разнообразныя стѣсненія и отъ народовъ невѣрныхъ, и отъ христіанъ неправославныхъ. Лица, имѣющія силу, всѣми средствами склоняютъ ихъ къ измѣнѣ православію, къ принятію ученія, чуждаго Христовой истины. Имъ общаются за измѣну православію и права гражданскія, и блага просвѣщенія, и спокойствіе домашнее и мірскія почести. Но они стоятъ твердо на камнѣ православія. Господь хранить ихъ и поддерживаетъ среди нихъ чистоту православной вѣры орудіемъ Своего промысла. Господь избралъ наше православное отечество, а среди насъ—сильнѣйшимъ орудіемъ въ этомъ дѣлѣ служить именно Славянское благотворительное общество. Оно помогаетъ славянамъ всѣми разнообразными средствами, какія обыкновенно употребляются для возвышенія духовной жизни народовъ. Оно даетъ пріютъ молодымъ славянамъ, которые пріѣзжаютъ къ намъ для довершенія образованія; оно содѣйствуетъ распространенію въ славянскихъ земляхъ русскихъ книгъ; на собраныя въ Россіи деньги оно поддерживаетъ народныя школы, содѣйствуетъ постройкѣ и украшенію православныхъ

храмовъ въ городахъ и селеніяхъ славянскихъ. И, конечно, не будетъ никакого преувеличенія въ томъ, если мы скажемъ, что православіе и народность сохранились среди славянъ, между прочимъ, благодаря и тѣмъ мѣрамъ, которыя употребляетъ Славянское благотворительное общество. Но этимъ не ограничивается его благотворная дѣятельность. Оно въ теченіе двадцати пяти лѣтъ заботилось о томъ, чтобы въ насъ, русскихъ, пробудить сознание своей общности съ славянами, чтобы познакомить насъ и съ произведеніями славянской литературы, и съ событіями жизни славянскихъ народовъ, и съ главными дѣятелями на пользу славянства. На торжественныхъ собраніяхъ Славянскаго общества, въ многочисленныхъ изданныхъ Обществомъ книгахъ намъ даны обстоятельныя свѣдѣнія о славянскихъ народахъ, объ ихъ страданіяхъ за православную вѣру, о храбрыхъ подвижникахъ на полѣ брани, о мудрыхъ строителяхъ гражданской и церковной жизни; изъ этихъ книгъ, изъ публичныхъ чтеній, мы узнали и о жизни святыхъ Кирилла и Меодія, и о подвигахъ святаго Саввы, архіепископа сербскаго, и о косовской битвѣ, и о многомъ другомъ, чѣмъ подержалась у славянъ и чистая вѣра, и народная жизнь, и добрая нравственность. И если мы глубоко сочувствуемъ дѣятельности Славянскаго общества, если мы желаемъ стать въ ряды труженниковъ на благо славянскихъ народовъ, намъ сдѣлать это весьма легко. Намъ нужно только вступить въ члены Славянскаго общества и изъявить готовность жертвовать на пользу Общества съ тѣмъ, чтобы оно распоряжалось нашими пожертвованіями для цѣлей, имъ избранныхъ. Дѣлая эти пожертвованія, мы будемъ подражателями святымъ братьямъ Кириллу и Меодію, или какъ бы продолжателями того дѣла, которому посвятили себя эти славянскіе апостолы.

Итакъ, православные христіане, мы перечислили тѣ разнообразныя подвиги на пути обращенія грѣшника, на пути просвѣщенія заблуждающихся,—подвиги, совершеніемъ которыхъ мы становимся ревнителями и подражателями ублажаемыхъ нынѣ святыхъ Кирилла и Меодія. Да не останутся же наши слова гласомъ вопіющаго въ пустынѣ! Пусть каждый, выслушавшій сегодняшнюю бесѣду, подумаетъ о томъ, какъ бы послужить ему на святое дѣло обращенія заблуждающихся. Мы видѣли, что никакое положеніе чловѣка не мѣшаетъ ему въ совершеніи этого подвига. Кто свободенъ отъ житейскихъ обязанностей, кого наградила Господь и знаемъ истинъ вѣры, и даромъ слова, и крѣпкимъ тѣлеснымъ здоровьемъ, тотъ можетъ самъ идти къ народамъ, еще до нынѣ сѣдящимъ въ странѣ и сѣни смертнѣй, и среди нихъ проходить подвигъ миссіонерства. Кому такой подвигъ не подъ силу, но у него есть матеріальный достатокъ, тотъ можетъ жертвовать на Общества, избравшія своею цѣлью просвѣщеніе темнаго люда. А кто не имѣетъ способовъ ни идти въ далекия страны для евангельской проповѣди, ни жертвовать на обезпеченіе другихъ проповѣдниковъ, тотъ всегда найдетъ вокругъ себя людей малопросвѣщенныхъ, темныхъ умственно, падающихъ нравственно, и всегда можетъ послужить ихъ духовному благу. Въ утвержденіе нашего недостойнаго слова припомнимъ наставленіе богодухновеннаго апостола Іакова, который говорить въ своемъ соборномъ посланіи: *Братіе, аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истинны, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обратившій грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и позриетъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 20). Аминь.

Протоіерей Леонидъ Петровъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Возвращеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ съ юга Россіи въ Москву и празднованіе десятилѣтія со дня Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

11-го мая Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ, на обратномъ пути съ юга Россіи въ Москву, посѣтили Спасовъ скитъ, устроенный на мѣстѣ событія 17 октября 1888 г. Императорскій поѣздъ остановился первоначально у платформы, ведущей съ насыпи, на которой произошло памятное событіе, къ подошвѣ ея, гдѣ сооружена теперь пещерная часовня, а затѣмъ поѣздъ былъ передвинутъ къ платформѣ противъ входа въ ограду скита, убранную флагами и устланную краснымъ сукномъ. При звонѣ святскихъ колоколовъ и восторженныхъ кликахъ, Ихъ Императорскія Величества, въ сопровожденіи Наслѣдника Цесаревича и Августѣйшей Семьи, обошли ряды представлявшихся, милостиво удостоивая разговорами и разспросами нѣкоторыхъ. При входѣ въ Скитскій храмъ Августѣйшіе Путешественники были встрѣчены высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, который привѣтствовалъ Ихъ Императорскія Величества помѣщенной выше рѣчью. Послѣ краткаго молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтія всему Царствующему Дому, Государь Императоръ, Государыня Императрица и вся Августѣйшая Семья приложились къ святому кресту, а затѣмъ изъ храма направились по мосткамъ, убраннымъ сукномъ и украшеннымъ флагами, къ храму, сооруженному на мѣстѣ крушенія Царскаго поѣзда. Храмъ снаружи совершенно готовъ, остаются только не готовыми мозаичные образа, внутри же храма закончена укладка пола и загрунтованы стѣны, которыя будутъ раскрашены и позлащены по рисункамъ и образцамъ, выставленнымъ на особомъ щитѣ на мѣстѣ, гдѣ будетъ иконостасъ. Объясненія о состояніи работъ

храма имѣлъ счастье давать предсѣдатель комитета, губернаторъ Петровъ. Обойдя храмъ по внутреннему корридору, Ихъ Величества и Ихъ Высочества черезъ восточный выходъ прослѣдовали къ часовнѣ, въ которой осматрѣли начатыя живописныя работы по расписыванію стѣнъ и потолка. Затѣмъ Августѣйшіе Путешественники, посреди народа, громкими и восторженными кликами выражавшаго свой восторгъ и ликованіе, поднялись по лестницѣ вверхъ къ поѣзду. Удостоивъ милостивымъ разговоромъ начальника губерній и другихъ лицъ, Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества отбыли на сѣверъ, сопровождаемые громовыми кликами „ура“. Въ это время въ скитскомъ храмѣ было совершено молебствіе о благополучномъ путешествіи Царской Семьи.

12-го мая Ихъ Императорскія Величества вмѣстѣ съ Августѣйшими Дѣтьми благополучно прибыли въ Москву. Населеніе столицы встрѣчало Монарха съ неописуемымъ восторгомъ.

Весь городъ былъ убранъ флагами; во многихъ мѣстахъ поставлены арки, украшенныя гирляндами изъ зелени и цвѣтами съ вензелевыми изображеніями именъ Ихъ Величествъ. Для встрѣчи Августѣйшихъ Путешественниковъ на Курскій вокзалъ къ 5 часамъ вечера собрались: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ И. Н. Дурново, Военный Министръ, генераль-адъютантъ П. С. Ванновскій, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ, главноуправляющій Собственною Его Величества Канцеляріей по учрежденіямъ Императрицы Маріи, графъ Н. А. Протасовъ-Бахметевъ и многія другія высокопоставленныя лица. Въ пять часовъ на вокзалъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Владиміръ Александровичъ съ Великою Княгиней Маріей Павловной и Августѣйшими Дѣтьми Кирилломъ, Борисомъ и Андреемъ Владимировичами, Великій Князь Павелъ Александровичъ и Генераль-Фельдцейхмейстеръ Великій Князь Михаилъ Николае-

вичь. Московскій Генераль-Губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ съ Вельмою Княгиней Елизаветой Феодоровной выѣхали для встрѣчи Ихъ Величествъ на станцію „Лапсна“. Ровно въ 5¼ часовъ приблизился къ платформѣ Императорскій поѣздъ. Одновременно съ остановкой поѣзда, раздался ударъ колокола на колокольнѣ Ивана Великаго, скоро слившійся съ колокольнымъ звономъ во всѣхъ церквахъ. Оркестръ военной музыки заигралъ полковой маршъ. За Его Величествомъ вышли изъ вагона Государыня Императрица и Августѣйшія Дѣти: Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великій Князь Михаилъ Александровичъ и Великія Княжны Ксения и Ольга Александровны и прибывшій съ Императорскимъ поѣздомъ изъ Севастополя Его Императорское Высочество Великій Князь Алексѣй Александровичъ. Ихъ Величества прослѣдовали затѣмъ чрезъ Императорскіе покои на подъѣздъ. Несмѣтныя толпы народа, окружавшія вокзальную площадь, омыслили воздухъ восторженными кликами *ура*, слившимися съ торжественнымъ колокольнымъ звономъ всѣхъ московскихъ церквей. Зайавъ мѣста въ открытой коляскѣ, Ихъ Величества отбыли съ вокзала. По всѣмъ улицамъ толпы народа составили живыя стѣны. Одушевленное *ура* не умолкало съ момента отбѣда Ихъ Величествъ съ вокзала до Кремля. У Иверской часовни Ихъ Величества вышли изъ экипажа и, вмѣстѣ съ Августѣйшими Дѣтьми, были встрѣчены преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ съ настоятелемъ Перервинскаго монастыря архимандритомъ Викентіемъ и другимъ духовенствомъ. Выслушавъ краткое молебствіе, Ихъ Величества и Ихъ Высочества приложились къ чудотворной иконѣ Иверскія Божіей Матери. Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, а также всѣмъ Августѣйшимъ Дѣтямъ Ихъ Величествъ духовенствомъ были поднесены иконы Иверской Божіей Матери. Отъ Иверской часовни Ихъ Величества чрезъ Никольскія ворота направились въ Большой Кремлевскій Дворецъ.

На слѣдующій день, 13 мая, въ 11 час.

утра, состоялся Высочайшій выходъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Большой Успенскій соборъ. Государь Императоръ изволилъ шествовать съ Государыней Императрицей. Проходя парадныя валы и милостиво откланиваясь собравшимся, Ихъ Величества въ Георгіевской залѣ изволили остановиться и принять хлѣбъ-соль отъ города Москвы, которая поднесена была городекимъ головою К. В. Руквишниковымъ на рѣзномъ изъ дерева блюдѣ. Во Владимірской залѣ, гдѣ собрались городскія сословія, были поднесены хлѣбъ-соль на деревянныхъ рѣзныхъ блюдахъ старшинами купеческаго, мѣщанскаго и ремесленныхъ сословій. Въ Святыхъ Сѣняхъ Ихъ Величества были встрѣчены со крестомъ и св. водой придворнымъ духовенствомъ, имѣвшимъ во главѣ протопресвитера І. Л. Янышева. Ихъ Величества приложились ко кресту и выступили на Красное Крыльцо, съ котораго изволили кланяться народу. Въ южныхъ дверяхъ Успенскаго собора собралось высшее столичное духовенство, имѣя во главѣ управляющаго Московскою епархіей преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго, и преосвященныхъ Нестора, настоятеля Новоспасскаго монастыря, и Тихона, епископа Можайскаго. Преосвященный Александръ, встрѣчавшій Ихъ Величества съ крестомъ и св. водой, произнесъ пріветственную рѣчь.

Приложившись ко кресту и принявъ окропление святой водой, Государь Императоръ и Государыня Императрица вмѣстѣ со всѣми Августѣйшими Дѣтьми и Особами выслушали благодарственное Господу Богу молебствіе, закончившееся многоглаголіемъ. Послѣ молебствія Ихъ Величества и всѣ Августѣйшія Особы прикладывались къ чудотворнымъ иконамъ собора и мощамъ святителей Московскихъ. Преосвященный Александръ поднесъ въ благословеніе иконы: Государю Императору—Спасителя, Государынѣ Императрицѣ—Владимірской Божіей Матери въ серебряныхъ оладахъ, Наслѣднику Цесаревичу—икону святаго Петра митрополита, Великимъ Князьямъ Ксении и Ольгѣ Александровнамъ—Владимірскія Божія

Матери и Великому Князю Михаилу Александровичу—Спасителю. Затѣмъ изъ Успенскаго собора, въ предшествіи преосвященныхъ Александра, Нестора и Тихона, архимандритовъ и протоіереевъ, Ихъ Величества прослѣдовали въ Чудовъ монастырь, гдѣ приложились къ мощамъ святителя Алексія и приняли поднесенныя отъ обители иконы сего святителя. Изъ храма Чудова монастыря Ихъ Величества и Ихъ Высочества внутреннимъ ходомъ прослѣдовали въ Николаевскій Дворецъ. Въ 2 часа дня того же 13-го мая Ихъ Императорскія Величества присутствовали на торжественномъ освященіи „Московского дворянскаго Дома Призрѣнія“, устроеннаго на средства скончавшагося въ 1887 г. полковника В. Б. Казакова, который завѣщаль въ собственность дворянскаго общества Московской губернии свой домъ, находящійся въ Москвѣ, на Поварской улицѣ, съ тѣмъ чтобы въ этомъ домѣ было устроено пріютъ для бѣдныхъ дворянъ, при чемъ на содержаніе пріюта оставилъ капиталъ въ 600,000 р. и на устройство и обзаведеніе пріюта 20,000 руб. Оволо трехъ часовъ дня Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ, Государыня Императрица и Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ изволили посѣтить высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, на Троицкомъ подворьѣ. 14-го мая съ особеннымъ торжествомъ совершена была въ Московскомъ Кремлѣ закладка памятника въ Бозѣ почивающему Государю Императору Александру Николаевичу. Въ 9¹/₂ часовъ утра въ шатеръ, устроенный на мѣстѣ закладки памятника, принесены были иконы Иверской Божіей Матери и Спасителя и поставлены на особомъ возвышеніи, сдѣланномъ въ восточной его части. Въ 10¹/₂ часовъ въ мѣсту закладки прибылъ вѣстный ходъ, въ которомъ несены были хоругви большаго Успенскаго собора и Никольской часовни великомученика Пантелімона.

Въ 10 часовъ 55 минутъ громкіе вѣли „ура“, сливавшіеся съ звономъ колоколовъ, возвѣстили о прибытіи Ихъ Вели-

чества. По прибытіи Ихъ Величества въ шатеръ, раздалась команда войскамъ: „на молитву“ и началось торжественное молебствіе, совершенное преосвященнымъ Александромъ, въ сослуженіи протопресвитеровъ І. Л. Янышева и Н. В. Благоразумова, архимандрита Клиента и прочаго духовенства. Пѣлъ синодальный хоръ. Во время молебствія возглашена была „вѣчная память“ Императору Александру II. Ихъ Величества и Ихъ Высочества преклонили колѣна, какъ равно и всѣ присутствовавшіе на торжествѣ. Послѣ обычнаго многолѣтія, при пѣніи „Спаси, Господи, люди Твоя“, Ихъ Величествамъ и Ихъ Высочествамъ на серебряномъ вызолоченномъ блюдѣ казначеемъ комитета по устройству памятника И. А. Ляминымъ поднесены были монеты различной цѣнности, начиная отъ ¹/₄ к. и кончая импераломъ. Монеты эти Ихъ Величествами и всѣми Августѣйшими Особами, присутствовавшими на торжествѣ, бросались въ углубленіе, сдѣланное въ гранитной обтесанной и отполированной глыбѣ, въ восточной части фундамента, возвышающейся на аршинъ отъ пола шатра. Преосвященный Александръ вложилъ въ это углубленіе бѣлую мраморную доску съ слѣдующей надписью: „Въ лѣто отъ рожденія Бога Слова 1893-е мая 14-го дня, при державѣ Благочестивѣйшаго, Самодержавѣйшаго Великаго Государя Нашего Императора Александра Александровича, всея Россіи, при Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государыни Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, при Наслѣдникѣ Его Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ Николаѣ Александровичѣ и при Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ Сергѣѣ Александровичѣ, генералъ-губернаторѣ московскомъ, заложень сей памятникъ почившему въ Бозѣ въ лѣто 1881-е марта въ 1-й день Великому Государю нашему Императору Александру Николаевичу всея Россіи, создаемый добротнымъ издѣніемъ русскаго народа въ Кремлѣ московскомъ по чертежамъ и подѣ наблюдениемъ художника П. Жуковскаго и зодчаго Н. Султанова“. Затѣмъ членами комитета на трехъ серебряныхъ блюдахъ были под-

песени Ихъ Величествамъ и Ихъ Высочествамъ известъ, камни и серебряные молотокъ и лопатка. Камни были заготовлены трехъ родовъ: 1) изъ краснаго сибирскаго кварцита съ золотыми надписями: „Императоръ Александръ Александровичъ“, „Императрица Марія Оеодоровна“; 2) изъ бѣлаго мрамора съ красными надписями для Особь Императорской (Фамиліи и 3) изъ бѣлаго же мрамора съ синими надписями для членовъ строительнаго комитета. При пѣніи „Спаси, Господи, люди Твои“, первый камень изволилъ положить Государь Императоръ, второй Государыня Императрица, третій Наслѣдникъ Цесаревичъ, и затѣмъ положили камни прочіи присутствовавшіи при закладѣ Высочайшія Особы. На торжествѣ присутствовали также министры Императорскаго Двора, Военный, Внутреннихъ Дѣлъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, лица свиты Ихъ Величествъ и Ихъ Высочествъ, командующій войсками Московскаго военнаго округа и высшія должностныя и почетныя лица города. Закладка памятника совершена была при прекрасной солнечной погодѣ.

15-го мая, въ знаменательный день исполнившейся десятой годовщины Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, во всѣхъ храмахъ города Москвы были совершены торжественныя молебствія съ колѣнопреклоненіемъ о здравіи и долголетіи Государя Императора и Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома. Съ рѣдкою торжественностью было совершенно послѣ литургіи молебствіе въ Большомъ Успенскомъ соборѣ. Въ одиннадцатомъ часу утра изъ Кремлевскаго дворца внутреннимъ ходомъ чрезъ терема изволили прибыть Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества. Молебствіе совершалъ управляющій Московскою епархіей преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи пресвященныхъ: Нестора, настоятеля Новоспасскаго Ставропигіальнаго монастыря, и Тихона, епископа Можайскаго, протопресвитера І. Л. Яншчева, протопресвитера Большаго Успенскаго со-

бора Н. В. Благоразумова, всѣхъ архимандритовъ монастырей и подворій и благочинныхъ Московскихъ церквей. Пѣлъ хоръ Синодальныхъ пѣвчихъ. При богослуженіи присутствовали всѣ бывшіе въ Москвѣ министры и другія высокопоставленныя лица, представители сословій и волостныя старшины Московской губерніи. При пѣніи „Тебе Бога хвалимъ“ изъ орудій на Тайницкой башнѣ было произведено салютъ 101 выстрѣломъ. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. Ихъ Величества, приложившись ко кресту, направились изъ собора чрезъ южныя двери, въ предшествіи всего служившаго молебствіе духовенства, съ преосвященнымъ Александромъ во главѣ, на соборную площадь, гдѣ выстроились шпалерами воспитанники и воспитанницы отъ всѣхъ средне-учебныхъ заведеній Москвы. При одушевленныхъ кликахъ „ура“, Ихъ Величества прослѣдовали въ Архангельскій соборъ. Встрѣченные духовенствомъ со крестомъ и святой водой, Государь Императоръ и Государыня Императрица и Ихъ Высочества прикладывались къ мощамъ святаго царевича Дмитрія и другимъ святынямъ, въ соборѣ находящимся. Изъ Архангельскаго собора при восторженныхъ кликахъ учащейся молодежи Ихъ Величества прослѣдовали чрезъ Красное Крыльцо во Дворецъ.

Въ десятомъ часу утра, предъ началомъ богослуженія, Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица изволили принимать въ Большомъ Кремлевскомъ дворцѣ Московское дворянство, Московскую городскую думу, представителей сословія купческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго и волостныхъ старшинъ по два отъ каждаго уѣзда Московской губерніи. Всѣ сословія удостоились поднести Ихъ Величествамъ, въ память десятилѣтія Священнаго Коронованія, богато украшенныя иконы: Московское дворянство—складень, въ серебряно-вызолоченномъ окладѣ, съ изображеніями Святыхъ, имена коихъ носятъ

Ихъ Величества и Ихъ Августѣйшія Дѣти; Московская городская дума—икону Иверской Божіей Матери, въ серебряной вызолоченной ризѣ изищной работы, купеческое сословіе—икону святителя Николая Чудотворца также въ серебряно-вызолоченной ризѣ, украшенной жемчугомъ; мѣщанское сословіе—икону Владимирской Божіей Матери; ремесленное—икону Нерукотвореннаго Спаса; волостные старшины поднесли отъ крестьянъ Московской губерніи икону преподобнаго Сергія Радонежскаго. Государь Императоръ, милостиво принявъ иконы, изволилъ благодарить сословія.

17-го мая Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, съ Ихъ Императорскими Высочествами Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ и Великими Князьями Ксенью Александровною и Ольгою Александровною, прибыли по Николаевской желѣзной дорогѣ изъ Москвы на станцію Тосно, откуда по соединительной вѣтви прослѣдовали въ Гатчину.

18-го мая, въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ божественной литургии, въ 12 часовъ дня, митрополитомъ С.-Петербургскимъ Палладіемъ, въ сослуженія съ преосвященными викаріями и высшимъ столичнымъ духовенствомъ, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ, по случаю благополучнаго возвращенія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшею Семьею изъ путешествія. Такія же молебствія совершены въ этотъ день и во всѣхъ приходскихъ церквахъ, а также и въ церквахъ учебныхъ заведеній столицы.

Письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева къ патеру Ванутелли.

Въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ напечатано письмо Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева къ

патеру Ванутелли, на латинскомъ языкѣ, съ слѣдующимъ русскимъ переводомъ.

„Достоуважаемый господинъ!

Благодаря Васъ за книгу, которую я получилъ съ большимъ удовольствіемъ и прочелъ съ величайшимъ вниманіемъ.

Блаженъ тотъ, кто избралъ себѣ правильный путь для изысканія истины, не обращая вниманія на голоса толпы! Онъ будетъ счастливъ и въ начинаніяхъ, и въ дальнѣйшихъ трудахъ. Вы именно избрали вѣрный путь, для познанія истины о (нашемъ) народѣ и нашемъ положеніи, ибо о всѣхъ нашихъ дѣлахъ Вы судили по нашей святой Церкви, въ которой заключается жизнь, правда и полное основаніе нашего состоянія, и только съ помощью Церкви можно насъ понять: въ ней мы живемъ, движемся и существуемъ. Вы увидѣли народное благочестіе, украшенные храмы и на памятникахъ великихъ дѣяній нашего народа усмотрѣли печать вѣры!

Да процвѣтаетъ повсюду святая Церковь Господня, учительница народа! Однако она огорчена повсюду, въ особенности же въ вашихъ странахъ, гдѣ земные цари и ихъ вельможи совѣщаются противъ Иеговы и Его Христа! „Страшный часъ, тяжелыя времена; будемъ бодрствовать! Вотъ угрожая угрожаетъ намъ Онъ высочайшій Судія!“

А потому надобно, бросивши словесные раздоры, потрудиться вмѣстѣ для укрѣпленія святой вѣры и истины, для искорененія нечестія и тьмы. Зависть, споры и несогласія—все это свойственно плотскимъ людямъ. Не станемъ поэтому говорить другъ другу: „Азъ убо есмь Павловъ, азъ же Аполлосовъ. Кто убо есть Павелъ, кто же ли Аполлосъ, но точію смужитеміе, или же впровасте, и комуждо, якоже Господь даде“. Ибо никто не можетъ положить другаго основанія, кромѣ положеннаго уже; и это основаніе есть Иисусъ Христосъ. Вотъ наша глава и утвержденіе истины.

Итакъ, привѣтствую Васъ именемъ Христа Спасителя нашего и испрашиваю у Его милосердія ниспосланія Вамъ, досто-

уважаемый господинъ, всякаго благополучія.

Петербургъ, 8-го іюля 1892 г.*.

Письмо это не было предназначено для оглашенія, тѣмъ не менѣе подлинный текстъ его вскорѣ напечатанъ былъ въ итальянскихъ газетахъ по слѣдующему обстоятельству. Папа Левъ XIII, узнавъ объ этомъ письмѣ, потребовалъ его къ себѣ и затѣмъ копію съ него велѣлъ хранить въ Ватиканской библиотекѣ. Папа, повидимому, оцѣнилъ его по достоинству. Мысль о христіанскомъ единеніи разрозненныхъ Церквей есть естественное проявленіе истинно христіанской жизни. И если когда, то особенно въ наше время стремленія къ общехристіанскому единству должны быть развиваемы съ особенною силою, и желательно, чтобы потребность въ этомъ единствѣ заявляла о себѣ все громче и настойчивѣе.

Церковь-школа въ г. Вильнѣ.

8 мая въ г. Вильнѣ состоялась закладка церкви-школы во имя святаго Архистратига Михаила. Вновь сооружаемая церковь-школа будетъ помѣщаться на окраинѣ города, въ предмѣстьѣ Снипишки. До послѣдняго времени здѣсь существовала уже церковно-приходская школа, но не было православной церкви на разстояніи ближе 2—3 версты. Вслѣдствіе этого, довольно значительное православно-русское населеніе этого предмѣстья испытывало затрудненія въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей.

Искренно сочувствовали жителямъ окраины города всѣ, кому дороги интересы православія въ этомъ краѣ, — и стремились помочь въ ихъ настоятельной нуждѣ. Первымъ успѣшило прийти на помощь Виленское Свято-Духовское православное братство, которое, согласно завѣтамъ старинныхъ мѣстныхъ братствъ, стоитъ на стражѣ православія въ краѣ. На общемъ собраніи въ 1891 году оно ассигновало изъ своихъ средствъ 5000 р.

на постройку церкви-школы въ предмѣстьѣ Снипишки. Городская дума съ своей стороны безвозмездно отвела подъ учреждаемый храмъ участокъ земли на углу Измайловской и Кальварійской улицъ названнаго предмѣстья. Такъ какъ суммы, отпущенной братствомъ, было недостаточно на сооруженіе предполагаемой церкви-школы, то Совѣтъ братства, съ благословенія высокопреосвященнаго архіепископа Доната, обратился къ частной благотворительности, и пожертвованія быстро потекли. Кафедральный соборъ и Свято-Николаевская церковь пожертвовали изъ своихъ средствъ по 1000 руб.; частными лицами пожертвовано 5600 руб. и изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Г. Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода, отпущено на постройку 3000 р. Такимъ образомъ изъ всѣхъ пожертвованій образовался капиталъ въ 15.600 руб. Епархіальный архитекторъ составилъ планъ каменной церкви-школы и смѣту на ея сооруженіе въ 20.000 руб. *). Совѣтъ Свято-Духовскаго братства, тщательно разсмотрѣвъ и одобривъ планъ и смѣту, на общемъ собраніи 7-го марта 1893 года постановилъ приступить къ постройкѣ, для завѣдыванія которою учредить изъ братчиковъ комиссію, состоящую изъ кафедральнаго протоіерея О. П. Левичаго, священника О. М. Померанцева, епархіальнаго архитектора М. Прозорова, инженеръ-полковника Голѣвскаго и инженеръ-капитана Мережковскаго. Хотя составленная смѣта на 20.000 руб. и превышаетъ наличную сумму, но совѣтъ братства рѣшилъ не медлить постройкою, уповавъ относительно недостающаго на помощь Божию и усердіе русскихъ людей, всегда отзывчивыхъ къ нуждамъ святой Церкви.

Помимо указаннаго назначенія — удовлетворить религіознымъ потребностямъ жителей одной изъ окраинъ города, вновь сооружаемая церковь-школа будетъ служить памятникомъ въ честь незабвеннаго для сѣверо-западнаго края генераль-гу-

*) Планъ предполагаемой къ сооруженію церкви-школы былъ напечатанъ въ № 21 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1892 г.

бернатора, графа М. Н. Муравьева, по-
чему и посвящена будетъ во имя святаго
Архистратига Божія Михаила, имя кото-
раго носилъ покойный графъ. До сихъ
поръ Вильна не имѣла еще никакого па-
мятника графу М. Н. Муравьеву, кромѣ
небольшой часовни при Николаевской
церкви съ иконою святаго Архистратига
Михаила. Закладываемая нынѣ церковъ-
школа во имя святаго Архистратига Ми-
хаила будетъ приличнымъ и достойнѣй-
шимъ увѣковѣченіемъ памяти того, кто
такъ много сдѣлалъ для восстановления
православія и русской народности и рас-
пространенія просвѣщенія въ сѣверо-за-
падномъ краѣ. Сообразно такому значенію
вновь сооружаемой церковъ-школы, заклад-
ка ея совершена была съ возможною тор-
жественностью. Этому много способство-
вало и то обстоятельство, что день за-
кладки совпалъ съ престольнымъ празд-
никомъ мѣстной духовной семинаріи.

Торжество началось божественною ли-
тургіею, которую совершалъ высокопре-
освященный Донатъ въ Свято-Троицкомъ
монастырѣ, гдѣ помѣщается Литовская
духовная семинарія. Послѣ божественной
литургіи изъ монастыря выступилъ крест-
ный ходъ по направленію къ предмѣстью
„Снѣжинка“. По прибытіи сюда крест-
наго хода, высокопреосвященный Донатъ
совершилъ здѣсь молебенъ, окропилъ свя-
тою водою мѣсто, предназначенное для
сооруженія, и послѣ этого произошла за-
кладка церковъ-школы. На торжествѣ за-
кладки присутствовали всѣ представители
мѣстной администраціи.

Годичное собраніе членовъ братства пре- подобнаго Сергія при Московской духовной академіи.

3-го мая въ зданіи Московской духовной
академіи происходило общее годичное
собраніе членовъ братства преподобнаго
Сергія для вспоможенія нуждаю-
щимся студентамъ и бывшимъ воспитан-
никамъ академіи. Предъ началомъ засѣ-
данія, по издавна установившемуся обык-
новенію, въ академической церкви была

совершена панихида объ упокоеніи по-
жившихъ основателей, учредителей, чле-
новъ и благотворителей братства.

Собраніе открылось чтеніемъ отчета о
состояніи и дѣятельности братства въ
1892 году. Цѣль братства — оказывать
вспомоществованіе недостаточнымъ сту-
дентамъ академіи и бывшимъ воспитан-
никамъ академіи, которые по ка-
кимъ-либо несчастнымъ обстоятельствамъ
попадаютъ въ безпомощное и безвы-
ходное положеніе, лишаются служеб-
ныхъ занятій и необходимыхъ средствъ
къ жизни, не имѣютъ опредѣленнаго при-
юта, подвергаются неизлечимымъ болѣз-
нямъ и т. п.. Съ прошлаго года при
братствѣ учреждена для оказанія вспомо-
ществованія бывшимъ воспитанникамъ
академіи особая коммиссія, такъ что брат-
ство заботилось по преимуществу о нуж-
дахъ настоящихъ студентовъ. Коммиссія
имѣетъ свое мѣстопробываніе въ Москвѣ
и состоитъ изъ 6 членовъ, во главѣ съ
протопресвитеромъ большаго Успенскаго
собора Н. В. Благоразумовымъ. Средства
ея составляются изъ единовременныхъ
пожертвованій и членскихъ взносов, на-
значаемыхъ именно на вспоможеніе
бывшимъ воспитанникамъ академіи, для
чего въ подписныхъ листахъ братства
имѣется особая графа; кромѣ того и брат-
ство удѣляетъ коммиссіи изъ своихъ
средствъ, сколько можетъ, по удовлетво-
реніи своей главной задачи. Въ настоя-
щее время основной капиталъ коммиссіи
возросъ уже до *девяти* тысячъ рублей.
Небольшія пособія коммиссія выдаетъ са-
мостоятельно, а о вспоможеніяхъ
значительныхъ представляетъ совѣту брат-
ства; въ свое распоряженіе она получаетъ
всѣ членскіе взносы, поступающіе на этотъ
предметъ, а также и проценты съ основ-
наго капитала. Двумъ бывшимъ воспитан-
никамъ академіи выдано пособія около
200 руб.

Братство, по примѣру лѣтъ пред-
шествовавшихъ, главнымъ образомъ по-
могало недостаточнымъ своекоштнымъ
студентамъ академіи, уплачивая за ихъ
содержаніе въ зданіяхъ академіи. Въ
теченіе 1892 года выдано пособій

7283 руб., въ размѣрахъ отъ 10 до 100 руб. въ полугодіе на каждаго студента (своекоштные студенты должны платить за свое содержаніе 220 руб. въ годъ); а всего израсходовано на студентовъ вмѣстѣ съ займообразными ссудами 7659 руб. 80 коп. Пособіями отъ братства пользовались: 9 студентовъ четвертаго курса, 23 студента третьяго, 31—второго и 29 студентовъ перваго, всего 92 студента.

Въ отношеніи пожертвованій и поступленія членскихъ взносовъ минувшій годъ былъ весьма счастливымъ; много пожертвованій получено было по случаю исполнявшагося 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія. Въ теченіе 1892 года всѣхъ пожертвованій въ братство поступило 7627 руб. 65 коп., изъ нихъ 2710 р. поступило въ качествѣ пожизненныхъ членскихъ взносовъ и потому вся эта сумма обращена въ процентныя бумаги для образованія запаснаго капитала. Значительныя пожертвованія въ настоящемъ году поступили: отъ высокопреосвященнаго митрополита Леонтія — 600 руб., отъ архіепископа Тульскаго Никаандра 1000 руб., отъ архіепископа Тверскаго Саввы 500 руб., отъ архіепископа Харьковскаго Амвросія 300 руб., отъ архіепископа Ярославскаго Іонаана 300 руб., отъ архіепископа Рязанскаго Θεогигста 200 руб., отъ архіепископа Новгородскаго Θεогноста 100 руб., отъ архіепископа Казанскаго Владимира 100 руб., отъ архіепископа Финляндскаго Антонія 100 руб., и отъ многихъ другихъ преосвященныхъ по 100 руб., отъ Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 300 руб., отъ графа С. В. Орлова-Давыдова 220 руб., (на содержаніе одного студента въ 1892—3 уч. году), отъ потомственныхъ почетныхъ гражданокъ Ю. И. Базановой 1000 руб. и В. П. Кельхъ 1100 руб., отъ вдовы Симбирскаго протоіерея Е. Г. Никольской 400 руб., отъ неизвѣстнаго 500 руб. и мн. др. Кромѣ того, получено отъ продажи пожертвованныхъ въ пользу братства сочиненій и книгъ на 2086 р. 76 к. Но несмотря на такія пожертвованія, братство въ настоящемъ году оказалось въ довольно за-

труднительномъ положеніи, такъ какъ въ первой половинѣ настоящаго 1893 года должно было истратить на пособія почти весь расходный капиталъ, и то понижая размѣръ пособій до минимума: такъ много было просьбъ о вспоможеніи. Вслѣдствіе этого братство и приуждено было, по соображеніи своихъ текущихъ средствъ, сдѣлать извѣстное добавленіе въ объявленію о пріемѣ въ студенты Московской духовной академіи (см. „Церковныя Вѣдомости“ № 17), что съ начала будущаго учебнаго года оно будетъ помогать только обучающимся уже въ академіи. Положеніе студентовъ будущаго перваго курса, большинство которыхъ должно будетъ содержаться исключительно на свои средства, представляется по-сему затруднительнымъ.

Наслѣдовавшій, по завѣщанію В. Д. Кудрявцева, все его движимое имущество, въ томъ числѣ и книги, Н. Г. Тарасовъ пожертвовалъ въ минувшемъ году въ братство нераспроданные экземпляры уже отпечатанныхъ сочиненій его, главнымъ образомъ учебники по философіи для духовныхъ семинарій: „Введеніе въ философію“, 570 экз. (по 40 коп.) и „Начальныя основанія философіи“ (967 экз. по 1 руб. 75 коп.). Вмѣстѣ съ этимъ пожертвованіемъ изданіе и продажа завѣщанныхъ В. Д. Кудрявцевымъ братству сочиненій за 1892 годъ дали чистой прибыли до 2,000 рублей.—Основной капиталъ братства къ 1893 году съ 39 тысячъ рублей возросъ до 47 тысячъ рублей.

Освященіе колоніи прокаженныхъ.

Въ № 16 „Церковныхъ Вѣдомостей“ сообщены были подробныя свѣдѣнія о колоніи прокаженныхъ, устроенной на благотворительныя средства, въ 20 верстахъ отъ г. Виллойска въ Якутской епархіи. Нынѣ мы имѣемъ возможность дать наглядное представленіе объ этой колоніи. На прилагаемомъ рисункѣ изображено освященіе колоніи, совершенное 5 декабря 1892 года преосвященнымъ Мелетіемъ, епископомъ Якутскимъ и Виллой-

скимъ, въ послуженіи съ мѣстнымъ духовенствомъ *). При освященіи находились 9 прокаженныхъ и состояція при нихъ три сестры милосердія. Для помѣщенія прокаженныхъ построено 9 свѣтлыхъ и просторныхъ юртъ. Сестры милосердія временно помѣщались также въ юртѣ, подъ названіемъ „пріемный покой“. При самомъ открытіи и освященіи колоніи прокаженныхъ, мѣстные благотворители, духовныя и свѣтскія лица, проявили трогательную отзывчивость къ положенію несчастныхъ страдальцевъ. Достойны подражанія эти примѣры благотворенія. Священникъ Угулятской походной церкви Василій Романовъ принялъ на свое содержаніе 1 больного въ новой колоніи до апрѣля мѣсяца сего года, купецъ Харитоновъ обезпечилъ содержаніемъ 4 больныхъ на тотъ же срокъ и согласился быть попечителемъ колоніи со взносомъ 120 руб. въ годъ и устроить усыпальницу въ честь и память св. Лазаря четверодневнога, купеческій сынъ Кондаковъ взялъ на свое содержаніе 2 больныхъ, дворянинъ Митрофановъ 1 больного, инородецъ Корякинъ 1 больного, всѣ на тотъ же срокъ, священникъ Махначевскій—1 больного съ апрѣля впредь на 4 мѣсяца, мѣщанинъ Расторгуевъ 1 больного на 4 же мѣсяца. По особой подпискѣ, отертой при освященіи колоніи священникомъ Иоанномъ Винокуровымъ, пожертвовано 517 рублей деньгами и 10 штукъ скота. Пресвященный Мелетій, изъявляя съ своей стороны искреннюю благодарность всѣмъ этимъ добрымъ людямъ за дѣло христіанскаго милосердія, оказанное несчастнѣйшимъ въ свѣтѣ страдальцамъ, преподалъ имъ архипастырское благословеніе въ особомъ предложеніи мѣстной духовной консисторіи (№ 6 Якут. Еп. Вѣд.). Вмѣстѣ съ тѣмъ пресвященный сообщаетъ къ свѣдѣнію благотворителей, что на содержаніе каждаго призрѣваемаго въ колоніи прокаженныхъ требуется по 88 руб. въ годъ, а на содержаніе всѣхъ 100 прокаженныхъ, пред-

*) Подробности освященія, заимствованныя изъ годоваго отчета пресвященнаго Мелетія, см. въ № 16 „Перв. Вѣд.“.

положенныхъ къ принятію въ колонію, потребуется ежегодно по 8,800 рублей. Помѣщеніе въ колонію одержимыхъ проказою изъ Вилюйскаго округа будетъ производиться постепенно, по мѣрѣ изысканія средствъ, такъ какъ акуты затрудняются давать имъ содержаніе въ колоніи, что прежде они исполняли, по близости ихъ убѣжищъ, доставляя въ условленное мѣсто какую бы то ни было пищу и одѣяніе. Каково обширное и сочувственное поприще благотворенія для людей страдательныхъ, пронизнутыхъ духомъ христіанскаго милосердія и расположенныхъ, отъ своихъ достатковъ, придти на помощь страждущему собрату во Христѣ! *)

О жизни въ колоніи сообщаются нѣкоторыя любопытныя подробности. Послѣ освященія колоніи, въ ней остались для ухода за страдальцами три сестры милосердія: старшая—Надежда Арсеньевна Соколова, Анна Давидовна Гладушкина и Екатерина Ивановна Нѣмкова. Онѣ уже показали свое умѣнье въ уходѣ за больными и, по свидѣтельству пресвященнаго Мелетія, полное самоотверженіе: омывали ихъ раны и струны не боясь заразы и не гнушась ими. „Да благословитъ Господь ихъ самоотверженное служеніе на благо человечества!“—заключаетъ владыка свое сообщеніе.

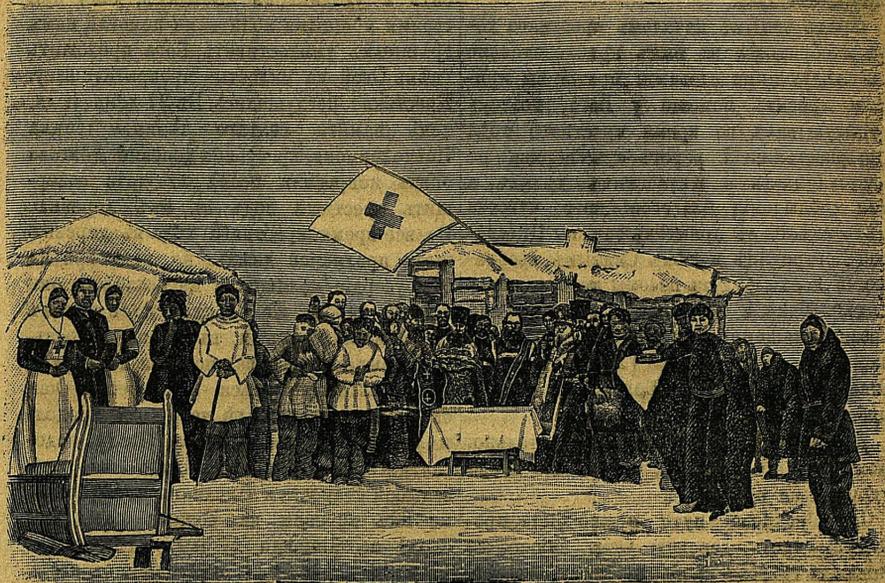
Сестры милосердія на зимніе мѣсяцы выѣхали изъ колоніи прокаженныхъ въ г. Вилюйскаго на частную квартиру, предложенную имъ церковнымъ старостою г. Корякинымъ. Отсюда постоянно навѣщали колонію и доставляли больнымъ все необходимое. Много помогала уходу за ними старица Марса съ сыномъ, у коихъ не было проказы. Къ несчастью, и она заболѣла. Боль руки сильно истощила старицу. А главное, теперь необходимо сестрамъ самимъ ухаживать за всѣми больными и готовить имъ пищу. Снова переѣзжаютъ въ колонію. Весной пред-

*) Пресвященный Мелетій проситъ христіанскихъ благотворителей направлять свои жертвы на содержаніе въ колоніи прокаженныхъ въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ, или присылать свои леты на имя его пресвященства въ г. Якутскъ.

положено было начать постройку домовъ особымъ хуторомъ, съ церковью.

Сестра Соколова пишетъ, что на другой день праздника Рождества Христова о. Иоаннъ Винокуровъ съ псаломщикомъ, г. Харитоновъ—допечитель колоніи и она

чисто, и сами чисты. Марса все для нихъ дѣлала, стирала бѣлье, мыла и готовила обѣдь. До болѣзни она была для нихъ, какъ мать. Всѣ больные постоянно просятъ перевязки, жалуются на зудъ, все тѣло въ стрункахъ, расчесываютъ до кро-



Деять человекъ
прокаженныхъ.

Освященіе колоніи прокаженныхъ 5-го декабря 1892 года.

Въздили въ колонію „славить Христа“; больные были очень рады. Сестры напекли имъ пшеничныхъ калачей, рыбы и утѣшили сластями. Больные остались очень довольны, со слезами молились и благодарили. Въ юртѣ у нихъ тепло и

ви. Бѣлье и постель въ ужасномъ видѣ. Одно больного о. Иоаннъ приобщалъ и соборовалъ. Болѣло горло и грудь. Теперь, слава Богу, получше. Сестра давала ему порошки. О каждомъ больномъ сестра Соколова сообщаетъ санитарный осмотръ.

Прекращеніе язвы по милости Божіей и предствательству святаго великомученика Пантелеимона.

Въ половинѣ іюня прошедшаго 1892 г. появилась сибирская язва въ деревнѣ Долговѣ, Замошскаго прихода, Новгородской губерніи и уѣзда. По дознаніи о семъ, начальство распорядилось послать туда ветеринарнаго врача и фельд-

шера. Въ продолженіе язвы было переименовано нѣсколько врачей и фельдшеровъ, но они не принесли никакой существенной пользы. Видя, что человѣческія усилія не приносятъ пользы, крестьяне сей деревни 17-го іюля обра-

тились ко мнѣ, какъ мѣстному священнику, съ просьбою отслужить на слѣдующій день литургію и сдѣлать крестный ходъ въ бѣдствующую деревню, хотя еще гораздо раньше я убѣждалъ ихъ обратиться съ молитвою въ Богу о прекращеніи бѣдствія.

Предъ самымъ началомъ крестнаго хода я обратился къ нимъ приблизительно съ слѣдующими словами: „братія, вы пришли просить помощи у Бога, поэтому совѣтую вамъ во время крестнаго хода (на разстояніи 7 верстъ отъ церкви) не разговаривать о житейскихъ дѣлахъ, а для соблюденія благоговѣйнаго чувства пѣть вмѣстѣ съ причтомъ заповѣи Пресвятой Богородицы и тѣмъ Святымъ, изображенія коихъ будутъ несомы въ крестномъ ходѣ“. Такъ и поступили. Мужчины, идя позади священника, пѣли всѣ заповѣи, а женщины, идя позади мужчинъ, пѣли только: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“.

До чего это шествіе было умилятельно, можно судить по тому, что рѣдкіе могли удержаться отъ слезъ.

На обратномъ пути нужно было проходить черезъ деревню Осю, нашего-же прихода (утромъ въ ней не знали, что будетъ проходить крестный ходъ). Изъ нея выслали вереты чуть не за двѣ двоиныхъ представителей просить меня остановиться съ крестнымъ ходомъ посреди деревни и отслужить молебень. Хотя было уже часовъ около 6 вечера, а была суббота и еще нужно было пройти 5 верстъ, я въ просьбѣ не отказалъ, несмотря на усталость. Не прошли мы съ крестнымъ ходомъ и 5-ти минутъ послѣ того, какъ видимъ, что на встрѣчу изъ деревни выходитъ народъ, можно сказать, сплошною массою, немного погода выносить и иконы изъ мѣстной часовни, а сзади идутъ положительно старъ и малъ. Вечеръ былъ прекрасный, при безоблачномъ небѣ вѣтеръ не шелухветъ, такъ что пѣніе такого многочисленнаго импровизованнаго хора разносилось далеко по полямъ.

Язва между тѣмъ прекратилась. Мною по этому случаю сказано было поученіе, что Богъ иногда и долго не посылаетъ милости

своей, испытывая вѣру, но во всякомъ случаѣ просящимъ неотступно, на что указалъ и примѣры, помогаетъ; поэтому недостаточно молиться одинъ разъ, а нужно просить Бога о помощи до тѣхъ поръ, пока не смируется, вмѣстѣ съ симъ просить и угодниковъ Божиихъ, дабы они своими мощными молитвами помогли намъ грѣшнымъ умиловить Бога предложить гнѣвъ Свой на милость—презрѣть язву. Крестьяне послушались. Въ 27 день іюля, день памяти святаго великомученика Пантелеимона, крестьяне деревни Долгова опять попросили послѣ литургіи совершить крестный ходъ въ ихъ деревню. Во все время крестнаго хода въ деревню шелъ проливной дождь, но, несмотря на это, усердіе молящихся не ослабло: они шли въ такомъ же порядкѣ и съ такимъ же пѣніемъ, какъ и въ прошлый разъ. Впрочемъ, изъ-за страшной грязи и дождя пришлось остановиться въ деревнѣ Осии около полудна, послѣ чего ходъ продолжался до деревни Долгова. Послѣ водосвятнаго молебна, подходитъ ко мнѣ сельскій староста и заявляетъ, что крестьяне ихъ деревни на общемъ сельскомъ сходѣ постановили 27 іюля сдѣлать за вѣтнимъ днемъ, т. е. ежегодно въ этотъ день не работать, а послѣ обѣдни ходить съ крестнымъ ходомъ въ деревню и служить молебны по дворамъ. Похваливъ ихъ за усердіе, я съ своей стороны предложилъ сдѣлать добровольный сборъ у нихъ и во всемъ приходѣ на заказъ для храма иконы св. великомученика Пантелеимона на Афонѣ. Съ перваго же слова всѣ согласились, точно также и въ другихъ деревняхъ, о чемъ составили и приговоры. И что же? Съ того же дня язва совсѣмъ прекратилась и изъ 10-ти больныхъ лошадей пала только одна—старая, остальные же черезъ 3—4 дня поправились и на нихъ стали работать, чего до тѣхъ поръ не было. Но у Бога милости много. Начался посѣвъ, а у многихъ не было лошадей. Нашъ уважаемый земскій начальникъ И. Ф. Кошево выдалъ займобразно 150 р. на покупку лошадей, да сельскій староста на свой счетъ купилъ лошадей, чтобы на ней работали всѣ, кто

не имѣть своей, помогли лошадьми и другіе одноприхожане, такъ что та деревня посіяла озимой хлѣбъ раньше всѣхъ въ приходѣ. По донесеніи тѣмъ же земскимъ начальникомъ, Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу благоугодно было пожертвовать 1000 рублей пострадавшимъ. Деньги эти были розданы земскимъ начальникомъ 4 сентября послѣ благодарственнаго молебна, отслуженнаго предъ часовнею среди деревни, и въ тотъ же день, по предложенію начальника, было постановлено: ежегодно 4 сентября служить литургію и молебенъ о здравіи Его Императорскаго Высочества. 10 декабря была уже и встрѣча иконы святого великомученика Пантелеимона. Для встрѣчи иконы вышли съ крестнымъ ходомъ за пять верстъ отъ церкви. Среди деревни Осии, въ которой была встрѣча, было совершено молебеніе великомученику и послѣ этого шествіе направилось къ церкви съ непрестаннымъ пѣніемъ заплѣва великомученику. Ко времени прибытія крестнаго хода со встрѣченною святынею, церковь была освѣщена какъ въ Пасху. По входѣ въ церковь, снова было совершено молебеніе, а немного погодя началась и всенощная. Какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ равно и за литургіею на слѣдующій день, несмотря на будень, церковь была полна молящихся. Теперь всѣ въ великой радости по случаю прибытія святыни и исполненія своего желанія.

Священникъ Григорій Порфиридовъ.

6-го мая, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича, въ Казани торжественно праздновалось 25-лѣтіе Николаевской начальной церковно-приходской школы. Основателемъ и устройтелемъ этой школы является мѣстный купецъ-благотворитель Д. И. Варакинъ, умершій въ 1886 г. — 28 апрѣля 1868 г., въ первомъ собраніи вновь учрежденнаго тогда же церковнаго попечительства при Богоявленской церкви, онъ заявилъ, что жертвуетъ попечительству каменный двухъ-этажный домъ со

всѣмъ строеніемъ и землей, съ тѣмъ, чтобы одна часть дома была занята школой, а другая отдавалась подъ варягиры, плата съ которыхъ шла бы на содержаніе школы. Это доброе дѣло вызвало полное сочувствіе прихожанъ, которые собрали по подпискѣ 1,600 руб. на содержаніе школы. Черезъ 10 дней послѣ этого, въ Казани было получено извѣстіе о рожденіи, 6-го мая, Царскаго Внука, Великаго Князя Николая Александровича. Тогда Варакинъ сталъ ходатайствовать о томъ, чтобы, въ ознаменованіе рожденія Великаго Князя, разрѣшено было учреждаемую начальную школу именовать „Николаевскою“, поставить въ школѣ икону святителя и чудотворца Николая и 6-е мая считать годовымъ праздникомъ школы. „Пусть въ сей день, — писалъ учредитель школы, — отъ чистыхъ дѣтскихъ сердецъ возносятся ко Всевышнему моленія о здравіи и благоденствіи Монарха и Его Августѣйшаго Семейства“. Это ходатайство 6-го іюня 1868 г. получило удовлетвореніе. Съ этого времени начинается быстрый внутренній успѣхъ и внѣшній ростъ школы. Въ 1884 г. 6 мая, въ день достиженія Наслѣдникомъ Цесаревичемъ совершеннолѣтія, школа имени Его Высочества устроила торжественное празднованіе, причѣмъ ея учредитель пожертвовалъ 10,000 рублей, внесенные вѣчнымъ вкладомъ въ общественный банкъ, для полнаго обезпеченія школы; Наслѣдникъ Цесаревичъ, за попеченіе о школѣ и за пожертвованія, пожаловалъ Варакину свой портретъ съ собственноручной подписью. Варакинъ при своей жизни пожертвовалъ Николаевской школѣ 30,340 руб.; кромѣ того, другихъ поступленій: процентовъ, дохода съ квартиры, и проч., поступило 20,620 р., затѣмъ наслѣдники учредителя пожертвовали на текущіе расходы школы за послѣднія шесть лѣтъ 10,780 р., такъ что всего за 25-лѣтіе школа на приходѣ имѣла 61,740 руб., изъ которыхъ 14,612 руб. составляютъ неприкосновенный капиталъ. Николаевская школа занимаетъ теперь въ отношеніи обезпеченія средствами видное мѣсто въ ряду всѣхъ начальныхъ училищъ Казанской губерніи. Въ школѣ обучается 45 мальч. и 43 дѣвоч.

Въ теченіе 25-ти лѣтъ получили начальное образованіе въ школь—473 мальч. и 528 дѣвоч.; изъ нихъ кончило курсъ 237 мальч., или 50%, и 292 дѣвоч., или 55%. Изъ числа питомцевъ Николаевской школы трое кончили курсъ въ университетѣ, и до 20 дѣвиць закончили образованіе или обучаются въ женскихъ гимназіяхъ.

* *

11-го апрѣля въ поселкѣ Квасиловъ происходила торжественная закладка новаго каменнаго храма во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Послѣ литургіи, совершенной въ домової церкви мѣстнаго народнаго училища извѣстнымъ на Волыни дѣятелемъ въ пользу присоединенія чеховъ къ православію протоіереемъ Калистомъ Метельскимъ, въ сослуженіи съ 6 священниками изъ ближайшихъ чешскихъ приходоѵ и сель, при стройномъ пѣніи 2-хъ училищныхъ же хороѵ, крестный ходъ направился къ мѣсту закладки храма, находящемуся близъ училища, на возвышенности, и выбранному весьма удачно. За хоругвеносцами шли правильными рядами воспитанники училища въ сопровожденіи учителей, затѣмъ хоры пѣвчихъ и, наконецъ, духовенство, окруженное густою толпою крестьянъ и чеховъ изъ Квасилова и другихъ поселковъ. Послѣ закладки храма было освящено мѣсто, на которомъ будутъ построены причтовый постройки и службы. На литургіи, во время причастна, мѣстный священникъ Теодоръ Гейда произнесъ поученіе на чешскомъ языкѣ о значеніи храма и отношеніи къ нему истинно вѣрующаго христианина. На постройку каменнаго церкви въ поселкѣ Квасиловъ ассигновано изъ средствъ казны 22,300 руб.; („Волын. Еп. Вѣд.“)

* *

25-го апрѣля, въ селѣ Благодатномъ, Гроецкаго уѣзда (Варшавской губерніи), совершена закладка православной единоѵрческой церкви во имя св. благоѵрнаго великаго князя Александра Невскаго. Священнодѣйствіе совершалъ протоіерей единоѵрческой Покровской церкви, Іоаннъ Добровольскій, нарочно для этого

пріѣхавшій изъ Сувалкской губерніи, въ сослуженіи священника Николая Василевскаго изъ гор. Гроець и въ присутствіи начальнаго уѣзда. 20 лѣтъ жители с. „Благодатнаго, бывшей „Висьюпицы“, ожидали постройки храма Божія на отведенной имъ землѣ, по ходатайству покойнаго архіепископа Іоанннкія. Населеніе русскихъ деревень Гроецкаго уѣзда: села Благодатнаго, Ивановки, Сябелевки и Езернаго—бывшіе безпоповцы, выселившіеся изъ Пруссіи и еще тамъ присоединенные къ православной Церкви совершавшимъ закладку протоіереемъ Добровольскимъ. Новосоздаемая единоѵрческая православная церковь наименована во имя св. Александра Невскаго въ память о благодареніяхъ покойнаго Государя, державною волею котораго переселившіеся 20 лѣтъ назадъ изъ Пруссіи бывшіе безпоповцы щедро надѣлены землею и поселены въ настоящемъ ихъ мѣстѣ жительства („Варш. Днев.“).

* *

18-го апрѣля епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ Григоріемъ освящена недавно оконченная постройкою церковь въ Чиназѣ. Это торжество происходило при многочисленномъ стеченіи народа. Было много пріѣзжихъ изъ Ташкента и крестьянъ изъ селеній Богордицаго и Самарскаго.

* *

21-го апрѣля, въ день Преполовенія, былъ совершенъ впервые въ Ташкентѣ крестный ходъ, въ которомъ принимало участіе до 3,000 человекъ народа. Крестный ходъ отъ Спасо-Преображенскаго собора направился по Куйлюкскому шоссе къ Салару, гдѣ преосвященнымъ Григоріемъ совершено было освященіе воды. Отсюда крестный ходъ пошелъ на Куйлюкъ (въ 8 вер. отъ Ташкента), гдѣ владыка освятить мѣсто, пожертвованное однимъ изъ старыхъ туркестанцевъ подъ предполагаемую къ учрежденію иноческую женскую общину. Мѣсто это заключаетъ въ себѣ три слишкомъ десятины. Въ настоящее время тамъ уже поселились три женщины, предназначившія себя къ принятію иноческаго сана. Всѣхъ желаю-

щихъ вступить въ общину насчитывается въ Ташкентѣ до 20 („Туркест. Вѣд.“).

* *

29-го апрѣля, въ годовщину избавленія Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей ему въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, въ Севастополь, быть совершенно уставленный по сему случаю крестный ходъ въ Георгіевскій Балаклавскій монастырь и освященіе возобновленнаго пещернаго храма.—Къ Николаевскому адмиралтейскому собору съ утра началъ стекаться народъ; около шести часовъ прибыло духовенство Севастопольскихъ церквей и съ хоругвями и иконами двинулось по Екатерининской улицѣ и Нахимовскому проспекту. На Большой Морской къ шестью примкнуло духовенство Петропавловской цркви. Къ 9^{1/2} часамъ крестный ходъ подошелъ къ Георгіевскому монастырю, недалеко отъ котораго къ нему присоединилось и монастырское духовенство съ иконой святаго великомученика Георгія. У самаго монастыря навстрѣчу торжественному шестью вышелъ преосвященный Марціанъ, епископъ Таврическій и Симферопольскій, съ настоятелемъ монастыря и братіей. Все духовенство направилось къ возобновленному пещерному храму, гдѣ было совершено торжественное освященіе престола съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, послѣ чего началось архіерейское служеніе. По окончаніи божественной литургии отслуженъ соборно молебень святому великомученику и побѣдоносцу Георгію, послѣ чего всѣ присутствовавшіе на этомъ торжествѣ телеграммой на имя генералъ-адъютанта Рихтера просили доложить Наслѣднику Цесаревичу о крестномъ ходѣ, освященіи храма и совершенномъ благодарственномъ молебствіи. На эту телеграмму Севастопольскимъ градоначальникомъ получены отъ командующаго Императорскою главною квартирою отвѣтъ слѣдующаго содержания: „Государю Наслѣднику Цесаревичу благоугодно было поручить мнѣ выразить вашему превосходительству и всѣмъ подписавшимъ телеграмму искреннюю благодарность Его Высочества за выраженныя чувства и пожеланія“. Въ память освя-

щенія храма раздавались брошюры съ описаніемъ Балаклавскаго монастыря и вновь возобновленнаго храма, а также раскрашенныя деревянныя ложки мѣстнаго издѣлія („Крымск. Вѣст.“).

* *

28-го апрѣля, въ Москвѣ, въ генераль-губернаторскомъ домѣ состоялось первое годичное собраніе членовъ Елисаветинскаго благотворительнаго общества, подъ предсѣдательствомъ Августѣйшей Попечительницы общества, Великой Княгини Елисаветы Феодоровны. Изъ прочтннаго въ засѣданіи отчета видно, что дѣятельность общества за первый истекшій годъ выразилась въ слѣдующемъ. По числу приходовъ столицы, было учреждено 224 Елисаветинскихъ благотворительныхъ комитета. Для удобства управленія и единства дѣйствій, комитеты были соединены въ 11 группъ, по числу благочиній въ Москвѣ, и благочинные приняли на себя званіе попечителей группъ. Каждый комитетъ, дѣйствуя самостоятельно въ районѣ своего прихода, приступилъ къ привлеченію членовъ и къ сбору пожертвованій, а собравъ достаточную сумму—и къ благотворительной дѣятельности. Меньше чѣмъ въ годъ Елисаветинское общество успѣло собрать сумму въ 133,017 руб. 97 коп., покрыло Москву сѣтью Елисаветинскихъ благотворительныхъ комитетовъ, оказало пособіе къ 1-му января текущаго года 599 неимущимъ, построило два собственныя каменные здания для пріютовъ, учредило, кромѣ того, четыре пріюта въ наемныхъ домахъ и двое яслей для деннаго содержанія дѣтей неимущихъ матерей-подоенницъ. Какъ въ этихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ Елисаветинскаго общества, такъ и въ пріютахъ для дѣвочекъ, учрежденныхъ при 11 московскихъ женскихъ монастыряхъ, общество можетъ призрѣть уже теперь до 172 законныхъ дѣтей. Въ теченіе 1892 года въ кассу совѣта общества поступило 59,493 руб. 92 коп.; изъ нихъ израсходовано 3,528 руб. 48 коп. Въ комитеты поступило 78,524 руб. 5 коп. Изъ этихъ денегъ израсходовано 15,355 руб. 38 коп. Къ 1-му января 1893 г. капиталъ Ели-

саветинскаго общества составилъ 121,301 руб. 38 коп. Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья: Сергій Александровичъ, Михаилъ Николаевичъ и Августѣйшій Братъ Великоіи Княгини Елисаветы Феодоровны, его королевское высочество Великій Герцогъ Гессенскій Эрнстъ-Лудвигъ, — удостоили общество принятіемъ званія Почетныхъ Членовъ его. Кромѣ Августѣйшихъ лицъ, общество имѣло въ началу текущаго года 2,877 членовъ („Моск. Вѣд.“).

* *

По завѣщанію скончавшейся въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года Акилины Алексѣевны Смирновой, принадлежащій ей въ Москвѣ домъ близъ Полянскаго рынка, стоимостью около 25,000 руб., пожертвованъ Зачатіевскому монастырю, гдѣ почившая въ 1885 г. устроила новую церковь въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Въ пользу Казанскаго Головинскаго монастыря покойная завѣщала принадлежащую ей дачу въ подмосковномъ селѣ Богородскомъ. Дома почившей, находящіяся на Большой Якиманиѣ, завѣщаны: одинъ въ пользу Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря, а другой — церкви святыхъ апостоловъ Петра и Павла, что на Калужской улицѣ. Въ „Скорбященскомъ“ монастырѣ покойная устроила громадный трехпрестольный каменный храмъ, отдѣланный въ настоящее время вчернѣ. Для этого храма почившею пожертвована драгоценная серебряная вызолоченная церковная утварь и другія церковныя принадлежности, заказанъ изящный, трехъярусный иконостасъ, на устройство котораго, а также и на приобрѣтеніе звона, вѣсомъ болѣе 700 пудовъ, оставлена ею необходимая сумма. Общая сумма, пожертвованная покойной Смирновой на украшеніе „Скорбященскаго“ монастыря, простирается до 400,000 рублей („Моск. Церк. Вѣд.“).

* *

Потомственная почетная гражданка О. Я. Лабзина и ея сестры пожертвовали капиталъ въ 20,000 руб. на учрежденіе въ Павловскомъ посадѣ, Московской губерніи, при кладбищенской церкви женской „Покровско-Васильевской“ общины.

Ранѣе для обезпеченія этой общины или пожертвованы земля и лѣсъ („Моск. Церк. Вѣд.“).

* *

Всѣ Московскія кладбища находятся въ вѣдѣніи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ Москвѣ. Въ послѣднее время попечительство это намѣревалось приступить къ устройству деревянной ограды вокругъ Калитниковскаго кладбища, находящагося за Покровскую заставой, вблизи городскихъ боенъ. На устройство ограды названное учрежденіе ассигновало слишкомъ 12,000 руб. Московскій купецъ И. Д. Босевъ, родные котораго погребены на Калитниковскомъ кладбищѣ, заявивъ на дняхъ о своемъ желаніи присоединить къ суммѣ, ассигнованной попечительствомъ, жертвуемые имъ и его супругой 12,500 руб., съ тѣмъ, чтобы кругомъ кладбища, вмѣсто деревянной, была устроена каменная ограда съ желѣзною рѣшеткой. Совѣтъ попечительства постановилъ выразить глубокую благодарность жертвователямъ.

Собщенія о новыхъ книгахъ.

Dogmatische Erörterungen

zur Einführung in das Verständniss der orthodox-katholischen Auffassung in ihrem Verhältniss zur römischen und protestantischen von einem Geistlichen der orthodox-katholischen orientalischen Kirche. Berlin 1893.

Догматическія разъясненія, ведущія къ пониманію православно-каатолическаго воззрѣнія на главнѣйшіе догматы вѣры въ его отношеніи къ римскому и протестантскому. Трудъ духовнаго лица православно-каатолической восточной Церкви.

Достойный представитель православной русской церкви въ Берлинѣ, протоіерей А. П. Мальцевъ, среди многообразныхъ пастырскихъ трудовъ, на которые вызываетъ его довольно тяжелое положеніе ввѣренной ему паствы, находитъ время и для литературныхъ работъ. Въ помощь

православнымъ Берлина, не понимающимъ славянскаго языка, грекамъ, румынамъ и отмѣчившимся русскимъ, а также для ознакомленія самихъ нѣмцевъ съ православнымъ богослуженіемъ онъ издалъ два основательныхъ труда: 1) Die göttlichen Liturgien unserer heiligen Väter. Berlin 1890 и 2) Die Nachwache (Abend- und Morgen Gottesdienst der orthodox-katholischen Kirche des Morgenlandes) Berlin. 1892. Теперь — передъ нами небольшое по объему, но содержательное сочинение его съ вышеприведеннымъ заглавіемъ. Вызванное старокатолическимъ движеніемъ и еще неустановившимися теченіями въ старокатоличествѣ, то приближающими его къ православію, то сближающими его съ англиканствомъ, сочинение протоіерея Мальцева имѣетъ полный интересъ современности. Оно представляетъ — по своему тону и направленію — сильное предостереженіе старокатоликамъ противъ увлеченія протестантствомъ вообще, и особенно противъ сближенія и дѣйствительнаго общенія въ таинствахъ съ англиканствомъ. Въ предисловіи авторъ выясняетъ свои цѣли и указываетъ назначеніе своей работы. Ватиканскій соборъ углубилъ и расширилъ бездну между римскою и православною Церковію опредѣленіемъ догмата папской непогрѣбимости, которая до этого болѣе практически проводилась, чѣмъ теоретически внушалась папами. Этотъ догматъ вызвалъ и въ самой римско-католической церкви противорѣчіе значительныхъ богослововъ, между которыми находился геніальный представитель западнаго богословія — Деллингеръ. Такъ произошло старокатолическое движеніе, получившее въ Германіи и Швейцаріи особенную жизненность чрезъ союзъ съ древлепочтенною церковію Утрехта, при посредствѣ которой старокатолики получили себѣ епископовъ. Развитие старокатоличества въ догматическомъ и обрядовомъ отношеніи еще не закончено. Еслибы оно продолжалось въ томъ направленіи, которое устраняетъ новшества, введенныя римскою церковію со времени ея отдѣленія отъ православнаго востока, а во всемъ прочемъ вѣрно сохраняетъ

каеолическое ученіе вселенской Церкви, то это сдѣлало-бы возможнымъ сближеніе старокатоликовъ съ православною Церковію. Но первымъ и самымъ необходимымъ условіемъ для этого должно быть признано безусловное сохраненіе всего того, что обще римской церкви съ православной. Сюда принадлежатъ прежде всего ученіе о непогрѣбимости церковнаго учительства, представляемаго епископствомъ, объ евхаристіи, какъ истинной жертвы за живыхъ и умершихъ (слѣдовательно не простымъ представленіемъ Representation крестной жертвы), о пресуществленіи святыхъ Даровъ, въ чемъ римское ученіе православно. Уклоненіе отъ римскаго ученія въ этомъ отношеніи есть поэтому одновременно отдаленіе отъ православія. Потому весьма важно указать въ развитіи старокатоличества на такія явленія, которыя въ концѣ концовъ вмѣсто единенія церквей должны повести къ ихъ взаимному отчужденію. Къ такимъ положеніямъ, которыя противны православію, принадлежитъ прежде всего встрѣчающееся въ основательномъ трудѣ д-ра I. фонъ-Шульте Der Altkatholicismus, на стр. 621, изреченіе этого одушевленнаго и значительнаго защитника старокатоличества: „такъ папская заповѣдь, что каждый взрослый долженъ ежегодно однажды исповѣдываться, уничтожена, и вмѣстѣ съ тѣмъ устраненъ взглядъ, что католикъ можетъ совершить свое спасеніе только чрезъ священника“. Въ самой строгой противоположности, какая только мыслима, къ этому выраженію стоитъ изъясненіе православныхъ патріарховъ въ ихъ посланіи къ великобританскимъ епископамъ, по которому „званіе епископа такъ необходимо въ церкви, что безъ него ни церковь — церковію, ни христіанинъ — христіаниномъ не только быть, но и называться не можетъ; мы полагаемъ, что епископъ столько же необходимъ для Церкви, сколько дыханіе для человѣка и солнце для міра“. Членъ 10.

Къ явленіямъ, угрожающимъ отчужденіемъ между старокатоличествомъ и православною Церковію, принадлежитъ далѣе, въ выдающейся мѣрѣ, рѣшенное на 8-мъ

старокатолическомъ собраніи и опубликованное въ 4-мъ № Amtl. Kirchenbl. отъ 20 августа 1883 г. введеніе общенія въ таинствѣ причащенія съ англиканскою церковью. Такое общеніе основано строго и логически на признаніи апостольскаго преемства (successio apostolica) въ англиканской церкви, послѣдовавшемъ еще на Боннской конференціи въ 1874 г. и практически выразившемся въ Intercommunio между старокатолическими и англиканскими епископами (Schulte. Alt-katholicismus, стр. 655—6). Общеніе въ таинствѣ причащенія съ англиканскою реформатскою церковью въ случаѣ, еслибы оно продолжалось и впредь, послужило бы главнымъ препятствіемъ для соединенія съ православно-каатолическою восточною Церковью“.

Послѣ предисловія легко понять содержание и порядокъ самыхъ очерковъ догматическаго ученія православной Церкви. Приведши цѣлый рядъ книгъ, послужившихъ автору источниками и пособиями для труда и могущихъ служить читателю для пополненія свѣдѣній, предложенныхъ въ брошюрѣ, протоіерей Мальцевъ въ четырехъ очеркахъ излагаетъ ученіе православія: а) о непогрѣшимости православно-каатолической Церкви, б) о святой Евхаристіи, какъ таинствѣ и жертвѣ, в) о молитвѣ за умершихъ, о почитаніи святыхъ, ихъ иконъ и мощей, и г) рѣшаетъ вопросъ, можно ли признать апостольское преемство въ англиканской церкви.

Въ очеркѣ ученія о непогрѣшимости Церкви авторъ, сказавъ о сверхъестественномъ Откровеніи, раздѣляющемся на священное писаніе и священное преданіе и неприкосновенно хранимомъ непогрѣшимымъ учительствомъ Церкви, которое сосредоточено въ епископствѣ и имѣетъ органомъ своимъ вселенскій соборъ, говорить: „Богъ, создавшій матеріальный міръ по цѣлесобразнымъ законамъ, которые въ продолженіе многихъ тысячелѣтій не потеряли своей силы, позаботился и о томъ, чтобы Его духовное царство, Его таинственное тѣло, святая Церковь охранена была отъ заблужденія, т. е. погибели. Господь общалъ апосто-

ламъ Святаго Духа Утѣшителя, который наставитъ ихъ на всяку истину; Онъ и ниспослалъ имъ Его послѣ своего Вознесенія, въ праздникъ Пятидесятницы въ видѣ огненныхъ языковъ. Онъ, который самъ есть истина, общалъ имъ: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мате. 28, 20). Поэтому Господь требуетъ безусловнаго послушанія Церкви: *аще же и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и митарь* (Мате. 18, 17); потому и святой апостоль Павелъ говоритъ: Церковь есть *столъ и утвержденіе истины* (Тим. 3, 15).

„Дабы мы не сомнѣвались въ томъ, что Церковь, которой мы должны повиноваться, имѣетъ свое представительство въ апостолахъ и ихъ преемникахъ—законно посвященныхъ епископахъ, Господь обращается къ апостоламъ съ словами: *аминъ глаголю вамъ: елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены на небесахъ* (Мате. 18, 18). И въ довѣрїи къ ихъ божественному полномочію апостолы могли на соборѣ Іерусалимскомъ предпослать своимъ опредѣленіямъ авторитетное слово: *изволися Святому Духу и намъ* (Дѣян. 15, 28). Но такъ какъ то, что внушаетъ Святой Духъ, Духъ истины, и что утверждается на небѣ, должно быть истинно,—то отсюда вытекаетъ непогрѣшимость Церкви, представляемой апостолами. Дабы апостольская истина и по смерти апостоловъ пребыла неповрежденной, и Церковь сохранила свою жизненность, Господь далъ апостоламъ то же полномочіе, какое Самъ получилъ отъ Отца, т. е. полномочіе представлять себѣ преемниковъ, сказавъ имъ: *якоже посла Мя Отець, и Азъ посылаю вы* (Іоан. 20, 21). Такимъ образомъ апостольское служеніе продолжается чрезъ апостольское преемство (successio apostolica) въ лицѣ законныхъ преемниковъ апостоловъ—въ епископахъ православно-каатолической Церкви. Средствомъ для передачи апостольскаго полномочія служить святое таинство священства, высшая степень котораго сообщаетъ епископамъ полноту первосвященства. Только

непогрѣшимымъ учительствомъ Церкви утверждается для насъ подлинность самаго Священнаго Писанія; кѣмъ-бы иначе свидѣтельствовалося для насъ Священное Писаніе, какъ божественное откровеніе, если не Церковію? Посему блаженный Августинъ говоритъ: „я не повѣрилъ бы Евангелію, если бы меня не побуждалъ къ тому авторитетъ каеолической Церкви“ (*).

Патріархъ Досіеѣй Іерусалимскій говорить въ своемъ исповѣданіи, принятомъ Іерусалимскимъ соборомъ 1672 года: „вѣруемъ, что Святой Духъ учитъ каеолическую Церковь, ибо Онъ есть тотъ истинный Утѣшитель, котораго Христосъ посылаетъ отъ Отца для того, чтобы учить истинѣ и прогнать мракъ отъ ума вѣрныхъ. Учитъ Духъ Святой Церковь чрезъ святыхъ отцевъ и учителей каеолической Церкви. Ибо, какъ все писаніе, по общему признанію, есть слово Духа Святаго не потому, что Онъ непосредственно изрекъ его, но говорилъ въ немъ чрезъ апостоловъ и пророковъ: такъ и Церковь научается отъ Живоначальнаго Духа, но не иначе, какъ чрезъ посредство святыхъ отцевъ и учителей, почему мы не только убѣждены, но и несомнѣнно исповѣдуемъ, какъ твердую истину, что каеолическая Церковь не можетъ погрѣшать или заблуждаться и изрезать ложь вмѣсто истины: ибо Духъ Святой, всегда дѣйствующій чрезъ вѣрослужащихъ отцевъ и учителей Церкви, предохраняетъ ее отъ всякаго заблужденія“ (12 членъ). Органомъ непогрѣшимаго учительства Церкви служатъ вселенскій соборъ. Голосъ вселенскаго собора есть гласъ Святаго Духа, гласъ Вѣчнаго, который говоритъ: вонми небо и возглаголю, и да слышитъ земля глаголы устъ моихъ (Второзак. 32, 1). Совершенно ложень взглядъ, будто со времени отдѣленія западной Церкви отъ единства православно-каеолической Церкви вселенскій соборъ не возможенъ. По этому взгляду и вселенскіе соборы послѣ исключенія арианъ, монофизитовъ и дру-

гихъ еретиковъ не могли бы имѣть мѣста. Церковь Христова пребываетъ неприкосновенной и полной, хотя и отдѣляются отъ нея раскольники и еретики, — ибо врата ада не одолѣютъ ея“.

Сказавъ о непогрѣшимости вселенскихъ соборовъ, авторъ дѣлаетъ о Ватиканскомъ соборѣ 1870 г. слѣдующее замѣчаніе: „Ватиканскій соборъ опредѣленіемъ догмата о непогрѣшимости папы сталъ въ открытое противорѣчіе съ древле-церковнымъ преданіемъ. Еслибы папская непогрѣшимость уже ранѣе признавалась Церковію, то папа одинъ и безъ собора могъ бы объявить этотъ догматъ въ силу своей собственной личной непогрѣшимости. Но такъ какъ папа зналъ, что по древнему ученію только вселенскому собору принадлежало право рѣшать вопросы вѣры, то и созвалъ соборъ. Этотъ-то соборъ провозгласилъ догматъ, противорѣчащій прежнему ученію Церкви, засвидѣтельствовавшему самому его созваніемъ. Съ точки зрѣнія древняго церковнаго преданія такое рѣшеніе Ватиканскаго собора очевидно было ошибочнымъ. Такъ какъ вселенскій соборъ заблуждаться не можетъ, то слѣдовательно Ватиканскій соборъ не могъ быть вселенскимъ. И онъ дѣйствительно не былъ вселенскимъ, потому что на немъ представлена была только западная церковь. А такъ какъ западная половина прежней нераздѣленной Церкви многократно впадала въ заблужденія, какъ свидѣтельствуется исторія, то восточная Церковь оказывается единою православною, потому что она никогда не разрывала связи съ своимъ собственнымъ прошлымъ“.

Авторъ съ особенною подробностью раскрываетъ православное ученіе о непогрѣшимости Церкви, направляя его главнымъ образомъ противъ англиканъ, которые въ своемъ вѣроисповѣданіи признаютъ погрѣшимость Церкви и вселенскихъ соборовъ (см. члены XIX и XX). Къ подробному раскрытію ученія о непогрѣшимости Церкви побуждало его, думаемъ, опасеніе, что старо-католики, недавно еще принадлежавшіе къ Церкви римской, многократно погрѣшавшей, легко могутъ

*) Ego vero evangelio non crederem, nisi me catholicae ecclesiae commoveret auctoritas. Contra Epist. Manich. c. 6 edit. Bened. T. VIII, p. 154.

усвоить себѣ ошибочный взглядъ англиканъ на Церковь. И дѣйствительно, они близки къ этому. Нѣкоторые старо-католическіе богословы даже прямо говорятъ противъ непогрѣшимости всего епископства и вселенскихъ соборовъ. Такъ, извѣстный старокатолическій канонистъ Шульте на Констанцкомъ старокатолическомъ конгрессѣ заявилъ: „понятіе непогрѣшимости Церкви или учительства въ ней совершенно чуждо Церкви цѣлаго перваго тысячелѣтія. Это есть наглая ложь (eine frische Lüge), если епископы, богословы и катихизисы утверждаютъ, что вселенскій соборъ самъ по себѣ, какъ собраніе епископства, непогрѣшимъ. Въ древней Церкви не знаютъ безусловно никакой непогрѣшимости, ни одного лица, ни всѣхъ епископовъ вмѣстѣ взятыхъ, но только непогрѣшимое ученіе *). Двусмысленно о непогрѣшимости вселенскихъ соборовъ говорить и извѣстный старокатолическій богословъ Лангенъ **). Даже старокатолическіе епископы Рейнкенсъ и Герцогъ нѣкоторыми выраженіями своими на послѣднемъ конгрессѣ въ Люцернѣ даютъ поводъ подозрѣвать, что они не раздѣляютъ православнаго взгляда на непогрѣшимость вселенской Церкви. „Ни одна частная Церковь, — говорилъ епископъ Рейнкенсъ въ своей рѣчи, обращенной къ конгрессу, — не владѣетъ безусловной полнотой христіанскаго духа во всѣхъ ея формахъ, слѣдовательно никакъ не можетъ быть идеаломъ для всѣхъ другихъ церквей. Поэтому я просилъ бы всѣхъ благомыслящихъ христіанъ удерживать въ умѣ, что идеалъ Церкви не достигнуть волюнъ ни одною изъ существующихъ Церквей. Какъ отдѣльный христіанинъ разрушаетъ свое спасеніе, становясь самоправеднымъ, такъ и Церковь, если она самоправедна, теряетъ предъ лицомъ братій свое право (An-

spruch) быть Церковію спасенія“. Извѣстныхъ словъ епископа Рейнкенса естественно слѣдуетъ заключеніе, что и частная церковь, находящаяся въ общеніи съ вселенскою и содержащая неизмѣнно ученіе послѣдней, не можетъ признавать себя церковію истинной; — такое признаніе, по взгляду епископа Рейнкенса, будетъ самоправедностью и лишитъ ее права быть церковію спасенія. Гдѣ же тогда истинная Церковь на землѣ, по ученію старокатоликовъ? Повидимому, они думаютъ еще создать ее конгрессами и наукой, ибо тотъ же епископъ Рейнкенсъ — по поводу общенія церквей — говоритъ слѣдующее: „единеніе официальныхъ властей различныхъ церквей не принесло бы плода безъ единенія миллионныхъ сердецъ ихъ вѣрующихъ. Прежде должны подѣйствовать выравнивающе (ausgleichend) сила любви и могущество святой науки, такъ какъ каждое исповѣданіе признаетъ себя способнымъ къ совершенствованію“. Въ такомъ же духѣ произнесена была епископомъ Герцогомъ молитва къ Богу Отцу о святой католической Церкви (für die heilige katholische Kirche), да исполнитъ Онъ ее всюю истинной (mit aller Wahrheit), да очиститъ ее, гдѣ она повреждена, да руководитъ ее, гдѣ она въ заблужденіи (wo sie — это святая то католическая Церковь! — im Irthum), да просвѣтитъ ее, гдѣ она во мракѣ, да вразумитъ ее, гдѣ она подпала суевѣрью, и т. д.“ *). Такія выраженія епископовъ о святой католической Церкви неправильны, потому что смѣшиваютъ вселенскую Церковь, какъ *столъ и утвержденіе истины*, съ обществомъ христіанъ, болѣе или менѣе несовершенныхъ въ жизни и руководимыхъ католическою Церковію по пути спасенія. Вообще старокатолическіе богословы такъ сильно отделили вліянію англиканской Церкви, — признали даже прямо православіе англиканской вѣры (die Orthodoxie des angli-

*) См. Bericht über die Conferenzen auf dem Constanzer altkatholischen Congress. Стр. 255. Критику этого положенія можно найти у Overbeck, Die Bonner Unionsconferenzen, Halle. 1876 г., стр. 30.

**) Langen. Das vaticanische Dogma. 4 Th., стр. 17.

*) Рѣчь Рейнкенса и молитву Герцога см. въ напечатанномъ отчетѣ о конгрессѣ въ Люцернѣ. Der zweite internationale Altkatholiken - Congress in Luzern, 13—15 Sept. 1892. Luzern, 1892, стр. 109—111.

kanischen Glaubens) *), что православнымъ богословамъ еще предстоитъ не мало труда для освобожденія старокаатоликовъ отъ этого вліянія. Можетъ быть, очередь ученія о непогрѣшимости православной Церкви, сдѣланный протоіереемъ Мальцевымъ, и принесетъ въ этомъ отношеніи нѣкоторую пользу для нихъ.

Не имѣя мѣста для подробнаго изложенія другихъ очерковъ православнаго ученія, предложенныхъ въ разсматриваемой нами брошюрѣ, мы остановимся нѣсколько на послѣднемъ изъ нихъ—объ апостольскомъ преемствѣ въ англиканской церкви, въ виду того, что этотъ предметъ мало раскрытъ въ нашей литературѣ, и что старокаатолики въ ихъ взглядѣ на него расходятся съ православными богословами.

Деллингеръ на Боннской конференціи 1875 г., какъ авторитетный церковный историкъ, говорилъ объ англиканской іерархіи слѣдующее: „английская церковь совершила въ 16-мъ столѣтіи свою реформацію, не уничтожая древняго епископскаго устройства (Verfassung). Въ правленіе королевы Елизаветы, Паркеръ былъ посвященъ въ архіепископа Кентербурійскаго, и около вопроса—дѣйствительно ли (gültig) это посвященіе—вращается историческій споръ. Въ этотъ споръ привнесены всякія маловажныя вещи, и онъ запутанъ по постороннимъ побужденіямъ.

Фактъ, что Паркеръ посвященъ четырьмя дѣйствительно посвященными (gültig) епископами—rite (съ соблюденіемъ установленнаго для посвященія обряда) et legitime (съ сохраненіемъ всѣхъ законныхъ требованій) чрезъ возложеніе рукъ и произнесеніе признанныхъ существенными словъ, такъ хорошо засвидѣтельствованъ, что еслибы захотѣли сомнѣваться въ немъ, съ такимъ же правомъ можно было бы сомнѣваться въ 100,000 фактахъ. Этотъ фактъ такъ хорошо удостоверяетъ, какъ только можно желать. Боссюэтъ признавалъ дѣйствительность (Gültigkeit) посвященія Паркера, и никакой критическій историкъ не можетъ его

оспаривать *). Но въ томъ то и дѣло, что вопросъ о дѣйствительности посвященія Паркера компетентенъ рѣшать не столько историкъ, сколько канонистъ и догматистъ. Поэтому протоіерей Мальцевъ и до него еще Овербекъ, доводы котораго противъ англійской іерархіи приводятъ о. Мальцевъ, смотря на вопросъ не съ одной исторической, но также съ догматической и съ канонической точки зрѣнія, и рѣшаютъ его отрицательно вмѣстѣ съ другими нашими богословами, имѣвшими случай высказаться по этому предмету.

Протоіерей Мальцевъ говоритъ: „не англиканская церковь собственно, какъ протестантская, а только ограниченное число ея богослововъ съ расположеніемъ къ католическому устройству дѣлаетъ притязаніе на апостольское преемство. Англиканская церковь официально и не можетъ придавать существенной важности апостольскому преемству своей іерархіи, такъ какъ въ 39-ти членахъ, составляющихъ основаніе ея вѣры, отрицается божественное начало священства. (Член. XXIII. Сравн. Протопресвитера І. Л. Янышева брошюру: Точно-ли вѣроученіе англо-американской церкви есть каатолическое православное вѣроученіе? Спб. 1891 г. стр. 3, по нѣмецк. тексту стр. 14). Притомъ же вся важность въ рѣшеніи вопроса объ іерархіи не въ чисто внѣшнемъ механическомъ преемствѣ, а въ томъ, чтобы извѣстныя сверхъестественныя полномочія, части божественнаго всемогущества, были переданы извѣстнымъ лицамъ обладателями этихъ полномочій установленнымъ отъ Бога образомъ, слѣдовательно чрезъ таинство священства. Въ общемъ молитвенникѣ англійскомъ (Common Prayer Book) находится, правда, формула для посвященія, но несмотря на то, самое посвященіе не признается въ англиканской церкви таинствомъ, а какъ во всѣхъ протестантскихъ церквахъ—только церковнымъ дѣйствіемъ, человеческимъ установленіемъ. Если бы англиканская церковь признавала, что

*) Overbeck. Die Bonner Unions-Conferenzen. Str. 40.

*) Bericht über die zu Bonn gehaltenen Unions-Conferenzen. Bonn 1875 г. стр. 86.

священство установлено Иисусомъ Христомъ, и въ немъ чрезъ ви́шній знакъ рукоположенія передается сверхъестественный благодатный даръ па́стырства, тогда бы она приписала этому дѣйствию всѣ признаки таинства. Но она не можетъ этого сдѣлать, потому что по ея 39-ти членамъ только два таинства—крещеніе и причащеніе, а ученіе о божественномъ установленіи священства стало бы въ рѣзкомъ противорѣчій съ основнымъ ученіемъ реформациі о всеобщемъ священствѣ всѣхъ христіанъ. Если же священство не есть таинство, тогда оно не есть вмѣстѣ съ тѣмъ вѣрное средство (*das untrügliche Medium*) для передачи первосвященства, какъ сіе перешло отъ апостоловъ на епископовъ православнаго католической Церкви въ апостольскомъ преемствѣ (*successio apostolica*).

Слѣдовательно утвержденіе, что англиканскіе епископы могутъ производить свою архипастырскую власть чрезъ *successio apostolica* отъ Господа Иисуса Христа и апостоловъ, стоитъ въ прямомъ неразрѣшимомъ противорѣчій съ основными вѣрованіями ихъ собственной церкви.

Но и независимо отъ этого, рукополагающіе англиканскіе епископы вообще не могутъ имѣть намѣренія передать своимъ преемникамъ то, что православная Церковь признаетъ сущностью первосвященства (*Inbegriff des Hohenpriesterthums*), именно: полномочіе преподавать всѣ семь таинствъ (изъ которыхъ только два признаются англиканскою церковію); совершать таинство пресуществленія (въ которое англиканская церковь не вѣруетъ), и проч.; потому что такое намѣреніе стояло бы въ противорѣчій съ ученіемъ ихъ церкви, которое они обязались присягою сохранять и проповѣдывать другимъ. Важность не въ томъ только, чтобы посвящающій имѣлъ епископскую власть, но и въ томъ, какъ много и какія именно сверхъестественныя божественныя полномочія онъ намѣренъ передать. Тотъ же православный епископъ посвящаетъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ, но названныя три степени священства получаютъ каждый различныя полномочія. Какое же

полномочіе получаютъ англиканскіе епископы, когда они—по вѣрѣ ихъ собственной церкви—не могутъ получить самихъ существенныхъ для епископа полномочій совершать семь таинствъ и приносить божественную жертву за живыхъ и умершихъ.

Основательно разсуждаетъ по вопросу объ апостольскомъ преемствѣ епископовъ и дѣйствительности англиканскаго священства даровитый богословъ Овербекъ въ сочиненіи „*Die orthodoxe katholische Anschauung*“ (стр. 67 и слѣд.). „Какъ первые протестантскіе епископы посвящали своихъ священниковъ? спрашиваетъ онъ.— Употребляли они,—скажемъ языкомъ западнаго богословія,—требуемая для таинства священства форму и матерію? На этотъ важный вопросъ, оставленный безъ опредѣленнаго отвѣта въ томъ сочиненіи, которымъ пользовался протоіерей Мальцевъ, Овербекъ даетъ полный отвѣтъ въ другомъ сочиненіи, написанномъ одиннадцатью годами позже, послѣ внимательнаго изученія дѣла. Изъ этого-то сочиненія, не бывшаго подъ рукою у нашего автора, мы приведемъ далѣе нѣкоторыя мѣста, какъ необходимое дополненіе къ доводамъ, извлеченнымъ изъ Овербека въ разбираемой нами брошюрѣ.

„Форма таинства, употребленная при епископскомъ посвященіи въ 1549 году М. Паркера, съ котораго начался рядъ англиканскихъ епископовъ была недостаточна“, говоритъ Овербекъ, „потому что она не содержала ни малѣйшаго указанія на то, что рукоположеніе должно было сообщить именно епископское достоинство. Она состояла изъ слѣдующихъ словъ: „прими Святаго Духа и помни, что ты долженъ возгрѣвать благодать Божію, которая въ тебѣ возложеніемъ рукъ, ибо далъ намъ Богъ духа не боязни, но силы и любви и цѣломудрія“ (*Take the Holy Ghost, and remember that thou stirre up the grace of God, which is in thee, by the imposition of hands, for God hath not given us the Spirite of fear, but of Power, and love and soberness*). Эта форма совершенія таинства священства также прилично могла бы быть употре-

блена при конфирмаціи. А что сопровождающія ее молитвы обозначали характеръ дѣйствія, какъ епископскаго посвященія, это также мало имѣетъ значенія, какъ если бы кто хотѣлъ совершить крещеніе „во имя Божіе“, и въ сопровождающихъ его молитвахъ объяснилъ, что его Богъ—триностасное существо. Знаменитый англиканинъ Мэсон говоритъ въ этомъ отношеніи совершенно справедливо: не всякая формула достаточна для этого установленія (священства), но только такая, которая обозначаетъ полномочія, сообщаемыя священствомъ. Сами англиканскіе епископы, вразумленные возраженіями католическихъ богослововъ противъ неопредѣленности употребляемой ими формы посвященія, измѣнили ее въ 1662 г. въ опредѣленную формулу, употребляемую донынѣ, но могла ли эта перемена имѣть вліяніе на прошедшее и сдѣлать дѣйствительными посвященія, которыя были совершены до 1662 года по неудовлетворительной формѣ? Цѣль епископства, развѣ прерванная, не можетъ спастись, но должна сызнова начаться принятіемъ епископства отъ первы, сохранившей истинную іерархію *). Притомъ же возникаетъ вопросъ, насколько ересь можетъ существовать вмѣстѣ съ дѣйствительнымъ священствомъ? Нѣтъ-ли пограничной черты, за которую ересь дѣлаетъ невозможною дѣйствительность священства? А что первые протестантскіе епископы (въ Англии) были чистые двингліане, это несомнѣнно (stehet fest). Замѣчательно, что Римъ, который въ ученіи о таинствѣ священства совершенно православенъ, никогда не признавалъ дѣйствительности англиканскаго епископскаго посвященія, англиканскаго священства; между тѣмъ, вслѣдствіе непризнанія англиканскихъ посвященій, Римъ могъ только терять и ничего не выигрывать. Римско-католическая церковь въ Англии, безъ сомнѣнія, вдвойнѣ возрасла бы, еслибы англиканскіе духовные, при ихъ переходѣ въ католичество, признава-

лись священниками. Римъ, юридическій Римъ, при каждомъ вопросѣ прежде всего смотритъ съ точки зрѣнія права. Апостольское преемство есть каналъ (der Canal) всѣхъ священническихъ полномочій,—вотъ почему первымъ стремленіемъ Рима было сохранить чистымъ этотъ каналъ и оградить несомнѣнный рядъ преемства. Всякое нападеніе на это преемство есть величайшій жизненный вопросъ,—каждая уступка незаконнымъ претендентамъ на него имѣла бы слѣдствіемъ легкомысленное погрѣшеніе (Verscherzen) каеолическаго основнаго права, именно священническаго полномочія. Римъ дѣйствовалъ въ этомъ случаѣ совершенно правильно и охранялъ чистоту апостольскаго священства. Римъ слѣдовательно, и съ нимъ православная Церковь, смотрятъ на англиканскій епископатъ, какъ на чуждый всякаго посвященія, какъ на состояніе мірянъ. Значитъ англиканскіе священники и діаконы также только міряне, и каждое священническое дѣйствіе въ англиканской церкви ничтожно (nichtig), не имѣетъ никакого таинственнаго значенія“.

Такъ строго смотреть Овербекъ на мнимую англійскую іерархію. И онъ имѣетъ въ защиту своего взгляда всѣ доказательства: историческія, каноническія, догматическія. Историки церковные, протестантскіе и католическіе согласны, въ томъ, что М. Паркеръ, начавшій рядъ протестантскихъ англиканскихъ епископовъ, всецѣло проникнутъ былъ самъ протестантскими убѣжденіями, что *всѣ* католическіе епископы Англии отказались участвовать въ его посвященіи и что оно совершенно было тремя лицами, которыя при королѣ Эдуардѣ, установившемъ строгое реформатство въ Англии, имѣли епископское достоинство, при Маріи же, возстановившей католичество, бѣжали изъ Англии, боясь гоненія за свои протестантскія убѣжденія, а при Елизаветѣ возвратились и посвятили челоуѣка, раздѣлявшаго съ ними бѣгство, въ архіепископа Кантербурійскаго, главу англиканской іерархіи. Въ продолженіе двухъ лѣтъ всѣ епископскія кафедръ были заняты евангеликами (mit evangelischen

*) Overbeck. Die Bonner Unions-Conferenzen, oder Altkatholicismus und Anglicanismus in ihrem Verhältniss zur Orthodoxie, стр. 65. 1876.

Mänpeln), т. е. строгими протестантами. *) Какъ же въ такой реформатской іерархіи можно признать апостольское преемство? Овербекъ приводитъ много подлинныхъ изреченій самихъ англиканскихъ епископовъ въ доказательство того, что они чисто по-протестантски смотрятъ на іерархическое устройство церкви и считаютъ свою церковь *во всемъ согласною* съ другими религиозными обществами, вышедшими изъ реформации. Вотъ, на примѣръ, что говоритъ англиканскій епископъ Галль (Hall): „Слава Богу, не существуетъ никакого различія въ какомъ либо существенномъ пунктѣ между церковію Англии и ея сестрами по реформации. Мы согласны въ каждомъ пунктѣ христіанскаго ученія безъ малѣйшаго уклоненія. Принятія ими и нами исповѣданія суть достаточныя для міра доказательства нашего полного и безусловнаго согласія. Единственное различіе состоитъ во внѣшней формѣ управления, но и здѣсь мы всѣ согласны въ признаніи того, что эта форма не принадлежитъ къ существу церкви“ **). Понятно послѣ этого, что канонисты и догматисты не могутъ признать англиканскаго священства, въ апостольское происхожденіе котораго не вѣруютъ сами англиканскіе епископы. Одинъ католическій канонистъ говоритъ: „посвященія греческихъ епископовъ дѣйствительны (gültig), напротивъ посвященія английскихъ епископовъ таже же не дѣйствительны или ничтожны (ungültig, nichtig), какъ посвященія датскихъ и шведскихъ епископовъ, которыхъ преемство прервано“ ***). Современный же святитель нашей церкви, докторъ богословія Сергій, архіепископъ Владимірскій, взвѣсивъ спокойно всѣ основанія противъ признанія англиканской іерархіи, приходитъ къ слѣдующему выводу: „Итакъ ан-

*) D-r Herzog. Abriss der gesamten Kirchengeschichte. 2 Aufl. 2 Bd. 1892. Стр. 358. D-r Alzog, Universalgeschichte der chrstl. Kirche. 1846. Стр. 844.

**) Overbeck. Die Bonn. Unions-Conferenz. Стр. 70—71.

***) D-r F. Grosch. Grundzüge des Kirchenrechts der katholiken und Evangelischen. Breslau 1845. стр. 148, примѣч. смотр. также Overbeck. D. Bonn Unions-Conferenz. стр. 66.

гликанское священноначаліе, сомнительное и по понятію о таинствѣ священства у англичанъ, и по своему рукоположенію, и на самомъ дѣлѣ не преподаетъ благодати таинствъ, необходимыхъ для спасенія человѣка“ *).

Возвратимся къ труду протоіерея Мальцева и возьмемъ отъ него заключительное слово, достойное представителя православія за границей: „если англиканская церковь когда либо соединится съ православною и приметъ православно-кафолическое вѣроученіе, принесши ему въ жертву 39 членовъ своего исповѣданія, — тогда она можетъ получить изъ сокровищницы божественной благодати, вѣренней православной Церкви, и апостольское преемство rite. До того же времени хорошо будетъ, какъ было и до сихъ поръ, не признавать въ англиканской церкви апостольскаго преемства“.

Протоіерей Петръ Лебедевъ.

Обозрѣніе церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству (примѣнительно къ Уставу духовныхъ консисторій и Своду Законовъ), съ историческими примѣчаніями и приложениями. Составилъ Я. Ивановскій. Изд. 2-е, С.-Петербургъ, 1893 года (386 стр.) Цѣна 1 руб. 75 коп. съ пересылкою.

Въ составъ книги г. Иванова, состоящей изъ двухъ частей, входятъ всѣ главныя законоположенія, относящіяся къ разнымъ учрежденіямъ, лицамъ и предметамъ духовнаго вѣдомства. Планъ книги нѣсколько своеобразный. Въ первой части, послѣ краткихъ свѣдѣній „о клирѣ“ вообще, составитель излагаетъ общія постановленія о русскомъ духовенствѣ — монашествующемъ и бѣломъ; затѣмъ говоритъ, въ частности, о настоятеляхъ церквей и благочинныхъ, о духовныхъ правленіяхъ и консисторіяхъ, объ устройствѣ причтовъ, о распространеніи и охраненіи христіанской вѣры, о церковномъ благочиніи и церковномъ хозяйствѣ, о

*) Бесѣды объ основныхъ идеалахъ святой православной вѣры. Москва 1893 г. стр. 255—256.

пенсіяхъ духовныхъ лицъ, о церковныхъ старостахъ, о метрическихъ книгахъ и свидѣтельствахъ (раздѣлы I—III). Раздѣлъ IV-й посвященъ заграничному, военному и придворному духовенству и постановленіямъ о наградахъ, жалованьяхъ духовенству. Въ раздѣлѣ V говорится объ епископахъ, Святѣйшемъ Синодѣ и его Оберъ-Прокурорѣ, о Синодальныхъ конторахъ и другихъ центральныхъ духовныхъ учрежденіяхъ. Въ раздѣлѣ VI-мъ идетъ рѣчь о крещеніи, миропомазаніи, причащеніи, покаяніи, бракѣ, погребеніи умершихъ и о присоединеніи къ православной Церкви (стр. 202—240). Въ первыхъ двухъ раздѣлахъ *второй* части книги излагаются законоположенія, относящіяся къ духовному суду и къ дѣламъ бракоразводнымъ; въ III-мъ раздѣлѣ указаны главныя основанія судопроизводства по судебнымъ уставамъ 1864 года. Въ концѣ книги помѣщены: восемь статей разныхъ „приложеній“, списокъ „дополненій и поправокъ“ и алфавитный указатель предметовъ, содержащихся въ книгѣ.

Въ сравненіи съ первымъ изданіемъ, вышедшимъ въ 1883 году, въ книгѣ г. Ивановскаго сдѣланы значительныя дополненія въ статьяхъ: о церковномъ имуществомъ и, въ частности, о благоустройствѣ хозяйственной части въ монастыряхъ; о благоточиническихъ совѣтахъ (изъ „Казанскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“ и изъ книги профессора Бердникова), о церковно-приходскихъ бібліотекахъ, о подсудности духовенства и т. п. Статья „объ уклоненіяхъ и совращеніяхъ отъ православія“ измѣнена примѣнительно къ позднѣйшимъ законоположеніямъ, касающимся данного предмета; причѣмъ приведены нѣкоторыя кассационныя рѣшенія относительно уголовной ответственности лицъ за распространеніе ересей и расколовъ, а также относительно порядка возбужденія подобныхъ дѣлъ.

Въ общемъ, книга г. Ивановскаго составлена тщательно и отпечатана въ Синодальной типографіи хорошимъ шрифтомъ. Съ внѣшней стороны, изданіе это очень опрятное. Существенное достоин-

ство книги г. Ивановскаго заключается въ краткости изложенія дѣйствующихъ узаконеній и въ вѣрности приводимыхъ въ ней цитатъ. По всему видно, что составитель большую часть дѣлаемыхъ имъ ссылки на дѣйствующія постановленія самъ проверилъ по компетентнымъ источникамъ. Въ этомъ отношеніи книга г. Ивановскаго можетъ быть полезнымъ пособіемъ и для духовныхъ, и для свѣтскихъ читателей.

Но съ другой стороны, нельзя не упомянуть и о нѣкоторыхъ недостаткахъ, которыхъ не чужда книга г. Ивановскаго наравнѣ со всеми другими, подобными ей, церковно-юридическими сборниками. Такъ, *во-первыхъ*: нѣкоторымъ отдѣламъ ея недостааетъ надлежащей полноты, особенно же раздѣлу „о таинствахъ“, о церковно-приходской шкোলѣ, о церковномъ сборѣ и т. п. *Во-вторыхъ*: въ распредѣленіи входящаго въ составъ ея матеріала нѣтъ строгой систематизаціи. *Въ-третьихъ*: на ряду съ *общеобязательными узаконеніями* помѣщены распоряженія, имѣющія только *мѣстное* значеніе, каковы, напримѣръ, правила о „благочиническихъ совѣтахъ“ и „Инструкція настоятелямъ церквей“. *Въ-четвертыхъ*: въ перечнѣ церковно-практическихъ изданій съ „научными достоинствами“ указаны (въ предисловіи къ книгѣ) такія литературныя произведенія, которыя вовсе не имѣютъ приписываемыхъ имъ качествъ; таковы, между прочимъ, всѣ извѣстныя компилятивныя изданія г. *Маврицкаго*, о Михайловскаго (о таинствахъ), о Сильченкова и о Хойнацкаго. *Въ-пятыхъ*: по мѣстамъ, встрѣчаются выраженія неясныя, неточныя и неопредѣленныя. Таково, напримѣръ, дѣлаемое г. Ивановскимъ (на стр. 1-й) объясненіе различія между *хиротонією* и *хиротесією*: первое онъ называетъ „рукоположеніемъ“ а второе „руководженіемъ“. Въ самомъ значеніи упомянутыхъ словъ различіе непонятное. Илл: *діакониссами*, по изъясненію г. Ивановскаго, назывались въ первые вѣка христіанства женщины, избравшіяся на служеніе Церкви и посвящавшіяся по особому обряду“ (стр. 3). Такое опредѣленіе не даетъ отчетливаго

понятія ни о должности, ни объ обязанностяхъ діаконовъ. На страницѣ 84 говорится, будто бы „по закону 19 апрѣля 1874 г., раскольники получили возможность *вступать въ законный бракъ посредствомъ записи ихъ браковъ въ метрическія книги*, которыя ведутся мѣстными полицейскими управлениями“. Тутъ выходитъ явная путаница понятій: если въ метрику вносится бракъ, то значить событіе этого брака уже совершилось раньше записи его, а не совпадаетъ съ актомъ самой записи. По книгѣ г. Ивановскаго выходитъ, что запись двухъ раскольничьихъ супруговъ въ полицейскую метрическую книгу и есть самое вступленіе ихъ въ законный бракъ. Между тѣмъ въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о метрической записи браковъ у раскольниковъ ясно говорится, что записи раскольничьяго брака въ полицейской метрической книгѣ служатъ лишь доказательствомъ „существованія этого брака со дня его записи“ (ст. 11), и что „исполненіе соблюдаемыхъ между раскольниками брачныхъ обрядовъ, предшествовавшихъ записи брака, не подлежитъ вѣдѣнію полицейскихъ чиновъ, ведущихъ метрическую запись“ (ст. 9). Но при этомъ, само собой разумѣется, должны быть строго соблюдаемы все общія условія *законности* брака, касающіяся возраста брачующихся, степеней родства и т. п. На страницѣ 112-й § 36 „о землѣ приписныхъ и упраздненныхъ церквей“ слѣдовало бы изложить не по продолженію Свода Законовъ 1890 г., а согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 9 марта 1892 года („Церк. Вѣд. 1892 г. № 16). На стр. 367-й § 4-й пунктъ б. „о гербовомъ сборѣ“ слѣдовало бы разъяснить опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 17 января 1892 года.

Впрочемъ, мы указали на нѣкоторые недостатки въ книгѣ г. Ивановскаго вовсе не для умаленія ея достоинствъ, а

единственно въ тѣхъ видахъ, чтобы авторъ, при слѣдующемъ изданіи своего труда, сдѣлалъ въ немъ необходимыя исправленія и дополненія. Ц. Н.—въ.

Въ бібліотеку Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги:

Вобровъ А., свящ.—Крестыянине Іовъ Ивановичъ Шумовъ и его просвѣтительная дѣятельность въ кругу своихъ поселенъ. Біографическій очеркъ. 50 стр. Владимиръ. 1892 г.

Ляпидевскій М., свящ.—Іоаннь Предтеча. Слѣхотвореніе, 9 стр. Тула. 1892 г.

Москалевъ В. И.—Братская исторія русской литературы со времени Петра Великаго до настоящаго времени, съ біографіями замѣчательныхъ писателей и значеніемъ ихъ произведеній. 40 стр. Рыбинскъ. 1893 г. Ц. 25 к., съ казакою перес. 40 коп.

Отчетъ Ставропольскаго Свято-Владимірскаго братства за 1892 г. 48 стр. Ставрополь. 1893 г.

Уставъ церковнаго Андреевско-Владимірскаго братства, что въ г. Ставрополь-Кавкаскомъ. 15 стр. Ставрополь. 1893 г.

Книги, поступившія въ бібліотеку Редакціи, изъ оной не продаются.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ художника РѢЗЦОВА. Сморг. №№ 16, 19 и 20 „Церковныхъ Вѣдом.“ за 1893 годъ. 8—1

БАШЕННЫЕ ЧАСЫ
 для
ЦЕРКВЕЙ, ФАБРИКЪ
 и проч.
 ПОСТАВЛЯЕТЪ
Ф. ВИНТЕРЪ
 НЕВСКІЙ ПР. № 78
 С. ПЕТЕРБУРГЪ

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умереннымъ цѣнамъ принимаю заказы на расы (шерст. мал. отъ 8 р.), подраясники (шерст. матер. отъ 6 р.), мѣховыя и ватн. вѣщи, мантія, клобуки, камлавки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно при своей мастерской, иногороднымъ высылаю по первому требованію. (Невск. пр. д. № 139). Маг. **Никола Золкина**.