

21 Мая. — ГОДЪ ПЕРВЫЙ — 1888 года.

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 21

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБЛЖЕНИЯМЪ.

№ 21

Высочайший повелѣнія.

I. О правилахъ административно-хозяйственного управления Ростовскимъ кремлемъ. Комитетъ Министровъ, заслушавъ представление Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода объ утверждении проекта правилъ административно-хозяйственного управления Ростовскимъ кремлемъ, положилъ: разрѣшить учрежденіе хозяйственно-административнаго управлѣнія Ростовскимъ кремлемъ на основаніи составленнаго для сего управлѣнія проекта правиль, который повергнуть на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе. Государь Императоръ на положеніе Комитета Высочайшее соизволилъ, а прилагаемый при семъ проектъ правиль удостоенъ разсмотрѣнія и утвержденія Его Величества, въ С.-Петербургѣ, въ 4 день марта 1888 года.

Государь Императоръ правила сіи разсматривать и Высочайше утвердить соизволилъ, въ С.-Петербургѣ, въ 4 день марта 1888 года.

Управляющій дѣлами Комитета Министровъ, статъ-секретарь (подпись) А. Кутумзинъ.

ПРАВИЛА

административно-хозяйственного управления
Ростовскимъ кремлемъ.

1) Ростовскій кремль признается церковно-историческимъ памятникомъ.

2) Для завѣдыванія кремлемъ обращается въ Ростовѣ особая комиссія, въ составъ которой входятъ слѣдующіе члены: 1) протоіерей Ростовскаго Успенскаго собора, съ предоставлениемъ ему

предѣдательства въ комиссіи; 2) лицо, которому будетъ поручено Ярославскимъ Преосвященнымъ отправление въ кремлевскихъ церквяхъ богослуженія; 3) Ростовскій городской голова; 4) староста кремлевскихъ церквей и 5) членъ Московскаго Археологическаго Общества, назначенный въ комиссію сімь Обществомъ.

3) Для высшаго руководства, направления и наблюденія за дѣйствіями названной комиссіи учреждается въ Ярославлѣ комитетъ изъ Ярославскаго Преосвященнаго (онъ же и предѣдатель), мѣстнаго губернатора, одного изъ проживающихъ въ Ярославлѣ членовъ Московскаго Археологическаго Общества и одного изъ мѣстныхъ техниковъ, обоихъ по избранію комитета.

4) На комиссию возлагается: охраненіе всѣхъ существующихъ въ кремль зданій и сооруженій отъ порчи и разрушенія, поддержка и восстановленіе древнихъ церквей и зданій непремѣнно въ ихъ прежнемъ видѣ, отнюдь не допуская никакихъ измѣненій и украшеній, и наблюденіе за содержаніемъ кремля въ должной чистотѣ и безопасности отъ огня.

5) Вѣдѣнію комиссіи подлежать всѣ зданія и древнія кремлевскія церкви, въ предѣлахъ, указанныхъ въ предѣдущемъ параграфѣ, за исключеніемъ Успенскаго собора и зданій, стоящихъ на принадлежащей ему мѣстности, Дмитріевскаго духовнаго училища съ принадлежащими ему службами и са-

домъ, двухъ-этажного дома, занимаемаго Преосвященнымъ во время пріѣзда его въ Ростовъ, и помѣщеній соборнаго причта: протоіерея, одного священника, трехъ псаломщиковъ, двухъ сторожей и пяти звонарей, а также священника и псаломщика кремлевскихъ церквей, съ находящимися подъ ними кладовыми и погребами, которые не могутъ, сднакожь, быть сданы подъ склады крѣпкихъ напитковъ, пива, горючихъ веществъ и проч.

Примѣчаніе. Въ отношеніи поправокъ, передѣлокъ, перестроекъ какъ стѣнъ, такъ и стѣнописи, иконъ и проч., Успенскій соборъ остается также въ вѣдѣніи учреждаемой комиссіи.

6) Отношения управлѣнія кремлемъ къ помѣщающемуся въ кремлевскихъ зданіяхъ музею церковныхъ древностей ограничиваются только поддержкою занимаемыхъ музеемъ зданій и притомъ не иначе, какъ по указанію управлѣнія музея и по соглашенію съ нимъ.

7) Для выполненія комиссіею изложенного въ ст. 4 и 6 настоящихъ правилъ обязанностей, ей предоставляется получать денежныя пожертвованія, а равно отдавать въ наймы помѣщенія въ стѣнахъ, башняхъ и нижнихъ этажахъ церквей, а также огородъ, находящійся въ оградѣ кремля, но отнюдь не допуская обращенія означенныхъ помѣщѣй въ склады всякаго рода напитковъ, горючихъ веществъ и т. п.

8) Денежныя средства, указанныя въ ст. 7, употребляются комиссіею исключительно на ремонтъ, возобновленіе и содержаніе древнихъ зданій и сооруженій кремля, на покрытіе расходовъ по отправленію богослуженія въ кремлевскихъ церквяхъ, подвѣдомственныхъ комиссіи, и на материальное обеспеченіе служащаго въ сихъ церквяхъ священника, и ни въ какомъ случаѣ не обращаются въ суммы Ярославскаго архиепископскаго дома.

9) Члены комиссіи не могутъ пользоваться никакими поіѣщенніями и оброчными статьями, въ времѣнѣ находящихимися.

10) Комиссія представляетъ ежегодно Ярославскому, упомянутому въ ст. 3 настоящихъ правиль, комитету свои предложенія по ремонту и возобновленію зданій, а также испрашивается у комитета утвержденіе контрактовъ и условій по отдаче въ наймы статей всякаго рода.

11) Комиссія по отчетности въ суммахъ, состоящихъ въ ея распоряженіи, руководствуется указаніями комитета (ст. 3), а также правилами, существующими по духовному вѣдомству для церквей и монастырей.

12) Комиссія, по истеченіи каждого года, представляетъ означеному выше комитету, на основаніи выданныхъ ей послѣднимъ инструкцій и приходо расходныхъ книгъ, подробный отчетъ какъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, такъ и о состояніи зданій времія и о произведенныхъ ею въ томъ году, съ разрѣшеніемъ комитета, ремонтныхъ исправленіяхъ сихъ зданій.

13) Упомянутый въ ст. 3 комитетъ, по разсмотрѣніи отчета комиссіи, представляетъ его Оберъ-Прокурору Святѣшаго Синода.

14) Въ случаѣ недоразумѣній при исполненіи настоящихъ правиль, упомянутый въ ст. 3 комитетъ представляетъ оныя на разрѣшеніе Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода.

II. Объ открытии повсемѣстною въ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе православною соборною храма въ городъ Ревель. Государь Императоръ, во 2 день апрѣля 1888 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣшаго Синода, отъ 3 — 24 февраля сего года, объ открытии повсемѣстного въ Импе-

рії сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ городѣ Ревель, съ тѣмъ, чтобы для сбора этихъ пожертвованій и постройки новаго соборнаго храма учрежденіе бытъ, подъ предсѣдательствомъ Эстляндскаго губернатора, князя Шаховскаго, особый комитетъ, съ участіемъ въ немъ членовъ отъ духовнаго вѣдомства, по усмотрѣнію мѣстнаго Преосвященнаго.

Высочайшія награды.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 30-й день минувшаго апраля, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Все-милостивѣши сопричислены къ ордену св. Владимира четвертой степени, за 50-ти лѣтнюю отлично-усердную службу протоиереи церквей: Срѣтенской г. Твери Иоаннъ Покровскій, села Талыновъ, Уманскаго уѣзда, Тимоѳей Зубачевскій, села Лучинчика, Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи, Иоаннъ Шманкевичъ, Шильдской церкви, Вытегорскаго уѣзда, Никифоръ Румовъ, села Лехновки, Переяславскаго уѣзда, Стефанъ Бориславскій, слободы Мерефы, Харьковскаго уѣзда, Николай Соколовскій и слободы Новой Айдари, Старобѣльскаго уѣзда, Михаилъ Ветуховъ, и священники церквей: села Заболотья, Радомысьского уѣзда, Иоаннъ Самойловичъ, села Багриновецъ, Литинскаго уѣзда, Мартинъ Ковальскій, села Бѣлоусовки, Лохвицкаго уѣзда, Григорій Трофимовскій и заптатные священники церквей: мѣстечка Веселогорска, Славяносербскаго уѣзда, Иоаннъ Хицуновъ, села Рудковецъ, Ушицкаго уѣзда, Евѳимій Сиятинскій и приселка Никольскаго, что въ Грачахъ, Кашинскаго уѣзда, Григорій Соколовъ

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣшшаго Синода, по положенію Комитета Министровъ, Все-милостивѣши сожаломъ, въ 8-й день минувшаго апраля, на пожалованіе серебряныхъ медалей съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по народному образованію, діаконамъ церквей: Иоанно-Богословской, подъ Вязомъ, въ Москвѣ, Николаю Сокольскому, Троицкой, въ Голенищевѣ, въ Москвѣ, Димитрю Кедрову, Космодаміанской, села Большева, Московскаго уѣзда, Иоанну Никольскому, села Архангельскаго, что въ Бору, Угличскаго уѣзда, Николаю Ярославскому, села Ишакъ, Козмодемьянскаго уѣзда, Александру Румянцеву, и состоящему на псаломщицкой вакансіи при Петропавловской церкви въ г. Ригѣ, діакону Николаю Чистякову; псаломщикамъ церквей: Николаевской, при Курской гимназіи, Василію Маркову, Рождество-Богородицкой, въ г. Везенбергѣ, Василію Дауру, Покровской, села Нося, Дерптскаго уѣзда, Александру Шамардину, Екатерининской, въ г. Перновѣ, Лаврентію Раудсему; учителямъ: Фелькской вспомогательной школы, сыну крестьянина мызы Фелькъ, Дерптскаго уѣзда, Андрею Пляту и Кавелехтской вспомогательной школы, крестьянину Зонтагской волости, того же уѣзда, Карпу Шикату.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 23-й день минувшаго апраля, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Все-милостивѣши пожалованъ кавалеромъ ордена св. Анны третьей степени коллежскій ассесоръ графъ Александръ Мусинъ-Шушкинъ, за отличное усердіе его на пользу церкви.

Определение Святейшаго Синода.

I. О переименовании Головчинского Преображенского мужского монастыря, Подольской епархии, въ женский монастырь. Святейший Синодъ, 14 апреля—8 мая 1888 года, опредѣлилъ: Головчинскій Преображенскій мужской монастырь въ Подольской епархии обратить въ женскій, съ оставленіемъ при немъ капитала, угодій и производимаго нынѣ Головчинскому монастырю пособія изъ капитала духовенства Западнаго края по 130 руб. въ годъ.

II. Определеніе Святейшаго Синода, отъ 17—31 марта 1888 года, за № 623, постановлено: допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебнаго пособія для законоучителей сихъ школъ, книгу преподавателя Московской духовной семинаріи Сергія Никитскаго подъ заглавіемъ: «Вѣра православной греко-российской церкви по ея символическимъ книгамъ. Тетрадь первая: вѣроученіе. Москва, 187 г.».

III. Определеніе Святейшаго Синода, отъ 11—18 мая 1888 года, за № 981, составленная бывшимъ преподавателемъ Рязанской духовной семинаріи Евграфомъ Смирновымъ книга: «Исторія христіанской церкви». (Изд. 4-е. С.-Петербургъ, 1886 г. 2 тома) одобрена, согласно заключенію Учебнаго Комитета, къ употребленію въ духовныхъ семинарияхъ въ качествѣ учебника по церковной исторіи, о чемъ и объявляется правленіемъ духовныхъ семинарій.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 6 мая 1888 года № 8, опредѣляются въ службу: Студентъ Казанской духовной семинаріи Эзидинъ—канцелярскимъ чиновникомъ въ канцелярію Святейшаго Синода (съ 24 марта 1888 г.) и личный почетный гражданинъ Игнатьевъ—канцелярскимъ служи-

телемъ въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода (съ 14-го апреля 1888 г.). Увольняются въ отпускъ помощникъ столоначальника канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода коллежскій ассесоръ Богословскій, внутри Имперіи, на два мѣсяца. Отъ службы, по прошенію: причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, сверхъ штата, коллежскій совѣтникъ Корсуновскій (съ 11-го марта 1888 года).

Отъ Училищного Совѣта при Святейшемъ Синодѣ.

Въ виду того, что въ Училищный Совѣтъ при Святейшемъ Синодѣ поступаютъ на разсмотрѣніе отъ авторовъ и издателей въ значительномъ числѣ рукописныя сочиненія, предназначаемыя, по изданіи оныхъ, къ употребленію въ церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школахъ въ качествѣ учебныхъ руководствъ, пособій и книгъ для чтенія, причемъ въ большинствѣ такія рукописныя сочиненія оказываются или не вполнѣ пригодными, или во-все непригодными для церковно-приходскихъ школъ, между тѣмъ разсмотрѣніе сихъ рукописей членами Совѣта, составленіе отзывовъ о нихъ и переписка по сему предмету съ авторами и издателями непроизводительно отнимаютъ время и для Училищного Совѣта обременительны, Совѣтъ, съ утвержденія Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, симъ объявляетъ, къ свѣдѣнію авторовъ и издателей, что Училищный Совѣтъ при Святейшемъ Синодѣ, оставляя за собою право разсмотрѣнія и одобренія къ изданію вполнѣ подходящихъ къ цѣли и нуждамъ церковно-приходскихъ школъ рукописныхъ сочиненій, не принимаетъ къ обязательному разсмотрѣнію каждую поступающую въ Совѣтъ рукопись и можетъ возвращать таковыя, по усмотрѣнію непригодности, безъ всякаго отзыва.

21 Мая. == Г О Д Ъ П Е Р В Ы Й == 1888 года.

ПРИБАВЛЕНИЯ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТЪШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 21

СЪБІІСДНІЧНІСТНІС ИЗДІНІС.

№ 21

СЛОВО

Преосвященнаго Амвросія, Архієпископа Харківскаго, въ день Священнаго Коронованія Благочестивѣшаго Государя Імператора Александра Александровича.

ОБЪ ОВЩЕМЪ БЛАГЪ.

Каждо въсѧ ближнemu да угощаетъ во благое тъ соизданію (Рим. 15, 2).

Въ наше время однимъ изъ признаковъ просвѣщенаго человѣка признается, такъ называемая, широта взгляда на жизнь, или склонность къ разсуждѣніямъ объ общемъ благѣ, о благѣ своего сословія, своего народа и даже всего человѣчества. Много объ этомъ говоритъся, много пишется и многое въ этомъ направлѣніи дѣлается, — правителями по обязанности, писателями по доброй волѣ и благожелательству. Всѣхъ же болѣе подвизаются на этомъ поприщѣ современные философы, построивающіе цѣлые системы и планы для благоустроенія жизни всего человѣчества не только въ настоящемъ, но и въ будущемъ, обещаючи ему благосостояніе не прерывное и постоянно возрастающее подъ именемъ *прогресса*. Разнообразіе, а иногда и противоположность взглядовъ мыслящихъ людей на общее благо невольно, по самимъ требованіямъ здраваго разума, заставляетъ усомнить-ся въ вѣрности многихъ изъ нихъ; а

примѣненіе искоторыхъ ученій къ современной жизни, сопровождаемое бѣдствіями, какъ, напримѣръ, ученія соціалистовъ, побуждаетъ людей здравомыслящихъ не только ихъ остерегаться, но и противодѣйствовать имъ. Но, не говоря уже о построеніяхъ прямо ложныхъ и вредныхъ, сколько возникаетъ у руководителей человѣчества проектовъ отвлеченныхъ, мечтательныхъ, не примѣнимыхъ къ опыту, иногда не соответствующихъ условіямъ мѣстности, характерамъ и историческому складу народовъ, иногда прѣждевременныхъ и для большинства непонятныхъ! А что касается самихъ народовъ, то въ нихъ гнѣздятся эгоизмъ, упорство, неразвитость, предразсудки, недовѣріе къ сословіямъ руководящимъ и разные пороки, не поддающиеся никакимъ исправительнымъ человѣческимъ мѣрамъ. Все это взятое вмѣстѣ способно отнять у руководителей всякую ревность и охоту къ устроенію общаго блага и довести ихъ до отчаянія, а въ народахъ породить убѣжденіе, что каждый самъ по своему долженъ заботиться о себѣ и урывать, где можно, блага жизни, не стѣсняясь въ средствахъ и не останавливаясь даже предъ преступленіями. Между тѣмъ, стремленіе людей къ порядку и благосостоянію такъ естественно, установление единобразныхъ и неизмѣнныхъ началъ жизни и путей къ счастію такъ желательно и необходимо, что многими истинными

благожелателями человѣчества изъ древности овладѣвало недоумѣніе: бѣгучего же это въ самомъ дѣлѣ все въ мірѣ идетъ къ своимъ цѣлямъ и дѣйствуетъ по такимъ вѣрнымъ и постояннымъ законамъ, а человѣкъ, и только одинъ человѣкъ обреченъ на искашеніе путей къ счастію, на ошибки въ этомъ искашеніи, и вслѣдствіе ошибокъ, на страданія?

Это недоумѣніе всегда имѣло полную силу и значеніе, и было неразрѣшимо для народовъ языческихъ, по не для христіанскихъ. Къ современнымъ христіанскимъ народамъ въ этомъ отношеніи можно примѣнить и слова пророка Йереміи, сказанныя въ вѣкъ заблужденій народу Израильскому: «вы оставили источникъ воды живой и надѣлали водоемовъ съ трещинами, въ которыхъ не держится вода» (Іер. 2, 13).

Посмотрите, какой прямой и вѣрный путь къ рѣшенію этого великаго вопроса указываетъ намъ св. Апостолъ Павель въ одномъ краткомъ изречениіи: «каждый изъ насъ, говоритъ онъ,—долженъ угощать ближнему во благо, къ назиданію».

Здѣсь заключаются два указанія на глубочайшія основанія общаго блага. Во-первыхъ, каждый, кто бы онъ ни былъ, долженъ «угощать», или служить своему ближнему; во-вторыхъ, служеніе это должно быть направляемо «во благо» ближнему, «къ назиданію».

Въ первой части этого апостольскаго наставленія особенно важно для насъ въ настоящее время указаніе на то, что устроеніе общаго блага надобно начинать не столько сверху, сколько снизу,—не столько съ общихъ взглядовъ и законоположеній для общественного благоустройства, сколько съ направлѣніемъ каждого члена общества на прямой путь къ этой цѣли. Увлеченные въ область всякихъ рода научныхъ воззрѣній и общихъ соображеній, мы привыкли смотрѣть на народы и государства,

какъ на великія зданія, построиваемыя царями и правителями посредствомъ известныхъ учрежденій, распоряженій, предписаній, и наиболѣе заняты этими законодательными и распорядительными работами, полагая въ нихъ всю сущность государственного благоустройства. Мы думаемъ, что стоять только тамъ пристроить, тутъ передѣлать, здѣсь по-править,—и все пойдетъ какъ должно. Апостолы думали иначе. И для построения обыкновенного зданія нужны, кроме плановъ, хорошіе материалы и исполнители, а тѣмъ болѣе для зданія государственного, гдѣ, по слову Апостола Петра, материалами служатъ «камни живые», свободные, которые нельзя класть насильно въ стѣны общественного зданія, но которые, на основаніи «живаго камня Христа», должны укладываться сами и «устроять себя въ домъ духовный» (1 Пет. 2, 4, 5), подъ которыми разумѣется все христіанское общество, стѣдовательно, и государство. Поэтому и св. Павель обязываетъ *каждаго изъ насъ* участвовать въ дѣлѣ общественного благоустройства. Трудолюбивые муравьи, которыхъ приводить намъ въ примѣръ слово Божіе (Прит. 6, 6), изъ мелкихъ крохъ строятъ, сравнительно съ каждымъ изъ нихъ, огромныя зданія; казна государственная изъ малыхъ податей большаго населенія складывается въ многомиллионныя суммы. Такъ и сумма общаго блага составляется изъ усилий и трудовъ непремѣнно *каждаго гражданина*.

Для успѣха въ этомъ великому дѣлѣ, отъ каждого изъ насъ требуется прежде всего одно необходимое условіе: не поглощать чужаго блага, не смотрѣть на общество только какъ на среду, изъ которой я всѣми способами имѣю право извлѣкать собственные выгоды и удовольствія, а отдавать ему себя на служеніе, и свои силы и средства на пользу. «Никто не ища своего», говоритъ

Ап. Павель въ другомъ мѣстѣ, «а каждый пользы другаго» (1 Кор. 10, 24). И такъ, очевидно, вдѣсь въ основаніе всей дѣятельности гражданина полагается христіанское самоотверженіе,— эта величайшая нравственная сила, направляющая отъ частныхъ лицъ въ общественную среду и душевныя дарованія каждого, и силы тѣлесныя, и богатства, и трудъ, и самыя жизни въ качествѣ жертвъ для общаго блага. Понятно, что если изъ такихъ приношеній отъ *каждаго* слагается общее достояніе, то, наоборотъ, отъ употребленія *каждымъ* всего своего единственno для себя общее благо истощается и расхищается. Поэтому, напр., кто не заботится о надлежащемъ развитіи своихъ силъ и способностей съ цѣлью быть достойнымъ и полезнымъ гражданиномъ, тотъ крадеть самого себя у общества и становится обременяющимъ его членомъ. Кто не трудится во всю свою силу, а только изъ крайности для удовлетворенія своихъ личныхъ потребностей, тотъ лишаетъ общество избытка своихъ силъ и трудовъ, который непремѣнно долженъ быть у него при надлежащемъ употребленіи своего времени. Кто, занимая высокое общественное положеніе со властію въ рукахъ, не посвящаетъ всѣхъ своихъ силъ благу вѣренныхъ ему людей, а распирается и расплывается въ просторной средѣ, открытой для самоугожденія,— тотъ, какъ безшлодная смоковница, по евангельскому выражению, *вскую и землю упражняетъ* (Лук. 13, 7). Кто при богатствѣ не руководствуется правилами христіанского воздержанія, простоты жизни и самоограниченія, тотъ легко можетъ счастье, сколько жизней могло бы быть поддержано, развито, а иногда и сохранено отъ преждевременного угасанія, если бы онъ «не искалъ только своего, а пользы другаго».

Какъ легко съ этой апостольской

точки зреінія разрѣшаются вопросы и затрудненія, не разрѣшимыя для современныхъ новоизмыщенныхъ ученій объ уничтоженіи бѣдности, о раздѣленіи труда и капитала, объ уравненіи правъ и сословій и т. п. Ученіемъ Христовымъ все распредѣляется и уравнивается, но не насильственно, не расхищениемъ, не стачками, не грабежами, а свободно, посредствомъ уступокъ, раздаяній, пожертвованій отъ большаго малому, отъ сильнаго слабому, отъ имущаго неимущему, по высочайшему примѣру нашего Господа, приведшаго въ міръ не для того, чтобы Ему служили, а чтобы послужить и отдать Самого Себя для спасенія многихъ (Мате. 20, 28). При одушевленіи христіанского общества истинною любовью къ ближнимъ, при глубокомъ убѣждѣніи въ обязанности дѣлаться избытокъ явятся и подвижники любви, готовые, по примѣру вдовы Сарептской, подѣлиться при нуждѣ послѣднею горстью муки и послѣднею ложкой масла, какъ подѣлилась она съ пророкомъ Ильею. Христіанство предназначено для благоустройства всего міра: дѣлись своими силами, средствами, успѣхами—родной съ роднымъ, сосѣдь съсосѣдомъ, дѣлись село съ селомъ, городъ съ городомъ, народъ сънародомъ: тогда взойдетъ заря общаго благоденствія въ цѣломъ человѣчествѣ.

Отсюда видно, что главная ошибка мыслителей нашего времени, строящихъ планы для общаго блага на бумагѣ и въ воображеніи, состоить въ томъ, что они думаютъ уничтожить всѣ бѣдствія жизни переустройствомъ вѣнчанихъ условій человѣческихъ обществъ безъ внутреннаго, дѣятельного преобразованія и усовершенствованія каждого человѣчка и цѣлыхъ обществъ. Они думаютъ изобрѣсти средства сохранить для себя всѣ удобства и наслажденія, и въ то же время уничтожить всѣ человѣческія

бѣдствія и страданія. Они забываютъ, что наша земная жизнь не праздникъ, а рабочая пора, что можемъ надѣяться успокоенія только за гробомъ, что и самыя наши бѣдствія и страданія могутъ быть только облегчаемы, но не могутъ быть совершенно уничтожены. Нынѣ этотъ взглядъ на жизнь зовутъ суровымъ, безотраднымъ (ригористическимъ), и средства, предлагаемыя христіанствомъ для благоустройства жизни, слишкомъ трудными. Правда, нутъ этотъ труденъ, но христіанское учение ~~заго~~ и не скрываетъ: однажды, вмѣстѣ съ тѣмъ, оно даетъ понять, что другого пути нѣть. Затѣмъ, что такая дѣятельность безотрадна—это несправедливо. Въ этихъ жалобахъ слышится голосъ лѣнивой и страстной плоти и обнаруживается незнакомство рошущихъ съ радостями духа, возрастающаго въ подвигахъ самоотверженія. Между тѣмъ, никто не можетъ сказать, что въ этомъ направленіи жизни не заключаются всѣ данные для устройства общаго благосостоянія. Представьте себѣ умноженіе въ обществѣ людей, съ христіанскимъ самоотверженіемъ готовыхъ на всякия посильныя жертвы для блага ближняго, и вы согласитесь, что съ ними умножатся силы для общественного благоустройства. Вы согласитесь, что въ средѣ такихъ людей меныше будетъ охотниковъ до чужой собственности, что прекратятся воровство и современные хитрые способы ограбленія ближняго; уменьшатся судебные процессы; убийства и подобныя имъ преступленія будутъ возбуждать общій ужасъ и отвращеніе; селестности будуть разсадниками доблестныхъ дѣятелей на всѣхъ почищахъ общественной жизни; въ сознаніи общества утвердится идея народа и государства, какъ родной семьи, за которую каждый готовъ будетъ умереть, и гдѣ дохощеніе общественного капитала и

казнокрадство будетъ такъ же омерзительно, какъ ограбленіе отца, матери, брата и сестры.

Намъ скажутъ, что это идеаль непод осуществимый во всей полнотѣ въ цѣлыхъ народахъ и государствахъ. Правда, и по христіанскому учению это есть устройство царствія Божія на землѣ, а потому оно и не можетъ быть вмѣщено во всей своей божественной чистотѣ и цѣлости въ нашемъ грѣшномъ человѣческомъ мірѣ; но мы призваны искать, желать его, молиться о возвращеніи его въ нашей жизни, и въ приближеніи къ нему находить собственное благо,—вѣрное, прочное и постоянно возрастающее. Наше несчастіе именно въ томъ и состоить, что этотъ священный, небесный идеаль человѣческаго преуспѣянія мы замѣняемъ мечтательными ученіями о прогрессѣ, устанавливая идеалы не на той почвѣ, на которой они должны быть утверждаемы, и не въ тѣхъ чертахъ, какихъ требуетъ отъ нихъ природа человѣческая.

Но продолжимъ изыясненіе взятаго нами апостольского наставленія. Во второй его части требуется, чтобы служеніе ближнему «во благо» направляемо было къ его «назиданію». Назиданіе на языкѣ Священнаго Писанія значить утвержденіе въ жизни духовной. Апостоль даетъ понять, что только внутреннее, духовное благоустройство составляетъ истинное, неотъемлемое благо каждого человѣка и вмѣстѣ съ тѣмъ обеспечиваетъ обладаніе всѣми благами вѣшними. Иначе и быть не можетъ. Если же главное условіе созиданія общаго блага состоять въ самоотверженіи, то самоотверженіе не только недостижимо, но и немыслимо безъ утвержденія въ жизни духовной. Низшая половина человѣческаго существа есть плоть. Если мы знаемъ христіанское учение о борьбѣ между плотью и духомъ (Гал. 5, 17) и имѣемъ хотя въ

которое опытное познание объ этой борьбѣ: то мы убѣдимся, что нашей плоти еще менѣе свойственно самоотверженіе, чѣмъ безсловесному животному. Спросите естествоиспытателей, можно ли животному не только хищному, но и кроткому, домашнему привить благородныя человѣческія чувства безкорыстія и самоотверженія? Сколько ни усиливаются материалисты отыскивать въ нихъ эти свойства, но никогда не могутъ сказать утвердительно, чтобы животнымъ не руководилъ во всѣхъ его дѣйствіяхъ и привязанностяхъ эгоизмъ, грубая польза, не знающая никакого высшаго идеала. Но слово Божіе говорить о человѣкѣ, что онъ, когда руководится одни ми плотскими побужденіями, становится своекорыстнѣе, жаднѣе, хитрѣе и безжалостнѣе животнаго; такъ какъ животное вращается въ области своихъ инстинктовъ и ею ограничивается, а развращенный человѣкъ выходитъ изъ круга естественныхъ потребностей въ безграницную область беззаконія и преступленій. Изъ этого видно, что требование христіанства, чтобы общественное благо было утверждаемо на преуспѣяніи въ жизни духовной, а не на расширѣніи жизни плотской, основывается на коренныхъ законахъ природы человѣческой. Въ нашей совѣсти какъ бы утверждены вѣсы, и мы можемъ наблюдать, какъ на одну чашку ихъ мы кладемъ чистые помыслы, благочестивыя желанія и добрыя дѣла, направленные въ пользу духа, а на другую все, что служить въ угожденію плоти. Смотрите, гдѣ окажется перевѣсъ. По той мѣрѣ, какъ вы склоняете свою дѣятельность въ пользу духа, въ васъ развиваются и духовные свойства—страхъ Божій, опасеніе грѣха, стремленіе къ внутренней правотѣ, честность, благородныя чувства состраданія и любви. Но по мѣрѣ ваше-

го склоненія къ внушеніямъ плоти въ васъ вовникаетъ страсть къ наслажденіямъ, а затѣмъ является своекорыстіе, эгоистическая забота о себѣ, очерствленіе сердца, равнодушіе къ человѣческимъ скорбямъ и охлажденіе къ общему благу.

Два пути къ утвержденію въ духовной жизни указываетъ намъ слово Божіе: духовное просвѣщеніе и духовный подвигъ. Первое состоить въ уясненіи въ нашемъ сознаніи истинной цѣли нашей жизни, т.-е. приближенія къ Богу для вѣчнаго блаженства съ Нимъ, второй—въ свободномъ дѣланіи добра согласно съ волею Божію, и въ усиленіи нашей воли къ устраниенію препятствій, встрѣчаемыхъ на этомъ пути со стороны плоти. Въ какой мѣрѣ направление нашего вѣка соответствуетъ этимъ основнымъ требованиямъ христіанства, въ такой же мѣрѣ мы можемъ надѣяться на благоустройство нашей общественной жизни. Поставьте мысленно эти вѣсы совѣсти на широкомъ полѣ нашей общественной дѣятельности и посмотрите, какими плодами просвѣщенія и какими подвигами мы ихъ нагружаемъ. Начнемъ съ просвѣщенія.

Справедливость требуетъ сказать, что ни одинъ вѣкъ такъ не заботился о просвѣщеніи, какъ нашъ. У всѣхъ христіанскихъ народовъ и у насъ все заботы направлены къ просвѣщенію. Особенно мы стѣшивъ въ этомъ дѣлѣ и гонимъ нашъ народъ къ образованію, оглядываясь во всѣ стороны, для какой бы отрасли знанія, искусства, промышленности, земледѣлія, ремесла намъ еще открыть учебное заведеніе, или школу. Но здѣсь самое важное то, какой характеръ и какое направление получаетъ наше просвѣщеніе. Чтобы насть не обвинили въ произвольной оценкѣ этого направленія, мы укажемъ на то, какъ опредѣляютъ его наиболѣе передовые его ревнители. «Нашъ вѣкъ прак-

тический, говорять они,—древнее аскетическое направление не соответствует потребностямъ нашего времени». На этомъ основаніи самые умѣренные изъ нихъ отрицаютъ строгія требованія христіанства относительно нравственной стороны просвѣщенія, и отъ него самого требуютъ уступокъ духу времени. Такъ нашему вѣку представляется просторнѣе и свободнѣе дѣйствовать въ принятомъ имъ направленіи. Куда же направляется наше просвѣщеніе? Очевидно, къ жизни вѣшней, къ умножению ея удобствъ и къ украшенію ея. Въ пользу духа и его вѣчныхъ интересовъ раздаются только единичные голоса, заглушаемые шумомъ этой ученої суеты, по выраженію Соломона (Еккл. 1, 13—18); отъ того и паука обращается въ средство и орудіе для пріобрѣтенія вѣшнихъ благъ жизни, и своихъ питомцевъ дѣлаетъ себѧлюбивыми искателями обогащенія и роскоши. Говорятъ: «не можемъ же мы отстать отъ вѣка и другихъ просвѣщенныхъ народовъ: намъ нужны всѣ знанія и всѣ отрасли образованія, чтобы нашъ народъ не остался въ состояніи дикости среди просвѣщенного міра». Не будемъ разсуждать о томъ, что намъ нужно изъ современныхъ научныхъ знаній и въ какой мѣрѣ нужно, чтобъ можно было бы ограничить, и безъ чего можно было бы обойтись, чтобы не загружать и не обременять умовъ тяжестю безплодныхъ познаній; скажемъ только словами Спасителя: *сія подобаше творити и онъхъ не оставляти* (Мат. 28, 23). Наука, вытѣсняющая христіанское благочестіе, есть не созидательница, а разрушительница общаго блага.

Еще легче видѣть это погруженіе людей нашего вѣка въ чувственность въ современномъ искусствѣ. Что всѣ эти художники слова, кисти, пѣнія, театра, раздражающіе плотскія страсти литературными произведеніями и кар-

тинами, разъвѣжающіе по свѣту съ своимъ пѣніемъ и представленіями «угождающіе ближнему» не «во благо и не къ назиданію»—это ясно само собою. Что ничто здѣсь не напоминаетъ о духовномъ подвигѣ, о самоотверженіи, о бевкорыстномъ служеніи человѣчеству—объ этомъ развѣ дѣти могутъ спорить.

Посмотрите на современную промышленность. Она гордится новѣйшими изобрѣтеніями и усовершенствованіями, но вмѣстѣ съ роскошью, которую она питаетъ, ростетъ народная нужда и скучность въ необходимости; рабочіе классы въ просвѣщенномъ міре стонутъ подъ тяжестью непосильного труда; у промышленныхъ націй процвѣтаетъ искусство сбытомъ своихъ произведеній разорять и развращать народы, не вкушившіе современного образования; въ мелкой торговлѣ поддѣлка и обманъ составляютъ зло, съ которымъ повсюду не знаютъ какъ справляться и сильныя правительства. И мы, православные, начинаемъ вздыхать о томъ, что нынѣ не находимъ чистой свѣчи и чистаго елея для возженія ихъ съ молитвою предъ святою иконою. Ужъ если въ приготовленіе предметовъ, назначенныхъ для священнаго употребленія, такъ нагло вторгаются обманъ и подлогъ, то дивно ли, что они царить въ торговлѣ предметами житейскаго быта? Попытайтесь здѣсь отыскать следы бевкорыстного служенія общему благу.

Но скажутъ: «нашъ вѣкъ болѣе вѣхъ вѣковъ предшествовавшихъ отличается благотворительностью. Никогда прежде не было такого множества благотворительныхъ заведеній для всякаго рода нуждающихся». Правда. Изъ этого видно, что въ наше время еще говорить христіанская совѣсть; но посмотрите, что плотское направленіе вѣка дѣлаетъ съ этого прекраснѣшего

христіанскою добродѣтелью, какъ оно густо окрашиваетъ въ свой цвѣтъ и чистыя духовныя движения общества. Средства на дѣла благотворительные не всегда у насъ стекаются прямо изъ сердечнаго христіанскаго расположения и изъ чистыхъ рукъ благотворителей, а ~~умножаются~~ различными хитростями и подкупами плоти носредствомъ такъ называемыхъ благотворительныхъ увеселеній, умножаются пріманками женской красоты въ благотворительныхъ лотереяхъ, наконецъ, наградами и отличіями. Въ самыхъ благотворительныхъ заведеніяхъ много изысканности, прихотливости, а иногда и роскоши, порождаемой тщеславиемъ благотворителей. Уклонившись сами отъ простоты жизни, благотворители и нуждающихся думаютъ снабдить тѣми же удобствами, какія любятъ они сами. Благотворительность общественная, шумящая и много обѣщающая, въ бѣдныхъ классахъ населенія раздражаетъ жадность къ даровому хлѣбу, желаніе сбыть дѣтей на чужія руки, отцевъ и матерей въ общественные богадѣльни. Гдѣ тутъ начало, гдѣ конецъ заблужденій и ошибокъ, чтѣ и какъ нужно исправить и ограничить—этого не рѣшилъ современная мудрость, запутавшаясь въ ложныхъ и одностороннихъ возврѣніяхъ. Одни заблужденія оправдываются другими; тронешь одно, боишься повредить другому, гдѣ кроется иногда и искра добра, которую жалко погасить. Требуется, какъ нынѣ говорить, *коренная реформа общественныхъ учреждений*. О, да избавить насъ Господь отъ этихъ реформъ на современныхъ началахъ общественной жизни!

У насъ, русскихъ, коренная, благонадежная реформа подъ руками, это—*исправленіе нравовъ подъ руководствомъ чистѣшаго ученія и благотворной-шихъ учреждений православной церкви.* Развивается, положить начало и подать

примѣръ этого исправленія должны передовые, просвѣщенные классы нашего народа. Прежде всего имъ нужно поддержаться отъ *писанія* и обратиться къ *дѣланію*. Духовное просвѣщеніе и нравственный подвигъ—вотъ пути, къ истинному преобразованію современного общества. Умѣрьте суetu научнаго образования, сдержите страсть къ роскоши и плотскимъ наслажденіямъ; прекратите это празднолюбство и броженіе, безъ разбора дней, отъ одного увеселенія къ другому, примитесь за трудъ отрезвленія и пробужденія духа силою вѣры и благодати Божіей. Этотъ трудъ приведетъ за собою духовный опытъ; этотъ опытъ дастъ истинную христіанскую мудрость; а эта божественная мудрость, воплощенная въ цѣломъ народѣ, все поставитъ на свое место. Аминь.

Изъ Казани.

Нареченіе и хиротонія о. Архимандрита Сергія, бывшаго ректора Нензенской семинаріи, во епископа Чебоксарскаго, викария Казанской епархіи.

На дняхъ Казань была свидѣтельницей давно не совершающагося въ ней церковнаго торжества. Согласно Высочайше утвержденному всеподданнейшему докладу Св. Сѵнода, здѣсь было совершено 10 числа сего мал нареченіе, а 11 числа—въ день памяти св. равноапостольныхъ первоучителей словенскихъ Кирилла и Меѳодія—и самое посвященіе бывшаго ректора Нензенской духовной семинаріи, о. Архимандрита Сергія (Соколова) во епископа Чебоксарскаго, викария Казанской епархіи. Ко дню нареченія о. Сергія въ Казань прибыли Преосвященные Діонісій, епископъ Уфимскій и Мензелинскій, проѣздомъ въ свою епархію изъ С.-Петербурга, гдѣ онъ находился для при-

существованія въ Св. Сунодѣ, Варсонофій, епископъ Симбирскій и Сызранскій, и Модестъ, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, назначенные къ участію въ поставлениі нового епископа по осо-бому распоряженію Св. Сунода, и не-давно хиротонисанный въ С.-Петербургѣ и только еще слѣдующій къ мѣсту своего служенія Преосвященный Никонъ, епископъ Сарапульскій, викарій Вятской епархіи. Такимъ образомъ въ Казани составился цѣлый сонмъ святителей съ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, архиепископомъ Казанскимъ и Свияжскимъ, членомъ Святѣйшаго Пра-вительствующаго Сунода во главѣ. Кро-мѣ поименованныхъ архипастырей, какъ въ нареченіи, такъ и въ посвященіи о. Архимандрита Сергія во епископа принялъ участіе, не смотря на болѣз-ненное состояніе свое, и проживающей въ Казани Преосвященнѣйший Кирилль, бывшій епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, нынѣ уволненный по раз-строеенному здоровью на покой. Нареченіе происходило въ Крестовой церкви Казанского архіерейскаго дома. Ровно въ 12 часовъ дня изъ алтаря этой церкви на средину ея вышли всѣ собравшіеся архипастыри—въ числѣ шести—въ своихъ мантіяхъ, а первен-ствующій изъ нихъ, Высокопреосвя-щенный Павелъ, сверхъ того, въ епи-трахили и омофорѣ, и возвѣли на при-готвленныя каѳедры. Новонарекаемый былъ изведенъ изъ алтаря по чину двумя архимандритами - настоятелями Казанскихъ монастырей—Зилантова о. Сергіемъ и Ioанно - Предтеченскаго о. Екзакустодіаномъ. Установленное объ-явленіе нарекаемому объ избраніи и назначеніи его во епископа было про-читано секретаремъ Казанской конси-сторіи. Послѣ слѣдовавшаго затѣмъ обычного краткаго молитвословія, со-ворщенного одними Преосвященными,

и послѣ многолѣтія Государю Им-ператору и всему Царствующему Дому, Св. Суноду и новонареченому во епископа Чебоксарскаго Архимандриту Сергію, послѣднимъ была произнесена (помѣщаемая ниже) краснорѣчивая и глубокопрочувствованная рѣчь, обра-щенная, между прочимъ, къ лицу Вы-сокопреосвященнѣйшаго Павла, какъ бывшаго наставника и начальника по Смоленской семинаріи. Обрядъ нарече-нія во епископа сильно интересовалъ жителей Казани и привлекъ было цѣлую массу народа; но, къ сожалѣнію, въ не-большую церковь архіерейскаго дома могли быть допущены, кроме лицъ духовныхъ, только избранные пред-ставители мѣстнаго городскаго обще-ства. Хиротонія о. Сергія, происходив-шая на другой день послѣ нареченія, въ среду, была совершена въ Казан-скомъ Благовѣщенскомъ каѳедральномъ соборѣ за литургію. Сюда собралось уже такое множество народа, что об-ширный соборъ былъ буквально пере-полненъ и при всемъ томъ едва могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ при-сутствовать при священномѣстії. Богослуженіе этого дня отличалось осо-бенною торжественностью. Къ началу его, собственно къ обряду исповѣданія вѣры хиротонисуемымъ и архіерейской присяги, явилось все Казанское город-ское духовенство въ одинаковыхъ свя-щенно - служительскихъ облаченіяхъ краснаго цвѣта. Для совершенія сего обряда нарочито былъ приготовленъ, превосходно вышитый шелками въ Ка-занскомъ Богородицкомъ женскому мо-настырю, большой коверъ съ изобра-женіемъ орла, парящаго надъ городомъ. Хиротонисуемый на этотъ разъ былъ изведенъ изъ алтаря о. ректоромъ Ка-занской духовной академіи, протоіере-емъ А. П. Владимірскимъ, и соборнымъ протодіакономъ. Самое посвященіе во епископа представляло собою моментъ

въ высшей степени поразительный и произвело на всѣхъ присутствовавшихъ впечатлѣніе необыкновенно глубокое. Всѣ внимательно слѣдили за каждымъ дѣйствіемъ хиротоніи и чутко прислушивались къ каждому возгласу священно-дѣйствовавшихъ. По совершенніи хиротоніи литургію продолжали три архіерея — Высокопреосвященныйший Павелъ и Преосвященные Модестъ, епископъ Нижегородскій, и новопоставленный епископъ Чебоксарскій Сергій, въ сослуженіи о. ректора академіи, трехъ архимандритовъ, каѳодральнаго протоіерея, ректора семинаріи, членовъ консисторіи и другихъ почетнѣйшихъ Казанскихъprotoіереевъ и священниковъ, всего въ числѣ 16 человѣкъ. Что же касается прочихъ Преосвященныхъ, то они, по окончаніи хиротоніи, разоблачились и слушали литургію въ мантіяхъ. Послѣ литургіи, при врученіи новопоставленному епископу архіерейскаго жезла, Преосвященныйший Павломъ была сказана высокопоучительная рѣчь, въ которой онъ, ознакомляя, между прочимъ, нового викарія своего съ Казанской паствою, охарактеризовалъ эту паству съ замѣчательнымъ, свойственнымъ ему, искусствомъ и представилъ ее въ самыхъ привлекательныхъ чертахъ. Рѣчь эта произвела чрезвычайно сильное впечатлѣніе не только на Преосвященнаго Сергія, къ которому была обращена, но и на всѣхъ присутствовавшихъ, которые съ самыи напряженнымъ вниманіемъ, такъ сказать, ловили каждое слово своего любимаго архипастыра. Но что особенно привлекательно дѣлало для казанцевъ эту рѣчь Высокопреосвященнаго, такъ это та любовь его къ Казанской паству, которую рѣчь была проникнута отъ начала до конца и которая высказалась въ ней съ такою ясностію и полнотою. Внимая словамъ его, они не могли не видѣть, что Казанская паства служить для него

предметомъ постоянныхъ архипастырскихъ заботъ, что онъ зорко слѣдить за нею во всѣхъ отношеніяхъ, что отъ вниманія его не ускользаетъ ни одна сторона жизни этой паствы и ни одна черта ея характера, и что вообще вся она не только искренно любить своего «Владыку», но и самагорячо любима имъ.

Вечеромъ 11 числа Преосвященный Никонъ, епископъ Сарапульскій, изволилъ уже отбыть изъ г. Казани въ Вятку; на слѣдующій же день, 12 числа, изволили отбыть во вѣренныя имъ епархіи Преосвященные Варсонофій, епископъ Симбирскій и Сызранскій, и Модестъ, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, а на третій день, 13 числа, изволилъ выѣхать изъ Казани въ свою епархію и Преосвященный Діонисій, епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

РѢЧЬ

о. Архимандрита Сергія при нареченіи его во епископа Чебоксарскаго.

Преосвященнѣйшіе Владыки,
Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

Благословеніемъ Святѣйшаго Синода и благоволеніемъ Благочестивѣйшаго Самодержца, чрезъ Вашу святыню я нареченъ во епископа. Въ сіи священныя, таинственные, страшныя минуты наставленіе и ободреніе для себя благословите меня взять изъ жизни и ученія ближайшихъ и достойнѣйшихъ служителей Великаго Архіерея, прошедшаго небеса (Евр. 4, 14), *Поспѣтился и Епископа душъ нашихъ* (1 Петр, 2, 25), Господа нашего Иисуса Христа.

Св. Апостолу Павлу, въ первое путешествие и благовѣстіе его, Духъ Божій указалъ мѣстоблюстителя въ юномъ Тимоѳеѣ. *Измѣда умѣтшій Св. Писанія* (1 Тим. 3, 15), обученный ему и нелѣтней вѣтръ отъ бабки своей Лоиды и матери Евникіи (2 Тим. 1, 5), но немощный стомахомъ и иными частыми недугами (Тим. 5, 23), онъ оставленъ былъ Апостоломъ до времени въ родномъ городѣ. Взятый Св. Павломъ во Апостольство, онъ долго еще всматривался, вслушивался во благовѣстіе великаго Апостола. Видѣть

обращеніе Галатовъ и Малоазійскихъ церквей со всѣми бывшими при этомъ дивными знаменіями и чудесами. Быть свидѣтелемъ, какъ Духъ Божій не попустилъ Апостолу идти далѣе во Асію и награвилъ его въ Македонію, Филиппы. Быть неотлучнымъ спутникомъ его въ неоднократныхъ путешествіяхъ его отъ Македоніи и Иллірика до Іерусалима и Рима. Чадо *возвлюбленное и спрое о Господѣ* (1 Кор. 4, 17), *всегдашній спопльщикъ* (Римл. 16, 21), *соработникъ и союзникъ* (Філ. 2, 25) *первоученика Апостола*, онъ удостоился съ Павломъ *соглядати* Петра, Іакова и Іоанна и другихъ столповъ церкви; отъ всѣхъ всему добруму научился и рукоположенъ во епископа въ Ефесъ и Асію.

Въ посланіяхъ своихъ, какъ и жизнію и дѣяніямъ, Апостолъ поучаетъ Тимофея, какъ подобаетъ въ дому Божіи жити (I Тим. 3, 15), а главное, какъ бороться съ философію и тщетной лестию по преданію человѣческому, *по стихіямъ міра* (Кол. 2, 8), которыхъ, будто бы, по законамъ необходимости управляютъ жизнію человѣческую и у различныхъ духовызывателей, волхвовъ и звѣздочетовъ служили орудіемъ къ общенію съ безчисленными духами, ангелами и самимъ Божествомъ, но, увы, помимо Іисуса Христа, вѣнчанаго искупительныхъ и вседержительныхъ отношений Его къ миру. *Начавшиє духомъ* (Гал. 3, 3), проповѣдовавшиє лишенія и самоистязанія тѣла: *не коснися, ниже оскуси, ниже осложси, они кончали плотию; дмася отъ ума плоти своея, разрѣшили на вся* (Кол. 2, 18 — 23). Смѣсь іудейства съ суевѣріемъ восточными и эллинскими, хвалившіеся всѣдѣніемъ, Боговидѣніями и тщеславіями скверными (І Тим. 1, 4), т.-е. суетными изысканными краснорѣчіемъ, они впали въ бездушный, фарисейскій формализмъ, дошли до отрицанія воскресенія мертвыхъ и мало по малу *отъ спры отпадоша* (I Тим. 1, 19), что Апостолъ заповѣдуетъ своему ученику всѣмѣрно обличать, запрещать.

Прости, первенствующій изъ Архипастырей, если все сказанное объ отношеніяхъ Св. Апостола къ возвлюбленному ученику его сопоставлю съ отношеніями Твоими ко мнѣ, недостойному ученику Твоему. А на этихъ отношеніяхъ Апостола къ Тимофею тѣмъ болѣе хотѣлось бы обосновать мнѣ свою

рѣчь, что о нихъ упоминается и въ нынѣшнѣмъ чтеніи Апостола. Я пишу и нечто, по благоволенію Божію, получилось развѣ отъ даровитыхъ матери и бабки; отъ благочестиваго отца изъ млада павлыкъ свящ. писарю и службашемъ церковнымъ; но больной, изнуренный, три раза скончавшійся и умиравшій, я взысканъ быть Твоимъ благовниманіемъ за вниманіе къ Твоему благовѣстію къ наимъ въ церкви и школѣ. И когда и гдѣ? Въ первое Твое служеніе въ древнѣйшемъ русскомъ градѣ, откуда происходили предки одного изъ первыхъ просвѣтителей Апостоловъ Казани, «мужа разума многаго» святителя Германа. Какъ бы для приготовленія къ сему Апостольскому просвѣтительному служенію, по дивному устройству Промысла, Ты оставилъ меня въ должности учителя въ родномъ городѣ, вблизи св. Селижаровской обители, откуда «взять быть во Архіепископа» первый дивный Апостолъ Казани, св. Гурій. Затѣмъ, Господъ судилъ мнѣ учиться и учить другихъ въ высшей школѣ, въ древнемъ Радонежѣ, на мѣстѣ родины и страстотерпчества св. Гурія. За 12-ть лѣтъ пребыванія въ обители св. Сергія Преподобнаго, Радонежскаго и всяя Россія Чудотворца, сколько видѣлъ я скорбящихъ и обремененныхъ, отсюду стекавшихся сюда и не отходившихъ не исцѣленными нравственно, благодатно! И надо иною грѣшныи сколько явлено здѣсь знаменій небеснаго покрова и застуничества! Развѣ чудесно спасена жизнь моя. Тебя Духъ Божій поставилъ спомоществующимъ епископомъ въ сѣверной столицѣ — Филиппахъ Русскихъ; восхитилъ Тебя до Иллірика древняго — въ Бессарабію; отсюда преставилъ сѣтильникъ Твой «во Ефесъ и Асію» русскую, — въ Тифлісъ и Грузію: а я, немощный, лишь мыслю и душою быть съ Тобою; взыскавъ врачей паче, нежели Бога, иночество воспринялъ слишкомъ поздно, но, дивное дѣло, въ тотъ самый день, въ который, назадъ тому 17 лѣтъ, прибылъ паломникъ изъ подъ Селижарова въ обитель Сергія Преподобнаго (и самое св. имя Его получилъ недостойный по жребію воспріемника отъ иночества, по истинѣ, по Божію благизволенію), Тебѣ Духъ Божій возвратилъ пребывать болѣе во Асіи и награвилъ

Тебя: слова въ Филиппы иеши: ио утре-
нию Божию и меня вызываютъ туда же,
и когда? во время путешествія моего
къ обители Селижаровской и Троице-
Сергиевской. Во градѣ Св. Петра съ благо-
говѣніемъ согляденъ съ Тобою перво-
верховнаго Предстолителя и другихъ
столповъ Русской церкви, мужей во-
истину благодатныхъ Апостольскихъ,
удостоившихъ сослуженія съ ними въ
величественныхъ храмахъ первопре-
стольной столицы, многому долженъ бы
научиться отъ Нихъ; но не знаю, на-
учился ли даже благоговѣнному вели-
чественному служенію ихъ, оправдаю ли
Ихъ высокое избрание и благовиннаніе
къ моему ничтожеству? Наконецъ Ты
въ восточной столицѣ Россіи—Казани:
я—на пути къ ней въ Пензѣ, и здѣсь,
какъ всегда, утѣшаешь, ободряешь и
наставляешь бывль Твоими высоконапи-
дательными рѣдкознанными посланіями
и писаніями, но такъ, что *блажени же*
*видѣвшіе, но *стровавше** (Іоан. 20, 29).

Здѣсь, въ Казани, сколько утѣшаетъ
меня обиже святыни православной,
столько же смущаетъ скопища различ-
ныхъ вѣръ и народностей. Есть здѣсь
Агарянская, Магометова «лѣсть», съ
философіею по стихіямъ мира сего, съ
талисманіческою связью между зако-
нами мира земного и надземного,
которые съ роковою необходимостию
будто бы заправляютъ судьбами чело-
вѣка, вводятъ каждого въ сообщ-
ничество безчисленныхъ духовъ, пора-
бощающихъ всѣхъ одному духу сластолю-
бія. Всѣ цвѣты восточного краснорѣчія,
весь блескъ восточной поэзіи посвящены
на служеніе стихійной этой фило-
софіи, мелочной, бездушной обрядности
и формализму. Есть здѣсь въ епархії
остатки язычества и различные сектанты—
врачи креста Христова, начиная-
щие духомъ и скончавшіе плотию, имъ
же боязъ чрево и слава въ студъ ихъ, имъ
же кончина иibelъ (Филип. 3, 18, 19).
Какъ ни много, однако, сектъ теперь,
но во времена Апостольскіе и первые вѣ-
ка христіанства ихъ было гораздо больше
и какъ пали онѣ тогда, такъ падутъ и
теперь; онѣ сами въ себѣ носять начала
разложенія. Дѣйствия на нихъ, намъ нуж-
но имѣть ревность Апостоловъ и Богонос-
ныхъ отцевъ и учителей церкви: *духовное*
оружіе сильно Богомъ и ризореніе твер-

*днокомъ, а помышленіе нынѣлагаетъ и всл-
кое возненіе, озимающееся на разумъ
Божій.* (2 Кор. 10, 4, 5). При всей
оравнительной долговѣчности ислама
и живучести его фанатизма, мусульман-
скія государства порознь существовала-
ли лѣтъ не 400: вѣра же и держава
православная, отсюда же, изъ царства
Казанского, въ самое короткое время
покорила себѣ столько вѣръ и царствъ,
начиная съ Астраханскаго, Крымскаго
и кончая необъятною Сибирью; откры-
ла себѣ цѣлый міръ владѣній на Кав-
казѣ; освободила, наконецъ, отъ мусульманскаго
иага пять государствъ
греко-славянскихъ и сокрушила исламъ
рано или поздно въ самомъ его средоточіи—
Персіи, Аравіи, Стамбулѣ. Вѣра наша есть *побѣда, побѣдившая міръ,*
оселенную утверждавшую (Іоан. 5, 4). Без-
вѣнныя и вѣрные знаки этой побѣды
сокрыты въ св. мощахъ и чудодѣй-
ственныхъ знаменіяхъ апостоловъ про-
свѣтителей Казанскихъ, въ явленіи и
чудесахъ Казанской иконы Богоматери
и другихъ чудотворныхъ иконъ, кото-
рыхъ здѣсь, по милости Божіей, болѣе,
чѣмъ во всѣхъ другихъ областяхъ По-
волжья, потому что здѣсь «издревле
проявляла мусульманскія руганія про-
тиву св. иконъ». Съ тѣхъ поръ до нынѣ
Господь возвѣгаетъ людей Апостоль-
скаго самоотверженія, миссионерскаго
подвига. Но много ли ихъ и *когда симъ*
кто доволенъ будетъ (Римл. 8, 26). Если
со страхомъ нужно содѣвать спасеніе
единой собственной души, то съ какимъ
страхомъ должно служить спасенію ты-
сячъ и темъ душъ, особенно тѣхъ, *каке*
не суть отъ двора сего (Іоан. 10, 16), *всѣмъ*
быться (І Кор. 9, 22), всѣхъ учить, судить,
управлять и пребывать въ молитвѣ!
Служеніе епископское есть апостоль-
ство о Христѣ (2 Кор. 5, 20) или слу-
женіе до смерти Его, смерти же крест-
ныхъ. По св. Златоусту, оно есть ты-
сяцекратное умирание за Христа, ты-
сяцекратное безъ конца мученичество*).
Но это еще не все. «Епископъ дол-
женъ быть Ангеломъ своей церкви.
Что жъ, если я не только не достигъ
ангельской чистоты, но и человѣче-
скаго доброго устроенія духа и жизни?»

*) Бесѣды Злат. на посланіе къ Римлян., стр.
668—670, 2 изд.

Лучшія восемь лѣтъ жизни занимаясь исторіею многострадальной восточной церкви, въ ея отношеніяхъ къ ино-вѣрію и невѣрію, видя предъ собою постоянно сонмы великомучениковъ и страстотерпцевъ изъ іерарховъ, каковы и празднуемые въ день хиротоніи моей св. равноапостольные Моеодій и Кирилль, словенскіе первоучители, — я страшился мысли быть епископомъ и взъимѣль желаніе посвятить осталенную мою жизнь служению наукѣ и молитвѣ, по примѣру изучавшихся мною подвижниковъ науки, которые для удобнѣйшаго служенія ей принимали иночество, безъ высшихъ іерархическихъ должностей: подвижничество науки и иночества легче подвижничества и мученичества святительского, и дерзнула письменно заявить о томъ по начальству, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникию, Митрополиту Московскому. Но—да будетъ благословенна мудрость и благость Его — въ духѣ великихъ подвижниковъ. Онъ вразумилъ меня, что иноку во всемъ безусловно надобно покоряться волѣ Божіей и начальнической, что послушаніе паче всякой жертвы научной, духовной, что ученыхъ много; но въ духѣ лѣ времени или изъ страха предъ святительствомъ, они бѣгутъ отъ него. Правда, многіе изъ древнихъ святыхъ отрицались отъ него, великие ветхозавѣтные праведники отрицались также отъ высшихъ призваній, Моисей (Исх. 4, 18), Іеремія (1, 6); но были рукоположены съ принужденіемъ, принуждены были Богомъ. Но изъ безмолвствующихъ сообщается съ людьми и не отказывается по нуждѣ входить въ селенія и города, и не мѣмъ будеть засвидѣтельствовано, какъ о человѣкѣ добродѣтельномъ и способномъ; таковыхъ епископы должны братъ противъ ихъ воли и рукополагать, ибо они могутъ принести пользу не только своей душѣ, но и душамъ другихъ: иначе кто будеть свѣтомъ мїра и союзомъ земли (Мате. 12, 13). А чрезъ отреченіе и самооправданіе сатана запинаетъ человѣка. О комъ свидѣтельствуютъ, кого избираютъ во епископы отцы церкви, того самъ Богъ желаетъ имѣть служителемъ своимъ, тому Онъ подастъ и силы къ прохожденію великаго и страшнаго сего служенія. Такъ поуча-

ется св. Варсонофій Великій, въ день которого состоялось и самое избраніе мое во епископа *). Въ великомъ дому Божіемъ, учить св. Апостолъ Павель, не точію сосуды златіи и сребреніи суть, но и древяни, глиняни (2 Тимоѳ. 2, 20): мой скудельный сосудъ въ твердыхъ, благопускныхъ рукахъ Твоихъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, окажется на что — либо благопотребнымъ въ дому Божіи, да поработаю Тебѣ, якоже чадо Отцу (Филип. 2, 22), какъ св. Тимоѳей Апостолу Павлу! Всепобѣждающая сила Божія да совершится и въ моей немощи, какъ совершилась она и прежде! Въ назиданіе и другихъ, пути Промысла да откроются и въ дальнѣйшей моей жизни, какъ открывались они и въ предшествовавшей, при всѣхъ прегрѣшенияхъ моихъ! Божественная благодать, несущая врачующая и оскудувающая восполняющая, да привьется и къ моей скудости, какъ къ худосочному дереву прививается лучшая плодотворящая сила. Да дышетъ Духъ Святый въ движении таинственныхъ священнодѣйственныхъ словесъ Вашихъ, и на меня неключимаго раба Христова, какъ Онъ дышалъ на Апостоловъ силою своею въ подобіи дыханія бурнаго! Да почтеть Онъ и на мнѣ грѣшномъ чрезъ таинственное рукоположеніе Ваше, какъ почилъ Оть на Апостолахъ въ огненныхъ языкахъ — знакъ единосущія Его съ Богомъ Словомъ, и на ученикахъ Апостольскихъ, чрезъ возложеніе ихъ руки, какъ дѣятельнейшихъ орудій нашей многодѣятельности. Да съ облаченіемъ моимъ чрезъ Васъ въ лѣпоту святительскихъ ризъ и знаменій облекусь въ совершенства и добродѣтели Верховною Святителя исповѣданія Іисуса Христа: подобно тому, какъ Елисей, съ милостію Иліи, воспріялъ сугубый духъ великаго пророка! И съ же зломъ, который вы, наконецъ, вручите мнѣ, жесть силы да посетятъ мнѣ Господь, и иже да унастя и управитъ меня во архиастырствѣ (Псал. 109, 2).

О семъ помолитесь, Богомудрые и Богоизбранные Святители Христовы, а я выну, по мѣрѣ силы своей, буду мо-

* Твор. Варсоноф. Великаго. М. Изд. 1855 г., стр. 629, 630 и 634.

литься о Васъ, по волѣ Божіей, съ такими жертвами послужившихъ моему нареченію и освященію.

РѢЧЬ,

сказанная 11 мая 1888 года Его Высоко-преосвященствомъ, членомъ Святѣшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Сызранскимъ, Преосвященному Сергию, Епископу Чебоксарскому, викарію Казанскому, при врученіи жезла.

Преосвященный Епископъ Сергій! Божественная благодать нынѣ пророчествовала тебѣ во епископа богоспасаемаго града Чебоксаръ. Доколѣ будешь угодно это Богу, ты будешь, въ качествѣ викарія Казанской епархіи, исполнять функции въ управлении Казанской церковью. Да содѣйствуетъ Господь благоподобнымъ твоемъ вспомоществованію! Наші бытія отношения нѣсколько похожи взаимными отношениями св. апостоловъ Павла и Тимофея. Какъ св. Тимоѳей былъ ученикомъ апостола апостоловъ и истиннымъ сыномъ его въ вѣрѣ (1 Тим. 1, 2) и остался имъ навсегда; такъ и ты нѣкогда будешь моимъ ученикомъ по православному богословствованію и сыномъ по воспитанію, а теперь станешь младшимъ братомъ моимъ во Господѣ. Да соединяетъ наше всегда любовь, подобная любви святыхъ апостоловъ Павла и Тимофея другъ къ другу, и любовь эта и единомышленіе во всемъ благомъ да помогутъ намъ благоустыни пастыри врученное намъ стадо—св. церковь Казанскую!

Божественный Пастыреначальникъ Христосъ вручаетъ пасеніе своихъ овецъ пастырямъ, подъ условіемъ ихъ любви къ Нему—Пастыреначальному. *Симоне Іонитѣ, любиши ли Мѧ?*—рекъ Онъ перво-верховному апостолу Своему; и уже получивъ отъ него въ отвѣтъ: *Господи, Ты вся спси; Ты спси, яко люблю Тѧ*,—сказалъ ему: *паси овцы Моя* (Іоан. 21, 17). И ты, вовлюбленный, призываешься къ пасенію стада Христова, подъ условіемъ любви къ Пастыреначальному—Христу. И какъ легко возгрѣть и воспитать въ себѣ любовь ко Христу нынѣ—въ той благодатной атмосфѣрѣ, которая окружаетъ насъ въ настоящіе

святые дни. Не обоняешь ли ты дивного благоуханія любви, наполняющаго домъ Божій—святую церковь съ недѣли св. жень мироносицъ? Тутъ—потаенная, страха ради іудейска, но сильная любовь ко Христу Іосифа Ариамейскаго и Никодима (Іоан. 19; 38. 39). Какъ муро въ закрытомъ сосудѣ, таилась въ сердцахъ ихъ св. любовь ко Христу. Но, при видѣ крайняго уничиженія Христа и неистовства враговъ Его, любовь ихъ прогорглась изъ сердцъ ихъ и заблагоухала сильнѣе мура, наполняющаго храмину своимъ благовоніемъ, по открытіи наполненного имъ сосуда. Заблагоухала она благовоніе тѣхъ ста литья состава изъ смѣрны и алоя, которыми Іосифъ и Никодимъ намостили тѣло Іисусово. Тутъ—беззамѣтная любовь ко Христу св. жень мироносицъ, превосходящая своимъ благоуханіемъ приготовленные ими для тѣла Іисусова ароматы (Лук. 21, 1). Тутъ и нѣжная, пламенна и вѣсты неизвѣдно твердая, несокрушимая любовь ко Христу вовлюбленнаго ученика Христова—апостола любви,—любовь столь благоуханная духовно, что она наполнила даже вещественнымъ благоуханіемъ саму могилу апостола. Тутъ любовь ко Христу св. Николая Чудотворца, пламенна и ревностна, благоухавшая и благоухающая не въ Мурахъ только Ликийскихъ, но и во всемъ мірѣ. Тутъ святые братья—первоучители славянские—Кирилль и Меодій, по своей любви ко Христу и по своимъ благовѣстническимъ трудамъ сдѣлавшіе для славянскіхъ народовъ *воню животную въ животъ*,—запахомъ живительнымъ на жизнь (2 Кор. 2, 15. 16). Не сильно ли это многосоставное благоуханіе любви, наполняющее нынѣ церковь, облагоухать тебя, возвбудить, оживить твой духъ и наполнить его живою любовию ко Христу, столь необходимую для пастыря стада Христова? Благоухающія вещества дѣлаютъ благовонными всѣ окружающіе предметы. Такъ и благоуханіе любви святыхъ Божіихъ да сообщится и тебѣ и да содѣйствуетъ и тебя благоухающимъ любовию ко Христу, *воню животную въ животъ* для стада Христова.

Любовь къ Пастыреначальному—Христу требуется отъ пастырей церкви, какъ залогъ любви къ стаду Христову.

Пастырь церкви, всею силою души своей любящій Пастыреначальника—Христа, положить душу свою за стадо Христово, за которое Христосъ Самъ положилъ душу свою (Иоан. 10, 11). Святый апостолъ Иоаннъ и прочие апостолы, св. Николай Чудотворецъ, святые Кирилль и Меѳодій, по любви ко Христу, любили и стадо Христово до готовности положить свои души за него и тысящекратно умирали за него. И въ тебѣ, возлюбленный, любовь ко Христу да проявится въ любви и къ стаду Христову. И какъ достойна любви наша паства Казанская — благое стадо Христово! Какъ легко полюбить ее! Ты встрѣтишь здѣсь пастырей—священнослужителей, соединяющихъ въ себѣ съ глубокою мудростю духовною дѣтскую простоту, съ мудростю змѣиною цѣлость голубиную (Мате. 10, 16), злобою младенческую, умы же совершенныхъ (1 Кор. 14, 20). Ты встрѣтишь здѣсь мѣрянъ, несущихъ труды и совершающихъ подвиги апостольские. Ты встрѣтишь здѣсь мужей науки, соединяющихъ въ себѣ глубокое знаніе съ скромностью и смиренномудріемъ. Ты встрѣтишь здѣсь во всѣхъ слояхъ общества, во всѣхъ сословіяхъ, истинныхъ христіанъ,—благочестивыхъ, кроткихъ, щедро-благотворительныхъ. Видимо здѣсь живеть духъ святыхъ апостоловъ Казанскихъ—святителей и чудотворцевъ Гурія, Варсонофія и Германа, великаго святителя-патріота Гермогена, знаменитаго патріарха Всероссійскаго, и другихъ славныхъ святителей Казанскихъ. Видимо здѣсь живеть духъ и ближайшихъ къ намъ по времени святителей — митрополита Филарета, митрополита Григорія, архіепископа Антонія, — бывшихъ столпами церкви, ревнителями православія, подвиженниками и наставниками благочестія и словомъ, и примѣръ. Даже наименѣе совершенная часть паства — и та черна, но добра (Пѣсн. пѣсн. 1, 4), — черна по невѣдѣнію истины Христовой и закона Хristova, добра по стремленію къ истинѣ и добру, по алканію и жажданію ихъ. Не достойна ли горячей любви подобная паства? И трудно ли намъ полюбить ее? Полюби ее всею силою любви, какъ я уже полю-

билъ ее, и любя ревностно потрудись во благо, во спасеніе ея.

Ты призванъ, возлюбленный, вспомоществовать инѣ во всѣхъ дѣлахъ епархиального управления; но преимущественнымъ предметомъ твоихъ попеченій будетъ миссионерское дѣло и дѣло народно-учебное. И при какихъ счастливыхъ предзнаменованіяхъ вступаешь ты въ дѣло своего служенія! Какіе прекрасные, многоразличные уроки для твоего будущаго служенія даются тебѣ нынѣ!

Ты хиротонисанъ во епископа въ день св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія—Первоучителей славянскихъ. Это — величайшіе, мудрѣшіе руководители въ дѣлѣ благовѣстования Христова взрослымъ и въ дѣлѣ обучения и воспитанія дѣтей. Мужи высокаго общественнаго положенія и еще болѣе высокаго образования,—св. Кирилль — философъ, достойный ученикъ славнаго Фотія,—святые братья жертвуютъ всѣмъ, всеми выгодами вѣнчанаго положенія для благовѣстія младенческую народъ славянскимъ, снисходять къ ихъ немощамъ, составляютъ для нихъ азбуку и обучають азбукѣ, питають сначала мlekомъ ученія, а потомъ уже брашномъ (Кор. 3, 2) и взрослыхъ и дѣтей. И какой богатый плодъ трудовъ ихъ! Все, что есть нынѣ лучшаго въ славянскомъ мірѣ: вѣра православная, православная наука богословская и добрая наука свѣтская, благочестіе, христіанская жизнь и жизнь политическая народовъ славянскихъ,—все, какъ изъ сѣмени, возврашено изъ ихъ святаго ученія и изъ ихъ азбуки. Подражай, возлюбленный, святымъ Первоучителямъ славянскимъ въ своемъ служеніи, и—оно будетъ блавоплодно. Дѣлаясь предѣдателемъ епархиального училищнаго Собрѣта и Братства св. Гурія, не считаи скромныя занятія, составляющія задачу этихъ добрыхъ учрежденій, какъ бы мелкими сравнительно съ учеными трудаами, которыми ты занимался прежде. Нѣть, это занятія важны! Вложи въ дѣло миссионерства и въ дѣло церковныхъ школъ всю душу твою, и—ты сослужишь великую службу церкви Казанской, будешь здѣсь достойнымъ продолжателемъ дѣла св. Равноапостольевъ славянскихъ.

Ты первый изъ святителей, призвавшихся на служение церкви Казанской, хиротонисанъ при ракѣ перво-святителя Казанского—св. Гурія. Вмѣсть съ епископствомъ, ты какъ бы отъ руки его принимаешь предсѣдательство въ Братствѣ св. Гурія, которое учреждено общимъ нашимъ—моимъ и твоимъ—отцемъ присношамятнымъ Преосвященнымъ Архіепископомъ Антоніемъ. Подражай св. Гурію въ своей дѣятельности. Онъ имѣлъ такую любовь къ обученію дѣтей членію слова Божія, что, даже томясь въ своей ужасной темницѣ и пытаясь скотскою пищею—овсомъ—неутомимо писалъ азбуки и распространялъ ихъ; а, сдѣлавшись первосяятителемъ Казанскимъ, неусыпно заботился объ обученіи дѣтей. Онъ съ поразительною ревностію благовѣствовалъ и самъ, и чрезъ своихъ сотрудниковъ слово Христово невѣдѣвшимъ Христа обитателямъ области Казанской и прочно насадилъ въ ней вѣру Христову. И св. церковь, и область наша прославляютъ подвиги его. Поревнуй св. житію и просвѣтительскому подвигу св. Гурія и—ты заслужишь благословеніе паства.

Ты будешь жить въ обители, гдѣ почиваются мощи лучшаго сотрудника св. Гурія—св. Варсонофія, епископа Тверскаго. Проникнись и его духомъ—духомъ ревностнаго попеченія о спасительномъ обращеніи ко Христу невѣровавшихъ въ Него и заблуждавшихся. Молись ему неизѣнно и о себѣ, и о мнѣ, и о паствѣ Казанской. Постоянно памятуй назидательную жизнь его и св. Гурія—и ты найдешь въ судьбѣ ихъ много назиданія, вразумленія. Великие святители прошли тяжкий путь испытанія; тяжелымъ искушеніемъ Промыслъ Божій приготовилъ ихъ къ высокому, благоплодному служенію въ край нашемъ. Св. Гурій два слишкомъ года неизѣнно томился въ ужасной темницѣ,—въ темномъ сыромъ подземельѣ, получая въ пищу и питие себѣ по одному снопу овса и по небольшой мѣрѣ воды на три дня. Св. Варсонофій болѣе трехъ лѣтъ томился въ тяжкомъ плѣну татарскомъ. Но эти испытанія были наилучшимъ приготовленіемъ св. Гурія и Варсонофія къ будущему высокому служенію

ихъ. Оба они среди несчастій научились терпѣнію, нреданности Промыслу Божію, пламенной молитвѣ, мужественному перенесенію всѣхъ лишеній. А св. Варсонофій въ плѣну изучилъ въ совершенствѣ татарскій языкъ, знаніе котораго сдѣлало особенно благодѣтнымъ его благовѣстническое служеніе среди татаръ въ землѣ Казанской. И тебя, возлюбленный, испыталъ Господь скорбями и семейными, и служебными, очевидно, съ цѣллю подготовить тебя къ высокому служенію. При свѣтѣ жизни и судѣбъ святыхъ Гурія и Варсонофія, вникай въ судьбы твои, постоянно помышляй о твоемъ предназначеніи и старайся осуществить его, и—ты спасешься самъ и послужишь спасенію многихъ.

Прими отъ руки Самого Господа, чрезъ мою недостойную руку, жезль архипастырскій. Опираясь на него, будь добрымъ сотрудникомъ моей помощи, опорою и подкрѣплениемъ для пасомыхъ, вразумителемъ и наказателемъ, въ духѣ любви и кротости, овецъ неразумныхъ и непокорныхъ. Начни свое архипастырство благословеніемъ народа, высоко чтущаго благословеніе архипастырское и жаждущаго благословенія. Привози на народъ пренебесное благословеніе Божіе!

ПРАЗДНОВАНІЕ

шестисотълѣтія явленія иконы Божіей Матери «Печерскія-Свѣнскія» и основанія Свѣнскаго мужскаго монастыря, близъ города Брянска, Орловской епархіи.

Въ трехъ верстахъ отъ уѣзднаго города Брянска, Орловской губерніи, на правомъ берегу Десны, противъ впадающей въ нее рѣчки Свини (Свѣны) стоять «Домъ Пречистыя Богородицы»—Новопечерскій Свѣнскій мужской монастырь. Обитель эта основана въ концѣ XIII вѣка въ память чудеснаго исцѣленія сына св. Михаила, князя Черниговскаго, Романа Михайловича. Въ 1288 году онъ, будучи въ своей отчинѣ, во градѣ Брянскѣ, по Божію изволенію, ослѣпъ, и услышавъ о чудесахъ и исцѣленіяхъ, бываемыхъ отъ чудотворнаго образа Пресвятая Богородицы

Печерскія и отъ великихъ чудотворцевъ Антонія и Феодосія Печерскихъ-Кіевскихъ, послалъ въ Печерскій монастырь съ милостынею и прошеніемъ объ отпускѣ той чудотворной иконы къ нему во градъ Брянскъ, для испрошеннія отъ нея исцѣленія. Архимандритъ Печерскій, сотворивъ совѣтъ съ братією, отпустили въ Брянскъ «оный чудотворный образъ» на ладяхъ рѣкою Десною, по чину, со священниками. Въ одномъ мѣстѣ лодка сія встала среди рѣки Десны; посланные рѣшили провести ночь въ рѣкѣ Свінѣ. Вдругъ лодка пошла и пристала къ правому берегу рѣки. По утру хотѣли помолиться предъ иконою; но не обрѣли ея. Пошли, искальѣ ее по горамъ «и обрѣтше Пресвятая Богородица образъ, стоящъ на дубѣ величіемъ, между вѣтвями», послали вѣстника къ великому князю Роману Михайловичу собрать весь священническій ликъ, и пошли на мѣсто обрѣтенія святаго иконы. Здѣсь великий князь воздыхнулъ изъ глубины сердца своего со слезами, и рече: «О, працудная Владычице Богородице, Мати Христы Бога нашего! Даждь ми Господже очища узрѣти свѣтъ и Твой чудотворный образъ: елико и далъ узрю съ мѣста сего на всѣ четыре страны, то лико придамъ къ дому Твоему, и созижду храмъ и обитель, идѣже Ты возлюбила мѣсто»; и «въ той же часъ, усѣсть малу стѣю предъ собою и повелъ на томъ мѣстѣ поставить крестъ» (гдѣ нынѣ святая врата монастырскія). Послѣдѣ изъ того мѣста поиша къ древу, на немъ же стояше чудотворная икона; и великий князь внови велімъ гласомъ: О, Пресвятая Владычице, Госпоже, Дѣво Богородице, услышь гласъ молитвы моей и даждь ми проарѣти! И въ той часъ проарѣвъ великий князь Романъ Михайловичъ яснѣ, прежнаго, повелѣ освященному причту снять со дерева чудотворный Пресвятая Богородица образъ и, цѣлювавъ оный, нача молебень пѣти. По отпѣти же оного, нача самъ князь своимъ рукама, со всѣми при томъ бывшими, на храмъ Божій Пречистой Богородицы древа рубити и совершивъ храмъ вскорѣ во имя Пресвятая Владычицы нашей Богородицы честнаго и славнаго Ея Успенія, и освятивъ, по-

велѣ служити соборомъ Божественная литургія; и отправивъ вся по ряду, огради монастырь и игумена постави, давъ довольно зата и сребра... Собрая въ немъ братіи до семидесяти».

Такъ благоволила Пресвятая Богородица избрать мѣсто для созданія обители въ честь имени Своего и дарована ей свою чудотворную икону.

Цари Ioannъ, Васильевичъ, Феодоръ Ioannовичъ, Борисъ Годуновъ, Михаилъ Феодоровичъ, Алексѣй Михайловичъ, Федоръ, Ioannъ и Петръ Алексѣевичи, Императрица Елизавета Петровна, святѣшіе патріархи Филаретъ и Госифъ, бояре Юрьевы-Романовы, многіе князья, вельможи благоговѣйно чтили чудотворную икону Божіей Матери и, въ знакъ своего усердія, благотворили обители.

По желанію царя Ioanna Грознаго, Свѣнская икона Пресвятая Богородицы брата была въ Москву. Отпуслася она обратно въ 1583 году, «приложивъ благочестивый Государь Царь къ чудотворному образу Пречистыя Богородицы корону златую съ каменіемъ и жемчуги, да цату съ плащами золотую съ каменіемъ и жемчуги, да къ Спасову образу цату златую съ каменіемъ и жемчуги, да къ чудотворцемъ Антонію и Феодосію двѣ цаты золотыя съ каменіемъ и жемчуги». По повелѣнію того же царя, въ Свѣнской обители построены были каменные церкви — соборная въ честь Успенія Пресвятая Богородицы и теплая во имя Пренод. Антонія и Феодосія. Обѣ эти церкви построили много отъ наимѣствія поляковъ и литвы. Особенно много ала надѣланъ обителевитебскій воевода Падъ въ 1583 г. Въ 1664 году, едва отстроившійся монастырь былъ разоренъ снова, и братія прибѣгала за милостынею къ Алексѣю Михайловичу. Царь Феодоръ Алексѣевичъ въ 1682 году приписалъ Свѣнскую обитель къ Кіево-Печерскому монастырю, подъ вѣдѣніемъ котораго она и находилась до 1786 года.

Въ теченіе этого времени въ исторіи Свѣнскаго монастыря замѣчательны слѣдующія события.

Императоръ Петръ I, бывая неоднократно въ Брянскѣ, проживалъ въ Свѣнской обители, гдѣ для его пребыванія была устроена особая каменная келія,

существующая до настоящего времени. Здесь, въ Свѣнскѣй, онъ узналъ обь явленіи Мазепы. Послѣ Полтавской победы, въ сентябрѣ 1709 года, Государь заѣхалъ въ Свѣнскій монастырь и служилъ Благодарственный молебенъ.

Въ 1744 году Государыня Императрица Елизавета Петровна, путешествуя въ Киевъ, посѣтила и Свѣнскій монастырь. Замѣтивъ, что монастырская соборная церковь находилась въ полуразрушенномъ видѣ, она щожертвовала на постройку нового храма 6,000 рублей золотомъ. Илань и фасадъ собора составленъ быть знаменитымъ гравюромъ Растрелли. Какъ и все созданное по мысли этого архитектора, Свѣнскій храмъ поражаетъ своимъ величественнымъ видомъ. Въ этомъ соборѣ замѣтательны древній, перенесенный изъ стараго собора, семиарусный иконостасъ. По древности замѣтельны также входныя желѣзныя двери, устроенные въ 1565 году, для стараго собора, княземъ Мстиславскимъ. Постройка собора продолжалась десять лѣтъ, и онъ освященъ быть 16 декабря 1758 года Митрополитомъ Московскимъ Тимофеемъ.

Въ 1786 году указомъ Святѣшаго Синода Свѣнскій монастырь былъ отчлененъ отъ Киево-Печерской лавры и переданъ въ вѣдѣніе епископовъ Свѣнскихъ. Съ образованіемъ самостоятельной Орловской епархіи, обитель перешла въ духовное подчиненіе епископовъ Орловскихъ. Она управляется настоятелями въ званіи архимандритовъ.

Въ текущемъ году исполнилось 600 лѣтъ со времени явленія иконы Пресвятая Богородица и основанія Свѣнскаго монастыря. Желая почтить достопамятное событие особымъ торжествомъ, Преосвященный Орловскій Епископъ Сумеонъ, по просьбѣ настоятеля монастыря, Архимандрита Авраамія и братіи, ходатайствовалъ предъ Святѣшими Синодомъ о разрешении совершить наканунѣ дня шестисотлѣтія явленія Свѣнскія иконы Божіей Матери, которое празднуется 3 мая, и въ самый этотъ день торжественные въ честь Пресвятая Богородица богослуженія и крестные ходы. Признавъ ходатайство Преосвященнаго Сумеона уважительнымъ, Свя-

тѣшій Синодъ далъ просимое разрешеніе.

За два дня до празднества въ монастырь прибыль Преосвященный Сумеонъ, Епископъ Орловскій. Наканунѣ торжества, 2 мая, согласно утвержденному Святѣшими Синодомъ порядку, совершена была малая вечерня съ пѣніемъ параклисиса Пресвятой Богородицѣ; служилъ настоятель монастыря Архимандритъ Авраамій съ братію.

Въ 6 часовъ вечера ударили ко всенощному бдѣнію. Преосвященный Сумеонъ изъ настоятельскихъ келій «съ слово» вошелъ въ теплый зимній храмъ, въ которомъ находится чудотворная икона Пресвятая Богородица. Уже весь храмъ и дворъ монастырскій полны были пришедшиими на празднество богоомольцами. Кроме того, изъ города постоянно прибывали новые толпы ихъ. Предъ началомъ литія на средину храма вышелъ Преосвященный Сумеонъ въ сослуженіи съ Архимандритомъ Аврааміемъ, настоятелемъ прибывшаго въ Свѣнскъ Николаевскаго Одрина монастыря игуменомъ Феодосіемъ и старшими іеромонахами. Двое изъ нихъ сняли съ обычного мѣста чудотворную икону Божіей Матери и стали съ нею посреди церкви. По провозглашеніи протодіакономъ первого прошения положенной на литії ектеніи, св. икону, въ предшествіи хоругвей, запрестольныхъ иконъ, при пѣніи стиха «Пресвятая Богородице, спаси насы!» понесли изъ храма. Народъ сопровождалъ шествіе съ возженными свѣчами. Крестный ходъ направился къ монастырскому собору и обошелъ его вокругъ, останавливаясь для молитвы предъ всѣми сторонами. По внесеніи св. иконы въ соборъ, она была поставлена на уготованномъ мѣстѣ. Послѣдовало окончаніе литіи и благословеніе хлѣбовъ. Преосвященный вошелъ въ алтарь и служба продолжалась уже въ соборѣ. Предъ пѣніемъ «Хвалите имя Господне» Преосвященный снова исходилъ изъ алтаря въ полномъ архіерейскомъ облаченіи для чтенія предъ икону акаѳиста Пресвятой Богородицѣ. Послѣ чтенія св. Евангелия молящіеся подходили къ аналогію, на которомъ положена была чудотворная икона, для лобызанія ея, причемъ Преосвященный Сумеонъ каждого знаменовалъ освящен-

нымъ елеемъ. По окончаніи всенощной отслуженъ былъ еще молебень Пресвятої Богородицѣ. Богослуженіе, такимъ образомъ, окончилось за полночь.

На другой день съ четырехъ часовъ утра началось служеніе раннихъ літургій, которыхъ было совершено въ монастырскихъ церквяхъ двѣ, и за каждою изъ нихъ храмы были переполнены молящимися.

Въ восемь часовъ ударили въ колоколь къ встрѣчѣ шедшаго изъ города въ обитель крестнаго хода. Встрѣченъ онъ былъ Архимандритомъ Авраамиемъ за святыми монастырскими вратами. Послѣ этого благовѣсть продолжалася къ поздней літургіи. Преосвященный Сумеонъ паки «со славою» прошелъ въ соборъ. По облаченіи его въ архіерейскія одежды, начался молебень Божіей Матери, и крестный ходъ со святою Ея иконою пошелъ вокругъ монастырской стѣны. Онъ останавливался также на всѣхъ четырехъ сторонахъ для обычнаго краткаго молебствія. Трогательно было видѣть, какъ спѣшили молящіе срывать траву и цветы съ того мѣста, на которомъ останавливались со св. иконою, и уносили это съ собою.

По окончаніи крестнаго хода начались часы и затѣмъ божественная літургія. Къ началу ея прибыли бывшія въ городѣ знатныя лица изъ гражданскаго и военнаго начальства. Послѣ заамвонной молитвы Владыка произнесъ народу поученіе. Сказавъ о чудесномъ явленіи иконы Пресвятої Богородицы, шестьсотъ лѣтъ назадъ прошедшемъ, указалъ на то, какъ много въ теченіе этихъ шести столѣтій было проявленій дѣйствія благодати Божіей чрезъ эту св. икону, объяснилъ народу, чтѣ требуется отъ каждого изъ наст., чтобы и для себя получить при нуждѣ благодатную помощь Заступницы рода христіанскаго, и закончилъ поученіе молитвою къ Господу Вседержителю, положившему во власти своей времена и лѣта, чтобы Онъ благословилъ вѣнецъ наступающаго семисотлѣтія существованія Свѣнскій обители, да и въ это и послѣдующее время не оскудѣютъ чудеса отъ иконы Покровительницы монастыря, но да пріумножаются къ славѣ Божіей на пользу всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ обѣдни совершенъ былъ благодарственный молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрице, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему дому, Св. Синоду, Преосвященному Сумеону, настоятелю и братіи Свѣнскій обители, благотворителямъ ея и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Городскому головѣ города Брянска передана была копія иконы Пресвятої Богородицы «Свѣнскія-Печерскія», коею монастырь, въ знакъ своей признательности Брянскимъ гражданамъ за оказываемую обители въ ея нуждахъ помощь, благословлялъ городское общество. Икона эта должна быть поставлена въ Брянскій городской управѣ. Послѣ сего начался крестный ходъ. Изъ собора она направился въ келлію Императора Петра I-го. Келлія эта ко дню празднества была реставрирована. Это небольшой каменный съ подваломъ домикъ. Состоить она изъ двухъ комнатъ, первой весьма малой и второй нѣсколько побольше. Въ этой второй комнатѣ есть современная великому обитателю келліи печь изъ узорчатыхъ изразцевъ; кроме того, древній съ высокою спинкой рѣзаной стуль и въ простѣнкѣ между окнами портретъ Преобразователя. Въ небольшой нишѣ передней стѣны помѣщены св. иконы. Вокругъ домика устроена теперь галлерея. По внесеніи свв. иконъ въ келлію, начался водосвятный молебень, послѣ которого келлія была окроплена св. водою какъ внутри, такъ и со внѣ. Потомъ начата была литія обѣ упокойнія Благочестивѣшаго Государя Императора Петра Перваго, окончившаяся провозглашеніемъ вѣчной памяти великому Монарху. Изъ келліи крестный ходъ послѣдовалъ къ часовнѣ, построенной на мѣстѣ явленія иконы Божіей Матери. По обнесеніи иконы вокругъ часовни совершено было молебствіе Пресвятої Богородицѣ съ молитвою Ей, прочитанною Преосвященнымъ Сумеономъ при общемъ колѣннопреклоненіи. Затѣмъ Владыка освѣтилъ всѣхъ предстоящихъ чудотворною иконою Богоматери. По провозглашеніи вѣчной памяти благовѣрному князю Роману Михайловичу, крестный ходъ направился къ собору. Богослуженіе окончилось

къ тремъ часамъ. Приглашенными на празднество, а также пришедшему съ крестнымъ ходомъ изъ города духовенству предложенъ быть чай и затѣмъ обѣдненный столъ, за которымъ провозглашены были здравицы за Государя Императора, за епископа Орловскаго Симеона, настоятеля монастыря Архимандрита Авраамія, за всѣхъ читателей св. обители.

По окончаніи трапезы присутствовавшимъ розданы были на память о торжествѣ виды Свѣнскаго монастыря, краткое повѣствованіе объ основаніи обители и ее исторіи и деревянныя ложки съ соотвѣтствующею торжеству надписью. Народу же раздавались въ теченіе дня троицкіе листки.

Въ шестомъ часу изъ монастыря крестный ходъ направился въ Брянскъ со св. иконою. Во время слѣдованія городомъ, военная музыка Дорогобужскаго полка исполнила гимнъ «Коль славенъ нашъ Господь», и самый полкъ стоялъ въ строю по пути его.

По прибытии въ соборъ крестного хода началась всенощная. Литію Преосвященнаго Симеона совершилъ въ храмѣ. Стоявшая весь день прекрасная теплая, солнечная погода къ вечеру нѣсколько измѣнилась. Надвинулись тучи. Но дождь точно дождался того времени, когда онъ не можетъ помѣшать торжеству: онъ пошелъ сейчасъ же по окончаніи литіи, по входѣ священнослужителей во храмъ. За всенощную Владыка прочелъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ и въ положенное время совершилъ елеопомазаніе подходившихъ къ лобызанію чудотворной иконы. Въ первомъ часу онъ отбылъ въ Свѣнскъ.

На другой день (4 мая) въ Брянскомъ соборѣ совершена была литургія, а по окончаніи ея крестный ходъ отправился чрезъ весь городъ на торго- вую площадь. Здѣсь были расположены войска. По поставленіи свв. иконъ на уготованныя мѣста начался молебень, длившійся около часу. По окончаніи его Владыка обошелъ войска, кроши солдатъ св. водою. Народъ съ благоговѣніемъ на память о торжествѣ разобрали всѣ вѣты отъ елокъ, которыми уставлены были мѣста для помѣщенія свв. иконъ. Женщины, девы, старики

наперерывъ старались получить себѣ хотя небольшую вѣтву ельника.

Крестный ходъ возвратился въ соборъ, съ крыльца коего Владыка Симеонъ освѣнилъ народъ чудотворную икону. Не взирая на происшедшую отъ бывшаго наканунѣ дождя влажность почвы, большинство изъ народа сдѣвали при этомъ земное поклоненіе.

Св. икона оставалась въ соборѣ до вечеरень, когда она съ крестнымъ ходомъ была отнесена обратно въ обитель.

Послѣ торжества городской головы города Брянска В. И. Сафонова предложилъ въ своемъ домѣ трапезу, участіе въ коей приняли Владыка, вице-губернаторъ, командиръ и офицеры Дорогобужскаго полка и многіе изъ мѣстныхъ властей и почетныхъ горожанъ. За обѣдомъ первая здравица за Государя, провозглашенная вице-губернаторомъ, покрыта была восторженнымъ «ура». За этою здравицѣю слѣдовали другія.

Послѣ трапезы Владыка отбылъ въ Свѣнскъ. Въ этотъ же день онъ совершилъ всенощную въ Петровскомъ дѣвичьемъ въ Брянскѣ монастырѣ, а на другой день служилъ въ немъ литургію, по окончаніи коей отслужилъ литію объ упокоеніи почившей предшественницы настоящей игумении и о всѣхъ подвизавшихъ въ обители и о благотворителяхъ оной. Благословивъ послѣ этого народъ, онъ прошелъ въ монастырскую трапезу, въ которой благословилъ столъ, самъ отвѣдалъ приготовленные для монашествующихъ снѣди, посыпалъ поварню, причемъ сказалъ трудающимся въ ней поученіе о смиреніи.

Послѣ предложеній въ келліяхъ игуменіи трапезы, Преосвященный выѣхалъ изъ Брянска, направившись въ Бѣлобережскую пустынь.

Такъ прошло трехдневное торжествованіе шестисотлѣтія основанія Свѣнской обители и явленія чудотворной иконы. Какъ видно изъ предыдущаго описанія, большинство времени прошло въ богослуженіяхъ и крестныхъ ходахъ. Архипастырь Орловскій показалъ примѣръ неутомимости въ служеніи. Слѣдя этому примѣру, и народъ неустанно молился Покровительницѣ своей, Ца-

рицѣ Небесной, благодатная помощница Которой чрезъ икону Ея, явленную шестьсотъ лѣтъ назадъ, неоскучдающаю издавалась всѣмъ требующимъ отъ Бога помощи и заступленія. Да пребудетъ же покровъ Ея и со всѣми нами во вѣки.

И. II-въ.

Изъ Ростова Великаго.

Но поводу стоянія перемѣщенія архиепископской каѳедры въ Ярославль.

6 мая—знаменательный день въ жизни древняго Ростова Великаго. Ровно сто лѣтъ тому назадъ, въ этотъ день державною волею Императрицы Екатерины II, посль девятисотлѣтнаго существованія, перенесена была святыни каѳедра въ Ярославль. Событие это имѣло для Ростова послѣдствія неблагопріятныя. Уже давно, въ силу своего географическаго положенія—въ укромномъ мѣстѣ, на берегу овера Неро, въ сторонѣ отъ главнаго воднаго пути—Волги—утратилъ онъ въ ходѣ государственной жизни значеніе «Великаго». Только обширная, охватывавшая почти весь Сѣверный край, митрополія придавала ему значеніе, сохраняла его извѣстность. Богатыя средства ростовской каѳедры дали возможность ея святителямъ украсить его такими памятниками церковнаго и гражданскаго зодчества, которыми онъ могъ спорить съ Киевомъ, Новгородомъ и Москвою. Успенскій соборъ, Кремлевскія церкви, обширныя палаты «бѣлая и красная», терема, кремль и обители монастырскія—все это замѣчательные создания Ростовскихъ владыкъ, запечатленныя печатью русскаго самобытнаго творчества. Памятникамъ этимъ удивлялись и доселе удиваются иностранные посетители, съ призацительной любовью къ ихъ творцамъ осматривая ихъ ананки родной старины; грандиозности, прочности, изяществу ихъ стиля и орнамента поучаются представители современнаго русскаго зодчества. Съ перенесеніемъ архиерейской каѳедры въ Ярославль осиротѣлъ Ростовъ, по-меркла звѣзда его; онъ сталъ знаменить

теперь только своимъ прошлымъ, своимъ святыней древней, сдѣлся любопытнымъ городомъ для ученыхъ и археологовъ, мѣстомъ благороднаго поминовѣнія его святынѣ православныхъ паломниковъ. Его замѣчательные памятники родной старины громко теперь свидѣтельствовали объ этомъ забвеніи и сиротствѣ его; они постоянно напоминали всѣмъ, кого лишился Ростовъ въ удалившихся изъ него архиастырь. Знаменитый его осиротѣлый кремль стоялъ безъ кровли, стѣны его покрылись ихомъ, дали трещины, нѣкоторыя башни его рухнули или грохнули паденiemъ; митрополичьи чертоги, гдѣ обиталъ и отошелъ въ блаженную вѣчность знаменитый составитель Четиихъ миней св. Димитрій, стояли безъ крыши, безъ рамъ, безъ дверей сыпралившимися сводами; замѣчательные палаты кремлевскія, «бѣлая»—точная копія знаменитой грановитой Московской палаты, доведена была почти до полнаго разрушенія: всѣ внутренніе орнаменты въ ней были сбиты, всѣ вѣнчнія украшенія ея уничтожены бурями и непогодами. Не въ лучшемъ состояніи находилась и другая замѣчательная, украшенная фресковою живописью, обширная красная палата: цѣлый этажъ съ нея былъ снятъ, замѣчательные фрески были сбиты и совершенно уничтожены. Кремлевскіе храмы эти, по отзыву знатоковъ, цѣлые музеи церковныхъ древностей—находились также въ жалкомъ положеніи: нѣкоторыя изъ сихъ церквей, какъ Всѣхсвятская, совсѣмъ были упразднены, другія — какъ Григоріево-Богословская, сохранили почти только наружный обликъ храма: вся церковная утварь и живопись въ ней были уничтожены и всѣ остальные кремлевскіе храмы имѣли убогій видъ — одни изъ нихъ стояли безъ главъ и крыши, другіе безъ оконъ, и служба Божія во всѣхъ ихъ уже не совершилась. На древнихъ теремахъ кремлевскихъ, гдѣ промѣщалось основаніе святителемъ Димитріемъ духовное училище, появилась разстильность, само же духовное училище было переведено въ Борисоглѣбскій монастырь, — словомъ, болѣе печальной картины замѣстѣнія трудно представить; существовало въ щыости и поддерживалось только то, что по волѣ

Императрицы передано было въ вѣдѣніе собора.

Какъ могло произойти это печальное явленіе, это полное пренебреженіе драгоценныхъ памятниковъ родной старины? Явленіе это будетъ для насъ понятно, если припомнить господствовавшіе въ то время взглѣды, понятія и вкусы въ нашемъ обществѣ. То время было еще временемъ горячаго увлеченія западомъ; всюду господствовало безотчетное рабское слѣдованіе ему въ жизни, науки и искусствахъ. Церковная архитектура и живопись также поддали сильному воздействию этого антинаціонального направления въ русской жизни. Всё самобытное, древнее, наше родное русское и здѣсь безъ всякаго сожалѣнія, или совсѣмъ упразднилось, или же передѣльвалось по новому образцу. Не удивительно, что и замѣчательные созданія нашихъ предковъ, ростовскіе кремлевскіе храмы, зданія и кремль, по удаленіи изъ Ростова его архиепископіи, остались безъ призора. Зданія эти въ царствование Екатерины II переданы были въ вѣдомство гражданское и только частію въ вѣдѣніе мѣстнаго собора. Новое вѣдомство, въ силу формализма, не знало, какъ приступить къ нимъ, что съ ними дѣлать, какое дать имъ назначеніе и откладывало день за день, годъ за годъ пріемъ ихъ въ свое вѣдѣніе. Духовное вѣдомство, ожидая съ часу на часъ новыхъ владѣльцевъ, не считало уже себя въ правѣ вмѣшиваться въ чужую имъ область. А между тѣмъ, всесокрушающее время и обстоятельства дѣлали свое дѣло. Осенняя бури и непогоды вступили въ борьбу съ вѣковыми ростовскими твердынями и постепенно оставляли на нихъ слѣды этой борьбы. Люди неблагонамѣренные, пользуясь временемъ, такъ сказать, междуцарствія, также налагали свои хищническія руки на это забытое драгоценное достояніе. Наконецъ, въ городскомъ обществѣ возникла мысль, странная, но весьма естественная въ указанномъ положеніи. Оно вознамѣрилось обратить кремль—это святое мѣсто, его дома молитвы въ дома торговли. Уже начаты были хлопоты по сему дѣлу, доходили до Петербурга, но дѣло это, къ счастью, разстроилось. Между

тѣмъ, гражданское вѣдомство уже вступило въ управление «ремеслами» зданіями. Начался еще болѣе печальный періодъ сиротства Ростова, никогда столь великаго. Новое вѣдомство наложило изъ древнихъ памятниковъ «дамо» свое назначеніе. Въ Красной палатѣ помѣщены были: внизу — магазины солинные и винные, уѣздное казначейство съ кладовою, городническоеправленіе съ караулкою и колодкою, вверху — залъ для общаго городскаго собрания, магистратъ, сиротскій судъ, городская дума, земскій и уѣздный суды съ архивами и дворянская опека; въ Бѣлой палатѣ — винный магазинъ; подъ церковью Иоанна Богослова — магазины солинные и винные, въ митрополичьихъ чертогахъ — приходское училище; подъ церковью Спаса и подъ сѣнами — разныя кладовыя, преимущественно относящія къ помѣщенню виннымъ. Въ 1846 году Красная палата, за перемѣщеніемъ городскихъ присутственныхъ мѣстъ (вѣроятно, уже за негодностію ея) въ другой домъ, положительно вся была обращена въ винный складъ, для чего все внутреннія стѣны, столпы и арки были выломаны; замѣчательны, которыми еще въ 1793 году любезнѣен знаменитый святитель Московскій Платонъ, фресковыя изображенія сбиты и вместо двухъ этажей, устроены одинъ. До какого жалкаго состоянія доведены были въ это время всѣ означенныя зданія, можно видѣть изъ словъ очевидца его, графа М. В. Толстаго, который въ рѣчи своей при открытии 28 октября, въ 1883 году, Бѣлой палаты, публично засвидѣтельствовалъ: «это была мерзость запустѣнія на мѣстѣ святъ». То же подтверждается въ своемъ докладѣ Святѣшему Синоду, командированномъ въ 1851 году по Высочайшей волѣ въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, тайный совѣтникъ Карасевскій *). Только участли-

*) Въ Ростовскомъ кремль, говоритъ г. Карасевскій въ своемъ докладѣ, который дословно приведенъ въ указѣ Святѣшаго Синода Пресвященному Ярославскому Евгению,—находится слѣдующія зданія: 1) бывшій архіерейскій трехъ-этажный домъ, длиною 20 сажень, шириной 10. Домъ этотъ ветхъ и необитаемъ; къ нему примѣнилась каменная терраса, съѣзъ коей еще существуетъ въ полуразрушенныхъ сводахъ; черезъ эту террасу было сообщеніе изъ архіерейскаго

вое отношение къ этимъ памятникамъ царственныхъ посѣтителей и державная воля Императора Николая I спасли ихъ отъ полного разрушения.

Въ 1850 году удостоили своимъ посѣщениемъ древній Ростовъ Великіе Князья Николай и Михаилъ Николаевичи, а въ слѣдующемъ году и Наслѣдница Цесаревна, нынѣ въ Бозѣ почившая Государыня Императрица Марія Александровна. Осматривая Ростовскій кремль, высокіе посѣтители обратили свое внимание на жалкое его положеніе, на упадокъ и разрушеніе замѣчательныхъ, по своему зодчеству, кремлевскихъ церквей, на развалины митрополичьяго дворца и прилегающіхъ къ нему грандіозныхъ палатъ, и выразили желаніе видѣть ихъ обновленными. Городское общество, узнавъ объ этомъ, осмѣлилось ходатайствовать предъ покойнымъ Государемъ Императоромъ Николаемъ I о поддержкѣ этихъ замѣчательныхъ памятниковъ древности, для чего пожертвовало на это доброе дѣло не малую по тому времени сумму 5,000 руб. сер. Вслѣдствіе этого ходатайства, въ 1852 г. всѣ кремлевскія зданія Высочайше были повѣльно передать опять духовному вѣ-

домству *). Этимъ Высочайшимъ актомъ было положено начало новаго периода для ростовскихъ древностей, периода свѣтлыхъ надеждъ и постепеннаго осуществленія ихъ.

Ив. Недумова.

Извѣстія и замѣтки.

Въ высокоторжественный день Священна-го Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, 15-го мая, во всѣхъ приходскихъ и домовыхъ церквяхъ С.-Петербургра были совершены торжественные Богослуженія. Съ особенной торжественностью совершалось богослуженіе въ Исаакіевскомъ каѳедральномъ соборѣ. Божественную литургію совершилъ членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Иоанникій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи съ четырьмя Архимандритами и четырьмя протоіереями. Проповѣдь говорилъ профессоръ Богословія въ С.-Петербургскомъ университѣтѣ протоіерей Рождественскій. На молебствіе вышли первенствующій членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій въ С.-Петербургскій, Высокопреосвящен-ные: Митрополитъ Иоанникій, Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій; Преосвященные епископы: Германъ, настоятель Ставропигіального Донскаго монастыря; Антоній, епископъ Выборгскій, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи; Митрофанъ, епископъ Ладожскій; Владимиръ, епископъ Нарвскій, съ многочисленнымъ духовенствомъ, ряды которого простирались отъ возвышенія архіерейской каѳедры до самой солеи. Соборъ былъ полонъ молящимися. Среди нихъ присутствовали члены Государственного Совѣта, министры, сенаторы, придворные чины и др. «Не взирая на свои годы, сообщаетъ одинъ изъ бывшихъ въ храмѣ, рѣдко кто читалъ въ Исаакіевскомъ соборѣ такъ внятно, такъ громко и такъ душевно, какъ читаль въ этотъ день Евангеліе и прекрасную молитву о Царѣ Высокопреосвященный Митрополитъ Исидоръ».

дома съ Бѣлою палатою и Спасскою церковью на сѣняхъ; 2) Бѣлая или столовая палата—здание двухъ-этажное, ветхое, безъ кровли; 3) садовый или надворный корпусъ, съ башнею, безъ кровли, въ запущеніи; 4) особое каменное, довольно прочное зданіе, называемое Красною палатою, со сводами, поддерживаемыми однами по срединѣ столбомъ; 5) домъ двухъ-этажный, въ коемъ нижній этажъ каменный, а верхъ деревянный; въ этомъ домѣ останавливается епархиальный архіерей во время посѣщенія Ростова; домъ этотъ требуетъ въ нѣкоторыхъ частяхъ исправленія, 6) церкви, коихъ всего пять; изъ нихъ: а) Воскресенія Христова находится въ довольно прочномъ состояніи; въ ней, однако же, видны трещины въ стѣнахъ, издавна существующія, и повреждена внутренняя стѣна живопись, а ограждающая эту церковь съ трехъ сторонъ галлерея ветхая; б) Одигитріевская имѣть нѣкоторыя ветхости, требующія, какъ въ Воскресенской, поклонъ и обновленія иконъ; в) Иоанна Богослова, кроме потребности нѣкоторыхъ исправленій, не имѣть престола, жертвенника и поломъ; г) все-милостиваго Спаса, одноглавая, такъ же, какъ въ Воскресеніи, имѣть трещины въ стѣнахъ и требуетъ поправокъ; и д) Григорія Богослова, пятитглавая, съ четвероконечными крестами, не имѣть никакого внутренняго устройства и болѣе дру-гихъ ветхъ. См. указъ Святѣйшаго Синода, 1852 г. 15 декабря, № 12462.

*) См. указъ Святѣйшаго Синода, 1852 г. 15 декабря, № 12462.

(«Гражд.» № 135). При возглашении многолѣтія Государю Императору послѣдовалъ изъ Петропавловской крѣпости Императорскій салютъ въ 101 выстрѣлъ. Былъ, по обычаю, цѣлодневный колокольный звонъ. Дома столицы были украшены флагами и вечеромъ illumинованы.

**

11-го сего мая Ихъ Высочества Княжны Черногорскія Милана и Анастасія (Стана), дочери Князя Черногорскаго Николая, прибыли въ Москву. Во время своего пребыванія здѣсь Ихъ Высочества посѣтили всѣ замѣчательныя Святыни нашей первопрестольной столицы и приложились ко Святымъ Мощамъ. При посѣщеніи выставки Общества поощренія трудолюбія, въ отдѣлѣ церковно-приходскихъ школъ Ихъ Высочества были встрѣчены завѣдующимъ Синодальною типографіею А. Н. Шишковымъ, и, осмотрѣвъ отдѣль, приняли отъ него роскошно изданный Синодальною типографіею молитвенникъ съ великолѣпными картинами и каталогъ отдѣла. («Прав. Вѣст.» № 107).

Годичное собраніе С.-Петербургскаго юнармейского православнаго Братства во имя Пресвятой Богородицы.

Въ воскресенье, 15 мая, въ квартире Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода происходило годичное собраніе членовъ Братства во имя Пресвятой Богородицы. Молебствіе Пресвятой Богородицѣ предъ иконою Ея отслужено было Преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Выборгскимъ, предсѣдателемъ Братства, въ сослуженіи съ четырьмя архимандритами и двумя протоиереями. Шість хоръ Братства знаменными роспѣвомъ. После возглашенія обычного многолѣтія, засѣданіе открыто было чтеніемъ секретаремъ Братства, протоиереемъ Л. П. Петровымъ, годового отчета о дѣятельности Братства, изъ котораго мы узнаемъ, что всѣхъ членовъ Братства въ настоящее время числится 1,011. Въ число 26 почетныхъ членовъ Братства въ отчетномъ году избраны Преосвященные: Архиепископъ Херсонский Никаноръ и Епископъ Вятскій Сергій.

Совѣтъ Братства въ своемъ отчетѣ

съ глубокою признательностью останавливается на дѣятельности бывшаго своего предсѣдателя, Преосвященнаго Сергія, нынѣ епископа Вятскаго. Братство обязано ему весьма многимъ. Болѣе 50 церковно-приходскихъ школъ и около 60 школъ грамоты были открыты въ бытность Преосвященнаго Сергія предсѣдателемъ Братства. Школьное дѣло занимало его весьма сильно, и онъ положилъ много труда, заботясь о его процвѣтаніи. Его содѣйствію обязано учрежденіе книжного склада и его отдѣленій. Издание вѣтѣбогослужебныхъ бѣсѣдъ обязано своимъ успѣхомъ также Преосвященному Сергію. Прощаясь съ нимъ, совѣтъ Братства чрезъ товарища предсѣдателя В. К. Саблера поднесъ Его Преосвященству икону Знаменія Пресвятой Богородицы.

До 4 мая 1887 года въ вѣдѣніи совѣта было 74 церковно-приходскія школы и 57 школъ грамоты; учащихся было до 2,600 обоего пола въ церковно-приходскихъ школахъ и до 850 въ школахъ грамоты. Въ отчетномъ году вновь открыто 13 церковно-приходскихъ школъ. Средства на школьнѣе дѣло заключались въ слѣдующемъ: 3,000 руб. ассигновано было Святѣшшемъ Синодомъ, 5,494 р. собрано было въ праздникъ Благовѣщенія 1887 года, одно-процентный сборъ съ доходовъ церквей даль 4,694 р. 20 к., кружечный сборъ 1,221 р. 7 к., членскихъ взносовъ собрано 2,750 р. 50 к., ассигновано на книги и учебныя пособія изъ Петербургскаго учебнаго округа 150 р. и въ пособіе преподающими въ школахъ священно-церковно-служителямъ назначено 775 р., а всего 18,085 р. 43 к. Совѣтъ Братства прилагаетъ старанія къ упроченію школьнѣе путемъ назначенія имъ определенныхъ ежегодныхъ субсидій и постройкою школьнѣхъ зданій. Въ отчетномъ году построены зданія для 14 школъ. Изъ нихъ обращаетъ на себя вниманіе выстроенный въ концѣ истекшаго года домъ для причта и школы въ селѣ Подбережье, Новоладожскаго уѣзда *).

Къ сожалѣнію, должно сказать, что многія школы весьма бѣдствуютъ помѣ

* О церковно-приходской школѣ въ селѣ Подбережье будетъ сообщено особо въ слѣдующемъ номерѣ.
Ред.

щеніемъ. 39 школъ находятся въ наемныхъ избахъ. Понятно само собою, какое неудобство испытывать и учащіе, и учащіе, и какъ желательно по этому благотворительному содѣстніи со стороны ревнителей духовнаго просвѣщенія.

Для ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ учебнаго дѣла въ школахъ, по порученію совѣта Братства, іеромонахъ Александро-Невской лавры Герасимъ, членъѣкъ опытный въ школьніомъ дѣлѣ, обозрѣть нѣсколько школъ въ Лужскомъ уѣздѣ. Изъ отчетовъ со. наблюдателей, а также изъ отчета о. Герасима видно, что общее состояніе учебнаго дѣла въ школахъ вполнѣ удовлетворительно. Особенно утѣшительно то, что они явлюются вполнѣ церковными школами, а это несомнѣнныи залогъ ихъ преуспѣянія.

Книжныхъ складовъ въ вѣдѣніи совѣта Братства къ 20 марта сего года было 67. Изъ нихъ продано книгъ, брошюръ, иконъ и картинъ на 20,692 р.; кроме того, безвозмездно выслано на 1,581 р. и отпущено въ кредитъ на 3,339 рублей. Изъ отдѣленій склада всего усіишиѣ была дѣятельность склада при новой бумагопрядильной фабрикѣ и при Благовѣщенской церкви на Васильевскомъ острову, благодаря заботамъ распорядителей: С. Г. Стыпяна на бумагопрядильнѣ и о. Иоанна Панова, священника Благовѣщенской церкви.

Издание вѣбогослужебныхъ бесѣдъ продолжалось и въ отчетномъ году. Издание 4-й выпускъ, содержащій въ себѣ вторую часть бесѣдъ по священнической исторіи Нового Завѣта, и оканчивается печатаніемъ 5-й выпускъ—о богослуженіи.

Братскій хоръ пользовался для спѣвокъ, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, помѣщеніемъ, съ соизволенія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Екатерины Михаиловны, во дворцѣ Ея Высочества. Составъ хора увеличился и улучшился привлечениемъ малолѣтнихъ пѣвчихъ. Съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, по-печитатель С.-Петербургскаго учебнаго округа, генераль-лейтенантъ И. П. Новиковъ, предложилъ гг. начальникамъ гимназій и реальныхъ училищъ пригласить учениковъ младшихъ классовъ къ

участію въ Братскому хорѣ. Чрезъ это въ составъ хора вошли новые голосовые средства. Занятія хора велились, главнымъ образомъ, въ изученіи знаменного столштаго роспѣва.

Такимъ образомъ, изъ прочитанного отчета выяснилось, что дѣятельность Братства возрастаетъ и упрочивается.

Затѣмъ прочитанъ былъ актъ ревизионной комиссіи о поимѣрѣ оборотѣ суммъ Братства за 1887—1888 гг. Оказалось, что въ отчетномъ году въ приходѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года было 58,805 р. 1 к., въ расходѣ 83,724 р. 19 к., въ остаткѣ 25,080 р. 82 к. Денежная отчетность велась правильно, благодаря исправности казначея Братства П. Д. Губарева, продолжающаго безмѣдно трудиться по этой должности въ теченіе четырехъ лѣтъ, съ основанія Братства.

Въ заключеніе засѣданія, предсѣдатель Совѣта Преосвященный Антоній выскажалъ желаніе, чтобы возможно большее число членовъ Братства принимало дѣятельное участіе въ дѣлахъ Братства и непосредственно зналилось съ его нуждами. Если дѣятельность Братства, при помощи Божіей, и процвѣтаетъ, но нужды его еще очень велики, особенно въ школьніомъ дѣлѣ. Здѣсь для каждого члена открывается общирное полѣще проявить свою посильную помощь. Благодари всѣхъ вообще сочувствующихъ Братству, Преосвященный выскажалъ особую благодарность г. Ратькову-Рожнову, съ начала учрежденія Братства благотворившему значительными пожертвованіями, управляющему хоромъ д. Н. Соловьеву, несущему неустанно принятное на себя служеніе въ дѣлѣ обучения пѣвчихъ, секретарю Братства о. протоіерею Л. П. Петрову. Засѣданіе заключено было молитвою къ Пресвятой Богородице, послѣ чего старшинъ изъ бывшихъ въ засѣданіи іерарховъ, Высокопреосвященнѣйший Никандоръ, архиепископъ Херсонскій, было преподано всѣмъ присутствовавшимъ благословеніе.

И. Ш.-Н.

Общество распространения религиозно-правственного чтения въ духѣ православной церкви, въ воскресенье, 15 сего мая, праздновало 7-ю годовщину своего существования. По сему случаю въ Казанскомъ соборѣ совершился Пресвященнымъ Митрофаномъ, епископомъ Падожскимъ, въ сослуженіи духовныхъ лицъ изъ числа членовъ Общества, торжественный молебень, а послѣ молебна происходило засѣданіе членовъ Общества въ залѣ городской думы, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Пресвященнаго Митрофана, открывшаго засѣданіе навидательною и весьма сочувственною къ дѣятельности Общества рѣчью.

Кромѣ обычного годового отчета о дѣятельности Общества и объ особо важныхъ событияхъ за истекшій годь, въ томъ числѣ и о Высочайшемъ посыпченіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Государя Наслѣдника Цесаревича, въ февралѣ сего года, библіотеки Общества въ зданіи Солянаго Городка *), и, кромѣ выбора членовъ совета Общества, на этомъ собраніи были прочитаны благодарственные адресы отъ членовъ Общества священнику Казанскаго собора о. Михаилу Соколову и законоучителю З гимназии о. Константину Вѣтвѣнцкому за ихъ особливые труды и поеченіе по устройству общепароднаго церковнаго пѣнія въ Казанскомъ соборѣ и по развитию церковно-религиозныхъ собесѣдований, а также по наблюденію за библіотекой Общества, назначенней, главнымъ образомъ, для бесплатнаго чтенія. Тому и другому изъ нихъ, вмѣстѣ съ адресами, поднесены были св. иконы. Профессоръ Казанской академіи Н. И. Ивановскій, бѣзды котораго съ старообрядцами обратили на себя особенное вниманіе, былъ почтенъ званіемъ почетнаго члена Общества, причемъ врученъ былъ ему установленный дипломъ. Какъ профессоръ Ивановскій, такъ и священники Соколовъ и Вѣтвѣнцкій благодарили Общество рѣчами. Собрание было многоглѣдное и оживленное. Доцентъ С.-Петербургской духовной академіи іеромонахъ Антоній избранъ чле-

номъ совета Общества, на мѣсто отказаннаго отъ этого званія, по многочисленности служебныхъ обязанностей о. протоіерея Желобовскаго, глаꙗнаго священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флота. Всѣ прочие члены Совета остались прежніе.

По поводу вновь изданныхъ правилъ административно-хозяйственного управления Ростовскаго кремля.

Ярославскій губернаторъ во всеподданійшемъ отчетѣ своемъ о состояніи Ярославской губерніи въ 1884 году, между прочимъ, заявлялъ, что возобновленіе зданій и церквей Ростовскаго кремля, удостоившееся одобренія Его Императорскаго Величества, продолжалось усиленно и въ отчетномъ году. Но если не обеспечить сохранность всего возобновленного, то съ течениемъ времени, зданія могутъ прийти въ прежній видъ. Между тѣмъ, Ростовскій кремль и находящаяся въ немъ драгоценная для каждого русскаго священная старина есть достояніе государственное и охраненіе его, поэтому, не только желательно въ удовлетвореніе благочестивой потребности мѣстнаго населенія, но необходимо для всей Россіи. Въ этихъ видахъ губернаторъ признавалъ необходимымъ сосредоточить завѣдываніе Ростовскимъ кремлемъ со всеми его сопруженіями, учредивъ для сего особое административно-хозяйственное управление изъ лицъ духовнаго, гражданскаго и городскаго вѣдомствъ, съ назначеніемъ въ оное члена Императорскаго Московскаго Археологического Общества. Противъ этого объясненія губернатора на всеподданійшемъ отчетѣ его Государю Императору благогодно было начертать «весьма желательно».

Во исполненіе таковой воли Его Величества, въ Хозяйственномъ при Святейшемъ Сѵнодѣ Управлении, по указаніямъ г. Сунодального Оберъ-Прокурора, составленъ былъ, по предварительномъ соглашеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Императорскимъ Московскімъ Археологическимъ Обществомъ, Высокопреосвященнымъ Архиепископомъ Ярославскимъ Іонаѳаномъ и Ярославскимъ губернаторомъ, проектъ

*) Объ этомъ событии напечатано въ № 6 «Приб. къ Церков. Вѣдомостямъ».

правиль административно - хозяйствен-
наго управлени Ростовскимъ кремлемъ,
каковой и внесень быль на рассмотрѣ-
ніе въ Святѣйшій Сѵнодъ. Одобривъ
означенный проектъ правиль, Святѣй-
шій Сѵнодъ, опредѣленіемъ 2—11 де-
кабря 1887 года, предоставилъ Оберъ-
Прокурору внести его въ установлен-
номъ порядкѣ на утвержденіе. Нынѣ
правила эти Высочайше утверждены
и печатаются въ настоящемъ нумерѣ
во всеобщес свѣдѣніе.

Теперь Ростовскому кремлю, возни-
кающему послѣ болѣе чѣмъ полуѣко-
ваго запустѣнія, предстоить стать однимъ
изъ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ
отечественной старины и привлекать въ
свои стѣны ея почитателей.

Ростовскій музей церковныхъ древностей.

Ростовскій музей церковныхъ древно-
стей помѣщается въ Бѣлой Палатѣ и
Княжихъ Теремахъ кремля. Онъ со-
стоитъ подъ покровительствомъ Прео-
священнаго Ярославскаго и подъ на-
блюденіемъ Императорскаго Архео-
логическаго Общества. Начало музею по-
ложено вскорѣ по вновь основаніи въ
1883 году Бѣлой Палаты. Въ 1885 году
Святѣйшимъ Сѵнодомъ утвержденъ
уставъ музея. Согласно уставу, музей
собираетъ и хранить предметы древне-
русскаго церковнаго зодчества.

Для скорѣйшаго обогащенія вновь
открытаго музея, по мысли предсѣдателя
комитета послѣдняго, Ярославскаго гу-
бернатора, покойнаго В. Д. Левшина, было
сдѣлано Высокопреосвященнымъ Іона-
наномъ циркулярное распоряженіе о до-
ставлениіе въ музей изъ всѣхъ церквей
Ярославской епархіи старинныхъ иконъ,
не находящихся въ употреблениѣ бого-
служебныхъ предметовъ, рукописей,
старопечатныхъ книгъ и т. п.

Кромѣ того, какъ скоро сдѣжалось
известнымъ объ учрежденіи музея, ста-
ли поступать въ него отъ частныхъ
лицъ какъ цѣлые коллекціи, такъ и
единичные пожертвованія. Музей бы-
стро наполнился предметами. Къ 1886 г.
ихъ считалось болѣе 3,000 нумеровъ.
Въ виду того, что въ числѣ пожертвово-
ваній, кромѣ предметовъ чисто церков-
наго характера, находятся предметы, от-
носящіеся до исторіи и этнографіи во-
обще, всѣ эти предметы помѣщены

не въ Бѣлой Палатѣ, а въ находящих-
ся близь ея теремахъ. Такимъ образ-
омъ, въ составъ Ростовскаго музея въ
настоящее время входятъ собранія: а)
иконъ, царскихъ вратъ, облаченій и
предметовъ, до богослуженія относя-
щихся; б) рукописей; в) автографовъ и
древнихъ актовъ; г) старо-печатныхъ
книгъ; д) портретовъ наиболѣе замѣ-
тельныхъ духовныхъ дѣятелей и е) древ-
нихъ монетъ (эти отдѣлы помѣщаются
въ Бѣлой и Отдаточной Палатахъ); ж)
собраніе портретовъ русскихъ царей и
историческихъ дѣятелей и з) предметовъ,
относящихся до мѣстной и вообще
русской исторіи, этнографіи и археоло-
гіи (послѣдніе два отдѣла расположены
въ теремахъ). Въ числѣ портретовъ
есть портретъ святителя Димитрія,
пaintedъ на холстѣ масляными кра-
сками бѣльцемъ Яковлевымъ, перепис-
чикомъ твореній святителя (дарь И.
А. Шлякова). Подъ этимъ портретомъ
въ особомъ шкафчикѣ находятся по-
сохъ святителя дубовый и трость, обло-
женная по дереву костью, бывшая
въ употреблениѣ у св. Димитрія.
Тутъ же находится ставленническая
священническая грамота съ собственно-
ручной подписью св. Димитрія.

Изъ древнихъ предметовъ замѣчатель-
ны: надгробный памятникъ XV вѣка,
иконы и кресты XV и XVI вѣковъ,
антиминсы XVI в., потирь XV — XVI
вѣковъ, древніе шитые шелками и зо-
лотомъ покровы, воздухи и т. п. Собра-
ніе рукописей, принадлежащихъ музею,
заключаетъ 120 нумеровъ. Для обозрѣнія
музея существуютъ: путеводитель по
Ростовскому музею, составленный Ф.
А. Бычковымъ (изъ него и заимство-
вана настоящая замѣтка); кромѣ того
описанія отдѣловъ музея — рукописнаго,
нумизматического и др.

Изъ Аренсбурга.

Седьмаго сего мая, вечеромъ, Пре-
освященный Арсеній прибыль въ наше
городъ. Епископъ отслужилъ въ нашей
церкви двѣ обѣдни и одну всенощную;
народа была такая масса, что городъ
и не запомнить такого стеченія даже
въ самый разгарь лѣтнаго сезона. Все
окрестное населеніе собралось присут-
ствовать при торжествѣ, отъ котораго

со времени Епископа, нынѣ Митрополита Платона, здѣсь отвыкли, такъ какъ послѣдній разъ архіерейская служба была 28 лѣтъ назадъ. Между собравшимися было не мало нѣмцевъ-лютеранъ и многіе изъ нихъ подходили подъ благословеніе; конечно, это были не бароны, которые какъ нарочно почти всѣ скрылись изъ города. Проповѣдь Пресвященнаго привела всѣхъ въ восторгъ, даже сегодня я слышалъ похвалы и отъ рѣзныхъ лютеранъ, которые остались довольны тѣмъ, что епископъ подъ конецъ рѣчи благословилъ всѣхъ жителей острововъ, «православныхъ и не православныхъ», какъ онъ выразился.

Третьаго дня епископъ направился въ глубь острова Эзеля, для посѣщенія церквей, и намѣренъ непремѣнно побывать на островѣ Вормсѣ, чтобы лично удостовѣриться въ положеніи дѣлъ. Я убѣденъ, что будь тамъ церковь, весь

островъ присоединился бы къ православію и уже безвозвратно. Жители острова Вормса неоднократно выражали неудовольствіе на отсутствіе храма, такъ какъ маленькое помѣщеніе, съ его крайне убогою обстановкою, въ которой теперь совершается служба, далеко не вмѣщаетъ въ себѣ всѣхъ молящихся и большая часть нашихъ единовѣрцевъ должна молиться въ зданіи, нерѣдко подъ дождемъ, не слыша даже голоса священника, а для молодыхъ и не вполнѣ освоившихся съ обрядами новой для нихъ церкви это важный пробѣлъ, способный не только затянуть, но, пожалуй, и вовсе погубить все дѣло.

(Изъ частнаго письма).

Въ дополненіе къ сему извѣстію, можно сообщить, что на островѣ Эзель существуетъ Свято-Николаевское православное Братство. На его попеченіи 7 церквей, которыя крайне нуждаются, особенно въ церковной утвари.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ СВЯТЬШЕМЪ СУНОДѢ.

ПАСХАЛЬНОЕ ЕВАНГЕЛИЕ.

По существующему въ православной церкви обычаю, Евангеліе въ день Св. Пасхи, положенное на літургії (отъ Иоанна, зачало 1), принято читать, где представляется это возможнымъ по составу причта, на разныхъ языкахъ. Между тѣмъ приобрѣтеніе Евангелія на разныхъ языкахъ, особенно въ отдаленныхъ провинціяхъ нашихъ, представляетъ затрудненія какъ по рѣдкости этихъ изданий, такъ и по значительной ихъ стоимости. Кроме того, многія частные лица выражали желаніе иметь отдельные отиски пасхального Евангелія на разныхъ языкахъ, въ особенности славянскихъ. Въ виду сего, съ разрешеніемъ Святѣшаго Сунода, въ Московской Сунодальной Типографіи, напечатано нынѣ

ПАСХАЛЬНОЕ ЕВАНГЕЛИЕ

на слѣдующихъ 8-ми языкахъ, отдельными открытыми листами, и по утвержденному Святѣшнимъ Сунодомъ образцу: на греческомъ, латинскомъ, славянскомъ, русскомъ, сербскомъ, болгарскомъ, чешскомъ и польскомъ. На оборотѣ заглавного листа помѣщено: «Уставъ како должно есть читати святое Евангеліе во святый и великий день Пасхи», а въ концѣ напечатано извѣстное слово св. Златоуста на день Св. Пасхи: «Аще кто благочестивъ». Пасхальное Евангеліе на означенныхъ языкахъ выпущено въ продажу въ особо изготовленныхъ папкахъ, частію въ простыхъ картонныхъ, частію въ изящныхъ коленкоровыхъ съ золотымъ тисненіемъ титула и другихъ украшеній.

Продажная цѣна назначена слѣдующая: въ простой картонной папкѣ по 1 руб. за книгу, въ коленкоровой папкѣ съ золотымъ тисненіемъ одного только титула по 1 р. 65 к. и въ коленкоровой же папкѣ съ золотымъ тисненіемъ титула и другихъ украшеній по 2 р.

Издание это поступило въ продажу, въ Сунодальныхъ книжныхъ лавкахъ — въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣшаго Сунода, и при Московской Сунодальной Типографіи въ Москве, по Никольской ул.

ВЫШЕЛЪ 10 № НОВОЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

„АРХЗ ИСТИНЫ“

разбирающей учение раскола и секты
и сообщающей свѣдѣнія изъ жизни ихъ.
Подписано: принимается у редактора
священ. Н. А. Красновскаго, въ Москвѣ,
въ Таганкѣ. Цена на годъ 3 руб.,
на $\frac{1}{2}$ года 2 руб. 1—1

1-1

Книга „Законы и правила для составления

ДОМАШНИХЪ ДУХОВНЫХЪ ЗАВѢЩАНІЙ

и утверждения въ правѣльствѣ. Образцы всѣхъ духовныхъ завѣщеній. Составленъ повѣренный по с. д. А. З. Соколовскій, 350 страниц. Спб. 1886 г. Цѣна 1 р., съ перес. въ золочен. перепл. 1 р. 50 к. Прод. въ книжн. магаз. В. В. Лешекина, Спб. въ зданіи Городской Думы, № 5. 1—1

Въ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ
у наслѣдниковъ Бр. Салаевыхъ, въ С.-Пе-
тербургѣ у Тузова — продаются книги
Протоіерея АЛЕКСАНДРА СВИРѢЛІНА:

1. Толковый Евангелий — воскресные и праздничные, изд. 7-е. Одобрены для народных училищъ. 1887 г. Цѣна 60 к.
 2. Толковые чтенія изъ Апостола — воскресные и праздничные. Одобрены для духовныхъ училищъ. Цѣна 60 к.
 3. Заупокойный чтенія изъ Апостола и Евангелия. Цѣна 20 к.
 4. Краткая церковная исторія съ учениемъ о Богослуженіи. Изд. 3-я. Одобрена для городскихъ училищъ въ качествѣ учебника. Цѣна 50 к.
 5. Курсъ Закона Божія. Изд. 8-е съ рисунками. Одобрены для народныхъ училищъ и приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебного руководства. Цѣна 30 к.
 6. Православная вѣра — книга для религиозно-правственного чтенія въ 3-хъ частяхъ. Изд. 3-е. Одобрена для чтенія въ народныхъ училищахъ.
 7. Послѣдованіе къ св. причащенію и по причащеніи — въ русскомъ перевѣдѣ съ греческаго. Цѣна 12 к.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ ВНОВЬ ИЗДАННЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦИЕЮ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АЛЕКСАНДРА, ЕПИСКОПА МОЖАЙСКАГО.

КНИЖКИ:

17. О святой православной церкви. Цена 8 коп.
18. О таинствах крещения и миропомазания. Цена 5 коп.
19. О таинствах покаяния и елеосвящения. Цена 5 коп.
21. О церкви власти и ее значениях. Цена 3 коп.

Складъ изданія въ канцеляріи Преосвященнаго (Москва, Саввинское подворье, на Тверской ул.). Покупающимъ 100 экз. каждой отъ книжки уступка 25%.

о Аргентине. Ц. съ пер. до к. СТАТИСТ. ТАБЛ. (КНИГА) ВСЕХЪ
Российск. земельныхъ пособий. II-я ч. чар. 58.

ПИСЬМА в ЛЕНЬГИ АДРЕСУЮТСЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ

И. К. ЗУЕВЫ

Большая Садовая, № 123, кв. № 32

1-1

Содержание: Высочайшая повелѣнія и награды.—Определенія Святѣшаго Синода и приказъ Г. Оберъ-Прокурора.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣшьмъ Синодѣ.—**Прибавленія:** Слово Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, объ общемъ благѣ.—Нареченіе и хиротонія архимандрита Сергія во епископа Чебоксарскаго.—Празднованіе 600-лѣтія Свѣнскаго монастыря.—Изъ Ростова Великаго.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Печатать дозволенъся. С.-Петербургъ, 20 Мая 1888 г. Каѳедральный Протоіерей Петър Смирновъ.

Типографія В. В. Комарова. Невський пр., 1. № 138.