

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЦѢНА съ дост. и пер. 5 р. | Выходятъ 1-го и 15-го числа
Въ редакціи 4 — | : КАЖДАГО МѢСЯЦА.

15-го АПРѢЛЯ

№ 8.

1864 ГОДА.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Марта 17. — По поводу учрежденія общей церковной бібліотеки въ г. Крапивнѣ при Николаевской церкви, епархіальнымъ начальствомъ постановлено: въ дополненіе къ изданнымъ правиламъ для открытыхъ церковныхъ бібліотекъ объявить по епархіи, что тѣ книги свѣтской литературы, пріобрѣтеніе которыхъ для церковныхъ общихъ и училищныхъ бібліотекъ разрѣшается епархіальнымъ начальствомъ, какъ не входяція въ составъ

церковныхъ библіотекъ, должны быть хранимы въ домахъ библіотечарей и при училищахъ, а не въ церквахъ.



II. ИЗВѢСТІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОСЛОВЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Св. Синодомъ, въ слѣдствіе представленія Его Преосвященства, преподано благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ: 1) помѣщику и храмостроителю церкви с. Сергіевскаго Крапивенскаго уѣзда, ротмистру лейбъ-гвардіи коннаго полка, князю *Сергью Гагарину*, 2) церковному старостѣ сей церкви, Крапивенскому купцу *Борису Черемушкину* и 3) попечителю оной, Крапивенскому же купцу *Симеону Сизанову*, за пожертвованіе ихъ на пристройку, къ упомянутой церкви, двухъ теплыхъ придѣловъ и колокольни и на украшеніе оной,--первымъ болѣе, нежели на 10 т. руб., а послѣдними каждымъ около 5 т. рублей (Указ. Св. Снн. 13 Янв.)



ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

1) Алексинскаго у. въ церковь с. Аванасьева Харьковскимъ купцомъ *Василіемъ Петр. Хромовымъ* пожертвованы серебрено-вызолоченные: потиръ, дискосъ,

звѣздца, лжица и двѣ тарелочки, 84 пробы, въ коихъ
вѣсу 2 ф. 12 золот., на сумму 120 р., 2) Богородиц-
каго у. въ церковь с. Спасскаго.—Доробина на покупку,
вмѣсто разбитыхъ, двухъ колоколовъ, въ 50 и 25 пуд.
пожертвовано: отъ священника *Сергія Боженова* 50 р.,
станціоннаго смотрителя *Сергія Глаголева* 7 р., от-
ставнаго солдата *Фаддея Чебышева* 70 р., Богородиц-
кихъ—мѣщанин *Праскевы Тарасовой* 5 р., мѣщанин
Сергія Цанова 3 р., прихожанъ временно-обязанныхъ
вѣрянъ с. Спасскаго—Доробина и сельца *Яковлева*
56 р. 50 к. и отъ неизвѣстнаго 62 р. 60, а всего
254 р. 10 к.

На донесеніяхъ о семъ мѣстныхъ благочинныхъ ре-
золюціею Его Преосвященства предписано: «Жертвова-
телямъ объявить признательность епархіальнаго на-
чальства».

— Въ г. Тулѣ на возобновленіе Петропавловской
церкви и исправленіе колокольной съ позлащеніемъ
главъ и шпиля употреблено 1987 р., пожертвованныхъ
отъ неизвѣстныхъ благотворителей.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Въ г. Крапивнѣ разрѣшено учрежденіе общей цер-
ковной библіотеки, при Николаевской церкви, по под-
пискѣ священнослужителей вѣдомства благочиннаго
священника Троицкой церкви *Василія Знаменскаго*
(5 градскихъ и 9 сельскихъ), съ тѣмъ, чтобы: 1) на
выписку духовныхъ журналовъ и книгъ изъ кошелько-
выхъ остаточныхъ суммъ употреблять отъ 1 и до 7 р.

смотря по остаткамъ, 2) выписку свѣтскаго журнала: „Русскій вѣстникъ“, — разрѣшить въ томъ случаѣ, когда будутъ выписаны всѣ духовные журналы, и съ употребленіемъ суммы, какая соберется по добровольной подпискѣ, но не церковной.

— Указомъ св. Синода (отъ 22 Февраля) назначено въ единовременное пособіе изъ духовно - учебныхъ капиталовъ, по случаю понесеннаго отъ пожара раззоренія, — Каширскаго уезда с. Захарьина священнику и благочинному Михаилу Преображенскому 50 р., дьячку Василью Злобину и пономарю Алексѣю Знаменскому по 25 р.

— Наблюдателемъ школъ, по вѣдомству благочиннаго г. Тулы протоіерея Алексѣя Романова, утверждень избранный большинствомъ голосовъ градской Христо-рожденственской, въ Чулковой слободѣ. церкви свящ. *Алексѣй Зеленцкій*.

Въ слѣдствіе приглашенія г. главнаго начальника сѣверо-западнаго края Россіи, генераль - губернатора Муравьева и разрѣшенія епархіальнаго начальства, отправлены въ тотъ край для занятія должности волостныхъ писарей и сельскихъ учителей, нижеслѣдующіе воспитанники и ученики Тульской семинаріи и училищъ, согласно изъявленному ими желанію, именно а) изъ окончившихъ курсъ наукъ и уволенныхъ учениковъ, воспитанники семинаріи: 1) *Григорій Ильинскій*, 2) Григорій Покровскій; ученики средняго отдѣленія семинаріи, 3) *Михаилъ Ильинскій*, 4) Иванъ Торховскій; высшаго отдѣленія, 5) *Иванъ Димитріевскій*, 6) *Иванъ Каменскій*, 7) *Иванъ Молчановъ*, 8) *Михаилъ Никольскій*, 9) *Павелъ Сахаровъ*; изъ высшихъ отдѣленій ду-

повныхъ училищъ: Новосильскаго: 10) *Иванъ Покровский* и Бѣлевскаго 11) *Александръ Флеровъ*; б) изъ обучающихся доселѣ въ семинаріи: высшаго отдѣленія 12) *Николай Мерцаловъ*, средняго отдѣленія: 13) *Митрофанъ Боженовъ*, 14) *Николай Владимірскій*, 15) *Петръ Успенскій*, 16) *Петръ Никольскій*, 17) *Михаиль Рождественскій*, 18) *Михаиль Троицкій*; высшаго отдѣленія: 19) *Евгеній Торховскій*, 20) *Илья Корсунскій*, 21) *Петръ Никольскій*, 22) *Василій Молчановъ*, 23) *Григорій Покровский*, 24) *Петръ Молчановъ*, 25) *Романъ Глаголевъ*, 26) *Михаиль Сперанскій*, 27) *Василій Крыловъ*, 28) *Алексій Успенскій* и 29) *Аванасій Кирилловъ*.

III. ПОЛОЖЕНІЕ

О ГУБЕРНСКИХЪ И УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

(Продолженіе).

104. Торги производятся: или въ уѣздной, или въ губернской земской управѣ, смотря по указанію земскаго собранія; при неизмѣннѣ же такого указанія—по усмотрѣнію управъ, и на основаніи законовъ, утверждаются или признаются недѣйствительными управою, производящею торгъ. Эта же управа заключаетъ и контракты, на основаніи торговъ.

105. Заключенные управою контракты имѣютъ обя-

зательную силу для земства губерніи или уѣзда, несущаго и денежную, по таковымъ обязательствамъ, отвѣтственность.

106. Земскія суммы и капиталы, какъ въ наличныхъ, такъ и въ процентныхъ бумагахъ, хранятся въ уѣздныхъ казначействахъ.

Примѣчаніе. Размѣръ и порядокъ вознагражденія уѣздныхъ казначействъ, за храненіе и производство платежей и веденіе счетовъ по земскимъ суммамъ, опредѣляются земскими собраніями, на основаніи указаній, сообщаемыхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ.

107. Уѣздныя казначейства производятъ платежи и отпуска губернскихъ земскихъ суммъ или процентныхъ бумагъ по требованію губернской управы, а платежи и отпуска уѣздныхъ суммъ—по требованіямъ подлежащихъ уѣздныхъ управъ.

108. Ближайшія указанія о существѣ и порядкѣ дѣйствій земскихъ учрежденій опредѣляются: въ особыхъ уставахъ земскихъ повинностей, путей сообщенія, строительномъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія и взаимнаго застрахованія; а также въ общихъ законахъ о податяхъ и повинностяхъ и въ другихъ постановленіяхъ; для руководства же при составленіи земской росписи и земскихъ смѣтъ и раскладокъ прилагаются при семъ особыя правила.

Примѣчаніе. Примѣненіе существующихъ уставовъ земскихъ повинностей, народнаго продовольствія и общественнаго призрѣнія къ устройству земскихъ учрежденій излагается въ особыхъ временныхъ, впредь до кореннаго пересмотра сихъ уставовъ, правилахъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Отчетность и ответственность земских учреждений.

109. Для руководства земских управъ, при веденіи отчетности по денежнымъ суммамъ земства, земскія собранія составляютъ особыя инструкціи, примѣняясь къ образцамъ, какіе будутъ для сего установлены; въ случаѣ же отступленія отъ сихъ образцовъ, вносятъ предложенныя ими противъ образца измѣненія на утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ.

110. Земскія управы независимо отъ отчетовъ по денежнымъ суммамъ, составляютъ, по окончаніи каждаго года, отчеты: 1) о производившихся въ теченіи года, на суммы земства, хозяйственныхъ операціяхъ; 2) о состояніи имуществъ земства; 3) о состояніи находящихся въ вѣдомствѣ ихъ заведеній; 4) о размѣрѣ и распредѣленіи отправленныхъ въ теченіе года натуральныхъ повинностей, и 5) вообще о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ, не вошедшихъ въ упомянутые выше отчеты.

111. Земскія управы устанавливають, съ утвержденія земскихъ собраній, правила и сроки отчетности подвѣдомственныхъ имъ лицъ и ревизуютъ своевременно эту отчетность.

112. Сметы раскладки и годовые отчеты земскихъ управъ печатаются въ губернскихъ вѣдомостяхъ и, сверхъ того, для разсылки членамъ земскаго собранія до открытія засѣданій, отдѣльно.

113. Отчеты земскихъ управъ подлежатъ разсмотрѣнію и окончательному утвержденію земскихъ собраній. Уездныя собранія утверждаютъ только тѣ отчеты уезд-

ныхъ земскихъ управъ, которые касаются предметовъ уезднаго хозяйства, ввѣренныхъ непосредственному заведыванію сихъ собраній. Результаты ревизіи печатаются въ общее свѣдѣніе.

114. Разсмотрѣніе дѣйствій земскихъ управъ, вслѣдствіе жалобъ, обвиненій, требованій правительственныхъ установленій, и по ревизіи отчетности и передача сихъ дѣйствій на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ, принадлежатъ губернскому собранію.

115. Губернское земское собраніе, сверхъ повѣрки дѣйствій управъ по бумагамъ и документамъ, можетъ требовать личныхъ объясненій отъ членовъ управъ и производить мѣстныя дознанія, когда признаетъ это нужнымъ, черезъ избранныя для сего лица. Исполненіе постановленій собранія о производствѣ дознанія и заключеній онаго по дознаніямъ произведеннымъ, возлагается на губернскую управу.

116. Отвѣтственность подчиненныхъ земскимъ управамъ служащихъ лицъ, по личнымъ служебнымъ ихъ дѣйствіямъ опредѣляется самими управами; опредѣленія же о передачѣ на распоряженіе судебной власти дѣйствій предсѣдателей и членовъ губернскихъ и уездныхъ земскихъ управъ постановляются губернскимъ земскимъ собраніемъ.

117. Члены земскихъ управъ окончательно удаляются отъ должности не иначе, какъ по опредѣленію Правительствующаго Сената; но могутъ быть временно устранены отъ должности, по постановленію губернскаго земскаго собранія, утвержденному начальникомъ губерніи.

118. Жалобы правительственныхъ и общественныхъ учрежденій на постановленія земскихъ собраній: 1) о

предметахъ, не подлежащихъ ихъ вѣдомству и превышающихъ предѣлы ихъ власти; 2) заключающія въ себѣ такое нарушеніе общихъ законовъ, которое подлежитъ уголовному суду,—разсматриваются въ Правительствующемъ Сенатѣ.

119. Частныя лица, общества и установленія, въ случаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ дѣйствіями земскихъ учрежденій, имѣютъ право иска на общемъ основаніи.

120. Подвѣдомственныя земскимъ управамъ служащія лица за преступленія по должности, влекущія за собою уголовныя наказанія, подвергаются отвѣтственности, одинаково съ лицами, состоящими на государственной службѣ, не иначе, какъ по уголовному слѣдствію и суду.

Подписаль: председатель государственнаго совѣта,
Графъ Д. Блудовъ.



**Приложение къ ст. 33 и 51 положенія о
земскихъ учрежденіяхъ.**

**О числѣ гласныхъ, избираемыхъ въ земскія
собранія, на первое трехлѣтіе, съ открытія
земскихъ учрежденій, въ Тульской губерніи.**

Названіе уѣздовъ.	Число гласныхъ въ уѣзд- ныхъ земск. собраніяхъ.			Итого.	Число гласныхъ въ губерн. зем. собраніяхъ.
	Отъ земле- владѣльцъ.	Отъ горо- довъ.	Отъ сельск. обществъ.		
Тульскій	22	14	12	48	8
Алексинскій	13	2	11	26	4
Богородицкій	23	3	20	46	8
Бѣлевскій	14	5	9	28	5
Веневскій	17	3	14	34	6
Епифанскій	17	2	15	34	6
Ефремовскій	25	5	20	50	8
Каширскій	13	2	11	26	6
Крапивенскій	14	2	12	28	5
Новосильскій	19	2	17	38	6
Одоевскій	14	3	11	28	5
Чернскій	15	2	13	30	5
					<u>72</u>

Примѣчаніе. Для избранія, въ каждомъ уѣздѣ, по-
казаннаго въ сей вѣдомости числа гласныхъ отъ горо-
довъ, избиратели отъ городскихъ обществъ собираются
въ уѣздномъ городѣ.

Подписаль: предсѣдатель государственнаго совѣта,
Графъ Д. Блудовъ.

Приложеніе къ ст. 108 Положенія о земскихъ
учрежденіяхъ.

ПРАВИЛА

о земской росписи, земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ.

1. Земская роспись содержитъ краткое исчисленіе земскихъ потребностей губерніи или уѣзда и источниковъ ихъ удовлетворенія.

2. Земская роспись составляется земскимъ собраніемъ, на основаніи земскихъ смѣтъ, немедленно по разсмотрѣніи и утвержденіи оныхъ собраніемъ.

3. Земская роспись составляется ежегодно и раздѣляется на двѣ части: роспись денежныхъ доходовъ и расходовъ земства и роспись земскихъ потребностей, натуральною повинностію удовлетворяемыхъ.

4. Земскія смѣты раздѣляются на смѣты денежныхъ доходовъ и расходовъ и смѣты потребностей, удовлетворяемыхъ натуральною повинностію.

Примѣчаніе. Земскія учрежденія, для облегченія ихъ при составленіи земской росписи и земскихъ смѣтъ и раскладокъ, снабжаются образцами оныхъ, составленными по взаимному соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

5. Земскія смѣты составляются на каждый слѣдующій годъ: уѣздныя—уѣздными земскими управами въ августѣ мѣсяцѣ, а губернскія—губернскими управами въ октябрѣ мѣсяцѣ истекающаго года.

6. Уѣздныя земскія управы обязаны озаботиться заблаговременно собраніемъ необходимыхъ для уѣздныхъ

смѣтъ свѣдѣній; онѣ же собираются и доставляются къ 15 му сентября каждаго года, по указаніямъ губернскихъ управъ, мѣстныхъ по уѣзду свѣдѣній, необходимыхъ симъ управамъ для губернской смѣты.

7. При составленіи смѣтъ, земскими управами принимаются въ соображеніе отчеты объ употребленіи земскихъ суммъ и объ отправленіи натуральныхъ повинностей, за послѣдній годъ, и отчетныя вѣдомости за первые шесть мѣсяцевъ текущаго года.

8. Показываемыя въ смѣтахъ земскія потребности раздѣляются на *обязательныя*, подлежащія внесенію въ смѣты по закону, и на *необязательныя*, вносимыя въ смѣты по усмотрѣнію земскихъ учрежденій.

9. Какія потребности земства признаются по закону обязательными, — опредѣляется въ уставахъ: земскихъ повинностей, народнаго продовольствія, общественнаго призрѣнія, строительномъ, путей сообщенія и въ Положеніи о взаимномъ земскомъ страхованіи строеній.

10. Размѣры потребностей обязательныхъ назначаются въ смѣтахъ, на основаніи правилъ уставовъ, поименованныхъ въ предшешей статьѣ, штатныхъ положеній, табелей, постановленій земскихъ собраній, частныхъ и техничскихъ смѣтъ, по распоряженію земскихъ управъ составленныхъ. При этомъ принимаются въ соображеніе свѣдѣнія, указанные въ ст. 6 и 7, а также требованія и даныя, сообщаемыя отъ военнаго и гражданскаго управленій.

11. Свойство и размѣръ потребностей необязательныхъ опредѣляются: или на основаніи прежде послѣдовавшихъ постановленій земскихъ собраній, или по предположеніямъ управъ, съ приведеніемъ въ смѣтахъ со-

ображеній и данныхъ, указывающихъ на необходимость удовлетворенія таковыхъ потребностей и правильность назначаемаго размѣра оныхъ.

12. По тѣмъ предметамъ, гдѣ невозможно впередъ опредѣлить размѣра потребности или оцѣнки ея, назначеніе дѣлается по примѣрному исчисленію, съ показаніемъ основаній онаго.

13. Для опредѣленія суммы денежнаго земскаго сбора, подлежащей внесенію въ смѣту доходовъ, земскія управы исчисляють, какая часть расходовъ, упадающихъ на общія земскія суммы, можетъ быть покрыта остатками, недоимками, подлежащими взысканію въ смѣтномъ году, перечисленіями изъ другихъ источниковъ и другими тому подобными суммами, къ общимъ земскимъ доходамъ принадлежащими; остающееся затѣмъ количество расходовъ, на общія земскія суммы падающихъ, пазначается къ покрытію денежнымъ земскимъ сборомъ.

14. Денежный земскій сборъ показывается въ смѣтѣ доходовъ, съ раздѣленіемъ его на виды, по источникамъ обложенія, на основаніи раскладки, составляемой въ то же время и прилагаемой къ смѣтѣ.

15. При составленіи раскладки денежныхъ земскихъ сборовъ, а равно исчисленія и росписанія натуральныхъ повинностей, земскія учрежденія руководствуются правилами, изложенными въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ.

16. Къ земскимъ смѣтамъ и раскладкамъ прилагается общая объяснительная записка, содержащая общій обзоръ денежныхъ доходовъ и расходовъ земства и размѣра потребностей, натурою удовлетворяемыхъ, указаніе измѣненій, противъ предшествующей смѣты послѣдовавшихъ, и причинъ таковыхъ измѣненій.

17. Составленные уѣздными земскими управами смѣты и раскладки вносятся вмѣстѣ съ отчетами истекшаго года, и съ надлежащими приложениями, въ уѣздныя земскія собранія, въ самый день открытія собранія.

18. Уѣздныя собранія, по рассмотрѣніи и, въ чемъ вужно, по исправленіи уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ, утверждаютъ оныя.

19. Вмѣстѣ съ тѣмъ, уѣздныя собранія рассматриваютъ предварительныя предположенія уѣздныхъ управъ о размѣрѣ губернскихъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ уѣзда и постановляютъ свое заключеніе, для сообщенія губернскому собранію.

20. Утвержденные уѣзднымъ собраніемъ смѣты и раскладки, со всѣми слѣдующими къ нимъ приложениями, представляются начальнику губерніи, а копія съ смѣтъ и раскладокъ въ то же время отсылается въ губернскую земскую управу; вмѣстѣ съ тѣмъ въ губернскую управу представляются и заключенія уѣздныхъ собраній, означенныя въ ст. 19.

21. Губернская земская управа, составивъ по тѣмъ правиламъ и тѣмъ же порядкомъ, какъ и уѣздныя управы, губернскія смѣты и раскладки, вноситъ оныя, съ надлежащими документами, въ губернское земское собраніе въ день открытія собранія.

22. Губернское собраніе рассматриваетъ, исправляетъ и утверждаетъ губернскія смѣты и раскладки, и сообщаетъ оныя начальнику губерніи не позже, какъ чрезъ семь дней по открытіи собранія.

23. По утвержденіи смѣтъ и раскладокъ, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 94, 95 и 96 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, губернская земская управа сообщаетъ у-

ѣзднымъ земскимъ управамъ, по принадлежности, о приведеніи смѣтъ и раскладокъ въ дѣйствиѣ.

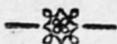
24. Утвержденныя смѣты и расклады печатаются въ губернскихъ вѣдомостяхъ и препровождаются къ начальнику губерніи, во всѣ земскія управы губерніи и къ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, по принадлежности; смѣты сообщаются также и тѣмъ начальствамъ и вѣдомствамъ, до которыхъ касается исполненіе потребностей гражданскаго и военнаго управленій.

Подписалъ: *Предсѣдатель государственнаго совѣта,
Графъ Д. Блудовъ.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Быть по сему.

Въ С. Петербургѣ.
1-го января 1864 года.



ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го АПРѢЛЯ № 8. 1864 ГОДА.

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

о воспитаніи дѣтей. ()*

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

28). О если бы зло только и ограничивалось тѣмъ, что родители не давали бы дѣтямъ никакихъ полезныхъ совѣтовъ! тогда зло не было бы такъ велико. Но вотъ вы родители побуж-

(*) Изъ слова къ вѣрующему отцу.

даете ихъ (дѣтей) еще и къ противоположному. Въ самомъ дѣлѣ, когда отцы убѣждаютъ дѣтей заниматься науками, то въ ихъ разговорѣ съ дѣтьми не услышишь ничего, другаго, кромѣ такихъ словъ: «такой то, говоритъ, человѣкъ низкій и изъ низкаго состоянія, усовершенствовавшись въ краснорѣчїи, получилъ весьма высокую должность, приобрѣлъ весьма большое имѣніе, взялъ богатую жену, построилъ великолѣпный домъ, сталъ для всѣхъ страшенъ и знаменитъ». — Другой говоритъ: «такой то изучилъ латинскій языкъ, блистаетъ при дворѣ и всемъ распоряжается тамъ». Иной опять указываетъ на другаго, и все — только на славныхъ на землѣ: а о прославившихся на небесахъ никто не вспомнить и однажды; даже, если другой рѣшится напомнить о нихъ, его преслѣдуютъ какъ человѣка, который все разстроиваетъ. Итакъ вы, когда внушаете это дѣтямъ съ юныхъ лѣтъ, учите ихъ не другому чему, какъ основанію всѣхъ пороковъ, вселяя въ нихъ двѣ самыя неистовыя страсти, — то есть сребролюбіе и еще болѣе порочную страсть — тщеславіе. Каждая изъ нихъ и порознь можетъ низвергнуть все; а когда онѣ обѣ вмѣстѣ вторгнутся въ нѣжную душу юноши, то, подобно соединившимся бурнымъ потокамъ, губятъ все доброе и наносятъ столько тернія, столько песку, столько сору, что дѣлаютъ

душу бесплодною и неспособною ни къ чему доброму. Ты думаешь, что сынъ твой легко можетъ избѣгнуть діавольскихъ сѣтей, будучи молодъ, живя среди Египта, или лучше среди воинства діавольскаго, не слыша между тѣмъ ни отъ кого ни одного полезнаго совѣта, и видя, что всѣ, а больше всѣхъ родители и воспитатели, ведутъ его къ противоположному?! Какъ же могъ бы онъ сдѣлать это? При помощи ли твоихъ увѣщаній? Но ты наставляешь его противоположному, и, не позволяя ему вспомнить о лобомудрїи даже и во снѣ, напротивъ постоянно занимая его настоящею жизнію и выгодами ея, только еще больше содѣйствуешь его потопленію. Или самъ собою? Совсѣмъ нѣтъ; юноша самъ по себѣ не имѣетъ довольно силъ къ совершенію добродѣтели, а если и породить что либо доброе, то это доброе скоро, прежде нежели возрастаетъ, погибнетъ отъ сильнаго дождя словъ твоихъ. Ибо какъ тѣло не можетъ жить долго, когда питается не здоровою, но вредною пищею: такъ и душа, получая такія внушенія, не можетъ и помыслить о чемъ либо добромъ и великомъ; нѣтъ, будучи такъ разстроиваема и ослабляема, какъ какою нибудь заразою, она наконецъ неизбежно низвергается въ геенну и въ тамошнюю погибель.

29). Вѣдь вы, какъ будто намѣренно стара-

ясь погубить дѣтей, приказываете имъ дѣлать только то, что дѣлая, невозможно спастись. Вотъ посмотри прежде всего. *Горе*, сказано, *смѣющима* (Лук. 6, 25); а вы подаете дѣтямъ множество поводовъ къ смѣху. *Горе богатымъ* (— 24); а вы только о томъ и стараетесь, чтобы они разбогатѣли. *Горе*, *егда добръ рекутъ вамъ вси челоуѣци* (— 26); а вы часто тратите все свое имущество изъ-за славы людской. Опять поносящій брата своего *повиненъ есть гееннѣ* (Мат. 5, 22); а вы считаете слабыми и трусливыми тѣхъ, кто молчаливо, сносить обидныя рѣчи отъ другихъ. Христосъ повелѣваетъ отвращаться брани и распри, а вы постоянно занимаете дѣтей этими злыми дѣлами. Онъ повелѣлъ во многихъ случаяхъ вырывать око, если оно ведетъ къ злу (ст. 29); а вы тѣхъ то особенно и дѣлаете имъ друзьями, кто только можетъ дать денегъ, хоть бы и научилъ крайнему разврату. Онъ не позволилъ бросить жену, развѣ только за прелюбодѣяніе (ст. 32); а вы, когда можно получить деньги, приказываете пренебрегать и этою заповѣдію. Клятву Онъ запретилъ совершенно (34); а вы даже смѣтаетесь, когда видите, что это запрещеніе соблюдается. *Любляй душу свою*, сказалъ Господь, *погубитъ ю* (Іоан. 12, 25); а вы всячески увлекаете ихъ въ эту любовь. *Аще не отпущаете*, говоритъ Онъ,

человѣкомъ согрѣшеній ихъ, ни Отецъ вашъ небесный отпуститъ вамъ (Мат. 6, 15); а вы даже попрекаете дѣтямъ, когда они не захотятъ метить обидѣвшимъ, и стараетесь скорѣе привести ихъ въ состояніе сдѣлать это. Христосъ сказалъ, что любящіе славу постыятся ли, молятся ли, подають ли милостыню, все это дѣлають безъ пользы (Мат. 6, 1); а вы только и стараетесь о томъ, чтобъ ваши дѣти получили ее. И для чего перечислять все? Если уже и сказанные пороки, не только всѣ вмѣстѣ, но и каждый самъ по себѣ, въ состояніи приготовить тысячу геенъ, а вы, собравъ ихъ всѣ вмѣстѣ и возложивъ на дѣтей эту невыносимо—тяжелую пошу грѣховъ, съ нею посылаете ихъ въ огненную рѣку: то какъ же они могутъ спастись, неся столько пищи для огня?

30) И худо не это одно, что вы внушаете дѣтямъ противное заповѣдямъ Христовымъ, но и то еще, что нечестіе прикрываете благозвучными именами, называя постоянное пребываніе на конскихъ ристалищахъ и въ театрахъ свѣтскостію, обладаніе богатствомъ—свободою, славолубіе—великодушіемъ, дерзость—откровенностію, расточительность—человѣколюбіемъ, несправедливость—мужествомъ. Потомъ, какъ будто еще мало этого обмана, вы и добродѣтель называете против-

ными именами: скромность-необразованностию, кротость—трусостию, справедливость—слабостию, смиреніе — раболѣпствомъ, незлобіе—бессилиемъ. Вы будто бонтесь, какъ бы дѣти, услышавъ отъ другихъ настоящее названіе этихъ добродѣтелей и пороковъ, не убѣжали отъ заразы. Ибо названіе пороковъ прямыми и настоящими ихъ именами не мало способствуетъ къ отвращенію отъ оныхъ. Я знаю много и такихъ, которые этимъ способомъ были сбразумлены, и слыша поносныя себѣ названія, сдѣлались скромнѣе по жизни. Но вы отняли у дѣтей и это пособіе къ исправленію. И, что еще хуще, внушаете имъ зло, не только словамъ, но и дѣлами, — строите великолѣпные дома, покупаете дорогія поля, окружаете ихъ и прочимъ блескомъ и всеѣмъ этимъ, какъ бы густымъ какимъ облакомъ, омрачаете ихъ душу. Такъ—чѣмъ же могу я убѣдиться, что имъ возможно спастись, когда вижу, что вы склоняете ихъ къ такимъ дѣламъ, за которыя Христосъ опредѣлилъ неизбѣжную погибель; когда вижу, что вы о ихъ душѣ, какъ о чемъ-то ненужномъ, небрежите, а о томъ, что дѣйствительно излишне, заботитесь, какъ о необходимомъ и важнѣйшемъ. Вы все дѣлаете, чтобъ былъ у сына слуга, конь и самая лучшая одежда; а, чтобы онъ самъ былъ хорошъ, объ этомъ

подумать не хотите; нѣтъ, — простирая до такой степени заботливость о деревьяхъ и камняхъ, души не удостоиваете и малѣйшей части такого попеченія. Все дѣлаете, только бы на домѣ стояла чудная статуя и кровля была золотая; а чтобы драгоцѣннѣйше извѣданіе, — душа была золотая, объ этомъ и помыслить не хотите.

(Продолженіе будетъ).



ВОСКРЕСНАЯ СЛУЖБА ВЪ НЕДѢЛЮ СЫРОПУСТНЮЮ.

(Продолженіе).

СИНАКСАРЬ.

Въ настоящій день воспоминаніе творимъ изгнанію первозданнаго Адама изъ блаженнаго рая.

Святые отцы наши сіе воспоминаніе положили предъ святою четыредесятницею, чтобы самими дѣлами доказать, какъ врачевство поста полезно естеству человѣческому, и какъ напротивъ постыдно невоздержаніе въ пищу и непослушаніе. Оставивши разсѣянные по частямъ во всемъ мірѣ образцы сего, — какъ безчисленные, отцы представили первозданнаго Адама, и симъ показали, сколько зла претерпѣлъ онъ самъ отъ того, что не

сохранялъ поста въ маломъ, и сколько влилъ его въ наше естество; *показали*, что самая первая заповѣдь Божія людямъ доказываетъ пользу поста: не сохранивши ее онъ (Адамъ), но покорившись чреву, а лучше коварному змию чрезъ Еву, не только не сдѣлался Богомъ, но и подвергся смерти, и растлѣніе передалъ всему роду. Итакъ по причинѣ невоздержанія перваго Адама, Господь постился сорокъ дней и былъ въ послушаніи; изъ-за него же установлена святыми апостолами настоящая святая четырехдесятница, чтобы мы чрезъ постъ могли опять наслаждаться тѣмъ безсмертіемъ, которое онъ погубилъ, не охранивши поста. Иначе—намѣреніе святыхъ отцевъ, какъ мы и прежде сказали, было, чтобы кратко вспомнать всѣ дѣла Божіи (относящіяся къ домостроительству спасенія) отъ начала до конца ихъ. А такъ какъ всему совершающемуся относительно насъ виною преступленіе Адама и лишеніе блаженства: по этой то причинѣ паденіе нынѣ и предлагается, чтобы, вспоминая объ немъ, мы старались избѣгать нарушенія заповѣди, а болѣе всего, чтобы не подвергались невоздержанію. И такъ въ шестой день Адамъ образованъ рукою Божіею и почтенъ образомъ (Божіимъ) чрезъ вдунуеніе и, въ то же время получивъ заповѣдь, пожилъ въ раю даже до шестаго часа; потомъ преступивши заповѣдь, изгнанъ оттуда. Филонъ Евреянинъ говоритъ, что Адамъ провелъ въ раю столѣтъ, а другіе въ честь седьмаго числа, говорятъ; что семь дней или годовъ. А что въ шестой часъ онъ простеръ руку и коснулся плода, это показалъ новый Адамъ—Христось, который въ шестой часъ и день простеръ руки на крестѣ, желая у врачевать язву

перваго Адама. Творится же (Адамъ) посреди тлѣнія и нетлѣнія, дабы то самое и получили, что избереть по собственной воле. Ибо возможно было Богу сотворить человека и безгрѣшнымъ, но чтобы было видно направление его свободы, Богъ даетъ заповѣдь касаться всѣхъ растений, а одного не касаться: что давало разумѣть, что имѣть познаніе о Божественной силѣ чрезъ размышленіе о всѣхъ тваряхъ можно, а о существѣ Божіемъ нѣтъ. О чемъ философствуя, Григорій Богословъ говоритъ, что мысли Божественныя суть древо,—а Боговиднѣе—растеніе (запретное). Повелѣлъ (говоритъ) Богъ Адаму о всѣхъ другихъ стихіяхъ и твореніяхъ размышлять и изслѣдывать умомъ и чрезъ то прославлять Бога,—ибо въ этомъ состоитъ истинная пища его,—тоже должно сказать и о познаніи собственной природы человека; но о Богъ, каковъ Онъ по естеству, и гдѣ и какъ все изъ ничего привелъ въ бытіе, на какъ не изслѣдывать. А онъ (Адамъ), оставивши все другое, занялся преимущественно изслѣдованіями о Богѣ и тщательно испытывалъ естество Его: такъ онъ былъ неискусенъ, простъ и дитя во всемъ этомъ, что по дѣйствию сатаны на Еву впалъ въ мечтаніе о обоженіи. А великій и Божественный Златоустъ говоритъ, что древо оное имѣло двоякую силу, и что рай былъ на землѣ, и — любомудрствуетъ, былъ какъ мысленный, такъ и чувственный точно такъ, какъ и Адамъ и въ томъ и другомъ отношеніи былъ на срединѣ между тлѣніемъ и нетлѣніемъ, и симъ *толкованіемъ* какъ не противорѣчить писанію, такъ и не остается при одной его буквѣ. Говорятъ нѣкоторые, что оное древо преслушанія — было смоковничное, такъ какъ *прародители*,—познав-

ши наготу свою, для прикрытія оной воспользовались листьями смоковницы. По этому то и Христось проклялъ ее, какъ бывшую виною преслушанія. Имѣеть же смоковница и нѣкоторое подобіе со грѣхомъ: это во первыхъ сладость, а во вторыхъ жесткость въ листьяхъ и липкость сока. — А нѣкоторые подъ дровомъ онымъ превратно разумѣють сожителство Адама съ Евою.

Итакъ преступивши заповѣдь и облекшись въ смертную плоть и подвергшись проклятію, (Адамъ) изгоняется изъ рая: и пламенный мечъ по Божію повелѣнію охраняетъ входъ въ него. А Адамъ сидя противъ него, оплакивалъ то, какихъ благъ лишился онъ потому только, что не сохранилъ на время поста, и по его невоздержанію весь родъ его подвергнется тому же, чему и самъ, доколѣ Создавшій насъ, умилосердившись надъ нашимъ естествомъ, погибающимъ отъ коварства сатаны, родился отъ Св. Дѣвы, и превосходно поживши, показалъ намъ путь *жизни* дѣлами противоположными Адамовымъ т. е. постомъ и увичиженіемъ, и тѣмъ побѣдилъ коварно обольстившаго насъ; а самихъ насъ опять возвелъ въ прежнее достоинство.

Все сіе желая представить во всей тріоди, Богоносные отцы прежде всего представляютъ событія ветхаго завѣта, изъ коихъ первое — твореніе и Адама іиспаденіе отъ блаженнаго состоянія, о которомъ нынѣ память творимъ, а за тѣмъ и другія, — изображая словами Моисея и Пророковъ и особенно Давида, — (и чрезъ то предуказывая на) нѣкоторыя и изъ благодатныхъ дѣйствій. Затѣмъ по порядку представляютъ событія новаго завѣта, изъ коихъ первое — благовѣщеніе, по не изреченному Божію смотрѣнію, по-

чти всегда случающееся въ св. четыредесятницу. За симъ въ день Лазаря и Ваий и въ продолженіе великой седмицы прочитываются всѣ святыя Евангелія и воспоминаются святыя и спасительныя страданія Христовы. Далѣе представляется воскресеніе и прочее даже до сошествія Святаго Духа,—при чемъ прочитываются дѣянія св. апостоловъ, въ которыхъ излагается, какъ совершалась проповѣдь *апостольская* и собрала всѣхъ святыхъ; такъ какъ дѣянія повѣствованіемъ о чудесахъ подтверждаютъ воскресеніе. И такъ поелику одно не соблюденіе Адамомъ поста ввергло насъ въ такія бѣдствія, то воспоминаніе о семъ и предлагается при входѣ во св. четыредесятницу, да бы мы зная, къ какому злу ведетъ несоблюденіе поста, потщились радостно подъять и сохранить постъ, дабы мы удостоились получить то, чего лишился Адамъ т. е. обоженія,—плача, постясь и смиряясь, доколѣ Господь призритъ на насъ. А безъ сего не возможно возратить утраченное.

Да будетъ извѣстно, что св. и великая четыредесятница есть десятина всего года. Поелику мы по нерадѣнію не хотимъ всегда поститься и воздерживаться отъ злыхъ дѣлъ, то святыя апостолы и Божественные отцы предали оную (четыредесятницу) какъ бы жатвенное для души время, чтобы мы все, что въ продолженіи всего года сдѣлали не потребнаго, нынѣ,—сокрушаясь и уничижаясь въ постѣ, очистили: почему и должны сохранять четыредесятницу самымъ тщательнымъ образомъ. А кромѣ того должны хранить и прочія три поста т. е. святыхъ апостоловъ, Богородицы и Рождества Христова—сорокодневнаго: ибо сообразно четыремъ

времспамъ года Божественные отцы установили и посты. Но сію св. четыредесятницю особенно должны мы чутить, по причинѣ сватыхъ страданій Христовыхъ (въ ней воспоминаемыхъ) и потому, что Христось постился въ продолженіи ея и прославился, и Моусей, постившись сорокъ дней, принялъ законъ, а равно Илія и Данилъ и другіе знаменитые предъ Богомъ. А что постъ есть благо, это чрезъ противное доказалъ Адамъ. По сей-то причинѣ и Адамово изгнаніе здѣсь поставлено св. отцами.

По неизреченному милосердію Твоему, Христе, Боже нашъ, удостой насъ райскаго блаженства, и помилуй, какъ единый человѣколюбець. Аминь.

Пѣснь 7-я.

Тропари.

Царствующій надъ всеми вѣками Господи, создавшій меня по Своей воль, не презри, Боже, меня, по зависти коварнаго змія, прогнѣвавшаго Тебя, по воззови.

Одѣтый, увы, въ постыдную вмѣсто свѣтлой одежду, оплакиваю, Спаситель, погибель мою и вѣрою взываю къ Тебѣ, благій: не презри меня, Боже, по воззови.

Вселукавый змій коварно покрылъ ранами всю мою душу и содѣлать меня изгнанникомъ изъ блаженнаго рая,—но благосердый Спаситель, не предай меня какъ Богъ,—по воззови меня.

По милости Свсей, всенепорочная, прими усердную молитву мою и прощенье грѣховъ даруй, чистая, мнѣ съ рыданіемъ прильбно зывающему: «не презри, благая, но воззови меня»

Пѣсль 8-я.

Тропари.

Ты, единый челоѡколюбець, древле почтиль многоразличными дарами дѣло Своихъ рукъ; но страшный змій прельстиль меня своимъ внушеніемъ—(свистаніемъ) и—увы!—лишилъ меня настоящихъ благъ.

Какъ ты послушала вреднаго совѣта и преступила Божественное повелѣніе? увы, несчастная душа, опечалившая Бога, котораго поставлена всегда славить вмѣстѣ съ ангелами.

Бывши госпожею надъ гадами и звѣрями, какъ ты, всенесчастливая душа моя, вступила въ бесѣду въ душевреднымъ гадомъ, принявши въ совѣтники оболстителя, какъ благодѣтеля?

Тебя, Марія Богоблагодатная, воспѣваемъ какъ свѣтоносную скиню Божественнаго воплощенія; почему, надежда безпадежныхъ, мнѣ страшно омраченному страстями возейй свѣтъ милости.

Пѣснь 9-я.

Тропари.

Плодь познанія показался пріятнымъ на вкусъ, когда имъ насыщался я, но наконецъ онъ обратился мнѣ въ желчь: увы несчастная душа, какъ чрезъ свое невоздержаніе ты устранила себя отъ райской трапезы?

Боже всехъ, Господи милости, благоснисходительно воззри на мое униженіе и неотсылай далеко отъ Божественнаго Едема, чтобы я, взирая на блага, отъ которыхъ удалился, спѣшилъ опять возвратить слезами потерянное мною.

Плачу, стенаю и рыдаю, видя, какъ повелѣно Херувиму пламеннымъ мечемъ охранять входъ во Едемъ, чрезъ сіе содѣлавшійся—увы—недоступнымъ для всехъ, если Ты, Спаситель, не содѣлаешь для меня невозбраннымъ входъ въ него.

Даетъ мнѣ дерзновеніе множество милости Твоей, Христе Спаситель, и кровь изъ Божественныхъ ребрь Твоихъ, которою Ты освятилъ человѣческое естество и для служащихъ Тебѣ отверзъ, благій, двери рая, заключенныя прежде для Адама.

Непроходимая, мысленная дверь рая, Дѣва

Богородица безневѣстная, прежде для меня заключенныя двери рая отверзи Своими молитвами, да славлю Тебя—моею по Богъ помощницу и крѣпкое прибѣжище.

Свѣтилень.

Преслушавши заповѣдь Твою, Господи, и лишившись Твоей, благосердый, славы, я, несчастный, исполнился стыда, и, увы, удаленъ отъ райскаго блаженства. Милостивый, помилуй меня праведно лишившагося Твоей благодати.

Другой.

Изгнанныхъ прежде изъ рая за вкушеніе отъ древа опять, Господи, вводишь крестомъ и страданіемъ Твоимъ, Спаситель мой и Боже мой. Имъ (крестомъ) утверди насъ благоприлично совершить постъ и поклониться Божественному возстанію—спасительной пасхѣ, по молитвамъ родившей Тебя.

На хвалитехъ.

Увы мнѣ,—воззвалъ въ рыданіи Адамъ: змій

и жена лишили меня Божественнаго дерзновенія и вкушеніе отъ древа удалило отъ райскаго блаженства. Увы не могу вынести безчестія: бывшій нѣкогда царь всѣхъ земныхъ Божіихъ созданій, нынѣ явился я пльвиникомъ — чрезъ одинъ незаконный совѣтъ; и нѣкогда облеченный славою безсмертія, нынѣ къ несчастію — ношу, какъ смертный, кожу умерщвленія (смертности, съ умерщвленнаго животнаго) Увы кого сделаю соучастникомъ моего плача? Но Ты, человеколюбче, изъ земли создавшій меня, милосердіемъ облекшись, воззови изъ порабощенія врагу и спаси меня.

Попроще добродѣтелей открыто: желающіе ратоборствовать входяте, препоясавшись добрымъ подвигомъ поста. Ибо честно ратоборствующіе законно убищаются. И воспринявши всеоружіе креста, возстанемъ противъ врага, имѣя вѣру вмѣсто не разрушимой стѣны, и вмѣсто щита молитву, и вмѣсто щлема — милостыню, и вмѣсто меча постъ, который отсѣкаетъ отъ сердца всякую злобу. Дѣлающій все сіе приметъ истинный вѣнецъ отъ всецаря Христа въ день суда.

Адамъ, вкусивши пища, какъ преслушникъ изгоняется изъ рая: а Моисей содѣлался Боговидцемъ, очистивши душевныя очи постомъ. Почему желая быть жителями рая, удалимся

отъ вредной пищи, и желая зрѣть Бога, проведемъ пономнейски въ постъ четверицу десятковъ (четырехдесятицу), чистосердечно подвизаясь въ молитвѣ и моленіяхъ, утишимъ страсти душевныя и удалимъ плотскія удовольствія и такимъ образомъ легко пойдемъ по пути къ горнему, гдѣ хоры ангеловъ непрестанными пѣньми преславляютъ нераздѣльную Троицу, созерцать несказанную и господственную красоту. Сыне Божій животодавецъ, удостой насъ, на Тебя надѣющихся, составлять тамъ одинъ ликъ съ ангельскими вопиствами, по молитвамъ Тебя, Христе, родившей Матери и апостоловъ и мучениковъ и всѣхъ святыхъ.

Настало время, — вотъ начало, духовныхъ подвиговъ, побѣда надъ демонами, всеоружное воздержаніе, ангельское благоуміе, — къ Богу дерзновеніе. По причинѣ его (воздержанія) Моисей былъ собесѣдникомъ Творцу и гласъ Его невидимо принималъ своимъ слухомъ: Господи, какъ челоуколюбець, чрезъ него сподоби и насъ поклониться Твоимъ страданіямъ и святому воскресенію.

ИЗЪ ДНЕВНИКА ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА.

Вечеръ 1-го воскреснаго по приѣздѣ въ приходъ дня.

Каковъ нашъ приходъ? спросилъ я о. діакона, когда онъ, по моему приглашенію, пришелъ ко мнѣ на вечерній чай.

— А вамъ что хочется знать? сколько онъ доставляетъ причту средствъ къ жизни, или другое что?

Конечно, не могу похвалиться, чтобы, поступая на приходъ, все не заботился о тѣхъ средствахъ, какія онъ доставляетъ къ жизни. Но теперь меня занимаетъ другое. Нуждъ жизни я еще не видалъ, но о нуждахъ духовныхъ особенно озобочена душа моя въ настоящія минуты, пока не окунудся еще въ море житейскихъ печеній. Говорятъ, что тогда другое будетъ на умѣ. . .

— Да, батюшка, когда нужда грызетъ изо дня въ день и взади горе и впереди горе, изъ одной бѣды не усиѣлъ вытти, а другая идетъ на смѣну ея,—плохо душа помышляетъ о своихъ духовныхъ нуждахъ.

Но моя душа не такъ теперь настроена. Глубоко врѣзались въ нее слова, съ которыми давалъ мнѣ архипастырь по моемъ поставленіи часть животворящихъ таинъ: «прими залогъ сей и сохрани его цѣль и невредимъ до послѣдняго издыханія твоего, о немъ же истязанъ имаша быти во второе и страшное пришествіе великаго

Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа! Страхомъ и трепетомъ отзывались они въ глубинѣ души, возбудивъ въ ней представленіе великой отвѣтственности пастырскаго служенія. Вѣдь сохранить этотъ драгоценнѣйшій залогъ можно только святымъ исполненіемъ своего пастырскаго долга. И о чемъ теперь прежде всего должна позаботиться душа моя, какъ не о томъ, каковъ—то предлежитъ путь, указанный мнѣ Великимъ Пастыреначальникомъ, какіе—то труды возложить Онъ на меня. И я подъ влияніемъ этихъ—то попеченій и заботъ спрашиваю васъ, каковъ нашъ приходъ.

— Поникаю, — вамъ хочется знать какія приходъ нашъ представляетъ и удобства и трудности къ исполненію пастырскаго долга? Вамъ въ самомъ началѣ хотѣлось бы узнать, что въ немъ хорошаго, что должно поддерживать и возыснить, что худаго, что нужно вырвать, какъ сорную траву съ воздѣланныхъ полей?

Да, да.

— Такое знаніе не дается вдругъ и до него можно дойти только своимъ опытомъ и продолжительнымъ и изученіемъ. Что скажутъ вамъ другіе о состояніи вашей паствы, это плохо уяснить вамъ существо дѣла, да и не врежется въ душу. Изучайте приходъ сами.

Такъ-то такъ, а все нужна и сторонняя помощь и указаніе, особенно на первыхъ порахъ. Безъ этого въ приходѣ будешь дѣйствовать наобумъ, какъ въ темномъ лѣсу. И сколько надѣлаешь ошибокъ, которыя трудно поправить, сколько упустишь случаевъ къ доброму назиданію, какіе послѣ не скоро представятся?

— Безъ ошибокъ дѣло не обойдется. Да и ошибки, какъ скоро они не намѣренны, и дѣлавшій ихъ готовъ

сознаться въ нихъ и исправить ихъ, служить къ пользѣ и назиданію. Впрочемъ мы, не въ похвалу себѣ и своимъ собратіямъ—причетникамъ скажу, отъ души готовы служить вамъ, чѣмъ можемъ. Захотите воспользоваться вашими свидѣніями о приходѣ и прихожанахъ,—мы не скроемъ ихъ отъ васъ. Напередъ только скажу, что вѣдь такъ присматриваться къ прихожанамъ, какъ слѣдуетъ священнику, мы не считали своею обязанностію и мы смотримъ на нихъ съ другой стороны. . . . Сами повѣряйте и пополняйте наши свидѣнія.

Мнѣ оставалось только поблагодарить своего сослужителя за изъявленную готовность дѣлиться своими свидѣніями.—За тѣмъ разговоръ нашъ, такъ поучительно начавшійся не могъ продолжаться слишкомъ долго на ту же тему. Присутствующіе семейные, и родные прѣхавшіе ко мнѣ на новоселье, невольны отклонили меня отъ душновной бесѣды. И разговоръ пошелъ общепитійскій, изъ котораго въ ту пору я не взумѣлъ извлечь ничего поучительнаго для себя.

Въ настоящія времена и вообще вечера у духовныхъ проходятъ безъ шума и особыхъ возліаній: о шумныхъ разгульныхъ вечерахъ у духовенства теперь приходится слушать только рассказы старожиловъ. А въ вашей семьѣ и подавно нельзя было ожидать какого либо шума. И при жизни моего предшественника — тестя, чрезвычайно скромнаго и воздержнаго по природѣ и особенно по болѣзненному тѣло-сложенію, въ домѣ нашемъ разгуль и шумъ вещи немислимые. А теперь по смерти его, когда такъ свѣжо воспоминаніе о потерѣ его, такъ все внимательны къ горю матушки тещи, и подавно никому и въ голову не приходило ни

приготовить излишняго, ни дозволить себѣ какихъ-либо излишествъ. Вечеръ такимъ образомъ прошелъ тихо, какъ приличво въ священническомъ дому, всѣ вели себя степенно и здержавно. И отошли всѣ съ покойною, мирною душою.

Въ мирѣ уснулъ и я, воздавъ хвалу Богу, пославшему мнѣ такую благодатную семью и такого разумнаго, совѣстливаго помощника—о. діакона.

Мой сотрудникъ— о. діаконъ.

Господь послалъ мнѣ сослужителя умнаго и добраго, отъ души преданнаго своему дѣлу. Мои товарищи-священники поймутъ, что я болѣе всего благодарилъ Бога за эту великую Его милость, когда имъ скажу, что я близко видѣлъ о.о. діаконѣвъ, несоответствующихъ своему имени и служащихъ для священниковъ бременемъ и соблазномъ,

Вотъ на моей родинѣ былъ о. діаконъ, который смотрѣлъ на свою должность только какъ на доходную статью и совершенно тиготился, когда нужно исполнять обязанности не прямо возложенныя на діакона. Священникъ не жди отъ него, чтобы онъ взялся за дѣло, гдѣ можно уклониться отъ него, не подвергая себя вещественнымъ лишеніямъ, не жди себѣ не прошенной помощи, напоминанія или предостереженія, и причетникъ напрасно бы уповалъ, что въ случаѣ недосуга, или какой либо небольшой хворости о. діаконъ подъялъ его трудъ. Проскучаетъ въ алтарь безъ дѣла, а не поиде ъ на клиросъ помочь въ чтеніи и пѣніи. На это даже не вызовутъ его поощренія со стороны прихожанъ въ

родѣ слѣдующихъ. «Эхъ, о діаконъ, чтобы тебѣ пристать къ нашимъ Захарычу и Еоимычу: толи бы пошло дѣло? Куда вѣдь хорошо выходитъ, когда вы всѣ поете: «величаемъ Тя». Ну что тебѣ въ алтарѣ стоять такъ? Вышелъ и попѣлъ бы, а мы въ сладость послушали тебя и помолились за тебя Богу».

— Стыдно, о. діаконъ, на всемъ честномъ міру показывать свою лѣнь. Причетники умаялись, то позвонятъ, то кадило подадутъ, то почитаютъ, то попоютъ, а ты себѣ стоишь сложа руки, и не подсобнишь ни чтеніемъ, ни пѣніемъ. На то Богъ и умѣнье далъ и таланъ, чтобы употреблять ихъ во славу Божию.

— Ну смотри, дѣлаешь ты дѣло нехотя, какъ сонный и пособлять не хочешь другимъ: не станемъ тебя звать на Богомолье и чувствовать хлѣбомъ солью.

— Самъ приду незваный: отвѣтитъ на послѣднія слова и не двинется съ своего мѣста, на помощь другому, точно ноги у него приросли къ полу.

Ехъ, батюшка, батюшка, говаривалъ я своему отцу, глядя на о. діакона во время отпусковъ. Вѣдь это великій крестъ послалъ Богъ, давши тебѣ такого неподвигу діакона.

Ну вѣтъ, отвѣтитъ, — молодежь ты и такъ судишь по незрѣлому своему уму. Поживешь, да узнаешь побольше, не станешь такъ судить, и радъ радъ будешь, если и тебѣ приведетъ Господь имѣть такого діакона, если тебя Господь сподобитъ священническаго сана.

— Какъ такъ?

Да такъ. Посмотри, что дѣлается въ другихъ мѣстахъ и ты увидишь, сколько священники терпятъ существеннаго зла не по отношенію только къ своей

частной жизни,—а въ дѣлѣ пастырскаго служенія. А я что терплю отъ своего? Ничего....

—Что есть еще другіе—хуже нашего, это не оправданіе нашему.

Да мнѣ и въ голову не приходило оправдывать его. Я только отвѣчалъ тебѣ на то, что ты сказалъ о великомъ крестѣ для меня имѣть такого сослужителя. А объ оправданіи его мнѣ не слѣдъ было и говорить.

—Такъ вы согласны, что онъ плохой сослуживецъ, и что пужно бы употребить мѣры заставить его быть исправнѣе?

Охъ, молодость, молодость, какъ склонна ты осудить всякаго, не разобравши вины его. Или ужъ и ты заразился моднымъ духомъ обличенія?—Желательно, конечно, и для блага нашего прихода, и для чести о. діакона и для моего покоя, чтобъ онъ былъ болѣе усерденъ къ дѣлу, не отказывался пом.чъ и другимъ, но осуждать его не имѣю права. Можетъ быть я самъ съ своимъ причетомъ болѣе виноватъ предъ нами, чѣмъ онъ предъ нами.

—Это какъ?

Я тебѣ объясню. Не всегда таковъ былъ нашъ о. діаконъ. какимъ видишь его теперь, не подвижный, апатичный, безучастный къ дѣламъ другихъ. Было время и въ немъ кипѣла жизнь, была энергія и желаніе принести посильную пользу приходу. Да не кому было энергію поддержать и направить, а обстоятельства сложились такъ, что охладили въ немъ всякое усердіе къ дѣлу. Посгунилъ онъ, когда настоятельствовавъ въ приходѣ старецъ, дрожавшій за свою безраздѣльную власть и вліяніе, и подозрительно смотрѣвшій за всеми, въ причтѣ былъ разлацъ и всею его дѣятель-

ністю заправляло желаніе выслужиться. Энергичный о. діаконъ, желавшій во всемъ принять участіе, показался подозрительнымъ, и противъ его приняты всѣ мѣры поставить его въ границы. И вотъ плоды этихъ мѣръ видишь ты. Когда я поступилъ на приходъ, можно бы было еще пробудить его, да я-то былъ не опытенъ и, увы, увлекшись наговорами причта, постарался даже стать отъ о. діакона, какъ опаснаго. А теперь и онъ и я чувствуемъ, что напрасно удаляемся другъ друга, — да поздно сходиться. Хотя въ душѣ и спъ, какъ и я, не чувствуетъ ко мнѣ недобѣрія, а тѣмъ менѣе озлобленія. Вотъ, дружокъ, и видишь, что можетъ быть я виноватъ предъ нимъ, а не онъ предо мною. И когда ты будешь самъ священникомъ, не осуждай своихъ сослуживцевъ, этимъ осужденіемъ скорѣе осудишь и предшественника своего и себя. Состояніе причта очень много зависитъ отъ того, какъ поставитъ его священникъ. Жалко, что наши братья мало обращаютъ вниманія на причтъ и, требуя отъ него исполненія его обязанностей, не исполняютъ своихъ по отношенію къ нимъ т. е. быть воспитателями, руководителями и защитниками его. Жаловаться на причтъ тоже, что жаловаться на своихъ дѣтей.

—Ну,—а другіе о.о. діаконы?

Есть всякіе. Не мало и такихъ, которые служатъ бременемъ и претыканіемъ для священникомъ. И дивится тутъ не чему, при нынѣшнемъ положеніи духовнаго сѣловія. Поступаютъ во діаконы лица, не окончившія полного образованія именно потому, что ихъ не допустили до высшихъ классовъ по причинѣ какихъ либо недостатковъ нравственныхъ. Поступивши на

мѣсто, не имѣютъ въ виду никакой промоціи и потому и побужденія стараться заслужить доброе мнѣніе о себѣ. Между тѣмъ діаконъ смотритъ на себя довольно высоко и подчиниться священнику, — особенно не умѣющему держать свой причтъ въ должныхъ границахъ, не захочетъ. Занятій, способствующихъ къ самообразованію и развитію, надобно поискать на мѣстѣ сельскаго діакона, — а охоты вѣтъ. Все вниманіе поглощено благоустроеніемъ внѣшней обстановки. И поидеть нашъ о. діаконъ, недоучившійся въ семинаріи, все ниже и ниже въ духовномъ отношеніи и на конецъ ничѣмъ не станетъ отличать отъ самаго грубаго причетника или мужичка, кромѣ извѣстныхъ претензій на почетъ и вниманіе. Дошедши до такого состоянія, онъ уже не будетъ ни чѣмъ другимъ дорожить, кромѣ внѣшняго покоя и удобствъ. Вся его забота объ исправности будетъ ограничиваться тѣмъ, чтобы не могли привести его къ суду. Не имѣй такой о. діаконъ отъ природы богатыхъ задатковъ строгой правдивости, доброты, воздержности, и явится или негодяй, или бесполезный челоуѣкъ, смотря по внѣшнимъ условіямъ.

Вотъ ты знаешь о. Григорія, священника села.... чай, слыхалъ, каковъ онъ былъ въ семинаріи, примѣрный старшій, и отличный челоуѣкъ, самъ въ себѣ. А теперь чуть не запятнанъ предъ начальствомъ, а въ причтъ и приходъ потерялъ всякое значеніе. И вся вина въ о. діаконѣ.

Но возлюбилъ о. діаконъ о. Григорія, челоуѣка энергичнаго и прямаго. Привыкнуши при его предшественникѣ, челоуѣкъ хворомъ, ведашняго ума и слабомъ,

заправлять дѣлами и быть первымъ дѣйствующимъ лицомъ въ приходѣ, онъ захотѣлъ также держать себя и при молодомъ священникѣ, надѣясь, что по неопытности и недостатку характера подчинится ему и новый батюшка. Ошибшись въ расчетѣ, онъ захотѣлъ показать о. Григорію, что значить о. діаконъ: перессорилъ его съ причтомъ и съ прихожанами, выставилъ предъ начальствомъ человѣкомъ притязательнымъ и не знающимъ своего долга, и главное—поколебавши въ немъ самомъ самоувѣренность, лишивши его внутренняго покоя и самособранности, довелъ его до необходимости самозабвенія.

— Какъ онъ достигъ этого?

О! на это онъ большой мастеръ! Всѣхъ подробностей я не могу знать, по отдаленности ихняго прихода и по моему неохотѣ ко всякаго рода дразгамъ. Но кое-какіе продѣлки его мнѣ известны. Вотъ напримѣръ затѣвается свадьба въ приходѣ: по старой привычкѣ идутъ къ о. діакону узнать, нѣтъ ли законныхъ препятствій къ браку со стороны кровнаго или духовнаго родства. Онъ разберетъ дѣло и скажетъ, что препятствія нѣтъ, да сладите ли съ нашимъ молодымъ попомъ? Вѣдь не знаетъ ничего, а тожь по увѣренности въ своемъ умѣ зачетъ разсуждать по своему и напутаетъ, аль захочетъ притѣснить бѣднаго мужичка. Горе съ этими новыми учеными батюшками.

У мужичка запало подозрѣніе на батюшку; и онъ идетъ къ нему съ недовѣрчивостію. Священникъ спрашиваетъ его, — нѣтъ ли родства между жевихомъ и невестою, препятствующаго браку. Сомнѣніе его на

батюшку больше разбираетъ, ну, а нечего дѣлать рассказываетъ о родствѣ. Съ непривычки священникъ не скоро выкинетъ въ дѣло, а мужичку грѣзится или незнанье или придирчивость священника. И онъ уже съ сердцемъ говоритъ: «я ужъ говорилъ объ этомъ съ о. діакономъ,—и ему все рассказалъ, поспрошай его.»

Священникъ, отпустивши мужичка, зоветъ на совѣтъ діакона. Тотъ, пользуясь неопытною священника, увѣритъ его, что безъ разрѣшенія архіерейскаго нельзя повѣнчать брака. Священникъ объявляетъ это мужичку, тотъ съ полною увѣренностію въ придирчивости священника и добротѣ діакона, идетъ къ отцу діакону и проситъ его написать просьбу на имя архипастыря. Діаконъ пользуется случаемъ набросить еще большую тѣнь на священника, и, написавъ просьбу, увѣряетъ, что разрѣшеніе о повѣнчаніи выйдетъ, только мужичекъ изхарчится на бумагу, да на проѣзду въ губернію. И въ самомъ дѣлѣ — просьба удовлетворяется съ замѣчаніемъ, что родство такого рода, которое и безъ высшаго разрѣшенія не препятствуетъ законности брака. Какимъ является здѣсь священникъ въ глазахъ прихожанъ и даже начальства?

Еще—самъ же о. діаконъ настроитъ священника, что съ извѣстнаго лица нужно взять за потребу такую-то цѣну, что меньше взять только баловать прихожанъ и обижать причтъ. Причтъ поддерживаетъ требованія діакона съ увѣреніемъ, что домохозяину ничего не стоитъ такую воздать благодарность. Священникъ заявляетъ требованіе: домохозяинъ обижается большимъ требованіемъ, превышающимъ его состояніе и вся вина падаетъ на священника въ притязательности, такъ какъ

о. діаконъ и причтъ ходатайствуютъ предъ батюшкою въ глазахъ мужичка о сбавкѣ.

Такого рода дѣйствіями и внушеніями, съ ними сообразными, долго ли вооружить прихожанъ противъ священника? А священникъ видитъ нерасположенность прихожанъ и никакъ не можетъ объяснить себѣ причинъ его, не проникая козней діакона, всегда льстиваго въ глазахъ священника.

Понятно, что меньшаго труда стоило о. діакону произвести разладъ между священникомъ и причетниками. Священникъ чувствуетъ свое неловкое положеніе и ничего не можетъ сдѣлать, не зная настоящаго виновника.

Наконецъ виновникъ обнаруживаетъ себя. Замѣтивши, что священникъ уронилъ себя въ глазахъ причта и прихожанъ, о. діаконъ снимаетъ съ себя маску. Вступаетъ съ священникомъ въ открытую борьбу: только и здѣсь для постороннихъ глазъ — т. е. для глазъ прихожанъ и причта онъ принимаетъ маску защитника ихъ правъ, жертвы капризовъ и притязаній священника. Наприм. разговаривая съ священникомъ въ такомъ разстояніи отъ стороннихъ лицъ, что не слышно самыхъ словъ разговора, онъ принимаетъ нозу покорнаго и почтительнаго подчиненнаго, а между тѣмъ язвить священника такими словами, какія выведутъ изъ терпѣнія самаго кроткаго и молчаливаго. Священникъ выведенный изъ терпѣнія возвышаетъ голосъ, а о. діаконъ послѣ объяснить зрителямъ разговора, что батюшка ни за что ни про что обидѣлъ его, вся вина его, что онъ заступался за причтъ, или прихожанина. Онъ готовъ услужить священнику при отпра-

влен и такихъ требъ, гдѣ присутствіе о. діакона вовсе не нужно. Только не остерегись священникъ, услуга эта поставитъ священника въ крайнее затрудненіе, наприм. въ крестильномъ ящичкѣ не окажется или ножницъ для стриженія волосъ, или сосуда съ елеемъ, а въ дароносицѣ лжицы. И въ томъ, что этихъ вещей нѣтъ на своихъ мѣстахъ, священникъ будетъ видѣть козни діакона, а сторонніе приишутъ неаккуратности священника, такъ какъ вещи сіи были прежде въ рукахъ священника.

Прислуживанье о. діакона самое усердное и почти-тельное въ глазахъ стороннихъ наблюдателей: но чего оно стоитъ священнику, имѣй онъ ангельское терпѣніе, этого и вообразить не можетъ не испытавшій. И не вынесъ добрый, но горячій и прямой о. Григорій этихъ козней. Сталъ открыто заявлять свои неудовольствія. А этого то и нужно отцу діакону: потому что чрезъ это онъ является невинною жертвою капризовъ священника. Сталъ жаловаться благочинному и благочинный, при всемъ желаніи добра священнику, ему же сдѣлалъ замѣчаніе на неосновательность жалобы. Что за тѣмъ послѣдовало, не хочется и рассказывать. Скажу коротко,—священникъ подпалъ подъ судъ, въ слѣдствіе суда обвиненъ въ неуживчивости характера, въ притязательности и склонности къ ябедамъ. А вѣщее зло-то въ томъ, что надломленный всѣми этими каверзами, раздраженный неправдою человѣческою, и не находя себѣ нигдѣ защиты, сталъ искать себѣ опоры и утѣшенія.... не въ Богѣ.

— Ну вотъ, батюшка, вы теперь представили сб-

разчикъ такого о. діакона, что и сами не найдете защититъ его.

Что защищать его? Жалкій онъ человекъ, вотъ что я скажу. Какъ онъ ни выставляйся предъ другими—невиннымъ и исправнымъ, предъ собственною совѣстію не можетъ скрыть своихъ каверзъ. Да и не возможно, чтобы они укрылись отъ людей. Мало по малу онъ выскажется и предъ причтомъ и предъ прихожанами и его поймутъ со временемъ. И получить онъ за то, что укорилъ священника, привелъ его въ фальшивое положеніе и столкнулъ, а міръ соблазнилъ, возмездіе еще здѣсь на землѣ и горько будетъ жалѣть онъ о своемъ образѣ дѣйствованія. А все таки будетъ идти по кривой дорогѣ. Жалко. А зѣдь при другой обстановкѣ, былъ бы человекъ полезный и свою карьеру не такъ бы кончилъ и много бы добра здѣлалъ приходу, причту и священнику.—Когда нибудь мы съ тобой потолкуемъ о невыгодныхъ условіяхъ быта нашихъ о.о. діаконѣвъ и о томъ, какъ бы лучше поставить ихъ.

А что—продолжать ли о томъ, какіе иногда священникамъ кресты достаются отъ о.о. діаконѣвъ, или и такъ видишь, что я не несу креста вопреки твоему предположенію?

— Будетъ, батюшка, грустно слышать подобные рассказы. Лучше исполните поскорѣе ваше обѣщаніе, какое теиерь дали.

Такъ, отцы и братія, вы поймете, что я крайне радъ былъ видѣть въ своемъ о. діаконѣ человека,

соотвѣтствующаго своему назначенію. Былъ онъ не изъ бойкихъ по способностямъ, но трудолюбивый и стойкій и прошелъ весь курсъ семинарскій съ честію. Поступилъ во діакона сколько потому, что не предвидѣлось въ скорости священническаго мѣста, столько же по скромному мнѣнію о себѣ и по желанію испытать свои силы на низшемъ и болѣе легкомъ поприщѣ церковнаго служенія. Поступивши на мѣсто безъ всякихъ обязательствъ, при хорошихъ средствахъ, какія доставлялъ приходъ, съ помощію полученнаго за женою приданаго, онъ скоро устроился домомъ безъ особыхъ усилій и трудовъ, убивающихъ духъ, не видѣлъ. Помощницу имѣлъ добрую хозяйку, скромную и разсудительную. Это все не дало заглохнуть въ немъ добрымъ, посѣяннымъ при воспитаніи, сѣменамъ, а дало возможность развивать ихъ. И о. діаконъ, имѣя въ виду получить санъ священства, усердно продолжалъ свое самовоспитаніе и развитіе. Пользовался, какія есть въ церкви, книгами для чтенія, добывалъ ихъ у сосѣднихъ священниковъ и помѣщиковъ. А въ службахъ церковныхъ и при исправленіи требъ былъ постоянно внимателенъ и самособранъ. Да кромѣ того въ отцѣ родномъ—священникѣ строгихъ правилъ, и тестѣ—тоже священникѣ и благочинномъ, имѣлъ прекрасныхъ руководителей и возбудителей ко всему доброму. Не удивляйтесь же, что я представляю вамъ своего о. діакона образцовымъ во всемъ, и своимъ помощникомъ и руководителемъ на первыхъ порахъ. И вотъ съ такимъ-то о. діакономъ чуть-чуть не разсорили насъ. Но объ этомъ рѣчь впереди.

Свящ. А. П.

УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ ДЛЯ НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ.

27. Духовныя стихотворенія разныхъ сочинителей: Ломоносова, Державина, Капниста, Мерзлякова, О. Глинки и проч., съ замѣчаніями о ихъ жизни. Собраны В. Золотовымъ. СПБ. 1861 г. 128 стр. въ 16 д. л. Ц. 20 коп.

Книжка эта, какъ видно изъ предисловія, назначаетъ ся для простолюдиновъ. Г. Золотовъ увѣряетъ, что смыслъ собранныхъ имъ духовныхъ стихотвореній, преимущественно до-пушкинскаго времени, для нихъ яснѣе, нежели смыслъ изящныхъ произведеній новыхъ писателей, и что грамотные простолюдины, привыкшіе читать книги, писанныя на церковномъ языкѣ, нуждаются теперь въ переходномъ чтеніи на языкѣ полуцерковномъ. Не смотря на то, мы съ своей стороны думаемъ, что нѣкоторыя стихотворенія, помѣщенные въ книжкѣ Золотова, для простолюдина покажутся не такъ ясны, какъ тѣ мѣста священ. писанія, которыя послушали имъ темой. И потому они едва ли могутъ служить переходнымъ чтеніемъ для простаго народа. Известная же ода—„Богъ“, попавшая также въ число духовныхъ стихотвореній, едва ли по силамъ простолюдину. Г. Золотовъ снабдилъ нѣкоторыя изъ стихотвореній своими

пояснительными примѣчаніями, но такихъ примѣчаній слишкомъ мало,—въ особенности желалось бы по больше примѣчаній, поясняющихъ буквальный смыслъ: стихъ Ломоносова, и даже Державина, не рѣдко представляетъ такія трудности простолюдину, какихъ онъ не встрѣчаетъ въ чисто-церковномъ языкѣ. Одно примѣчаніе намъ показалось неудачнымъ. Въ переложеніи 49-го псалма—Дмитріева словомъ *въчюль стану Я громъ удерживать въ рукахъ*, дано такое объясненіе: „въ буквальномъ смыслѣ стихами этими выражается языческое понятіе о божествѣ.“ Едва ли Дмитріевъ могъ дать такой смыслъ словамъ истиннаго Бога, притомъ же въ переложеніи псалма. Стихъ Ломоносова: *и съ суши сдвинулъ океанъ*, безъ всякой нужды, объясняется одною изъ геологическихъ гипотезъ, съ которыми простолюдины вовсе не знакомы, тогда какъ проще можно объяснить оный стихъ сказаніемъ объ отдѣленіи суши отъ воды, совершенно понятнымъ и извѣстнымъ почти каждому простолюдину.

28. Біографическіе очерки Владиміра Новаковскаго. С. П. Б. 1863 г. Четыре книжки въ 8 д. л. I. М. В. Ломоносовъ (съ портретомъ Ломоносова). 2-е дополненное изд. 69 стр. Ц. 50 к. II. А. В. Суворовъ (съ портр. Суворова). 2-е изд. 156 стр. Ц. 1 р. III. А. С. Пушкинъ (съ портр. Пушкина). 55 стр. Ц. 50 к. IV. М. М. Сперанскій (съ портр. Сперанск.). 101 стр. Ц. 60 к.

Цѣль, которую имѣлъ въ виду авторъ этихъ очерковъ,

чисто педагогическая. Книжки составлены для дѣтей старшаго возраста, — нужно бы прибавить: обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Впрочемъ немногаго недостаетъ для того, чтобы эти прекрасныя книжки пригодились и для воспитанниковъ школъ грамотности: почти только объясненія двухъ — трехъ десятковъ иностранныхъ словъ (для примѣра укажемъ хоть на первое слово въ заглавіи), принятыхъ въ нашу литературу, но непонятныхъ еще для народа. Такое объясненіе нелишнимъ было бы иной разъ и не для простаго народа. За всѣмъ тѣмъ „Очерки“ написаны удобопонятно, и первые два весьма пригодны для народа. Отъ популярнаго изложенія (въ тѣснѣйшемъ смыслѣ) мы не требуемъ искусственной поддѣлки подъ языкъ деревенскихъ рассказчиковъ — балагуровъ, какъ это бываетъ нерѣдко. Г. Новаковскій отлично владѣетъ искусствомъ рассказывать понятно для самаго необразованнаго читателя, не прибѣгая къ тривиальному краснорѣчію, безъ приторной наивности и не нужныхъ поясненій того, что само по себѣ ясно. Рассказъ его кромѣ того имѣетъ еще и другое очень важное достоинство — живость. Лучше всѣхъ намъ кажется рассказъ о Суворовѣ, и за тѣмъ — о Ломоносовѣ. Мы отъ души желали бы, чтобы двѣ эти книжки были распространены въ народъ путемъ церковно-приходскихъ школъ и библіотекъ, не смотря на довольно высокую цѣну, какая назначена за первую изъ нихъ. Желали бы мы, чтобы и жизнеописаніе Сперанскаго авторъ изложилъ такъ же удобопонятно для необразованныхъ читателей, какъ изложены жизнеописанія Ломоносова и Суворова. Мы увѣрены, что бѣдчые эти читатели, оставленные самимъ себѣ, не пой-

мутъ не только многихъ иностранныхъ словъ и юридическихъ терминовъ, употребляемыхъ авторомъ, но даже останутся въ совершенномъ непониманіи различія, повидимому, самыхъ простыхъ вещей, какъ наприм. „свода“ и „собранія“ законовъ. А было бы полезно хоть немножко познакомить и простой народъ съ тѣмъ, надъ чѣмъ трудился геній Сперанскаго: труды его нечужды рѣшительно всѣмъ и каждому. Въ біографіи Пушкина авторъ допустилъ значительные пропуски съ педагогическою цѣлью, что впрочемъ допущено имъ также и въ другихъ біографіяхъ, но только на долю Пушкина такихъ умалчиваній досталось едва ли не больше всѣхъ. Мы согласны съ авторомъ въ призваніи необходимости такихъ умалчиваній для педагогическихъ цѣлей. Но нельзя сказать, чтобы авторъ при этомъ успешно рѣшилъ свою главную задачу, поставленную имъ въ предисловіи, — ознакомить юныхъ читателей съ Пушкинымъ, какъ съ человѣкомъ, — прибавимъ: съ такимъ человѣкомъ, какимъ онъ жилъ и умеръ. Скорѣе авторъ познакомилъ своихъ юныхъ читателей съ Пушкинымъ, какъ съ писателемъ. Особенно любопытны указанія на поводы къ возникновенію и причины характера тѣхъ или другихъ его замѣчательныхъ произведеній.

29. Разказы изъ русской исторіи А. Суворина: Ермакъ Тимофеевичъ, покоритель Сибири. М. 1863 г., 47 стр. въ 12 д. л. Ц. 12 к. (Изд. общ. распр. пол. кн.)

Разказъ этотъ изложенъ очень просто, какъ и слѣдуетъ писать для простаго народа. Поддѣлка подъ про-

стонародную рѣчь—только тамъ, гдѣ приводится разговоръ дѣйствующихъ лицъ. Книжка вообще «полезная» и для простаго народа весьма пригодная. Въ концѣ приложены двѣ пѣсни про Ермака Тимофеевича. Изъ нихъ 1-я неудачна тѣмъ, что едвали про Ермака сложена, хотя въ ней и упоминается его имя.

Свящ. А. Ивановъ.



ПРИЛОЖЕНИЯ КЪ СТАТЬѢ О ПРЕЧИСТЕНСКОЙ ЦЕРКВИ.

1) Купчая пречистенскаго попа Андрея Левлева и Егорьевскаго попа Никиты 1654 года (*).

Се азъ тулы города посаду пречистенской попь Андруй иевлевъ сынъ, что вгоччарахъ и сприемышемъ своимъ логвиномъ Кириловымъ сыномъ продали есми мы на туле на посаде у церкви Рожества Богородицы, что вгоччарѣхъ дворъ свой исхаромы и здворовымъ строениемъ и сусадбою і вполи зземлею и слугами и со всякимъ угодьемъ, чѣмъ владѣлъ я попь андѣй сприемышемъ своимъ Логвиномъ половиною церковнаго мѣста и церковнаго доходу Егорьевскоу попу Никитѣ Гиприанову сыну; а на дворъ моемъ харомы, изба, да клѣтъ, а промежь ими сени, да погребъ спогребницю,

(*) Кон. Арх- 1753 г. № 19.

да баня ссеими, да вагороде садъ, а окола двора городба плетеная, да ворота передние и задние — обон дощатыя. А взялъ я попь андрей и сприемышемъ своимъ Логвиномъ на немъ попь никите за тотъ свой дворъ и совсякимъ дворовымъ строениемъ и вполн земледю и слугами и со всякимъ угодемъ, чѣмъ мы владѣли—я попь андрей, да приемышъ мой Логвинъ на немъ попь никите за ту половину церковнаго места и половину церковнаго доходу девяносто рублевъ денягъ; а тотъ нашъ дворъ и со всякимъ угодемъ и сцерковнымъ доходомъ преже и окромъ его попа Никиты никому не проданъ и нигдѣ ни укаво ни въ чемъ не заложенъ и нивкакихъ писменныхъ крепостяхъ ни у ково нигдѣ не написанъ и вмонастырь всинодикъ по души не отданъ и къ приходской церкви нигдѣ никому не отданъ и нетъ дѣла до того нашего двора и половины церковнаго мѣста и церковнаго доходу ни роду моему, ни племени, ни стороны никому не вступатца, по кокимъ крепостямъ ни буди,—за моею попа Ондрьяновою рукою, или за чюжею; а будетъ кто родъ мой, или племя, или стороны учеть къ нему попу Никите втотъ нашъ дворъ и вполовину церковнаго мѣста и церковнаго доходу кто учеть вступатца скокими крепостми нибуди за моею рукою или за чюжею и на него попа никиту кто учеть битчеломъ и на мѣв попу андрью и приемышу моему Логвину, того попаникиту втомъ своемъ продажномъ дворѣ и вполовине своего церковнаго мѣста и церковнаго доходу во всемъ по сей куччей очищать и его попа никиту втомъ своемъ дворѣ и вполовинѣ церковнаго мѣста и церковнаго доходу протарей и убытковъ ни вчемъ никокихъ не доставить.

А будетъ родъ нашъ или племя, или стороны на него по па никиту въ томъ нашемъ дворѣ и въ паловине церковнаго мѣста и церковнаго доходу учнетъ хто бычеломъ, а мы—я попь андрей или приемышъ мой Логвинъ не учнетъ за его по па никиту по сей купчей очищать и его по па никиту втомъ своемъ дворѣ и вполвине церковнаго мѣста и церковнаго доходу всвоей неочистки его по па никиту убытковъ какихъ или протарей доставимъ и ему попу **никите** взяти на насъ, но мпъ попь андрѣе, или на приемыше моемъ логвине по сей купчей записи триста рублевъ деная; въ томъ мы ему попу **никите** сію купчею дали заруками, а на то послуши тульской Кузнецъ Еоремъ мосаловъ, тулскіе подъячей площади Федоръ Кривцовъ; а купчею писалъ тулскіе площади подъячей Автамонъ дяконовъ лѣта 1654 Июля въ 15 день.

На подлинной крепости на обороте пишеть тако: Пречистенской попь Андрей Иевлевъ сынъ мѣсто и дворъ свой продалъ и денги взялъ и руку приложилъ.

Бъ сей купчей записи Георгевской попь *Евдакимъ* вмѣсто логвина Кирилова, потому что сказалъ онъ логвинъ писать не умѣеть, по ево велѣнію руку приложилъ.

Послухъ Ефремко руку приложилъ.

Послухъ Федка и руку приложилъ.

2) Приговоръ Пречистенскихъ прихожанъ 1670 года. (*)

178 году апреля въ 11 день Тулы города посаду Кирпичные слободы церкви рожества Богородицы прихожана тульскіе кирпичники староста Максимъ Тихоновъ сынъ Малыгинъ, Савелей Андрѣевъ сынъ Антишинъ, Микита Ивановъ сынъ Анисимовъ, да Агаѳоникъ, да иванъ Микитины дѣти Постуховы, Логвинъ Ивановъ сынъ Борымовъ, савелей Матвѣевъ сынъ Медведевъ, Тить Ивановъ сынъ Власовъ, Иванъ Ивановъ сынъ Власовъ и здетми своими, да тульскіе козенные кузнецы Тиховъ Калистратовъ, да Епифанъ Калистратовъ, Степанъ да Микитѳоръ Колистратовы дѣти Максимовы, да тульскіе посадскіе люди Исай Потаповъ сынъ Оотѣевъ, да Карпъ Емельяновъ сынъ Бабкинъ, Григорей Маркинъ сынъ медведевъ, болшой Калинникъ Оилатовъ сынъ Клюбукъ, да козенные кузнецы Василей, да тить дѣти Алпатовы, да тульскіе емщики прихоженя Кузма меркуловъ сынъ Коширивинъ и Здетми своими, Ѳедотъ Карповъ, Иванъ Костентиновъ, да Степанъ Костентиновъ, Кузма, да Яковъ Ивановы дѣти Рошатовы, Микита, да Кузма Цракофѣевы дѣти Табины, Тимоѳей Мартиновъ сынъ Бирловъ, Павелъ Ивановъ сынъ Тишинаъ, и всѣ прихоженя церкви Рожества Богородицы всякихъ разныхъ чиновъ люди приговорили мы и признали тулы города посаду *Егорьевскаго попа Никиту* всѣмъ приходомъ

(*) Тамъ же.

къ церкви Рождеству Богородицы внамъ вприходъ на
половину попа Андрѣева мѣста ему попу Микитѣ, а
овъ попь Микита, по нашему мирскому приговору,
у того попа *Андрея* дворъ ево поповъ андрѣевъ и
сцерковнымъ доходомъ и всякимъ угодемъ купилъ
онъ попь Микита, далъ девяносто рублевъ во 172-мъ
году, а вынешнемъ во сто семдесятъ осмомъ году
того попа Никиту на свѣтлой недели всреду покраи,
какъ онъ попь Никита ходилъ у насъ вприходе со
кресты по дворомъ и ставленные и переходую грамоту
у него попа Никиты искоробья и прежней нашъ мир-
ской приговоръ и пные де писмы выкралижъ, и мы
прихоженя той церкви всѣмъ приходомъ ему попу Никите
и впредь иной приговоръ всѣмъ приходомъ за руками дали
что владѣти ему попу никите у насъ въ приходу цер-
кви Рождества Богородицы бывшего попа андрѣя пола-
виною всякаго церковнаго доходу, чѣмъ овъ попь
андрѣй владѣлъ спринемышомъ своимъ Логвиномъ, и ему
попу никите, что онъ попь никита по нашему мирскому
приговору купилъ дворъ ево и сцерковнымъ доходомъ
и ему попу никите, по нашему мирскому приговору,
того попа андрѣя половиною церковнаго доходу по преж-
нему и дѣтямъ ево и внучетомъ; а онъ попь никита у
Церкви Божіей у насъ вприходъ быти годенъ; пому что
у него попа никиты Церковь Божия беспѣнныя не стоятъ
и прихоженя беспокоянныя не помирають и во всемъ онъ
попь никита у насъ прихоженъ во всякихъ нашихъ мир-
скихъ потребахъ ни вчемъ не ослушаетца; втомъ мы
приходцкіе люди всѣмъ приходомъ всякихъ разныхъ чи-
новъ приходцкіе люди ему попу никитѣ сей и приговоръ
дали за руками впредь и детемъ ево и внучетомъ. А

сей мирской приговоръ писалъ тульской посадцкой челобѣтъ Никита Ивановъ сынъ Красноглазовъ, по ихъ мирскому веленію, лѣта 7178 году въ 11 день (апрѣля.)

Ксему приговору *Богородицкой поль Кириакъ* и вмѣста старосты Максима Малыгина, Савелья Антипина, Микиты Иванова, да Описима, да Агафоника, да Ивана Микитиныхъ, да Логвина Борымова, да Савелья Медведева, да Климонта, да Тита Власова, по ихъ веленію, руку приложилъ.

Ксему приговору *Георгиевскій поль Евдокимъ*, вмѣсто сына своего духовнаго Ивана Иванова сына Власова и дѣтей его Кондратя, да Савелья, да козенныхъ кузнецовъ Тихона, да Епифана, да Степана, да Микифора Олистратовыхъ, по ихъ веленію, руку приложилъ.

Ксему приговору *Никольской поль Троиимъ*, вмѣсто казеннаго кузнеца Козмы Оилатова сына Клубукова и дѣтей его по ихъ веленію, руку приложилъ.

Ксему приговору *Никольской поль Семень*, вмѣсто Пероилія Конищщева, да кирпичниковъ Ивана, да Лукьяна, да Конона, да Мануила, да Григорья Борымовыхъ, по ихъ веленію, руку приложилъ.

Яковъ Ермоловъ сынъ Барымовъ руку приложилъ.

Ефремъ Масаловъ, вмѣста тулскаго посадкаго челоуѣка Исая Потапова сына Оотѣва, по ево веленію, руку приложилъ.

Павѣлка Нестеровъ, вмѣста Карпа амельянова сына Бабкина, по его веленію, руку приложилъ.

Ксему приговору Оедка Кривцовъ, вмѣсто прихоженъ Рожества Богородицы тулскихъ ямщиковъ Кузмы Меркудова, Тимоѣя Мартинова, Ивана Костентипова, Сте-

пана Костентинова, Кузмы, да Якова, Решатовыхъ, Микиты, да Кузмы Прокофьевыхъ, Василья Кашарскаго, авдрья Карпова, Федора Карпова и сына его Паноила и во всѣхъ мѣста прихожескъ Рожества Богородицы, по ихъ веленію, руку приложилъ.



УЧЕНИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА ПРИ НОВОСИЛЬСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ.

Мысль образовать при училищѣ библіотеку для учениковъ уже давно занимала начальство Новосильскаго духовнаго училища. И когда въ 1862-мъ году для обозрѣнія училища прѣхалъ экономъ семинаріи Д. О. Прилуцкій, положившій начало ученической библіотеки при Веневскомъ училищѣ въ бытность свою смотрителемъ онаго, ему указано было на недостаточность средствъ къ развитію смысла мальчиковъ, такъ какъ книгъ для чтенія мальчикамъ нѣтъ въ училищной библіотекѣ, а самимъ мальчикамъ добывать ихъ неоткуда въ такомъ глухомъ мѣстѣ, въ какомъ находится тамошнее училище, удаленное отъ города на три версты. По сему случаю между обозрѣвающимъ училище и начальствомъ и учителями онаго было сообщеніе о нуждѣ и способахъ устроить ученическую библіотеку и тогда же рѣшено было заботиться прѣ-

искавiемъ источниковъ денегъ на покупку книгъ и вачертанiемъ правилъ, на какихъ должна существовать самостоятельная ученическая библиотека. Обозрѣвавшiй училище, съ желанiемъ успѣха намѣренiямъ начальства объ образованiи ученической библиотеки, тогда же пожертвовалъ на будущую библиотеку посильную лепту.

Но жежду тѣмъ какъ начальство придумавало, откуда взять деньги на покупку книгъ, Господь послалъ имъ помощь со стороны того духовенства, дѣти котораго воспитываются въ Новосильскомъ училищѣ. Вотъ какъ было это дѣло.

По желанiю одного священника нашей епархiи, заявленному имъ Редакцiи Тул. Епархiал. Вѣдомостей въ 1862 г., въ 10 № — рѣ Вѣдомостей того года, напечатана была программа приготовленiя дѣтей домашнимъ образованiемъ къ поступленiю прямо въ семинарiю, помимо училища (*). Программа эта не только была принята къ свѣдѣнiю нашимъ духовенствомъ, а и вызвала пѣкоторыхъ изъ священнослужителей къ содѣйствию образованiю дѣтей въ самомъ училищѣ, сообразно требованiямъ программы,—въ томъ, разумѣется,—весьма справедливомъ, — предположенiи, что и тѣ священнослужители, которые владѣютъ всѣми внутренними средствами приготовленiя дѣтей своихъ въ семинарiю сообразно съ упомянутою программой, по служебнымъ своимъ обязанностямъ не все могутъ воспитывать дѣтей своихъ дома.

Одинъ изъ такихъ лицъ, священникъ благочинный Новосильскаго уѣзда, села Суровъ, Илья Петр. Нечаевъ, вполне сознавая справедливыя требованiя программы и

(*) Прибав. къ Тул. Епарх. Вѣд. 1862 г. № 10 ст. 577—581.

желая, по мысли ея, содѣйствовать развитію въ дѣтяхъ смысла, ревности къ ученію и чтенію, а между тѣмъ зная совершенный недостатокъ въ нашихъ училищахъ къ выполненію послѣдняго требованія, предложилъ собратіи своей, вѣдомства его священникамъ, положить основаніе ученической библиотеки для учениковъ Новосильскаго духовнаго училища.“ Предложеніе его весьма охотно было принято священниками его вѣдомства, такъ что на первый разъ у него нашлись уже средства—выписать для учениковъ училища три журнала: „Странникъ, съ томомъ чтенія для дѣтей“, Душеполезное чтеніе“ и „Учитель“.

Въ Январѣ прошлаго, 1863 года, онъ и обратился по этому въ правленіе семинаріи съ слѣдующимъ рапортомъ: „Вполнѣ сознавая справедливыя требованія отпечатанной въ 10 №-рѣ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей программы приготовленія нашихъ дѣтей къ поступленію въ семинарію и желая, по мысли этой программы, содѣйствовать развитію въ нихъ смысла, ревности къ ученію и чтенію, а между тѣмъ зная совершенный недостатокъ средствъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ къ выполненію послѣдняго требованія, я рѣшился предложить собратіи моей, вѣдомства моего священникамъ,—положить основаніе ученической библиотекѣ для учениковъ Новосильскаго духовнаго училища пожертвованіемъ для сего, по желанію каждаго, суммы, которой на первый разъ оказалось достаточно на выписку 3 журналовъ: „Странника, съ томомъ чтенія для дѣтей“, „Душеполезнаго чтенія“ и „Учителя“ —Пауссона и Весселя; на будущее время для продолженія дальнѣйшаго существо-

ванія этой бібліотеки имѣется въ виду по ежегодной подпискѣ жертвуемая мною съ священниками сумма— 12 р. 70 коп. серебромъ. Рапортуя о семъ, покорнѣйше прошу оное Правленіе учинить свое распоряженіе по означенному училищу относительно порученія, кому слѣдуетъ, наблюденія за сею бібліотекою, такъ какъ на журналы требованіе уже мною отправлено, храненіемъ ея и позволеніемъ ученикамъ беспрепятственно пользоваться ею, для чего, не вмѣшиваясь въ дѣло училища, желаю, чтобы начертанъ былъ планъ“.

Правленіе съ благодарностію приняло предложеніе о. благочиннаго и тотчасъ же съ своей стороны о его, съ подвѣдомымъ ему духовенствомъ, пожертвованіи дало знать начальству Новосильскаго училища, съ тѣмъ, чтобы это послѣднее избрало для новоустроиваемой ученической бібліотеки бібліотекаря изъ учителей училища и начертало правила для полученія учениками книгъ изъ бібліотеки и храненія ихъ въ цѣлости, а вмѣстѣ съ тѣмъ и само употребило бы мѣры къ упроченію существованія бібліотеки и усиленію ея средствъ на будущее время.

Училищное начальство, въ начертанныхъ имъ по сему предписанію, правилахъ опредѣлило главнымъ образомъ то, какими руководствоваться соображеніями при выпискѣ книгъ, съ какими предосторожностями и кому и въ какомъ порядкѣ выдавать книги и какія книги читать въ особыхъ собраніяхъ подъ руководствомъ наставниковъ. За тѣмъ опредѣлены правила записки суммъ въ книги и книгъ въ каталоги, повѣрки тѣхъ и другихъ и проч.

Правила эти, по рассмотрѣніи въ правленіи семинаріи, утверждены Его Преосвященствомъ.

Библіотекаремъ избранъ учитель низшаго отдѣленія Новосилскаго училища Павелъ Орловъ. Для упроченія существованія библіотеки и усиленія ея средствъ смотрителемъ предположено съ своей стороны открыть добровольную подписку между наставниками училища и учениками.

Такимъ образомъ начала существовать при Новосилскомъ училищѣ ученическая библіотека!

И. Руднесь.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ РЕДАКЦИИ „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

«Духовная Бесѣда» выходитъ, съ тою же неизмѣнною точностію, и въ текущемъ 1864 году, каждую субботу, по два и по три листа въ каждомъ номерѣ, кромѣ приложеній.

Журналъ этотъ состоитъ изъ двухъ главныхъ частей. Въ первой помѣщаются статьи по всемъ отраслямъ духовной науки и жизни. Вторая, подъ названіемъ *Церковной Лѣтописи*, заключаетъ въ себѣ пять отдѣловъ: *синодальный*, *епархіальный*, *иностранный*, *библіографическій* и *смѣсь*. Цѣна, съ пересылкою, 4 р., безъ пересылки, 3 р. 50 коп.

ВЪ РЕДАКЦИИ ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1. СЛОВА И ПРИВѢТСТВІЯ, высокопреосвященнаго *Іосифа*, митрополита Литовскаго и Виленскаго. Цѣна 50 к.

2. КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ, протоіерея *Іоанна Яхонтова*. Три выпуска. Цѣна 2 р.
3. КРАТКОЕ ОПИСАНІЕ св. земли, *его же*. Цѣна 25 к.
4. БУКЕТЪ ЛІЛІЙ, собраніе стихотвореній для дѣтей средняго возраста. Цѣна 25 к.
5. ПОУЧЕНІЯ къ воспитанницамъ Общества благородныхъ дѣвицъ. Цѣна 25 к.
6. ЧЕРТЫ ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ РУССКАГО НАРОДА, прот. *В. Полисадова*. Цѣна 25 к.
7. ДВА ПИСЬМА О СПИРИТИЗМѢ. Ц. 25 к.
8. ОБЪЯСНЕНІЕ ПАННИХИДЫ, свящ. *В. Владиславлева*. Цѣна 15 к.
9. ОБЪЯСНЕНІЕ Полунощницы, *его же*. Цѣна 15 к.
10. ОБЪЯСНЕНІЕ Пасхальной утрени, *его же*. Цѣна 15 к.
11. О ПРАЗДНИКАХЪ православной Церкви, протоіерея *І. Яхонтова*. Второе изданіе этой книги появится въ Маѣ мѣсяцѣ. Первое разошло въ вес. Цѣна 50 к.

Сверхъ того, можно въ той же редакціи получить:

1. ДУХОВНУЮ БЕСѢДУ за 1862 годъ. Цѣна за годовое изданіе 3 р. 50 к. безъ доставки и 4 р. съ доставкою. За тридцать два номера этого года (съ 21 до 52), сброшированные въ два тома, 2 р. съ пересылкою.

2. ДУХОВНУЮ БЕСѢДУ за 1863 годъ. Всѣ 52 номера этого года переплетены въ три тома: въ 1-мъ томѣ 650 страницъ, во 2-мъ 724, въ 3-мъ 762. Цѣна 4 р. съ пересылкою.

3. Принимается подписка на Духовную Бесѣду и за текущій 1864 годъ. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшія номера, съ двумя приложениями: 1) «Катихизическія Бесѣды о Символѣ Вѣры» и 2) «Письма къ отступнику Православія» (книга въ 12 печатныхъ листовъ).

Адресоваться: въ С. Петербургъ. Въ редакцію Духовной Бесѣды, въ квартирѣ протоіерея Ямской Крестовоздвиженской церкви, на Ляговкѣ.

Редакторъ протоіерей І. Яхонтовъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ НИЖЕГОРОДСКИХЪ Е. ВѢДОМОСТЕЙ.

Нижегородскія Епархіальныя вѣдомости будутъ издаваемы два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа, тетрадями въ 8-ю долю листа, заключающими въ себѣ отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ отъ Февраля 5 дня 1864 года программѣ.

Выходъ вѣдомостей послѣдуетъ въ самомъ непродолжительномъ времени, при чемъ будутъ заданы номера и за прошедшіе мѣсяцы текущаго года. Цѣна годовому изданію безъ пересылки и доставки на домъ 4 р., съ пересылкою по почтѣ и доставкою на домъ въ г. Нижнемъ 5 р.

Желающіе получить Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ относиться съ требованіями въ Редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской семинаріи, ясно и обстоятельно, обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакторы } *Иванъ Тихонравовъ.*
 } *Григорій Полисадовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ:

- 1) Св. Іоанна Златоустаго о воспитаніи дѣтей. (Продолженіе).
- 2) Воскресная служба въ недѣлю Сыропустную. (Окончаніе).
- 3) Изъ дневника приходскаго священника.
- 4) Указатель книгъ для народнаго чтенія.
- 5) Приложенія къ статьѣ о Пречистенской церкви.
- 6) Ученическая бібліотека при Новосильскомъ духовномъ училищѣ.
7. Объявленія.



Дозволено цензурою Апрѣля 3 дня 1864 г.
Печ. въ типогр. М. І. Мещова.