

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

31 МАРТА — 7 АПРѢЛЯ. № 13 — 14. 1890 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

Цѣна на годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ

І. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Превосвященства, послѣдовавшей, —

23 марта, священникъ села Бурны Путивльскаго уѣзда Григорій *Никольскій* утвержденъ, согласно ходатайству председателя Путивльскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, въ должности законоучителя мѣстной церковно-приходской школы вмѣсто уволеннаго отъ сей должности по прошенію діакона А. Емельянова;

27 марта, священникъ села Сныткина Дмитріевскаго уѣзда Николай *Праведниковъ* утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 2 участка, въ должности законоучителя Пижнепесоченскаго, того же уѣзда, начальнаго училища;

28 марта, избранный на должность церковнаго старосты къ церкви села Разгреблей Суджанскаго уѣзда дворянинъ Петръ Медвѣдевъ утверждёнъ въ сей должности вмѣсто умершаго Василія Медвѣдева.

II. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей, —

22 марта, псаломщикъ Покровской церкви села Ивановскаго Львовскаго уѣзда Веніаминъ Трушмановъ опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто при Петропавловской церкви того же села.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей, —

22 марта, священникъ села Любимовки Рыльскаго уѣзда Павелъ Праведниковъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Желень, Игино тожь, Фатежскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго по преклонности лѣтъ и слабости силъ, за штатъ священника Алексѣя Петина.

IV. Вакансія

а) священническая:

Дмитріевскаго уѣзда { въ селѣ Быковкѣ, — душъ муж. пола 509, жен. пола 507, подперк. земли 48 десят., для священника домъ общественный;
въ с. Меркуловкѣ, — душъ муж. пола 280, жен. пола 288, подперк. земли 35 десатинъ;

Обоянскаго уѣзда въ слоб. Прохоровкѣ (причтъ двухшты), — душъ муж. п. 1882, жен. п. 1803, подперк. земли 30 десят.;
Путивльскаго уѣзда въ селѣ Духановкѣ, — душъ муж. пола 1038, жен. пола 1018, подперк. земли 40 десят., подперк. домъ для священника;

Рыльского уезда въ селѣ *Любимовкѣ* (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. 1977, жен. п. 2038, подцерк. земли 72 десят.;

Суджанскаго уѣзда въ с. *Разребляхъ*, — душъ муж. пола 138, жен. пола 149, подцерк. земли 33 десят.;
въ слоб. *Ивановкѣ*, *Рубанишна* тожь, — душъ муж. п. 532, жен. п. 504, подцерк. земли 35 десят., для священника домъ общественный;

Старооскольскаго уѣзда въ с. *Игнатовкѣ*, — душъ муж. пола 736, жен. пола 797, подцерк. земли 30 десятины, для священника домъ общественный;

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Шарномъ*, — душъ муж. пола 680, жен. пола 678, подцерк. земли 33 десят., для священника домъ общественный;

О діаконскія.

Курскаго уѣзда въ селѣ *Колодномъ*, при Зяменской церкви, — душъ м. п. 960, ж. п. 943, подцерк. земли 39 1/2 десят.;
въ селѣ *Воробьевъ*, — душъ муж. п. 1046, жен. п. 1096, подцерк. земли 33 десятины;

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Порозъ*, — душъ муж. пола 1264, жен. пола 1295, подцерк. земли 51 десятина;

въ г. *Грайворонѣ*, при соборной церкви (причтъ двухшт.), — душъ муж. пола 1829, ж. п. 1782, подцерк. земли 66 десят.;

въ г. *Дмитріевѣ*, при соборной церкви (причтъ трехштатный), — душъ муж. пола 1412, жен. пола 1498 (сверхъ того раскольн. муж. пола 80, жен. пола 67.) процентъ съ пожертвов. въ пользу причт. капит. 54 р. въ годъ;

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Самномъ*, — душъ муж. пола 820, жен. пола 839, подцерк. земли 59 десят.;

Корочанскаго уѣзда въ слоб. *Терезовкѣ*, — душъ муж. пола 943, жен. п. 918, подцерк. земли 37 десят., — для окончив. курсъ дух. семинари, съ тѣмъ, чтобы занять и должность

казоноучителя въ принадлежащемъ къ сему приходу Десярскомъ народномъ училищѣ;

Корчанскаго уѣзда въ слоб. *Космодемьянской*, — душъ муж. пола 1006, жен. пола 994, подцерк. земли 34 десятины;

Новоскопскаго уѣзда въ слоб. *Сидоровъ*, — душъ муж. пола 1221, жен. пола 1165, подцерк. земли 33 десятины;

Обоянскаго уѣзда { въ селѣ *Верхотынѣ* (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. 1836, жен. п. 1821, подцерк. земли 66 десат.;
въ селѣ *Черкасскомъ*, — душъ муж. пола 1064, ж. пола 987, подцерк. земли 33 десат.;
въ селѣ *Мъловомъ*, — душъ муж. пола 1086, жен. пола 1066, подцерк. земли 34 десат.;

Обоянскаго уѣзда { въ слоб. *Венгеровъ*, — душъ муж. пола 711, жен. пола 708, подцерк. земли 34¹/₂ десат. помѣщеніе общественное;
въ селѣ *Паникахъ*, — душъ муж. пола 1230, жен. пола 1161, подцерк. земли 35 десятивъ;

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Комаровъ*, — душъ муж. пола 1131, жен. пола 1163, подцерк. земли 36 десятивъ;

Староскопскаго уѣзда въ селѣ *Домой Полянъ*, — душъ муж. пола 1209, жен. пола 1210, подцерк. земли 36 десятивъ;

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Растворовъ*, — душъ муж. пола 823, жен. пола 814, подцерк. земли 36 десат.;

Тимскаго уѣзда { въ селѣ *Двоелучномъ*, — душъ муж. пола 1344, ж. п. 1437, подцерк. земли 33 десятины;
въ с. *Останинѣ*, — душъ муж. пола 1018, жен. п. пола 1027, подцерк. земли 39 десятивъ;
въ селѣ *Аванасьевскомъ*, что на Хону, — душъ муж. п. 1044, ж. пола 1138, подцерк. земли 37 десат.;

Фатежскаго уѣзда { въ селѣ *Акульшинѣ*, — душъ муж. пола 1068, жен. пола 1164, подцерк. земли 36 десат.;
въ селѣ *Рудкахъ*, — душъ муж. п. 1440, жен. пола 1430, подцерк. земли 72 десат.;

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Николаевкѣ*, — душъ муж. пола 783, жен. пола 840, подцерк. земли 33 десятины;

в) *псаломщицкія*:

въ г. *Дмитріевѣ*, при соборной церкви (причтъ трехштатный) — душъ муж. пола 1412, жен. пола 1498 (сверхъ того раскольн. муж. пола 80, жен. пола 67), процент. съ пожертвов. въ пользу причт. капит. 54 р. въ годъ;

Львовскаго уѣзда въ селѣ *Ивановскомѣ*, при Покровской церкви, — душъ муж. пола 1472, жен. пола 1420 (раскольн. 434, жен. пола 463, подцерк. земли 69 десят. 1800 кв. саж.;

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Зелглицевѣ*, (причтъ двухшт.), — душъ муж. пола 1576, жен. пола 1580 (сверхъ того раскольн. муж. пола 78, жен. пола 37,) подцерк. земли 101 десятина

Б.

О Т Ч Е Т Ъ

Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Курской епархіи за 188⁸/₉ учебный годъ.

І.

Пространство Курской епархіи.

Курская епархіа занимаетъ собою пространство въ 39,582 квадратной версты и раздѣляется на нижеслѣдующіе 15 уѣздовъ:

- 1) Бѣлгородскій уѣздъ занимаетъ пространство въ - - - - 2509 кв. верстъ
- 2) Грайворонскій - - - - 2717
- 3) Дмитріевскій - - - - 2652
- 4) Корочанскій - - - - 2826
- 5) Курскій - - - - 2923
- 6) Львовскій - - - - 2339

7) Ново-Оскольскій	-	-	-	2654	вв	версть
8) Обоянскій	-	-	-	3038		
9) Путивльскій	-	-	-	2476		
10) Рыльскій	-	-	-	2407		
11) Старо-Оскольскій	-	-	-	2590		
12) Суджанскій	-	-	-	2489		
13) Тимскій	-	-	-	2736		
14) Фатежскій	-	-	-	2327		
15) Щигровскій	-	-	-	2899		

Количество православнаго населенія епархіи доходитъ до
1,996,197 душъ обоюго пола, а именно: мужскаго пола числится
1,002,500 душъ и женскаго—993, 697 душъ. По уѣздамъ
это количество населенія обоюго пола распредѣляется такимъ об-
разомъ:

1) Въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ числится муж. пола 73376 д.
и жен. пола 72,187 д.;

2) въ Грайворонскомъ уѣздѣ м. п. 73,804 д. ж. п. 71,403 д.

3) въ Дмитріевскомъ у. муж. п. 53,614 д. ж. п. 52,977 д.

4) въ Корочанскомъ у. м. п. 71,645 д. ж. п. 69,583 д.

5) въ Курскомъ у. муж. п. 81,643 д. ж. п. 81,772 д.

6) въ Львовскомъ у. муж. п. 53,053 д. ж. п. 52,525 д.

7) въ Ново-Оскольскомъ у. м. п. 67,422 д. ж. п. 66,047 д.

8) въ Обоянскомъ у. муж. п. 79,713 д. ж. п. 79,616 д.

9) въ Путивльскомъ у. м. п. 67,091 д. ж. п. 67,282 д.

10) въ Рыльскомъ у. муж. п. 67,812 д. ж. п. 67,001 д.

11) въ Старо-Оскольскомъ у. м. п. 66,208 д. ж. п. 66,434 д.

12) въ Суджанскомъ у. м. п. 67,444 д. ж. п. 66,157 д.

13) въ Тимскомъ у. муж. п. 62,807 д. жен. п. 64,038 д.

14) въ Фатежскомъ у. муж. п. 49,981 д. ж. п. 50,460 д.

15) въ Щигровскомъ у. м. п. 66,857 д. ж. п. 66,215 д.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ).—
Всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ Курской епархіи числится

279,798 душъ обоого пола & Распредѣленіе означеннаго числа по уздамъ показано въ приложенной къ отчету таблицѣ № 1-й.

Примѣчаніе. Совѣту не были доставлены свѣдѣнія о количествѣ дѣтей школ. возраста по 1-му благочин. округу Новооскол. уѣзда.

Общее число приходоѡвъ. Число приходоѡвъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше, отъ 700 до 2000, и до 700.—Всѣхъ приходоѡвъ въ епархіи числилось 984; въ томъ числѣ съ населеніемъ отъ 2000 душъ м. пола и выше—69 приходоѡвъ; съ населеніемъ отъ 700 до 2000 д.—625 приходоѡвъ; и съ населеніемъ до 700 д.—290 приходоѡвъ.

Церковно-приходскія школы и особо школы грамоты въ епархіи Начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ.—Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи состояло 163; школъ грамоты—163; и начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 526.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о числѣ начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ по 1-му округу Новооскол. у. Совѣту недоставлены

По уздамъ число школъ распредѣлялось такимъ образомъ:

- 1) Въ Бѣлгородскомъ у. было: ц.-пр. шк. 20; школъ грам 15; начал. учил. 39; 2) Въ Грайворонскомъ у. церк. прих шк 9; школъ грам. 8; начальн. учил. 40. 3) Въ Дмитріевскомъ у. церк.-пр. школъ 9; школъ грам. 13; начальн. учил. 39; 4) Въ Корочанскомъ у. ц.-пр. школъ 16; школъ грам. 18; начал. учил. 33; 5) Въ Курскомъ у. церк.-пр. школъ 13; школъ грамоты 13 начал. училищъ 32. 6) Въ Льговскомъ у. ц.-пр. школъ 6; школъ грам 6; начал. учил. 25; 7) Въ Ново-Оскольскомъ у. церк.-пр. школъ 6; школъ грам. 8; начал. учил. 27; 8) Въ Обоянскомъ у. ц.-пр. школъ 23; школъ грам. 19; начал. учил. 30. 9) Въ Путивльскомъ у. ц.-пр. школъ 8; школъ грам. 13; начал. учил. 33; 10) Въ Рыльскомъ у. ц.-прих. школъ 4; школъ грамоты 14; начал. учил. 36; 11) во

Въ Старооскольскомъ у. ц.-пр. шк. 13 школь грам. 12 начал. учил. 32. 12) Въ Суджанскомъ у. ц.-пр. школь 10 школь грам. 12 начал. учил. 51. 13) Въ Тимскомъ у. церк.-прих. школь 14 школь грам. 7 начал. учил. 26. 14) Въ Фатежскомъ у. ц.-пр. школь 8 школь грам. 5 начал. учил. 39. 15) Въ Щигровскомъ у. ц.-пр. школь 4 школь грам. нѣтъ начал. учил. 44.

Примѣчаніе. Къ концу 1887/8 учебнаго года въ епархіи на лицо состояло 287 школь; въ томъ числѣ церковно-приходскихъ 156 и школь грамотности 131. Въ отчетномъ году прибавилось вновь открытыхъ — церковно-приходскихъ школь 13 и школь грамоты 36; преобразованы изъ школь ц.-приходскихъ въ школы грамоты 2 школы. Изъ школь, существовавшихъ въ 1887/8 году, о 10 школахъ свѣдѣній за отчетный годъ не представлено, потому что обученія въ нихъ по разнымъ причинамъ въ отчетномъ году не было.

Сколько приходовъ и какого именно благочинія не имѣютъ вовсе школъ и почему? — Всѣхъ приходовъ въ Епархіи, въ коихъ вовсе не было никакихъ школь, числилось 192; эти приходы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

- 1) Въ губернскомъ городѣ Курскѣ было 12 приходовъ.
- 2) Въ *Бѣлгородскомъ* уѣздѣ — 18 приходовъ; изъ нихъ: въ 1-мъ благочиническомъ округѣ 6 приходовъ, во 2 округѣ 3, въ 3 округѣ 2, въ 4 округѣ 3 и въ 5 округѣ 4 прихода.
- 3) Въ *Грайворонскомъ* уѣздѣ 10 приходовъ; изъ нихъ: въ 1 округѣ 2, во 2 округѣ 4 и въ 3 окр. 4.
- 4) Въ *Дмитріевскомъ* уѣздѣ — 18 приходовъ; изъ нихъ: въ 1 округѣ 6, во 2 окр. 5, въ 3 окр. 3 (и въ 4 окр. 4).
- 5) Въ *Корочанскомъ* уѣздѣ — 14 приходовъ; изъ нихъ: въ 1 округѣ 1, во 2 окр. 1, въ 3 окр. 3, въ 4 окр. 8, и въ 5 окр. 1.
- 6) Въ *Курскомъ* уѣздѣ — 10 приходовъ; изъ нихъ: въ 1 округѣ 3, во 2 окр. 2, въ 3 окр. 2 и въ 4 окр. 3.

7) Въ *Дюговскомъ* уѣздѣ — 23 прихода; изъ нихъ: въ 1 округѣ 6, во 2 окр. 9 и въ 3 окр. 8.

8) Въ *Ново-Оскольскомъ* уѣздѣ — 10 приходоѡ; изъ нихъ: во 2 окр. 4 прихода, въ 3 окр. 2 и въ 4 окр. 4. О приходахъ перваго округа свѣдѣнiя не получены.

9) Въ *Обоянскомъ* уѣздѣ — 9 приходоѡ; изъ нихъ: въ 1 округѣ 1, во 2 окр. 2, въ 3 окр. 4 и въ 4 окр. 2.

10) Въ *Путявльскомъ* уѣздѣ — 7 приходоѡ; изъ нихъ: въ 1 округѣ 6 и во 2-мъ 1 пр.

11) Въ *Рыльскомъ* уѣздѣ — 11 приходоѡ; изъ нихъ: въ 1 округѣ 4, во 2 окр. 1 и въ 3 окр. 6.

12) Въ *Старо-Оскольскомъ* уѣздѣ — 18 приходоѡ; изъ нихъ: въ 1 округѣ 7, во 2 окр. 6, въ 3 окр. 2 и въ 4 округѣ 3.

13) Въ *Суджанскомъ* уѣздѣ — 8 приходоѡ; изъ нихъ: въ 1 округѣ 1, во 2 окр. 1, въ 3 окр. 2 и въ 4 окр. 4.

14) Въ *Тимскомъ* уѣздѣ — 9 приходоѡ; изъ нихъ: въ 1 округѣ 1, во 2 окр. 5 и въ 3 окр. 3.

15) Въ *Щигровскомъ* уѣздѣ — 15 приходоѡ; изъ нихъ: въ 1 округѣ 7, во 2 окр. 3 и въ 3 округѣ 5 приходоѡ.

Во всѣхъ приходахъ Фатежскаго уѣзда школы въ отчетномъ году имѣлись.

Главными причинами отсутствiя школъ, по показанiямъ Наблюдателей, служили нижеслѣдующiя:

I. Относительно приходоѡ городскихскихъ — достаточнее для мѣстнаго населенiя количество разнаго рода учебныхъ заведенiй въ губернскомъ и другихъ уѣздныхъ городахъ Епархiи. По этой причинѣ пока не учреждены особня церковныя школы: а) въ 12 приходоѡ в. Курска и б) въ 10 уѣздныхъ городскихскихъ приходоѡхъ.

II. Относительно приходоѡ сельскихъ главными причинами несуществованiя въ нихъ школъ наблюдателями признаются: а) отсутствiе мѣстныхъ средствъ для устройства школъ и содержанiя ихъ, б) недостаточное пониманiе крестьянскими обществами

важнаго значенія книжнаго обученія для религіозно-нравственной жизни и экономическаго благосостоянія ихъ; в) неправильный взглядъ некоторыхъ крестьянскихъ обществъ на земскіе сборы на народное образованіе, подъ вліяніемъ котораго приходскія общества отказываются отъ всякихъ новыхъ ассигнованій на устройство приходскихъ школъ; и г) отсутствіе помимо средствъ, другихъ (благопріятныхъ условій къ открытію школъ, какъ то: крайняя бѣдность, малочисленность и разбросанность приходоу, отсутствіе въ составѣ причтовъ лицъ способныхъ къ учительству, или имѣющихъ охоту и возможность принять на себя нелегкій трудъ учительства и веденіе всего вообще школьнаго дѣла и т. п.

Число учащихся мальчиковъ и осободѣвочекъ.

Въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось: 5814 мальчиковъ и 397 дѣвочекъ;— въ школахъ грамоты обучалось: 3066 мальчиковъ и 318 дѣвочекъ; и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ— 33721 мальчиковъ и 4651 дѣвоч. Въ учащіеся православнаго вѣроисповѣданія, за исключеніемъ 16 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ раскольниковъ; 1 мальчика и 1 дѣвочки католиковъ и 3 мальчиковъ и 4 дѣвочки евреевъ.

Сколько школъ смѣшанныхъ (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ), сколько школъ исключительно для мальчиковъ и для дѣвочекъ въ отдельности?

Смѣшанныхъ школъ въ Епархіи было 239.

Для однихъ мальчиковъ— 82.

Для однихъ дѣвочекъ— 5.

Число дѣтей школьнаго возраста остающихся въ школахъ, во все (безъ обученія)?

Дѣтей школьнаго возраста, не обучавшихся въ школахъ было

223439; въ томъ числѣ мальчиковъ— 97148 и дѣвочекъ—

126291.

Примчаніе. Въ означенное число не вошло: во-первыхъ, количество дѣтей, оставшихся безъ обученія (въ городѣ

Курскѣ, и въ 1 округѣ Ново-Оскольскаго уѣзда, Свѣдѣнія объ этихъ дѣтяхъ Совѣту не доставлены.

II.

Число раскольниковъ и особливо иновѣрцевъ въ Епархіи и по какому приходамъ и благочиніямъ они распределяются.

— Всѣхъ раскольниковъ въ Епархіи числится 16007 человекъ обоего пола; иновѣрцевъ — 121 человекъ обоего пола.

По уѣздамъ это число раскольниковъ и иновѣрцевъ распределялось слѣдующимъ образомъ:

Въ *Вьлмородскомъ уѣздѣ*: во 2 округѣ 6 приходоѡ; въ 4 округѣ — 4; и въ 5 окр — 4.

Въ *Грайворонскомъ уѣздѣ*: въ 4 окр. — 2 прихода и, кромѣ того, въ 2 приходахъ — 3-го округа 35 иновѣрцевъ.

Въ *Дмитріевскомъ уѣздѣ*: въ 1 окр — 4 прих.; въ 3 окр. — 1; въ 4 окр — 1; и въ 1 окр. 3 чел. иновѣрцевъ.

Въ *Курскомъ уѣздѣ*: въ 1 окр. 8, во 2 окр. — 3, въ 3 окр. — 2, и въ 4 окр. — 2 прихода.

Въ *Корожанскомъ уѣздѣ*: въ 1 окр. — 1, и въ 5 окр — 6 приходоѡ; и въ 1 округѣ 26 чел. иновѣрцевъ.

Въ *Войловскомъ уѣздѣ*: въ 1 окр. — 4 пр.; во 2 окр. — 6 пр.; и въ 3 окр. — 5 приходоѡ.

Въ *Ново-Оскольскомъ уѣздѣ*: во 2 окр. — 5 приходоѡ, въ 3 окр. — 1 приходъ и въ 4 окр. — 1 пр.

Въ *Обоянскомъ уѣздѣ*: въ 1 окр — 5 прих.; во 2 окр. — 5 пр. и въ 3 окр. — 4 прихода.

Въ *Путивльскомъ уѣздѣ*: во 2 окр. — 2 пр. и въ 3 окр. — 1 приходъ; и во 2 окр. 2 чел. иновѣрцевъ.

Въ *Рыльскомъ уѣздѣ*: въ 1 окр. — 16 прих.; во 2 окр. — 4 прих.; въ 3 окр. — 1 приходъ; и въ 1 окр 1 (католикъ) иновѣрцевъ.

Въ *Старо-Оскольскомъ уѣздѣ*: въ 4 округѣ — 1 приходъ.

Въ Суджанскомъ уездѣ: въ 1 окр. — 1 прих.; въ 3 окр. — 6 прих.; и въ 4 окр. — 7 приходовъ; иновѣрцевъ въ 1 округѣ 6 чел. и во 2 округѣ 3 челов.

Въ Фатежскомъ уездѣ: въ 1 окр. — 7 прих.; и въ 3 округѣ — 7 приходовъ; и въ 1 окр. иновѣрцевъ 45 человекъ.

Въ Щигровскомъ уездѣ: въ 1 окр. — 3 прих., во 2 окр. — 4 прих. и въ 3 окр. — 6 приходовъ.

Въ какихъ раскольническихъ приходахъ существуютъ церковно-приходскія школы и школьныя библіотеки съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержания.

Церковно-приходскія школы и при некоторыхъ изъ нихъ противураскольническія библіотеки существуютъ въ слѣдующихъ приходахъ:

1) *Блгородскаго уезда* — въ 2 приходахъ 2 благочинническаго округа и въ 1 приходѣ 5 округа; въ одномъ изъ этихъ приходовъ, а именно 5 окр. въ селѣ Устинѣ, имѣется библіотека съ книгами противураскольническаго содержания.

2) *Грайворонскаго уезда* — въ 1 приходѣ 4 благоч. округа.

3) *Курскаго уезда* — въ 1 приходѣ 1 округа и въ 2 приходахъ 4 округа; въ одномъ изъ этихъ приходовъ, а именно 4 округа въ селѣ Дубовцѣ, священникъ издаетъ противураскольническій журналъ.

4) *Корочанскаго уезда* — въ 2 приходахъ 5 округа.

5) *Львовскаго уезда* — въ 1 приходѣ 3 округа.

6) *Ново-Оскомскаго уезда* — въ 1 приходѣ 4 округа.

7) *Обоянскаго уезда* — въ 2 приходахъ 1 округа и въ 1 приходѣ 2 округа; въ двухъ изъ этихъ приходовъ, а именно въ 1 округѣ при Смоленской церкви г. Обояни и того же округа въ с. Троицкѣ, имѣются библіотеки съ книгами противураскольническаго содержания.

8) *Суджанскаго уезда* — въ 2 приходахъ 3 округа, и въ 1 приходѣ 4 округа.

9) *Фатежскаго уѣзда* — въ 4 приходахъ 1 округа и въ 2 приходахъ 3 округа.

10) *Щигровскаго уѣзда* — въ 1 приходѣ 3 округа.

Въ какихъ уѣздахъ и какихъ округахъ имѣются карты съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола.

Въ *Ново-Оскольскомъ уѣздѣ* въ 4 округѣ есть карта съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы.

Въ *Обоянскомъ уѣздѣ* существуетъ карта уѣзда при *Обоянскомъ уѣздномъ Отдѣленіи Совѣта*.

III.

Личный составъ Курскаго Епархіальнаго Учл. Совѣта — Епархіальный Училищный Совѣтъ, существующій въ Епархіи съ 12 го октября 1884 г., въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣд. лицъ: Предсѣдателямъ его состоялъ Ректоръ мѣстной Духовной Семинаріи, кандидатъ Богословія, Протоіерей Іаковъ А. Новицкій; членами: Директоръ Курской классической гимназіи, Тайный Совѣтникъ, Д. Г. Жаворонковъ; Директоръ народныхъ училищъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ, М. Г. Котляровъ; Инспекторъ Духовной Семинаріи, кандидатъ Богословія, Василій Ключаревъ; Законоучитель Курской классической гимназіи, магистръ Богословія, Протоіерей Алексій Танковъ; Священникъ Николаевской г. Курска церкви, кандидатъ Богословія, Митрофанъ Ѳедоровъ; Смотритель Курскаго Духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Павелъ Платоновъ и преподаватель дидактики въ Духовной Семинаріи, кандидатъ Богословія, Михаилъ Четвериковъ. — Обязанности дѣлопроизводителя Совѣта исполняли: — въ первые три мѣсяца отчетнаго года учитель начальной образцовой школы при Духовной Семинаріи Иванъ Миловидовъ, а послѣ него — помощникъ Инспектора Духовной Семинаріи Измаиль Лавровъ.

Уѣздныя Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта были открыты, частію въ декабрь 1888 г., частію въ январь 1889 г., только въ пяти

важнѣйшихъ уѣздныхъ городахъ Епархіи. Открытіе Отдѣленій въ прочихъ 10 уѣздныхъ городахъ Епархіи было отложено до начала слѣдующаго, текущаго, учебнаго года. Составъ пяти уѣздныхъ Отдѣленій Совета былъ слѣдующій:

1) Въ г. Курскѣ: Предсѣдатель—Инспекторъ классовъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ Богословія, Священникъ Михаилъ Трухановъ. Члены: Инспекторъ народныхъ училищъ Николай Четвертушкинъ; Директоръ Курской Земской Учительской школы Иванъ Шалфеевъ; Предсѣдатель Курской Уѣздной Земской Управы Яковъ Артюховъ; Непременный членъ Курскаго Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Севастьянъ Романовскій; учитель Курскаго Духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Владиміръ Старосельскій; законоучитель Курской Земской Учительской школы, Священникъ Александръ Моисеевъ; Священникъ слободы Яской Григорій Поповъ онъ же и секретарь Отдѣленія и наблюдатели: Протоіереи: г. Курска Ілья Зеленинъ и Алексій Андреевъ, Священники: Константинъ Кононенко, Гавриилъ Ивановъ, Алексій Пыхтинъ и Александръ Никифоровъ.

2) Въ г. Бѣлгородѣ: Предсѣдатель—Протоіерей Преображенской г. Бѣлгорода церкви Григорій Курдюмовъ. Члены: Предводитель Дворянства Бѣлгородскаго уѣзда Иванъ Борщовъ; Директоръ учительскаго Института Дамитрій Ларіоновъ; Смотритель Духовнаго Училища, кандидатъ Богословія, Михаилъ Враснитскій; Инспекторъ народныхъ училищъ Михаилъ Акуловъ, Непременный членъ Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Иванъ Бязилинъ, законоучитель учительскаго Института, кандидатъ богословія священникъ Левъ Булгаковъ и законоучитель женскаго училища при Бѣлгородскомъ женскомъ монастырѣ Священникъ Николай Коворевъ. Послѣдній состоитъ и Дѣлопроизводителемъ въ Отдѣленіи.

3) Въ г. Обояни: Предсѣдатель, Протоіерей Соборной Троицкой церкви Алексій Васильевъ. Члены: Почетный Попечитель церковно-приходскихъ школъ Обоянскаго уѣзда Графъ Констан-

тинъ Петровичъ Клейшицкель; Инспекторъ народныхъ училищъ Иванъ Маховъ; Непременный Членъ уезднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Александръ Карамышевъ, Смотритель Духовнаго Училища, кандидатъ Богословія, Александръ Преображенскій, Протоіерей Смоленской г. Обояни церкви Гавріилъ Танковъ и Священникъ Соборной Троицкой церкви Евгеній Кирилловъ и Священники Наблюдатели: Θεодоръ Косминскій, Михайлъ Снѣговцевъ, Іоаннъ Васильевъ и Θεодоръ Филипповскій. Последний состоялъ еще и Секретаремъ Отдѣленія.

4) Въ г. Рыльскѣ: Предсѣдатель Отдѣленія — Законоучитель Рыльской женской прогимназіи, Священникъ Константинъ Божаловъ. Члены: Предводитель Дворянства Рыльского уѣзда Иванъ Васьяновъ; Инспекторъ народныхъ училищъ Михайлъ Невпруганъ; Непременный Членъ Рыльского уезднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Александръ Чарторижскій; Потомственный Почетный Гражданинъ Николай Аристарховъ; Смотритель Рыльского Духовнаго Училища, кандидатъ Богословія, Александръ Утѣхинъ; Законоучитель Рыльской мужской прогимназіи, Священникъ Владиміръ Θεофиловъ; Наблюдатели о.о. Благочинные: Священникъ Николай Косминскій, — Протоіерей Николай Никольскій, — Священникъ Василій Каракулинь, — и Дѣлопроизводитель Отдѣленія, учитель Рыльского Духовнаго Училища, Священникъ Θεодоръ Семеновъ. —

5) Въ г. Старомъ Осколѣ: Предсѣдатель — мѣстный Градскій Протоіерей Николай Поповъ. Члены: Предводитель Дворянства Корогодинъ; Инспекторъ народныхъ училищъ Сергій Дяковскій; Смотритель Духовнаго училища, кандидатъ Богословія, Иванъ Оболенскій; Непременный Членъ уезднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Алексѣевъ; Законоучитель городского училища Священникъ Іоаннъ Каллистратовъ; Законоучитель женской прогимназіи, Священникъ Александръ Ивановъ, и Наблюдатели о.о. Благочинные: Протоіерей Н. Истомиръ, Священники: М. Колмановъ, М.

Клементьевъ и М. Рудневъ. Секретаремъ Отдѣленія былъ надзиратель духовнаго училища **Θ. Булгаковъ**.

В. О.

Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1890 года, поступили слѣдующія суммы: 1) на содержаніе училища: а) отъ Благочинныхъ взносы отъ церквей: Бѣлгородскаго, Прот. Гр. Курдюмова 128 р. 52 к. Дмитріевскаго, священника Д. Соколова 27 р. 72 к. Новоскольскаго, священника М. Гіацинтова 72 р. 92 к. Суджанскаго, свящ. А. Преображенскаго 49 р. 5 к. Суджанскаго, священника А. Попова 70 р. 74 к. Староскольскаго, Прот. Н. Истомина 45 р. 72 к. Тимскаго, священника Михаила Θирсова 47 р. 92 к. Обоянскаго, священника **Θ. Косминскаго** 46 р. 17 к. Корочанскаго, священника **В. Ковалевскаго** 47 р. 34 к. Староскольскаго, священника **М. Колмякова** 43 р. 56 к. Новоскольскаго, священника **А. Попова** 57 р. 25 к. Львовскаго, Протоіерея Григорова **Василія** 64 р. 98 к. Дмитріевскаго, священника **В. Курдюмова** 37 р. 33 к. Бѣлгородскаго, священника **Іакова Моусеева** 33 р. 21 к. Корочанскаго, священника **М. Абакумова** 41 р. 5 к. Щигровскаго протоіерея **Александра Орлова** 114 р. 12 к. Курскаго, священника **Алексія Пыхтина** 55 р. 98 к. Путивльскаго, Протоіерея **Василія Романова** 78 р. 39 к. Путивльскаго, священника, **Михаила Попова** 113 руб. 49 к. Тимскаго, священника **Низиты Селиванова** 69 р. 41 к. Дмитріевскаго, священника **Θ. Покровскаго** 61 р. 56 к. Обоянскаго, священника **М. Сивцевца** 47 р. 43 к. Бѣлгородскаго, священника **Д. Сивцевца** 42 р. 39 к. Новоскольскаго, священника **Θ. Дофицкаго** 50 р. 58 к. Грайворонскаго, священника **Павла Попова** 54 р. 55 к. Отъ него же въ пользу призрѣваемыхъ при училищѣ дѣвиць 8 р. 20 к. Кур-

скаго, священника Николая Праведникова 58 р. 23 к. Старооскольскаго, священника М. Клементьева 41 р. 61 к. Новооскольскаго, священника Алексія Плетенева 75 р. 15 к. Львовскаго, священника Гавріила Нивельскаго 52 р. 94 к. Тимскаго, священника Алексія Огулькова 79 р. 57 к. Курскаго градскаго, Протоіерея Ильи Зеленица 107 р. 46 к. Бѣлгородскаго, священника Феодора Попова 40 р. 68 к. Курскаго уѣзднаго, священника К. Кононенкова 42 р. 48 к. Корочанскаго, священника Стефана Пузанова 50 р. 51 к. Корочанскаго, священника Евфімія Маларевскаго 50 р. 37 к. Фатежскаго, священника Гр. Иванцова 31 р. 71 к. Старооскольскаго, Протоіерея Н. Попова 102 р. 69 к. Рыльскаго, священника В. Каракулина 49 р. 70 к. Бѣлгородскаго, священника Іоанна Слюнина, 67 р. 38 к. б) взносы на содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ: отъ священниковъ: города Суджи соборной церкви А. Попова 50 р. с. Катовца Курскаго уѣзда Г. Иванова 90 р. с. Пѣнь Обоянскаго уѣзда К. Яровицкаго 25 р. с. Любичскаго, Курскаго уѣзда Алексія Соколова 25 р. с. Любостани, Суджанскаго уѣзда Іоанна Вишневецкаго 15 р. с. Соколя, Тимскаго уѣзда І. Титова 15 р. с. Русскаго Порѣчнаго, Суджанскаго уѣзда М. Чехова 40 р. с. Вускина Тимскаго уѣзда А. Титова 25 р. с. Рождественскаго Щигровскаго уѣзда І. Александрова 30 р. и Курскаго женскаго монастыря І. Шкорбатова 37 р. 50 к. Отъ діакона с. Городища Тимскаго уѣзда Ю. Краснитскаго 50 р. отъ Грайворонскаго купца С. Израильтянко 100 р. и отъ св. с. Пальцева Дмитріевскаго уѣзда Н. Курдюмова 50 р. и в) Отъ Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода 500 р.

А всего 3406 руб. 56 коп.

2) На содержаніе епархіальныхъ мужскаго и женскаго приютовъ а) отъ благочинныхъ пятикопѣчный поземельный отъ причтовъ ихъ округовъ взносъ: Старооскольскаго прот. Н. Истомина 35 р. 92½ к. Бѣлгородскаго, Протоіерея Гр. Курдюмова 62 р. 5 к. Дмитріевскаго, священника Дмитрія Соколова 45 р. 19 к. Суджанскаго, Аполонія Преображенскаго 44 р. 95 к. Тимскаго,

священника М. Ойрсова 35 р. 5 к. Обоянского, священника О. Косминского 38 р. 31 к. Корочанского, священника В. Ковалевского 33 р. 10 к. Старооскольского, М. Колмакова 34 р. 15 к. Новооскольского, священника Андрея Попова 28 р. 5 к. Льговского, Протоіерея В. Григорова 45 р. 55 к. Старооскольского, Протоіерея Н. Попова 73 р. 80 к. Дмитріевского, священника В. Курдюмова 37 р. 85 к. Бѣлгородскаго, священника Т. Моусеева 25 р. 65 к. Корочанскаго, священника М. Абакумова 31 р. 8 к. Щигровскаго, Протоіерея А. Орлова 69 р. 20 к. Курскаго священника А. Пыхтина 28 р. 55 к. Путивльскаго, Протоіерея В. Романова 55 р. 10 к. Путивльскаго, священника М. Попова 48 р. 52 к. Тимскаго, священника Н. Селиванова 35 р. 75 к. Дмитріевского, священника О. Покровскаго 63 р. 80 к. Грайворонскаго, священника П. Попова 40 р. 44 к. Курскаго священника Николая Праведникова 46 р. 60 к. Новооскольскаго, священника А. Плетенева 48 р. 68 к. Льговскаго, священника Гавріида Никольскаго 48 р. Старооскольскаго, священника М. Клементьева 36 р. 75 к. Тимскаго, священника А. Огулькова 41 р. 30 к. Курскаго, Протоіерея Ильи Зеленина 42 р. 15 к. Курскаго, священника К. Кононенкова 57 р. 15 к. Корочанскаго, священника С. Пузанова 43 р. 70 к. Корочанскаго, священника Е. Малеревскаго 31 р. 50 к. Фатежскаго, священника Г. Иванова 26 р. 85 к. Корочанскаго, священника М. Попова 37 р. 53 к. Новооскольскаго, священника М. Гіацинтова 33 р. 70 к. Рыльскаго, священника В. Каракудина 47 р. 40 к. и Бѣлгородскаго, священника І. Слюнина 36 р. 5 к. и 6) отъ Настоятеля Бѣлгорской пустыни Архимандрита Агалита 50 руб.

Всего 1539 руб. 42 коп.

Содержаніе. А) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Утвержденія въ должностяхъ. II. Опрежденія на мѣста. III. Перемѣщенія. IV. Вакансія.—Б) Отчетъ Курскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта о дѣлѣ пр. школахъ и школахъ грамоты Курской епархіи за 1888-й учебный годъ. В) Отъ Совѣта Курскаго епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іановъ Новицкій,

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 13—14.

1890 года.

Христосъ воскресъ!

Воскресъ Тотъ, въ лицѣ Коего на Голгоѣѣ поправы были всѣ права невинности и челоуѣчества;—Который развѣ тѣмъ оскорбилъ враговъ истины, что не сотворилъ никакого грѣха, *ниже обрѣтется леть во устѣхъ Его* (Ис. 53, 9); Который пришелъ для спасенія самыхъ ожесточенныхъ грѣшниковъ, возлюбилъ насъ всѣхъ любовью вѣчною, безпримѣрною и умеръ за всѣхъ насъ на крестѣ.

Для чего воскресъ?—Дабы засвидѣтельствовать, что ученіе, преподанное Имъ для нашего спасенія, совершенно истинно,—что жертва, принесенная Имъ за грѣхи всего міра, принята;—что права на царство вѣчное, отъ Него предъ смертію намъ уступленныя, утверждены,—что воля Его, дабы и мы всѣ были тамъ, гдѣ теперь Онъ (Іоан. 12, 26), и видѣли славу Его, будетъ исполнена.

Что должно произойти вслѣдствіе воскресенія нашего Господа?—То, что ни одинъ мертвый не останется во гробѣ, что для всѣхъ насъ открытъ входъ въ блаженство вѣчное.

Какъ же намъ послѣ сего не радоваться, не торжествовать и не привѣтствовать другъ друга съ симъ во-

скресеніемъ?—Мы радуемся и веселимся, когда какой-либо присный или другъ нашъ встанетъ съ одра тяжелой болѣзни, а нынѣ единственный другъ и Спаситель нашъ, Вождь и глава, Наставникъ и Испуитель нашъ, восталъ изъ гроба!—Мы торжествуемъ, когда сдѣлаемъ какое либо земное приобрѣтеніе, получимъ особенное достоинство или почесть; а нынѣ, въ лицѣ воскресшаго Спасителя, намъ возвращено все, потерянное въ Адамѣ, величіе чадъ Божіихъ, вручены всѣ права на царство небесное! — Мы привѣтствуемъ другъ друга съ окончаніемъ великихъ опасностей, — язвы, плѣна, осады отъ враговъ: а нынѣ мы всѣ освободились адовыхъ, нерѣшимыхъ узъ! — *О, воистину сей день, его же сотвори Господь да возрадуемъ и возвеселимся въ оны!* Безъ всякаго преувеличенія можно сказать, что слава воскресенія Его, Спасителя нашего, болѣе значительна для насъ, нежели для Него. Онъ и безъ воскресенія остался бы возлюбленнымъ Сыномъ Отца, и наслаждался бы у Него славою, которую имѣлъ *прежде міръ не бысть* (Іоан. 17, 5): а изъ насъ многіе, безъ воскресенія Его, не знали бы. можетъ быть, навѣрно даже и Того, что Онъ не былъ *мстецъ оный* (Мр. 27, 63), за котораго хотѣла выдать Его злоба Іудеевъ. Какъ же намъ послѣ сего не торжествовать и не пѣть въ честь и славу воскресшаго Господа?

Но чего наипаче, братіе, требуетъ отъ насъ сія святая слава? — Господь и до воскресенія, въ состояніи уничтоженія своего, не всякую принималъ славу. Такъ, Онъ запрещалъ духамъ нечистымъ, когда они хотѣли прель народомъ исповѣдать Его Сыномъ Безіимъ (Мр. 1, 25); Такъ, Онъ уклонился отъ тѣхъ, кой въ ревности не по разуму, хотѣли *восхитить Его, да сотворятъ себѣ Царемъ* (Іоан. 6, 15); такъ, Онъ не принялъ даже на-

менованія *благаго* изъ устъ одного книжника; говоря, что никто же *благъ*, токмо *единъ Богъ* (Лук. 18, 19). — Въ чемъ же, Господи, дерзнемъ *вопросить Тебя*, подобно пророку (Мих. 6, 6), и мы въ чемъ *срящемъ Тебя*, выходящаго изъ гроба? *Срящемъ ли* во *всесоженіяхъ и жертвахъ*? Но ты еще пророку *изрекъ*, что *хочешь милости, а не жертвы, угодія Божія* *паче, нежели всесоженія* (Ос. 6, 6). И что значать всѣ наши жертвы послѣ той, которая принесена Тобою за насъ на крестѣ? — *Срящемъ ли* въ *дарахъ и приношеніяхъ*? Но и дары *Миросицы* остались безъ употребленія у гроба Твоего; самый *сударь Иосифовъ* и *смирна и ядой Никодимовы* оставлены Тобою на земли (Іоан. 20, 7). — *Срящемъ ли* *одними поклоненіями и лобызаніями*? Но повелительное: *не прикасайся Мнѣ* (Іоан. 20, 17), *воспятило* поклоненіе самой *Магдалины*; не *растворенное* еще *духомъ* *живой вѣры* въ *Божество Твое*. *Срящемъ же, Господи, съ чѣмъ срящемъ Тебя? Чѣмъ засвидѣствуемъ* свою *благодарность и любовь къ Тебѣ? Чѣмъ покажемъ*, что мы *точно Твой* и *Ты нашъ*? — *Аще любите Мя*, *отвѣтствуетъ намъ Самъ Господь*, *и заповѣди Моя* *соблюдите* *Имѣяй заповѣди Моя* *и соблюдай ихъ*, *той есть любяй Мя* (Іоан. 14, 15, 21). — Итакъ, вотъ, *братіе*, *знакъ истинной благодарности* *и Воскресшемъ*: *исполненіе заповѣдей Его!* *Знакъ самый вѣрный*; — *ибо всѣ прочіе знаки* *могутъ быть обманчивы* *а сей — никогда.* *Вотъ даръ любви, благопріятный для Побѣдителя* *и ада* *и смерти*: *постоянное твореніе воли Отца Его*, *иже на небесѣхъ!* *Даръ не приемлемый токмо*, *но и требуемый* *отъ всѣхъ*, *для принятія* *какого распорядка* *стерты и рудъ Господа* *на крестѣ.* *Вотъ истинное прославленіе имени распятаго Спасителя*: *хождение по стопамъ Его* *въ чистотѣ и правдѣ*, — *каковымъ прославленіемъ*

наиболѣе можетъ прославиться не токмо Онъ, но и мы съ Нимъ. Въ самомъ дѣлѣ, братіе, если мы въ мысляхъ, чувствахъ и дѣяніяхъ своихъ будемъ постоянно выражать образъ жизни нашего Господа, то самъ самымъ безъ споровъ, безъ труда заградимъ уста всѣмъ врагамъ Его: Иудей, смотря на насъ, скажетъ тогда: вѣрно въ самомъ дѣлѣ восталъ Христосъ изъ гроба, а не украденъ учениками, какъ клеветуютъ предки наши; ибо, смотри, Онъ живъ въ христіанахъ! Его духъ (и какой божественный духъ!) дышетъ въ ихъ нравахъ, въ поступкахъ, во всей жизни. — Вѣрно Христосъ есть Учитель истины, а не пророкъ нашъ, скажетъ, смотря на насъ, магометанинъ: „ибо нашъ пророкъ (такъ величаютъ магометане основателя своего лжевѣрія) не производитъ того въ своихъ послѣдователяхъ; у насъ нѣтъ такой чистоты, мира и любви, такого смиренія и самоотверженія. Все это можетъ происходить у христіанъ токмо отъ Самого Бога, и вѣрно, Спаситель ихъ — есть Богъ! Такъ прославится воскресшій Господь нашею благою жизнію, а вмѣстѣ съ Нимъ прославимся и мы; ибо такое прославленіе составитъ наше спасеніе. Напротивъ, братіе, если мы будемъ словами величать Господа, а дѣлами помрачать Его имя и вѣру въ Него, — устами лобызать крестъ и священный хлѣбъ, а руками совершать дѣла непотребныя; то все наше нынѣшнее прославленіе Воскресшаго обратится въ оскорбленіе для Него и въ посрамленіе для насъ: мы будемъ подобны воинамъ Пилатовымъ, кои на словахъ говорили: *радуйся, царю Іудейскій!* (Мр. 15, 18), а на дѣлѣ ударили Его въ ланиту и били тростию по главѣ. Да не будетъ же, братіе, сего, да не будетъ! Аминь. (Изъ сочин. Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго т. VI стр. 225—227)

Происхожденіе церковнаго обычая начинать пасхальное Богослуженіе въ полночь.

Вопросъ о томъ, съ какого именно момента христіане должны начинать праздникъ Пасхи, возникъ еще въ III вѣкѣ. Причиною возбужденія подобнаго вопроса служило то обстоятельство, что въ самомъ Евангеліи нѣтъ точнаго указанія на часъ воскресенія Христова, какъ дѣйствительнаго времени наступленія Пасхи. Евангелисты различно описали посѣщенія гроба Спасителя, потому что и самыя ученики и вѣровавшія жены приходили къ нему въ разное время и всѣ они нашли гробъ Господень уже празднымъ и услышали отъ ангеловъ вѣсть о воскресеніи Господа. Такъ евангелистъ Маттеей говоритъ, что это было *„позднъ въ субботу“*, „свитающа“, т. е. на разсвѣтѣ въ первый день послѣ субботы (Мѡ. 28, 1); *заутра еще сущей тьмѣ* по замѣчанію Іоанна Богослова (20, 1); *зѣло рано*, по замѣчанію евангелиста Луки (24, 1) и *зѣло заутра, возсіявшу солнцу* по выраженію евангелиста Марка (16, 2). Такъ какъ воскресеніе Христа, по Его собственному предреченію, должно было быть тридневное, то оно въ дѣйствительности совершилось не прежде полуночи, но въ первые послѣ полуночи часы. Почему же евангелисты не указали точно времени воскресенія Господа? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ мы приведемъ слова Филарета, митрополита Московскаго, глубокомысленно объяснившаго, почему воскресеніе Господа совершилось невидимо ни для кого, а вознесеніе Его было видимо для многихъ. „Никто изъ живущихъ въ тѣлѣ“, говоритъ Филаретъ, „не видалъ воскресенія Христова въ то тайное мгновеніе ночи, или глубокаго утра, когда оное совершилось. Такъ было, и можетъ быть, по самому свойству сего дѣйствія, въ ко-“

торомъ видимое Христово тѣло, преобразуясь въ духовное и прославленное, выступало за предѣлы міра видимого. Но при томъ, такъ устроено было, вѣроятно, и потому, что еще не созрѣла вѣра для сего высокаго созерцанія: ибо явленіе небесное и Божественное для приготовленнаго къ нему вѣрою... есть свѣтъ просвѣщающій и животворящій, а для неприспособленнаго и неочищеннаго есть молнія поражающая. Такъ устроено было, вѣроятно, и для того, чтобы дать мѣсто возвышенному подвигу вѣры и высшему за него воздаянію, по суду Христову: блаженіе не видѣвшіе и вѣровавшіе“ (Бесѣда на Вознесеніе).

Такъ какъ въ евангельскихъ повѣствованіяхъ нѣтъ точнаго указанія на часъ самого воскресенія Христова, то и въ первые вѣка христіанства не во всѣхъ церквахъ одновременно начинали празднѣть Пасхи. Одни изъ христіанъ, именно римскіе, прекращали постъ и начинали празднѣть Пасхи въ самую полночь наступающей Пасхи; нѣкоторые изъ восточныхъ христіанъ начинали празднѣть въ средніе часы (ночи) предъ Пасхою, не прежде, впрочемъ, перваго часа по полуночи, а иные — съ четвертой стражи, т. е. съ разсвѣта. По поводу такого разнообразія въ обычаяхъ, еще въ половинѣ III-го вѣка Пентапольскій епископъ Василидъ нарочито предлагалъ вопросъ св. Діонисію Александрійскому о томъ, въ который часъ должно прекращать постъ предъ наступленіемъ дня св. Пасхи. Въ отвѣтъ на это св. Діонисій написалъ правило, въ которомъ не одобряетъ чрезмѣрно сокращающихъ постъ и оканчивающихъ его прежде полуночи, какъ это дѣлали христіане въ Африкѣ; но одобряетъ воздержаніе тѣхъ, которые продолжаютъ постъ до конца ночи, точнѣе до четвертой стражи. Затѣмъ, не опредѣляя самаго часа наступленія праздника Пасхи, м

только полагаетъ общимъ правиломъ не прекращать поста и не начинать торжества воскресенія раньше полуночи (1-е прав. Діонисія александр. Опытъ JURSA церк. законовѣд. Іоанна Смоленскаго т. II-й стр. 239 и 40). Разногласіе по этому вопросу еще долго продолжалось, пока, наконецъ, VI-й вселенскій соборъ не отпредѣлилъ прекращать постъ и начинать праздникъ въ средніе часы ночи по великой субботѣ (89 прав.) Съ этого времени утвердился повсемѣстно однообразный обычай начинать торжество праздника Пасхи тотчасъ послѣ полуночи. „Въ эту торжественную и знаменательную полночь“, какъ говоритъ Филаретъ Московскій въ словѣ на Пасху, „Церковь поспѣшаетъ собрать насъ для началія торжества, выражая тѣмъ наше желаніе уловить безпримѣрно высокую и чудесную минуту воскресенія, открытую въ сихъ часахъ, дабы праздникъ, по возможности, составлялъ едино съ празднуемымъ событіемъ, такъ какъ и празднующіе призываются быть едино съ Творцемъ праздника.“

Е. Нестеровскій.

Образъ нашего воскресенія въ ежегодномъ обновленіи природы.

Міръ физическій съ его безконечно разнообразными явленіями, совершающимися въ пространствахъ небесныхъ и земныхъ, служилъ предметомъ особеннаго вниманія для священныхъ писателей ветхаго Завѣта, такъ какъ они видѣли въ немъ печать величія Божія, проявленіе творческой силы, всемогущества, премудрости, всевѣдѣнія и благости Господа. Іовъ говоритъ своимъ друзьямъ: *спроси у скота, и научитъ тебя; и у птицъ небесной, и возвеститъ тебѣ, или побесѣдуй съ землею, и*

наставитъ тебя, и скажутъ тебѣ рыбы морскія. Кто изъ всего этого не позналъ бы, что рука Господня творитъ сіе? Въ его рукѣ душа живущаго, и духъ всякой плоти человѣческой (Іов. XII, 7—10). Онъ жаждетъ сказать, что творенія, лишеныя разума, служатъ тѣмъ не менѣ свидѣтелями премудрости и благодати Божіей, съ которыми человѣкъ мыслящій можетъ совѣтоваться, чтобы достигнуть познанія Творца. Особенно пророкъ Давидъ съ любовію и радостію воспѣваетъ чудныя дѣла Божія въ мірѣ естественномъ и нравственномъ. Хорошо — славить Тебя, Господи, и пѣть имени Твоему, Всевышній. Ибо Ты возвеселилъ меня, Господи, твореніемъ Твоимъ; длълами рукъ Твоихъ я восхищаюсь. Коль велики дѣла Твои, Господи! Весьма глубоки помышленія Твои. Человѣкъ несмысленный не знаетъ, и невжда не разумнетъ сего (Пс. XCI, 2, 5 и 7). И въ новомъ завѣтѣ самъ Іисусъ Христосъ и Его апостолы для уясненія истинъ вѣры нерѣдко прибѣгаютъ къ примѣрамъ, заимствованнымъ изъ области природы и жизни. Каждая птица и каждая лилія, по словамъ Іисуса Христа, служили доказательствомъ благодати Творца, въ стадѣ съ его пастухомъ, въ хлѣбѣ, въ источникѣ, въ солнцѣ, которое восходитъ, въ зеленой травѣ, во всемъ Онъ видѣлъ образъ высшей истины столь же глубокой, какъ и очевидной. Апостолъ Павелъ упрекаетъ язычниковъ за то, что они закрывали глаза на величественное зрѣлище вселенной, которая возвѣщала имъ о вѣчной силѣ Господа (Рим. 1, 19—20). Самъ Онъ пользуется обширною областію природы и жизни для нагляднаго уясненія истинъ нашей вѣры. Въ частности созерцаніе многихъ явленій природы служить для него къ подтвержденію великой истины нашего воскресенія, подробно раскрытой въ новозавѣтномъ откровеніи.

Умоляю васъ, говоритъ апостолъ Павелъ, обращающаяся къ Коринтянамъ, *не обольщайтесь* разговорами нѣкоторыхъ лжеучителей, которые находятся среди васъ. Худыя рѣчи незамѣтно портятъ сердце и развращаютъ самые невинные нравы. Бодрствуйте и сохраняйте себя отъ заблужденія, оскорбительнаго для верховной власти Господа, Которому вы поклоняетесь. Есть въ вашемъ обществѣ *люди невѣрные, которые не знаютъ Бога*, потому что они указываютъ границы Его всемогуществу. Я вамъ говорю, чтобы предостеречь васъ, или чтобы заставить краснѣть отъ столь постыднаго невѣжества. Но эти невѣрующіе берутся разсуждать, и кто *нибудь изъ нихъ скажетъ мнѣ, быть можетъ: какъ воскреснутъ мертвые? и въ какомъ тѣлѣ приидутъ? Безрасудные! То, что ты съешь, не оживетъ, если не умретъ. И когда ты съешь, то съешь не тѣло будущее, а голое зерно, какое случится, пшеничное, или другое какое. Но Богъ даетъ ему тѣло, какъ хочеть, и каждому сѣмени свое тѣло* (1 Кор. XV, 35—38). Вы спрашиваете, обращаете св. апостолъ къ тѣмъ, которые отвергали воскресеніе мертвыхъ, какъ тѣло умершаго и обратившагося въ пыль человѣка можетъ ожить; но не видите, что все, что вы сѣете, не оживаетъ, если прежде не умираетъ. Этимъ сравненіемъ воскресенія съ возрожденіемъ изъ сѣмени растений апостолъ рѣшаетъ вопросъ какъ и въ какомъ тѣлѣ воскреснутъ мертвые? Разсмотримъ, какое различіе существуетъ между тѣмъ, что сѣютъ въ землю, и тѣмъ, что выходитъ изъ нея. Зерно сѣмени травъ, растений, деревъ и цвѣтовъ пускаетъ ростокъ и возраждается только послѣ того, какъ оно сгнило, умерло въ землѣ. Если бы оно не умерло, то и не возрасло бы; оно возрастаетъ потому, что прежде умираетъ. Это зерно, говоритъ св. апостолъ, или пшеницы, или другаго какого

либо рода, есть голое и отдѣленное отъ своего ствола зерно; оно не получаетъ болѣе пищи изъ земли, которая произрастила его, оно не есть это тѣло или это другое зерно, которое имѣетъ родиться изъ него. Ростку, который выходитъ изъ зерна сѣмени, Богъ даетъ тѣло, какое Онъ хочетъ, т. е. такое, какое причастствуетъ его виду: зерну пшеницы, тѣло пшеницы; сѣмени ячменя, тѣло ячменя. Спрашивается: какъ этотъ колосъ относится къ зерну посѣянному? Онъ тотъ же съ нимъ и не тотъ же: тотъ же потому, что одного существа съ зерномъ; не тотъ же потому, что онъ лучше; существо осталось то же, но явилось большее благолѣпнѣе, и Онъ возсталъ въ немъ видѣ. Человѣкъ — существо единичное, особое, отличающееся извѣстными ему качествами, имѣющее свою личную жизнь. Но вотъ это существо умираетъ, идетъ въ землю, сѣется, какъ зерно, погибаетъ ли оно безслѣдно, сгнивши, разложившись на составныя части? Нѣтъ! Если Богъ даетъ зернамъ, сгнившимъ въ землѣ, тѣла несравненно болѣе прекрасныя и великія, чѣмъ какими они были прежде, то почему Онъ не можетъ даровать тѣламъ людей жизнь и качества болѣе превосходныя, чѣмъ тѣмъ, какія они имѣли въ этой жизни? Развѣ всемогущество Того, Кто извлекъ человѣка изъ ничтожества, ограничено только тѣмъ, что кажется постижимымъ для насъ? Будетъ ли трудно Господу оживотворить прахъ изъ гробовъ? Хотя тѣла наши должны обратиться въ прахъ, они не погибнутъ чрезъ это; Богъ сохранитъ ихъ въ разбѣянныхъ ихъ частяхъ, чтобы возвратитъ имъ нѣкогда всю ихъ цѣлость, чтобы устроить ихъ даже въ состояніи славы, которая превосходитъ всѣ наши мысли. Господь по своему всемогуществу соединитъ части вещества, чтобы образовать изъ нихъ человѣческое тѣло. Пусть эти тѣла съдены звѣрями, обращены въ прахъ,

однако составныя части ихъ не уничтожены; они измѣнили только форму. По разсужденію нѣкоторыхъ учителей церкви, первыя начала, изъ которыхъ состоятъ наши тѣла, будутъ существовать, чтобы сохранить тожество этихъ тѣлъ. Необходимо, чтобы первоначальныя составныя тѣла остались тѣже самыя въ противномъ случаѣ необъяснимо было бы, какъ тѣло известнаго чловѣка, который послужилъ пищею для звѣря, могло бы остаться тѣломъ этого же самого чловѣка. Какъ зерно, сгнивая въ землѣ, является въ видѣ прекраснаго растенія съ цвѣтами и плодами; такъ и имѣющее воскреснуть тѣло чловѣка, оставаясь по сущности тѣмъ же самымъ, явится со всемъ другимъ по качествамъ. По всемогуществу Божию, тѣла воскреснуть тѣже самыя по своей природѣ, но несравненно славнѣе и совершеннѣе по своимъ качествамъ. По непреложному обѣтованію Іисуса Христа, наши тѣла, въ день предопредѣленный Богомъ, возстанутъ изъ могилъ, и каждое соединится съ своимъ духомъ, съ которымъ разлучила его смерть. Состояніе отшедшихъ душъ есть состояніе ожиданія этого соединенія съ своими тѣлами для неразрушимой болѣе вѣчной жизни. Боговдохновенный провозвѣстникъ воскресенія ап. Павель открываетъ намъ, что тѣла возстанутъ изъ могилъ сильными, бессмертными. Настоящая тлѣнность тѣлъ переѣнится въ нетлѣніе и смертность ихъ облечется въ бессмертіе (1 Кор. XV, 42 - 44). По словамъ одного изъ св. Отцевъ церкви, какъ какой нибудь сосудъ только что сдѣланный, если въ немъ открывается какой недостатокъ, переплавляется или передѣлывается, чтобы былъ новый, цѣлый: тоже бываетъ съ чловѣкомъ въ смерти. Для того Онъ сокрушается ея силою, чтобы во время воскресенія былъ здоровъ, т. е. чистъ, праведенъ и бессмертенъ).

1) Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и чловѣка, стр. 167.

Да и вся природа не есть ли образ и свидѣтельство воскресенія для того, кто хочетъ разсуждать искренно? Она обновляется весною только послѣ того, какъ зима подвергла ее какъ бы смерти. Не видимъ ли мы, говоритъ св. Григорій Богословъ въ объясненіе приведенныхъ выше словъ апостола Павла, образъ воскресенія во всѣхъ предметахъ, которые представляются нашимъ глазамъ въ мірѣ? Временный свѣтъ не умираетъ ли каждый день, когда ночная тьма скрываетъ его отъ насъ? Не воскресаетъ ли онъ также каждый день, когда тьма разсѣвается? Мы видимъ, что деревья въ извѣстное время года теряютъ свои листья, плоды, а въ другое время совершается какъ бы воскресеніе, которое возвращаетъ имъ ихъ листья и плоды. Итакъ, почему удивляются, продолжаетъ тотъ же св. Отецъ, если Богъ изъ этого праха, разложившагося на свои первыя составныя части, образуетъ новаго человѣка, потому что мы видимъ какъ изъ весьма малыхъ зеренъ сѣмени вырастаютъ весьма большія деревья? Господь, Который извлекъ изъ ничего тѣла и далъ имъ души, чтобы оживить ихъ, не будетъ ли довольно могущественнымъ, чтобы оживотворить эти самыя тѣла вновь? Для меня, говоритъ блаженный Августинъ, то, что я вижу въ зернѣ сѣмени, которое содержитъ всѣ части великаго дерева, не кажется менѣе удивительнымъ, какъ это возстановленіе нѣкогда всѣхъ частей нашего тѣла, которыя будутъ разсѣяны послѣ его разложенія.

Итакъ со стороны человѣка великое безуміе дѣлать возраженія и представлять трудности въ дѣлахъ всемогущества Божія, вмѣсто того, чтобы вѣрить со смиреніемъ и созерцать съ удивленіемъ опыты, какіе природа ежедневно производитъ предъ нашими глазами. Безуміе,

по словамъ апостола Павла, разсматривать природу, не возвышаясь мыслию къ ея Творцу. Истинная мудрость состоитъ въ томъ, чтобы познавать Творца въ Его твореніяхъ и слѣдовать за ними, какъ знаками, которые ведутъ насъ къ Нему и позволяютъ намъ убѣдиться въ истинахъ нашей вѣры. Дѣйствительно, то, что совершается каждый годъ, каждый день въ природѣ, есть особенное наставленіе, которое должно заградить уста сомнѣвающимся въ истинѣ нашего воскресенія. Не будемъ изъ числа тѣхъ, которые очи имутъ и не видятъ, уши имутъ и не слышатъ. Будемъ послушны вѣрѣ; она повелѣваетъ намъ возложить упованіе на Бога, Который можетъ все, что Онъ хочетъ и Который, давъ обѣтованіе о нашемъ воскресеніи въ послѣдній день міра, не измѣнитъ его. Исполненные живой вѣры, не будемъ бояться смерти, потому что она служитъ переходомъ къ землѣ живыхъ; не будемъ бояться тлѣнія, потому что оно будетъ приготовленіемъ къ воскресенію. Приготовимъ богоугодную жизнью это зерно, которое должно быть брошено въ землю, чтобы оно могло возродиться къ жизни блаженной и безсмертной. В. 3.

Идеальный народный учитель.

Нерѣдко говорятъ теперь, что въ нашъ „меркантильный“ вѣкъ нѣтъ уже идеальныхъ людей, которые всецѣло и съ полнымъ самоотверженіемъ посвятили бы себя на служеніе какой-либо идеѣ, какому либо добродѣлу, не имѣющему ничего общаго съ эгоистическими и матеріальными интересами. Какъ безотрадно было бы наше время, если бы это сужденіе было справедливо! Но къ счастью, дѣйствительность говоритъ нѣчто иное, — говорить, что не оскудѣла еще наша земля тружениками на пользу чистой идеи. Нужно только уметь отыскивать

ихъ среди той скромной обстановки, въ которой они совершаютъ свой нравственный подвигъ во благо своего ближняго.

Поучительный примѣръ такого идеальнаго труженничества представляетъ собой дѣятельность Сергѣя Александровича Рачинскаго, знакомство съ которой представляетъ живую и глубокую интересъ для всякаго образованнаго человѣка.

Въ глухомъ уголкѣ, на границѣ Смоленской и Тверской губерній, находится село Татеево, крестьяне котораго принадлежали, до 19-го февраля 1861 года, старинному дворянскому роду Рачинскихъ. Тотчасъ по освобожденіи крестьянъ въ этомъ имѣніи была выстроена школа, и учительскій трудъ взяла на себя дочь старика помещика.

Но въ 1867 году отецъ семьи померъ, и его сынъ, Сергѣй Александровичъ, *бывшій въ то время профессоромъ Московскаго университета*, оставляетъ свою кафедру, является въ родительское имѣніе, становится простымъ сельскимъ учителемъ, и съ того времени — вотъ уже 20 слишкомъ лѣтъ — онъ неустанно трудится въ своей школѣ, отдавая ей весь свой рабочій день, и только на короткое время заявляясь къ своей матери и сестрамъ. Занимаясь самъ въ Татеевской школѣ, въ то же время Сергѣй Александровичъ открываетъ, организуетъ и руководитъ школы въ ближайшихъ къ селу Татееву мѣстностяхъ, отчего является дѣйствительно просвѣтителемъ всего этого глухого муголка.

Вотъ краткій очеркъ того труда, который взяла на себя Сергѣй Александровичъ. Что же въ немъ необыкновеннаго? Быть сельскимъ учителемъ, кажется, слишкомъ обыкновенное, заурядное дѣло, и такъ что оно никому не ставится въ особенную заслугу. Но если мы всмотримся глубже въ дѣятельность Сергѣя Александровича,

то только-что проведенное сужденіе потеряет всякій смыслъ. Мы здѣсь видимъ, что высокообразованный человѣкъ, у котораго была блестящая карьера профессуры въ высшемъ учебномъ заведеніи, оставляетъ шумную столицу для тихой и сѣрой деревни, спускается съ высоты университетской кафедры въ простую деревенскую школу, предпочитаетъ своимъ просвѣщеннымъ слушателямъ простымъ деревенскихъ ребятъ. Развѣ мало нужно имѣть нравственной силы, чтобы такъ измѣнить свою жизнь? А сколько любви къ избранному дѣлу и той же силы нужно для того, чтобы десятки лѣтъ, не ослабѣвая духомъ, работать среди такой сѣрой обстановки! Вотъ поэтому-то, прежде всего, трудъ Сергѣя Александровича не есть заурядный трудъ, а нѣкоторый нравственный подвигъ, которому нельзя не удивляться. Много ли такихъ людей? Не видимъ ли мы часто совсѣмъ обратное: образованные люди избѣгаютъ скромнаго дѣла гдѣ либо въ тиши и, не находя громкой и блестящей дѣятельности, начинаютъ только сѣтовать на тяжелыя времена. А между тѣмъ сколько пользы принесли бы эти образованные люди всякому маленькому и скромному дѣлу, которое взяли бы на себя! Посмотрите, сколько свѣта внесъ Сергѣй Александровичъ въ эту сѣрую и темную жизнь крестьянства, какимъ животворнымъ лучемъ освѣтилъ ее!

Какъ человѣкъ высокообразованный, Сергѣй Александровичъ, хотя все свое время посвящалъ тяжелому учительскому труду, въ то же время не могъ, конечно, оставаться простымъ чернорабочимъ своего дѣла, а постарался вложить въ это дѣло широкую и благотворную идею. Въ концѣ 60 годовъ, когда у насъ только начинали устраиваться земскія школы, когда обращались въ Германію за образцами и руководствами для нашего начального народнаго обученія, Сергѣй Александровичъ,

самъ прекрасно знакомый съ педагогикой западной Европы, открыто, рѣшительно заявилъ, что наша начальная школа должна собразоваться въ своей организаціи не съ образцами, заимствованными изъ-за границы, а съ народными воззрѣніями на школу, должна быть національною и Православною,—что обученіе и воспитаніе въ ней должно покоиться на вѣрѣ Православной, что ближайшею и естественною руководительницею школы должна быть наша Православная церковь *). Всѣ эти воззрѣнія наилучшимъ образомъ осуществляются въ Татевской школѣ. „Эта школа, по мнѣнію одного изъ педагогическихъ журналовъ, не охлаждаетъ своихъ воспитанниковъ къ простому крестьянскому быту, не гонять изъ деревни къ инымъ профессіямъ, не плодитъ недовольства сельскою жизнью, но, совершенно напротивъ, привязываетъ къ ней, располагаетъ любить ее, всецѣло служить ей. Она умѣетъ сосредоточить вниманіе дѣтей на лучшихъ сторонахъ сельскаго быта, освѣтить ихъ, укрѣпить, возвысить; она умѣетъ дать дѣтямъ въ Православной церкви высшую руководительницу, высшее утѣшеніе и ободреніе въ жизни. Не говоримъ уже о томъ, что она даетъ прочную грамотность, вполне живую, постоянно побуждающую къ дальнѣйшему усовершенствованію въ ней при всякомъ родѣ деревенской жизни“ **). Если Татевская школа дѣйствительно такова, то на нее нужно смотрѣть, какъ на образцовую начальную школу. Чего же большаго, въ самомъ дѣлѣ, и желать для нашей начальной школы! Здѣсь, кажется, дается народу все, что можетъ быть для него истинно просвѣтительнаго и

*) Свои сужденія по этому предмету С. А. изложилъ въ особой брошюрѣ подъ заглавіемъ: „Замѣтка о сельской школѣ“. Содержаніе этой замѣтки такъ интересно и поучительно, что ее полезно было бы имѣть въ бібліотекахъ церковно-приходскихъ школъ.

**) „Церковно-приходская Школа“ 1888 года кн. 7 стр. 59.

полезнаго въ начальномъ обученіи. Остается только пожелать, чтобы церковно-приходскія школы, воспитаніе и обученіе въ которыхъ покоится на тѣхъ религіозно-нравственныхъ основаніяхъ, что и въ Татевской школѣ, по мѣрѣ возможности достигали тѣхъ же благихъ результатовъ, какими блестяще дѣятельность Сергѣя Александровича.

Таковы труды Сергѣя Александровича въ сферѣ школьнаго обученія!

Но этотъ неутомимый труженикъ не ограничиваетъ своей просвѣтительной дѣятельности одною школою. Обучая своихъ учениковъ въ духѣ Православной вѣры, онъ въ то же время пользуется и всѣми другими, и не учебными, средствами, которыя могутъ укрѣпить эту вѣру не только въ юныхъ сердцахъ его непосредственныхъ учениковъ, но и въ сердцахъ родителей ихъ. Школьный день въ Татевской школѣ начинается и оканчивается общей молитвой всѣхъ учениковъ, которая прочитывается ими поочередно по молитвослову. Въ воскресные и праздничные дни школьники обязательно присутствуютъ при богослуженіи въ церкви. А для того, чтобы придать большую торжественность и благолѣпіе церковному богослуженію и чрезъ то сильнѣе дѣйствовать на массу молящагося простаго люда, изъ среды учащихъ и бывшихъ учениковъ сформированъ прекрасный церковный хоръ пѣвчихъ и подготовлены хорошіе чтецы. Благозвучное пѣніе этого хора и вразумительное чтеніе все больше и больше привлекаютъ молящихся въ церковь. Этимъ богомольцамъ, въ промежутокъ между утреней и литургіей, по праздничнымъ днямъ въ Татевской школѣ обыкновенно предлагается поучительное чтеніе, чрезъ что и они пріобщаются той мудрости, которую почерпаютъ въ этой школѣ ихъ дѣти.

Все это, такъ сказать, обычныя, ординарныя средства религіозно-нравственнаго воспитанія, которыя показались Сергѣю Александровичу еще недостаточными, — и онъ придумалъ новое, необычное средство религіознаго просвѣщенія. Въ срединѣ іюня 1887 года онъ съ своими помощниками учителями и 46 учениками совершилъ (*пѣшкомъ*) 100-верстное путешествіе въ Нилову пустынь на поклоненіе св. мощамъ преподобнаго Нила Столбенскаго; особенно чтимаго народомъ въ сѣверной половинѣ Смоленской губерніи (гдѣ и находится село Татевое) *). Эта невиданная группа юныхъ богомольцевъ, путешествовавшихъ подъ непосредственнымъ руководствомъ старца-учителя, возбуждала удивленіе всюду, гдѣ появлялась; торжественныя же утреннія и вечернія молитвы, совершаемыя дѣтьми на пути, вызывали умиленіе среди простаго народа и желаніе услужить всѣми мѣрами усталымъ паломникамъ. Да и какъ, въ самомъ дѣлѣ, не умилиться передъ этимъ невиданнымъ и неслыханнымъ походомъ цѣлой школы на поклоненіе родной святыни? Это вполнѣ самобытный Русскій пріемъ религіознаго воспитанія, — и какой пріемъ! Едва ли можно найти равный ему въ обширныхъ запасахъ пріемовъ, добытыхъ педагогикой, полученной нами изъ чужихъ рукъ. Трудно представить что-либо болѣе возвышенное и живое, болѣе осмысленное и поэтическое, наконецъ — болѣе цѣлесообразное въ школьномъ воспитаніи. Какъ дружно сошлись здѣсь религія и наука, поэзія и опытъ жизни, удовольствіе и польза, — и какъ живо и глубоко все это залагаетъ въ

*) Разсказъ объ этомъ путешествіи былъ сначала помѣщенъ въ журналѣ „Русскій Вѣстникъ“ 1887 г. (ноябрь-декабрь) подъ заглавіемъ „Школьный походъ въ Нилову пустынь“, а затѣмъ перепечатанъ въ журн. „Церковно-приходская Школа“ 1888 г. книги 7 и 8. И этотъ разсказъ, изданный нынѣ отдѣльно, былъ бы полезенъ въ школьныхъ библиотекахъ.

дѣтскихъ душахъ“ *). Такъ педагогическій журналъ опредѣляетъ смыслъ и значеніе „школьнаго похода въ Нилову пустынь“ въ ряду средствъ школьнаго воспитанія.

Отданный всей душой благу „меньшей братіи“, поучая и просвѣщая ее различными путями, Сергій Александровичъ печалился и скорбѣлъ оттого, что всѣ его благія воздѣйствія на своихъ учениковъ, не рѣдко парализуются, по выходѣ ихъ изъ школы, распространеннымъ въ народѣ порокомъ — пьянствомъ. Бывали даже случаи, что самые лучшіе изъ учениковъ, которые, казалось, были застрахованы вполне отъ всѣхъ дурныхъ вліяній не избѣгали этого порока: такъ, значитъ, сильно его вліяніе! Оказалось, что школа, при всемъ своемъ просвѣтительномъ вліяніи, не даетъ еще настолько крѣпкихъ нравственныхъ устоевъ, чтобы предохранить своихъ питомцевъ отъ этой губельной заразы, — что частыя и настойчивыя бесѣды со школьниками о вредѣ пьянства недостаточны для этой цѣли и нужно думать о другихъ, болѣе дѣйствительныхъ, специальныхъ уже средствахъ борьбы съ порокомъ. И такимъ средствомъ Сергій Александровичъ призналъ открытіе и распространеніе обществъ трезвости, т. е. обществъ воздержанія отъ всякаго, даже малѣйшаго, употребленія спиртныхъ напитковъ. Вполнѣ понятно, почему онъ остановился на такомъ именно средствѣ борьбы. Педагогика говоритъ намъ, что живой примѣръ всегда и вездѣ воспитываетъ гораздо успѣшнѣе, чѣмъ самое лучшее наученіе. Слѣдовательно для того, чтобы возбудить въ массѣ расположеніе къ трезвой жизни, нужно было показать ей живой образецъ воздержанія, дать ей наглядное доказательство возможности жить, совершенно не прикасаясь къ спиртнымъ

*) „Церковно-приходская Школа“ 1888 г. кн. 7 стр. 57.

напиткамъ. И исторія развитія обществъ трезвости доказала цѣлесообразность такого именно приѣма борьбы съ пьянствомъ. Вотъ исторія этого дѣла въ Татевскомъ и сосѣднихъ приходахъ: 5-го іюля 1882 года, послѣ молебна преподобному Сергію, около 50 бывшихъ учениковъ Татевской школы, дали обѣтъ полнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ — сначала на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы по прошествіи года возобновить его. Это и было первое здѣсь „общество трезвости“. До осени 1888 г. число членовъ этого общества колебалось между 50—70 лицами; къ половинѣ же 1889 года сразу возрасло до 383. Нѣкоторая медленность въ развитіи общества (съ 1882 по 1888 г.) можетъ быть объяснена такими соображеніями: общество трезвости можетъ располагать къ такому же воздержанію другихъ только въ томъ случаѣ, когда эти другіе успѣютъ убѣдиться въ дѣйствительности и долговременности воздержанія членовъ общества, а для такого убѣжденія во всякомъ случаѣ не достаточно одного года. Справедливость такого объясненія подтверждается замѣтнымъ возрастаніемъ Татевского общества въ 1889 г. и фактами распространенія трезвости къ тому же времени за предѣлами Татевского прихода. Въ 1888 году въ двухъ сосѣднихъ приходахъ, по инициативѣ мѣстныхъ молодыхъ священниковъ, возникли такія же общества трезвости. Въ селѣ Пречистомъ, Духовщинскаго уѣзда Смоленской губ., гдѣ священствуетъ одинъ изъ бывшихъ учителей Сергѣя Александровича, заразъ дали обѣтъ трезвости 250 человекъ. Великимъ постомъ 1889 г. возникли общества трезвости — въ селѣ Меженинѣ, подъ вліяніемъ прекрасной тамошней школы, и въ селѣ Дровнинѣ, Гжатскаго уѣзда Смол. губерніи, гдѣ учительствуетъ бывшій помощникъ С. А. Здѣсь, благодаря дѣятельности учителя и всѣми

любимаго и уважаемаго священника (его отца), дѣло пошло особенно успѣшно: число членовъ быстро возрасло до 700 человекъ *)

Такова несложная фактическая сторона этой новой формы просвѣтительнаго труда Сергѣя Александровича, которая (форма) говоритъ намъ, какъ глубоко понимаетъ онъ народныя нужды и какъ умѣло врачуетъ народныя недуги. Кто будетъ оспаривать мысль о вредѣ пьянства для нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія массы населенія и возражать противъ необходимости борьбы съ этимъ зломъ, развѣдающимъ не только одни нижніе, но не рѣдко и верхніе слои общества? Слѣдовательно, борьба Сергѣя Александровича съ этимъ пагубнымъ зломъ, и борьба успѣшная — есть неоцѣнимая заслуга его. Это такая форма служенія своему ближнему, о которой стоитъ подумать всякому, кто хотѣлъ бы потрудиться на благо ближняго. Опытъ же Сергѣя Александровича показалъ, что зло не непобѣдимо, что есть дѣйствительныя средства успѣшной борьбы съ нимъ; нужны только люди, которые взяли бы на себя инициативу этого дѣла, но не одними назиданіями и поученіями возбуждали бы массу къ трезвости, а прежде всего въ себѣ самихъ воплотили бы эту желанную трезвость **). И вотъ въ поискахъ за такими людьми С. А. обращается къ молодому поколѣнію нашихъ дней съ слѣдующими патетическими словами: „Обращаюсь ко всѣмъ юношамъ образованныхъ классовъ, не утратившимъ вѣру въ Бога и любовь къ ближнему, ко всѣмъ воспитанникамъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, коимъ всѣмъ такъ или иначе придется вліять на среду, менѣе ихъ образованную, зараженную болѣе или менѣе глубоко пагубнымъ порокомъ. Ихъ, еще не связанныхъ долготѣною привычкою, умоляю закрѣпить обѣтомъ свою свободу воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Всего настоятельнѣе обращаюсь къ воспитанникамъ заведеній духовныхъ. Пожалуйте себя,

*) Русскій Вѣстникъ 1889 г. Авг. стр. 117—118.

**) Самъ Сергѣй Александровичъ и всѣ поименованные организаторы общества трезвости, никогда не имѣвшіе пристрастія къ вину, все-таки дали обѣтъ абсолютной трезвости.

пожалѣйте свою будущую наству! Историческая минута, переживаемая нами,—минута великая и страшная. При вашей жизни, на вашихъ глазахъ завершится пріобщеніе, путемъ быстро распространяющейся грамотности, многочислѣннѣйшаго изъ христіанскихъ народовъ міра къ первымъ ступенямъ жизни сознательной. И этотъ періодъ вамъ не чужой, вы плоть отъ плоти, вы кость отъ кости его,—вы призваны быть солью безмѣрной земли. Чтобы стать этою солью, не откладываете созиданія въ себѣ внутренняго челоуѣка. Въ числѣ добродѣтелей, требуемыхъ отъ пастыря, трезвость занимаетъ скромное мѣсто. Это даже не добродѣтель, но лишь отсутствіе порока. Но вѣдь безъ нея всѣ прочія добродѣтели ни зародиться, ни развиваться, ни укрѣпиться не могутъ. Начнемъ же въ глубокомъ смиреніи съ малаго,—и Богъ дастъ намъ силы на большее, на лучшее^а **).

Такимъ образомъ дѣло народнаго образованія Сергѣй Александровичъ не ограничиваетъ одной непосредственной дѣятельностію въ школахъ, а обнимаетъ его со всѣхъ сторонъ и старается привлечь къ нему лучшія силы общества; онъ предусматриваетъ опасности и главнѣйшія препятствія въ развитіи этого дѣла, и принимаетъ предупредительныя противъ нихъ мѣры. Это высокообразованный педагогъ и вмѣстѣ самоотверженный радѣтель объ истинномъ благѣ народномъ. Примѣръ поучительный для всѣхъ педагоговъ. (Владим. Еп. Вѣд. № 6-й).

** Русскій Вѣстникъ 1889 г. августъ, стр. 125. „Изъ записокъ сельскаго учителя“. С. А. Рачинскаго. С. А. приглашаетъ всѣхъ, заинтересовавшихся его воззваніемъ, вступить съ нимъ въ переписку по слѣдующему адресу: гор. Ржевъ, Тверской губ., С. А. Рачинскому.

Содержаніе.—1) Христовъ Воскресе!—2) Происхожденіе церковнаго обычая начинать пасхальное Богослуженіе въ полночь. Е. Нестеровская.—3) Образъ нашего воскресенія въ ежегодномъ обновленіи природы. В. З.—4) Идеальный народный учитель. Вас. Д.—овъ —5) Приложение: матеріалы для исторіи Курской епархіи.

Редакторъ, Редторъ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. довв. 7 апрѣля 1890 г. Цена. св. Алексій Виноградовъ.

Бурскъ. Типографія Н. Домарева.

27 пудъ заплачено 1200 рублей⁴⁹⁵. — Въ 1814 году, по той же приходорасходной книгѣ 20 октября записано: „заплачено рыльскому купцу Дмитрію Аознасьеву Федорищеву за вылитіе, для колокольныхъ часовъ, чашекъ, для боя четвертей, изъ его Федорищева колокольной мѣди, счетомъ — *пяти* въ коихъ вѣсу пять пудовъ, цѣною за каждый пудъ по 40 рублей, итого — 200 рублей“. — Сей же Федорищевъ, по заключенному имъ контракту, взялъ у Архимандрита *Иннокентія* колоколь въ 15 пудовъ, разбитый, для переливки своимъ собственнымъ коштомъ, безъ всякаго за труды заплачено, по обѣщанію своему для церкви Божіей; а въ случаѣ неудачи, — заплатить за матеріаль вдвое. Юня 26 дня, 1814 года⁴⁹⁶. Очевидно, что въ этихъ показаніяхъ говорится больше о колоколахъ и часахъ колокольныхъ, чѣмъ о самой колокольнѣ.

Взглянемъ же теперь на планъ и фасадъ этой колокольни, которая Архимандриту *Іосифу* Лазареву представлялась зданіемъ *дивныя фигуры*⁴⁹⁵). — Фигура ея точно, — дивная и — не легко поддающаяся описанію. Послѣ внимательнаго обозрѣнія церкви сего монастыря, обставленныхъ сложными колоннами и опоясанныхъ такими же карнизами, служащими главнымъ, если не единственнымъ ихъ украшеніемъ, — при взглядѣ на колокольню, бросается въ глаза полное отсутствіе колоннъ: онѣ замѣнены здѣсь широкими толстыми и сложными пилястрами, для которыхъ приличными капителями служатъ сложные и массивные карнизы, проходящіе поверхъ каждаго яруса сей колокольни. Основаніемъ сего зданія занято пространство квадратное, въ окружности своей заключающее 36 аршинъ и, потому, на каждой сторонѣ имѣющее по три сажени. Но въ такомъ видѣ она пред-

⁴⁹⁵) См. выше, примѣч., 530

ставилась бы зрителю, по отнятіи у ней всѣхъ пилястръ. Теперь же, съ пилястрами, видъ ея — нѣсколько иной. Нужно, впрочемъ, имѣть въ виду, что не всѣ стороны сей колокольни уснащены сложными пилястрами. Заключая подь собою, въ нижнемъ своемъ ярусѣ, св. ворота, она имѣетъ два открытыхъ вида: съ западной стороны — отъ предмѣстья монастырскаго и съ восточной отъ — монастыря, Эти-то двѣ стороны преимущественно и украшены означенными пилястрами и карнизамн. Высота пилястръ простирается на цѣлыхъ два яруса, которыя можно бы почестъ и за одинъ ярусъ, если бы не было здѣсь св. воротъ, съ арками и съ особыми сводами, служащими во второмъ ярусѣ основаніемъ для камеры *архивной* и *библиотечной*. Будемъ ли, станемъ ли теперь обозрѣвать это зданіе съ восточной или западной стороны — видъ и облицовка ихъ — одна и таже. По ту и другую сторону св. воротъ, съ западной стороны, къ стѣнамъ квадрата представляются плотно прислоненными, одна на другую наложенными, три пилястры. Если ширина каждой стѣны, по сторонамъ св. воротъ, безъ пилястръ, равняется $47\frac{1}{2}$ вершкамъ, то первая, пристѣнная пилястра, отступающая отъ краевъ стѣны на 6 вершковъ съ той и другой стороны, имѣетъ ширины $35\frac{1}{2}$ вершковъ; средняя, вторая отъ стѣны, такъ же какъ и первая, отступающая отъ краевъ нижней пилястры на 12 вершковъ, имѣетъ только $23\frac{1}{2}$ вершка; а третья, верхняя, отступающая отъ краевъ средней пилястры на 7 вершковъ (по $3\frac{1}{2}$ вершка съ той и другой стороны), имѣетъ ширины только $16\frac{1}{2}$ вершковъ. Толщина же каждой пилястры — слѣдующая: въ нижней пристѣнной — 6 вершковъ, а въ средней и верхней — 7 вершковъ (по $3\frac{1}{2}$ вершка въ каждой); итого, толщина всѣхъ пилястръ, въ совокупности, составляетъ 13 вершковъ.

Если взять во вниманіе столько же вершковъ прибавки къ стѣнамъ квадрата и съ восточной стороны; то основаніе нашего квадрата (въ 36 аршинъ) надо будетъ увеличить еще на 26 вершковъ. Верхняя половина арки закрыта, съ западной стороны, на мѣстѣ св. воротъ, щитомъ, вверху котораго, подъ самую аркою, въ центрѣ ея, помѣщена въ рѣзной, кругообразной рамѣ *икона*, съ изображеніемъ на ней *Св. Троицы*, въ видѣ трехъ ангеловъ, сидящихъ за столомъ у гостепріимнаго Авраама, подъ дубомъ Мамврійскимъ. Ворота, изъ двухъ растворчатыхъ половинъ, устроенныхъ изъ красивыхъ филинокъ, вѣкогда росписанныхъ изображеніями святыхъ, а теперь просто раскрашенныхъ разныхъ цвѣтовъ красками. Надъ аркою, или пролетомъ для св. воротъ, возвышающеюся не болѣе шести аршинъ и имѣющею ширины только 4 арш. и 3 вершка, — проведенъ дугообразный, сложный карнизъ, въ 6 вершковъ толщиною, на разстояніи 4 вершковъ отъ края арки; еще выше на такомъ же разстояніи, протянуть горизонтально положенный, тонкій поясокъ изъ обточеннаго кирпича; параллельно сему пояску, на разстояніи отъ него 4 вершковъ, протянуть сложный и массивный карнизъ, проходящій, сверху пилястръ, какъ и поясокъ, вокругъ всей колокольни. Этотъ карнизъ служить показателемъ средины между нижнею и верхнею половиною этого яруса съ пилястрами. Выше же сего карниза, на разстояніи не болѣе 4 вершковъ, протянуть такой же формы, но нѣсколько легче перваго карнизъ, который обходя кругомъ зданія, захватываетъ только двѣ пилястры нижнихъ, оставляя верхнюю свободною. Верхняя часть этого яруса, заканчиваясь сложнымъ карнизомъ, служащимъ для всѣхъ пилястръ и капителями, образуетъ съ нижнимъ карнизомъ квадратную впадину, въ центрѣ которой помѣщено окно, основаніемъ или подлокотъ

никомъ для сего окна служить отдѣльный, толстый и сложный карнизъ; по бокамъ этого окна поставлены узенькія колонки, сверху коихъ устроенъ сложный фронтонъ съ башенками. Окна въ семь ярусъ колокольной имѣются только съ двухъ сторонъ: восточной и южной; тогда какъ на сѣверной и западной, гдѣ между стѣнами устроена ведущая на колокольню лѣстница, имѣются такой же формы, но фальшивыя окна, заложеныя кирпичемъ; а для лѣстницы колокольной имѣются, по угламъ, круглыя, небольшія окна, около 6 вершковъ въ поперечникъ. На семь двухъярусной квадратъ возвышается, далѣе, восьмиугольный ярусъ колокольной. Онъ простирается въ высоту на 16 аршинъ и дѣлится на двѣ части — верхнюю и нижнюю. На углахъ этого восьмиугольника поставлены пилястры, плотно входящія въ углы и оттого мало выдающіяся наружу, такъ что нижняя, пристѣнная, при восьми вершковой ширинѣ своей, выдается наружу не болѣе 2 вершковъ; а верхняя, при шестивершковой ширинѣ имѣетъ толщины не болѣе $2\frac{1}{2}$ вершковъ. Въ нижней части восьмиугольника стѣны всѣ — гладкія; половина этого восьмиугольника обозначена толстымъ и сложнымъ карнизомъ, проходящимъ вокругъ восьмиугольника и образующимъ собою на проходимыхъ пилястрахъ капители. Выше сего карниза, въ высшемъ отдѣленіи восьмиугольника, находится помѣщеніе для колоколовъ, или собственно — колокольная. Въ стѣнахъ сего восьмиугольника имѣются высокія, около 7 аршинъ, съ полукруглыми верхами окна. Ширина каждой стѣны восьмиугольника равняется $45\frac{1}{2}$ вершкамъ; а ширина cadaго окна равняется $33\frac{1}{2}$ вершкамъ; слѣдовательно, между угломъ одной стѣны и угломъ другой заключается по 6 вершковъ; всего 12 вершковъ. Надъ карнизами пилястръ или на капителяхъ ихъ положены дубовыя перекладины, для

вѣшанія колоколовъ; а внизу оконъ устроены перила или барьеры изъ дубовыхъ точеныхъ баласъ, утвержденныхъ въ дубовыхъ перекладинахъ. Полукруглые верхи оконъ окаймлены сперва тонкимъ пояскомъ, а немного выше, сложнымъ карнизомъ, которые, проходя чрезъ пилястры, служатъ для нихъ капителями. Сверху этого карниза, на краю восьмиугольника, въ разстояніи 12 вершковъ, небольшой и простой карнизецъ заканчиваетъ собою ярусъ восьмиугольника, покрытый кругомъ односкатною полкою съ выпуклыми капителями, и окрашенный мѣянкою на маслѣ. На семъ восьмиугольникѣ вышпается другой восьмиугольникъ, въ ширину менѣе нижняго, а въ вышину — равный половинѣ его; стѣны имѣеть всё — глухія, гладкія, а по угламъ пилястры двойныя, накладныя, какъ и нижнія; верхъ этого восьмиугольника опоясанъ толстымъ карнизомъ, который для всѣхъ пилястръ служитъ капителю: — и этотъ восьмиугольный ярусъ кругомъ покрытъ односкатною крышею съ капителями, и окрашенъ мѣянкою. Выше сего восьмиугольника есть и еще восьмиугольный ярусъ еще — меньшаго размѣра: стѣны его — небольшія гладкія ниши, уже угольныхъ пилястръ; по видимому, сдвигивающихъ ихъ собою. Заканчиваясь пояскомъ и потомъ карнизомъ, и сей восьмиугольный ярусъ покрытъ восьмискатною, патровою крышею и окрашенъ мѣянкою. Но этотъ же восьмиугольный ярусъ служитъ основаніемъ для высокаго столба каменнаго, или *шеи*, которая, заканчиваясь карнизомъ, накрыта сплюснутою, воронкообразною *главою*. Восьмиконечный желѣзный и выкрашенный крестъ, проходя чрезъ *шаръ*, лежащій на сей главѣ, и — чрезъ самую главу, находитъ себѣ точку опоры, или гнѣздо въ означенной каменной шеѣ, или столбѣ.

Въ 1883 году колокольна была окрашена масляною краскою цвѣта сиреневаго.

Что бы не возвращаться болѣе къ сей колокольнѣ, дадимъ здѣсь мѣсто, для описанія замѣчательныхъ, по старинѣ своей, коихъ отъ старины почтенной уцѣлѣло еще пять колоколовъ. Самый большой между ними, называемый *праздничнымъ*, имѣетъ господствующій тонъ Д, съ отзвукомъ Е и С.; Всю въ немъ, предположительно, около *ста двадцати пудовъ*⁴⁹⁶). Окружность его раздѣлена на нѣсколько ярусовъ цвѣтными поясками, съ нѣсколькими загадочными фигурами. Вверху находится слѣдующая надпись: „сооруженъ сей колоколъ врилской николаевской монастырь“.— Въ нижнемъ поясѣ сія: „Божію милостию сооруженъ сей колоколъ врилской Николаевской монастырь при бытности *Игумена Матвея Лукашевича*“. Та и другая надпись сдѣлана полууставомъ; и нѣкоторыя буквы имѣютъ особенное начертаніе. Вслѣдъ за нижнею подписью помѣщенъ медальионъ, или своего рода,—щитъ, справа и слѣва оспариваемый или держимый крылатыми львами; а внутри сего медальиона, увѣнчаннаго короною, сдѣлана мелкими, полууставными буквами, слѣдующая надпись: *лиль сій зьвонъ мастеръ Иванъ Шидловскій, априля 1^{го} дня 1858 года*.— Есть и еще одинъ продолговатый медальионъ, вверху котораго— двѣ главы херувимскихъ, а внутри— изображеніе Ис. Хр., сѣдящаго на тронѣ, въ архіерейскомъ саккосѣ, омофорѣ и митрѣ; по этому облаченію многіе склонны бываютъ разумѣть въ этомъ изображеніи—св. Николая, и только пристальное разсмотрѣніе можетъ навести зрителя на едва замѣтную, помѣщенную близъ праваго и лѣваго уха надпись: *іс. хр. Десницею онъ благословляетъ, а въ шуицѣ держитъ развернутое Евангеліе*. Внизу сего

⁴⁹⁶) Показаніе архимандрита Инокентія, по сему, оказывается невѣрнымъ и относительно вѣса, и относительно времени его работы. См. выше, примѣч. 538.

изображенія, внутри же медальйона, изображенъ полу-повергшійся инокъ — въ мантии и клобукъ, лѣвою рукою держашій предъ собою раскрытую книгу и четки: это — кажется — символическое изображение инока — будильщика, просящаго у настоятеля благословенія, къ благовѣсту со словами, нараспѣвъ произносимыми: „отче, приспѣ клепанію время, молитвѣ и пѣнію часъ“. На противоположной сему медальйону сторонѣ изображенъ выпукло св. *Николай*, въ саккосѣ съ омофоромъ; въ десницѣ у него — посохъ съ змѣйкою, а въ шуицѣ — евангеліе закрытое. —

Второй колоколъ, *поліелейный*, имѣетъ слѣдующую надпись: „здѣланъ сей колоколъ во славу всемогущаго Бога за державы Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія великія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, Самодержицы всероссійской и при наслѣдникѣ Ея благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и великомъ князѣ Павлѣ Петровичѣ и супругѣ Его благовѣрной Государынѣ и великой княгинѣ Маріи Θεодоровнѣ и при благовѣрномъ Государѣ и великомъ князѣ Александрѣ Павловичѣ, по благословенію Пресвященнаго *Вирилла*, епископа Сѣвскаго и Брянскаго, врильской Николаевской монастырь тщаніемъ того жъ монастыря Игуменомъ *Иосифомъ Кампанницкимъ* збратиєю отъ доброхотныхъ дателей 1778 года мѣсяца Апреля 1 числа, внемъ вѣсу 49 пудъ 36 фунтовъ“. Надпись сія слѣлана густою вязью. Ниже трехъ поясковъ, въ коихъ помѣщена означенная надпись, въ пяти, гольныхъ фигурахъ ангелы справа и слѣва держатъ обѣими руками виноградную кисть, имѣя лица обращенными въ сторону одинъ отъ другаго. На семъ же колоколѣ, въ одномъ фигуральномъ орнаментѣ помѣщена прямоугольная дощечка, вершковъ 2 въ ширину и 3 въ высоту, съ изображеніемъ, имѣющимъ ввер-

ху самой дощечки надпись: „святитель Христовъ Никола“ Онъ изображенъ въ саккосѣ, митрѣ и съ посохомъ въ шуйцѣ, имѣющимъ рожки и межъ оными — крестъ; съ поднятою не выше персей десницею. На противоположномъ боку, на дощечкѣ 5 вершковъ шир. и 6 вершк. въ выту, въ фигуральномъ же орнаментѣ помещено изображение двуглаваго орла, увѣнчаннаго общею митрою съ крестикомъ и еще отдѣльно — такими же малыми митрами, — съ поднятыми вверхъ крыльями, со скипетромъ въ когтяхъ правой ноги и державою, увѣнчанною крестикомъ — въ лѣвой. Въ верхнемъ углу сей дощечки, съ лѣвой стороны отъ зрителя, — изображенъ парящій на облакахъ ангель съ приложенною къ устамъ трубою, направленною къ сему орнаменту; а съ правой стороны такой же ангель, на облакахъ, съ лавровою или другою какою вѣтвію въ лѣвой рукѣ; — поднятымъ вверхъ указательнымъ перстомъ правой руки возвѣщаетъ каку-то радость міру. Тонъ этого колокола — довольно дисгармоничный, — въ немъ слышатся двѣ ноты Е и Д; Д и Е — *Третій* колоколь — будничный, онъ же и постовой, съ плачевнымъ теноровымъ тономъ а^б и ^ба, безъ всякихъ надписей, даже безъ означенія вѣса его, не превышающаго, впрочемъ, пудовъ тридцати. Единственнымъ орнаментомъ его служитъ окружающій плечи его красивый, пестрый вѣнчикъ.

Два малыхъ колокольчика, — безъ означенія на нихъ вѣсу; но на одномъ изъ нихъ искусно вырѣзана славянскими буквами надпись замысловатою и, потому, не легко разбираемою вязью, слѣдующаго содержанія: „1704 года Марта въ 1 день купилъ сие колокола рыльского уѣзду *Амонской Пустыни* Николаевского монастыря строитель Александръ по общанію на свои келейныя деньги“. По показанію составленной въ 1778 году рыльскимъ