

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ г. Ставрополѣ, въ
Редакціи, помѣщающейся
въ домѣ Духовнаго Училища.

Цѣна годовому изданію Вѣдо-
мостей съ доставкою и пересыл-
кою 5 р. Желающіе получать
Вѣдомости въ видѣ брошюры
прилагаютъ сверхъ того 50 к.

№ 11-й.

1875 (3-й) годъ.

1-го ІЮНЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. Съ Собраніемъ постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ согласно требованіямъ духовно-училищныхъ уставовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го января сего года, № 31, съ журналомъ Учебнаго Комитета и слѣдующими къ оному печатными экземплярами „Собранія постановленій Святѣйшаго Синода 1867—1874 г. г. относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ согласно требованіямъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовно-училищныхъ уставовъ“. Книга эта, какъ изъ-

яснено въ журналѣ Учебнаго Комитета, заключаетъ въ себѣ всѣ важнѣйшія постановленія Синода по духовно-училищной части съ 1867 по 1874 годъ включительно. Въ основаніи этой книги находятся параграфы семинарскаго и училищнаго уставовъ, а при нихъ помѣщены соотвѣтствующія имъ постановленія Святѣйшаго Синода. И, по справкѣ, **П р и к а з а л и**: Составленное Учебнымъ Комитетомъ „Собраніе постановленій Святѣйшаго Синода 1867—1874 г. г. относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ согласно требованіямъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовно-училищныхъ уставовъ,“ какъ заключающее въ себѣ всѣ постановленія Синода, данныя въ разъясненіе духовно-училищныхъ уставовъ, разослать, при печатномъ указѣ, къ надлежащему руководству и исполненію со стороны семинарскихъ и училищныхъ Правленій, а также Съездовъ духовенства по принадлежащимъ имъ дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній: а) по одному экземпляру для Епархіальныхъ Преосвященныхъ и ихъ Викаріевъ, б) по одному экземпляру въ духовныя Академіи, в) по четыре экземпляра въ семинаріи, г) по три экземпляра въ духовныя училища и д) по одному экземпляру въ духовныя Консисторіи. Марта 12 дня 1875 года. № 8.

2. Касательно печатанія извѣщеній о вакантныхъ каведрахъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 27-й, по возбужденному въ Правленіи одной духовной семинаріи вопросу касательно печатанія въ журналѣ „Духовная Бесѣда“ извѣстій о преподавательскихъ вакансіяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ. **П р и к а з а л и**: Печатаніе въ „Духовной Бесѣдѣ“ объ открывшихся учительскихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ было необходимо въ виду прежняго порядка замѣщенія сихъ вакансій, когда семинарскія начальства были обязаны прінскивать учителей на ва-

важныя кафедры, а окончившимъ курсъ духовныхъ академій воспитанникамъ было предоставлено право являться кандидатами на сіи кафедры. При настоящемъ же порядкѣ опредѣленія на учительскія мѣста кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства, для семинарскихъ Правленій, — при донесеніяхъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ открывшихся учительскихъ вакансіяхъ, — не оказывается надобности печатать о семъ въ Духовной Весѣдѣ, какъ дѣлалось досель. Но, въ виду того, что центральное управленіе духовнаго вѣдомства иногда по недостатку кандидатовъ на учительскія вакансіи не можетъ удовлетворить всѣмъ требованіямъ семинарій по сему предмету, а между тѣмъ, способные на таковыя вакансіи кандидаты могутъ быть или изъ бывшихъ учителей семинарій, или изъ другихъ лицъ, которые могутъ узнать объ открывшихся вакансіяхъ только изъ публикацій, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, чтобы Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ на ту или другую учительскую вакансію въ распоряженіи центрального духовнаго управленія, извѣщала о семъ подлежащее семинарское начальство и сообщала въ тоже время о таковой вакансіи и неимѣніи на оную кандидатовъ, для припечатанія въ настоящемъ году въ „Духовной Весѣдѣ“, а начиная съ слѣдующаго года, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Представляющихся вслѣдствіе таковой публикаціи кандидатовъ опредѣлять законнымъ порядкомъ, согласно § 58 семинарскаго устава, и о состоявшемся опредѣленіи доносить по установленному порядку Канцеляріи Синодальнаго Оберъ-Прокурора. Если же и публикація не поведетъ къ желаемымъ результатамъ и преподавательскія вакансіи въ семинаріяхъ ко времени выпуска изъ академій окончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ останутся не замѣщенными, семинарскія Правленія, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 25 мая 1874 года опредѣленія Святѣйшаго Синода ¹/₁₆ мая того же года, № 613 (п. 1.), обязаны сообщать о семъ, не позже 1 мая, наравнѣ съ другими имѣющимися въ виду вакансіями, Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. О чемъ, для

объявленія Правленіямъ духовныхъ семинарій, къ надлежашему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію; послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ. Апрѣля 4 дня 1875 года № 15.

3. О томъ, чтобы въ число избираемыхъ на ректорскія вакансіи въ семинаріяхъ не были включаемы наличные ректоры другихъ семинарій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 66-й, по представленію Преосвященнаго Митрополита Исидора, о произведенномъ въ общемъ собраніи Правленія С.-Петербургской духовной семинаріи избраніи кандидатовъ на ректорскую въ одной должностъ. Между прочимъ Приказали: Сообразивъ поставленный Учебнымъ Комитетомъ, по случаю выбора ректора Подольской семинаріи протоіерея Княжнинскаго на ректорскую должностъ въ С.-Петербургской семинаріи, вопросъ о томъ, могутъ ли духовныя семинаріи избирать на открывающіяся въ нихъ ректорскія вакансіи, въ числѣ иныхъ кандидатовъ, и наличныхъ ректоровъ другихъ семинарій, Святѣйшій Синодъ находитъ, согласно заключенію Комитета, а) что выборъ на ректорскую вакансію въ одну семинарію наличнаго ректора другой семинаріи имѣеть значеніе не новаго избранія, а перевода его на ту же должностъ изъ одной мѣстности въ другую и на сему основаніи долженъ принадлежать исключительно непосредственному усмотрѣнію Синода, по соображеніи особыхъ нуждъ и пользы духовно-учебныхъ заведеній; и б) что при допущеніи выбора на ректорскую вакансію въ одной семинаріи наличнаго ректора другой замѣщается одна вакансія и вмѣстѣ съ тѣмъ открывається другая, а повтореніе такого дѣйствія не можетъ не сопровождаться тѣмъ большимъ ущербомъ для семинарій, что замѣщеніе вакансій посредствомъ выборовъ сопряжено, какъ доказываетъ опытъ, съ значительною потерей времени. Посему разъяснить Правленіямъ духовныхъ

семинарій, чтобы при избраніи кандидатовъ на ректорскія вакансіи отнюдь не включали въ число таковыхъ кандидатовъ наличныхъ ректоровъ другихъ семинарій. О чемъ, для объявленія Правленіямъ духовныхъ семинарій, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указомъ. Май 8 дня 1875 года, № 20.

4. О томъ, могутъ ли быть укрѣпляемы за церквами родовыя имѣнія.

Въ слѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на принятіе въ собственность Моздокской Успенской церкви завѣщаннаго въ пользу оной генераль-маіоромъ Тиммерманомъ винограднаго сада, указомъ Святейшаго Синода, отъ 30 апрѣля 1875 года за № 1213, дано знать, что изъ представленныхъ къ дѣлу документовъ оказалось, что завѣщатель владѣлъ отказаннымъ въ церковь имуществомъ на основаніи надписи, сдѣланной племянникомъ его на купчей крѣпости, по которой родной братъ завѣщателя приобрѣлъ садъ съ землею, и что имущество это, какъ доставшееся завѣщателю изъ его рода, есть родовое и церковью принято быть не можетъ, по разъясненію ст. 980 т. X ч. 1 Главноуправляющимъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Въ слѣдствіе сего Святейшій Синодъ опредѣлилъ, между прочимъ: означенное имущество передать въ завѣдываніе подлежащей власти.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 30 апрѣля 1875 г. за № 1156, дано знать, что въ 12 день апрѣля 1875 г. Всемилостивѣйше удостоены по Кавказской епархіи: сопричисленія къ ордену св. Анны второй степени: Кавказскаго каедральнаго Казанскаго собора протоіерей Стефанъ Гливенко; къ ордену св. Анны третьей степени: Кавказскаго ка-

едральнаго собора протоіерей Гавріиль Орловъ; награжденія *наперсными крестами*: Терской области, города Георгиевска, протоіерей Димитрій Поповъ, Ставропольской губерніи, Медвѣженскаго уѣзда, села Воронцовки, священникъ Семень Микелядзевъ, Терской области, станицы Самашкинской, священникъ Іоаннъ Введенскій; *камилавками*: Кубанской области, станицы Холмской, священникъ Евфимій Тимоеевскій, Кубанской области, станицы Темиргоевской, священникъ Петръ Кузьминъ, Кубанской области, станицы Кореновской, священникъ Стефанъ Бовшикъ, Терской области, города Пятигорска, священникъ Михаилъ Закхеевъ; *скуфьями*: Кубанской области, станицы Новолеушковской, священникъ Михаилъ Миртовъ, Ставропольской губерніи, села Султановскаго священникъ Алексѣй Полисадовъ, Кубанской области, станицы Мингрельской, священникъ Іоаннъ Срѣтенскій, Кубанской области, города Ейска, священникъ Василій Чаленковъ, Кубанской области, станицы Вознесенской, священникъ Михаилъ Преображенскій.

Тѣмъ же указомъ дано знать, что удостоены *благословенія Святѣйшаго Синода*: Кубанской области, станицы Старонижестеблевской, священникъ Алексѣй Никольскій, Кубанской области, станицы Архангельской, священникъ Петръ Ивановъ, Кубанской области, города Ейска, священникъ Тимошей Стефановъ, Терской области, станицы Николаевской, священникъ Григорій Бѣжановъ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля 1875 г. за № 1081, дано знать, что въ 12-й день апрѣля 1875 г., по ходатайству военнаго и гражданскаго начальствъ, Всемилостивѣйше пожалованъ *камилавкою* Пятигорскаго Спасскаго собора священникъ Василій Эрастовъ.

II.
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О томъ, какими документами должны руководствоваться причты при вѣнчаніи браковъ.

Благочинный Т., при ревизіи предбрачныхъ обысковъ одного прихода, усмотрѣлъ, что къ одному обыску, вмѣсто надлежащихъ документовъ о званіи жениха, его лѣтахъ и о томъ, что онъ холостъ, приложено удостовѣреніе о томъ двухъ лицъ, засвидѣтельствованное нотаріальнымъ порядкомъ. Донося объ этомъ Консисторіи, благочинный просилъ сдѣлать надлежащія по сему предмету разъясненія. Кавказская Духовная Консисторія, находя, что такое удостовѣреніе, хотя бы и засвидѣтельствованное нотаріусомъ, по закону не можетъ быть признано достаточнымъ при совершеніи брака, постановила и Его Преосвященство утвердить: напечатать объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и подтвердить священно-церковно-служителямъ, чтобы они, производя брачные обыски, строго держались **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной ихъ формы и требовали отъ брачующихся лицъ тѣхъ именно документовъ, какіе означены въ существующихъ на сей предметъ правилахъ и предписаніяхъ.

Касательно доставленія свѣдѣній о пѣвческихъ хорахъ при церквахъ.

Изъ 22 № Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1874 г., въ которомъ напечатаны постановленія благочинническаго сѣзда, бывшаго въ 18 благочинническомъ округѣ, Кубанской области, видны были старанія духовенства къ обученію прихожанъ церковному пѣнію и принятія имъ мѣры къ его улучшенію. Подобныя сими старанія прилагаются, какъ видно изъ благочинническихъ отчетовъ, и въ другихъ мѣстахъ, и въ настоящее время при нѣкоторыхъ церквахъ существуютъ даже цѣлые хоры пѣвчихъ. Такъ напр. благочинный 3 благочинническаго округа, Терской области, про-

тоіерей Димитрій Поповъ, въ отчетъ своемъ, писалъ, между прочимъ, что въ большей части приходовъ его благочинія заведены хоры пѣвцевъ, которые оказываютъ ревность къ церковному пѣнію и поютъ весьма стройно, чѣмъ и восполняютъ недостатокъ клира, а вмѣстѣ поддерживаютъ благолѣпіе службы. Преосвященнѣйшій Германъ, озабочиваясь лучшимъ устройствомъ этихъ хоровъ, нашелъ нужнымъ сначала собрать точныя свѣдѣнія о числѣ и устройствѣ ихъ и дальнѣе на отчетъ благочиннаго Попова слѣдующую по сему предмету резолюцію: „Черезъ Епархіальныя Вѣдомости вѣдѣнны въ обязанность благочиннымъ, чтобы доставили мнѣ свѣдѣнія о существующихъ при церквахъ пѣвческихъ хорахъ, стараясь дать обстоятельныя отвѣты главнымъ образомъ на слѣдующіе вопросы: 1) когда и кѣмъ такіе хоры заведены; 2) управляющіе ими нынѣ регенты изучали ли, хорошо ли знаютъ и успѣшно ли ведутъ свое дѣло; 3) ограничиваются ли хоры простымъ по обиходу или наслыжкѣ пѣніемъ въ церкви, или же употребляютъ и партесное пѣніе по какимъ либо печатнымъ, или рукописнымъ книгамъ; изъ какого числа лицъ состоятъ хоры, получаютъ ли за труды свои вознагражденіе, какое именно, и изъ какихъ источниковъ“.

О приводѣ понятыхъ людей къ присягѣ, при размежеваніи земель.

Священникъ ст. В. въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1874 г. обратился къ Преосвященнѣйшему Герману съ просьбою защитить его отъ притязаній землебра В. Изъ прошенія этого выяснились и самыя причины притязаній; они заключались въ слѣдующемъ: въ ноябрѣ священникъ получилъ отъ землебра В. повѣстку, по которой онъ вызывался 1 декабря на мѣсто размежеванія для привода понятыхъ къ присягѣ. Священникъ, не смотря на то, что указанное мѣсто находится отъ его жительства на разстояніи 20 верстъ, отпра- вился на своихъ лошадей, но на указанномъ мѣстѣ не нашелъ ни понятыхъ, ни даже самаго землебра, и, не дож- давшись ни кого, возвратился домой; на другой день, 2-го

декабря, получаетъ отъ землемѣра вторую повѣстку, въ которой вызывается на тоже мѣсто и для той же цѣли въ 4 часа вечера 2-го же декабря, но такъ какъ повѣстка припесена была священнику уже въ 5 часовъ, то онъ и не поѣхалъ, тѣмъ болѣе, что для этой повѣстки, какъ и въ первый разъ, не было прислано общественной подводы. 3-го декабря священникъ получаетъ третью повѣстку, при чемъ была прислана тройка лошадей, чтобы доставить его до мѣста, а оттуда онъ долженъ былъ добраться до дома, какъ ему заблагоразсудится, вслѣдствіе чего священникъ и на этотъ разъ отказался отъ повѣстки на межу.

По поводу возникшаго вслѣдствіе этого прошенія сношенія, Кубанское Областное Правленіе, отношеніемъ отъ 11 февраля 1875 г. за № 332, между прочимъ, уведомило Кавказскую Духовную Консисторію, что Начальникъ Кубанской области предписалъ уѣздному начальнику немедленно распорядиться объ оказаніи станичными правленіями содѣйствій къ проѣзду священниковъ на межу, для привода къ присягѣ понятыхъ стороннихъ людей и обратно; землемѣру же (который прежде сего обращался съ жалобой на священника) также предписано ограничиться приводомъ къ присягѣ понятыхъ людей въ станицѣ, не вызывая священниковъ на межу, во избѣжаніе напрасной потери удобнаго для полевыхъ межевыхъ работъ времени.

Согласно прошенію, опредѣлено 19 мая епископомъ села Рогодей Дмитрій Третьяковъ, изъ окончившихъ курсъ семинаріи, на священническое мѣсто въ селеніе Бурукшунъ-Ташунъ.

Согласно прошенію, перемѣщенъ 16 мая исправляющій должность епископика ст. Шелкозаводской Георгій Кузьминъ на епископическое мѣсто — къ Михаилу-Архангельской ц. ст. Новотладковской.

Священникъ Кизлярскаго Казанскаго собора Іоаннъ Кузнецовъ, перемѣщенный въ селеніе Нины, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ 10

мая, крестьянинъ Терентій Рѣпка—къ церкви села Казинскаго, Александровскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе; казакъ Ѳедотъ Харьковъ—къ Рождество-Богородицкой церкви ст. Старорождественской на 2-е трехлѣтіе; 12 мая, отставной казакъ Трифонъ Голиковъ—къ Николаевской цер. ст. Баталпашинской, казакъ Герасимъ Колодія—къ Михайло-Архангельской ц. ст. Пришибской, казакъ Савелій Снѣжковъ—къ Скорбященской ц. ст. Безскорбной и казакъ Манаенъ Короченцевъ—къ Рождество-Богородицкой ц. ст. Отрадной—всѣ четверо на 1-е трехлѣтіе.

— 19/20 Мая разрѣшено освятить новоустроенный придѣлъ въ церкви ст. Медвѣдовской и молитвенные дома селеній Тищенскаго и Овощей.

— 18/20 Мая разрѣшено произвести ремонтровку церковей селеній Брянска и Новозаведеннаго.

III.

Постановленія Моздокскаго окружнаго училищнаго Съѣзда, бывшаго въ мартѣ мѣсяцѣ 1875 года.

(Продолженіе).

4. Согласившись съ купцомъ Тушмаловымъ относительно найма подъ училище его дома, Съѣздъ со. депутатовъ Моздокскаго училищнаго округа приступилъ было, вмѣстѣ съ Правленіемъ училища, къ составленію смѣты; но правленіе училища, до утвержденія Его Преосвященствомъ журнала о наймѣ дома г. Тушмалова, затруднялось изчисленіемъ расходовъ по содержанію дома и Съѣздъ, съ своей стороны, за недоставленіемъ неявишимся пятью депутатами свѣдѣній о суммахъ по церквамъ округа за 1874 годъ, не имѣлъ возможности изчислить 0/0 на покрытіе сихъ расходовъ, если бы они и были изчислены Правленіемъ училища, а потому постановилъ: 1) просить Его Преосвященство, для составленія смѣты доходовъ на 1876 годъ, назначить вторичный

Съѣздъ депутатовъ на 18 число августа сего 1875 года.

2) Такъ какъ неявившіеся на Съѣздъ депутаты не представили и свѣдѣній о состояніи церковныхъ суммъ въ ихъ десяткахъ за 1874 годъ, а явившіеся депутаты не всѣ представили полныя свѣдѣнія, за недоставленіемъ имъ сихъ свѣдѣній нѣкоторыми причтами, то просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе или о подтвержденіи причтамъ о непремѣнномъ доставленіи своимъ депутатамъ требуемыхъ свѣдѣній въ началѣ каждаго года, или же вмѣнить доставленіе этихъ свѣдѣній въ обязанность благочиннымъ. Послѣдній способъ доставленія свѣдѣній, какъ показываютъ нѣкоторые примѣры, гораздо удобнѣе и для о. благочинныхъ не затруднителенъ, потому что и при существованіи распоряженія о давленіи свѣдѣній причтами нѣкоторые благочинные не перестаютъ присылать ихъ отъ себя.

Резолюція: „Для означенной цѣли назначается вторичный Съѣздъ на 18 августа. По второму пункту Консисторія представить свое мнѣніе“.

(Продолженіе въ слѣдующ. №)

III

Правленіе Екатеринодарскаго Духовнаго училища, съ утвержденія Его Преосвященства имѣетъ предложить будущему 18 августа сего 1875 года окружному училищному Съѣзду слѣдующіе вопросы:

О составленіи смѣты доходовъ на 1876 годъ.

О застрахованіи отъ огня училищныхъ зданій.

О предоставленіи оканчивающимъ курсъ училищныхъ наукъ сиротамъ средствъ на проѣздъ въ городъ Ставрополь для поступленія въ Семинарію.

Объ изысканіи средствъ на вознагражденіе наставника училища, желающаго принять на себя обязанность исполнителя по хозяйственной части.

О пристройкѣ къ новому училищному флигелю учительской комнаты и корридора.

Объ устройствѣ общежитія для казеннокомитныхъ учениковъ училища.

IV.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Моздокскаго духовнаго училища за 1873 годъ.

(Продолженіе.)

§ 4. На содержаніе библиотекъ и выписку періодическихкихъ изданій ассигновано по смѣтѣ и израсходовано 180 р. (Счетъ № 4).

§ 5. На канцелярскія потребности ассигновано по смѣтѣ и израсходовано 28 р. 72 к. (Счетъ № 5).

§ 6. На больницу и медикаменты ассигновано по смѣтѣ и израсходовано 100 р. (Счетъ № 6).

III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 31 руб. 35 коп. Деньги эти выданы на прогоны учителю Назаренко при перемѣщеніи его изъ Моздокскаго училища въ Екатеринодарское. Возвращены въ томъ же году и показаны приходомъ въ отдѣлѣ поступления суммъ оборотныхъ и переходящихъ, подъ буквою Е, цифра 1.

Всего въ расходѣ 11812 руб. 37 коп.

А за исключеніемъ этого расхода изъ прихода остается 4959 руб. 67³/₄ коп.

Въ этой суммѣ имѣется остатка по смѣтѣ отъ ст. по содержанію учениковъ 580 р. 80 к.; 31 руб. 35 коп., возвращенные правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища; 135 руб. 2 коп., полученные отъ Моздокскаго уезднаго

Казначейства въ возвратъ прогоновъ, выданыхъ учителямъ Григорію Малинину и Александру Яковенкову. Остальныя деньги составляютъ излишекъ поступления суммъ отъ благо- чинныхъ Моздокскаго духовно-училищнаго общества и отъ Кавказской Консисторіи на содержаніе училища вообще, кромѣ 8 р., означенныхъ въ приходѣ подъ лит. Д. циф. 7 и внесенныхъ благочиннымъ Андреемъ Кедровымъ на содер- жаніе сына его въ общежитіи своекоштныхъ учениковъ.

Счетъ № 1

Содержанія мѣся управленія и учащихся Моздокскаго духовнаго училища.

Штатная сумма:

1) Ц.И. д. смотрителя училища Аонасію Гассіеву ас- сигновано по смѣтѣ на 1873 годѣ и выдано 900 р.

2) Помощнику смотрителя Александру Яковенкову ас- сигновано и выдано 600 р.

3) Учителю по Закону Божію Василю Ардымскому ассигновано и выдано 420 р.

4) Учителю латинскаго языка Егору Красношѣвцеву ас- сигновано и выдано 420 руб.

5) Учителю латинскаго языка Григорію Малинину ас- сигновано и выдано 420 руб.

6) Учителю географіи и ариметики Самуилу Назарен- ко за январь, февраль, мартъ и 17 дней апрѣля (ассигнов. въ годѣ 520 р.) выдано 154 р. 53 к.

За исправленіе должности учителя ариметики Аона- сію Гассіеву за 33 дня и за исправленіе должности учителя географіи Василю Ардымскому за 33 дня, — обоимъ 47 р. 70 коп.

Учителю ариметики и географіи Василю Лебедеву 317 р. 77 коп.

7) Учителю греческаго языка Александру Ястребцеву за 10 мѣсяцевъ (ассигн. въ годѣ 540 р.) выдано 450 р.

Учителю греческаго языка Тимоѳею Свѣтлову за 2 мѣсяца 96 руб.

8) За исправленіе должности учителя письма, за 6 мѣ-
сяцевъ Григорію Малинину (ассигн. въ годъ 100 р.) 49
руб. 98 к.

Учителю письма Василю Карагачеву за 6 мѣсяцевъ
50 руб. 2 коп.

9) За исправленіе должности учителя пѣнія Егорю Крас-
нопѣвцеву за 11 мѣсяцевъ (ассигн. въ годъ 100 р.) выдано
85 р. 43 к.

Остатокъ отъ жалованья учителя пѣнія 14 р. 57 коп.
употребленъ на прогоны учителю Василю Лебеву по жур-
налу Правленія на 11 іюня за № 31, по случаю перевода
его изъ Ставропольскаго духовнаго училища въ Моздокское.
Образовались эти деньги отъ невыдачи учителю пѣнія 8 р.
33 к. за іюль неучебный мѣсяць, 1 р. 74 к. за часть де-
кабря и 4 р. 50 к. за 17 дней августа.

Итого ассигновано по смѣтѣ на 1873 годъ 4020 р. и
выдано въ томъ же году 4020 руб.

(Продолженіе въ слѣд. №)

V.

ИЗВѢСТІЯ.

Объ открытіи приходскаго Попечительства.

Благочинный, протоіерей Василій Поповъ, рапортомъ
отъ 6 мая 1875 г. за № 127, донесъ Его Превосвященству,
что 6 апрѣля 1876 года, послѣ Вожественной Литургіи и
молебна Покрову Вожіей Матери, при Покровской церкви
города Ейска открыто приходское Попечительство. Предсѣ-
дателемъ этого Попечительства избранъ Ейскій 1-й гильдіи
купецъ Григорій Георгіевъ Капаракіи и членами мѣщане:
Трофимъ Ивановъ, Иванъ Оисенко, Савва Чететенко, Иванъ
Мирошниченко, Прокопій Подушка, Евменій Оедоренко,
Иванъ Чистоклетовъ, Иванъ Пасенко, Евоимъ Михайловъ,
Семень Вѣленцовъ, Епифаній Уколовъ, Петръ Плетневъ,

Герасимъ Полежай, Иванъ Совва, Филиппъ Вѣльцовъ и Наумъ Красниковъ.

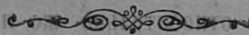
О недостаткѣ книгъ при церквахъ.

Священникъ села Джубгскаго Петръ Исконицкій, рапортомъ отъ 5 апрѣля 1875 года за № 21, донесъ Его Преосвященству, что въ церквахъ ввѣреннаго ему прихода Успенской селенія Джубгскаго и Николаевской селенія Вуланскаго, а также въ молитвенныхъ домахъ деревень Дефанской и Новомихайловской ощущается крайній недостатокъ въ книгахъ для назидательнаго чтенія. Во всѣхъ изчисленныхъ имъ церквахъ и молитвенныхъ домахъ есть только одна библія, одна книжка поученій Путятина и выписанный за настоящій 1875 годъ журналъ „Странникъ“.

Неуспѣхъ въ покупкѣ зданій для Епархіальнаго женскаго училища.

Въ официальномъ отдѣлѣ № 7 Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1875 годъ напечатана была краткая замѣтка о ходѣ дѣла о приобрѣтеніи зданій для Кавказскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ которой, между прочимъ, сообщалось, что Преосвященнѣйшій Германъ, согласно представленію Попечительнаго Совѣта, вошелъ 19 Марта за № 821 въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія на приобрѣтеніе дома наслѣдницъ купца Плотникова для Епархіальнаго женскаго училища.

Нынѣ повѣренный владѣлицъ дома отказался отъ продажи его для Епархіальнаго женскаго училища, объявивъ, что онъ продалъ уже этотъ домъ другому лицу, и Преосвященнѣйшій вошелъ къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ ходатайствомъ о прекращеніи этого дѣла и о возвращеніи документовъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ путевыхъ записокъ, веденныхъ при обзорѣни Преосвященнѣйшимъ Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ, церковей Ставропольской губерніи, совершенномъ въ маѣ 1875 года.

Имѣвъ случай сопутствовать Преосвященнѣйшему Герману, Архипастырю Кавказскому, при обзорѣни церковей въ селеніяхъ Ставропольскаго, Новогригорьевскаго и Медвѣженскаго уѣздовъ въ прошломъ маѣ (отъ 2-го по 17-е число), мы настолько заинтересованы были тѣмъ, что видѣли и слышали во время путешествія, что съ первой же станціи начали вести краткія путевыя замѣтки, выдержками изъ которыхъ спѣшимъ подѣлиться съ читателями Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ надеждѣ, что наши замѣтки могутъ принести нѣкоторую долю пользы для духовенства Епархіи, а чрезъ него и для всей паствы Кавказской.

При обзорѣни церковей въ селеніяхъ означенныхъ уѣздовъ, Преосвященнѣйшій Германъ обратилъ особенное вниманіе на тѣ села, которыя находятся въ болѣе или менѣе близкомъ сосѣдствѣ съ кочевьями Трухмянъ и Калмыковъ и которыя доселѣ не были посѣщены еще ни однимъ изъ Кавказскихъ Архипастырей, при чемъ имѣлъ въ виду поближе ознакомиться съ бытомъ кочующихъ Трухмянъ и Калмыковъ и съ отношеніями къ нимъ православнаго русскаго народа. Эти же села, болѣею частию основанныя въ недавнее время, а равно Трухмяны и Калмыки, обратили на себя болѣе вниманія и съ нашей стороны, а потому въ замѣткахъ нашихъ читатели найдутъ болѣе или менѣе подробное и точное изображеніе видѣннаго и слышаннаго преимущественно при поѣздѣ по мѣстамъ, прилегающимъ къ кочевьямъ означенныхъ инородцевъ; относительно же прочихъ селеній мы ограничивались немногими словами.

2-го мая, въ пятницу, послѣ ранней литургіи совершилъ особеннаго молебна, Преосвященнѣйшій простился съ Викаріемъ Кавказской Епархіи Преосвященнымъ Исаакіемъ, о. ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Тихономъ, членами и секретаремъ Консисторіи и братією архіерейскаго Дома и въ 8 часовъ утра отправился въ предпринятое путешествіе. Свиту Владыки составляли, кромѣ насъ, только о. ключарь С. И. Трайковъ, іеродіаконъ Крестовой церкви Пантелеймонъ и два псаломщика. За нѣсколько минутъ до выѣзда, на небѣ стали показываться дождевыя облака и вскорѣ по выѣздѣ изъ города пошелъ дождь, по временамъ перестававшій. Видъ лѣсовъ, только что начавшихъ покрываться листьями, густая зелень озимыхъ хлѣбовъ и отличные всходы яровыхъ привлекали взоры и производили пріятное впечатлѣніе на душу. О если бы, думалось намъ, и духовная нива, взглянуть на которую отправился Архипастырь, была такъ же свѣжа силами послѣ недавняго ея обновленія подвижами поста и покаянія, какъ свѣжа и многообъщающа эта зелень полей, такъ же чиста послѣ недавняго пасхальнаго торжества, просвѣтляющаго умы и сердца истинныхъ христіанъ; о если бы и дѣлатели на этой духовной нивѣ были такъ же усердны въ своемъ дѣланіи, какъ усердны земледѣльцы, въ потѣ лица трудящіеся надъ обработкою полей!... Послѣ перемѣны лошадей на станціи Русской, около 10 часовъ утра Владыка прибылъ въ село Михайловское. Когда мы проѣзжали по улицамъ этого села, то вблизи домовъ не видно было почти никого изъ людей; а подъѣзжая къ церкви, увидѣли множество народа обоаго пола и всѣхъ возрастовъ, стоявшаго въ церковной оградѣ и на значительномъ пространствѣ внѣ ограды, въ лучшихъ праздничныхъ одеждахъ; лица всѣхъ были оживлены радостнымъ ожиданіемъ Архипастыря. Отрадно было видѣть это множество (болѣе 2000) народа, собравшагося встрѣтить своего Архипастыря, послушать его назиданія и принять отъ него благословеніе; если, думалось намъ при этомъ, жители приторяднаго села, отстоящаго отъ Ставрополя по прямой дорогѣ только на 10 верстъ, конечно, не разъ видѣвшіе Архипастыря въ Ставрополѣ, въ будничныи день собрались въ такомъ множествѣ

для встрѣчи Пресвященнаго, оставивъ свои работы, тѣ, значить, они имѣютъ любовь къ церкви Божіей, а значить, на пивъ сердца ихъ посянны добрыя дѣла и возрастаютъ плоды добрыя. У воротъ церковной ограды Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ, кафедральнымъ протоиереемъ С. А. Гливенко и затѣмъ, благословивъ поднесенный сельскимъ старшиною хлѣбъ съ солью, отправился въ церковь, гдѣ встрѣченъ былъ двумя мѣстными священниками о. о. Спераскимъ и Федоровымъ съ прочимъ духовенствомъ. Въ слѣдъ за Владыкою тѣснился народъ, въ нѣсколько минутъ наполнившій всю церковь, дов. помѣстительную; очень многіе не могли помѣститься въ церкви и остались въ оградѣ, откуда проходили въ церковь спустя около часу, по мѣрѣ выхода изъ нея принявшихъ благословеніе Архипастыря. По ввелушаніи обычныхъ при встрѣчѣ архипастырей нѣсколькихъ и многолѣтій и осмотрѣ храма съ главнѣйшими принадлежностями Богослуженія, а также и ведущихся церковнымъ причтомъ книгъ, Пресвященный обратился къ народу съ архипастырекимъ привѣтствіемъ и навиданіемъ. По окончаніи рѣчи, продолжавшейся около получаса, Пресвященный благословилъ всѣхъ до одного подошедшихъ къ нему жителей и затѣмъ отправился въ церковную сторожку, въ которой собрались учащіеся въ школѣ, по случаю отдаленности школьнаго зданія отъ церкви. Народная школа въ с. Михайловскомъ существуетъ уже нѣсколько лѣтъ; учителя при ней состоитъ одинъ изъ мѣстныхъ казачьихъ (*) офицеровъ, а законоучителемъ — младшій священникъ о. Федоровъ; учащіеся (до 30 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ) раздѣлены на три отдѣленія. При входѣ Владыки, учащіеся пропѣли „Хригосъ воскресъ“; затѣмъ Владыка спрашивалъ по Закону Божію учащихъ въ каждомъ изъ трехъ отдѣленій и получалъ отвѣты болшею частію удовлетворительные: ученики младшаго отдѣленія отчетливо отвѣчали начальныя молитвы, съ объясненіемъ смысла ихъ и только затруднялись въ переводѣ болѣе трудныхъ мѣстъ на русскій языкъ; уче-

(*) Жители села Михайловскаго прежде были казаками и только лѣтъ пять тому назадъ причислены къ крестьянскому сословію.

ники втораго отдѣленія свободно и толково рассказывали о дванадцятихъ праздникахъ православной церкви, а учащіеся въ 3 отдѣленіи, сверхъ того, могли рассказать главнѣйшія событія ветхозавѣтной исторіи, прочитать заповѣди и объяснить главнѣйшія черты заключающагося въ нихъ ученія; впрочемъ, при разсказѣ о событіяхъ священной исторіи, ограничивались весьма немногими словами. Замѣтивъ, что учащіеся не имѣютъ ни какихъ учебниковъ по Закону Божию и даже книжекъ для славянскаго чтенія, Преосвященный убѣждалъ приходанъ позаботиться о снабженіи учащихся дѣтей необходимыми книгами для основательнаго изученія Закона Божія и особенно Евангеліями. Начальная и заключительная молитвы прошѣты были учащими нестройно, по каковому случаю Преосвященный рекомендовалъ учителю и законоучителю позаботиться о приученіи учениковъ къ правильному и стройному пѣнію важнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній. Похваливъ отвѣчавшихъ удовлетворительно учениковъ и ученицъ за хорошіе успѣхи и пожелавъ всѣмъ учащимся преуспѣвать въ наукахъ, Владыка наградилъ спрощенныхъ учениковъ и ученицъ серебрянными, вызолоченными, крестиками и, благословивъ всѣхъ дѣтей, отправился въ домъ священника Сперанскаго, при входѣ въ который былъ встрѣченъ хозяйкою съ хлѣбомъ-солью. Почти весь народъ, бывшій въ церкви, толпился около дома, желая насмотрѣться на своего Архипастыря. Послѣ непродолжительной бесѣды Преосвященнаго съ о. благочиннымъ и съ каждымъ изъ членовъ причта, хозяева попросили Владыку и его спутниковъ отобѣдать. Немедленно послѣ обѣда, благословивъ хозяевъ и весь мѣстный причтъ и давъ дѣтямъ о. Сперанскаго по кресту, Владыка отправился въ дальнѣйшій путь.

Чтобы при описаніи дальнѣйшаго путешествія не повторять одного и тогоже, скажемъ здѣсь, что во время всей поѣздки Преосвященнаго дорожные виды почти вездѣ были однообразны: мѣстность почти повсюду была ровная и только изрѣдка попадались незначительныя рѣчки и углубленія; по обѣимъ сторонамъ дороги зеленѣли или озимые и яровые хлѣба, повсюду хорошаго качества, или степная трава, среди которой въ весьма немногихъ мѣстахъ виднѣлись цвѣты; встрѣчи вездѣ

также были подобны описанной, съ тѣмъ только различіемъ, что въ дальнѣйшемъ пути, кромѣ чиновъ полиціи, сопровождавшихъ карету Преосвященнаго, встрѣчали и сопровождали его отъ 4 до 10, а иногда и болѣе всадниковъ изъ крестьянъ каждаго селенія; въ первые пять дней путешествія по временамъ шли сильные дожди и дулъ холодный вѣтеръ, а въ остальное время погода была ясная и теплая. Во всѣхъ селеніяхъ, обозрѣнныхъ Преосвященнымъ, ко встрѣчѣ его собиралось множество народа, особенно же въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ прежде не былъ ни одинъ изъ Архипастырей; во всѣхъ церквахъ Преосвященный говорилъ назидательныя поученія, принимаясь къ нуждамъ слушателей, которые, съ глубокимъ вниманіемъ выслушивая назиданія Архипастыря, выражали полную готовность исполнять его внушенія и совѣты; къ благословенію подходили съ благоговѣніемъ, а многіе даже осѣняли себя при этомъ крестнымъ знаменіемъ; во всѣхъ селеніяхъ, гдѣ были устроены народныя школы, Владыка спрашивалъ учащихся по Закону Божию и съ особенною любовью и ласкою относился къ дѣтямъ, одаряя ихъ крестиками и убѣждая учиться съ усердіемъ, а родителей ихъ увѣщевалъ, чтобы охотно отпускали въ школу своихъ дѣтей и не отрывали ихъ преждевременно отъ учебныхъ занятій; въ тѣхъ же селеніяхъ, гдѣ школы еще не учреждены, настоятельно убѣждалъ прихожанъ завести школы.

Около 2-хъ часовъ по полудни, Преосвященный прибылъ въ село *Дубовку*, находящееся въ вѣдомствѣ благочиннаго о. І. Воскресенскаго. Въ бесѣдѣ съ прихожанами церкви этого села Владыка обратилъ преимущественное вниманіе на тѣсноту приходскаго храма и его неблаголѣпную обстановку, убѣждая позаботиться или о разширеніи и благоуукрашеніи существующаго храма, или же, если будетъ возможно, о построеніи новаго, послѣ каковаго убѣжденія прихожане обѣщались употребить все мѣры къ разширенію существующаго храма и въ тоже время собирать средства на построеніе новаго храма. Изъ церкви Владыка зашелъ въ школу, помѣщающуюся въ церковной сторожкѣ. При бѣдности обстановки и тѣснотѣ помѣщенія, школа эта бѣдна и числомъ учениковъ, которыхъ въ теченіе года было только

12; да и тѣ учились начиная съ поздней осени только до масляницы, съ каковаго времени, за болѣзнію учителя, ученыхъ занятій почти не было; иногда только по настоянію законоучителя, мѣстнаго священника, ученики собирались на уроки по закону Божію. Вслѣдствіе такихъ обстоятельствъ, успѣхи учениковъ по закону Божію оказались недостаточными: они успѣли только изучить положенныя программю молитвы буквально, безъ надлежащаго пониманія ихъ смысла, и могли разсказать о нѣкоторыхъ важнѣйшихъ событіяхъ новозавѣтной исторіи. Впрочемъ Владыка, въ видахъ поощренія учениковъ къ усерднымъ занятіямъ, одарилъ ихъ крестиками, какъ одарялъ учащихъ во всѣхъ другихъ школахъ: а родителей настойчиво убѣждалъ заботиться о неопустительномъ хожденіи дѣтей въ школу и всѣхъ прихожанъ просилъ отдавать дѣтей для обученія и постараться о благоустройствѣ школы во внѣшнемъ отношеніи. Посѣтивъ затѣмъ домъ священника и выслушавъ просьбу одного изъ прихожанъ, Владыка отправился далѣе и въ половинѣ 4-го ч. прибылъ въ отселокъ *Казинку*, приписанный къ Тугулуцкому приходу. Здѣсь около молитвеннаго дома Владыку ожидали мѣстные жители, собравшіеся во множествѣ, а при входѣ встрѣтили мѣстный благочинный, о. Воскресенскій, и священникъ села Тугулука о. Флегинскій. По тѣснотѣ и бѣдности молитвеннаго дома, жители Казинки уже начали хлопотать о распространеніи его и приведеніи въ приличный видъ, а по отдаленности отъ мѣстожительства священника просили Владыку назначить къ нимъ священника съ псаломщикомъ, каковую просьбу Владыка обѣщаль исполнить съ тѣмъ условіемъ, если жители выстроятъ приличные дома для духовенства и дадутъ ему достаточныя средства къ поддержанію. По неимѣнію въ Казинкѣ школы, Преосвященный совѣтоваль псзаботиться о скорѣйшемъ учрежденіи таковой, на что жители отвѣчали обѣщаніемъ завести школу съ будущей же осени. Въ 6 часу вечера Преосвященный прибылъ въ село *Тугулуцъ*, расположенное вдоль небольшой рѣчки. Церковь здѣсь приличная по внутреннему украшенію, но можетъ вмѣстить не болѣе третьей части жителей, а потому, въ рѣчи къ народу, Преосвященный, между прочимъ, налож-

ниль о необходимости ея расширенія. Помѣщеніе для народной школы очень хорошее, съ приличною квартирою для учителя; между другими учебными пособиями мы замѣтили карту Палестины. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе особыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, зависѣвшихъ впрочемъ не отъ законоучителя, мѣстнаго священника, преподаваніе Закона Божія въ школѣ въ настоящемъ учебномъ году ограничилось только изученіемъ молитвъ; учащихся было до 50 человекъ (40 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ); изъ числа ихъ образованъ хоръ пѣвчихъ, пѣвшихъ и въ церкви и въ школѣ съ большимъ усердіемъ; но нельзя было не замѣтить, что пѣвчіе пѣли по нотамъ большею частію механически, а простое пѣніе церковныхъ пѣсней исполняли неудачно. По этому случаю Пресвященнѣйшій высказалъ желаніе, чтобы пѣвчіе и вообще всѣ учащіеся въ школѣ были приучаемы къ стройному церковному пѣнію по нотнымъ церковнымъ книгамъ и общеупотребительнымъ напѣвамъ, а пѣніе партесное было бы оставлено, такъ какъ не только въ селахъ, но и въ большей части городовъ оно не можетъ достигнуть желаемого совершенства и при томъ по композиціи многихъ изъ пѣснопѣній не соответствуетъ характеру православнаго церковнаго пѣнія. Въ домѣ священника вечеромъ Владыка слушала всенощное бдѣніе, совершенное о. ключаремъ, по окончаніи котораго бесѣдовалъ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ и причтомъ и затѣмъ остался для ночлега.

3-го мая, въ субботу, отслушавъ въ Тугулуковской церкви литургію и преподавъ, по окончаніи ея, благословеніе народу, Пресвященный зашелъ на мѣстное кладбище, которое съ одной стороны огорожено каменною стѣною, а съ прочихъ обрѣто не глубокою канавою, чрезъ которую свободно заходитъ на могилы скотъ. Замѣтивъ это, Пресвященный убѣждалъ находившихся при этомъ въ значительномъ числѣ прихожанъ обнести оградю кладбище со всѣхъ сторонъ. По совершеніи за тѣмъ о. Флегинскимъ панихиды по усопшихъ, Владыка отправился изъ Тугулука и около 11 часа утра прибылъ въ большое село *Новогеоріевское* (Терновку), въ церкви коего былъ встрѣченъ о. благочиннымъ протоіереемъ Невтоновымъ и двумя приходскими священниками о.о.

Салафільевымъ и Рудневымъ. Церковь здѣсь каменная и благоустроенная, но тѣсна по числу прихожанъ, которые впрочемъ уже приступили къ ея расширенію. Въ бесѣдѣ съ жителями Владыка, между прочимъ, благодарилъ ихъ за усердіе къ храму Божію. Зданіе для народной школы помѣстительное и приличное; учащіеся (до 50 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ) снабжены учебниками и пособіями какъ по другимъ предметамъ, такъ и по Закону Божію, всѣ. Законоучитель о. Рудневъ усерднѣе, какъ видно было изъ отвѣтовъ учащагося, научить учениковъ младшаго отдѣленія достаточному знанію молитвъ, а учениковъ старшаго отдѣленія — ознакомить съ главнѣйшими событіями св. исторіи и объяснить имъ 10 заповѣдей Закона Божія. Изъ школы Владыка зашелъ сначала къ старшему священнику о. Салафільеву, въ домъ котораго давалъ наставленіе состоящему на причетнической вакансіи, запрещенному священнику Зеленому, а потомъ къ о. Рудневу, въ домъ котораго много разспрашивалъ о Калмыкахъ вызваннаго сюда Калмыка по происхожденію, священника села Новодимитриевскаго Д. Алексѣева. Около 4-хъ часовъ по полудни Владыка прибылъ въ село *Кутулту*, находящееся въ вѣдомствѣ о. Воскресенскаго. Здѣсь приходскій протоіерей о. Братановскій, при входѣ Владыки въ церковь, встрѣтилъ его привѣтвенною рѣчью, а Владыка въ своей рѣчи къ народу обратилъ особенное вниманіе православныхъ на отношенія ихъ къ мѣстнымъ старообрядцамъ, которыхъ въ Кутултѣ до 70 душъ; убѣждалъ православныхъ относиться къ нимъ не въ духѣ вражды, а въ духѣ мира и любви, съ сожалѣніемъ о нихъ, какъ о заблудшихъ братіяхъ, совѣтовалъ молиться Богу о ихъ обращеніи въ лоно православной церкви и выразилъ надежду, что, съ помощію Божіею, они современемъ уразумеютъ свое заблужденіе и присоединятся къ единой истинной православной церкви. Народная школа въ с. Кутултѣ одна изъ лучшихъ: зданіе для школы очень просторное и удобное, съ квартирою для учителя. Учащихся было въ настоящемъ году до 80 и учебныя занятія продолжались и въ маѣ, тогда какъ во многихъ другихъ изъ видѣнныхъ нами школъ ученіе постѣ праздника Св. Пасхи прекратилось; учитель — изъ окончив-

шихъ курей въ Кубанской учительской Семинаріи; преподавателемъ Закона Божія занимается о. протоіерей Братановскій. Учащіеся раздѣлены на два отдѣленія. Ученики старшаго отдѣленія, при спрашиваніи ихъ Преосвященнымъ, оказались хорошо знающими, кромѣ молитвъ, главнѣйшія событія священной исторіи ветхаго и новаго завѣта и важнѣйшія истины христіанскаго вѣроученія, а ученики младшаго отдѣленія достаточно усвоили молитвы; впрочемъ одинъ изъ учениковъ старшаго отдѣленія, на вопросъ: „для чего пострадалъ Іисусъ Христосъ?“ отвѣчалъ апокрифическимъ разсказомъ изъ повѣсти объ Адамѣ, каковой разсказъ онъ слышалъ отъ одного пастуха, и придавалъ ему такую же достовѣрность, какъ и разсказамъ учителя. По этому случаю мѣстный благочинный о. Воскресенскій разсказалъ Владыкѣ въ тотъ же день, что ему случалось слышать и отъ учениковъ другихъ школъ апокрифическіе разсказы; такъ одинъ изъ учениковъ народной школы въ одномъ изъ селъ его вѣдомства, при объясненіи 3-й заповѣди, отвѣчалъ, что „русскимъ божится грѣшно, а цыганамъ позволительно“. Когда же его спросили: почему такъ, онъ разсказалъ слѣдующее: „Предъ распятіемъ Христа, жиды заказали цыгану ковалю (кузнецу) сдѣлать 5 гвоздей для прибитія двухъ ногъ, двухъ рукъ и головы. Коваль сдѣлалъ гвозди и принесъ ко кресту; сначала далъ онъ два гвоздя, которыми пригвоздили руки Христа, потомъ еще два, которыми прибили ноги; а когда потребовали пятый гвоздь, чтобы пригвоздить голову, стало цыгану жалко Христа и онъ сказалъ: „больше не ма, не робиль пятого гвоздя“, при чемъ всячески божился, такъ голова Христа и осталась не прибитою и висѣла на бокъ. За это цыганамъ и разрѣшено божиться“. По нашему мнѣнію, возможность принятія учащимися въ народныхъ школахъ подобныхъ разсказовъ за истинныя не мало зависитъ отъ того, что во многихъ школахъ почему-то считаютъ вреднымъ давать ученикамъ въ руки учебники по Закону Божию, ограничиваясь устными объясненіями въ классѣ. При толковомъ изученіи уроковъ, намъ кажется, учебникъ не можетъ ни сколько повредить дѣлу, а только будетъ способствовать болѣе прочному усвоенію преподаннаго

и устранить возможность принятія за истину подобныхъ вышеприведенному разказовъ. Послѣ школы, посѣтивъ домъ о. протоіерея Братановскаго и выслушавъ просьбы нѣкоторыхъ ѣ прихожанъ, Преосвященный отправился въ дальнѣйшій путь и около 6 ч. вечера прибылъ въ село *Благодатное*, гдѣ и ночевалъ. Въ церкви этого села, тѣсной и ветхой, велъ бесѣду преимущественно о благодати Божіей, подаваемой вѣрующимъ ави спасительныхъ таинствахъ, а также убѣждалъ жителей къ скорѣйшему устроению новаго, помѣстительнаго и приличнаго храма, на сооруженіе котораго ими уже собрано до 12 тысячъ руб. Въ школѣ этого селенія одинъ изъ учениковъ сказалъ Архипастырю привѣтственную рѣчь; изъ 50 учащихся въ школѣ нѣкоторые замѣтно выдавались изъ ряда другихъ по дарованіямъ и познаніямъ; молитвы всѣми спрошенными были прочитаны и объяснены удовлетворительно; о праздникахъ ученики разказывали вѣрно и толково; недостаточнымъ оказалось только знаніе событій изъ ветхозавѣтной исторіи, даже о сотвореніи міра, а также обнаружился недостатокъ въ пониманіи значенія большей части славянскихъ словъ, встрѣчавшихся въ изученныхъ молитвахъ. Оттомъ, что такое Библия, что такое Новый Завѣтъ, ученики этой школы, какъ и большей части другихъ, не имѣютъ понятія. Впрочемъ неполнота познаній учениковъ по Закону Божию зависѣла не отъ какихъ либо недостатковъ въ преподаваніи, а отъ продолжительной болѣзни законоучителя о. Зряхова. Вечеромъ Владыка отелушалъ всенощное бдѣніе въ домѣ священника, а 4-го мая въ воскресенье—слушалъ въ церкви литургію, послѣ которой благословивъ народъ, мѣстное духовенство и о. благочиннаго Воскресенскаго, отправился далѣе, въ селенія, подвѣдомственные о. благочинному Милодову, и не посѣщенные еще ни однимъ изъ Кавказскихъ Архипастырей.

Около полудня 4-го числа Преосвященнѣйшій прибылъ въ село *Предтеченское* (Кубурлы), гдѣ кои встрѣя его собралось, можно сказать, все село. Церковь здѣсь новая просторная, очень приличная внутри и снабженная богатою утварью. Увидѣвъ доказательства усердія жителей къ церкви Божіей и узнавъ о неопустительномъ исполненіи ими хри-

стѣнскаго долга исповѣди и св. причастія, Владыка похвалилъ ихъ и преподаль подробныя наставленія о томъ, чтобы они старались украшать себя христіанскими добродѣтелями. Школы въ этомъ селѣ еще нѣтъ, но, по убѣжденіямъ священника, о. Лебедева, жители имѣють намѣреніе учредить школу съ осени нынѣшняго года. Узнавъ о чемъ Владыка просилъ ихъ непременно исполнить свое намѣреніе. Пріятное впечатлѣніе произвелъ на насъ и идомъ для священника, выстроенный обществомъ, помѣстительный и очень приличный по внутреннему убранству. Священникъ о. Лебедевъ въ домъ своемъ представилъ Владыкѣ мальчика изъ Калмыковъ, безпріютнаго сироту, взятаго имъ на воспитаніе назадъ тому съ годъ и приготовляемаго къ св. крещенію. Владыка, обласкавъ этого мальчика и выразилъ одобреніе о. Лебедеву за его христіанское попеченіе о мальчикѣ. Отобѣдавъ въ домѣ о. Лебедева, Пресвященнѣйшій поѣхалъ далѣе и около 4 часовъ по полудни прибылъ въ село *Винодѣльное* (Чирекъ). Судя по названію этого села, можно подумать, что здѣсь выдѣлывается вино, тогда какъ на самомъ дѣлѣ здѣсь нѣтъ не только ни одной виноградной лозы, но и ни одного почти деревца. По разсказамъ жителей, названіе села произошло отъ фамиліи владѣльца хутора, изъ котораго въ послѣдствіи образовалось селеніе. Недавно устроенная, новая, приличная и дов. помѣстительная церковь этого села производитъ пріятное впечатлѣніе. Такъ какъ не очень далеко отъ Винодѣльнаго начинаются кочевья Трухмянъ, народа, вышедшаго когда то изъ среднеазіатскихъ степей и родственнаго тѣмъ Туркменамъ и Юмудамъ, съ которыми недавно Русскіе воевали въ предѣлахъ Хивинскаго ханства, и такъ какъ православные жители с. Винодѣльнаго нерѣдко встрѣчаются съ Трухмянами какъ въ степи, такъ и въ селеніяхъ, то Владыка въ бесѣдѣ съ жителями говорилъ преимущественно о томъ, какъ они должны относиться къ иновѣрцамъ и въ частности къ Трухмянамъ, исповѣдующимъ магометанскую вѣру, именно увѣщевалъ относиться къ нимъ безъ всякой вражды или ненависти, несмотря на то, что они позволяютъ себѣ иногда похищать имущество Русскихъ сосѣдей, и проводилъ мысль, что они достойны сожалѣнія, подобно слѣпымъ, что нужно

молиться Господу Богу о ихъ обращеніи на путь истины, что атому обращенію могутъ способствовать и они, жители села Винодѣльнаго, какъ скоро будутъ относиться къ Трухмянамъ дружелюбно, а также свою жизнь подавать имъ примѣръ трудолюбія, трезвости, честности и другихъ добродѣтелей; въ противномъ же случаѣ иновѣрцы эти не послушаютъ и православныхъ миссіонеровъ, еслибы таковые временемъ проникли въ ихъ кочевья, а будутъ говорить, что если русскіе живутъ безправственно, то, стало быть, не хороша и вѣра ихъ. Имѣющаяся въ Винодѣльномъ школа помѣщается въ домѣ недостаточно просторномъ и удобномъ; впрочемъ сельское общество имѣетъ въ виду для школы другое, вполне хорошее помѣщеніе. Законъ Божій преподаетъ мѣстный священникъ о. Сперанскій, а въѣзжихъ слушаяхъ, когда необходимыя требованія по приходу отвлекаютъ его отъ занятій въ школѣ, преподаетъ учительница изъ окончившихъ курсъ въ Ставропольскомъ училищѣ св. Александры. Спрошенные Преосвященнымъ мальчики и дѣвочки отвѣчали изученныя молитвы дов. удовлетворительно; кромѣ молитвъ, учащіеся еще не успѣли изучить по Закону Божию ничего почти. Выстроенный для священника на средства общества домъ очень приличенъ и дов. удобенъ.

5-го мая, въ понедѣльникъ, отслушавъ въ церкви литургію и благословивъ народъ, Преосвященный направился далѣе. Прѣхавъ нѣсколько верстъ, мы встрѣтили (близъ дороги Трухмянскіе аулы, а вдали видѣлись стада пасущагося этими кочевниками скота. Находившіеся въ аулахъ взрослые Трухмяне и дѣти, какъ видно, узнали по прѣздѣ Владыки и въ значительномъ числѣ выходили изъ своихъ жилищъ къ дорогѣ, около которой становились въ ряды и привѣтствовали Преосвященнаго почтительными поклонами. Около часу по полудни Владыка прибылъ въ село *Казгулакъ*, въ церкви коего велъ бесѣду, по содержанию подобную той, какая велась въ церкви села Винодѣльнаго. Для церкви этого села устроится новый иконостасъ и ограда; строится также и зданіе для школы, которой пока не было. Въ Казгулакѣ Владыка бесѣдовалъ и съ духовенствомъ касательно Трухмянъ, въ домѣ приходскаго священника, при чемъ бы-

ло высказано, что Казгулакское селеніе прежде было мѣстопробываніемъ высшей духовной особы Магометанской и что самое названіе селенія будтобы указываетъ на это. Часовъ около 5 Пресвященный прибылъ въ село *Овоши*, названіе коего, какъ и большая часть другихъ, не соответствуетъ дѣйствительности и которое даже очень бѣдно овощами. Богослуженіе здѣсь совершается въ молитвенномъ домѣ, невзрачномъ снаружи и неблаговидномъ внутри; полъ въ немъ земляной; впрочемъ жители уже озаботились постройкою приличнаго храма изъ камня; зданіе будущаго храма возведено почти на половину и года чрезъ два имѣть быть окончено. Храмъ посвящается имени св. равноапостольныхъ учителей Славянскихъ Меодія и Кирилла. Владыка въ своемъ поученіи жителямъ воспользовался этимъ и разъяснялъ имъ, какъ они въ своемъ положеніи могутъ подражать примѣру сихъ святыхъ мужей. Въ домѣ приходскаго священника, которому извѣстенъ Татарскій языкъ и котораго покойный Пресвященный Теофилактъ имѣлъ въ виду, какъ способнаго быть миссіонеромъ между Татарами, Владыка разспрашивалъ его, какъ онъ пользуется своимъ знаніемъ Татарскаго языка, входитъ ли въ какія либо сношенія съ сосѣдними Трухмянами, способны ли они къ воспріятію Евангельскаго ученія и пр. Отвѣты священника, къ сожалѣнію, были весьма неутѣшительны. По отдаленности села Овошей отъ сопредѣльныхъ селеній, гдѣ имѣются церкви, и происходящимъ отъ сего затрудненіямъ въ говѣннѣ и причащеніи прихожанъ св. Тайнами, они просили о присылкѣ въ молитвенный ихъ домъ антиминса, каковую просьбу Пресвященный обѣщался исполнить, внушивъ при этомъ, чтобы открытіе въ молитвенномъ ихъ домѣ полнаго церковнаго Богослуженія не послужило поводомъ къ замедленію въ дѣлѣ постройки храма.

На слѣдующій день, 6-го мая, разспросивъ о неприятномъ дѣлѣ причетника съ однимъ прихожаниномъ и осмотрѣвъ строящуюся церковь, Владыка отправился въ дальнѣйшій путь. Дорога шла большею частью степью, по которой вочують Трухмяны. Въ 9 верстахъ отъ Овошей находится близъ дороги *ставка Трухмянскаго пристава*. Когда

Владыка сталъ приближаться къ этой ставкѣ, на встрѣчу ему выѣхалъ г. приставъ Трухмянскаго народа Земскій и просилъ посѣтить его домъ, около котораго, въ ожиданіи Владыки, собрались слушаше при ставкѣ чиновники и нѣсколько Трухмянъ. Преподавъ благословеніе семейству пристава, встрѣтившаго Владыку съ хлѣбомъ — солью и чиновникамъ, вошелъ въ домъ пристава, гдѣ бесѣда главнымъ образомъ велась о Трухмянахъ и другихъ кочующихъ въ предѣлахъ Ставропольской губерніи Магометанскихъ народахъ — Ногайцахъ и Джембулуконцахъ. Отъ г. Земскаго Владыка, между прочимъ, узналъ, что принадлежности (палатка и иконостасъ съ утварью), для той церкви, которую предположено было, въ бытность Ставропольскимъ Губернаторомъ Т. К. Властова, поставить при Ачикулакекомъ приставствѣ, находятся на храненіи въ той самой ставкѣ, гдѣ мы были, и что если нынѣшнее губернское начальство не сдѣлаетъ вскорѣ какого либо распоряженія объ этихъ принадлежностяхъ, то онѣ, находясь запакowanными въ ящикахъ, могутъ скоро подвергнуться порчѣ. Съ прискорбіемъ узнавъ объ этомъ, Владыка высказалъ, что онъ поспѣшитъ съестись съ губернскимъ начальствомъ касательно того, чтобы сдѣлано было распоряженіе о постановкѣ означенной походной церкви при Трухмянскомъ приставствѣ, гдѣ проживаютъ и куда прибываютъ временно не мало православныхъ, и, въ случаѣ согласія на то означеннаго начальства, сдѣлаетъ распоряженіе о томъ, чтобы священникъ сѣднлаго села Овощей по временамъ пріѣзжалъ для совершенія Богослуженія въ этой церкви. Осуществленіе этой мысли не осталось бы, конечно, безъ пользы и для кочующихъ Трухмянъ; можетъ быть, нѣкоторые изъ нихъ познакомилсъ бы съ православнымъ христіанскимъ Богослуженіемъ и приобрѣли бы расположенность къ православной церкви. О. Васильевъ, священникъ села Овощей, какъ выше сказано, можетъ объясняться съ Трухмянами на ихъ нарѣчій и потому поѣздки его съ цѣлью совершенія Богослуженія и требойсравленія для православныхъ, живущихъ при ставкѣ, могли бы имѣть и миссіонерское значеніе для Трухмянъ. Узнавъ о существованіи при ставкѣ школы для дѣтей Трухмянъ, Владыка посѣтилъ эту школу, въ которой было въ это

время до 10 учениковъ. Передавъ чрезъ переводчика привѣтетъ. Не дѣлясь, заставилъ двухъ изъ нихъ прочесть по нѣскольку строкъ изъ учебной книги на русскомъ языкѣ; одинъ изъ простыхъ прочесть отчетливо и объяснилъ нѣкоторые выраженія изъ прочитаннаго; другой читалъ слабѣе. Увидѣвъ разложенныя предъ учениками арабскія книжки, содержащія избранныя мѣста изъ Корана, мы заставили одного ученика прочесть нѣсколько строкъ, которыя и были прочитаны вѣрно и съ соблюденіемъ принятой при чтеніи Корана интонаціи; другого спросили: знаетъ ли онъ наизусть первую главу Корана, и, получивъ утвердительный отвѣтъ, выслушали эту главу. Когда же попросили перевести арабскій текстъ на русскій языкъ, то оказалось, что ученики не понимаютъ арабскаго языка, а только машинально читаютъ на этомъ языкѣ текстъ Корана. Разсмотрѣвъ русскія упражненія учениковъ въ чистописаніи, Преосвященнѣйшій чрезъ переводчика спросилъ, молятся ли ученики за Царя и знаютъ ли какую либо молитву такого содержанія; отвѣчали, что молятся. Когда же переводчикъ передалъ на русскомъ языкѣ слова прочитанной однимъ ученикомъ молитвы, то оказалось, что въ ней нѣтъ ни слова о Царѣ земномъ, а только находится обращеніе къ Царю небесному. Пожелавъ за тѣмъ ученикамъ успѣха въ наукахъ и одаривъ ихъ конфетами, Преосвященнѣйшій направился изъ школы опять въ домъ Г. Земскаго. На дворѣ предсталъ предъ нимъ старикъ Трухманнѣзъ, Хаджи Девлетъ, дважды бывшій въ Меккѣ, и отъ лица своихъ соплеменниковъ привѣтствовалъ его рѣчью на трухманскомъ нарѣчій. Рѣчь эта передана была переводчикомъ приблизительно въ такихъ выраженіяхъ: „Узнавъ о прѣздѣ Вашего Преосвященства чрезъ наши степи, я, Хаджи Девлетъ, дважды бывшій въ Меккѣ, уважающій русское правительство и всѣхъ почтенныхъ особъ, отъ лица своего и своихъ соплеменниковъ, счесть долгомъ привѣтствовать Васъ, пожелать здоровья и благополучнаго путешествія“. Поблагодаривъ этого старика, Владыка сказывалъ, что онъ отъ души желаетъ какъ ему, такъ и всѣмъ его соплеменникамъ добра, обилія благъ земныхъ и мирной жизни какъ между собою, такъ и съ русскимъ народомъ;

выразилъ потомъ сожалѣнiе, что въ видѣнной имъ школѣ учениковъ находится не очень много, и прибавилъ, что безъ ученiя ннѣ жить всякому плохо и что Трухмане, если желаютъ себѣ добра, должны ревностно взяться за школы и въ нихъ ревннно за изученiе русскаго языка для сближенiя съ русскимъ народомъ, среди котораго Богъ судилъ имъ жить и дѣлать съ нимъ счастье и несчастье. Девлетъ отвѣчалъ, что его соплеменики питаютъ признательность къ правительству за его попеченiя объ ихъ благополучiи и по мѣрѣ увеличенiя материальныхъ средствъ будутъ заботиться о развитiи школьнаго дѣла. Черезъ нѣсколько минутъ послѣ сего Владыка отправился далѣе по трухманской степи и около двухъ часовъ по полудни прибылъ въ село *Гогум*. Недавно выстроенная, просторная и свѣтлая церковь этого села снабжена очень богатою утварью, благодаря старанiямъ мѣстнаго священника, о. благочиннаго Миловидова, и усердiю прихожанъ. Иконостасъ старый, взятый изъ молитвеннаго дома, въ которомъ до построения церкви совершалось Богослуженiе; но скоро будетъ готовъ новый, вполне благолѣпный. Зданiе для народной школы хотя скромно, но за то школа эта, по нашему наблюденiю, лучше всѣхъ по успѣхамъ учениковъ въ Законѣ Божьемъ: учащiеся (37 мальчиковъ и 3 дѣвочки) очень хорошо усвоили молитвы, вѣрно переводили славянскiй текстъ на русскiй языкъ, отлично рассказывали главнѣйшiя событiя св. исторiи, хорошо объясняли главнѣйшiя черты христіанскаго вѣроученiя и даже овладѣли съ значенiемъ важнѣйшихъ принадлежностей православнаго Богослуженiя и вѣкоторыхъ священнодѣйствiй. Такими успѣхами ученики обяваны главнымъ образомъ о. законоучителю Миловидову, который, несмотря на то, что состоитъ въ должности благочиннаго, преподаетъ въ школѣ Законъ Божiй ежедневно, между тѣмъ какъ во всѣхъ другіихъ, посѣщенныхъ Преосвященнѣйшимъ, школахъ о.о. законоучители имѣютъ только по два и не болѣе трехъ уроковъ въ недѣлю. Замѣчательно, что попечителемъ этой школы состоитъ мѣстный торговецъ изъ старообрядцевъ поповщинскаго толка, который, по словамъ о. благочиннаго, очень сочувственно относится къ народному образованiю и охотно жер-

твуетъ въ пользу школы вещами и деньгами. Двое его дѣтей обучаются въ этой школѣ. Владыка спрашивалъ ихъ и одарилъ осмиконечными крестиками. Въ этой же школѣ обучаются два мальчика изъ цыганъ, обратившіе на себя вниманіе Владыки хорошими отвѣтами. Вечеромъ въ домъ о. Миловидова Преосвященнѣйшій отслужалъ всенощное бдѣніе, а 7 мая, въ праздникъ преполовенія пятидесятницы, отслушавъ литургію, совершилъ, съ участіемъ о.о. ключаря и Миловидова и двухъ диаконовъ, крестный ходъ къ колодезю, отстоящимъ отъ церкви болѣе, чѣмъ на полуверсту, гдѣ отслужилъ молебень съ водоосвященіемъ, по окончаніи коего провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Герману и всемъ православнымъ христіанамъ. Жители села Рогулей такъ были рады пріѣзду Владыки и благодарны ему за Архипастырское назиданіе и совершеніе молебствія, что положили, какъ говоритъ намъ о. благочинный, въ воспоминаніе посѣщенія его, сдѣлать значительное пожертвованіе на доброе дѣло.

(Окончаніе будетъ въ слѣд. №.)

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Оффиціальныи.* I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Журналъ Моздокскаго училищнаго Свѣзда. Вопросы, предлагаемые Екатеринодар. Свѣзду. IV. Экон. отчетъ по содержанію Мозд. училища за 1873 годъ. V. Извѣстія. ***Отдѣлъ Неоффиціальныи*** Изъ путевокъ записокъ веденныхъ при обзорѣ Преосвященнѣйшимъ Германомъ церкви Ставроп. губер. въ маѣ 1875. г.

Редакторы: { Г. Михайловскій.
И. Протопоповъ.

Дозволено цензурою 31-го Мая 1875 года.
Ставрополь, Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.