

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 33 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

(ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ).

15-го МАРТА

1877 года.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Изъ постановленій общепархіальнаго съезда. — IV. Разныя извѣстія по епархіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 10-го—27 ноября 1876 года, № 1,942, о правахъ и преимуществахъ лицъ духовно-учебной службы и лицъ, получившихъ учоныя степени въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго ноября, №

4,476, слѣдующаго содержанія: вполнѣдствіе опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 10-го—26-го января 1873 и 28-го ноября—6 февраля 187^{3/4} г., имъ, господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и министрами юстиціи и финансовъ, представленіе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ проектами положенія по сему предмету и росписанія должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ. Нынѣ Государственный секретарь препроводилъ къ нему выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ Государственной экономіи и законовъ 1-го мая и общаго собранія 4-го октября текущаго года, въ коей изложено, что Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе и соглашаясь вполнѣ съ принятою въ основаніе сего мыслию объ уравниеніи, по возможности, служебныхъ правъ преподавателей и вообще служащихъ изъ свѣтскаго званія въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, съ правами лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности въ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, мнѣніемъ положилъ: 1) проектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ слѣдующимъ къ сему проекту росписаніемъ должностей по классамъ и разрядамъ по штыю на мундирѣ и пенсіямъ представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, и 2) согласованіе

подлежащихъ статей Свода Законовъ съ правилами издаваемаго нынѣ положенія : предоставить второму отдѣленію собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, по сношенію съ министерствомъ финансовъ и вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго совѣта, въ 24-й день октября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О таковой Высочайшей волѣ господинъ Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, прилагая удостоенныя Высочайшаго утвержденія: 1) положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учонныя богословскія степени и званія, и 2) слѣдующее къ оному росписаніе должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ. Справка: Разсмотрѣвъ росписаніе пенсіонныхъ окладовъ, предположенныхъ по духовно-учебному вѣдомству, и проектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учонныя богословскія степени и званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіями 10-го—26-го января 1873 и 28-го ноября—6-го февраля 187³/₄ года предоставилъ господину Оберъ-Прокурору представить предположенный проектъ положенія на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе установленнымъ порядкомъ. Приказали: Объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 24-й день октября сего года, мнѣніи Государственнаго совѣта по положенію о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и лицъ, получившихъ учонныя богословскія степени и званія, съ приложеннымъ къ оному росписаніемъ должностей

по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», препроводивъ для сего удостоенныя Высочайшаго утвержденія упомянутыя положеніе и росписаніе, въ копіяхъ, въ редакцію названнаго изданія по принятому порядку.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ Давиди, 24-го октября 1876 года.

Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія.

1. Служащіе при православныхъ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, за исключеніемъ лицъ духовнаго сана, считаясь, доколѣ занимаютъ свои должности, въ присвоенныхъ онымъ по росписанію классахъ, пользуются вообще преимуществами, означенными въ Сводѣ Законовъ Т. III Уст. о служб. по опред. отъ Правит.

2. Профессоры, доценты и лекторы духовныхъ академій сравниваются по чинопроизводству съ таковыми же чинами университетовъ, а помощники инспекторовъ духовныхъ академій—съ помощниками проректоровъ университетовъ.

Примѣчаніе 1-е. Сверхштатные профессоры и доценты академій пользуются правами по классу должности и

чинопроизводству наравнѣ съ штатными профессорами и доцентами.

Примѣчаніе 2-е. Приватъ-доценты не считаются въ государственной службѣ, но доколѣ остаются въ сей должности—пользуются преимуществами классныхъ чиновниковъ.

3 Инспекторы и тѣ изъ преподавателей духовныхъ семинарій, которые имѣютъ учоную степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, или установленное свидѣтельство на званіе учителя гимназій, въ отношеніи правъ по чинопроизводству сравниваются: первые—съ инспекторами, а вторые—съ преподавателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе. Сверхштатные преподаватели пользуются правами по классу должности и чинопроизводству наравнѣ съ штатными преподавателями.

4. Помощники инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, имѣющіе учоную степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, сравниваются въ правахъ по чинопроизводству съ воспитателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія. Допущенные къ исправленію должности помощника инспектора дѣйствительные студенты академій и студенты семинарій утверждаются въ должности и классномъ чинѣ, оной соответствующемъ, по выслугѣ шести лѣтъ, и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ помощниками инспекторовъ семинарій.

Примѣчаніе. Означенными въ сей статьѣ правами пользуются и сверхштатные помощники инспекторовъ.

5. Преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и опредѣляемые въ нѣкоторыя изъ семинарій учителя инородческихъ языковъ, если окончили курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ, университетахъ или семинаріяхъ и получили учоныя степени или званія, пользуются по чинопроизводству одинаковыми правами съ прочими преподавателями семинарій; неимѣющіе же учоныхъ степеней и званій, или неокончившіе курса наукъ въ упомянутыхъ заведеніяхъ, производятся въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы.

6. Если на означенныя въ ст. 5 должности преподавателей будутъ опредѣлены, соотвѣтственно 60 и 61 ст. Уст. служб. Прав., не по найму, но съ правомъ государственной службы, лица податныхъ состояній, не пріобрѣвшія по образованію права на вступленіе въ службу, то они пользуются по чинопроизводству правами, равными съ приходскими учителями министерства народнаго просвѣщенія.

7. Преподаватели нѣмецкаго и французскаго языковъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, пріобрѣвшихъ званіе домашняго наставника, производятся въ чины по правиламъ, установленнымъ для домашнихъ наставниковъ.

8. Смотрители духовныхъ училищъ сравниваются по чинопроизводству съ штатными смотрителями, а помощники смотрителей и учителя духовныхъ училищъ—съ учителями уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе 1-е. Тѣми же преимуществами пользуются учителя открываемыхъ въ нѣкоторыхъ училищахъ высшихъ классовъ, а также учителя классовъ параллельныхъ и приготовительныхъ.

Примѣчаніе 2-е. Допускаемые къ исправленію учительской должности въ приготовительныхъ классахъ окончившіе курсъ семинаріи по второму разряду, утверждаются въ чинѣ, присвоенномъ должности, по прослуженіи въ оной шести лѣтъ и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ прочими учителями.

9. Состоящіе въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ учителя инородческихъ языковъ пользуются по чинопроизводству правами и преимуществами наравнѣ съ прочими учителями, если имѣютъ какія-либо учоныя степени или званія; въ противномъ же случаѣ пользуются въ семъ отношеніи, по принадлежности, правами, въ ст. 5 и 6 сего положенія изложенными.

10. Преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣющіе учоныя богословскія степени или свидѣтельства на званіе учителя гимназіи, пользуются въ отношеніи класса должности и чинопроизводства правами, одинаковыми съ учителями духовныхъ семинарій; прочимъ преподавателямъ присвоаются права, равныя съ учителями духовныхъ училищъ.

11. Учители еврейскаго языка, иконописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ, равно какъ учителя церковнаго пѣнія и чистописанія въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не считаются въ государственной службѣ, а обучаютъ по найму.

12. Опредѣляемые при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ надзиратели за воспитанниками, въ случаѣ поступленія на одну изъ штатныхъ должностей по учебной или воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, получаютъ право на зачотъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго ими въ должности надзирателей.

13. Состоящіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ почетные блюстители по хозяйственной части считаются въ дѣйстви-тельной государственной службѣ, если имѣютъ на вступленіе въ оную право по своему происхожденію или образованію, и производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ о службѣ гражданской. Почетные же блюстители изъ лицъ, неимѣющихъ по общему закону права на вступленіе въ службу, пользуются, доколѣ состоятъ въ семь званіи, правомъ носить мундиръ, соотвѣтствующій должности, по формѣ, для чиновниковъ духовнаго вѣдомства установленной.

14. Лица, служащія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ не по учебной или воспитательной части, производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ, для гражданской службы установленныхъ.

15. О производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ, равно объ утвержденіи въ чинахъ по ученымъ степенямъ и званіямъ и по учебнымъ должностямъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ профессоровъ духовныхъ академій и инспекторовъ духовныхъ семинарій, епархіальные преосвященные относятся непосредственно въ департаментъ герольдіи; о производствѣ же въ чины профессоровъ академій и инспекторовъ семинарій, равно о награжденіи чинами за отличіе по службѣ прочихъ должностныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, входятъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

16. Получившіе отъ духовныхъ академій ученые степени доктора, магистра и кандидата, въ случаѣ поступленія въ гражданскую службу, утверждаются въ чинахъ: докторъ —

VIII класса, магистръ—IX, кандидатъ—X. Выпущенные же изъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента получаютъ, при вступленіи въ гражданскую службу, чинъ XII класса.

17. Неимѣющія правъ высшаго состоянія лица, пріобрѣвшія ученыя академическія степени или званія дѣйствительнаго студента и студента семинаріи, причисляются: докторы и магистры къ потомственному, а кандидаты, дѣйствительные студенты и студенты семинарій—къ личному почетному гражданству.

18. Служащіе по учебной и воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, не исключая и лицъ духовнаго сана, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ, ниже сего въ ст. 21—32 изложеннымъ.

19. Право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій по ст. 21—28 имѣютъ: 1) ректоры, профессеры, доценты, лекторы и помощники инспектора духовныхъ академій; 2) ректоры, инспекторы и помощники и преподаватели духовныхъ семинарій; 3) смотрители, ихъ помощники и учителя духовныхъ училищъ; 4) преподаватели (экстраординарный профессоръ и доцентъ) миссіонерскихъ противу буддизма и мусульманства предметовъ въ казанской академіи; 5) преподаватели эстетскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи; 6) учителя всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

Примѣчаніе. Служба приватъ-доцентовъ, въ случаѣ поступленія ихъ на одну изъ штатныхъ должностей по

учебной части въ академіи, зачисляется въ срокъ въ-
слуги на пенсію.

20. Учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, чистопи-
санія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семи-
наріяхъ и училищахъ, а также сверхштатнымъ преподавате-
лямъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ (за исключе-
ніемъ поименованныхъ въ пунктахъ 4, 5 и 6 ст. 19-й),
сверхштатнымъ помощникамъ инспектора въ сихъ послѣд-
нихъ, учителямъ высшихъ и приготовительныхъ классовъ въ
духовныхъ училищахъ и всѣмъ вообще служащимъ при епар-
хіальныхъ женскихъ училищахъ не предоставляется правъ
на пенсіи и единовременныя пособія.

21. Поименованныя въ 19 статьѣ лица, безпорочно про-
служившія двадцать лѣтъ и болѣе, до двадцати пяти лѣтъ,
получаютъ при увольненіи отъ службы въ пенсію половинный,
прослужившія же двадцать пять лѣтъ и болѣе—полный окладъ,
опредѣленный въ росписаніи, присемъ приложенномъ.

22. Если увольняемый въ отставку занималъ двѣ должности,
то пенсія назначается по той изъ нихъ, коей присвоенъ
высшій окладъ.

23. При разсчетѣ сроковъ на пенсіи лицамъ, до поступ-
ленія на должности по учебной и воспитательной частямъ въ
духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ состоявшимъ
на епархіальной службѣ, зачисляется и сія послѣдняя, причомъ
семь лѣтъ службы епархіальной считается за пять лѣтъ учебной.
Но правило это простирается только на лицъ, не менѣе
десяти лѣтъ прослужившихъ собственно по духовно-учебной
части.

24. На перешедшихъ изъ другихъ вѣдомствъ въ службу по духовно-учебному вѣдомству распространяются изложенныя въ статьяхъ 485 и 486 Уст. о пенс. и един. пособ. Т. III Св. Зак. изд. 1857 г. правила о зачетѣ въ пенсію за учебную службу по министерству народнаго просвѣщенія лѣтъ прежней службы.

25. Равнымъ образомъ на лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, переходящихъ до выслуги пенсіи на службу въ епархіальное или другія вѣдомства, гдѣ сроки продолжительнѣе, распространяется дѣйствіе 489 ст. Уст. о пенс. и един. пособ. по министерству народнаго просвѣщенія о зачетѣ учебной службы годъ за годъ, не сокращая срока.

26. Лица духовнаго сана, получившія пенсію за службу по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ поступленія на епархіальную службу, недоставляющую имъ жалованья отъ казны, сохраняютъ свои пенсіи; въ томъ же случаѣ, когда поступаютъ на должность съ жалованьемъ, меньшимъ противъ пенсіи, они получаютъ жалованье съ добавкою изъ пенсіи до оклада оной.

27. Прослужившіе усердно десять и болѣе до двадцати лѣтъ въ учебной или воспитательной должности при духовной академіи, семинаріи или училищѣ, при выходѣ въ отставку, получаютъ единовременное пособіе въ размѣрѣ годоваго оклада пенсіи, по росписанію должности ихъ присвоеннаго.

28. Выходящимъ въ отставку по разстроенному совершенно на службѣ здоровью или по тяжелой неизлечимой болѣзни, надлежаще засвидѣтельствованнымъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. III Уст. Пенс. ст. 161 и 162 по прод. 1868 г.), сроки

для полученія пенсій и единовременныхъ пособій сокращаются на основаніи существующихъ по министерству народнаго просвѣщенія правилъ о сокращенныхъ срокахъ (Уст. Пенс. ст. 504—507).

29. Семействамъ, лицъ, выслужившихъ на основаніи предшедшихъ статей (21—28) сроки къ полученію пенсій, пенсіи производятся по общему пенсіонному уставу (ст. 100, 101, 104, 105, 106, 110—122, 124, 126).

30. Пенсія прекращается вдовѣ, когда она вступитъ въ новый бракъ, а каждому изъ дѣтей—когда оно достигнетъ совершеннолѣтія, т. е. двадцати одного года, или когда и прежде сего времени дочери вступятъ въ замужество, а сыновья будутъ опредѣлены въ учебныя заведенія на казенное содержаніе или въ службу.

31. Увѣчныя и одержимыя неизлечимыми болѣзнями дѣти не имѣющія способовъ къ своему пропитанію, пользуются пенсією по смерти, на точномъ основаніи ст. 43, 126, 201 и 243 Уст. Пенс.

32. Семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ прежде выслуги срока на пенсіи, выдается въ единовременное пособіе за службу мужей или отцовъ, продолжавшуюся до десяти лѣтъ, половина оклада, а свыше десяти лѣтъ—полный окладъ пенсіи, опредѣленный по росписанію.

Примѣчаніе. Семейство, коему назначена пенсія, не имѣетъ права на полученіе сверхъ того единовременнаго пособія.

33. Лица, состоящія на службѣ при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ не по учебной или воспитательной

части, равно и семейства ихъ, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ общаго Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по гражданскимъ вѣдомствамъ.

34. О назначеніи пенсій или пособій служащимъ по духовно-учебному вѣдомству лицамъ и семействамъ, ихъ академическія, семинарскія и училищныя правленія представляютъ епархіальнымъ архіереямъ, которые сообщаютъ о томъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода.

35. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по разсмотрѣніи представленій сего рода, назначаетъ пенсіи и единовременныя пособія на основаніи настоящаго положенія или общаго пенсіоннаго Устава, по принадлежности, исключая случаи, представляющіе какое-либо сомнѣніе. Въ сихъ случаяхъ Оберъ-Прокуроръ о производствѣ пенсій или выдачѣ пособія предлагаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

36. Пенсіи и единовременныя пособія служащимъ по духовно-учебному вѣдомству, равно и семействамъ ихъ, производятся изъ духовно-учебнаго капитала.

37. Должностныя лица въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, пользуются служебными правами и преимуществами, кои предоставлены имъ уставами и штатами тѣхъ заведеній и дополнительными къ онымъ постановленіями.

РОСПИСАНІЕ

должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ.

	Классъ	Разрядъ	Окладъ или
	должно-	по мун-	разрядъ
	сти.	дирю.	пенсіи.

Въ духовныхъ академіяхъ:

Ректоръ	—	—	1,300 р.
Ординарный профессоръ	V	V	1,100 »
Экстра-ординарный профессоръ	VI	VI	800 »
Доцентъ	VII	VII	550 »
Лекторъ	VIII	VIII	300 »
Инспекторъ	По должности профессорской.		
Помощникъ инспектора	VIII	VIII	400 »
Секретарь совѣта и правленія	VII	VII	V разр.
Помощникъ секретаря	IX	IX	VIII »
Библіотекаръ	VII	VII	V »
Помощникъ библіотекаря	IX	IX	VIII »
Экономъ	IX	IX	VIII »
Врачъ	VIII	VIII	По медиц.
Почотный блюститель по хозяй-			
ственной части	VII	VII	Правомъ на пенсію не пользуется.

Въ духовныхъ семинаріяхъ:

Ректоръ	—	—	800 р.
Инспекторъ	VI	VI	700 »
Преподаватель наукъ	VIII	VIII	550 »
Преподаватель повыхъ языковъ	VIII	VIII	150 »
Помощникъ инспектора	IX	IX	300 »

Преподаватели этскаго и латвскаго языковъ въ рижской семинаріи и преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи.	VIII	VIII	150 „
Секретарь правленія.	IX	IX	VIII разр.
Экономъ.	X	X	VIII „
Врачъ.	VIII	VIII	По медиц. службъ.
Почотный блюститель по хозяйственной части	VIII	VIII	Правомъ на пенсію не пользуется.

Въ духовныхъ училищахъ:

Смотритель.	VIII	VIII	450 р.
Помощникъ смотрителя	X	X	350 „
Учитель.	X	X	300 „
Врачъ.	VIII	VIII	
Почотный блюститель по хозяйственной части	IX	IX	

Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Преподаватель	VIII	VIII	Правомъ на пенсію не пользуются.
Экономъ.	X	X	
Врачъ	VIII	VIII	
Почотный блюститель	VIII	VIII	

Примѣчаніе. Пенсія въ размѣрѣ 450 р. назначается смотрителямъ духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ

духовныхъ академіяхъ, а въ размѣрѣ 350 р. занимающимъ смотрительскія должности лицамъ изъ студентовъ семинаріи

Подписалъ: предсѣдатель Государственнаго совѣта
«**КОНСТАНТИНЪ**».

— Отъ 24-го сентября—14-го ноября 1876 года, за № 1,674, по вопросамъ, возникшимъ въ донскомъ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26-го мая 1869 г. и 15 марта 1871 года новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго донскаго, отъ 16-го января 1875 г., за № 300, о разрѣшеніи вопросовъ, возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26-го мая 1869 года и 15 марта 1871 года новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства. Приказали: рассмотрѣвъ означенное представленіе преосвященнаго донскаго, Святѣйшій Синодъ находить, что въ силу состоявшихся 26-го мая 1869 г. и 15-го марта 1871 г. новыхъ законоположеній, дѣти православнаго духовенства, хотя лично къ духовному званію не принадлежатъ, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ отцовъ ихъ, но права ихъ на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія оставлены на прежнемъ основаніи; почему преосвященный донской, въ виду того, что многіе изъ непрінадлежащихъ къ духовному званію, но числящіеся по послужнымъ спискамъ своихъ отцовъ, состоящихъ въ духовномъ званіи, требуютъ отъ епархіальнаго попечительства пособія къ ихъ содержанію, чрезъ что умень-

щаютъ и безъ того скудныхъ средства попечительства, обратился въ Святѣйшій Синодъ за разрѣшеніемъ слѣдующихъ возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вопросовъ: а) до какого возраста священно-церковно-служительскіе сыновья, въ силу вышеозначенныхъ законоположеній, должны быть показываемы въ церковныхъ и клировыхъ вѣдомостяхъ, или, какъ сказано въ Высочайше утвержденномъ 26-го мая 1869 года мнѣніи Государственнаго совѣта, въ послужныхъ спискахъ отцовъ ихъ; б) должны-ли сіи дѣти показываться въ клировыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, при которыхъ служили ихъ отцы, когда сіи послѣдніе умерли, и в) имѣютъ-ли они право пользоваться пособіемъ отъ епархіальнаго попечительства, когда не поступаютъ въ учебныя заведенія по нерадѣнію родителей объ ихъ образованіи, или по собственному ихъ нежеланію учиться, а увольняются изъ сихъ заведеній по лѣности и неодобрительному поведенію? Сообразивъ вопросы эти съ значеніемъ послужныхъ списковъ, клировыхъ вѣдомостей и епархіальныхъ попечительствъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что какъ внесеніе въ послужные списки или клировыя вѣдомости кого-либо изъ дѣтей духовныхъ лицъ, живыхъ или умершихъ, нисколько не означаетъ принадлежности тѣхъ дѣтей къ средѣ духовенства и само по себѣ, не даетъ права на вспомошествованіе мѣстнаго епархіальнаго попечительства, такъ равно и невнесеніе не лишаетъ ихъ этого права. Ибо съ одной стороны всѣ дѣти въ послужныхъ спискахъ родителей показываются не какъ самостоятельныя лица, т. е. не для нихъ самихъ, а только по отношенію ихъ къ тому лицу, у котораго составленъ списокъ, для уясненія личнаго его положенія; а съ другой стороны епархіальнаго попечительства,

по учрежденію своему (Св. Зак. изд. 1857 г. т. III, укр. и уст. общ. призр. ст. 1,560—1,620), не принадлежатъ къ такого рода кассамъ (пенсіоннымъ, эмеритальнымъ и т.п.), изъ которыхъ выдачи обусловливаются опредѣленными правилами и на пособіе со стороны такого попечительства не существуетъ иного права, кромѣ права бѣдности, нужды, несчастія, и безпомощнаго положенія. Но какъ при возможной многочисленности подобныхъ лицъ и при недостаткѣ средствъ, которыми располагаетъ то или другое изъ (епархіальныхъ попечительствъ, и кругъ призрѣваемыхъ ими лицъ ограничивается выборомъ тѣхъ, кто находится въ болѣе стѣсненномъ положеніи или болѣе другихъ заслуживаетъ помощи, въ чемъ, равно какъ и въ принадлежности ищущаго пособія лица, по его службѣ или происхожденію, въ кругу лицъ, на коихъ простирается благотворительность попечительства, сіе послѣднее удостоверяется, кромѣ имѣющихъ въ дѣлахъ епархіальнаго управленія свѣдѣній, къ которымъ принадлежатъ и клировыя вѣдомости, изъ представляемыхъ самими просителями свѣдѣній и документовъ, а равно посредствомъ разслѣдованія на мѣстѣ чрезъ членовъ попечителей и сотрудниковъ; то по сему и имѣя въ виду, что хотя законоположеніями 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 г. дѣти духовенства отъ духовнаго состоянія отчислены, тѣмъ не менѣе учрежденіе опекунствъ надъ малолѣтними и выдача дочерямъ видовъ на отлучки изъ мѣста жительства остается по прежнему на обязанности духовнаго начальства, — епархіальное начальство можетъ сдѣлать распоряженіе, чтобы о неимѣющихъ въ живыхъ родителей дѣтяхъ духовныхъ лицъ были вносимы въ клировыя вѣдомости свѣдѣнія, на сколько это представляется необхо-

димымъ для распоряженій консисторіи по означеннымъ предметамъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать указомъ преосвященному донскому, на представленіе его за № 300, что 1) какъ въ особомъ послужномъ спискѣ, при томъ лицѣ, о которомъ списокъ составленъ, такъ и въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ при тѣхъ лицахъ, которыя вносятся въ эти документы по принадлежности къ духовному званію, т. е. при служащихъ или отставныхъ священнослужителяхъ и причетникахъ или при ихъ вдовахъ, должны быть показываемы всѣ дѣти ихъ обоого пола, въ какомъ бы изъ нихъ совершеннолѣтніе сыновья духовномъ санѣ или гражданскомъ или военномъ чинѣ ни состояли и за кѣмъ бы дочери въ замужествѣ ни были; 2) что показываніе въ клировыхъ вѣдомостяхъ дѣтей лицъ духовнаго званія, хотя бы и малолѣтнихъ, но неимѣющихъ въ живыхъ ни отца, ни матери, не обязательно; но если епархіальное начальство, для своихъ распоряженій о дѣтяхъ сего рода, признаетъ необходимымъ, чтобы и о нихъ были доставляемы въ консисторію свѣдѣнія въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или въ особыхъ къ нимъ приложеніяхъ, то отъ самого епархіальнаго начальства зависитъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе, и в) что благотворительность епархіальнаго попечительства можетъ быть простираема на всѣхъ тѣхъ лицъ духовнаго званія, ихъ вдовъ и дѣтей, кто находится въ нуждѣ и заслуживаетъ участіе и кому притомъ попечительство въ состояніи оказать свою помощь. Для свѣдѣнія же о семъ и для руководства въ потребномъ случаѣ по прочимъ епархіямъ, объявить о таковомъ разъясненіи Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству, для чего и напечатать сіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ»,

сообщивъ въ редакцію по принятому порядку выписку изъ сего опредѣленія.

— Отъ 17 ноября—1-го декабря 1876 года, за № 2,016, относительно правъ на выдачу пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го ноября 1876 года, № 10,050, по возбужденнымъ вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросамъ: 1) слѣдуетъ ли обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста считать перемѣщеніями по распоряженію самого начальства, хотя бы то было и не безъ прошеній перемѣщаемыхъ лицъ; 2) правильно ли повторять пособіе тѣмъ, кто уже воспользовался онымъ послѣ рукоположенія или при перемѣщеніи, и 3) имѣютъ ли право на пособіе новорукополагаемые, или перемѣщаемые, священники на такія штатныя по новому росписанію мѣста, гдѣ жалованья изъ казны не ассигновано. Приказали: принимая во вниманіе, что 19 и 20 статьями Высочайше утвержденныхъ 4-го апрѣля 1842 года правилъ о производствѣ жалованья и единовременныхъ пособій, положено было выдавать единовременныя пособія безъ ограниченія всѣмъ священникамъ, какъ вновь рукополагаемымъ къ сельскимъ приходамъ, такъ и перемѣщаемымъ самимъ начальствомъ отъ одной церкви къ другой, и что таковыя правила, за послѣдовавшими ихъ разъясненіями, не были отмѣнены, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросовъ, относительно правъ на

назначеніе и выдачу единовременныхъ пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, опредѣляетъ: 1) увѣдомить преосвященнаго вологодскаго указомъ, что обязательныя перемѣщенія нѣмѣщихъ и сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста слѣдуетъ считать перемѣщеніями по распоряженію самого начальства; что выдача единовременныхъ пособій, въ суммѣ 30 рублей, можетъ быть въ настоящемъ случаѣ производима и тѣмъ священникамъ, кои разъ уже воспользовались симъ пособіемъ при своемъ рукоположеніи или перемѣщеніи, и что право на сіе пособіе имѣютъ всѣ священники новорукополагаемые или перемѣщаемые на такіе приходы, кои показаны по новому росписанію, составленному Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства; 2) настоящее опредѣленіе, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ редакціи онаго по принятому порядку.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская духовная Консисторія, въ отношеніи своемъ отъ 14 февраля сего 1877 года за № 1075, препроводила въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія къ должному исполненію мѣстными благочинными слѣдующее предложеніе Его Преосвященства Серапіона, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 12 января сего 1877 г. за № 168:

При разсмотрѣніи новаго росписанія приходовъ и причтовъ, оказалось, что во многихъ соединенныхъ приходахъ Черниговской епархіи мѣста помощниковъ настоятелей остаются вакантными вслѣдствіе скудости средствъ къ содержанію мѣстныхъ причтовъ. Для привлеченія на таковыя мѣста достойныхъ кандидатовъ, необходимо выяснитъ и увеличить средства къ содержанію ихъ. Вслѣдствіе сего, предлагаю Консисторіи предписать мѣстнымъ благочиннымъ, пригласить прихожанъ малолюдныхъ приходовъ, неимѣющихъ у себя священниковъ, хотя они и положены по штату, къ составленію общественныхъ приговоровъ для обезпеченія причтовъ, подъ руководствомъ самыхъ благочинныхъ, по формѣ изданной для сего губернскимъ по улучшенію быта духовенства присутствіемъ, и, по составленіи, представить таковыя епархіальному начальству на усмотрѣніе.

Копія съ журнальнаго опредѣленія Черниговской духовной Консисторіи съ № 10, февраля 14 дня 1877 года состоявшагося относительно церковнаго звона въ время мятелей и вьюгъ.

Черниговская духовная Консисторія слушала докладъ: Въ Церковномъ Вѣстникѣ 1877 года № 4 января 22-го числа напечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 10 декабря 1876 года, 10 января 1877 г. за № 2158-мъ, о подтвержденіи сельскому духовенству объ исполненіи имъ правилъ относительно церковнаго звона во время мятелей и вьюгъ, слѣ-

дующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе предложеннаго Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ за № 4798-мъ, отношенія предсѣдателя общества подавнія по мощи при кораблекрушеніяхъ за № 2337, въ коемъ упоминая объ указаніи Св. Синодомъ, что колокольный звонъ въ сельскихъ церквахъ во время вьюгъ и мятелей учрежденъ Высочайше утвержденными правилами 7-го августа 1851 года, просить распоряженія о принятіи надлежащихъ мѣръ къ не отложному выполненію со стороны административныхъ властей всего изъясненнаго въ упомянутыхъ правилахъ о колокольномъ звонѣ во время мятелей и о сдѣланіи напоминанія особымъ циркуляромъ по всеѣмъ епархіямъ, чтобы при могущихъ быть во время наступившей зимы частыхъ случаяхъ къ примѣненію означенныхъ правилъ со стороны духовныхъ властей не встрѣтилось какого либо затрудненія;—предписалъ дабы епархіальные преосвященные подтвердили сельскому духовенству о точномъ исполненіи объявленныхъ по духовному вѣдомству, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 сентября 1851 года, Высочайше утвержденныхъ 7 августа того же года правилъ, коими постановлено: 1) производить въ селахъ, во время вьюгъ и мятелей, днемъ и ночью, по согласію сельскаго начальства съ церковнымъ причтомъ, до тѣхъ перъ, пока не стихнетъ буря, охранительный для путешествующихъ мятельный звонъ, который, для отличенія отъ церковнаго благовѣстанія отъ пожарнаго набата, должно производить не постоянно, но прерывисто, съ нѣкоторыми промежутками времени, и 2) производство сего звона должно быть возложено на церковнаго сторожа, въ помощь къ которому мѣстное сельское начальство обязано паз-

начать нѣсколько человекъ. Приказали: Для должнаго исполненія со стороны духовенства Черниговской епархіи опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода ^{10 декабря 1876 г.} _{10 января 1877 г.} за № 2158-мъ припечатать въ части официальной Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

О прибавкѣ жалованія начальницъ епархіальнаго женскаго училища и воспитательницамъ.

Вслѣдствіе рапорта Совѣта Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища съ изложеніемъ свѣдѣній по дѣлу объ увеличеніи оклада жалованья начальницъ и воспитательницамъ епархіальнаго женскаго училища, — резолюція Его Преосвященства Серапіона Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго послѣдовала на этомъ рапортѣ 19 февраля 1877 года № 912 слѣдующая: «По соображеніи обстоятельствъ дѣла о пособіи отъ епархіи, изъ суммъ свѣчнаго завода, начальницъ и воспитательницамъ женскаго училища признаю справедливымъ: а) къ жалованью г-жи начальницы училища, нынѣ получаемому ею въ количествѣ 440 руб., прибавить сто шестьдесятъ рублей въ годъ; б) къ жалованью воспитательницамъ Варвары Колесниковой и Маріи Сизень, нынѣ получаемому ими по 180 руб. въ годъ, прибавить по сто двадцать рублей каждой изъ нихъ, по вниманію къ отличной усердной и полезной службѣ ихъ въ училищѣ, свыше пяти лѣтъ; в) воспитательницамъ Ксеніи Танской и Маріи Полуяновой, какъ прослужившимъ три года, прибавить каждой по шестидесяти рублей въ годъ. Всѣмъ поименованнымъ лицамъ выдавать прибавку

вочное содержаніе вмѣстѣ съ штатнымъ жалованьемъ, по мѣсячно; г) воспитательницамъ Ксеніи Марачевской и Александрѣ Юценковой, какъ непрослужившимъ трехъ лѣтъ въ училищѣ, назначить пособіе по 60 рублей въ годъ, но выдать оное разомъ въ концѣ года, по особому представленію училищнаго совѣта, съ засвидѣтельствованіемъ объ исправной и полезной службѣ ихъ; д) деньги 640 рублей, слѣдующія къ выдачѣ за текущій учебный годъ, теперь же получить изъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода; и е) объ этомъ распоряженіи, для свѣдѣнія духовенства, напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Совѣтъ училища просилъ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій о вышеизложенномъ напечатать въ Извѣстіяхъ въ первомъ выходящемъ номерѣ, 1877 г. 28 февраля, № 110.

О назначеніи суммы на воспитаніе въ епархіальномъ женскомъ училищѣ дочерей бѣдныхъ родителей и сиротъ духовенства.

Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Черниговской епархіи, по выслушаніи двухъ прошеній: а) священника села Крутовъ Нѣжинскаго уѣзда Теодора Корноухова и б) вдовы священника Варвары Платоновой, объ оказаніи вспоможенія въ воспитаніи ихъ дочерей, находящихся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, — журналомъ 4 сентября 1876 года въ статьѣ 3-й постановилъ: Какъ изъ справки забранной изъ совѣта училища видно, что свободныхъ вакансій для принятія дѣвицъ на епархіальныя средства не

имѣется, то просить совѣтъ зачислить дочерей означенныхъ просителей Корноухова и Платоновой кандидатками на первыя представившіяся вакансіи; независимо отъ сего просить Его Преосвященство предписать благочинническимъ совѣтамъ епархіи въ видѣ предложенія, не пожелаютъ ли совѣты по согласію съ духовенствомъ благочинническихъ округовъ отчислять ежегодно хотя по 1/4% съ церковныхъ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія, или изъ другихъ источниковъ для воспитанія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ дочерей бѣдныхъ родителей и сиротъ для того, чтобы дать возможность получить образованіе большому числу лицъ, и чтобы на будущее время просители о пособіи для дочерей обращались непосредственно въ совѣтъ женскаго училища, въ которомъ постоянно имѣлась бы сумма для сверхъштатныхъ пансіонерокъ училища по каждому уѣзду епархіи. На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 19 февраля 1877 года послѣдовала такая: 3-я ст. утверждается; для надлежащаго исполненія оной буквально напечатать ее въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, съ такимъ дополненіемъ, что благочинническіе совѣты, въ виду приближающагося окончанія курса ученія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, обязываются доставить надлежащія свѣдѣнія въ совѣтъ училищный къ августу мѣсяцу 1877 года. Независимо отъ сего дано предложеніе Его Преосвященствомъ духовной Консисторіи объ истребованіи отъ благочинническихъ совѣтовъ свѣдѣній о капиталахъ церковныхъ, неимѣющихъ особаго назначенія и о церковныхъ земляхъ и другихъ оброчныхъ доходныхъ статьяхъ, съ показаніемъ дохода годоваго; каковыя свѣдѣнія, по циркулярному указу Консисторіи отъ 7-го де-

кабря 1876 года, нынѣ представляются благочинническими совѣтами.



III.

Изъ постановленій общепархіального съѣзда въ сентябрѣ 1876 года.

Благочинническимъ совѣтамъ Черниовской епархіи.

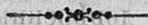
Депутаты общепархіального съѣзда въ журналѣ 6-го сентября 1876 года (ст. 1.) между прочимъ, постановили: въ виду расширенія свѣчной операціи, просить Его Преосвященство, дабы повелѣно было чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, повторить напоминаніе благочинническимъ совѣтамъ о выборѣ довѣренныхъ лицъ, которыя слѣдили бы за раздробительною продажою свѣчъ въ частныхъ лавочкахъ и преслѣдовали бы нарушителей этого законнаго порядка чрезъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ. Эта статья Его Преосвященствомъ утверждена для исполненія по надлежащему. № 1074.

— Депутаты епархіального съѣзда журналомъ 6-го сентября 1876 года (ст. 6.) постановили: «Просить настоятелей и старостъ церковныхъ: а) закупать воскъ въ мѣстахъ своихъ приходовъ, а благочинные способствовали бы имъ въ этомъ, приглашая болѣе состоятельныя церкви давать деньги въ займы на покупку воска; б) чтобы огарки всѣ непременно представлялись въ Комитетъ завода, а не передѣльвались бы мѣстными производителями для продажи въ церквахъ».

Это постановленіе Его Преосвященствомъ утверждено для надлежащаго исполненія онаго настоятелями и старостами церковными. № 1075.

Причитамъ г. Глухова Соборной и Николаевской церковей.

Депутаты епархіального съѣзда Черниговской епархіи журналомъ 6-го сентября 1876 года, между прочимъ, постановили: Причитамъ г. Глухова Соборной и Николаевской церковей, допускающимъ внѣ своихъ церковей раздробительную продажу свѣчей, сдѣлать строгое замѣчаніе за неисполненіе распоряженій епархіального начальства, опубликованныхъ вслѣдствіе постановленія епархіального съѣзда 1875 года. Это постановленіе Его Преосвященствомъ утверждено, для объявленія по надлежащему. № 1076.



IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

По вниманію къ заявленію гг. депутатовъ съѣзда (Стародубскаго училищнаго округа), а также членовъ училищнаго правленія объ отличномъ порядкѣ Стародубскаго училища во всѣхъ частяхъ, съѣздъ единогласно постановилъ: Представителю и главному начальнику Стародубскаго училища, протоіерею Владиміру Рознатовскому изъявить признательность духовенства за его долговременные труды по воспитанію дѣтей духовенства, за его попеченіе о нуждахъ и сочувствіе благосостоянію ввѣреннаго ему заведенія.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 22-го января сего года послѣдовавшей, священники: села Рыботина Іоаннъ Барадудинъ и села Кнutowъ Георгій Бугославскій утверждены депутатами по училищнымъ дѣламъ, а священники: села Нехаевки Николай Шкляревскій и села Атюши Кролевецкаго уѣзда Александръ Петровскій кандидатами по нимъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 22 января сего года послѣдовавшей, священники: заштатнаго города Корона Преображенской церкви Никита Рахинскій и села Карильска Григорій Бывалькевичъ утверждены членами благочинническаго совѣта 2-го округа Кролевецкаго уѣзда, а священники: села Атюши Николай Величковскій и села Райгородка Гавріиль Діесперовъ кандидатами по нимъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 22 января сего года послѣдовавшей, священникъ села Чулатова Николай Илленковъ утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Горбова Новгородсверскаго уѣзда Іаковъ Піонтковскій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства, 22 января сего года послѣдовавшей, священники: села Савиново Михайль Дубровскій и села Чепелева Сосницкаго уѣзда Стефанъ Базилевичъ утверждены депутатами по училищнымъ дѣламъ, а священники: села Погорѣлецъ Іоаннъ Добронравовъ и села Кудровки Іоаннъ Острицкій кандидатами по нимъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства, 22-го января сего года послѣдовавшей, священники: села Казиловки Ѳеодоръ Костенецкій и села Хлопянковъ Сосницкаго уѣзда Сергій Шіяновъ утверждены членами благотворительнаго совѣта 4-го округа Сосницкаго уѣзда, а священники: мѣстечка Охрамѣвичъ Евгеній Шереметовъ и мѣстечка Холмовъ Іоаннъ Пучковскій кандидатами по нихъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства, 21 января сего года послѣдовавшей, священникъ Михайловской церкви заштатнаго города Коропа Кролевецкаго уѣзда Никита Пастуховъ утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Былки Даніиль Полонскій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 12 января сего года послѣдовавшей, священникъ села Лобановки Новозыбковскаго уѣзда Александръ Козленко утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Сытой-Буды Василій Ромаскевичъ кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства, 12-го января сего года послѣдовавшей, священникъ села Рубежнаго Новозыбковскаго уѣзда Григорій Титовъ утвержденъ членомъ благотворительнаго совѣта 2-го округа Новозыбковскаго уѣзда, а священники: села Катошина Петръ Цыганковъ и села Киваевъ Левъ Кибальчичъ кандидатами по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 22 января сего года послѣдовавшей, священникъ села Карабумова Конотопскаго уѣзда Григорій Ивалишевъ утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Гирявки Андрей Базилевичъ кандидатомъ по немъ.

— Священникъ села Галенки Конотопскаго уѣзда Михаилъ Матвѣенко по резолюціи Его Преосвященства 22-го января сего года послѣдовавшей, утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Поноръ Петръ Сахновскій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 22-го января сего года послѣдовавшей, священники: села Злѣва Александръ Горбикъ и села Буровки Городницкаго уѣзда Василій Одинцовъ утверждены депутатами по училищнымъ дѣламъ, а священникъ мѣстѣчка Любеча Покровской церкви Василій Васильковскій и села Каменки Александръ Волковичъ кандидатами по нихъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 22-го января сего года послѣдовавшей, священникъ села Землянки Глуховскаго уѣзда Іаковъ Петровскій утвержденъ въ должности депутата по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Дубовичъ Николай Гусаковскій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 22-го января сего года послѣдовавшей, священники: села Кошаръ Захарій Киселевичъ и села Малаго-Самбора Конотопскаго уѣзда Василій Филоновскій утверждены

членами благочинническаго совѣта 3-го округа Конотопскаго уѣзда, а священники села Великаго Самбора Іоаннь Максимовичъ и села Дмитревки Василій Тарасенко кандидатами по нихъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 22-го января сего года послѣдовавшей, священники Троицкой церкви м. Любеча Іоаннь Фіалковскій и села Великой-Веси Городницкаго уѣзда Павелъ Тищенко утверждены членами благочинническаго совѣта 2-го округа Городницкаго уѣзда, а священники: села Посаховки Іоаннь Андриевскій и села Буровки Городницкаго уѣзда Василій Одинцовъ кандидатами по нихъ.

— Настоятельское мѣсто при Михайловской церкви села Теремошки Суражскаго уѣзда состоитъ вакантнымъ.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **В. Розовъ.**

Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ.**

Дозволено цензурою Черниговъ, 10 Марта 1877 года.

Губернская Типографія Конотопская.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

15-го марта

№ 6.

1877 года.

(ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ).

Содержаніе: I. Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора.—II. Изъ Нѣжина. I. О смерти и погребеніи Нѣжинскаго протоіерея и настоятеля Успенской церкви о. Е. Бордоноса. 2. Некрологъ сего протоіерея.—III. Объявленія.

I.

Слово *) въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича.

Прошли двадцать два года настоящаго царствованія. Это— время полной жизни нашего дорогаго отечества, славныхъ дѣлъ и богатыхъ плодовъ. Не громъ побѣдъ раздавался предъ нами, хотя и побѣды были, не широкія завоеванія радовали насъ, хотя были и присоединенія къ Россіи, не виѣшній блескъ поражалъ насъ, хотя и онъ могъ быть замѣтенъ; нѣтъ, мы были свидѣтелями внутренняго развитія нашего отечества,

*) Произнесено въ черниговскомъ кафедральномъ соборѣ 19 Февр. 1877 г.

быстраго возрожденія его къ новой лучшей жизни, благословенныхъ плодовъ разнообразныхъ современныхъ мѣропріятій и всестороннихъ преобразованій. Россія стала на ноги, окрѣбла, пришла въ сознаніе и научилась жить. До послѣдняго времени занятая почти исключительно своимъ внутреннимъ развитіемъ, она мало интересовалась внѣшними событіями, которыя существенно ея не касались. Только въ прошломъ году она на время какъ бы забыла себя и всецѣло отдалась внѣшней жизни. Но то не были чуждые ей интересы. Русское движеніе въ пользу южныхъ славянъ, на которое я намекаю, имѣло историческое основаніе, вытекало изъ началъ русской жизни. Намъ хотѣлось бы теперь именно выяснить главную причину этого важнаго историческаго явленія, чтобы увидѣть главнѣйшее начало русской жизни, которое нѣкоторымъ хотѣлось бы ослабить, заслонить и, при первой возможности, совершенно устранить.

Недоброжелатели Россіи во всеобщемъ русскомъ движеніи въ пользу южныхъ славянъ хотятъ видѣть искусственное явленіе, вызванное незначительнымъ меньшинствомъ и опасное въ общественномъ отношеніи. Но достаточно замѣтить, что въ этомъ движеніи первостепенное значеніе имѣла русская церковь. Кто не знаетъ, съ какою любовію и усердіемъ дѣйствовали въ пользу южныхъ славянъ наши преосвященные архипастыри: первые подавая примѣръ щедрой благотворительности, они были провозвѣстниками христіанской любви, милосердія и самоотверженія, своими теплыми воззваніями располагали своихъ пасомыхъ къ помощи несчастнымъ, молитвою и благословіемъ напутствовали добровольцевъ. При-

мѣру пастырей подражали ихъ ближайшіе помощники. Едва ли найдется въ Россіи православный храмъ, въ которомъ въ истекшемъ году не было произнесено слово о милосердіи къ несчастнымъ славянамъ. Слова эти не замерли еще до сихъ поръ, и до сихъ поръ производятъ существенное дѣйствіе. Повторяемъ, въ русскомъ движеніи въ пользу южныхъ славянъ церковь имѣла первостепенное значеніе. Но кому не извѣстно, что русская церковь всегда стояла на сторонѣ порядка, охраняя высшее значеніе власти, блюдя государственные интересы и постоянно молясь «о мирѣ всего міра и благосостояніи всѣхъ». Она потому сочувственно отнеслась къ русскому движенію въ пользу южныхъ славянъ, что это движеніе основывалось на самомъ высокомъ христіанскомъ началѣ. Нашъ народъ не сознавалъ ясно ни своего племеннаго единства съ южными славянами, ни, тѣмъ болѣе, политическихъ видовъ въ поддержаніи южныхъ славянъ, но хорошо понималъ, что страдаютъ «православные», и это трогало его сердце и располагало ко всякимъ жертвамъ. Итакъ православіе—основное начало русскаго движенія въ пользу южныхъ славянъ. И это—сила нравственная, общественная, историческая, которая оживила, сохранила и возвеличила Россію и составляетъ залогъ нашей славы, опору нашего благоденствія и оплотъ нашей вѣчности. Заглянемъ въ прошлое нашей исторіи и посмотримъ, какія чудеса совершила эта сила. Едва ли слѣдуетъ говорить о томъ, что православіе есть первооснова нашей исторической жизни. Язычество нашихъ предковъ, какъ и вездѣ, не могло дать прочныхъ и плодоносныхъ началъ для жизни нравственной и общественной. Эгоизмъ, чувственность и полная распущенность страстей—

вотъ естественныя проявленія язычества. Все, что ни родилось и ни развилось лучшаго въ жизни нашихъ предковъ, въ области нравственности, общественныхъ отношеній, семейной жизни, науки и искусства, все это — порожденіе прав. христіанской вѣры. Такимъ образомъ отъ христіанства зависятъ и происходятъ свѣтъ, развитие, высокая нравственность и славная историческая будущность. Недаромъ теперь съ понятіемъ о народѣ развитомъ неразрывно понятіе о народѣ просвѣщенномъ христіанскою вѣрою. Пусть взглянуть на язычниковъ, іудеевъ и магометанъ нашего времени, чтобы убѣдиться въ этомъ. Но возвратимся къ русской жизни, къ историческому значенію нашего православія.

Правильное направленіе русской жизни, начавшееся съ принятія нашими предками христіанства, было скоро поколеблено и надолго задержано величайшимъ зломъ, монгольскимъ игомъ. Около трехъ столѣтій оно давило русскую жизнь, но не нанесло ей рѣшительнаго удара и смерти. Что же спасло ее? Православіе. Монгольское иго было особенно ненавистно русскому народу потому, что оно было игомъ отъ невѣрныхъ. Не столько племенное, сколько религіозное единство послужило къ союзу русскихъ противъ общаго врага; не столько гражданское мужество, сколько религіозное одушевленіе рѣшило побѣду надъ татарами. Въ знаменитой куликовской битвѣ св. Сергій Радонежскій болѣе значилъ, чѣмъ князь Димитрій Донской. Не будь ободренія, благословенія, молитвъ и пророчества объ успѣхѣ русскаго оружія со стороны перваго, едва ли бы состоялось знаменитое дѣло втораго. Равнымъ образомъ и славное торжество надъ татарами при Іоаннѣ III состоялось подъ вліяніемъ христіанскаго начала.

Припомнимъ знаменитыя посланія отъ собора духовенства и ростовскаго епископа Вассіана къ Іоанну, въ которыхъ ревностныя пастыри, именемъ Божиимъ обѣщая торжество христіанскому оружію, съ необыкновенною силою побуждали князя постоять за святую вѣру и народъ православный, посланія, отправленныя къ Іоанну въ роковую минуту, когда онъ стоялъ предъ татарами въ боязливой нерѣшительности. Но это—частныя, особенно выдающіяся проявленія христіанскаго начала въ освобожденіи нашихъ предковъ отъ татарскаго ига; прослѣдить же всю совокупность этихъ проявленій невозможно. Вліяніе христіанства на народъ и его историческую судьбу неотразимо, но не всегда уловимо; оно жизненно, но не всегда замѣтно; оно всесторонне, но не во всѣхъ частностяхъ одинаково. Съ особенною силою и очевидною пользою оно сказывается въ самыхъ знаменательныхъ для народа событіяхъ; большею же частію оно остается скрытымъ. Здѣсь въ великомъ совершается тоже самое, что въ маломъ подъ вліяніемъ христіанской благодати совершается съ каждымъ человекомъ.

Было и другое тягостное въ исторіи нашего отечества время, когда православіе оказало намъ неизмѣримую и безсмертную заслугу. Я разумѣю смутное время. Россія была въ страшной опасности. Послѣ несчастнаго успѣха и скорого паденія самозванцевъ во главѣ Россіи готовился стать иноземный и иновѣрный король, ревностный поглотникъ католицизма, который мечталъ окатоличить и православную Русь. Высшій классъ русскаго общества забылъ интересы отечества и наблюдалъ только личную пользу. Народъ отъ частой смѣны

правительства потерялъ подобающее уваженіе къ власти, ни во что ставилъ клятву, на время лишился гражданской доблести и мужества, которыми прежде отличался. Страшное время! Казалось, все погибло. Видѣлся уже конецъ Россіи. Но, неопостижимо, предсмертная агонія остановилась, силы умирающему возвращены, закипѣла снова жизнь. И совершилось знаменитое дѣло освобожденія русской земли, дѣло, надъ которымъ съ изумленіемъ останавливается историкъ, предъ которымъ благоговѣнно преклоняется русскій патриотъ. И этимъ великимъ дѣломъ мы обязаны нашей православной церкви. Она пробудила въ народѣ чувство покаянія воодушевила его постоять за святую вѣру, вдохнула въ него горячую любовь къ родинѣ и политической самостоятельности и возвратила ему гражданскую доблесть. Патриархъ Гермогенъ, Авраамій Палицынъ и др.—столпы русской народности и они же представители православія.

Свѣжо еще преданіе, не засохли еще страницы исторіи о тяжеломъ и славномъ двѣнадцатомъ году настоящаго столѣтія. Россія дошла до страшнаго изнеможенія въ борьбѣ съ огромными полчищами иноземцевъ, предводимыхъ отважнымъ и способнымъ полководцемъ. Уже въ рукахъ врага мать русскихъ городовъ; груды пепла и развалинъ на мѣстѣ величественныхъ храмовъ и роскошныхъ домовъ первопрестольной; погибло несмѣтное богатство, вѣками скопленное въ сердцѣ Россіи; покинута столица, гдѣ кипѣла дѣятельная и широкая жизнь. Казалось и теперь, что униженіе, тягость и безсиліе ожидаютъ Россію. Но изъ груди русскаго народа раздалось мощное слово: «на Тя, Господи, уповаемъ», и съ вѣрою за-свѣтила заря счастья. Врагъ, который видѣлъ только побѣды,

оказался стѣсненнымъ и побѣжденнымъ. Огважный полководецъ, мечтавшій въ столицѣ русской предписать тягостный и унижительный для Россіи миръ, долженъ былъ постыдно бѣжать и едва избѣжалъ плѣна. И воспѣла Россія миллионными устами: «на Тя, Господи, уповахомъ, да не постыдимся во вѣки».

О, какъ бы я хотѣлъ, чтобы указанные мною уроки исторіи не прошли безслѣдно для васъ, благоч. слушатели! О, какъ бы я желалъ, какъ бы я молилъ Бога о томъ, чтобы вѣра, произведшая чудеса въ исторіи нашего отечества, непрерывно, жизненно и полно горѣла въ сердцѣ русскаго народа! Въ ней основа нашего благоденствія, источникъ великихъ дѣлъ, пристанище въ напастяхъ, счастье среди самаго несчастья. Никогда и ни въ какомъ случаѣ не замѣнять ея низзаніе, какъ бы оно ни было широко и прикладно, ни физическая сила, какъ бы она ни была надежна и крѣпка, ни богатство, какъ бы оно ни было обильно, ничто, ничто... Не долгъ только христіанина, но и обязанность гражданина—патріота поддерживать, развивать и осмыслять въ народѣ эту великую нравственную и историческую силу. Она, если можно такъ выразиться, имѣетъ не только церковное, но и важное гражданское значеніе. Отнимите эту силу отъ народа, и вы оставите его безъ почвы. Мало этого.

Вы уничтожите въ народѣ всякое право и законъ и дадите ему поводъ ко всякимъ преступленіямъ. Тогда потеряется значеніе власти, какъ учрежденія божественнаго, уничтожится значеніе доброй нравственности, какъ требованія божественнаго, поколеблется право собственности, охраняемое высшимъ

прав. закономъ, извратится привильное понятіе о самомъ чело-
вѣкѣ. Замѣчательно, что всякія безобразія нравственныя,
всякія дикія ученія, всякія поползновенія произвести смуту и
безпорядокъ, въ обществѣ возникаютъ и расвиваются въ средѣ
людей невѣрующихъ. Замѣчательно также, что прежде чѣмъ
производить въ народѣ опасныя движенія, желаютъ поколебать
вѣру въ немъ. Поддерживайте въ народѣ эту силу—вѣру, если
желаете видѣть дни благи.

Есть еще другая сила въ русскомъ народѣ, которая идетъ
рука объ руку съ первою (вѣрою) и охраняется ею,—это—
крѣпкая связь народа съ верховною властію. Въ наше время
сила эта достигла небывалаго размѣра и прочности. Не разъ
въ теченіе двадцати двухъ-лѣтняго царствованія своего нашъ
всемиловѣйшій Государь благосклонно принималъ отъ сво-
ихъ вѣрноподанныхъ выраженіе безпредѣльныхъ чувствъ бла-
годарности, покорности и любви. Чувства эти были отвѣтомъ
Монарху на Его славныя дѣла къ пользѣ Россіи, на Его лю-
бовь къ народу и попечительность о благѣ Россіи. Они были
чисты, искренни и жизненны. Но въ послѣднее время они
подобно неудержимой волнѣ съ особенною силою устремились
къ престолу. Чудное зрѣлище открылось предъ нами. Въ перво-
престольномъ градѣ, по поводу важныхъ политическихъ собы-
тій на востокѣ, нашему всемиловѣйшему Государю Импера-
тору угодно было выразить свои предначертанія. И загремѣло
царское слово по всей широкой Россіи, и нашло доступъ въ
сердцѣ каждого русскаго патріота, и вызвало цѣлый потокъ
самыхъ святыхъ, самыхъ задушевныхъ чувствъ. И благород-
ное дворянство, и разсудительное земство, и доброе граждан-
ство, и честное крестьянство,—всѣ—всѣ какъ будто наперерывъ

спѣшать заявить милостивому Монарху, что они послушныя дѣти Его, что по первому мановенію Его готовы идти, куда Онъ укажетъ, готовы принести всевозможныя жертвы, какихъ потребуютъ мудро устроиваемыя державною волею обстоятельства. Восьмидесятимилліонная Россія заговорила какъ одинъ человѣкъ; разрозненныя сердца прониклись однимъ чувствомъ; необъятныя пространства сошлись къ одному центру. Можно смѣло сказать, что на сихъ дняхъ Крымъ и Сибирь, Кавказъ и Новгородскій край, Варшава и Тверь, Вильно и Олонецъ думали одну думу, горѣли однимъ желаніемъ, выражали одни и тѣже чувства. Патріотическое сердце радуется при видѣ такого очаровательнаго явленія. Оно улаживается крѣпкою связію многочисленнаго народа съ богохранимою державною властію; оно видитъ въ этомъ залогъ великихъ дѣлъ, основаніе внутренняго спокойствія и источникъ непобѣдимости отъ внѣшнихъ враговъ. Мы, граждане черниговской земли, тѣмъ большее имѣемъ право радоваться этому явленію, что сами приняли въ немъ живое и непосредственное участіе. Наши достойные представители имѣли счастье отъ всѣхъ насъ повергнуть милостивому вниманію любимаго нами Монарха вѣрноподданническія чувства и услышать отъ Него всемилостивѣйшую благодарность.—О, когда бы мы не теперь только, но и навсегда остались вѣрными тѣмъ святымъ и благороднымъ чувствамъ, какія мы недавно повергли къ престолу Царя. Крѣпость верховной власти есть наша крѣпость. Религія, право, законъ, порядокъ и спокойствіе могутъ имѣть мѣсто только въ томъ случаѣ, когда власть имѣетъ священную важность, когда ее любятъ, когда ей покоряются. Не даромъ слово Божіе такъ ревниво охраняетъ высшее значеніе власти.

«Воздадите Кесарева Кесареви, и Божія Богови»; «Бойтесь Бога, царя чтите»; «противляяся власти, Божию повелѣнію противляется» (Мѡ. 22, 21, I Петр. 2, 17. Р. 13, 5.). Предписывая подобныя отношенія къ власти, оно имѣетъ въ виду сколько высшіе нравственные интересы, столько же и естественное благо царствъ и народовъ. Мы отказываемся изобразить страшнѣйшій беспорядокъ въ области общественныхъ и нравственныхъ отношеній, ужасныя явленія въ жизни общественной и частной, которыя возможны и естественны при сокруженіи могущества власти. Желаящіе пусть обратятся къ кровавымъ страницамъ исторіи, къ временамъ террора и опустошеній.—Благо намъ, что у насъ верховная власть поставлена на высотѣ священнаго значенія, пользуется любовью, покорностію и благоговѣйнымъ уваженіемъ со стороны подданныхъ. Въ нашихъ интересахъ продолжить и сохранить такой порядокъ вещей.

Но и самое чистое голубое небо подергивается, по мѣстамъ, легкими облаками, и на самомъ солнцѣ, говорятъ, есть пятно. Чтожъ удивительнаго, если въ жизни восьмидесяти-милліоннаго народа возникаютъ по временамъ прискорбныя явленія, если свѣтлое русло нашей общественной жизни по мѣстамъ мутится наносною нечистотою. Добру всегда противодѣйствуетъ зло, тьма никогда не терпитъ свѣта, порокъ не ладитъ съ добродѣтелію. Это-прискорбное, но, къ сожалѣнію, почти неизбежное явленіе нашей земной жизни. Какъ бы ни-было совершенно общество, оно всегда имѣетъ преступныхъ членовъ, которые желаютъ подтачивать здоровый организмъ общественнаго тѣла. Долгъ общества ослаблять эту злую силу, исправлять и, по мѣрѣ надобности, для спасенія слабыхъ,

устранять ее. Мнѣ грустно, въ настоящей радостный день, напоминать вамъ прискорбное событіе, которое недавно совершилось въ сердцѣ Россіи: наглое и преступнѣйшее своеволие нравственно испорченнаго сборища. Порадуемся лучше здоровому приговору русскаго общества. И печать, и общественное мнѣніе, и частныя лица возмущены этимъ явленіемъ, какъ дѣломъ необыкновенной дерзости, какъ уродливымъ исключеніемъ изъ общаго порядка, и отнеслись къ нему съ отвращеніемъ и самымъ строгимъ осужденіемъ. Достойный приговоръ надъ нимъ законной власти уже произнесенъ. Но печальное явленіе все-таки заставляетъ насъ глубоко задуматься. Обществу недостаточно только осудить преступное дѣло, но необходимо принять всѣ мѣры, чтобы сдѣлать повтореніе онаго невозможнымъ. Пусть оно обратитъ самое попечительное вниманіе на юношество, которое при всѣхъ прелестныхъ качествахъ своихъ способно поддаваться пагубному вліянію, увлекаться обманчивыми затѣями и стремиться къ осуществленію преступныхъ и опасныхъ иллюзій. Пусть съ дѣтства оно воспитывается въ немъ страхъ Божій, уваженіе къ власти, любовь къ порядку и разумѣніе своихъ дѣйствій. Тогда общество сдѣлается истиннымъ другомъ и помощникомъ школы, которая при всѣхъ своихъ усиліяхъ, предоставленная въ важномъ дѣлѣ воспитанія самой себѣ, не въ силахъ предотвратить и уничтожить пагубное вліяніе на юношество, идущее со внѣ. Пусть оно не безучастно относится къ охраненію общественнаго порядка и спокойствія. Долгъ cadaго патріота помогать законной власти въ достиженіи великой задачи — блага всего народа, тихой и безмятежной жизни всѣхъ подданныхъ. Содѣйствуя охраненію общественнаго порядка, мы будемъ наблюдать не

интересы только власти, а личное каждого изъ насъ благополучіемъ. Но не забудемъ при этомъ, что счастье цѣлаго народа, какъ и отдѣльныхъ лицъ, устроивается при всеильномъ содѣйствіи всемогущаго Правителя міра. Будемъ усердно молить Его, чтобы Онъ милостиво призрѣлъ на насъ и устроилъ все ко благу нашему.

Свещ. *Михаилъ Златоверховниковъ.*

II.

I.

Изъ Нѣжина. — О смерти и погребеніи Нѣжинскаго протоіерея и настоятеля Успенской церкви Θεодора Евѣиміевича Бордоноса.

13 февраля 1877 года.

Сегодня мы были въ нашемъ городѣ свидѣтелями торжества, которое, не смотря на свою печальную обстановку, по всей справедливости можетъ быть названо торжествомъ вѣры и христіанской любви надъ смертію.... Торжество это совершилось при погребеніи одного изъ почтеннѣйшихъ членовъ Нѣжинскаго духовенства, настоятеля Нѣжинской Успенской церкви, о. протоіерея Θεодора Бордоноса.

Покойный о. Θεодоръ скончался отъ удара, который предъ этимъ уже нѣсколько разъ посѣщаль его начиная съ 1873 года. — Въ послѣдній разъ ударъ случился у него на третій

день послѣ праздника Срѣтенія Господня, въ пятницу 3-го февраля текущаго года, въ домѣ Нѣжинскаго купца А. С. Чернова, куда о. Теодоръ былъ приглашенъ служить панихиду надъ тѣломъ только что умершей родственницы Черновыхъ.—Онъ упалъ внезапно, во время самой панихиды,—и, какъ рассказываютъ очевидцы, могъ еще говорить на первыхъ порахъ.. Но потомъ передвиженіе съ одного мѣста на другое, вслѣдствіе несчастія случившагося въ чужомъ домѣ, и послѣдовавшая за тѣмъ перевозка на собственную квартиру были причиною того, что силы больного совершенно ослабли, параличь сковалъ ему почти половину тѣла и самый языкъ,—и покойный умеръ ровно чрезъ недѣлю послѣ постигшаго его удара, въ 7 часовъ вечера 11 февраля 1877 года.

Впрочемъ, несмотря на параличь тѣла и отсутствіе языка, сознание не оставляло о. Теодора до послѣднихъ минутъ его жизни; почему онъ былъ напутствованъ вполне по христіански, и не только удостоился причаститься св. тайнамъ—изъ рукъ лучшаго изъ друзей своихъ, глубоко чтимаго всіми Нѣжинцами, восьми-десятилѣтняго старца, духовника Нѣжинскаго благочинія, о. Артемона Коломыйцева, но и принялъ св. Таинство елеосвященія,—и вообще скончался во всѣхъ отношеніяхъ, какъ подобаеть истинному члену и пастырю церкви христовой.

Въ субботу 12-го февраля, послѣ обѣденъ, заунывный звонъ колоколовъ, съ 14-ти Нѣжинскихъ колоколенъ возвѣстилъ жителямъ города, что всѣмъ извѣстнаго, почтеннѣйшаго Теодора Евѣиміевича не стало въ живыхъ.—Въ тотъ же день, мы нарочито посѣтили бранные останки покойнаго, чтобы надъ нимъ, какъ бывшимъ сослуживцемъ своимъ по Нѣжинской

гимназіи *), отслужить панихиду въ его собственномъ домѣ.— И тогда уже не легко было пробраться не только въ комнату, гдѣ покойный почивалъ на смертномъ ложѣ, но и въ самый дворъ его жилища по причинѣ множества народа, со всѣхъ концовъ города, стекавшарося поклониться праху усопшаго.— Когда же, по звону большого колокола приходской Успенской церкви, въ которой о. Теодоръ болѣе 30 лѣтъ былъ настоятелемъ, послѣдовалъ, въ 5-ть часовъ вечера того же дня, выносъ тѣла его въ означенную церковь, то отъ собравшихся почитателей и духовныхъ чадъ его—процессія насилу могла двинуться, и не мало стоило труда, чтобы посреди столпившейся массы внести наконецъ гробъ покойнаго въ церковь и поставить его на своемъ мѣстѣ.

На другой день, въ 9^{1/2} часовъ утра, въ тойже Успенской церкви, въ большомъ холодномъ ея храмѣ, который нарочито былъ открытъ по этому случаю, не смотря на зимнее время, началась заупокойная литургія, которую соборнѣ совершилъ настоятель Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря о. архимандритъ Евгеній,—(онъ же и наканунѣ сопровождалъ тѣло о. Теодора изъ дому его въ церковь)—въ сослуженіи съ іеромонахомъ того же монастыря Пареніемъ и родственникомъ покойнаго священникомъ Нѣжинской Преображенской церкви о. Іоанномъ Мамотинымъ.—Прочіе священнослужители Нѣжинскіе не могли при этомъ участвовать въ служеніи литургіи, потому что каждый изъ нихъ, по случаю воскреснаго дня, долженъ былъ служить въ своей приходской церкви.—

*) Биографическія свѣдѣнія объ о. Теодорѣ см. ниже, въ некрологѣ его, который при семъ прилагается.

Но за то къ отпѣванію покойнаго послѣ литургіи собрались почти всѣ. Во время самаго отпѣванія, по чину погребенія священническаго, по пропѣтіи: *Со святыми упокой...* было сказано надгробное слово, на текстъ: *Нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему съ миромъ* (*).

Между тѣмъ народъ съ самаго почти утра началъ собираться къ Успенской церкви, а теперь положительно тысячами стоялъ какъ во храмѣ, у гроба покойнаго, такъ и вокругъ храма.—Этому благопріятствовала, кромѣ всеобщей извѣстности, которою заслуженно пользовался покойный въ Нѣжинѣ, также прекрасная, весенняя погода, нежданно, негаданно явившаяся у насъ, послѣ дней выюги и мороза, какъ бы нарочно ко дню погребенія усопшаго.—Потому, когда послѣ отпѣванія, продолжавшагося около 2-хъ часовъ сряду, тѣло о. Θεодора было вынесено изъ церкви, то болѣе 5,000 народа окружили гробъ покойнаго на погостѣ церковномъ и на прилегающей къ нему площади.—Такого не обычайнаго народнаго стеченія даже сторожилы не запомнили въ Нѣжинѣ, не смотря на то, что Нѣжинцы любятъ участвовать въ крестныхъ ходахъ и въ особенности собираться на воду въ день Богоявленія Господня.....

Еще болѣе умильное открылось зрѣлище при видѣ того, какъ каждый почти изъ присутствующихъ видимо старался употреблять возможныя усилія, чтобы поближе стать у гроба и въ послѣдній разъ поклониться праху усопшаго или послужить ему несеніемъ его тѣла, поцѣловать его руку, или хоть

* Слово это будетъ напечатано въ слѣд. № еп. изв.

взглянуть на него.... И двинулось невиданное по истинѣ для Нѣжина, чудное шествіе отъ Успенской церкви по длиннымъ улицамъ города, въ предшествіи св. креста и церковныхъ хоругвей, сопровождаемое ликомъ священнослужителей съ о. архимандритомъ во главѣ, въ числѣ коихъ однихъ іереевъ было 13-ть и около 10-ти діаконовъ, не считая предназначенныхъ для несенія гроба послушниковъ и причетниковъ, въ стихаряхъ. Долго шли мы до кладбища, потому что священное шествіе останавливалось всякій разъ предъ церквами, которыя встрѣчались на пути, а таковыхъ отъ Успенской церкви до кладбища цѣлыхъ 6-ть, и въ другихъ мѣстахъ для чтенія св. Евангелія надъ тѣломъ усопшаго, и для перемѣны носильщиковъ, желавшихъ понести тѣло покойнаго.—Во все это время звонъ колоколовъ не переставалъ на всѣхъ Нѣжинскихъ колокольняхъ,—и народъ не упустилъ ни одной остановки, чтобы не поклониться праху о. Феодора и не цѣловать руки его.

Только въ три часа по полудни гробъ остановился наконецъ у могилы, которая заранѣе была подготовлена на греческомъ Нѣжинскомъ кладбищѣ, между могилами родственниковъ покойнаго.—Пропѣли, по обычаю, литію;—о. архимандритъ въ послѣдній разъ благословилъ смертные останки о. Феодора,—и заунывный звонъ колоколовъ на кладбищенской церкви возвѣстилъ собравшимся тысячамъ мужчинъ и женщинъ на кладбищѣ и вокругъ его, что тѣло покойнаго опускается въ могилу.—Тутъ взрывъ народнаго чувства еще разъ выразилъ свое дѣйствіе.—Всѣ присутствующіе невольно перекрестились,—а многіе и многіе тихо заплакали по усопшемъ,—и долго еще потомъ вздыхали и молились объ его упокоеніи, пока наконецъ понесенные обратно св. хоругви и возвращаю-

щееся духовенство не напомнили всѣмъ, что каждому пора отправляться во свояси.

Между тѣмъ въ домѣ покойнаго его супругой и тремя сыновьями приготовлена была скромная трапеза для духовенства, родственниковъ и ближайшихъ знакомыхъ и почитателей покойнаго. Воспоминаніямъ объ усопшемъ и рѣчамъ объ его жизни и дѣятельности при этомъ не было конца. И что всего дороже,—это были лучшія, свѣтлыя воспоминанія, какъ будто бы самъ добрый духъ покойнаго носился тутъ же между нами, и всѣхъ одушевлялъ своею любовію и привѣтливостію,—этими характеристическими чертами, которыми всегда отличался характеръ покойнаго, не смотря на много и много горя и бѣдъ, какія суждено было пережить ему на жизненномъ пути.

Скажемъ, не обинуясь, что когда Промыслу Божию угодно будетъ воззвать насъ изъ сей жизни, то согая доля той любви и благорасположенія, какія Господь судилъ намъ видѣть у гроба и надъ могилой покойнаго о. Θεодора, были бы для насъ величайшею наградою и утѣшеніемъ въ томъ мірѣ.

II.

Некрологъ покойнаго настоятеля Нѣжинской Успенской церкви, протоіерей Θεодора Бордоноса.

Какъ видно изъ аттестата, выданнаго отцу Θεодору, по окончаніи гимназической службы его изъ Нѣжинской гимназіи въ 1874 году, въ настоящее время, по день кончины его, ему исполнилось 67 лѣтъ,—Родился онъ въ Нѣжинѣ, гдѣ отецъ его состоялъ настоятелемъ той же Успенской церкви, въ званіи настоятеля которой скончался и

о. Теодоръ, наслѣдовавъ Успенскій приходъ по смерти отца своего.—По окончаніи курса въ Черниговской духовной семинаріи въ 1833 году, покойный рукоположенъ былъ во священники въ городъ Козелецъ въ Николаевскую церковь 19 ноября 1833 года,—и въ томъ же году опредѣленъ былъ присутствующимъ въ Козелецкое духовное правленіе декабря 13-го.—По кончинѣ отца своего о. Теодоръ по прошенію былъ переведенъ въ Нѣжинъ настоятелемъ Успенской церкви 1838 г., сентября 17-го.—Награжденъ набедринникомъ 1839 года, іюля 1-го.—Опредѣленъ законоучителемъ въ Александровское греческое Нѣжинское училище 1843 года, сентября 24-го.—Получилъ отъ попечителя Кіевского учебнаго округа *полную и совершенную* благодарность за совершенно-удовлетворительные успѣхи учениковъ и отличное преподаваніе 1845 года, мая 10-го.—Всемиловѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею 1846 г. апрѣля 7.—Всемиловѣйше награжденъ за службу въ Александровскомъ греческомъ училищѣ бархатною фіолетовою камилавкою 1852 года, апрѣля 5-го.—Перемѣщенъ законоучителемъ въ параллельные классы Нѣжинской гимназіи 1857 года, марта 5.—Получилъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ и свѣтло-бронзовую медаль на Андреевской, въ память Севастопольской войны,—1858 г. іюля 1-го.—Съ разрѣшенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ награду усердной службы получилъ изъ суммъ гимназическихъ 150 р. 1861 г. февраля 1-го.—Съ разрѣшенія г. попечителя Кіевского учебнаго округа получилъ въ пособіе 100 р. 1865 г. февраля 1-го.—По благословенію Св. Синода произведенъ въ санъ протоіерея 1868 г. апрѣля 16.—Г. попечителемъ Кіевского учебнаго округа, по выслугѣ 25-ти лѣтъ по учебной

части Министерства Народнаго Просвѣщенія, оставленъ на службѣ въ гимназій еще на 5-ть лѣтъ, считая съ 1868 года сентября 24-го.—По представленію г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, за усердную службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія Всемиловѣнскіи награжденъ наперснымъ крестомъ 1871 года, апрѣля 3-го.—Г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа опредѣленъ законоучителемъ въ приготовительный классъ при Нѣжинской гимназій 1871 года сентября 4-го.

Это было послѣднее назначеніе, каковое о. Теодоръ получилъ на службѣ по Министерству Народнаго Просвѣщенія. По выслугѣ перваго пятилѣтія, на которое онъ былъ оставленъ, покойный по собственному прошенію, уволился отъ службы изъ гимназій 23 октября 1873 года съ полученіемъ въ пенсію 360 рублей, и съ этого времени, исключительно занялся службой по приходу, въ каковой и скончался 11 февраля 1877 г.

Впрочемъ и по выходѣ изъ учебной службы начальство не оставляло о. Теодора своимъ вниманіемъ.—По представленію г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа за усерднѣйшую 30-тилѣтнюю службу по гимназій онъ удостоился «благословенія отъ Св. Синода» 1874 года, марта 19-го.—А въ прошедшемъ 1876 году, по представленію епархіальнаго начальства, Всемиловѣнскіи награжденъ орденомъ Святыя Анны 3-й степени апрѣля 4-го. .

Послѣ смерти своей покойный оставилъ жену и четырехъ сыновей, изъ коихъ послѣдніе впрочемъ всѣ обезпечены и состоятъ на службѣ.—Кромѣ того у нихъ находится въ настоящее время собственный домъ и часть земли обило 4-хъ десятинъ въ Нѣжинѣ, такъ что вдова покойнаго при участіи и

особенной расположенности къ ней дѣтей ея и изъ той части пансіона, которая слѣдуетъ ей по закону, можетъ прожить безбѣдно. *).

Остается только желать, что бы на мѣсто покойнаго, всѣми любимаго и почитаемаго пастыря, Господь послалъ достойнаго преемника.

Свящ. А. Хойнауцкій.

III.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Отъ редакціи

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.

Продолжается подписка на «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» на 1877 годъ.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ 1-го.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ прибавленіями «Христіанскаго Чтенія» (всего—больше 250 печатныхъ листовъ)—семь рублей съ пересылкою и доставкою.

*) Сравни. клировую вѣдомость Нѣжинской Успенской церкви за прошедшій 1876-й годъ.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе, съ пересылкою и доставкою—пять рублей; «Христіанское Чтеніе», съ пересылкою и доставкою—тоже пять рублей.

Можно получить полные экземпляры «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» за 1875 и 1876 годы—по пяти рублей за оба годовыхъ изданія вмѣстѣ, и по три за каждое годовое отдѣльно.

Адресоваться: въ редакцію Церковнаго Вѣстника при с.-петербургской духовной академіи.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Вѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 10 Марта 1877 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.