

XVI 61
ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цена годовому изданію шесть
руб. 50 коп. съ пересылкою.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Читѣ.

годъ 1-го Января 1902 года.

III.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя Извѣстія.

Назначенія и перемѣщенія.

1) Священникъ Читинскаго кафедральнаго собора Юлій Писаревъ предложеніемъ Архипастыря отъ 11 декабря м. г. за № 3964 назначенъ на должность заведывающаго миссіонерскимъ, что при Архіерейскомъ домѣ, училищемъ, съ прикомандированіемъ къ церкви Епархіальнаго женскаго училища, а на его мѣсто тѣмъ же предложеніемъ переведенъ священникъ Читинской кладбищенской церкви Игнатій Чурсиновъ. Настоятелемъ Читинской кладбищенской церкви резолюціею Архипастыря отъ 11 декабря м. г. за № 3965 назначенъ протоіерей Іоаннъ Карелинъ. 2) Священникъ Шаргольдзинской Иннокентіевской церкви Григорій Затопляевъ резолюціею Его Преосвященства отъ 3 декабря м. г. за № 3893, поступившей на рапортъ и. д. благочиннаго священника Аонасія Стукова отъ 25 ноября м. г. за № 756, назначенъ на праздное священническое мѣсто къ Коротковской Троицкой церкви. 3) На праздное священническое мѣсто при Посольской Спасо-Преображенской церкви резолюціею Архипастыря отъ 7 ноября м. г. № 3568 назначенъ рукоположенный въ санъ священника Михаилъ Поповъ. 4) Принятый на службу въ Забайкальскую епархію діаконъ Волынскаго кафедральнаго собора Θεодотъ Андреевскій резолюціею Архипастыря отъ 12

ноября м. г. за № 3646 назначенъ протодіакономъ къ Читинскому кафедральному собору. 5) Въслѣдствіе распоряженія Его Преосвященства отъ 13 декабря м. г. за № 3975 священникъ Старо-Оловскаго прихода Георгій Писаревъ, для пользы службы, переведенъ на должность настоятеля къ Батаканской церкви. 6) Согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 декабря м. г. за №3907, священникъ Селенгинскаго Спасскаго собора Димитрій Писаревъ перемѣщенъ отъ Селенгинскаго собора къ Баянхосунской Николаевской церкви на праздное священническое мѣсто. 7) На должность псаломщика къ Донинской Единоувѣрческой Николаевской церкви, согласно прошенія прихожанъ сей церкви, резолюціею Его Преосвященства отъ 27 ноября м. г. за № 3826 назначенъ казакъ Проконій Петровъ Горловъ. 8) Резолюціею Его Преосвященства отъ 12 декабря м. г. за № 3973 къ Андріановской желѣзнодорожной церкви допущенъ временно и. д. псаломщика запасный унтеръ-офицеръ Никифоръ Троценко, согласно его о томъ прошенія. 9) Діаконъ Удинской Преображенской церкви Павелъ Прозоровскій, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 декабря м. г. за № 4076, перемѣщенъ къ Читинской вокзальной Іоанно-Предтеченской церкви на праздную вакансію псаломщика.

Объявленіе благодарности.

Вдова священника Алеурской Николаевской церкви Марѳа Александрова Мичурина съ сыномъ Александромъ Саввинымъ пожертвовали въ Старо-Оловскую Петропавловскую церковь 30 руб. на заведеніе аналойной иконы свв. апостоловъ Петра и Павла.

За означенное пожертвованіе вдовѣ священника Марѳѣ Мичуриной съ сыномъ Александромъ Саввинымъ объявляется благодареніе епархіальнаго начальства.

Отъ Забайкальской Духовной Консисторіи.

Владѣлецъ Королонскихъ золотыхъ пріисковъ Баргузинскаго округа Яковъ Давидовъ Фризеръ письмомъ отъ 11 ноября с. г. ходатайствуетъ предъ его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ, о назначеніи на эти пріиски священника съ постояннымъ тамъ мѣстожителствомъ.

Фризеръ предполагаетъ отвести священнику безвозмездно квартиру съ отопленіемъ, предполагая, что всѣ прочіе расходы по содержанію священника оплатятся доходами за исполняемыя требы. На проѣздъ и путевые расходы назначеннаго священника Фризеръ отпускаетъ 300 рублей.

Сообщая о семъ, Забайкальская духовная консисторія симъ объявляетъ, не пожелаетъ ли кто изъ духовенства епархіи занять священническое мѣсто на Королонскихъ пріискахъ на означенныхъ условіяхъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ Степно-дворецкой Іоанно-Предтеченской церкви Стефанъ Вознесенскій, скоропостижно скончавшійся 17 ноября м. г. въ 6 часовъ утра, и священникъ Баянхосунской Николаевской церкви Павелъ Корнаковъ, скончавшійся съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ 17 ноября м. г. въ 8 часовъ вечера.

Ж У Р Н А Л Ы

общепархіальнаго съѣзда духовенства Забайкальской епархіи, бывшаго съ 21 августа по 1 сентября 1901 г.

Журналъ № 1.

1901 года августа 21 дня. Сего числа въ зданіе миссіонерскаго училища wybranными депутатами отъ духовенства явились слѣдующія лица: о. протоіерей Петръ Стуковъ, священники: Димитрій Николаевскій, Михаилъ Стуковъ, Алексій Шергинъ, Иннокентій Стуковъ, Веніаминъ Бѣльтюковъ, Александръ Титовъ, Павелъ Георгіевскій, Аѳанасій Стуковъ, Димитрій Малковъ, Василій Бенкогеновъ, Василій Юдинъ, Юлій Писаревъ, Александръ Спасскій и Иннокентій Томилинь. Не явились депутаты отъ 1, 7, 17, 20 и 23 благочинническихъ округовъ. Совершивъ молебствіе и испросивъ Архiepастырское благословеніе, съѣздъ приступилъ къ выбору Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя. Послѣ баллотировки большинствомъ голосовъ избраны: Предсѣдателемъ съѣзда Протоіерей Петръ Стуковъ, Дѣлопроизводителемъ — священникъ Александръ Спасскій, помощникомъ къ нему священникъ Димитрій Малковъ. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, отъ 21 августа 1901 года за № 2683, такая: «*Исполнить*».

Журналъ № 2.

1901 года августа 21 дня. Слушали: препровожденный на обсужденіе съѣзда рапортъ Предсѣдателя Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 20 сего августа на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, въ коемъ Предсѣдатель Совѣта ходатайствуетъ объ увеличеніи оклада жалованья Начальницъ училища

съ 600 р. до 900 р. въ годъ, съ предоставленіемъ ей стола тотъ училища; мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что въ настоящее время, когда епархіальное училище возросло до 6 классовъ и открыта при училищѣ образцовая начальная школа, — трудъ Начальницы, которой ввѣряется уставомъ ближайшее завѣдываніе всѣми частями училищной жизни, является совершенно несоизмѣримымъ съ указаннымъ содержаніемъ. Вполнѣ соглашаясь съ изложенными въ рапортѣ Предѣдателя Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища доводами относительно увеличенія годового оклада жалованья Начальницѣ училища за ея труды по завѣдыванію всѣми частями училищной жизни, постановили: увеличить жалованье Начальницѣ училища съ 600 р. до 800 р. въ годъ, но безъ предоставленія ей стола отъ училища. Журналъ сей представить на утвержденіе Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства отъ 24 Августа за № 2740: «*Исполнить*».

Журналъ № 3.

1901 года августа 21 дня. Служали: отношеніе Забайкальской Духовной Консисторіи отъ 20 с. августа за № 5335, съ предложеніемъ сѣзду на обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ: 1) объ увеличеніи, въ размѣрѣ 490 руб., причитающагося съ Забайкальской епархіи 0/0/0 сбора въ духовно-учебный капиталъ, начиная съ 1-го іюля сего 1901 года («Церковн. Вѣдом.» № 20 с. г.); 2) объ освобожденіи Усть-Киранской Преображенской церкви отъ взноса 0/0/0 сбора на духовно-учебныя заведенія и 3) объ освобожденіи Цаганъ-Усунскаго миссіонерскаго храма отъ взноса 0/0/0 сбора на духовно-учебныя заведенія и вообще отъ всякихъ сборовъ. Постановили: 1) дополнительный 0/0/0 сборъ въ духовно-учебный капиталъ, причитающійся съ Забайкальской епархіи въ размѣрѣ 490 руб. въ годъ, разложить на церкви епархіи съ тѣмъ, чтобы взносъ этотъ производился съ 1 іюля 1901 года; 2) ходатайство причта Усть-Киранской Преображенской церкви объ освобожденіи отъ 0/0/0 сбора на духовно-учебныя заведенія отклонить въ виду того, что церковь можетъ относить повинность эту безъ всякаго ущерба для себя, такъ какъ получается въ годъ чистой свѣчной

прибыли до 200 р., кружечного сбора съ кошелевымъ до 100 р. и $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала до 180 рублей; 3) ходатайство строителя Цаганъ-Усунскаго храма объ освобожденіи церкви отъ всѣхъ взносовъ также отклонить, такъ какъ вносимые этой церковью 100 р. 25 $\frac{0}{100}$ сбора покрываются получаемой ежегодно чистою свѣчною прибылью до 200 руб. Что же касается $\frac{0}{100}$ съ церковнаго капитала въ 8200 руб., то они всецѣло идутъ на мѣстные церковныя нужды, на каковой предметъ они и положены. Журналъ представить на утвержденіе Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства отъ 24 августа за № 2741: «*Исполнить*».

Журналъ № 4.

1901 года августа 23 дня. Вниманію съѣзда предложено было распредѣленіе 25 $\frac{0}{100}$ сбора между церквами епархій. Въ виду крайней недостаточности средствъ на содержаніе епархіальныхъ училищъ,—съѣздъ находить необходимымъ увеличить 25 $\frac{0}{100}$ сборъ съ церкви епархій соразмѣрно получаемой ими прибыли отъ свѣчной продажи, хотя это и не желательно въ виду обремененія церквей разными налогами. Изъ разсмотрѣнія вѣдомости о 25 $\frac{0}{100}$ сборѣ, составленной на предыдущемъ съѣздѣ о.о. благочинныхъ епархій, оказывается, что нѣкоторыя церкви недостаточно обложены 25 $\frac{0}{100}$ сборомъ, между тѣмъ какъ свѣчная прибыль какъ въ этихъ, такъ и въ другихъ церквахъ увеличилась, о чемъ заявляютъ о.о. депутаты съѣзда. Посему съѣздъ признаетъ необходимость въ составленіи новой вѣдомости о 25 $\frac{0}{100}$ сборѣ съ церкви епархій съ внесеніемъ въ эту вѣдомость прибавки къ 25 $\frac{0}{100}$ налогу. Предложенная на разсмотрѣніе съѣзда вѣдомость показываетъ, что увеличеніе 25 $\frac{0}{100}$ сбора со всѣхъ церквей епархій простирается на сумму 5077 руб., считая въ этой суммѣ и сборъ съ церкви благочинія, расположеннаго по линіи Забайкальской желѣзной дороги, каковыя церкви раньше 25 $\frac{0}{100}$ сборъ не вносили. Постановлено: просить Архипастыря утвердить увеличеніе 25 $\frac{0}{100}$ сбора съ церкви епархій въ суммѣ 5077 рублей, согласно приложенной къ сему журналу вѣдомости. Всего же 25 $\frac{0}{100}$ сбора церкви будутъ вносить, согласно

вѣдомости, 34749 рублей. Журналъ представить на утверждение Владыки. Резолюція Его Преосвященства отъ 24 августа за № 2745: „Исполнить“.

Къ журналу създа № 4.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

по церквамъ Забайкальской епархіи 25⁰/₁₀₀ сбора.

№	Наименованіе церквей.	25% сборъ по постановленію създа 1899 г.		Дополнено съездомъ духовенства въ 1901 г.		Итого.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	1-го благочинническаго округа.						
1	Верхне-Читинская Николаевская	100	—	—	—	100	—
2	Кукинская Свято-Духовская .	125	—	—	—	125	—
3	Доронинская Николаевская .	175	—	—	—	175	—
4	Николаевская Казанская . .	200	—	—	—	200	—
5	Домнинская Иннокентіевская .	60	—	—	—	60	—
6	Улятѣвская Казанская . .	135	—	15	—	150	—
7	Тангинская Иннокентіевская .	100	—	—	—	100	—
8	Дешуданская Николаевская .	25	—	—	—	25	—
9	Новотроицкая Троицкая . .	50	—	—	—	50	—
	Приписныя:						
10	Беклемишевская Покровская .	25	—	—	—	25	—
11	Татауровская Казанская . .	40	—	—	—	40	—
12	Аршинская Св. Духовская . .	30	—	—	—	30	—
13	Гарекинская Покровская . .	30	—	—	—	30	—

14	Аблатуканская Николаевская .	30	—	—	—	30	—
15	Хадактинская Владимірская .	35	—	—	—	35	—

И т о г о . .	1160	—	15	—	1175	—
----------------------	------	---	----	---	------	---

2 благочин. округа.

1	Городищенская Введенская .	153	—	—	—	153	—
2	Чиронская Покровская . . .	130	—	—	—	130	—
3	Князе-Урульгинская Казанская .	250	—	—	—	250	—
4	Кайдаловская Троицкая . . .	228	—	—	—	228	—
5	Байцетувская Троицкая . . .	62	—	18	—	80	—
6	Ундургинская Покровская . .	113	—	37	—	150	—
7	Митрофановская Николаевская .	135	—	—	—	135	—
8	Уненкерская Михаило-Арханг. .	109	—	—	—	109	—
9	Кирочинская Николаевская . .	45	—	—	—	45	—
10	Александровская Алекс. Невск.	115	—	—	—	115	—
11	Тыргетувская Михаило-Арханг.	100	—	—	—	100	—
12	Бальзинская Николаевская . .	55	—	—	—	55	—
13	Маковѣвская Петро-Павловск.	85	—	15	—	100	—
14	Жимбиринская Покровская . .	20	—	—	—	20	—
15	Нарымская Николаевская . . .	20	—	—	—	20	—
16	Ульзутувская Параскевievская .	15	—	—	—	15	—

И т о г о . .	1635	—	70	—	1705	—
----------------------	------	---	----	---	------	---

3 благочиннич. округа.

1	Монастырская Успенская . . .	200	—	—	—	—	—
2	Урульгинская Николаевская . .	200	—	—	—	—	—

3	Торгинская Знаменская . . .	650	—	}	680	—	3000	—
4	Илимская Космо-Даміанская .	125	—					
5	Олинская Казанская	120	—					
6	Зюльзинская Предтеченская .	150	—					
7	Старооловская Петро-Павловская	120	—					
8	Алеурская Николаевская . .	125	—					
9	Сухановская Троицкая . . .	80	—					
10	Курлыченская Спасская . . .	200	—					
11	Куенгская Ильинская	180	—	}				
12	Бянкинская Троицкая	110	—					
13	Нижне-Ключевская Архангельск.	60	—					

И т о г о . . .	2320	—	680	—	3000	—
------------------------	------	---	-----	---	------	---

4 благочин. округа:

1	Ильди́канская Бого́ловская . .	200	—	—	—	200	—
2	Шелонугинская Покровская .	375	—	—	—	375	—
3	Житкинская Троицкая	210	—	—	—	210	—
4	Шивинская Христорождествен.	160	—	40	—	200	—
5	Тонтойская Николаевская . .	205	—	45	—	250	—
6	Шахтаминская Инокентіевск.	100	—	—	—	100	—

И т о г о . . .	1250	—	85	—	1335	—
------------------------	------	---	----	---	------	---

**5-го благочиннического
округа:**

1	Стрътенская Срѣтенская . .	750	—	250	—	1000	—
2	Ломовская Предтеченская . .	160	—	40	—	200	—

3	Карійская Николаевская . . .	110	—	—	110	—
4	Шилкинская Преображенская . .	125	—	25	150	—
5	Куларская Богоявленская . . .	200	—	—	200	—
6	Аркінская Николаевская . . .	200	—	—	200	—
7	Ботовская Успенская	125	—	—	125	—
8	Кокуйская Ильинская	100	—	—	100	—

И т о г о . . . 1770 — 315 — 2085 —

6 благочинническаго округа:

1	Ундинская Преображенская . . .	400	—	100	500	—
2	Ложниковская Крестовоздвиж. .	192	—	—	192	—
3	Новотроицкая Троицкая	200	—	100	300	—
4	Ундинская Покровская	235	—	15	250	—
5	Улятуйская Казанская	141	—	9	150	—
6	Тургинская Знаменская	130	—	—	130	—
7	Шудуинская Крестовоздвижен.	30	—	20	50	—

И т о г о . . . 1328 — 244 — 1572 —

7 благочиннич. округа:

1	Верхнеудинскій Одигитр. соборъ.	250	—	30	280	—
2	Верхнеудинская Спасская . . .	600	—	30	630	—
3	Кладбищен. приписк. къ Вер. соб.	100	—	—	100	—
4	Тарбагатаевская Зосимо-Савват.	200	—	—	200	—
5	Ключевская Иннокентіевская . .	75	—	50	125	—
6	Турунтаевская Спасская	150	—	—	150	—
7	Батуринская Срѣтенская	150	—	—	150	—
8	Красноярковская Ильинская . . .	150	—	—	150	—
9	Каленовская Михаило-Архангел.	50	—	—	50	—

10	Пестеревская	50	—	—	—	50	—
11	Николаевская заводская (на ви- нокур. заводѣ)	—	—	30	—	• 30	—
12	Куйтунская Николаевская . . .	50	—	—	—	50	—
13	Старо-Брянская Пророко-Ильин- ская	100	—	—	—	100	—

И т о г о . .	1925	—	140	—	2065	—
----------------------	------	---	-----	---	------	---

8 благочиннич. округа.

1	Петровско-Заводская Петро-Пав.	336	—	14	—	350	—
2	Харашибирская Вознесенская .	200	—	—	—	200	—
3	Хонхолойская Св.-Духовская .	100	—	—	—	100	—
4	Мухоршибирская Николаевская	200	—	—	—	200	—
5	Куналейская Богор.-Владим. .	150	—	—	—	150	—
6	Новохотойская Николаевская .	120	—	30	—	150	—
7	Катавская Петро-Павловская .	40	—	—	—	40	—
8	Тарбагатайская Троицкая . . .	50	—	—	—	50	—
9	Тугнуйская Спасская	10	—	—	—	10	—
10	Ташеланская Иоанно-Предтечен.	10	—	—	—	10	—
11	Узкодугская Параскевievская .	120	—	30	—	150	—
12	Орсукская Свято-Духовская . .	20	—	—	—	20	—

И т о г о . .	1356	—	74	—	1430	—
----------------------	------	---	----	---	------	---

9 го благочиннич. округа.

1	Байхорская Николаевская . . .	200	—	30	—	230	—
2	Шаргольджинская Иннокентiev.	110	—	—	—	110	—

3	Красноярцевская Петро-Павлов.	115	—	—	115	—
4	Коротковская Троицкая . . .	130	—	10	140	—
5	Захаровская Крестовоздвиженск.	130	—	10	140	—
6	Урлукская Казанская . . .	150	—	—	150	—
7	Усть-Урлукская Михаило-Архан.	25	—	—	25	—
8	Жиндинская Трехъ-Святительск.	175	—	15	190	—
9	Верхне-Кударинская Покровская	130	—	20	150	—
10	Дунгуйская Свято-Духовская . .	25	—	—	25	—
11	Тамирская Петро-Павловская .	100	—	—	100	—
12	Мензинская Знаменская . . .	60	—	—	60	—

И т о г о . . . 1350 — 85 — 1435 —

10 благочиннич. округа.

1	Троицкосавскій Троицк. Соборъ	1220	—	880	2100	—
2	Троицкосавская Покровская . .	500	—	50	550	—
3	Кладбищенская Успенская . . .	500	—	—	500	—
4	Кяхтинская Воскресенская . . .	600	—	—	600	—
5	Усть-Киранская Преображенск.	90	—	—	90	—
6	Кударинская Троицкая . . .	260	—	—	260	—
7	Шарагольская Иннокентіевская	70	—	—	70	—
8	Усть-Кяхтинская Тихвинская .	290	—	—	290	—
9	Цаганъ-Усунская Николаевская	100	—	—	100	—
10	Босинская Георгіевская . . .	40	—	—	40	—
11	Тонкинская Иннокентіевская . .	40	—	—	40	—
12	Унгуркуйская Иннокентіевская .	30	—	—	30	—
13	Киранская Трехсвятительская . .	25	—	—	25	—

И т о г о . . . 3765 — 930 — 4695 —

7	Баутовская	30	—	—	30
8	Богдаринская Петро-Павловская	70	—	50	120
Итого . . .		635	—	50	685
21 благочиннич. округа:					
1	Читинская Михайло-Архангел. .	150	—	—	150
2	Бладоищенская	—	—	50	50
3	Кенонская Михайло-Архангел.	—	—	50	50
Итого . . .		150	—	100	250
22 благочиннич. округа:					
1	Читинский Кафедральн. Соборъ	500	—	500	1000
Итого . . .		500	—	500	1000
23 благочиннич. округа:					
1	Нерчинскій Воскресенск. Соборъ	1200	—	—	1200
2	Бладоищенская Васильевская .	45	—	—	45
3	Старо-Нерчинская Троицкая . .	55	—	—	55
Итого . . .		1300	—	—	1300

(Продолженіе слѣдуетъ).

10	Средне-Убукунская Казанская .	86 —	4 —	90 —
11	Нижне-Убукунская Ильинская .	30 —	5 —	35 —

И т о г о . . . 1027 — 125 — 1152 —

18 благочиннич. округа:

1	Кударинская Благовѣщенская .	300 —	100 —	400 —
2	Шергинская Казанская . . .	200 —	20 —	220 —
3	Кабанская Христо-Рождествен.	300 —	— —	300 —
4	Твороговская Казанская . . .	315 —	— —	315 —
5	Посольская Спасо-Преображен.	40 —	60 —	100 —
6	Темлюйская Введенская . . .	90 —	10 —	100 —
7	Брянская Михайло-Архангельск.	100 —	— —	100 —
8	Мысовская Николаевская . . .	100 —	100 —	200 —
9	Ильинская Богоявленская . . .	150 —	— —	150 —
10	Степновдворецкая Предтеченская	30 —	20 —	50 —
11	Дуланская Иннокентіевская . .	30 —	20 —	50 —

И т о г о . . . 1655 — 330 — 1985 —

20 благочиннич. округа:

1	Кульская Спаская	140 —	— —	140 —
2	Верхнетаецкая Николаевская .	60 —	— —	60 —
3	Анинская Николаевская . . .	55 —	— —	55 —
4	Ново-Курбинская Николаевская	65 —	— —	65 —
5	Укырская Спаская	140 —	— —	140 —
6	Погромнинская Николаевская .	75 —	— —	75 —

11 благочиннич. округа.

1	Нерчинско-Заводскій Соборъ .	600	—	50	—	650	—
2	Дучарская Благовѣщенская .	200	—	—	—	200	—
3	Кутомарская Екатерининская .	90	—	20	—	110	—
4	Каминская Троицкая . . .	150	—	30	—	180	—
5	Средне-Борзинская Казанская .	250	—	—	—	250	—
6	Цурухайтуевская Николаевская .	130	—	20	—	150	—
7	Горно-Зерентуйская Вознесенск.	60	—	—	—	60	—
8	Кайласутуевская Алекс.-Невск.	80	—	10	—	90	—

И т о г о . . . 1560 — 130 — 1690 —

12 благочиннич. округа:

1	Соктуевская Николаевская . .	40	—	—	—	40	—
2	Александрo-Заводск. Николаевс.	220	—	30	—	250	—
3	Ононь-Борзинская Иннокентіев.	80	—	—	—	80	—
4	Цагань-Олуевская Успенская .	68	—	12	—	80	—
5	Кондуевская Богородская . .	50	—	—	—	50	—
6	Манкечурская Крестовоздвижен.	65	—	15	—	80	—
7	Быркинская Николаевская . .	300	—	50	—	350	—
8	Донинская Единовѣрческая .	25	—	—	—	25	—
9	Донинская Михаило-Архангел.	80	—	40	—	120	—
10	Кличкинская Николаевская . .	120	—	—	—	120	—
11	Гурунзулайская Преображенская	60	—	—	—	60	—
12	Алгачинская Спасская . . .	30	—	—	—	30	—

И т о г о . . . 1138 — 147 — 1285 —

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Къ полемикѣ съ старообрядцами.

Редакція Забайкальскаго епархіальнаго органа располагаетъ крайне скудными свѣдѣніями изъ области мѣстнаго раскола старообрядства и полемики съ нимъ. Не говоря о томъ, что пастыри приходоѡ съ раскольническимъ населеніемъ какъ будто не считаютъ для себя долгомъ слѣдить за движеніемъ въ мѣстномъ расколѣ, наблюдать за его внутреннею жизнью, изучать «святыню» раскола въ цѣляхъ наиболѣе благотворнаго воздѣйствія на эту, замкнутую въ своихъ узкихъ, безжизненныхъ религіозныхъ интересахъ, среду доморощенныхъ «диссидентовъ», — даже нарочито поставленные во главѣ миссіонерскаго противораскольническаго дѣла лица слишкомъ ревниво оберегаютъ свои знанія и миссіонерскій опытъ, чтобы можно было позаниматься отъ нихъ какими либо положительными практическими свѣдѣніями. Изрѣдка попадающія въ редакцію описанія собесѣдованій въ этомъ случаѣ нисколько не помогаютъ дѣлу не только потому, что, по пословицѣ, «одна ласточка весны не дѣлаетъ», но и вслѣдствіе ихъ случайнаго происхожденія. Поэтому, сказать что иибудь о забайкальской противораскольнической миссіи, о задачахъ ея и цѣляхъ, о современномъ состояніи и результатахъ миссіонерской дѣятельности не представляется возможнымъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ достаточнаго для этой цѣли матеріала.

Но рядовой старообрядецъ, — онъ вездѣ одинъ и тотъ-же; слишкомъ узокъ кругъ его религіозныхъ интересовъ, замкнутый «старой вѣрой», слишкомъ мало въ немъ личной инициативы, чтобы онъ рѣ-

5	Усть-Илинская Трехсвятительск.	100	—	30	—	130	—
6	Могойтуевская Михаило-Арханг.	62	—	18	—	80	—
Итого		862	—	48	—	910	—

16 благочиннич. округа:

1	Баргузинский Соборъ	300	—	100	—	400	—
2	Читканская Христорождествен.	300	—	20	—	320	—
3	Туркинская Богородская	50	—	20	—	70	—
4	Верхнеангарская Николаевская	50	—	10	—	60	—
5	Сувинская Николаевская	50	—	50	—	100	—
6	Нижнеангарская Николаевская	10	—	—	—	10	—
7	Нижнеангарская Предтеченская	10	—	—	—	10	—
Итого		770	—	200	—	970	—

17 благочиннич. округа:

1	Селенгинский Вознесен. Соборъ	130	—	—	—	130	—
2	Селенгинский Спасский Соборъ	39	—	1	—	40	—
3	Боянхосунская Николаевская	130	—	20	—	150	—
4	Торейская Богоявленская	104	—	46	—	150	—
5	Нарымская Ильинская	78	—	22	—	100	—
6	Харацайская Вознесенская	78	—	22	—	100	—
7	Цакирская Николаевская	100	—	—	—	100	—
8	Еланская Введенская	200	—	—	—	200	—
9	Подлопаточная Ильинская	52	—	5	—	57	—

13 благочиннич. округа:

1	Олочинская Спаская . . .	130 —	20 —	150 —
2	Аргунская Вознесенская . .	200 —	20 —	220 —
3	Усть Уровская Спаская . . .	200 —	— —	200 —
4	Урюмканская Николаевская . .	150 —	— —	150 —
5	Годымбойская Михаило-Архан. .	37 50	2 50	40 —
6	Сивачинская Ильинская . . .	37 50	2 50	40 —

Итого . . . 755 — 45 — 800 —

14 благочиннич. округа:

1	Красноярская Проконіе-Іоанов.	100 —	25 —	125 —
2	Бунская Трехсвятительская . .	100 —	25 —	125 —
3	Газимурская Петро-Павловская	140 —	40 —	180 —
4	Батаканская Казанская . . .	120 —	50 —	170 —
5	Ушмунская Николаевская . . .	90 —	40 —	130 —
6	Кокуйская Покровская . . .	80 —	— —	80 —
7	Бохтинская Николаевская . . .	20 —	70 —	90 —
8	Маломальская Николаевская . .	100 —	50 —	150 —
9	Верхнетаининская Иннокентіев.	— —	25 —	25 —

Итого . . . 750 — 325 — 1075 —

15 благочиннич. округа:

1	Алшійскій Николаевск. Соборъ	300 —	— —	300 —
2	Кыринская Александро-Невская	250 —	— —	250 —
3	Нараеунская Михаило-Архангел.	60 —	— —	60 —
4	Мавгутская Троицкая . . .	90 —	— —	90 —

шился взвѣсить свое положеніе въ религіозно-общественномъ и нравственно-бытовомъ отношеніи:—на это у него не хватить духа, не потому, чтобы онъ не умѣлъ открытыми глазами взглянуть на свое положеніе «отщепенца» отъ единства церкви Христовой и оцѣнить это положеніе съ точки зрѣнія дѣйствующихъ гражданскихъ узаконеній, а потому, что охоту мыслить самостоятельно, стремленіе къ самому разностороннему знанію съ малыхъ лѣтъ убили въ немъ, подчинивъ его мыслительную дѣятельность «старцамъ». Неудивительно поэтому, что рядовой старообрядецъ, во время собесѣдованія сразу выложивъ—все свои немудрящіе аргументы за «старую вѣру» и противъ «никоніанскихъ новшествъ», спѣшитъ укрыться за благословеніе родительское. «Какъ отцы наши жили и какъ насъ благословили жить,—такъ мы и будемъ жить», или: «въ какой вѣрѣ умирали отцы наши, въ такой вѣрѣ и насъ благословили помирать»,—это обычный аргументъ, который старообрядецъ непременно дополнить категорическимъ заявленіемъ: «а въ вашу церковь не пойдемъ, и напрасно ты (г-нъ или о-цъ миссіонеръ) пріѣхалъ къ намъ».

Явленіе это объясняется страхомъ родительскаго проклятiя. Старушка-мать, зайдая старообрядка, въ которой старообрядческаго остался одинъ только грубый, ничѣмъ не прикрашенный фанатизмъ, на смертномъ одрѣ, готовая предстать предъ судилищемъ Христовымъ, заклинаетъ дѣтей своихъ не измѣнять ни въ чемъ старой вѣрѣ, не ходить въ церковь къ врагамъ-никоніанамъ, и тутъ же призываетъ свои проклятiя на голову того, кто рѣшился бы преступить предсмертные завѣты своей матери. Образъ умирающей матери, призывающей страшныя проклятiя на родного ребенка, который осмѣлится измѣнить старой вѣрѣ, глубоко и навсегда запечатлѣвается въ чувствительной душѣ ребенка и готовитъ новые экземпляры фанатизма и изуверства.

Вотъ почему вопросъ о границахъ подчиненія дѣтямъ волѣ родительской въ миссіонерской практикѣ должны занимать не последнее мѣсто. Не ошибемся, если скажемъ, что миссіонерамъ и въ нашемъ далекомъ Забайкальѣ приходится считаться съ этимъ вопросомъ, который людей неопытныхъ въ дѣлѣ противораскольнической миссии можетъ поставить въ весьма затруднительное, а пожалуй и

въ ложное положеніе. Какъ справляются съ этимъ вопросомъ наши миссіонеры, мы не знаемъ. Во всякомъ случаѣ, широкое знаніе Слова Божія, при глубокомъ пониманіи контекста рѣчи, даетъ возможность правильно рѣшить вопросъ о границахъ подчиненія дѣтей волѣ родительской не только съ точки зрѣнія нравственно-религіозной, но и житейски-практической.

Одинъ изъ нашихъ духовныхъ журналовъ, посвященныхъ изученію разныхъ видовъ уклоненія отъ единства церкви Христовой, въ формѣ старообрядства и многихъ сектантскихъ движеній, даетъ на своихъ страницахъ, со словъ одного епархіальнаго органа, рѣшеніе сего вопроса при свѣтѣ Слова Божія и святоотеческихъ толкованій. Онъ ставитъ вопросъ: «Должно-ли дѣтямъ раскольниковъ и сектантовъ безирекословно и слѣпо слушаться своихъ родителей въ вопросахъ вѣры и совѣсти?—и даетъ слѣдующій отвѣтъ *).

«Прошедшія школу дѣти старообрядцевъ и сектантовъ нерѣдко сознаютъ правоту греко-россійской православной церкви, но медлятъ присоединиться къ ней, а иногда и совсѣмъ остаются косятъ въ душепагубномъ расколѣ, ссылаясь въ свое оправданіе на то, что они живутъ по родительскому благословенію, что родители *благословили* ихъ умирать въ той вѣрѣ, въ которой родились, или что они не смѣютъ преступить родительскаго благословенія. Мы—дѣти должны слушаться своихъ родителей и бояться родительскаго гнѣва и проклятія. Что на это долженъ отвѣтить пастырь или миссіонеръ по руководству Свящ Писанія и ученія св. отцовъ? Вопросъ этотъ, такъ часто встрѣчающійся миссіонерамъ, затронутъ на страницахъ одного епархіальнаго органа. Пастырь или миссіонеръ должны разъяснить, что *почитать родителей*, слушаться ихъ—дѣло благое и полезное: тому учить слово Божіе. Пятая заповѣдь даннаго на Синаѣ закона Божія повелѣваетъ намъ: *Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ, и да долготѣнь будешь на земли* (Исх. 20 гл. 12 стих.) Премудрый говоритъ къ чадамъ: *дѣломъ и словомъ почитай отца твоего и мать, чтобы пришло на тебя бла-*

*) Рѣшеніе вопроса приводится цѣликомъ изъ Мис. Обзоръ, за 1901 годъ, Октябр., стр. 389—392.

благословеніе отъ нихъ, ибо благословеніе отца утверждаетъ дома дѣтей, а клятва матери разрушаетъ до основанія (Сирах. 3, 8—9 ст.)

Въ новомъ заветѣ—Самъ Христосъ Спаситель, отвѣчая на вопросъ одного богатаго юноши: *что благо сотворю, да имамъ животъ вѣчный*, между прочими заповѣдями подтвердилъ и сію *чти отца и мать* (Мѡ. 19, 19).

А о томъ, какъ исполнять эту заповѣдь поучаетъ насъ избранный сосудъ божественной благодати, св. первоверховный апостоль Павелъ, говоря: *чада, послушайте родителей своихъ во всемъ: сіе бо угодно есть Господеву*. (Колос 3, 20 ст.) Но слова св. апостола отнюдь не означаютъ того, чтобы всегда и во всемъ, даже если-бы намъ приказывали сдѣлать что-либо и худое, неприличное, безнравственное, исполняли волю родителей. Св. Златоустъ на приведенныя слова апостола даетъ слѣдующее толкованіе: «Если же апостоль Павелъ многое заповѣдуетъ о родителяхъ и велитъ *во всемъ* имъ повиноваться, ты не удивишься. Онъ велитъ имъ повиноваться только въ томъ, *что не противно благочестію*; ибо святое дѣло воздавать имъ всякое иное почтеніе. Когда же потребуетъ себя болѣе надлежащаго, не должно имъ повиноваться» (Св. Злат. Бесѣд. на Ев. Матѡ. бес. 35).

Какъ извѣстно, раскопники-родители брачатъ своихъ дѣтей „по родительскому благословенію“ своднымъ бракомъ, невѣдомымъ св. соборной и апостольской церкви, брачатъ по самоизмысленному при пѣніи каноновъ обряду, а не по чиноположенію церковному, —слѣдовательно, творятъ то, что противно благочестію, жертвуя цѣломудріемъ и честію своихъ дѣтей. Очевидно, этому не училъ св. апостоль, когда говорилъ онъ дѣтямъ: *чада, послушайте родителей своихъ во всемъ*. Ибо онъ не могъ поучать идти противъ установленій святой Церкви: ясно, что дѣтямъ слѣпо исполнять совѣты и приказанія родителей, благословляющихъ на блудническое сожитіе, т. е. на сводный бракъ, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ.

Не обязаны заповѣдью Господнею дѣти слушать и такія наставленія, какъ напримѣръ, не ходить въ церковь къ безжественной с.ужбѣ, удаляться отъ христонпреданнаго священства, не при-

нимать церковныхъ таинствъ, коими овѣщаемся.—ибо все это со-
вѣты не богоугодные, душепагубные.

Такимъ образомъ всѣ наставленія и совѣты родителей дѣти
должны принимать съ полною покорностію имъ въ тѣхъ случаяхъ,
когда эти совѣты и наставленія даются *о Господѣ* (Еф. VI, 1),
—тѣ-же приказанія родителей, которыя противны вѣрѣ и нрав-
ственности, законамъ церковнымъ и гражданскимъ, *для дѣтей*
къ исполненію не обязательны.

*Чада, послушайте своихъ родителей о Господѣ: сіе съ-
естъ праведно* (Ефес. зач. 232). Вотъ какъ тотъ-же св. апо-
столь разумѣетъ сказанное имъ: *послушайте во всемъ*. Это зна-
чить—*послушайте о Господѣ*; св. Іоаннъ Златоустъ объясня-
етъ это: апостоль сказалъ: „*о Господѣ*“, то есть,—въ чемъ не
окажешься противникомъ Богу. Если язычникъ будетъ или ере-
тикъ отецъ твой, болѣе повиноватися не подобаетъ: сіе дѣло не
будетъ уже *о Господѣ* (Бес. апост. ст. 1798 Ефес. бес. 21).

Итакъ, Златоустовы уста—Христовы и Павловы уста отвер-
сты въ наше назиданіе и поученіе: мы должны оказывать родите-
лямъ послушаніе и повиновеніе только въ томъ, что не противно
Богу, что не противорѣчитъ ученію св. Евангелія

Согласно этому и въ Толковомъ Евангеліи, печатанномъ при
патріархѣ московскомъ Іосифѣ, читаемъ: «Егда убо вреждають на
добродѣтель и благочестіе или отецъ, или мати, или чада, или
братія, или друзи, тогда оставити ихъ подобаетъ, и не токмо же
оставляти, но и ненавидѣти, яко враги истины и яко супротивни-
ки закону Христову (Поуч. въ нед. 2-ю по вс. св. л. 170 об.)

Не мните, глаголетъ Господь, яко приидохъ воверещи
миръ на землю, не приидохъ воверещи миръ, но мечъ. Прии-
дохъ бо разрушити человека на отца своего, и дочь на
матерь свою, и невесту на свекровь свою. И врази человеку
на домашніе его. Мѣ. 10; 34—36). Толкованіе: „Не вездѣ бо
есть добро соединеніе, но бываетъ иногда и раздѣленіе добро; ни-
же всякое умирненіе похвально, не бываетъ множицею и мира на
поврежденіе, и далече божественныя любви отгоняющъ: егда убо
миримся о разрушеніи истины, прегрѣшно есть и неподобно зѣло.
Таковъ бо миръ не прииде Христосъ вложить, но супротивное

паче хощеть насъ другъ отъ друга добраго ради отлучатися! Не всякое бо мированіе и совокупленіе добро, но бываетъ, егда и распрія, и разлученіе—велеіе и божественно дѣло. Никто же убо симъ образомъ любовію да прилежитъ къ лукавымъ, ниже міра имѣти съ ними; но аще отецъ, или мати, аще братія супротивни обрящутся закону Христову, сопротивимся имъ яко врагомъ истинѣ“. — *иже любитъ отца или мать паче Мене, несть Мене достоинъ*. „Не яже къ роду отчужденіе и омерзѣніе приводя сія глаголетъ, ниже родителя и чада ненавидѣти законитъ, но множае оныхъ того любити. Не повелѣваетъ бо Христосъ сихъ всѣхъ ненавидѣти, понеже и се зѣло жестоко есть: но егда хотятъ множае паче Христа любити ихъ, и егда повреждаютъ насъ и отлучаютъ отъ любви Божіа, тогда ненавидѣти ихъ подобаетъ. Еже бо любити родители и чада паче Христа—въ бѣды насъ проводить и въ глубины погубленія“ (Толк. Еванг. гл. 165 и 166).

Отсюда ясно, что неразумительно поступаютъ тѣ, кои, на-примѣръ, присоединившись и повѣнчавшись въ церкви, снова уходятъ въ расколъ или секты, ссылаясь на то, что на повѣнчаніе ихъ въ церкви не было благословенія родительскаго. Такіе люди тяжело согрѣшаютъ. *Лучше бы имъ не познать пути правды, нежели познавши возвратиться назадъ отъ преданной имъ святой заповѣди* (2 Петр. 2, 21). Такіе люди волю родителей неправовѣрующихъ ставятъ выше благой и всесовершенной воли Господа. *Судите, справедливо ли передъ Богомъ слушать ихъ болѣе, нежели Бога?* (Дѣян. 4, 19). Что касается того, что нѣкоторые изъ дѣтей раскольниковъ въ дѣлѣ обращенія въ православіе не столько бояться лишиться благословенія родителей—старообрядцевъ, сколько подпасть подъ ихъ проклятіе, то слѣдуетъ выяснитъ, что страхъ этотъ не у мѣста. Премудрый Соломонъ говоритъ на это: *какъ воробей вспорхнетъ, какъ ласточка улетитъ, такъ незаслуженное проклятіе не сбудется* (Притч. Сол. 26, 2). Вспорхнулъ воробей, улетѣла ласточка—и слѣдъ простылъ, такъ и суетная клятва, каковою въ данномъ случаѣ нельзя не признать и клятву родителей, которая потому и не должна быть страшною для дѣтей. Иисусъ Христосъ говоритъ: *иже*

*любитъ отца или мать паче Мене, ижесть Мене досто-
инъ* (Мѣ. 10, 37).

Изъ епархіальной жизни.

Въ минувшемъ году 26 ноября, въ день преставленія свя-
тителя Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго, состоялось общее
собраніе членовъ Читинскаго церковнаго Братства во имя св.св.
Кирилла и Меодія и святителя Иннокентія. Въ этотъ день ду-
ховнаго торжества для всей Сибири богослуженіе въ домово́й ар-
хіерейской церкви совершилъ Его Преосвященство, Преосвященѣй-
шій Меодій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, въ сослуженіи
городскаго духовенства. По окончаніи богослуженія и совершенія
общаго молебна Иркутскому Чудотворцу, въ покояхъ Его Прео-
священства собрались представители отъ разныхъ вѣдомствъ и, вы-
слушавъ праздничный молебенъ, совершенный ключаремъ Собора
протоіереемъ Николаемъ Корелинымъ, по приглашенію Его Прео-
священства заняли мѣста. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управ-
леніемъ о. Игнатія Чуреинаова исполнилъ духовный концертъ и
пропѣлъ многолѣтіе. По случаю годоваго праздника Братства,
законоучитель Ремесленнаго, имени Императора Николай II, учи-
лища, казначей и дѣлопроизводитель Совѣта Братства, священникъ
Гавріиль Асташевскій предложилъ вниманію присутствовавшихъ
краткую историческую справку о дѣятельности Братства за минув-
шее время, начиная со дня его основанія. Изъ справки усматри-
вается, что Братство, призванное къ дѣятельности въ 1885. году
нынѣ съ своими просвѣтителными цѣлями вступило въ семнадцатую
годовщину; за время своего существованія оно прошло нѣсколь-
ко стадій въ развитіи своей дѣятельности. Такъ, со дня своего
открытія и до 1892 года, когда забайкальская церковь составляла
викаріатство церкви Иркутской и входила въ составъ Иркутской
епархіи, Читинское церковное Братство представляло собою не бо-

дѣе, какъ Отдѣленіе Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и вѣдало дѣлами по управленію церковно-приходскими школами: Забайкальской области на правахъ посредствующей инстанціи. Со времени выдѣленія Забайкалья въ церковно-административномъ отношеніи въ самостоятельную епархію, Братство въ развитіи своей просвѣдательной дѣятельности вступаетъ въ новый фазисъ: изъ отдѣленія Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта оно становится на степень самостоятельнаго епархіальнаго органа управленія церковно-приходскими школами Забайкальской епархіи и имѣетъ свой особый титулъ: «Забайкальскій Епархіальный Училищный Совѣтъ Читинскаго церковнаго Братства св.св. Кирилла и Мефодія и святителя Иннокентія, Епископа Иркутскаго». И на этой, второй стадіи въ развитіи своей просвѣдательной дѣятельности, Братство не вышло изъ той колеи, въ какую оно вступило, будучи отдѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: задачи дѣятельности, группировавшіяся около вопроса о развитіи церковно-школьнаго дѣла, остались однѣ и тѣ-же, различіе коснулось лишь внѣшней стороны: въ первое время своего существованія оно, Братство, было лишь Отдѣленіемъ Совѣта, а съ 1892 года оно выдѣлилось въ Забайкальскій Епархіальный Училищный Совѣтъ при Братствѣ, что ясно указываетъ на специальную церковно-школьную дѣятельность епархіальнаго церковнаго Братства. Были ли за это время у Братства свои особія дѣла — братственныя, этого изъ справки не видно; но слѣдуетъ отмѣтить, что личный составъ управленія подѣламъ церковно-школьнымъ и братственнымъ былъ одинъ и тотъ-же и специализировать дѣла Читинскаго Совѣта и церковнаго Братства едва ли есть возможность.

Въ такомъ положеніи находилось Читинское Церковное Братство до 1895 года. Надо полагать, что за второй періодъ своей дѣятельности Братство принимало участіе въ управленіи церковно-приходскими школами, такъ какъ изъ справки о Асташевскаго усматривается, что съ этого времени, т. е. съ 1895 года, Братство начинаютъ постепенно отстранять отъ управленія школами, ограничивая его участіе въ церковно-школьномъ дѣлѣ матеріальною помощію Училищному Совѣту. За это время Братство какъ будто считалось самостоятельнымъ органомъ, хотя Членами Совѣта Брат-

ства были тѣ-же лица, которыя состояли и членами Училищнаго Совѣта, и какъ будто имѣло оно свои особыя цѣли и задачи, хотя эти цѣли и задачи ограничивались содѣйствіемъ Епархіальному Училищному Совѣту въ устройствѣ и содержаніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Забайкальской епархіи.

Такая неопредѣленность положенія Братства заставила его продолжать по прежнему начатую имъ раньше разсылку приглашенныхъ листовъ священникамъ и старостамъ церквей Забайкальской епархіи и собранныя по этимъ листамъ деньги полностью отправлять въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Въ этомъ и выразилась вся самостоятельность Братства, какъ отдѣльнаго органа въ епархіальномъ управленіи, и все его особыя цѣли и задачи до 1899 года, когда наконецъ Братство окончательно отдѣлилось отъ Училищнаго Совѣта, стало самостоятельнымъ органомъ съ своимъ особымъ управленіемъ въ лицѣ отдѣльнаго Совѣта Братства и намѣтило себѣ особыя отъ Училищнаго Совѣта, самостоятельныя цѣли, на первое время принявъ подъ свое наблюденіе и руководство противораскольническую миссію въ Забайкальѣ. Такое выдѣленіе Братства приурочено къ 26-му ноябрю, такъ что день этотъ является въ своемъ родѣ *dies natalis* для Братства, вступившаго на путь самостоятельной дѣятельности.

Шестнадцатую годовщину своей жизни тихо отпраздновало Читинское Церковное Братство, а говорить о его дѣятельности много не приходится. Все, что сдѣлано до этого времени для церковной школы въ Забайкальѣ Братствомъ и при Братствѣ, осталось при Забайкальскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, въ чье специальное вѣдѣніе перешли школы; на долю Братства осталось, оглянувшись назадъ, окинувъ взоромъ свое шестнадцати лѣтнее поприще, снова начать свою жизнь съ опредѣленными, твердо намѣченными цѣлями дѣятельности и съ твердо намѣченными путями достиженія положенныхъ цѣлей.

Справка о. Асташевского не указываетъ, какими ресурсами располагало Братство къ дню своего выдѣленія отъ Училищнаго Совѣта въ самостоятельный органъ и имѣло ли оно въ своемъ распоряженіи какія-либо суммы для открытія самостоятельной дѣятельности; за то мысли о чрезвычайной скудности денежныхъ средствъ

Братства въ настоящее время высказывается на справкѣ совершенно открыто. Сообщенная при справкѣ вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Братства за 1900—1901 годъ показываетъ, съ какими скудными средствами Братство начинаетъ свою самостоятельную дѣятельность. На приходѣ за минувшій годъ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1899—1900 года, значится билетами 2500 рублей и наличными 1157 р. 11 коп.; наличность составляется изъ членскихъ взносов, пожертвованій по приглашеніемъ листамъ и изъ процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы и по купонамъ отъ свидѣтельствъ Государственной 4⁰/₀ ренты. Въ расходѣ за то же время значится наличными 1093 руб. 46 к., при чемъ главный расходъ составляетъ по прежнему школьное дѣло (содержаніе миссіонерскаго училища при архіерейскомъ домѣ 800 рублей, жалованье учителямъ—церковно-приходской школы при Читинскомъ женскомъ монастырѣ законоучителю 183 р. 31 к. и Надѣинской школы грамоты 30 руб.; кромѣ того, отопленіе первой школы 60 руб.) Какъ видно, средства Братства далеко не изъ достаточныхъ; начинать съ ними новую жизнь и трудно въ виду широкихъ запросовъ, предъявляемыхъ братствамъ по части просвѣтительной дѣятельности въ епархіяхъ, и рискованно въ томъ отношеніи, какъ бы Братство и на новомъ пути не оказалось пассивнымъ, вспомогательнымъ органомъ для другихъ учреждений въ епархіи. У Братства слишкомъ много своего спеціальнаго дѣла, и отвлекаться въ сторону безъ ущерба для своихъ спеціальныхъ цѣлей оно не можетъ.

Остается пожелать, чтобы семнадцатая годовщина Братства показала, что въ этомъ просвѣтительномъ учрежденіи епархіи достаточно силъ для самостоятельной дѣятельности съ широкими вызываемыми нуждами епархіальной жизни, просвѣтительными задачами. Расколо-сектантство, проповѣдническое дѣло, приходскія попечительства, виѣбогослужебныя собесѣдованія—все это можетъ указать ближайшую цѣль дѣятельности Братства на пользу епархій для удовлетворенія насущныхъ духовныхъ потребностей забайкальской паствы. Пастыри церкви, какъ ближайшіе стражи духовныхъ интересовъ приходской жизни, могли бы своимъ опытомъ принести не мало пользы въ раскрытіи задачъ Братства и въ ор-

ганизации его деятельности; для нихъ, какъ первыхъ сотрудниковъ епархіальнаго органа, широко открываются страницы епархіальныхъ вѣдомостей; ихъ корреспонденціямъ, ка кь кому-либо съ разныхъ концовъ епархіи, отдается преимущество предъ остальнымъ матеріаломъ, поступающимъ въ распоряженіе редакціи. Пусть только о.о. корреспонденты не смущаются тѣмъ, что, быть можетъ, не все ихъ корреспонденціи будутъ появляться въ печати; за то каждая изъ нихъ, какъ бы она кратка ни была, принесетъ свою долю участія въ разъясненіи насущныхъ вопросовъ изъ епархіальной жизни.

Изъ иноепархіальной жизни.

Матеріальное благосостояніе низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, каковы наши мужскія духовныя училища, всецѣло зависитъ отъ степени внимательнаго отношенія къ ихъ нуждамъ со стороны епархіальнаго духовенства, такъ какъ духовныя училища содержатся исключительно на мѣстныя средства епархіи, если не считать отнѣскаемаго изъ Св. Синода штатнаго жалованья педагогическому персоналу. По установившейся практикѣ Правленіе училища, соображаясь съ цѣнностью припасовъ, продуктовъ и прислуги, матеріаловъ освѣщенія и отопленія, по трехлѣтней сложности составляетъ ежегодно, или въ три года разъ, смѣту прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію училища по всемъ статьямъ и представляетъ ее на утвержденіе окружно-училищнаго или общепархіальнаго съѣзда; при составленіи смѣты имѣетъ въ виду и цѣли школьной жизни. Отъ съѣзда духовенства зависитъ утвержденіе или неутвержденіе составленной Правленіемъ училища смѣты, а слѣдовательно и благосостояніе училища за смѣтный періодъ. Въ августѣ минувшаго года въ Томской епархіи состоялся съѣздъ Барнаульскаго окружно-училищнаго духовенства, который на засѣданіи своемъ имѣлъ сужденіе о смѣтѣ по содержанію Барнаульскаго духовнаго училища въ 1902 году. Приводимъ копію журнальнаго постановленія объ этомъ Барнаульскаго окружно-училищнаго съѣзда съ буквальной точностію.

Конія съ журла № 7 Барнаульскаго окружно-училищнаго съѣзда 22 (Сентября) 1901 года. Исполнить Епископъ Макарій 1901 года Августа 19 дня. Депутаты съѣзда 1) разематривали проэктъ смѣты расходовъ по содержанію Барнаульскаго духовнаго училища въ 1902 году на шесть мѣстныхъ (епархіальныхъ) суммъ и 2) слушали: а) отношеніе о. (Смотрителя, священника) П. Путодѣва объ увеличеніи жалованья пиисцу въ училищной канцеляріи на 60 руб. и о. училищному эконому на 120 руб. въ годъ, противъ получаемыхъ нынѣ каждыиъ 240 рублей, и о прибавкѣ учителямъ къ квартирному пособию по 60 рублей, б) словесное заявленіе его жъ о. Смотрителя Путодѣва, объ ассигнованіи 55 р. на заведеніе новой мебели въ квартиру гг. надзирателей, и в) письменное заявленіе о. Предсѣдателя съѣзда, протоіерея П. Орлова объ ассигнованіи 400 рублей на предметъ заведенія лошади, новыхъ лѣтняго и зимняго экипажей и сбруи для выѣздовъ училищнаго начальства. **Постановили:** признавъ смѣту, а равно и изложенное въ отношеніи и заявленіяхъ оного. Смотрителя и Предсѣдателя заслуживающими удовлетворенія съ тѣмъ, однако, чтобы испрашиваемая учителямъ прибавка къ квартирному пособию ограничивалась пока наступающимъ годомъ въ виду того, что повышение цѣнъ на жизненные продукты и квартиры вызвано случайностію, а именно недородомъ хлѣбовъ, въ краѣ, и не внесима была въ проэктъ смѣты 1903 года, если размѣстятся томъ не будетъ крайней необходимости, — на покрытие расходовъ по содержанію училища въ 1902 году ассигновать всего восемнадцать тысячъ семьсотъ девяносто два рубля двадцать копѣекъ (18792 руб. 20 коп.), каковой расходъ покрытъ: а) денежными остатками отъ 1900 года, указанными въ пунктахъ 6 — 14 экономическаго отчета за этотъ годъ, въ количествѣ за исключеніемъ 25 рублей, предположенныхъ къ расходу по журналу № 6 настоящаго съѣзда, и 2500 руб., назначенныхъ съѣздомъ въ погашеніе позаимствованныхъ изъ табу называемаго неприкосновеннаго училищнаго капитала 4689 руб. 79 коп. на перестройку ново-купленнаго дома — 5602 руб. 43 к. и б) остаткомъ отъ 1900 года въ припасахъ и матеріалахъ 1252 руб. 27 коп.; на покрытие же остальнаго расхода въ количествѣ 11937 руб. 50 коп. просить Его Преосвященство о разрѣшеніи

отчислить 28% съ известныхъ остатковъ церковныхъ доходовъ училищнаго округа за 1901 годъ.

Журналъ сей за общимъ подписомъ о.о. депутатовъ представить на благоухотвореніе и утвержденіе Его Преосвященства.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О привычкѣ читать, лежа въ постели. Очень многіе обладаютъ привычкой читать, лежа въ постели. Эта привычка, хотя и незамѣтно, медленно, но за то непрерывно ухудшаетъ зрѣніе. Дѣло въ томъ, что нормальнымъ положеніемъ источника свѣта, предназначеннаго для занятій письмомъ или чтеніемъ, считается то, когда источникъ свѣта находится выше уровня глазъ на нѣсколько дюймовъ и расположенъ въ то же время влѣво отъ работающаго.

Если же пламя, не закрытое, конечно, абажуромъ, находится на одномъ уровнѣ съ глазами, то въ зрачки, очевидно, попадетъ слишкомъ много свѣта, что отражается крайне вредно на зрѣніи.

При чтеніи въ постели располагаютъ обыкновенно источникъ свѣта (свѣчи, лампу) именно на одномъ уровнѣ съ глазами. Но этого мало: читающій почти всегда лежитъ на боку (это наиболѣе обычное положеніе при чтеніи въ постели). Книгу приходится держать очень низко и слишкомъ много въ сторону.

Благодаря этому, глаза не только приходятъ въ напряженное состояніе, но и принимаютъ еще неестественное положеніе: одинъ глазъ освѣщается сильнѣе, другой — слабѣе.

Очевидно, что чтеніе, лежа въ постели, безусловно вредно для глазъ. Если человѣкъ не въ состояніи оставить этъ вредной привычки, то онъ долженъ по крайней мѣрѣ уменьшить вредъ до минимума. А это достигается слѣдующимъ образомъ. Лампу (но непременно яркую) помѣщаютъ такъ, чтобы она находилась позади головы читающаго и чтобы она стояла на такой высотѣ, при которой свѣтъ падалъ бы на книгу въ то время, когда лежащій на спинѣ съ высокоподнятой головой держитъ книгу передъ собой. (Журналъ. Хозяйск. № 3).

Ген. Драгомировъ о толстовской проповѣди «Непротивленіе злу». Толстовская проповѣдь «непротивленіе злу» вызвала вопросъ о значеніи воинскаго сословія въ Государствѣ, дающаго возможность противиться злему и защищать себя. Генераль М. Драгомировъ, уже ранѣе вступавшій въ споръ съ Толстымъ по поводу «Войны и Мира», теперь въ «Русскомъ Обозрѣніи» дастъ краткій отвѣтъ и на этотъ вопросъ.

«Не оригиналенъ я», говоритъ ген. Драгомировъ, и всю жизнь пробавлялся крохами отъ стола богатыхъ. Такъ и теперь: дерзаю напомнить отцамъ и братіямъ великую заповѣдь изъ маленькой Великой книги: «больше себя любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя». Въ этомъ смыслѣ, въ этомъ и сила воинскаго организма для великаго организма Государственнаго.

Народъ выдѣляетъ изъ себя войска для своего самосохраненія, требуя отъ выдѣляемыхъ безграничнаго самоотверженія не только до смерти, но и до такихъ лишеній, которымъ жидкіе люди иногда даже самую смерть предпочитаютъ... Могутъ проповѣдывать непротивленіе злу; но Тотъ, Кто погналъ вервиемъ торгашей изъ храма, противлялся-ли Онъ въ то время злу, или не противлялся? И потому мысль хороша, но недомыслие огорчительно; красиво, конечно, попасть въ ересіархи, но еще любезнѣе, хотя и не привлекательнѣй, тянуть въ невидномъ жребіи свою нуту въ стройномъ хорѣ духовно-народной жизни.

Грубая сила!

А кто вытянулъ Русь изъ самозванческаго провала?—Грубая сила. А кто отстоялъ ее отъ наскока такого набѣдника, какъ Наполеонъ?—Та-же грубая сила. Вотъ вы послѣ этого и брезгайте грубой силой!

Жизнь не терпитъ никакихъ одностороннихъ нормъ: у нея нѣтъ „или то, или другое“; у нея всегда и то и другое. Не даромъ сказано тамъ-же: «въ дому Отца Моего обители многи суть».

Съ развитіемъ общественности, сила права не уничтожаетъ права силы, а только переводитъ его въ скрытое состояніе: за судьей стоитъ полицейскій, за полицейскимъ солдатъ...

И идетъ человекъ на тяжелую работу. Богъ знаетъ—съ кѣмъ,

Богъ знаетъ—какую. Богъ знаетъ—гдѣ, и выносить все это даромъ... за родину! Можетъ онъ ждать за это награды? Нѣтъ, ибо „защита отечества лежитъ на обязанности каждаго гражданина“, т. е., значить, казацкое положеніе и все тебѣ тутъ.

Мимо скачутъ на резинахъ банбиры, кассиры, желѣзнодорожныя тузы и всяческіе гешефтмахеры, которые въ день проѣдають то, чего ты и въ годъ не проѣшь, а ты, миленькій, мѣси себѣ грязь, отправляясь въ какойнибудь караулъ, гдѣ тебѣ придется отстоявать по два часа, черезъ двѣ очереди въ третью, и отставать не просто, а не спать, не дремать, т. е. офицерамъ честь отдавать, подарковъ ни отъ кого не принимать и проч., что у насъ въ войскѣ довольно извѣстно.

Слѣдовательно, доведи самоотверженіе не только до смерти (это что!), но до неустанной нужды, лишеній, стѣсненій даже въ мирѣ, не говоря уже о войнѣ“.

(К. Е. В.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ Января 1902 года при редакціи „Троицкихъ Листковъ“, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, будетъ выходить новое періодическое изданіе:

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ.

Изыде Сѣбй, да сѣбѣ. Мо. 13. 3.

„Божія Нива“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку тѣмъ, кто трудится въ церковноприходскихъ школахъ, въ великомъ дѣлѣ доспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины: дать этимъ труженикамъ возможность обмѣливаться мыслями

по темъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть: показывать на фактахъ, какъ велико и сиво то дѣло, коему они служатъ: какъ и чѣмъ пронизаетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ такъ и внѣ ея: въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. Божія Нива будетъ стремиться указать при помощи Божіей тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и Школа. Участіе дѣтей въ Богослуженіи. Всенощныя въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, съ бесѣдами на нихъ. Школьное паломничество съ разсказами дѣтямъ изъ родной исторіи при посѣщеніи святыхъ мѣстъ. Пѣніе церковное внѣ храма: въ школахъ, дома, въ пути, въ полѣ, на работахъ и т. п. Чѣмъ выражается любовь дѣтей къ родному храму?

II. Семья и Школа. Школа какъ сотрудница семьи въ воспитаніи дѣтей. Ихъ взаимное общеніе и вліяніе другъ на друга.

III. Школа и народная жизнь. Мѣсясныя наблюденія надъ народною жизнью. Хорошіе и дурные обычаи въ народной церковной жизни. Народные короки и борьба школы съ ними. Воспитаніе христіанской совѣстливости и честности въ словахъ и въ дѣлахъ поступкахъ. Просвѣдительная дѣятельность школы: собесѣдованія въ школахъ, бібліотеки, склады книгъ при школахъ, способы распространенія чрезъ школы книгъ, иконъ, крестиковъ и т. п. Чѣмъ народъ выражаетъ свое сочувствіе въ школахъ и какія же предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи? Какъ народъ смотритъ на беслестристку, поющую, газету и разные книги? Отзывы о книгахъ для дѣтей и для народа.

IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. Чудеса Божія въ природѣ. Украшеніе храма въ день Св. Троицы: облаживаніе родного храма, кладбища, родныхъ могилочекъ, школы домовъ, деревьями и цвѣтами: украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія Господня: работы дѣвочки для роднаго храма: вышиваніе подотенцевъ, починка священныхъ одеждъ: уборка дѣтьми храма предъ великими праздниками: участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ.

V. Дѣтство церковныхъ школъ. Изъ ихъ прошлаго: исторія отдѣльныхъ школъ, воспоминаніе о дѣятеляхъ школы, ихъ писъма. Скорби и радости труженниковъ школы, ихъ взаимная братская поддержка. Дневники оо. завѣдующихъ, наблюдателей и учителей. Обстановка школъ и ихъ хозяйство.

VI. Перешка нашихъ читателей. Вопросы и отѣты по разнымъ сторонамъ церковношкольной жизни, по всѣмъ отдѣламъ настоящей программы.

VII. Страничка для дѣтей. Разсказы дѣтямъ о святыхъ дѣтихъ. Добрыя дѣти нашего времени. Весѣлы съ дѣтьми о всемъ, что можетъ благотворно дѣйствовать на ихъ сердце. Стихотворенія.

VIII. Приложенія. Троицкіе листки и книжки какъ матеріалъ для собесѣдованія и для чтенія дѣтямъ. Рисунки.

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—отъ 6 до 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкою.

АДРЕСЪ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію «Троицкихъ Листковъ и Божіей Нивы».

Редакторъ Архимаидритъ НІКОНЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА
ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

на 1902 годъ.

(Третій годъ изданія).

Вѣдомости будутъ издаваться по обыкновенной для епархіальныхъ органовъ программѣ, утвержденной С. Синодомъ, и будутъ выходить 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Отъ причтовъ Забайкальской епархіи исключительно у мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, отъ остальныхъ лицъ и учреждений—въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей. Адресъ редакціи Читинской Почтово-Телеграфной конторѣ извѣстенъ. Цѣна за годовое изданіе съ доставкой и пересылкой остается прежняя, 6 руб., 50 коп.

Вр. редакторъ **Василій Сибирскій.**

Открыта подписка на 1902 г. на ежемѣсячный журналъ новой литературы, исторической науки и самообразованія

Вѣстникъ Всемирной Исторіи.

Направленіе изданія въ достаточной степени выяснилось за первые два года. Пополнить составъ нашей редакціи, мы расширяемъ нашу программу, вслѣдствіе чего нами будетъ отведено значительное мѣсто, наряду съ исторіей, и вопросамъ общественной жизни.

Въ ближайшихъ номерахъ будутъ напечатаны статьи проф. Максима Ковалевскаго — Рабочій вопросъ въ средніе вѣка, письма изъ Парижа проф. Гамбарова ст. Крживицкаго, Д. Сатурнина, А. Коврова, Н. Гурвича, А. Суркова и др.; А. А. Вербицкій повѣсть «Злая роса», Инсарова Борьба партій во Франціи, рядъ статей по художественнымъ вопросамъ П. Н. Ге, проф. А. С. Трачевскаго «Наполеонъ-императоръ», П. А. Берлина — Историко-этическое направленіе въ политической экономіи, Хольбена нов. ром. Вѣчный городъ, рядъ статей Б. Каутскаго, Очерки поист. культуры и ром. М. В. Голубинскаго «По Новому».

Въ приложеніи — Исторія новой русской литературы М. П. Машаева, Исторія Китая проф. Роберта Дугласа, Исторія Финляндіи за новѣйшій періодъ по Шюберсону и др. Н. К. Ядринцева и Анджело Борджиа и тор. ром. Мефера.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ, съ пересылкой 6 р. на годъ 3 р. и за границу 9 р.

Контора и редакція на Милліонной ул., д. 34, С.-Петербургъ.

Редакторъ-Издатель **С. СУХОНИНЪ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ
1902 ГОДА

(одиннадцатый годъ изданія) съ приложеніемъ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АФАНАСІЯ

Архіепископа Александрійскаго:

Въ 1902 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи; православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекшій 1901 г. (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» веѣмъ подписчикамъ его въ 1902 г. будутъ даны:

первая и вторая части Твореній св. Афанасія Архіепископа Александрійскаго, въ русскомъ переводѣ.

Высокія богословскія достоинства твореній св. Афанасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность правоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними не требуютъ объясненія. Не

многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя «Великихъ», и къ сонму ихъ принадлежить св. Афанасій, котораго она въ своихъ письменныхъ именуеъ „столпомъ православія“. Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуеъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою) въ такихъ словахъ: *«если ты найдешь сочиненіе Афанасія, и у тебя не будетъ бумаги,—запиши его на своей одеждѣ»*. На древне-славянскій языкъ нѣкоторыя творенія св. Афанасія переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которыя являлись наиболѣе необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московской Духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ престопамятнаго святителя русской церкви Филарета, Митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Афанасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Афанасія, редакція Бог. Вѣст. и находитъ славотвременнымъ, начиная съ 1902 года, предложить подписчикамъ своего журнала, въ качествѣ приложенія къ нему, творенія этого великаго отца церкви во второмъ тщательно **исправленномъ и дополненномъ изданіи**.

Новое изданіе твореній св. Афанасія будетъ состоять изъ четырехъ частей, отъ 25—30 печат. лист. [около 500 стр.] каждая, и закончится въ 1903 году.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній св. Афанасія Александрійскаго **восемь рублей съ пересылкой**.

Примѣчаніе: безъ пересылки СЕМЬ руб., за границу—ДЕСЯТЬ.
Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника. Редакторъ проф. А. Спаскій.

Открыта подписка на 1902 годъ (изд. XVII годъ) ежемѣд. иллюстр. журналъ. Одобренъ всѣми вѣдомствами.—Съ ежемѣд. литерат. прил.—Одобр. всѣми вѣдомствами

Русскій Паломникъ

издан. П. П. Сойкина подъ редакціею А. И. Поповицкаго и при участіи

От. Іоанна Кронштадтскаго.

Русскій Паломникъ представляет собою единственный въ Россіи иллюстрированный журналъ для семейнаго религіозно-праведнаго чтенія, но богатству-же, разнообразію и занимательности содержанія и художеств. рисунковъ его можно сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ:

52 иллюстрирован. №№ бол. форм. до 2000 столбцовъ, съ рисунк. изъ истории русскаго народа и русск. правосл. церкви. **12** ежемѣсячн книгъ, объемомъ свыше 2.000 стр., заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и разсказы, описанія святыхъ и т.п. и кромѣ того будетъ выдано безъ всякой доплаты за пересылку картина извѣстнаго художника-профессора Ф. А. Бруни

МОЛЕНІЕ О ЧАШЕ

исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ, въ рельефной рамѣ.

Въ 12 книгахъ «Русскаго Паломника» будетъ дано:

- 1) Святитель Алексѣй. Историческая повѣсть П. А. Россіева.
- 2) Демонтовъ мечъ. Историческая повѣсть, Вл. П. Лебедева.
- 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселянина
- 4) Пути Провидѣнія. Пов. изъ времени Константина Велик. Пер. съ англ. В. Н. А.
- 5) За крестъ и вѣру. Историческая пов. А. И. Красницкаго.
- 6) Феллипесъ. Повѣсть изъ истор. гоненій христіанъ при Доминіанѣ. Гено. Перев. И. В. Новгородской.



- 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). А. Н. Сальникова.
- 8—9) Мученики. Церковно-историческая повѣсть. Кн. 1— П. Ф. Шатобриана. Переводъ А. С. Мерказиной.
- 10) Буръ-Ань. Пов. изъ древне-азиатской жизни. Н. М. Лебедева.
- 11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая повѣсть А. И. Лаврова.
- 12) Путемъ несповѣдимымъ. Пестер. нов. изъ жизни патріарха Филарета Никитича. В. П. Лебедева.

Подписная цѣна на журналъ «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» со всѣми приложеніями остается прежняя.

5 рублей за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **шесть руб.** За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля остальные.

Главная контора С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12 соб. домъ.
Отдѣленіе Конторы СШБ., Невскій пр., № 91, уг. Надеждинской.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ

В С Ъ М Ъ,

кто кто хочет слѣдить за многообразными проявленіями русской жизни и желаетъ знать своевременно все русскія новости но, за недостаткомъ времени, не имѣетъ возможности читать ежедневныя газеты,

МОЖНО РЕКОМЕНДОВАТЬ ПОДПИСАТЬСЯ НА

„ЖИВОПИСНУЮ РОССИЮ“

иллюстрированный еженедѣльный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціей П. М. Ольхина, Дѣйствительнаго Члена Импе-аторскаго Русскаго Географическаго Общества.

„Живописная Россія“ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ каждый является, по своей программѣ и содержанію, **самостоятельнымъ органомъ печати**. Первый отдѣлъ,

Богато и художественно иллюстрированный,

посвященъ отчизновѣдѣнію въ самомъ широкомъ смыслѣ слова.— Второй отдѣлъ—

„**Временникъ Живописной Россіи**“ является **серьезной еженедѣльной газетой**

имѣющей цѣлью дать интеллигентному читателю въ живомъ и исключительно фактическомъ изложеніи точное и правдивое изображеніе того, какъ живетъ Россія въ настоящемъ.

Оба отдѣла „Живописной Россіи“, занимающіе, какъ по повизнѣ своей программы, такъ и по средствамъ ея достиженія, совершенно абсолютное положеніе въ сѣмѣ русской печати, даютъ читателю возможность обогатить свои познанія необходимымъ для каждаго русскаго чловека изученіемъ родины въ ея прошломъ и настоящемъ и слѣдить, съ небольшою затратой времени, за текущей государственной, общественной, экономической и умственной жизнью Россіи.

ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Такимъ образомъ каждый подписчикъ получитъ въ теченіе года:

52 ЛѢ интереснаго иллюстри- **52** ЛѢ «временника живопис-
рованного журнала ной Россіи».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «Живописной Россіи» на годъ съ **5 р.**
доставкою и пересылкою во все мѣсто Россійской Имперіи
За границу на годъ 8 рублей.

ДОПУСКАЕТСЯ ГАЗЕРОЧКА ПЛАТЕЖА, при чемъ при подп-
скѣ должно быть внесено не менѣе 2 рублей, остальные же деньги
могутъ высылаться чрезъ каждые два мѣсяца по 1 рублю.

Совмѣстная подписная цѣна «Живописной Россіи» съ двухпедальными
иллюстрированными журналами: «Новый Миръ» со «Всемирной Лѣто-
писью» на веленовой бумагѣ и «Мозаика», съ приложеніемъ «Картинный
галлерей Императорскаго Эрмитажа», «Оружейной Палаты», 13 книжекъ
ежемесячнаго журнала «Литературные вечера» для семейнаго чтенія и
12 изданій переплетенныхъ книгъ «Библіотеки Русскихъ и Иностранцевъ»,
«Писателей», состоящей изъ собранія сочиненій В. Г. Бепедиктова въ 2
переплетенныхъ томахъ, собранія сочиненій Адама Мицкевича въ 4 пе-
реплетенныхъ томахъ и 6 тт (1—6) переплетенныхъ томовъ собранія со-
чиненій Д. И. Стахѣва, — съ дост. и перес. 14 рублей. — Тѣ же изданія,
но съ «Новымъ Миромъ» и «Всемирной Лѣтописью» на слоновои бумагѣ
(вмѣсто веленовой) — на годъ 18 рублей. — Допускается газерочка: при
подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемесячно не менѣе 1 р. — до уплаты всей
подписной суммы.

Отдѣльные ЛѢ «Живописной Россіи» продаются по 15 к. съ перес. по
20 к. (можно почтовыми марками).

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества
М. О. ВОЛЬФЪ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, 18, и Москва.
Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всехъ прочихъ столичныхъ и
провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 л., д. 5—7.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Отдѣлъ официальный. Епархіальный свѣдѣніа. Отъ
Забайкальской духовной консисторіи. Приложеніе: Журналы общепархіаль-
наго съѣзда духовенства Забайкальской епархіи.

Отдѣлъ неофициальный. Въ полемикѣ съ старообрядцами. Изъ епар-
хіальной жизни. Изъ инопархіальной жизни. Извѣстія и замѣтки. Объясненія.