

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к. съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сиракова.

Содержаніе. О соблюденіи благочинія при богослуженіи. Воскресныя Бесѣды. Бесѣда двадцать шестая. Изреченіе Іисуса Христа о тайномъ и сокровенномъ. Историческій отдѣлъ. Поученіе и наказаніе епископа ростовскаго Леонтія. Внутренній отдѣлъ. Именной списокъ убитыхъ на войнѣ и безъ вѣсти пропавшихъ, уроженцевъ Московской губерніи. Вѣсти изъ Японіи. Практическое значеніе русскаго редстокизма. Извѣстія и замѣтки. О почитаніи воскреснаго дня. Очертки. Объявленія.

МОСКВА, 11-ГО ЮНЯ.

Всѣмъ и каждому, конечно, извѣстно, что нашъ народъ очень часто стоитъ въ храмѣ не съ тѣмъ благоговѣніемъ, которое подобаешь этому святому мѣсту: поведеніе его во храмѣ и цѣли, съ которыми онъ посѣщаетъ храмъ, сдѣлались даже предметомъ осмѣянія для свѣтской литературы, которая никогда не прочь при случаѣ кольнуть религіозный характеръ нашего народа. Глумятся надъ тѣмъ, что въ нѣкоторыя церкви ходятъ специально для высматриванія невѣсты и жениховъ, что во время совершенія бракосочетаній присутствующіе и, въ особенности, присутствующія, забывая о важности совершаемаго предъ ними таинства, занимаются только критикою костюмовъ свиты невѣсты и вслухъ высказываютъ свои мысли о всемъ, что бросается имъ при этомъ въ глаза... Думается, что если бы теперь воскресъ еретикъ Вигиланцій, подозревавшій, что юноши и дѣвы христіанскія собираются на всенощныя бдѣнія вовсе не съ цѣлю помолиться,—если бы, говоримъ, воскресъ этотъ безпокойный человѣкъ, то онъ нашелъ бы и въ поведеніи современныхъ православныхъ посѣтителей богослуженія не мало пищи для своего издѣвательства. Не оставилъ бы онъ безъ вниманія постояннаго хлопанія церковными дверями, производимаго опоздавшими къ началу богослуженія и соскучившимися уже въ церкви, звона колокольчика, который (звонъ) раздается изъ подъ старостинной тарелки въ самые торжественные моменты богослуженія... Въ особенности это, а равно и многое другое, бросилось бы ему въ глаза, когда онъ побывалъ бы при богослуженіи въ храмахъ другихъ вѣроисповѣданій, когда посмотрѣлъ бы, напр., какъ чинно при своемъ богослуженіи присутствуютъ протестанты.

Едвали нашелся бы новый Иеронимъ, если бы, дѣйствительно, были высказаны какимъ-нибудь новымъ Вигиланціемъ упреки нашему народу въ неблагочинномъ присутствованіи при богослуженіи, напротивъ, это неблагочиніе уже издавна было замѣчаемо духовною и гражданскою властію, которая и старалась оградить

святость храма извѣстными постановленіями. Еще въ апостольскихъ правилахъ говорится: всѣхъ вѣрныхъ, входящихъ въ церковь, и писанія слушающихъ, но не пребывающихъ на молитвѣ и святомъ причащеніи до конца, яко безчиніе въ церкви производящихъ, отлучати подобаешь отъ общенія“ (апост. пр. 9 ср. Ант. 2). У насъ на Руси за разговоры въ церкви Петръ Великій повелѣлъ брать съ виновныхъ штрафъ (по рублю съ человѣка), для чего св. Синодъ въ 1823-мъ году своимъ указомъ постановилъ, чтобы на видномъ мѣстѣ при церквахъ были заведены желѣзные на цѣпяхъ ящики. Въ „уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи нарушенія благочинія въ церквахъ православныхъ“ содержатся также нѣкоторыя предписанія, относящіяся къ разсматриваемому нами дѣлу. Такъ въ ст. 3-й (часть 4-я) говорится: „всѣ должны въ церкви Божіей быть почтительными и входить въ храмъ Божій съ благоговѣніемъ безъ усилія“. Въ ст. 8-й: „во время совершенія службы никакихъ разговоровъ не чинить, съ мѣста на мѣсто не переходить и вообще не отвращать вниманія православныхъ отъ службы ни словомъ, ни дѣяніемъ или движеніемъ, но пребывать со страхомъ, въ молчаніи, тишинѣ и всякомъ почтеніи“. Въ ст. 9-й: „во время совершенія божественной службы запрещается прикладываться къ чудотворнымъ мѣстамъ и иконамъ, но исполнять сіе предъ начатіемъ или по окончаніи службы, и въ ст. 13-й: „при малѣйшемъ отступленіи отъ правилъ, поставленныхъ о порядкѣ и тишинѣ въ церквахъ, отсылать виновныхъ, несмотря ни на какое лицо, къ суду“.

Законъ эти исполняются въ очень рѣдкихъ случаяхъ и къ суду отсылаются только тѣ лица, которые производятъ уже слишкомъ большое безчиніе въ храмѣ. И нельзя не сознаться, что ослабленіе церковной дисциплины въ этой части вызывается весьма серьезными обстоятельствами, подобно тому какъ ея предписанія нерѣдко оставляются неисполняемыми и во многихъ другихъ случаяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы во всей точности исполнять постановленія духовной и свѣтской

власти относительно нарушителей благочинія при богослуженіи, то въ такомъ случаѣ несомнѣнно, что молящихся въ церквахъ оказалось бы мало, очень мало, подобно тому какъ мало бы осталось въ русскомъ царствѣ свободныхъ людей, если бы за воспрещенное въ статьѣ 216-й пьянство и (въ ст. 388-й) азартную игру стали заключать виновныхъ въ исправительные дома. И такъ, повторимъ, что строгость законовъ относительно рассматриваемаго дѣла необходимо должна быть оставлена. Но если это такъ, то всетаки священники этимъ не освобождаются отъ обязанности стараться о томъ, чтобы ихъ духовныя чада вели себя въ храмѣ вполне прилично. Что же имъ дѣлать? Какія средства употреблять для того, чтобы присутствующіе при богослуженіи вели себя вполне прилично святости мѣста?

Въ рукахъ пастыря есть для этой цѣли весьма дѣйственное средство — это сильное обличительно-увѣщательное слово. Священникъ не долженъ стѣсняться, какъ это часто бываетъ, при увѣщаніяхъ, долженъ отбросить ту ложную деликатность, изъ за которой многіе слѣдуютъ совѣту, данному одному проповѣднику: „бичуйте сколько угодно пороки, но оставьте въ покоѣ порочныхъ“. Безъ всякихъ стѣсненій, которыя въ указанномъ случаѣ вовсе не у мѣста, священникъ долженъ высказать гдѣ нибудь наединѣ виновному въ нарушеніи церковнаго благочинія свои увѣщанія, показать ему, какъ онъ оскорбляетъ своимъ поведеніемъ Бога, что самое присутствие его необходимо въ такомъ случаѣ вредитъ и ему, и другимъ предстоящимъ, напомнить ему о Ноннѣ, матери св. Григорія Богослова, которую сынъ ея выставилъ какъ образецъ благочиннаго присутствія при богослуженіи, и вообще видѣрить въ него сознание святости мѣста богослуженія.

На это, пожалуй нѣкоторые скажутъ, что обличеній, даже и частныхъ, вообще не долюбиваютъ и что матеріальное положеніе священника-обличителя непременно сдѣлается хуже, потому что его прихожане обидятся на его слова и не будутъ оказывать ему помощи въ матеріальномъ отношеніи, по крайней мѣрѣ, въ томъ размѣрѣ, какъ прежде... Но мы думаемъ, что еще не слѣдуетъ совершенно отчаиваться въ нравственности нашего православнаго народа. Нашъ народъ не потерялъ еще нравственнаго чувства и всѣ указанные нами выше факты скорѣе могутъ быть приписаны легкомыслию, чѣмъ нравственному одеревенѣнію. Можетъ быть, впрочемъ, многіе изъ виновныхъ и обличаемыхъ на первый разъ обидятся, но всетаки, какъ можно думать, это произведетъ для нихъ благія послѣдствія. Они сознаютъ справедливость словъ своего пастыря и полюбятъ его еще болѣе за его правдивость и онъ возможетъ тогда сказать такъ же, какъ говорилъ ап. Павелъ коринтянамъ: „если я опечалилъ васъ посланіемъ, не жалѣю, хотя и пожалѣлъ было“ (2 кор. 7, 8). Конечно, впрочемъ, благаго результата священникъ достигнетъ только въ томъ случаѣ, если умѣючи, разумно поведетъ дѣло.

Можетъ быть, нѣкоторые найдутъ затрудненіе въ наблюденіи за предстоящими при богослуженіи. Правда, священнику некогда слѣдить за поведеніемъ присутствующихъ, равно какъ это неудобно и для діако-

на, на обязанности котораго въ древнее время лежало, между прочимъ, и наблюденіе за благочиніемъ среди присутствующихъ при богослуженіи. Но есть еще личность, которой можетъ быть поручено это дѣло, именно церковный староста. Этотъ послѣдній можетъ легко замѣтить неблагоговѣнно стоящихъ во храмѣ и послѣ сообщить о нихъ священнику, который и приметъ уже извѣстныя мѣры для возстановленія благочинія.

При всемъ томъ мы не обольщаемъ себя надеждою, что сознание святости мѣста, видѣренное пастыремъ въ своихъ прихожанъ, всегда будетъ удерживать ихъ отъ нарушеній благочинія при богослуженіи. Нѣтъ, мы не хотимъ повторять старой Сократовой ошибки и считаемъ нужнымъ употребленіе еще одного средства, которое бы могло препятствовать присутствующимъ при богослуженіи отвлекать свое вниманіе отъ совершающагося въ храмѣ. Это средство, по нашему мнѣнію, есть общинное церковное пѣніе, о которомъ говорилось уже въ 20 № нашей газеты. Въ самомъ дѣлѣ, многочисленныя нарушенія благочинія при богослуженіи происходятъ вслѣдствіе того, что приходящіе въ церковь не могутъ удовлетворять естественной потребности — выраженію своего религіознаго настроенія въ звукахъ своего голоса. Притомъ, какъ дознано физиологіей, человѣку трудно нѣсколько часовъ пробыть въ молчаніи, почему, между прочимъ, педагогика рекомендуетъ дозволить послѣ каждаго класса дѣтямъ кричать и пѣть, такъ какъ этимъ удовлетворяется физическая потребность. Точно также и въ часто имѣющемъ мѣсто разговорѣ находящихся въ церкви можно усматривать дѣйствіе этой потребности. Между тѣмъ, если бы пѣніе въ церкви было возложено на всѣхъ присутствующихъ, то имъ некогда было бы заниматься разговорами, да они, можно предполагать, не стали бы чувствовать и особеннаго стремленія къ этому, въ силу указаннаго выше обстоятельства. Во всякомъ случаѣ, о предлагаемомъ нами средствѣ стоитъ подумать...
Н. Р.—67.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

БЕСѢДА ДВАДЦАТЬ ШЕСТАЯ.

Изреченіе Иисуса Христа о тайномъ и сокровенномъ (Мѣ. 10, 26—27).

Господь Иисусъ Христосъ, когда, въ первый разъ послалъ апостоловъ на проповѣдь, предсказывалъ имъ, что за имя Христова будутъ ихъ гнать и преслѣдовать, бить, всячески мучить и даже убивать. Но, говорилъ Онъ имъ, какъ бы велика ни была злоба враговъ спасенія, не бойтесь ихъ: *ибо нѣтъ ничего сокровеннаго, что не открылось бы, и тайнаго, что не было бы узвано. Что говорю вамъ въ темнотѣ, говорите при свѣтѣ; и что на ухо слышите, проповѣдуйте на кровляхъ.*

Кровли домовъ въ Палестинѣ были плоскія, а потому удобны были для того, между прочимъ, чтобы говорить во всеуслышаніе къ многочисленной толпѣ народа. И вотъ апостолы, по слову Христа, должны были при свѣтѣ, т. е. днемъ, проповѣдывать съ кровель, т. е. во всеуслышаніе, то, что въ ночномъ уеди-

неніи на ухо говорили имъ Господь. Это не то значить, чтобы Иисусъ Христосъ всегда училъ апостоловъ тайно, никогда не говорилъ предъ многочисленными слушателями, такъ, чтобы во время жизни Его никто, кромѣ апостоловъ, и не зналъ, что Онъ Христосъ. Такъ тайно дѣйствуютъ только лжеучители и возмутители общественнаго спокойствія, враги истины и возмутители народа противъ законнаго правительства, боясь обличенія ихъ лжи и вредности ихъ проповѣди. И еслибы Христосъ такъ проповѣдывалъ, то Онъ не имѣлъ бы столь многочисленныхъ враговъ, которые Его, всесвятѣйшаго, возвели, наконецъ, на поносный крестъ. Нѣтъ, Господь постоянно ходилъ съ учениками своими по городамъ и селеніямъ, сопровождаемый многочисленнымъ народомъ, который желалъ поучаться отъ Него и исцѣлиться отъ недуговъ своихъ, и при всякомъ удобномъ случаѣ училъ всѣхъ, кто къ Нему приближался. И лишь то, чего не могли понять и усвоить въ истинномъ свѣтѣ всѣ, Онъ преподавалъ апостоламъ однимъ и даже иногда повелѣвалъ имъ хранить это до времени въ тайнѣ. Въ какомъ же смыслѣ Иисусъ Христосъ говоритъ апостоламъ о Своемъ ученіи, какъ о чемъ-то тайномъ, что Онъ преподавалъ имъ въ темнотѣ и на ухо? Въ томъ, что только они одни тогда вѣрно поняли и усвоили ученіе Христово и только они одни тогда имѣли твердую вѣру во Христа. И вотъ, Господь говоритъ имъ, чтобы они открыто и безстрашно современемъ проповѣдывали всѣмъ, во что теперь они пока одни только вѣруютъ.

Побужденіемъ же къ этому должно служить для нихъ, между прочимъ, то, что *нѣтъ ничего сокровеннаго, что не открылось бы, и тайнаго, что не было бы узвано*. Въ обыденныхъ отношеніяхъ людей другъ къ другу всегда бываетъ такъ, что если объ чемъ либо знаютъ двое, то это уже не можетъ быть скрыто, — скоро ли, долго ли, но объ этомъ всѣ узнаютъ; человѣкъ отъ другихъ людей можетъ сохранять въ тайнѣ только мысль свою или желаніе, но не слово или дѣло. Это-то обыденное, житейское явленіе Господь и беретъ образомъ для выраженія своего духовнаго урока. Не можетъ быть сокрыто отъ взоровъ міра ученіе и дѣло Христово, которое должны были проповѣдывать апостолы. Оно само въ себѣ имѣетъ такую силу и невидимо для людей такъ направляется Богомъ, что еслибы апостолы изъ страха гоненій стали бездѣйствовать, оно все таки постепенно распространялось бы среди людей, обращая ихъ къ вѣрѣ во Христа. Значить, боязливая бездѣтельность ихъ, какъ апостоловъ Христовыхъ, бесполезна даже въ отношеніи ихъ временнаго спокойствія, для ихъ земной жизни. Съ другой стороны, не можетъ навсегда остаться сокровеннымъ поведеніе человѣческое: будетъ нѣкогда страшный судъ Христовъ, на которомъ будутъ открыты и судимы даже сокровеннѣйшія помышленія человѣческія. Эта мысль должна была возбуждать въ апостолахъ и страхъ и утѣшеніе: страхъ оказаться на страшномъ судѣ Христовомъ неисполнившими врученнаго имъ отъ Господа на землѣ дѣла; утѣшеніе, что апостольскіе труды ихъ, за которые теперь ихъ преслѣдуютъ и гонятъ, въ свое

время будутъ оцѣнены Самимъ Господомъ, по ихъ дѣйствительному достоинству, и получить должное мздовоздачіе.

Отъ апостольскихъ трудовъ евангельскаго благовѣстія, братіе, никакой христіанинъ совершенно не можетъ отказываться, потому что, въ своей мѣрѣ, каждый можетъ принимать въ нихъ общеніе: кто не способенъ или не призванъ проповѣдывать Евангеліе словомъ, тотъ можетъ изъ имѣнія своего помогать проповѣдникамъ и тѣмъ принимать участіе въ ихъ благовѣстническихъ трудахъ. А потому урокъ Господа апостоламъ — не скрывать у себя, по какимъ либо причинамъ, сокровище вѣры, а постепенно разливать вокругъ себя свѣтъ ея, относитея и къ намъ. Подобно тому, какъ малый ликъ апостоловъ долженъ былъ ихъ трудами разростись въ великую вселенскую церковь Христову, каждая мѣстная церковь обязана распространять свѣтъ Евангелія въ указанныхъ ей Богомъ предѣлахъ. И русская православная церковь предприимлетъ эти труды апостольскіе, высылая на дальнія окраины свои, въ среду еще невѣдущихъ Христа, проповѣдниковъ Христовой вѣры или миссіонеровъ. Намъ же, братіе, слѣдуетъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, помогать этимъ подвижникамъ вѣры въ ихъ благовѣстническихъ трудахъ. Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Л. 367—371. *Позуенне и наказаніе. епѣа ростовскѣа леѣитнѣа. к попо ѡ всѣ, ккко подоваѣ дѣти своѣ дѣокнма оуунти. и ѡпитѣа имъ давати. по зановѣдѣ и по правиломъ стѣхъ ѡщѣ ѣ).*

Слышите критики нерынскіи приѣзжи скорѣ. к камъ ин слово. поимѣ вы изрекостеса земини англіа а иѣиѣи улѣи, вы со англіа прѣстонтѣ в прѣла хвѣа. вы со сѣрфимн носитѣ глѣ. кѣ скодитѣ дѣхъ стѣи съ несѣ. и прѣткранитѣ хлѣбъ въ плѣ, и вино к крокъ ѣжню. улѣо некидимѣ, мнози же стѣи видѣшиа, і имъ достонини видѣти. кѣ же просвѣтлетѣ улѣи ѣйткенимъ крѣченнемъ. кѣ сказѣтѣ на земли. ѣѣ не раздѣрѣшлѣ на несѣи. кѣ раздѣрѣшлѣтѣ на земли. ѣѣ не свазлѣ на несѣи. камн свершлѣ ѣѣ тлннѣ снѣіа родѣ улѣискомѣ. кѣ стражи постави. и пастыри своихъ ѡвецѣ. за наже ѣѣ и ѣѣ ииѣ. пролѣи утѣѣ своѣ кровѣ. камъ предѣстѣ скон таланти ѣѣо хоѣѣ ѡ кѣ истазлѣти ко ѣ. и скон приѣѣо. ккко боудѣтѣ и оумножили дѣиннѣи камъ дѣрѣ. ккко вздѣтѣ оунасн словесное стадо хвѣо, ккко вздѣтѣ съблуди стѣю клшо несквернѣиѣ. ккко вздѣтѣ не соблазнили кѣрнѣи. ѣѣ бо рѣ. лѣуше наказати жернокъ на шню ѣѣо. ини же ѡселѣ мелѣ. и погрѣзтити к мори. нежели соблазнити ѣѣиногѣ ѡ улѣкѣ. дѣи бо улѣустѣи ѣѣинон. не тоуѣтѣ ин кѣсь мирѣ. ккко же и многи дѣла соблазникѣи, не погрѣзнитѣся ли къ ѡгни негасномѣ. простѣѣ бо согрѣшнѣи. за свою дѣиѣо ѣѣдннѣ ѡвѣтѣ ѣѣ дѣстѣ.

1) Заимствовано изъ сборника житій и поученій XV—XVI в. принадлежащаго Даниловскому архимандриту Амфилохію.

а ерети же согрѣшишь. да нны соблазны многы. и за ты дѣла
 оубыженъ будѣ ѿ бѣ. ѿселе блюдитеся всякого грѣха. и не
 работайте плоти. ѿверзите ѿ себе пѣнство и ѿбладенне,
 лишитесь. тажъ. и скаротъ вражы и хвалы на дръвокъ. и
 свекерныаго рязоннаго. и порьки. гордости. и многорѣчьа.
 мерзости и вѣрости. и влаткы и лжа скъзности. и не мръдѣи.
 зависти и ненависти. лести и лъбавьства и ѿ встѣ си дѣль
 сотонный. съблюдеши себе. блюдите же и свѣи по собою
 уаѣтъ. како и илоуците. како не пороуны на судѣ гни по-
 ставите. како рѣтъ кто вѣ. се азъ и дѣти мже ми есть
 далъ бѣ. оумножите таланты. данныи вамъ ѿ гдѣ во ѿщещенне.
 азъ бо грѣшныи вамъ епѣ. вса си ревоу вамъ. и нинѣже
 не скрѣи ѿ вѣ. вѣ бо нстаже бѣ. аще съмнѣстнѣо научите
 дѣлати дѣло бжне. ложныи кннгъ не поунтате и еретикъ
 оуклонитесь зародникъ бѣгнате. глѣщихъ не ѿ бжтвеннѣи пис-
 нѣихъ загражайте оуста ихъ. аще кто не дооумѣе вѣ мене
 въспросите. азъ не ленюся глати к вѣ. аще ли кто воспро-
 тивитса влшемъ правокрѣю. мнѣ повѣдайте. и азъ оублаю
 и. и ѿ цркви ѿженъ. разоумѣте же какъ держати дѣти
 дхѣвныи не слабо. да не лѣнѣтъ боудѣтъ. ни жестоко да не
 ѿуаються; не дрѣв дѣла прѣлающе. ни не вѣзатнѣ ради. гор-
 ко насъ какоюще. разоумѣте кого ѿблунти тѣлѣ и кровн
 гни. коли ѿ цркви. кого ли ѿ оглашени. на колико ли вре-
 мя. аще самъ не дооумѣвдешн. въспроси живящаго. не сты-
 дѣса. просан бо пзти бжтвеннаго. и нны наставити на нь. а
 не просан слѣпъ ходити слѣпныи к нему и влатса. а слоужѣвъ
 страшизю с тренетѣ сътворанте. николиже кнндите въ стѣи
 ѿлтарь. вражѣ нмѣши с нимъ. николиже въ многоглѣннѣи до
 ѿбѣда пребывѣтъ. принесешн жертвъ прѣутѣю. но жившии въ
 мыслѣ молитвъ восли къ гдѣ своимъ. и не ѿзирлиса назадъ.
 но змѣ весь нмѣи к гдѣ горѣ. съ англы бо слѣзшиши. и не
 мысли земныи к ѿ (тон) уа. нѣаго бо црѣа приемлешн въ
 срѣи твоѣ. и весь ѿсѣлѣнѣи нмѣ. глѣю же вы уада уа. аще
 кому сплѣкоститъ врагъ любодѣнствѣо или оубоитѣлъ вѣдѣтъ дѣю
 свою во мнозѣхъ грѣсѣхъ. и ко пѣнѣствѣ. и въ влатвахъ.
 да лишнтса слѣзжы. недостоннѣство бо нерѣнское. сводитъ
 гнѣвъ бжн на люди. мнози бо нектѣгласнѣи. еревики
 пѣдшю повелѣваю слѣзжити дакъше емъ ѿпнтѣмю. строаще
 на са мѣкъ бесконѣуею. и сиухъ слѣюще ко дно лдоко. раз-
 лѣчѣе бо пѣденнѣо выклетъ. тѣмже подобѣе с великими вещь-
 ми епѣа докладывати. да разсѣдѣтъ по правиломъ зпѣльнымъ.
 и ѿщѣскимъ. не мощно бо разрѣшитѣ се ѿни сказаша ни
 сказати еже ѿни сказати не повелѣша. но послѣдствѣюще
 скоромъ стѣимъ казати и разрѣшатн. блюдите и уа ва-
 шнѣ. родившихъса ѿ вѣ. да до жены не ѿсквернатса влѣ-
 домъ. и дѣца до мѣжа. илии бо жрецъ безъ грѣха бытъ
 прѣвѣтъ. за снѣвна грѣхн. посланъ вѣ к мѣкъ. чѣладѣ же
 скою навѣзлюще. глѣдомъ не мораше. портъ доволно дающе.
 си вса любѣ вы нѣнѣсѣ. вашего ради снѣнѣи. аще сице схра-
 ните. молитва вѣша ѿ бѣ оуслышана вѣдѣтъ. и земан нашен
 работа ѿблѣгунтса:

Помоу и всемъ сѣненнѣоу уннѣ. что рѣтъ правило. аже
 рѣтъ да извержетса. то оуже изверженъ. аже ли рѣтъ да
 ѿблунтса. то уже на время нѣколко протнѣвъ грѣхъ. свѣтъ же
 нннѣи незуеиѣемъ рѣзвѣа вѣтшнннѣи хвалн нма бжѣе творѣа.
 ко пѣнѣствѣ. и к пѣцѣ въ мирьскѣи вѣщѣ. в лѣности. в
 неродѣствѣ в бѣстрашнѣи зѣнѣи рѣзвѣи погвѣннѣе. и ни
 вопросити хотѣа. ни оууатса. ѿ оубоитѣемъ глѣдѣ стѣзуютъ.
 и вертатса. а ѿ дѣшкнѣемъ глѣдѣ. а рекъ рѣзвѣа бжн глѣда.
 никакоже не потъжатъ. и не поманѣтъ аплѣ глѣоща готовн
 вѣдѣте ко ѿвѣтъ блѣвъ въпрашающѣи. се ѿ вѣрнѣи нѣкто въ
 въпроснѣлъ. аще и ѿ слннѣ. како къ единого бѣ творитса
 вѣрѣа. а се мѣтнѣте и три боги. ѿца и снѣ и стѣо дѣа.
 коскѣю на оукарѣете. ѿ многобожнѣи. се и слннѣ не единого
 бѣ имате. что ѿвѣщѣаѣ не оуеиѣнѣи. и хвалѣ нектѣрнѣи глѣ.
 а слннѣ крѣтъмнѣи не вѣдаются како вѣрѣа. и пакы воспро-
 ситѣ глѣ. како пакы по вѣ въскрѣнѣе мрѣтѣи. в снѣ ли оудѣ.
 и сѣтъ на снѣю жизнь. зѣви оубоитѣа дѣтотворѣнѣе. и проухѣа.
 да аще тѣмнѣи же зѣдѣ вѣстѣнѣе пакы. то поутѣо рѣзорѣннѣе.
 или пакы рѣтъ поутѣо хѣ на конецъ вѣка. пришелъ. а ранѣе не
 пришелъ. дабы множаншнѣи стѣи были. или пакы рѣтъ. поутѣо
 хѣ снѣ бжн вѣуаунѣса. и стрѣню крѣа снѣнѣе сѣдѣи. аци не
 мощно бы емъ по влатнѣ. и тако ѿ врага ѿтати. или пакы
 рѣтъ. млѣнѣи не ѿ собѣ вѣѿбѣражуютса въ оубоитѣа. но по
 повелѣнѣю бжню. дѣа же свѣше ѿ бѣ. на коудѣшеннѣе посы-
 лѣтса. то поутѣо поитанѣи (sic). млѣнѣа ли еретикъ тѣвѣрѣнѣоу
 силою творитѣ въ зѣи и нектѣрнѣи оуеиѣнѣе. блѣоутѣнѣю на до-
 садѣ. а нмѣ на вѣуное горе. поутѣо провѣдѣи сѣгрѣшаю-
 щѣа и непокланнѣи вѣдѣща стѣорнѣи. и того много. что
 ѿвѣтъ дамы безъ оуеиѣннѣи. и хвалѣ крѣтъмнѣекого блѣрѣзоумнѣи
 тѣннѣи нашего неразвѣмнѣа внѣноу. Молите же и за ма грѣш-
 нѣаго. да дасть ми гдѣ вѣрѣнѣоу пѣствы. и прощенѣе грѣховѣ
 влѣшннѣи мѣтѣамнѣи. азъ бо вы мало рекоу вы слннѣи снѣотрѣте.
 что не згоднѣо бѣ того блюдитеся. прославнѣи вѣкнѣи ѿца и
 снѣа и стѣо дѣа ннѣи и прѣио и въ вѣкнѣи амѣи.

ВНУТРЕННИЙ ОТДѢЛЪ.

*Именной списокъ убитыхъ на войнѣ и пропащихъ безъ вѣ-
 сти, урожденцевъ Московской губернии.*

Убиты: Лейбъ-гвардѣи гренадерскаго полка унтеръ-офицеръ
 Александръ Тихоновъ Соловьевъ, Московской губернии, Бо-
 городскаго уѣзда, Алексѣевской волости, деревни Головина.
 Рядовые: 1. Алексѣй Петровъ Петровъ, Московской губернии,
 Верейскаго уѣзда, Кубинской волости, дер. Софиной. 2. Ва-
 силій Алексѣевъ Царевъ, Московской губернии и уѣзда.
 3. Герасимъ Никитинъ Коновъ, Московской губ., Богородскаго
 уѣзда, Тереминской волости, дер. Козловой. 4. Александръ
 Дмитриевъ Трохинъ, Московской губернии, Бронницкаго уѣзда,
 Чулковской волости, села Михайлова. Лейбъ-гвардѣи Павлов-
 скаго полка: унтеръ-офицеръ, Петръ Павловъ Павловъ, Мо-
 сковской губернии, Клинскаго уѣзда. Рядовые: 1. Фаддѣй Ни-
 китинъ Никитинъ, Московской губернии, Бронницкаго уѣзда.
 2. Филиппъ Степановъ Демидовъ, Московской губернии, Во-
 логодамскаго уѣзда, д. Шевчена. 3. Ефимъ Емельяновъ Евдо-
 кимовъ, Московской губернии, Серпуховскаго уѣзда, села Ва-

сильсваго. Лейбъ-гвардіи Московскаго полка: унтеръ-офицеры: 1. Александръ Ѳеодоровъ Соловьевъ, Московской губерніи, города Рузы. 2. Василій Михайловъ Власовъ, Московской губерніи, Подольскаго уѣзда, дер. Девятовской. Барабанщикъ, Данила Терентьевъ Гуляевъ, Московской губерніи, Коломенскаго уѣзда, сельца Лопатина. Ефрейторъ, Дмитрій Семеновъ Артамоновъ, Московской губерніи, Бронницкаго уѣзда, с. Софьина.

Безъ вѣсти пропали: Лейбъ-гвардіи 2-го стрѣлковаго батальона стрѣлокъ, Максимъ Петровъ Малолѣтній, Московской губерніи, Серпуховскаго уѣзда, Хатунской волости, с. Михайловскаго. 75-го пѣхотнаго Севастопольскаго полка: рядовые: Тимофей Ивановъ Губановъ, Московской губерніи, Богородскаго уѣзда, дер. Горшкова; 2-го Кавказскаго стрѣлковаго батальона Михаилъ Ниваноровъ Грошевъ, Московской губерніи, Богородскаго уѣзда, Ивановской вол., деревни Сукманихи.

Вѣсти изъ Японіи. Письмо начальника православной духовной миссіи въ Японіи, архимандрита Николая, на имя ея высокопресвященства, высокопресвященнѣйшаго Иннокентія, митрополита Московскаго, отъ 12 (24) марта 1878 г. Благодареніе Богу, здѣсь успѣхъ проповѣди продолжается: болѣе трехъ тысячъ православныхъ христіанъ Японцевъ—свидѣтельство тому; болѣе семидесяти проповѣдниковъ, разсѣянныхъ по разнымъ провинціямъ, съ сѣвера Японіи до Осака включительно,—ручательство за возрастаніе церкви и впредь. Но съ возрастаніемъ церкви и нужды миссіи увеличиваются. Теперь, при юности и малочисленности церковныхъ общинъ, нѣтъ ничего удивительнаго, что почти всѣхъ проповѣдниковъ миссіи приходится содержать на свой счетъ. Школы также требуютъ весьма большихъ расходовъ, особенно катихизаторское училище и семинарія, въ которыхъ почти всѣ ученики на содержаніи миссіи, хотя юныя японскія церкви и усердствуютъ помогать, сколько въ состояніи. Посвященіе избранныхъ въ прошломъ году четырехъ кандидатовъ во священники тоже будетъ стоить весьма дорого. Въ прошломъ году они опоздали поѣздкой на Амуръ, хотя предупредить этого невозможно было, по неопредѣленности сообщеній здѣшнихъ мѣстъ съ Владивостокомъ. Соборъ *) кончился въ началѣ іюля; при соображеніи, въ какой портъ отправиться, чтобы скорѣе найти случай для переправки во Владивостокъ, отдано было предпочтеніе Нагасаки; но и тамъ много времени пробыли кандидаты, пока дождалась случая; пріѣхали во Владивостокъ уже осенью; разливъ помѣшалъ слѣдовать тотчасъ же дальше на Амуръ; принуждены были вернуться, чтобы не зазимовать на Амурѣ,—въ каковомъ случаѣ расходъ было бы еще больше, и притомъ четыре лучшихъ проповѣдника съ миссіонеромъ болѣе полугодомъ были бы потеряны для проповѣди здѣсь. Въ нынѣшнемъ году они отправятся тотчасъ же послѣ Пасхи, слѣдовательно, до осени, дастъ Богъ, вернуться.

Въ текущемъ году будетъ открытъ миссіонерскій станъ въ Осака, предположенный еще при самомъ основаніи миссіи. Осака и Міяко, близъ него,—это сердце Японіи, то же, что въ Россіи Москва, тамъ зачалась и все время по преимуществу развивалась жизнь японскаго народа; тамъ станъ, дѣйствительно, существенная потребность. И какой, повидимому,

*) Здѣсь разумѣется собраніе японскихъ христіанъ съ миссіонерами и катихизаторами, бывающее періодически для разсужденія о мѣстныхъ церковныхъ нуждахъ.

успѣхъ ожидаетъ тамъ миссію! Яковъ Такага, одинъ изъ кандидатовъ священства, былъ посланъ туда по возвращеніи изъ Владивостока, и теперь уже тамъ болѣе тридцати христіанъ; недавно іеромонахъ Анатолій былъ и совершилъ крещеніе. Въ Пасхѣ, по извѣстіямъ оттуда, церковь возрастетъ до 100 человекъ. Въ Міяко также поселился одинъ изъ проповѣдниковъ, и тамъ слушателей не мало. Здѣсь уже полученъ указъ Святѣйшаго Синода о назначеніи сюда миссіонера на оставшуюся праздную вакансію; лишь только онъ пріѣдетъ и приметъ на себя обязанность преподавателя въ семинаріи (на рускомъ языкѣ преподаваніе), іеромонахъ Евимій, уже весьма порядочно знающій японскій языкъ, немедленно отправится въ Осака.

По возвращеніи іеромонаха Анатолія съ кандидатами изъ Россіи, будетъ, дастъ Богъ, открытъ станъ и въ Нагасаки. Въ Хакодате іеромонаху Анатолію долѣе оставаться невозможно, во первыхъ потому, что тамъ мѣсто малоплодное для проповѣди, и достаточно будетъ тамъ японскаго священника; во вторыхъ потому, что іеромонахъ Анатолій очень страдаетъ ревматизмами, отъ которыхъ никто, долго живущій въ Хакодате, повидимому, не можетъ уберечься, и ему непременно нужно переселеніе въ болѣе теплый климатъ.

Переводчики миссіи усердно трудятся: въ настоящее время, между прочимъ, почти готовъ къ печати переводъ «Записокъ по церковному законодѣнію», книги весьма нужной и для преподаванія въ катихизаторскомъ училищѣ, и по многимъ другимъ обстоятельствамъ. Маленькая семинарія тоже наконецъ начинаетъ приносить пользу; старшіе воспитанники каждый или уже перевелъ, или скоро кончитъ по книгѣ, и книги все самыя нужныя; такъ, лежитъ теперь готовый къ печати «Пространный Катихизисъ», кончается переводъ «Указаніе пути въ царство небесное», переводятся «Житія святыхъ», Павольскаго и пр. Ко времени собора не мало книгъ слѣдовало бы напечатать, но денегъ на это нѣтъ.

Въ нынѣшнемъ году непременно нужно ремонтировать дома миссіи; иначе двери и окна съ наружной стороны погниютъ, такъ какъ покраска растрескалась и слупилась, обнаживъ дерево для сырости, крыша тоже сгниетъ, такъ какъ съ самаго начала не была окончена какъ слѣдуетъ,—не положенъ былъ окончательный слой известки для смазки черепицъ, отчего смазка растрескалась, черепицы ослабли и между ними сочится вода.

Нужно бы, наконецъ, кончить и отдѣлку дома внутри; кирпичи замазаны шероховатымъ слоемъ известки, на который долженъ быть положенъ окончательный слой штукатурки; теперь всѣ комнаты, благодаря шероховатости и бѣлому фону, заплылись и запачкались до крайняго безобразія. Нужна также школьная мебель. Ученики до сихъ поръ сидятъ на матахъ, но на маты тоже расходъ не малый, поверхность ихъ возобновляется нѣсколько разъ въ годъ; имѣть бы разномъ рублей 700 на устройство прочной мебели, и тогда бы объ этомъ предметѣ хлопотать не нужно.

Церковь наша и до сихъ поръ безъ иконостаса. Въ Москвѣ кто-то обѣщался пожертвовать иконы, но ихъ еще нѣтъ; денегъ на устройство иконостаса тоже нѣтъ, и у насъ до сихъ поръ устройство церкви на подобіе католической,—впереди прямо открытый престолъ. Боюсь, какъ бы послѣ христіане не сочли ересью постановку иконостаса.

Но эта (училищная) церковь такъ наконецъ тѣсна, что физической возможности нѣтъ помѣститься и половинѣ хри-

стіанъ (а число ихъ растетъ быстро: нынѣ же готовятся ко крещенію на страстной недѣлѣ свыше 100 человекъ); приходится не убѣждать ходить въ церковь, а молчать и быть довольнымъ, когда кто не приходитъ.

На Миссіонерское Общество, конечно, миссія не можетъ рассчитывать со всѣми вышеупомянутыми нуждами, хотя не знаю, на кого ей больше рассчитывать и, не теряя надежды, что Богъ устроитъ все во благо, недоумѣваю, однако, какъ и когда все устроится. Но насущный кусокъ хлѣба для нашихъ катихизаторовъ и учениковъ,—то, безъ чего дня нельзя прожить,—миссія не можетъ просить ни у кого больше, какъ у Миссіонерскаго Общества, потому что здѣсь помощь нужна вѣрная и неотложная. Съ этою почтою я посылаю прошеніе въ Миссіонерское Общество о помощи и въ нынѣшнемъ году миссін десяти тысячами рублей (отчеты въ израсходованіи прошлагодней суммы, равно и другихъ пожертвованныхъ суммъ, вмѣстѣ съ расписками, будутъ отправлены іеромонахомъ Анатоліемъ изъ Владивостока). Прибѣгаю къ вашему высокопреосвященству съ усердною мольбою: не откажите въ вашемъ архипастырскомъ ходатайствѣ предъ Миссіонерскимъ Обществомъ о томъ, чтобы эта просьба была исполнена, и притомъ въ возможно скоромъ времени, чтобы меньше расходоваться здѣсь на уплату процентовъ при займахъ. Что же касается до прочихъ, одновременныхъ расходовъ, какъ-то: на отпечатаніе переводовъ, ремонтъ домовъ, устройство школьной мебели, постановку иконостаса и построеніе храма, то усерднѣе прошу ваше высокопреосвященство, не оставьте миссію вашимъ ходатайствомъ предъ извѣстными вамъ благотворителями въ Москвѣ.

Практическое значеніе русскаго редстокизма.

Въ прошедшемъ № нашей газеты мы помѣстили статью о русскихъ редстокистахъ въ Петербургѣ, заимствовавъ ее изъ газеты „Современность“. Въ виду важности подобнаго явленія въ средѣ нашего православнаго общества, мы находимъ нужнымъ перепечатать для нашихъ читателей и слѣдующую передовую статью „Современности“, въ которой весьма вѣрно указывается практическое значеніе русскаго редстокизма. Мы надѣемся, что многоуважаемая редакция „Современности“ не посѣтуетъ на насъ за воспроизведеніе ея статей въ нашемъ изданіи, такъ какъ для духовенства и нашей епархіи необходимо знакомство съ указываемымъ въ означенныхъ статьяхъ ненормальнымъ явленіемъ въ нашей православной жизни и мѣрами, которыя могутъ успѣшно противодействовать неправославной пропагандѣ.

Обращаемъ вниманіе нашего духовенства на одну изъ мѣръ, указываемыхъ статьею „Современности“—именно на изданіе и распространеніе назидательныхъ сочиненій. Въ Москвѣ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія существуетъ отдѣлъ по распространенію духовно-нравственныхъ сочиненій, распространявшій свою дѣятельность по всей Россіи до самыхъ глухихъ и отдаленныхъ окраинъ и угловъ ея, но, къ сожалѣнію, мало имѣющій сотрудниковъ изъ среды московскаго столичнаго, уѣзднаго и сельскаго духовенства. Большинство членовъ отдѣла люди свѣтскіе, между тѣмъ прежде всего и больше всего объ изданіи и распространеніи книгъ духовно-нравственнаго содержанія должно бы заботиться духовенство. Это его прямой долгъ, это существенная задача и цѣль его служенія.

Пользуемся при семъ случаемъ обратить вниманіе нашего духовенства на доброе направленіе и хорошую постановку издаваемой въ Петербургѣ газеты „Современность“, мало извѣстной и мало распространенной въ нашей епархіи.

Религіозно-нравственныя собесѣдованія, которыя ведутся въ частныхъ домахъ Петербурга нѣкоторыми представителями столичной великосвѣтской знати, имѣютъ большое сходство съ проповѣдями Редстока. Поэтому, для правильной

оцѣнки практическаго значенія ихъ необходимо коснуться религіозныхъ воззрѣній самого Редстока.

Намъ положительно извѣстно, что когда Редстока спрашиваютъ: «какого онъ вѣроисповѣданія», то онъ отвѣчаетъ—«христіанскаго». На вопросъ же: «къ какой онъ принадлежитъ церкви», даетъ отвѣтъ—«къ общей Христовой церкви». Итакъ, Редстокъ не связываетъ себя никакимъ опредѣленнымъ догматическимъ вѣрованіемъ, никакимъ авторитетомъ церкви. Онъ—свободный христіанинъ, имѣющій непосредственное отношеніе къ Самому Христу, и отъ Него непосредственно почерпывающій спасительные дары благодати. Церковь—какъ богоучрежденный институтъ и носитель благодати, таинства—какъ проводники благодатныхъ даровъ, іерархи—какъ богоизбранные преемники апостольскаго служенія и раздатели даровъ Св. Духа, необходимыхъ для усовершенствованія духовной жизни, все это является излишнимъ для Редстока: это—своего рода средостѣніе, разделяющее человека отъ Спасителя. Редстокъ стоитъ на протестантской почвѣ, гдѣ дается полный просторъ личному человѣческому духу въ его отношеніяхъ къ Богу, и его воззрѣнія намъ понятны. Во имя, такъ называемаго, протестантскаго субъективизма, можно создавать какія угодно крайнія религіозныя теоріи и направленія. Степень и характеръ вліянія ихъ на практическую жизнь будетъ зависеть, съ одной стороны, отъ мѣры приближенія ихъ къ тому или другому типу протестантства, съ другой—отъ мѣры соответствія ихъ дѣйствительнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ извѣстной среды.

Но при этомъ необходимо имѣть въ виду, что всякое религіозно-практическое направленіе въ христіанствѣ только тогда будетъ сопровождаться болѣе или менѣе благотворными послѣдствіями для нравственной жизни, когда въ основѣ его будетъ лежать какое либо положительное догматическое вѣроученіе. Безъ этого же существеннаго условія всякая мораль будетъ зданіемъ, построеннымъ на пескѣ. Такое именно практическое значеніе мы и признаемъ за собесѣдованіями нашихъ петербургскихъ редстокистовъ. Не смотря на то, что они руководятся доброю цѣлію—пробудить и оживить въ обществѣ религіозно-нравственное чувство, ихъ старанія не увѣнчиваются успѣхомъ. Отчего? Съ одной стороны оттого, что они сами не имѣютъ у себя подъ ногами твердой догматической почвы, съ другой—потому, что они въ сознаніе русскаго народа, воспитавшагося въ православныхъ понятіяхъ, силятся провести мораль, основанную безусловно на протестантскомъ вѣроученіи. Отсюда естественное непониманіе другъ друга.

Сколько бы Редстокъ ни старался выдавать себя (что мы слышали отъ лицъ хорошо знакомыхъ съ нимъ) стоящимъ внѣ всякой связи съ извѣстными въ исторіи религіозно-практическими направленіями, тѣмъ не менѣе въ немъ нельзя не признать послѣдователя отчасти нѣмецкаго піетизма *позднѣйшей* генерации, отчасти же англійскаго методизма. И то и другое направленіе развивалось въ ущербъ догматическому вѣроученію протестантовъ и поэтому не имѣло большого значенія въ исторіи христіанской нравственности. Иное дѣло—былъ, такъ называемый, *ранній* піетизм*), родоначальникомъ котораго былъ Шпенеръ. Послѣдній, по своимъ догматическимъ убѣжденіямъ, былъ совершенный лютеранинъ,

*) Подъ этимъ именемъ (отъ pietas—благочестіе) разумѣлось особое благочестивое направленіе въ протестанствѣ, основанное Шпенеромъ.

стремился только къ тому, чтобъ религіозно-нравственной жизни лютеранъ, страдавшей отъ сухаго и мертваго догматизма, дать болѣе практическое и благочестивое направленіе. Отъ этого его миссія имѣла громаднѣйшій успѣхъ и произвела историческій переворотъ въ жизни лютеранства. И наоборотъ, когда нѣмецкій піетизмъ принялъ сектантскій характеръ, когда проповѣдуемое имъ благочестіе перестало вытекать изъ сознанія необходимости для каждаго быть сыномъ своей церкви, изъ сознанія того, что *только въ связи съ церковными постановленіями и ученіемъ* возможно получить спасеніе, когда вмѣсто возрожденія челоѣка въ таинствахъ крещенія стали обращать все вниманіе на *личное* возрожденіе его послѣ крещенія.—христіанское благочестіе превратилось въ *мечтательность и самообольщеніе*.

Таковъ именно характеръ внутренняго возрожденія и благочестія, проповѣдуемыхъ и Редстокомъ. Имъ увлекаются только тѣ изъ русскихъ православныхъ, которые вовсе незнакомы съ сущностію православія, которые самый «Законъ Божій» понимаютъ, по замѣчанію одного компетентнаго нашего законоучителя, въ смыслѣ лишь зазубриванія текстовъ Священнаго Писанія. Не особенно утѣшительны, даже для самаго Редстока, должны быть практическіе плоды подобнаго рода увлеченій его проповѣдями. Еще меньше можно ожидать добрыхъ практическихъ плодовъ отъ проповѣди нашихъ доморощенныхъ редстокистовъ. Каждое религіозно-практическое направленіе не есть какая либо особая теорія или система, но составляетъ только извѣстный способъ выраженія въ жизни того или другаго вѣроученія. Поэтому оно немислимо тамъ, гдѣ для него нѣтъ опредѣленной догматической основы. А ея то и не достаетъ у нашихъ редстокистовъ.

Тѣмъ не менѣе блюстители и учителя русскаго православія не должны пренебрегать явленіями, подобными развивающемуся у насъ редстокизму и сродному съ нимъ штундизму. Эти явленія показываютъ, что современная форма русскаго православія не удовлетворяетъ запросы пробуждающагося въ обществѣ религіознаго чувства. Последнее требуетъ *жизненнаго*, а не книжнаго только и внѣшняго питанія. Необходимо предложить ему здоровую пищу и дать ему правильное направленіе. Иначе оно приметъ болѣзненный характеръ и вредно отзовется на нравственной и общественной жизни. Если православный народъ жаждетъ слова Божія, то спѣшите сообщить ему это слово жизни и въ формѣ церковной проповѣди, и въ формѣ частныхъ собесѣдованій, и въ видѣ изданія и распространенія книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Въ этомъ отношеніи намъ не мѣшало бы обратиться къ тѣмъ средствамъ, которыя, такъ сказать, испробованы исторіею—какія употреблялись истиннымъ піетистомъ Шпенеромъ и его ближайшими послѣдователями. Учредимъ у себя свои православныя collegia pietatis (благочестивыя собранія), издадимъ свои pia desideria (назидательныя сочиненія), оживимъ свою церковную проповѣдь, пробудимъ и усилимъ пастырскую ревность о спасеніи христіанскихъ душъ, и мы увидимъ, что нашъ православный народъ постыдится религіозныя сходбища въ баняхъ предпочитать храмамъ Божиимъ и догматическія бредни разныхъ Редстоковъ и коноводовъ штундизма не станутъ считать выше православной проповѣди. Мы скоро увидимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и осязательные плоды религіозно-практическаго направленія въ жизни православнаго народа. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ исти-

ный піетизмъ явленіе возможное и желательное въ каждомъ христіанскомъ обществѣ, не исключая и православія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О почитаніи воскреснаго дня. Въ 8 № «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ прошедшемъ 1877 году мнѣ пришлось встрѣтить сообщеніе о предполагаемомъ устройствѣ на западѣ (въ Швейцаріи) общества читателей воскреснаго дня, которое хочетъ поставить себѣ задачей — вернуть воскресному дню утраченное имъ значеніе дня покоя,—въ особенности для рабочаго класса. Это сообщеніе меня очень заинтересовало, и я ждалъ дальнѣйшихъ извѣстій объ организаціи помянутаго общества; но ждалъ напрасно.

Между тѣмъ устройство подобнаго общества, какъ общество читателей воскреснаго дня, не только на западѣ, но и у насъ — въ нашей православной Россіи, кажется дѣломъ вполне современнымъ и необходимымъ. Ревнителіи благочестія не только на Западѣ, но и у насъ давно уже замѣтили, что духъ вѣры и благочестія христіанскаго видимо падаетъ въ современномъ челоѣкѣ, увлеченномъ въ водоворотъ матеріальныхъ потребностей. Необходимымъ слѣдствіемъ этого является и то, что мѣста общественныхъ собраній христіанъ замѣтно стали посѣщаться все меньшимъ и меньшимъ числомъ вѣрующихъ. Храмы Божіи и у насъ даже иногда въ воскресные дни остаются вовсе пустыми,—остаются пустыми даже храмы сельскіе, гдѣ народъ гораздо побожнѣе, чѣмъ въ городахъ. Особенно это нужно сказать про лѣтнее время года, когда полевая и сѣнокосная работы овладѣваютъ всѣмъ вниманіемъ нашего бѣднаго крестьянина и своею тяжестью доводятъ его, наконецъ, до того, что онъ уже почти совсѣмъ на время забываетъ о храмѣ Божіемъ, не внимаютъ уже призыву колокола церковнаго, и подъ его звуки, не стѣсняясь, спѣшить на свои работы.

Пустота сельскихъ храмовъ въ лѣтнее время и вызвала настоящіе строки. Пишущій ихъ уже нѣсколько лѣтъ видѣлъ, какъ сиротствуетъ въ лѣтнее время сельская церковь, не видя чадъ своихъ,—какъ наши крестьяне превращаютъ дѣлое лѣто въ одинъ будній-рабочій день.

Что же дѣлать, чтобы устранить все это? И намъ прибѣгнуть къ устройству общества, подобнаго замышляющемуся на Западѣ? Но составить подобное общество скоро невозможно, какъ это показала Женевскій конгрессъ читателей воскреснаго дня въ прошломъ году, рѣшившійся привести въ исполненіе устройство общества читателей воскреснаго дня на слѣдующемъ воскресномъ конгрессѣ, имѣющемъ быть *никакъ не ближе, какъ чрезъ два года*. Безъ сомнѣнія, устройство подобнаго общества доставитъ существенную пользу тому дѣлу, о которомъ идетъ рѣчь,—если оно составитъ изъ членовъ всѣхъ сословій. Это общество, можетъ быть, со временемъ и составитъ, и дай Богъ, чтобы составилось.—А что же мы будемъ дѣлать до того времени, пока не составитъ общество читателей воскреснаго дня? Тоже, конечно, что дѣлали пастыри церкви въ отношеніи къ помянутому дѣлу и до сего времени: съ кафедръ церковной они со всею обстоятельностью и убѣдительностью старались разъяснять своимъ пасомымъ «важное значеніе воскреснаго дня, какъ дня покоя,—какъ дня, милосердіемъ Божиимъ назначеннаго для духовнаго преуспѣянія челоѣка»; доказывали также и то, (какъ и одинъ изъ ораторовъ конгресса читателей воскреснаго дня въ Женевѣ), что «освященіе воскреснаго покоя

есть охрана промышленности, семейной жизни, всего общества, что это—сокровищница человечества». Проповѣди на эти темы въ настоящее время во всѣхъ сельскихъ церквахъ должны раздаваться громче и громче. Того требуютъ обстоятельства.

Вотъ и въ настоящемъ году рабочая пора, начавшаяся съ мѣсяцъ тому назадъ, замѣтно уже начала разгараться у нашихъ крестьянъ, и съ Троицына дня до 1-го октября сельскіе храмы навѣрное по прежнему станутъ посѣщаться самымъ малымъ числомъ молящихся. Сельскіе пастыри поэтому должны послѣшить, и воспользоваться первыми лѣтними праздниками, чтобы предложить своимъ пасомымъ слово назиданія—о почтеніи ко дню воскресному.

Свящ. П. Ильинскій.

С. Подмошье.

ОПЕЧАТКИ.

Въ № 22 Моск. Епарх. Вѣд. напечатано на 203 стр. въ 1 столбцѣ, на 6 строкъ сн. и весь должно—и весь; на той же стран. во 2 столбцѣ на 22 строкъ св. въ храмъ—должно въ Христъ; на той же стран. на 17 стр. сн. на день—должно въ день; на 204 стран. въ 1 столб. на 12 стр. св. соображенія—должно воображенія; на той же стран. въ 1 столб. на 18 стр. св. долженъ—должно долженъ былъ; на 205 стр. на 1 столб. въ 1 столб. сн. Мессіи—должно Мессіи; на той же стран. во 2 столб. на 18 стр. св. броню—должно броню. Въ № 23 напечатано на 1 стран. во 2 столб. на 19 стр. напечатано: смущать совѣсти—должно не смущать совѣсти; напечатано библиотикъ—должно библиотекъ; на 2 стран. во 2 столб. на 5 св. стр. послѣ словъ: законодательнымъ актомъ пропускъ: На практикѣ же такса давно уже потеряла не только обязательное, но даже простое руководственное значеніе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1-го ЮНЯ вышла и разслана подписчикамъ VI-я, ЮНЬСКАЯ книга историческаго журнала:

„РУССКАЯ СТАРИНА“

Содержаніе: I. Очерки, рассказы и воспоминанія: Глава I. «Ссылно-каторжные въ Восточной Сибири».—II. «Цесаревичъ Константинъ Павловичъ» въ Вержбѣ, 21-го ноября 1830 г., рассказъ Іоахима Лелевеля.—III. «Андрей Николаевичъ Карамзинъ» въ дѣлѣ 16-го мая 1854 г.—IV. «Воспоминанія доктора А. Генрици» о Восточной войнѣ, 1854—1855 гг.—(окончаніе).—V. «Георгій Новицкій», біографическій очеркъ.—VI. «Къ исторіи заселенія Западнаго Кавказа», 1861—1863 гг. Сообщ. М. И. Венюковъ.—VII. «Рассказы, замѣтки, преданія»: 1) Зоричъ, Пассекъ и Потемкинъ въ 1788—1789 гг.—2) Княгиня М. Н. Волконская, рожд. Раевская.—3) Кухельбекеръ.—4) Стихъ о раззореніи раскольничьихъ скитовъ и проч.—VIII. «О царѣ Горохѣ». Подарокъ ученымъ на 1834-й годъ: когда царствовалъ царь Горохъ, гдѣ онъ царствовалъ и какъ царь Горохъ перешель, въ преданіяхъ народовъ, до отдаленнаго потомства,—шутка-сатира К. Н. Лебедева. Сообщ. Д. Θ. Кобеко.—IX. Библиографическій листокъ.

Приложенія: I. Портретъ князя «Василія Долгорукаго, казеннаго въ Новгородѣ, въ 1739 мѣ году, гравировалъ въ Па-

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія В. Е. Калинина.
На Донской ул., д. Зоркиной.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.

рижѣ Акад. Л. А. Сѣряковъ. II «Снимокъ» съ собственноручнаго стихотворенія И. А. Крылова.

При этой книгѣ разсылаются подписчикамъ

ПОРТРЕТЪ Н. В. ГОГОЛЯ

отпечатанъ въ Парижѣ, у Лемерсье, красками, снимокъ съ портрета писаннаго въ 1841 г. А. А. Ивановымъ.

Цѣна за 12 книгъ «Русской Старины» 1878 г., съ портретами и проч. приложеніями, съ пересылкою—ВОСЕМЬ рублей.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ «Русской Старины» при книжномъ магазинѣ Н. П. Мамонтова, на Невскомъ пр. д. № 46 (противъ Гостиннаго двора). Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, д. Алексѣева, и Н. И. Мамонтова (на Кузнецкомъ мосту, д. Фирсанова).

Гг. иногородные имѣютъ высылать свои требованія исключительно: въ С.-Петербургѣ, въ редакцію журнала «Русская Старина», у Екатерининскаго канала, по Большой Подъяческой, д. № 7.

Изъ прошедшихъ годовъ изд. «Русской Старины» можно получить: 1870-й годъ (третье изд.), 1876 г. (второе изд.) и 1877 г. Каждый годъ, въ 12 книгахъ, съ портретами—8 руб., съ пересылкой.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

ПО ВИЗАНТІЙСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ:

«Очерки внутренней исторіи Византійско-восточной церкви, въ IX, X и XI вѣкахъ», профессора Моск. Дух. Академіи А. Лебедева. Цѣна. 1 руб. 25 коп., съ пер. 1 руб. 50 коп. Продается въ Москвѣ во всѣхъ лучшихъ магазинахъ, въ Петербургѣ у Коралева и Исакова, въ Кіевѣ у Оглоблина, а также у автора въ Сергіевомъ посадѣ.

поступила въ продажу книга:

«Воспоминанія о высокопреосвященномъ Леонидѣ, архіепископѣ ярославскомъ и ростовскомъ», Саввы, епископа харьковскаго. Харьковъ, 1877 г., (7—348—42 стр.).

Цѣна книги съ пересылкою 2 р. 50 коп.

Съ требованіями книги можно обращаться въ книжные магазины—въ Петербургѣ М. О. Вольфа; въ Москвѣ А. Н. Озерантова; въ Кіевѣ Н. Я. Оглоблина, и въ Харьковѣ—въ канцелярію епископа харьковскаго, при архіерейскомъ домѣ.

Выписывающіе не менѣе 10-ти экземпляровъ непосредственно изъ означенной канцеляріи пользуются уступкою 20%.

КОНТОРА

ТИПО-ЛИТОГРАФИИ

В. Е. КАЛИНИНА,

въ Москвѣ.

На Донской улицѣ, противъ ц. Ризъ-Положенія, д. Зоркиной.
ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

на печатаніе книгъ, брошюръ, газетъ, иллюстрированныхъ изданій, желѣзнодорожныхъ, конторскихъ и казначейскихъ книгъ, преисъ-кураторовъ, бланковъ, этикетовъ, счетовъ, визитныхъ карточекъ, меню, пригласительныхъ, свадебныхъ и траурныхъ билетовъ, чайныхъ обертокъ и вообще всѣ типо-литографическія работы.

ТИПО-ЛИТОГРАФИЯ

снабжена новѣйшими шрифтами и скоропечатными машинами.