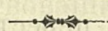


ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно.



Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ

20 августа № 34. 1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Государство Россійское созидалось и крѣпло неразрывнымъ единеніемъ Царя съ народомъ и народа съ Царемъ. Согласіе и единеніе Царя и народа великая нравственная сила, созидавшая Россію въ теченіе вѣковъ, отстоявшая ее отъ всякихъ бѣдъ и напастей, и является донинѣ залогомъ ея единства, независимости и цѣлости, матеріальнаго благосостоянія и развитія духовнаго въ настоящемъ и будущемъ.

Въ Манифестѣ Нашемъ, данномъ 26-го февраля 1903 года, призывали Мы къ тѣсному единенію всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества для усовершенствованія государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя въ мѣстной жизни. И тогда озабочивала Насъ мысль о согласованіи выборныхъ общественныхъ учрежденій съ правительственными властями и объ искорененіи разлада между ними, столь пагубно отражающагося на правильномъ теченіи государственной жизни. О семъ не переставали мыслить Самодержавные Цари, Наши Предшественники.

Нынѣ настало время, слѣдуя благимъ начинаніямъ Ихъ, призвать выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участию въ составленіи законовъ, включивъ для сего въ составъ высшихъ государственныхъ учрежденій особое законосовѣщательное установленіе, коему предоставляется предварительная разработка и обсужденіе законодательныхъ предположеній и разсмотрѣніе росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Въ сихъ видахъ, сохраняя неприкосновеннымъ основной законъ Россійской Имперіи о существѣ Самодержавной Власти, признали Мы за благо учредить Государственную Думу и утвердили Положеніе о выборахъ въ Думу, распространивъ силу сихъ законовъ на все пространство Имперіи, съ тѣми лишь измѣненіями, кои будутъ признаны нужными для нѣкоторыхъ, находящихся въ особыхъ условіяхъ, ея окраинъ.

О порядкѣ участія въ Государственной Думѣ выборныхъ отъ Великаго Княжества Финляндскаго по вопросамъ общихъ для Имперіи и сего края узаконеній будетъ Нами указано особо.

Вмѣстѣ съ симъ повелѣли Мы Министру Внутреннихъ Дѣлъ безотлагательно представить Намъ къ утвержденію правила о приведеніи въ дѣйствіе Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, съ такимъ расчетомъ, чтобы члены отъ 50 губерній и области Войска Донскаго могли явиться въ Думу не позднѣе половины января 1906 года.

Мы сохраняемъ всецѣло за Собою заботу о дальнѣйшемъ усовершенствованіи Учрежденія Государственной Думы, и когда жизнь сама укажетъ необходимость тѣхъ измѣненій въ ея учрежденіи, кои удовлетворяли бы вполнѣ потребностямъ времени и благу государственному, не преминемъ дать по сему предмету соотвѣтственныя въ свое время указанія.

Питаемъ увѣренность, что избранные довѣріемъ всего населенія люди, призываемые нынѣ къ совмѣстной законодательной работѣ съ Правительствомъ, покажутъ себя предъ всей Россіей достойными того Царскаго довѣрія, коимъ они призваны къ сему великому дѣлу, и въ полномъ согласіи съ прочими государственными установленіями и съ властями, отъ Насъ поставленными, окажутъ Намъ полезное и ревностное содѣйствіе въ трудахъ Нашихъ на благо общей Нашей Матери Россіи, къ утвержденію единства, безопасности и величія Государства и народнаго порядка и благоденствія.

Призывая благословеніе Господне на труды учреждаемаго Нами государственнаго установленія, Мы съ непоколебимою вѣрою въ милость Божію и въ непреложность великихъ историческихъ судебъ, предопредѣленныхъ Божественнымъ Промысломъ дорогому Нашему Отечеству, твердо уповаемъ, что съ по-

мощью Всемогущаго Бога и единодушными усиліями всѣхъ своихъ сыновъ Россія выйдетъ съ торжествомъ изъ постигшихъ ее нынѣ тяжкихъ испытаній и возродится въ запечатлѣнныхъ тысячелѣтнею ея исторіей могуществомъ, величіи и славѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 6-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: „НИКОЛАЙ“.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 18 день минувшаго іюля, на сопричисленіе за 50-ти лѣтнюю службу къ орденамъ: **св. Владимира 4 степени:** протоіерея Св.-Іоанно-Богословской церкви м. Голованевска Балтскаго уѣзда Всеволода *Худзинскаго* и священника Воскресенской церкви с. Рубани Брацлавскаго уѣзда Петра *Каринковскаго* и **св. Анны 3 степени:** діакона Св.-Димитріевской церкви с. Кузьминецъ Гайсинскаго уѣзда Василя *Погорецкаго*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

отъ 6-го августа 1905 года за № 129, по Высочайшему Манифесту объ учрежденіи Государственной Думы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія,

экземпляра Высочайшаго Манифеста, состоявшагося въ 6-й день сего августа, объ учрежденіи Государственной Думы и Положенія о выборахъ въ Государственную Думу. Приказали: Напечатать Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ и названное Положеніе особымъ прибавленіемъ въ № 32-мъ журнала „Церковныя Вѣдомости“, предписать подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы означенный Высочайшій Манифестъ былъ прочитанъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ первый, по полученіи № 32 „Церковныхъ Вѣдомостей“, воскресный или праздничный день по окончаніи Божественной литургіи и чтобы непосредственно за прочтеніемъ Манифеста совершено было торжественное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ о здравіи и благоденствіи Его Величества, Всемилостивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, непрестанными царственными трудами ведущаго своихъ подданныхъ ко благу возлюбленнаго нашего отечества.

Настоящее опредѣленіе Святѣйшаго Синода Подольская Духовная Консисторія, на основаніи опредѣленія Подольскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 13 августа 1905 г., объявляетъ настоятелямъ церквей и монастырей Подольской епархіи для точнаго исполненія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пароеніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе слѣдующимъ лицамъ: прихожанину Св.-Михайловской церкви с. Матвѣйковецъ Проскуровскаго у., крестьянину Стефану *Дунцъ*, за пожертвованіе имъ для своей приходской церкви иконы Почаевской Божіей Матери; прихожанину Св.-Георгіевской церкви предмѣстья г. Каменца Польскихъ Фольварковъ, мѣстному домовладѣльцу Іосифу *Богданову*, за по-

жертвованіе имъ для означенной церкви священническихъ предметовъ; причту и прихожанамъ Св.-Михайловской церкви с. Матвѣйковецъ Проскуровскаго уѣзда за пожертвованіе съ патріотической цѣлью церковнаго колокола для своей приходской церкви; отставному землемѣру Степану *Станкевичу* и церковному старостѣ Соборо-Богородичной церкви г. Хмѣльника Литинскаго у. мѣщанину Іуліану *Бондару* за сдѣланныя ими для означенной церкви пожертвованія.

Перемѣны по службѣ.

— **Назначенъ** исп. долж. 2 псаломщика при Св.-Димитріевской церкви с. Гордіевки Ольгопольскаго уѣзда *Николай Терлецкій*—11 августа.

— **Утверждены:** допущ. къ испол. обязан. псаломщика при Св.-Параскевской церкви с. Княжполя Каменецкаго уѣзда *Теодоръ Древницкій* и исп. об. псаломщика при Св.-Космо-Даміановской церкви с. Фурмановки Каменецкаго уѣзда *Гавріиль Иваненко* въ занимаемыхъ должностяхъ—2 августа.

— **Перемѣщены:** согласно прошенію, взаимно священники: Св.-Троицкой церкви с. Кормильча Каменецкаго уѣзда *Антоній Монастырскій* и Св.-Кр.-Воздвиженской церкви с. Бережанки того-же уѣзда *Николай Волошановичъ*—10 августа, Св.-Кр.-Воздвиженской церкви с. Голово-Русавы Ямпольскаго уѣзда *Евгеній Воронинъ* и Св.-Димитріевской церкви с. Сербовъ Балтскаго уѣзда *Оома Воронинъ*—14 августа; по распоряженію Епархіальнаго Начальства, священники—Св.-Михайловской церкви с. Махновки Винницкаго уѣзда *Порфирій Лясковскій* къ Св.-Чудо-Михайловской церкви с. Корытной-Забугской Балтскаго уѣзда—4 августа и Св.-Ильинской церкви с. Стрѣльчинецъ Брацлавскаго уѣзда *Николай Арвентьевъ* къ Св.-Михайловской церкви с. Мокрой Балтскаго уѣзда—12 августа.

— **Уволенъ**, согласно прошенію, зачитатъ 2-й псаломщикъ Св.-Димитріевской церкви с. Гордіевки Ольгопольскаго уѣзда *Симе-*

онъ *Соханъвичъ*—11 августа и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, просфорня Св.-Р.-Богородичной церкви с. Криковецъ Брацлавскаго уѣзда *Татіана Коцюбинская*, въ виду продолжительной ея неявки,—11 августа.

**Перечень дѣлъ и вопросовъ, подлежащихъ обсужденію
Подольскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, имѣю-
щаго быть въ г. Каменецъ-Подольскѣ 20-го сентября
1905 года.**

1) По Управленію Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода:

- а) разсмотрѣніе отчета означеннаго Завода за 1904 годъ
- и б) разсмотрѣніе прошеній разныхъ лицъ о пособіи.

*2) По Управленію Взаимно-вспомогательной Кассы духовенства
Подольской епархіи:*

- а) разсмотрѣніе отчета означеннаго Управленія за 1904 годъ
- и б) разсмотрѣніе прошеній разныхъ лицъ.

3) По Каменецкому духовному училищу:

Разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища въ 1906 году.

4) По Тульчинскому епархіальному женскому училищу:

- а) разсмотрѣніе проектов—положенія о VII педагогическомъ и общеобразовательномъ классѣ и программы учебныхъ предметовъ въ этомъ классѣ (къ свѣдѣнію духовенства);

б) разсмотрѣніе проекта положенія о пенсіяхъ служащимъ въ училищѣ лицамъ (согласно постановленію предыдущаго Съѣзда);

в) разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища въ 1906 г.;

г) разсмотрѣніе доклада о ходѣ работъ по улучшенію сада и нижеслѣдующихъ вопросовъ:

д) объ устройствѣ шести шкафовъ для верхняго платья и шкафа-буфета для домашнихъ продуктовъ воспитанницъ;

е) объ исправленіи училищнаго колодезя;

ж) объ устройствѣ зданія для служащихъ при училищѣ и образцовой школы;

з) о переустройствѣ отхожихъ мѣстъ;

и н) о пополненіи училищной бібліотеки книгами для чтенія.

б) По Тывровскому духовному училищу:

а) разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища въ 1905 и 1906 годахъ и нижеслѣдующихъ вопросовъ:

б) объ увеличеніи оклада содержанія училищному врачу до 600 рублей;

в) о назначеніи средствъ на расширеніе дѣла обученія музыкѣ учениковъ Тывровскаго духовнаго училища;

г) о назначеніи постоянного источника для покрытія расходовъ по оплатѣ замѣстителямъ уроковъ наставниковъ, отсутствующихъ по уважительнымъ причинамъ;

д) о воспособленіи смѣты 1904 года суммою, отчисленною изъ той смѣты въ строительный капиталъ;

е) о назначеніи квартирнаго пособія тѣмъ наставникамъ, которые не пользуются квартирами отъ училища;

ж) объ увеличеніи вознагражденія за завѣдываніе ученической бібліотекою;

з) о назначеніи единовременнаго вознагражденія за приведеніе въ порядокъ фундаментальной бібліотеки;

і) о разрѣшеніи училищному фельдшеру пользоваться училищнымъ столомъ до двухъ лицъ;

и) о единовременномъ назначеніи средствъ на пополненіе фундаментальной бібліотеки;

к) о назначеніи средствъ для открытія института классныхъ наставниковъ;

л) о назначеніи специальныхъ средствъ на покраску крыши училищныхъ зданій;

м) о назначеніи средствъ на приобрѣтеніе для потребностей канцеляріи пишущей машины;

н) о назначеніи средствъ для приобрѣтенія церковно-коштнымъ ученикамъ учебниковъ;

о) объ изысканіи мѣръ къ устраненію недоимщиковъ, не вносящихъ денегъ за содержаніе въ училищѣ;

и п) объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки отчетности за 1905 годъ и наблюденія за хозяйственно-экономическими дѣйствіями Правленія въ 1906 году.

6) По Подольской духовной семинаріи:

а) разсмотрѣніе смѣты расходовъ по содержанію епархіальныхъ параллельныхъ отдѣленій при I, III, IV и V классахъ семинаріи, на жалованье и добавочное вознагражденіе разнымъ лицамъ, служащимъ въ семинаріи, и на другія ея нужды въ 1906 г., въ суммѣ 12110 руб.;

б) ходатайства о единовременномъ ассигнованіи изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 175 руб. на покрытіе расходовъ по удовлетворенію хозяйственныхъ нуждъ образцовой церковно-приходской школы при семинаріи въ семъ 1905 году;

в) объ ассигнованіи опредѣленной дополнительной суммы на содержаніе больницы семинаріи, въ виду недостаточности ассигнуемыхъ на сей предметъ казенныхъ средствъ;

г) объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ распоряженіе Правленія семинаріи 400 руб. на расходы по подѣлкѣ новыхъ классныхъ скамей и омеблированію классныхъ ученическихъ помѣщеній;

и д) объ увеличеніи ежегодно ассигнуемой Сѣздомъ суммы на жалованье писцамъ Правленія семинаріи до 150 руб. въ годъ.

7) По Тульчинскому духовному училищу:

а) разсмотрѣніе смѣты и плана на постройку больницы при означенномъ училищѣ для воспитанниковъ.

8) По Приворотскому духовному училищу:

а) разсмотрѣніе отношенія Правленія означеннаго училища на имя Епархіальнаго Сѣзда духовенства, отъ 19 іюля 1905 г. за № 293, съ нижеслѣдующими смѣтами: а) на перестройку конюшни и сараевъ подкатнаго и для работъ столяровъ; б) на

устройство отдѣльнаго проѣзда съ восточной стороны около кухни на черный дворъ и в) на замѣну обветшалой гонтовой крыши желѣзною на училищномъ домѣ, что за дорогою около приходской церкви.

9) По Подольской Духовной Консисторіи:

а) разсмотрѣніе ходатайства Благочинническаго Совѣта 2-го округа Брацлавскаго уѣзда о назначеніи пособія изъ общепархіальныхъ средствъ женѣ душевно-больного священника Іустина Вицинскаго (бывшаго въ с. Капустянахъ Брацлавскаго уѣзда)—Александрѣ Вицинской на содержаніе ея съ дѣтьми;

б) разсмотрѣніе вопроса о средствахъ содержанія Шаргородской псаломщической школы, вновь преобразуемой по расширенной программѣ и съ предоставленіемъ права окончившимъ оную занимать мѣста псаломщиковъ, безъ экзамена въ испытательной комиссіи;

в) объ изысканіи средствъ на наемъ чиновника Консисторіи, спеціально предназначеннаго для занятій по удержанію Консисторіею изъ жалованья духовенства епархіи взносовъ во Взаимно-вспомогательную Кассу того же духовенства

Примѣчаніе. Вопросы по Каменецкому женскому училищу духовнаго вѣдомства будутъ объявлены дополнительно въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Настоящіе вопросы Подольская Духовная Консисторія, на основаніи опредѣленія Подольскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 10—19 августа 1905 года, объявляетъ духовенству Подольской епархіи для обсужденія на окружныхъ сѣздахъ и присовокупляетъ, что на Епархіальный Сѣздъ духовенства, имѣющій быть 20 сентября 1905 года, должны прибыть по одному депутату отъ округа, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нароенія, Епископа Подольскаго, отъ 2 марта 1905 г. за № 1563, послѣдовавшей на журналѣ Подольскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства отъ 23 февраля 1905 года за № 19.

В Ъ Д О М О С Т Ь

объ освидѣтельствѣваніи суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной Кассы духовенства Подольской епархіи за м. іюнь 1905 года.

	Наличными.		Билетами.		В с е г о .	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е іюня 1905 года	4.499	60	926.500	—	930.999	60
Поступило въ іюнь мѣс. .	23.398	06	—	—	23.398	06
Итого .	27.897	66	926.500	—	954.397	66
Израсходовано въ іюнь м. .	26.440	73	13.500	—	39.940	73
Остается на 1 іюля 1905 г.	1.456	93	913.000	—	914.456	93

Примѣчаніе 1-е. Изъ этихъ денегъ 1.456 руб. 93 коп. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетнымъ книжкамъ за №№ 7368 и 20.831/19.797, а — р. — к. — въ кассовомъ шкафѣ.

Примѣчаніе 2-е. Кромѣ сего хранятся по расчетнымъ книжкамъ свѣчныхъ средствъ 43 р. 07 к.

Вѣдомость эта составлена м. іюня 30 дня 1905 года, по провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ къ 1 іюля 1905 г. дѣйствительно оказалось: а) наличными 1.456 руб. 93 коп., б) билетами 913.000 р., а всего девятьсотъ четырнадцать тысячъ четыреста пятьдесятъ шесть рублей и девяносто три коп. (914.456 руб. 93 коп.).



Вѣдомость

о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ торговли по
наго Свѣчнаго Завода

	Количество свѣчъ.		На сумму.		Количество лампаднаго масла.		На сумму.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Оставалось въ лавкѣ на 1-е іюня 1905 года	49	13	1775	70	1	9	14	70
Поступило въ лавку изъ Подольскаго Епар- хіальнаго Свѣч. Завода въ м. іюнь	47	25	1714	50	—	—	—	—
Итого .	96	38	3490	20	1	9	14	70
Въ м. іюнь про- дано	47	3 1/2	1695	15	—	35	10	50
На 1 іюля 1905 г. остається въ лавкѣ .	49	34 1/2	1795	5	—	14	4	20

Примѣчаніе. Сверхъ означенныхъ суммъ получено на содержаніе лавки пудъ свѣчей; б) за лампадное масло (— п. 35 ф.) — р. 35 к., считая по 1 к. за каждый проданный фунтъ ладану, и г) за уголь (50 кружковъ) — р. 25 к., считая по 1/2 к. за каждый проданный кружокъ угля; а всего на

свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго Епархіаль-
наго м. іюнь 1905 года.

Количе- ство лада- на рос- наго.		На сумму.		Количе- ство лада- на капан.		На сумму.		Количество круж- ковъ экономит. угля для кадила.	На сумму.		А всего на сумму.	
П.	Фун.	Руб.	Коп.	П.	Фун.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	3 ¹ / ₄	4	87 ¹ / ₂	—	29 ³ / ₄	11	3 ³ / ₄	210	5	25	1811	53 ¹ / ₄
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1714	50
—	3 ¹ / ₄	4	87 ¹ / ₂	—	29 ³ / ₄	11	3 ³ / ₄	210	5	25	3526	3 ¹ / ₄
—	1	1	50	—	13	4	81	50	1	25	1713	21
—	2 ¹ / ₄	3	37 ¹ / ₂	—	16 ³ / ₄	6	19 ³ / ₄	160	4	—	1812	82 ¹ / ₄

а) за свѣчи (47 п. 3 1/3 ф.) 47 р. 26 к., считая по 1 р. за каждый проданный фунтъ свѣчей; б) за лампадное масло (— п. 35 ф.) — р. 35 к., считая по 1 к. за каждый проданный фунтъ лампаднаго масла; в) за ладанъ (— п. 14 ф.) 14 к., считая по 1/2 к. за каждый проданный кружокъ угля; а всего на

Вѣдо мость

о движеніи дѣлъ Подольской Духов ной Консисторіи въ іюлѣ 1905 года.

	Сколько оста- валось къ 1-му іюля 1905 г. нерѣшенными:		Сколько въ іюлѣ 1905 г. вновь посту- пило:	
	дѣлъ.	бумагъ.	дѣлъ.	бумагъ.
1-й столъ (распорядительный) . .	7	45	42	390
Параллельный къ 1-му столу (пен- сіонный)	7	5	15	102
2-й столъ (бракоразводный) . .	247	67	18	250
Параллельный къ 2 столу (метри- ческий)	249	200	125	275
3-й столъ (хозяйственный) . . .	595	154	12	304
Параллельный къ 3 столу (о денеж- ныхъ сборахъ)	143	275	3	613
4-й столъ (судный)	264	25	15	143
5-й столъ (церковно-строительный)	774	53	25	232
Параллельный къ 5 столу (блан- ковый)	191	8	6	55
6-й столъ (причтowo-строительный)	440	52	—	82
7-й столъ (казначейскій)	16	99	—	256
Итого . . .	2933	983	261	2702

Сколько изъ нихъ въ іюлѣ 1905 г. рѣшено:		Сколько всѣхъ остается нерѣшен- ными къ 1-му августа 1905 г.		Изъ рѣшенныхъ въ іюлѣ 1905 года дѣлъ и бумагъ прошло:		
дѣлъ.	бумагъ.	дѣлъ.	бумагъ.	протоко- лами.	журналь- ны статьи- ми и докла- дами.	по настоль- ному ре- естру.
35	383	14	52	35	9	339
16	103	6	4	22	12	69
15	260	250	57	6	40	405
157	247	217	228	55	—	615
6	310	601	148	10	32	268
13	676	133	212	10	16	650
40	142	239	26	38	13	142
12	205	787	80	22	18	165
4	51	193	12	6	18	27
4	86	436	48	14	12	110
—	265	16	90	3	—	262
302	2728	2892	957	221	170	3052

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Подольскую Духовную Консисторію въ іюнѣ мѣсяцѣ 1905 года въ пользу Краснаго Креста, на военныя и санитарныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ, въ пользу раненыхъ воиновъ, семействъ убитыхъ воиновъ и на усиленіе военнаго флота.

Благочиннымъ 4 округа Проскуровскаго уѣзда священникомъ Разумовскимъ, при указѣ Консисторіи отъ 14 мая за № 336, 2 р.; Благочиннымъ 4 Гайсинскаго округа священникомъ Петровскимъ, при рапортѣ отъ 20 мая за № 355, 2 руб. 28 коп.; Благочиннымъ 2 Брацлавскаго округа священникомъ Копержинскимъ, при рапортѣ отъ 3 іюня за № 224, 25 руб. 53 коп.; Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Брацлавскаго уѣзда, при отрѣзномъ купонѣ отъ 3 іюня, 25 руб.; Благочиннымъ 5 Могилевскаго округа священникомъ Дверницкимъ, при рапортѣ отъ 31 мая за № 288, 38 руб. 65 коп.; имъ же, при рапортѣ отъ 1 іюня за № 290, 37 руб. 49 коп.; Благочиннымъ 4 Каменецкаго округа священникомъ Пашутой, при рапортѣ отъ 30 мая за № 465, 32 руб. 34 коп.; Благочиннымъ 4 Могилевскаго округа священникомъ Монастырскимъ, при рапортѣ отъ 31 мая за № 344, 17 руб. 51 коп.; Благочиннымъ 4 Летичевскаго округа священникомъ Галанѣвичемъ, при рапортѣ отъ 7 іюня за № 348, 33 руб. 15 коп.; Благочиннымъ 1 округа Ушицкаго уѣзда протоіереемъ Іаковомъ Бачинскимъ, при рапортѣ отъ 6 іюня за № 317, 34 руб. 20 коп.; Благочиннымъ 4 Балтскаго округа священникомъ Левитскимъ, при рапортѣ отъ 7 іюня за № 171, 11 руб. 24 коп.; Благочиннымъ 8 Балтскаго округа священникомъ Ржепишевскимъ, при рапортѣ отъ 15 іюня за № 600, 11 руб. 25 коп.; Благочиннымъ 2 Могилевскаго округа священникомъ Микулинскимъ, при рапортѣ отъ 20 іюня за № 384, 27 руб. 81 коп.; Благочиннымъ 2 Ушицкаго округа священникомъ Филоненко, при рапортѣ отъ 16 іюня за № 172, 18 руб. 39 коп.; священникомъ дер. Старой-Гуты Летичевскаго уѣзда, при отрѣзномъ купонѣ отъ 28 іюня, 5 руб. Итого 321 руб. 84 коп., а всего съ раньше поступившими на сей предметъ 47163 руб. 49 коп.

О П Е Ч А Т К И:

въ отчетѣ Управленія Взаимновспомогательной Кассы духовенства Подольской Епархіи за 1903 годъ. (Приложеніе къ № 32 Под. Епарх. Вѣдом.).

<i>Стр.</i>	<i>Строка:</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ читать:</i>
65	Итого	13277—57	13377—57
„	Итого	1947—93	1847—93
68	Вд. причетн. Ѳомы- Пелагія Левицкая	Выдано 100— „	За Управл. 100— „
„	Итого	3238—78	3138—78
„	Итого	516—96	616—96
71	6 стр. снизу	504— „	504—75
77	13 „ снизу		
	5 Олг. у. въ гр. прич.	слѣдовало—	2—75
„	0/0 на недоимку	слѣдовало—	2—62
„	0/0 на недоимку	получено—	2—62



Кромѣ сего, отъ Благочинныхъ епархіи получено въ Консисторіи разныхъ пожертвованій, по случаю войны, 22620 р. 87 п., а всего вообще пожертвованій поступило въ Консисторію 69784 руб. 36 коп. *).

Архіерейскія служенія.

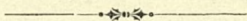
13 августа, суббота. Послѣ литургіи въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, прочитанъ былъ Высочайшій Манифестъ объ учрежденіи Государственной Думы, произнесено приличное случаю слово и, въ сослуженіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Балскаго, а также и градскаго духовенства, совершено было благодарственное молебствіе.

14 августа, воскресенье. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея С. Сорочинскаго, протоіерея И. Лебедева, ключаря собора священника Ст. Добыи и священника А. Копержинскаго. Проповѣдь произнесъ Каменецкій Уѣздный Наблюдатель церк.-приходск. школъ, священникъ І. Пухальскій.

15 августа, понедѣльникъ. Успеніе Пресвятыя Богородицы. Литургія по случаю престольнаго праздника совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Успенской

*) Продолженіе сего списка ошибочно пропечатано въ предыдущемъ номерѣ „Епарх. Вѣд.“.

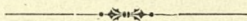
церкви Подольскаго Архіерейскаго Дома въ сослуженіи о. Ректора семинаріи протоіерея Н. Малиновскаго, Епархіального Наблюдателя церк.-приходск. школъ протоіерея В. Павлинова, градскаго Благочиннаго священника В. Чекана, Каменецкаго Уѣзднаго Наблюдателя церк.-прих. школъ, свящ. І. Пухальскаго и іеромонаха Герасима. Проповѣдь произнесъ протоіерей И. Лебедевъ. По литургіи совершенъ былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ.



Вакантныя учительскія мѣста.

1) Въ *Майдано-Куриловской* второклассной школѣ вакантно мѣсто старшаго учителя. Условія: жалованья въ годъ 540 руб. и квартира (одна комната) съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

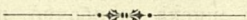
2) При *Степашской* второклассной школѣ вакантна должность учителя пѣнія и музыки съ окладомъ жалованья 360 р. въ годъ и 40 р. квартирныхъ. Прошенія съ документами и обозначеніемъ адреса просителя подаются въ Совѣтъ школы.



Отъ Совѣта Чернятинской второклассной школы.

Приемные экзамены въ школѣ въ этомъ году начнутся 1-го сентября, а учебныя занятія 2-го.

Плата за содержаніе въ общежитіи взимается съ каждаго воспитанника 42 руб. въ годъ.



Вакантныя мѣста:

а) Священническія при церквахъ:

- 1) Св.-Николаевской с. *Великой-Косницы* Ямпольскаго уѣзда, (перваго свящ.), съ 16 февраля.
- 2) Св.-Георгіевской м. *Сатанова* Проскуровскаго уѣзда, съ 7 апрѣля.
- 3) Св.-Георгіевской с. *Карышкова* Могилевскаго уѣзда, съ 23 апрѣля.
- 4) Св.-Успенской с. *Млиновки* Могилевскаго у., съ 28 мая.
- 5) Св.-Іоанно-Златоустовской с. *Низшей-То́машевки* Проскуровскаго уѣзда, съ 10 іюня.
- 6) Св.-Кр.-Воздвиженской с. *Чаусовой-Казенной* Балтскаго у., съ 17 іюня.
- 7) Св.-Николаевской с. *Савинецъ* Каменецкаго уѣзда, съ 21 іюня.
- 8) Св.-Покровской с. *Байковки* Винницкаго у., съ 27 іюня.
- 9) Св.-Космо-Даміановской с. *Малой-Улыги* Брацлавскаго у., съ 27 іюля.
- 10) Св.-Николаевской с. *Николаевки* Винницкаго уѣзда, съ 2 августа.
- 11) Св.-Михайловской с. *Шепіевки* Винницкаго уѣзда, съ 2 августа.
- 12) Св.-Р.-Богородичной с. *Голоскова* Каменецкаго уѣзда, съ 3 августа.
- 13) Св.-Успенской с. *Дурнякъ* Ушицкаго уѣзда съ 4 августа.
- 14) Св.-Михайловской с. *Махновки* Винницкаго уѣзда, съ 4 августа.
- 15) Св.-Ильинской с. *Стрѣльчинецъ* Брацлавскаго уѣзда, съ 12 августа.
- 16) Св.-Чудо-Михайловскомъ Ольгопольскомъ Соборѣ (священника), съ 8 августа.

б) Діаконское при церкви:

1) Св.-І.-Богословекой м. *Верховки* Брацлавскаго уѣзда, съ 6 августа.

в) Просфорническое при церкви:

1) Св.-Р.-Богородичной с. *Криковецъ* Брацлавскаго уѣзда, съ 11 августа.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и пришт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1905 г.“



Содержаніе: Высочайшій Манифестъ.—Высочайшія награды.—*Опре-
дленіе Святѣйшаго Синода:* отъ 6 августа 1905 г. за № 129, по Высочай-
шему Манифесту объ учрежденіи Государственной Думы.—*Распоряженія*
Епархіальнаго Начальства: Архипастырское благословеніе.—Перемѣны по
службѣ.—Перечень дѣлъ и вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Подоль-
скаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства, имѣющаго быть въ г. Камен-
ецъ-Подольскѣ 20 сентября 1905 г.—Вѣдомость объ освидѣтельствованіи
суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной Кассы духовенства Подоль-
ской епархіи за м. іюнь 1905 г.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ
и предметовъ торговли по свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго
Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. іюнь 1905 г.—Вѣдомость о движе-
ніи дѣлъ Подольской Духовной Консисторіи въ іюлѣ 1905 г.—Списокъ
пожертвованій, поступившихъ въ Подольскую Духовную Консисторію въ
іюнѣ мѣсяцѣ 1905 г. въ пользу Краснаго Креста, на военныя и сани-
тарныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ, въ пользу ра-
неныхъ воиновъ, семействъ убитыхъ воиновъ и на усиленіе военнаго
флота.—Архіерейскія служенія.—Вакантныя учительскія мѣста.—Отъ Со-
вѣта Чернятинской второклассной школы.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

20 августа № 34. 1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Мѣстная старина.

Черты изъ религіозной и бытовой жизни Подоліи въ минувшіе вѣка.

(На основаніи описи старопечатныхъ книгъ въ X вып. „Трудовъ Под.
Церк. Историко-Археологическаго Общества“).

(Продолженіе).*

Покупались книги богослужебныя и въ другихъ городахъ, напр. — въ нашемъ Каменцѣ; неизвѣстно только, у своихъ или пріѣзжихъ книготорговцевъ-крамарей. Въ Каменцѣ могли быть и мѣстные крамари, какъ какъ изъ записей видно, что богослужебныя книги покупались не только во время мѣстнаго отпуска въ праздникъ св. Іоанна Предтечи 24 іюня. Это видно изъ надписи на Анеологіонѣ Льв. изд. 1738 года, гдѣ говорится, что „сія книга, нарицаемая Трефолой, купленная въ градѣ Камянцѣ... оферована до веси Коначивки, близъ града Миколаева,... року Божія 1764 маіа 25“ (№ 77,з). То же видно изъ надписи на Апостолѣ Почаев. изд. 1783 г., который „купилъ р. Б. Оеодоръ Соломчукъ... въ Каменци Подольскомъ“ 1792 г. мая 25 дѣня“ (№ 149,з). Тріодъ постную Почаев. изд. 1744 г. „купило братство до церкви Вознесенія Господня мѣскои Лянцкоронскои... въ Каменци Подольскомъ“ 26 фер. 1764 (№ 87,1). Октоихъ Льв. изд. 1774 г. р. Б. Василій Река „купилъ за отпущеніе грѣховъ своихъ, жони и чадъ своихъ

*) См. № 33 Под. Еп. Вѣд. 1905 г.

до церкви Рѣпинецкой, купилъ ю въ Камянци-Подольскомъ... дѣялося року Божія 1780 м-ця апрѣля 6“ (№ 135,20).

Изъ надписи на Тріоди постной Почаев. изд. 1767 г. (126,5) видно, что она куплена въ Умани у базилианъ въ 1781 г. Тріодъ постная изд. Львов. ставроп. братства 1707 г. „куплена на ярмарку во градѣ... у пана Яна, мѣщанина Львовскаго“ въ 1732 г. (58,4).

Вообще изъ надписей видно, что книги богослужебныя продавались во время ярмарокъ, а также во дни храмовыхъ праздниковъ, на такъ называемыхъ отпустахъ. Такъ, Евангеліе на престольное Почаевск. изд. 1771 г. куплено въ Тынной на отпустѣ „довеси Отрокова“ (№ 129,5); Октоихъ Льв. изд. 1739 г. купленъ въ м. Збрижѣ (№ 82,5). Упоминаются также, какъ мѣста покупки книгъ, Гростянець-Великій (№ 54,2), Борщовъ---на ярмарку (№ 44,8), м. Пилява (№ 26,3) и Меджибожъ (№ 85,1). Какъ продавцы книгъ, указываются „крамарь Межибожскій“ и „Лукашъ мѣщанинъ Межибожскій“ (№ 88,4).

Встарину книги священныя и церковно-богослужебныя покупались не только для совершенія по нимъ богослуженія въ храмахъ, но и для цѣлей религіознаго назиданія въ семейномъ быту, а также для обученія и воспитанія въ духѣ святой вѣры и христіанскаго благочестія младшихъ членовъ семьи.

Извѣстно, что религіозное образованіе молодого поколѣнія обыкновенно начиналось съ Часослова и завершалось чтеніемъ Священнаго Писанія и книгъ богослужебныхъ. При отсутствіи въ то время книгъ для чтенія по предметамъ литературы, какъ теперь принято называть, духовной и свѣтской, книги священныя и церковно-богослужебныя читались людьми грамотными и образованными не только въ праздничное, но и въ будничное досужее время. Такое чтеніе возвышало и отвлекало душу отъ вседневной мірской суеты и служило великимъ утѣшеніемъ и ободреніемъ въ минуты огорченія и скорби, когда измѣняютъ человѣку надежды и привязанности земныя и онъ возлагаетъ упованіе на Бога, Спаса своего. Что книги священныя и церковно-богослужебныя приобрѣтались въ частную собственность благочести-

выми людьми, особенно же для обученія и воспитанія дѣтей, можно видѣть изъ слѣд. надписей на этихъ книгахъ. Въ надписи на Тріоди постной Львов. изд. 1688 года (№ 30,2) говорится: „купилъ сію книгу, рекомую Тріодъ, р. Б. Іоаннъ Поповичъ,—не кому иному купилъ ея, только дѣтемъ своимъ“. Бывало, что хотя купленная книга отдавалась по благочестивому побужденію на потребу церковную, но жертвователь выговаривалъ себѣ право временно пользоваться этою книгою для религіознаго воспитанія дѣтей. Такъ осадчій села Черной, жертвуя въ приходскую церковь собственное напрестольное Евангеліе, выражаетъ желаніе, чтобы оно было „на похвалу Господу Богу и Пречистой Дѣвѣ Маріи и на потребу до зросту и выгоды синовъ своихъ Михаила, Іоана, Андрея, Стефана“ (№ 33,9). Чаше всего покупаютъ съ такою цѣлію священныя и церковно-богослужебныя книги лица духовныя, какъ люди болѣе образованные и заботившіеся о воспитаніи своихъ дѣтей. Это видно изъ надписи на Тріоди цвѣтной Львов. изд. 1688 года, гдѣ говорится: „азъ, іерей Григорій, прѣзвитеръ Зозулянскій, купилемъ сію книгу, абы была моя вѣчными часы, а по смерти дѣтемъ моимъ“ (№ 29,1). Подобнаго рода надпись сдѣлана и на другомъ экземплярѣ того же изданія, гдѣ говорится, что книга эта пріобрѣтена священникомъ „для выгоды своей и тежъ для отправки церкви святой“ (№ 29,4). Значить, книга эта служила священнику для чтенія и молитвы домашней и для совершенія по ней богослуженія въ приходскомъ храмѣ. Въ слѣдующемъ затѣмъ экземплярѣ такой же Тріоди цвѣтной (№ 29,5) говорится, что купилъ книгу священноіерей Григорій „на одправленія служби Божои за свои власніи грошѣ; не помогавъ на то еи братъ, не побратимъ, тылко за свое власное, которіи книги по смерти моеи отказую своимъ синамъ“ (№ 29,5). Такъ какъ богослужебныя книги встарину были очень дороги, то лицо, собравшееся съ средствами и купившее книгу, считало это особымъ торжествомъ, какъ бы гордостью,—что и выражается въ самомъ тонѣ надписи на книгѣ.

Частные собственники богослужебныхъ книгъ, пользуясь ими для цѣлей религіознаго назиданія въ теченіе своей жизни, предъ

смертію чаще всего завѣщали ихъ на храмы Божіи съ условіемъ, чтобы возносилаcь молитва о спасеніи души жертвователей. При-мѣръ такого предсмертнаго завѣщанія можно видѣть въ слѣд. надписи на Евангеліи Виленскаго изданія 1600 г. (№ 3): „Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь. Я, Мария, будучи южъ близкою ку смерти, а мѣючи Евангелію свою власную напрестольную, которую отдаю посполу изъ сыномъ моимъ Максимомъ до церкви мѣской Деряженской... которую-то книгу аби мѣло братство в своемъ дозорѣ“. Священники и другія духовныя лица завѣщали такія книги своимъ роднымъ и дѣтямъ, если они оставались въ званіи духовномъ; священникамъ часто завѣщали такія книги и міряне подъ условіемъ усердной ихъ молитвы за это пожертвованіе. Такъ, Апостоль Львов. изд. 1666 г. іерей Іоаннъ Бѣдованецъ „давъ зятєви своему іерею Марку Чернишу и унуцѣ Марецѣ“ (№ 20). Тріодъ цвѣтную Львов. изд. 1667 г. владѣлецъ ея Іаковъ „давъ отцу Маркови, братови своему... за отпущеніе грѣховъ своихъ“ (№ 21,1). Служебникъ Львов. изд. 1691 г. (№ 34,4) „іерей Гавриилъ Божакъ съ подружемъ своимъ Парасковію“ записаль „зятєви своему... священному іерею Леонтому Пома-ранскому, презвитеру Карвасарскому, на вѣчныя часы“. Евангеліе напрестольное Львов. изд. 1690 г. Андрей Аксевичъ купилъ „за отпущеніе грѣховъ своихъ и за упоминаніе сродниковъ своихъ и оную книгу вручаєть чесному отцу Савѣ... вѣчными часы“ (№ 33,1). Того же изданія Евангеліе (№ 33,5) „р. Б. Максимъ Гребенька, мѣщанинъ Студеницкій.., отдалъ о. Григорію Скалецкому и дѣтемъ его вѣчными часы, абы Пана Бога просили за померши души“ (№ 33,5). Завѣщались нерѣдко эти книги не только богомольцу-священнику, но и дѣтямъ его, особенно въ томъ случаѣ и подъ тѣмъ условіемъ, если они окажутся людьми достойными священнаго сана и достигнутъ его. Такъ Тріодъ постную изд. Кіево-Печер. лавры 1715 г. частный собственникъ „офѣруєтъ на хвалу Божію за отпущеніе грѣховъ и за родичовъ своихъ помершихъ і даєтъ ей въ опѣку священному іерееви Іакови... до храму Рождества Христова..; а ежели би и синъ его, на имя Василій, ласки Божіей годенъ и при томъ же престолѣ zostаваль, также по-

виненъ отпраовати“ службу (№ 54,2). Подобнымъ образомъ „раба Божія Агаѳія, Стефана Чорного небожчика жона, вручаєть Октоихъ (Львов. изд. 1739 г.) велебному отцу Григорию Стахевичови, презвитерови Сказинецкому, вѣчными часи и дѣтемъ его, ежели будуть достойни“ (№ 82,2). Дѣлая отъ себя настоятелямъ приходскимъ столь цѣнную и значительную жертву, даритель иногда въ своей записи подробно излагаетъ тѣ обязательства, какія возлагаются по сему поводу на священника по отношенію къ жертвователямъ. Такъ „Андрей Бондаръ со женою своею Анною и с чада“, купивши книгу, рекомую Октоихъ великій, вручаєть ее вѣчными часи о. Евстафѣю Пишняченкови, презвитеру Старовербскому, не только ему самому, але по смерти его и чадомъ его „вѣчными часи, за которую-то книгу повиненъ отецъ Евстафій сорокоусть отправить належите... и по смерти моей повиненъ Евангеліе прочитати и погребѣ зо всѣмъ порядкомъ належите отправить“ (№ 82,7).

Но весьма часто церковно-бослужебныя книги покупались именно для церквей или завѣщались еще при жизни, а иногда предъ смертью или по случаю смерти жертвователя. Такъ поступали и духовныя лица и міряне. Напр., на Тріоди цвѣтной, изд. Льв. бр. 1701 г., надпись гласитъ, что эта книга „куплена есть Иваномъ Чернякевичемъ, пресвитеромъ въ Шелестянахъ, аби в церквѣ Господу Богу служила и где же будетъ потребно (т. е. въ потребныхъ случаяхъ), аби не була ничіима рукама продана, токмо аби Господу Богу служила в церкви святой“ (46,3). Тоже Тріодъ цвѣтную „купила р. Б. Екатерина Илюшова, обивателька Голосковска, за свое милое здравие тѣлесное и душевное спасеніе и родичовъ своихъ, и дала ей до церкви веси Голоскова, до храму Рождества Пресвятой Богородицы вѣчными часи, а нѣ духовному, нѣ до братства, а до той самой церкви Голосковской, подѣ Каменець-Подольскомъ“ (№ 89,4). Тоже Тріодъ цвѣтную Льв. изд. 1701 г. р. Б. „Тимоѣтей... помираючи отказалъ до храму святого Воведенія, аби вѣчными часи при храмѣ св. Воведенія zostавала“ (№ 46,1). Октоихъ Льв. изд. 1700 г. „дала у посазѣ госпожа Слободецкая, именемъ Анна, цорѣцѣ своей Марии, а понежъ

тая жъ Марія з волѣ Божои померѣла..., для того же госпожа Анна тую книгу, рекомую Охтой, записала до церкви Кудринской Дольной за спасеніе цорѣкя своей Марии вѣчными часи“ (№ 44,6). При пожертвованіи книги въ пользу церкви иногда возлагалось не только на священнослужителей, но на всѣхъ членовъ причта обязательство молиться за жертвователей. Такъ р. Б. Іяковъ Настасовскій, жертвуя „книгу, рекомую Октой (Льв. изд. 1739 г.), до храму св. Архистратига Михаила, до веси Ямпольчика“, обязываетъ всякаго, „кто на ней будетъ читати, повиненъ завше Господа Бога просити отпушенія грѣховъ“ (№ 82,5). Въ самомъ тонѣ и выраженіяхъ записей при этихъ пожертвованіяхъ нерѣдко проявляется глубокая сердечная вѣра и искренно религіозное чувство. Записывая Тріодъ цвѣтную, изд. Льв. братства 1701 г., въ пользу церкви, жертвователь выражаетъ желаніе, чтобы она была на хвалу Богу и „спасеніе душамъ нашимъ, прадѣдамъ и дѣдамъ, праотцемъ и отцемъ, за отцеву душу и за матчину душу на царство небесное и отпушеніе грѣховъ, за свое здравіе и отпушеніе грѣховъ, такожь и за братій своихъ и за сестеръ, которыхъ Господь Богъ забравъ на будущій вѣкъ“ (№ 46,13). Раба Божія Пелагея съ мужемъ своимъ Симеономъ, жертвуя Тріодъ цвѣтоносную, въ записи выражаетъ глубоко-умилительное религіозное настроеніе и чувство: „Отдаю зе своихъ рукъ до мѣста Божого, до церкви храма святителя іерарха Николая до богомолия, до пѣнія прекрасного за всѣхъ родичивъ моѣхъ, за увесь родъ правовѣрній..., абы Господа Бога ублагали за свое многгрѣшное здравіе, спасеніе, отпушеніе, и за мое недостоѣнство грѣховъ моѣхъ многихъ и родичовъ“ (№ 46,12). Поводомъ къ пожертвованію въ церковь книгъ богослужебныхъ служила иногда постройка новой или перестройка и обновленіе старой церкви, при чемъ оказывалось необходимымъ снабдить церковь разными принадлежностями, а въ числѣ ихъ и книгами богослужебными. Такъ на Анеологіонѣ Льв. изд. 1738 г. (№ 77,10) есть надпись, что „Теодора, обывателька Перегинская“ (с. Перегонки), жертвуетъ эту книгу 22 февр. 1759 г. при zaloженіи и освященіи мѣста новой церкви въ с. Перегонкѣ.

Не только путемъ частныхъ пожертвованій поступали въ церковь церковно-богослужебныя книги, но приобрьтались иногда на деньги церковныя, а также на деньги братства церковнаго, на деньги сестричныя, или женскаго братства, и даже на деньги молящихся. Такъ, Тріодъ цвѣтная Льв. изд. 1717 г. куплена была на церковныя деньги въ 1798 г. (№ 58,2); Анеологіонъ изд. Кіево-Печер. лавры 1734 г., купленъ братствомъ до храму св. великомученика Георгія въ м. Сатановѣ (№ 75,1); Октоихъ изд. Льв. бр. 1739 г. приобрьтенъ стараніемъ „молодшихъ“ братчиковъ, имена которыхъ исчисляются въ записи (№ 82, 9); Празднікъ Почаев. изд. 1757 г. купили „сестрички храму Преображенія Господня до церкви Дерлянскія Могилевскія“ 1761 г. (№ 102,9); Общину Почаев. изд. 1757 г. до храма святителя Николая с. Лозовой „все братство куповало разомъ“ (№ 103,2); Трефологіонъ изд. Кіев. 1745 г. имѣтъ на себѣ надпись: „Община церковна братства старшого и молодшого“ (№ 88,14); Октоихъ Почаев. изд. 1758 г. приобрьтенъ „за грошѣ колядницкіи... до храму веси Кудовець,—дѣялося в дому ч—го Луки Сорочинскаго, пароха Кудовецкаго“ (№ 105,5); Тріодъ цвѣтную изд. Поч. 1768 г. „купило братство с. Юзефовки и цила громада“ (№ 128,1); Трефологіонъ Почаевск. изд. 1777 г. „купило братство за свои складніи гроши“ (№ 140,6); Трефологіонъ изд. Почаев. 1777 г. имѣтъ такую надпись: „Сія книжица, рекома Трефологіей, друкованная, купленная въ городѣ Почаевѣ,—купило ее братство во веси Пушковой до храму святаго Евангелиста“... (№ 141,10).

Въ нѣкоторыхъ записяхъ встрѣчаются случаи пожертвованія книгъ въ церковь съ ограниченіемъ, гдѣ жертвователь выговариваетъ себѣ право на нѣкоторое время обратно взять книгу, переданную церкви или настоятелю. Такъ мѣщанинъ Солопковскій Игнатъ Медвѣдичъ, жертвуя Апостолъ изд. Львов. 1696 года до церкви Солопковской, выговариваетъ: „а ежели бы мѣла бути война и небезпечность, тоди минѣ вольно будетъ его до себе взяти (мнѣ) господарови“ (№ 38,4). На тѣхъ же условіяхъ жертвуетъ Евангеліе на престольное Львов. изд. 1722 г. р. Б. Даніилъ Муха, „аби не збронили ему подчасъ нещасливаго припадка

узяти до себѣ“ пожертвованное Евангеліе (№ 63,8). Та же мысль выражается и въ записи жертвователя на Евангеліи изд. Львов. бр. 1722 г.: „а мала бы ся яка рознація стати, повиненъ я-мъ яко свое припрятати и зновъ оддати до той церкви, и дѣти мои повинни ей оддати до той церкви“ (№ 63,4). Подобный смыслъ заключается и въ записи на Евангеліи того же изданія (№ 63,11), гдѣ жертвователь заявляетъ: „але не дай Боже руини, яко би войни, аби не мѣлъ до неї нѣхто sprawy жадной, окромъ сыновъ моихъ и дочерей и потомковъ ихъ... по зосталои войнѣ взявши сию книгу, аби ся не мѣлъ обернути на потребу свою; аще не будетъ въ сей веси повторне церкви, до иншої церкви повиненъ есть оддати певне а певне“. Изъ приведенныхъ надписей видно, что взятіе книги бывшимъ ея владѣльцемъ или его наслѣдниками не было отчужденіемъ ея отъ церкви, а только мѣрою охранительною, чтобы спасти ее отъ пропажи или уничтоженія. По минованіи этой опасности книга опять возвращалась въ церковь.

Но встрѣчаются въ записяхъ и такіе случаи пожертвованій, гдѣ книга передавалась церкви какъ бы на время, а потомъ возвращалась къ дѣтямъ жертвователя. Отдавая Анеологіонъ изданія Кіево-Печерской лавры 1734 г. (№ 75,3) въ церковь св. Архистратига Михаила въ с. Демшинѣ, жертвователь выговариваетъ такое право: „а ежели бы потреба была яка со стороны дѣтей, альбо якої оказіи, можно будетъ якъ свое узяти“. Принося въ даръ церкви с. Бережанки Анеологіонъ Львов. изд. 1738 г. (№ 77,4), жертвователь въ то же время говоритъ, что „легуеть (завѣщаетъ) ее тѣмъ дѣтямъ своимъ, которіи будутъ годни“. Подобная же мысль выражается и въ записи на Евангеліи на престольномъ Львов. изд. 1683 г., гдѣ жертвователь р. Б. Демианъ Гавриленко-Деденко записываетъ эту книгу въ церковь „подъ таковою кондиціею, аще я достоинъ буду з воли Христа, Избавителя моего, абы з дѣтей моихъ искриннихъ... котрий могъ достоинъ быти и до перфекціи своей прійти... не збороненно було до себѣ отъ вишреченной церкви отобрати въ належитости своей“ (№ 26,1). Полагаемъ, что въ выраженіяхъ: „достойнымъ быть“ и „до перфекціи

дойти“ нужно разумѣть полученіе надлежащаго образованія, а можетъ быть и достиженіе духовнаго сана.

Встрѣчается также условный случай пожертвованія богослужебной книги священнику такого рода. Жертвователь отдаетъ Тріодъ постную изд. Кіево-Печер. лавры 1715 г. (№ 54,2) на попеченіе о. Іакову Ко—цкому съ тѣмъ условіемъ, что еслибы или о. Іаковъ отъ того мѣста удалился, или сынъ его не достигъ мѣста при сей церкви, то чтобы вольно было жертвователю и членамъ его семейства эту книгу отобрать. А вотъ еще случай условнаго пожертвованія другого рода: книга Октоихъ, изд. Льв. бр. 1739 г., жертвуется р. Б. Василиемъ Максименкомъ и женою его Маріею, жителями Золотаренскими, до церкви веси Онишковой „подъ кондиціею, ежели церковь будетъ сооружена въ веси Золотаренкахъ, тогда да не будетъ возбранено пренести до новой церкви Золотаренской“ (№ 82,4).

Н. Я.

(Продолженіе будетъ).

Изъ епархіальной хроники.

Къ епархіальному съѣзду.

На основаніи предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паренія, Епископа Подольскаго, отъ 8 августа 1905 года, Подольской Духовной Консисторіей сдѣлано распоряженіе, чтобы Благочинные составили окружныя пастырскія собранія, на которыхъ было бы обсуждено, въ чемъ должна выразиться дѣятельность пастырей Подольской епархіи въ примѣненіи къ жизни Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года, а равно и другіе, вызываемые послѣдними событіями религіозной и общественной жизни Россіи, вопросы по дѣламъ вѣры и церковно-приходской практики.

Имѣющія быть выработанными на сихъ собраніяхъ заключенія духовенства должны быть представлены черезъ своихъ уполномоченныхъ депутатовъ будущему епархіальному съѣзду.

Епархіальний съѣздъ, какъ извѣстно, назначенъ на 20 сентября, а потому желательно было бы, чтобы окружныя пастырскія собранія состоялись заблаговременно предъ епархіальнымъ съѣздомъ.

* * *

Постановленіе духовенства 2-го Проскуровскаго округа.

Въ виду усиленныхъ дѣйствій католическаго духовенства, имѣющаго цѣлю возвысить католицизмъ для подавленія православія въ краѣ и совращенія православныхъ въ католичество, духовенство 2-го Проскуровскаго округа, по совмѣстномъ обсужденіи сего вопроса на съѣздѣ въ домѣ мѣстнаго Благочиннаго 5-го мин. іюля постановило *усилить* свою пастырскую дѣятельность въ слѣдующемъ:

а) Благоустроить наши приходскіе храмы, насколько позволятъ средства нашихъ, въ большинствѣ, малолюдныхъ приходовъ: обогащать ихъ церковною утварью, пріобрѣтать приличныя священныя облаченія, содержать ихъ въ благолѣпіи и чистотѣ, чтобы всякій входящій въ храмъ Божій чувствовалъ, что это—жилище Всевышняго на землѣ среди людей, что въ него входятъ сотни, тысячи молящихся, дабы одними устами и однимъ сердцемъ прославлять имя Господне. А для усиленія средствъ на содержаніе церквей располагать прихожанъ къ пожертвованіямъ, строго слѣдить за поступающими въ церкви деньгами отъ свѣчной продажи и отъ другихъ церковныхъ доходностей. Согласно существующему порядку, приглашать ежемѣсячно представителей отъ прихода для повѣрки церковныхъ суммъ, освѣдомлять ихъ, а чрезъ нихъ и прихожанъ, о состояніи церковнаго хозяйства и тѣмъ стараться устранять малѣйшее подозрѣніе въ неправильномъ расходованіи церковныхъ суммъ; тогда прихожане съ большимъ усердіемъ дадутъ свою лепту на храмъ Божій.

б) Благолѣпно и торжественно совершать церковно-общественныя и частныя богослуженія, избѣгая всякой поспѣшности и небрежности, вредно отзывающихся на молящихся. Это—главная служебная обязанность духовенства, къ которой должны быть на-

правлены всѣ усилія. При совершеніи богослуженія всякое дѣйствіе, всякое движеніе священника должно быть проникнуто благоговѣніемъ и умирительностью. Проповѣданіе слова Божія должно быть неопустительное,—такъ, чтобы это вошло въ обычай и стало неотъемлемою принадлежностію каждаго богослуженія. Благолѣнное богослуженіе весьма много зависитъ отъ чтенія и пѣнія церковнаго. Въ семъ отношеніи у священника есть къ тому средство—церковная школа; въ рукахъ священника до извѣстной степени находится возможность завести въ храмъ если не общее церковное пѣніе, то по крайней мѣрѣ пѣніе нѣкоторыхъ грамотныхъ прихожанъ, имѣющихъ хорошіе голоса. Разумѣется, долгъ къ обученію пѣнію лежитъ на псаломщикахъ, но невольно приходится выставить на видъ, что они у насъ въ большинствѣ въ хоровомъ пѣніи малосвѣдущи, а къ тому еще индифферентно относящіеся къ своей прямой обязанности, преслѣдующіе главнымъ образомъ матеріальныя выгоды. Есть священники, знающіе пѣніе и занимающіеся обученіемъ пѣнію, но трудъ ихъ не достигаетъ цѣли за неимѣніемъ руководителей пѣнія на клиросѣ. А между тѣмъ орудіе это весьма сильно въ умѣлыхъ рукахъ для борьбы съ костельнымъ органомъ, издающимъ монотонныя нѣмые звуки, но все же привлекающимъ массы молящихся. Весьма желательно было бы, чтобы на этотъ важный недостатокъ православнаго церковнаго богослуженія обращено было особое вниманіе Епархіальнаго Начальства, и кандидатамъ на псаломщическія мѣста, знающимъ хоровое пѣніе, давалось преимущество при замѣщеніи сихъ мѣстъ. Въ особенности нужны псаломщики съ вокальными познаніями въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть костелы, и вообще въ Псковскомъ уѣздѣ, переполненномъ католическимъ населеніемъ. Кромѣ знанія пѣнія, псаломщики при исполненіи своихъ обязанностей должны служить примѣромъ благоговѣнія для молящихся, читать и пѣть на клиросѣ выразительно, съ чувствомъ, неспѣшно, чтобы всякое слово выходило не изъ однихъ устъ, а вытекало изъ души; при произношеніи, наприм., „Святый Боже“, „Придите поклонимся“ и т. п. осѣнять себя крестомъ съ пояснымъ поклономъ, а не произносить эти слова одними устами; гдѣ нужно,—пѣть

колѣнопреклонно, наприм. на литургіи „Тебе поемъ“, „Отче нашъ“ и т. п.

в) Въ воскресные и праздничные дни совершать вечернія богослуженія съ чтеніемъ акаѣистовъ и собесѣдованіями. При чтеніи акаѣистовъ удобнѣе всего начинать обученіе общему пѣнію съ припѣвовъ, а затѣмъ пѣть общенародно „Отче нашъ“, „Вѣрую во единого Бога“, „Взбранной Воеводѣ“, „Подъ Твою милость прибѣгаемъ“, „Богородице Дѣво“, „О всепѣтая Мати“ и др. На собесѣдованіяхъ, кромѣ чтенія статей религіозно-нравственнаго содержанія, знакомить присутствующихъ съ исторіею Новаго За-вѣта, объяснять дневныя евангелія, стараться освѣщать ихъ умъ вѣроисповѣдными познаніями.

г) Усилить занятія по школѣ преподаваніемъ Закона Божія, имѣя въ виду, что школа является преддверіемъ храма. Чтобы преподаваемое ученіе въ храмѣ Божіемъ было воспринимваемо слушателями, для этого необходимо подготовить слушателей, а такимъ подготовленіемъ можетъ служить школа. Отсюда вытекаетъ прямая обязанность священника быть учителемъ въ храмѣ Божіемъ и въ школѣ. Если священнику вручено Богомъ попеченіе о спасеніи душъ ввѣренной ему паствы, то онъ не можетъ быть равнодушнымъ къ той умственной пищѣ, которою питаются дѣти его пасомыхъ, такъ какъ начала духовной жизни, полагаемыя въ дѣтствѣ, опредѣляютъ всю будущность человѣка, и школа должна послужить не только образованію ума, но и просвѣщенію души, воспитанію ея.

д) Стараться войти въ нравственное единеніе съ своими прихожанами, заслужить у нихъ любовь и довѣріе, чтобы они видѣли въ своемъ священникѣ именно духовнаго отца. А для этого отношенія священника къ прихожанамъ должны быть ласковы и любвеобильны. При всякомъ общеніи съ прихожанами священникъ долженъ войти въ бесѣду, выразить свое душевное участіе въ его радости или горѣ, дѣтей обласкать. При совершеніи поминовеній на дому посѣщать прихожанъ и участвовать въ трапезѣ (обѣдѣ). Мѣстомъ и временемъ этимъ можно пользоваться какъ

удобнымъ для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ прихожанами; посѣщать дома прихожанъ съ „молитвою“ и св. водою, при чемъ въ религіозномъ отношеніи полезно вводить обычай отправления молебновъ въ домахъ. Къ укрѣпленію духовной связи священника съ пасомыми много способствуетъ школа, посредствомъ церковно-школьнаго учительства, когда священникъ является воспитателемъ своихъ прихожанъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ. При учительствѣ устанавливается духовная связь между пастыремъ и пасомыми, которая остается неразрывною всю жизнь.

е) Стараться по мѣрѣ возможности поддерживать посты, которые съ теченіемъ времени все ослабѣваютъ, а съ ними и религіозныя убѣжденія, а для того духовенство и съ своей стороны не должно подавать къ тому ни малѣйшаго соблазна.

ж) Избѣгать вымогательства за требоисправленія, какъ важной причины спорныхъ столкновеній между духовенствомъ и прихожанами, унижающаго духовенство въ глазахъ прихожанъ и ослабляющаго взаимныя любовныя отношенія.

з) Снабдить церковныя бібліотеки возможно большимъ количествомъ книгъ, брошюръ, листовъ религіозно-нравственнаго содержанія примѣнительно къ народному чтенію и распространять таковыя въ приходѣ. Съ распространеніемъ грамотности во всякомъ селѣ и деревнѣ должны быть грамотные крестьяне, бѣгло читающіе и любящіе чтеніе. Изъ таковыхъ прихожанъ, въ особенности если у нихъ замѣчается возвышенный религіозный духъ и твердыя религіозныя убѣжденія, составлять братства для распространенія книгъ между прихожанами. Они же могутъ и у себя открывать чтенія, въ особенности въ зимніе вечера, какъ и теперь приходилось видѣть подобные примѣры. Также полезно выдавать брошюры для чтенія на церковномъ погостѣ въ промежутки времени между утреннимъ богослуженіемъ и литургіею, въ теченіе лѣтнаго времени, въ какое время священники бывають заняты исповѣдью. Обязанность производить выборъ книгъ и составлять списокъ таковыхъ духовенство возлагаетъ на окружнаго миссіонера, который составленный списокъ книгъ долженъ представить на разсмотрѣніе окружнаго духовенства, послѣ чего духовенство обязано внести

деньги на выписку книгъ; цифру сихъ денегъ духовенство само опредѣляетъ. Если же будетъ открытъ складъ таковыхъ книгъ при Епархіальномъ Миссіонерскомъ Комитетѣ, то окружный миссіонеръ обязанъ получать книги изъ того же склада и распредѣлять по округу.

и) Если окажется возможнымъ, отдѣлять часть денегъ изъ церковныхъ сбереженій и изыскивать изъ другихъ источниковъ средства на составленіе попечительской суммы, съ цѣлію приходить на помощь бѣднымъ и нуждающимся прихожанамъ хотя бы и посредствомъ ссуды, дабы не допускать ихъ въ руки сельскихъ кулаковъ и другихъ ростовщиковъ. Эта мѣра можетъ привести и къ нравственному объединенію православныхъ прихожанъ.

і) Употреблять возможные мѣры къ отвлеченію прихожанъ отъ пьянства, а для этого вводить въ приходахъ общества трезвости, которыя должны имѣть въ приходской церкви икону, патрона этого общества. Всякій, давшій обѣтъ трезвости, долженъ носить на себѣ нагрудную иконку, снимокъ съ иконы „Общества трезвости“. Предъ иконою общества трезвости должна совершаться особая служба ежегодно въ положенный на то день, по соглашенію священника съ членами общества трезвости. У католиковъ посредствомъ общества „рожанцевъ“ давно многіе перестали пить водку и матеріальное ихъ положеніе значительно улучшилось.

к) Отпавшихъ отъ православія не оставлять своимъ пастырскимъ вниманіемъ, а кроткими мѣрами убѣжденій стараться возвратить ихъ въ лоно Православной Церкви, памятуя слова Спасителя о заблудшей овцѣ. Въ то же время строго слѣдить за склонными къ отпаденію и мѣрами пастырской практики не допускать къ совращенію. Также слѣдить за проявленіями пропаганды въ видѣ обмана, насилія, обѣщанія выгодъ и другихъ преступныхъ дѣйствій съ цѣлію совращенія православныхъ въ католичество, и виновныхъ въ семъ лицъ кроткими мѣрами увѣщанія останавливать въ ихъ преступныхъ дѣяніяхъ, выставляя имъ на видъ уголовную за то отвѣтственность, такъ какъ указъ 17 апрѣля сей послѣдней не исключаетъ.

л) Наконецъ, само духовенство должно стараться поставить жизнь свою въ глазахъ прихожанъ на той высотѣ, чтобы она служила свѣтильникомъ чистаго, лучезарнаго свѣта и освѣщала собою темные углы жизни вѣрнной ему паствы, чтобы слово пастырскаго назиданія находило отображеніе въ его собственной жизни, такъ какъ извѣстно, что на простолудина несравненно больше вліяетъ добрый примѣръ, нежели слово. Духовенству нужно памятовать всегда слова, начертанныя на наперсномъ крестѣ: „образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“.

Вмѣстѣ съ симъ духовенство постановило: а) просить Епархіальное Начальство разрѣшить употреблять изъ церковныхъ остаточныхъ суммъ отъ 20 до 50 руб. на вознагражденіе учителей пѣнія и самыхъ пѣвчихъ, для привлеченія таковыхъ къ постоянному, въ теченіе всего года, участію въ церковномъ клиросномъ пѣніи и для болѣе усиленнаго развитія хорового пѣнія по церквамъ, каковой расходъ могутъ производить соотвѣтственно матеріальному положенію церквей; б) просить Епархіальное Начальство, чтобы предписано было псаломщикамъ теперь же съ особымъ усердіемъ заняться образованіемъ хорового пѣнія въ церквахъ; кто же изъ нихъ отнесется уклончиво къ сему распоряженію Епархіальнаго Начальства,—или по незнанію хорового пѣнія, или по нерадѣнію и упрямству,—то таковымъ было бы предложено мѣстными Благочинными, въ предупрежденіе перемѣщенія на другіе приходы административнымъ порядкомъ, просить самимъ перемѣщенія въ тѣ уѣзды, гдѣ процентъ католическаго населенія, сравнительно съ Проскуровскимъ уѣздомъ, незначительный“.

На рапортѣ Благочиннаго съ представленіемъ акта съ вышеуказаннымъ содержаніемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 12 августа слѣдующаго содержанія: „Предположенныя духовенствомъ 2-го благочинническаго округа Проскуровскаго уѣзда мѣры къ усиленію пастырской дѣятельности духовенства одобряю, и призываю Божіе благословеніе на пастырскіе труды ревностныхъ и просвѣщенныхъ священниковъ округа“.

О епархіальныхъ сѣздахъ.

Въ наше время, когда принципу соборности въ жизни Церкви готовится дѣйствительная, а не фиктивная роль, носящіе на себѣ печать коллегіальности епархіальные сѣзды невольно обращаютъ на себя вниманіе тѣхъ лицъ, которыя желали-бы уяснить себѣ и другимъ пути обновленія церковной жизни вообще и епархіальной въ частности. Поэтому не только на страницахъ духовныхъ журналовъ, но и въ свѣтской печати теперь не рѣдкость живо и содержательно написанныя статьи о епархіальныхъ сѣздахъ. Въ этихъ статьяхъ чаще всего проводится мысль о расширеніи компетенціи сѣздовъ, и намъ не трудно было бы установить, что ихъ голосъ не остается одинокимъ.

Однако,—мы должны оговориться,—наша скромная замѣтка по своему содержанію будетъ наименьше напоминать подобныя статьи. Епархіальные сѣзды мы возьмемъ не такъ, какими они должны или могли бы быть, а такъ, какъ они есть фактически, и попытаемся уяснить вопросъ, при какихъ зависящихъ исключительно отъ самого духовенства условіяхъ участники сѣзда, не выходя изъ границъ дозволеннаго закономъ и обычаемъ, могли бы наилучше исполнить свои обязанности*).

Для каждаго депутата исполненіе соединенныхъ съ этимъ именемъ обязанностей должно начинаться гораздо ранѣ открытія засѣданій епархіальнаго сѣзда,—именно, со дня его избранія. Какъ представитель окружнаго духовенства и защитникъ его интересовъ на сѣздѣ, депутатъ нравственно обязанъ ознакомиться съ этими взглядами и умѣть отстаивать ихъ съ наибольшею основательностью. Все это требуетъ серьезной подготовки. Избранный прежде всего долженъ испытующе взглянуть на нравственную сторону своего положенія, не разѣдается-ли она какими-либо

*) Кругъ предметовъ, которые будутъ подлежать епархіальному сѣзду въ настоящемъ году, будетъ значительно расширенъ, какъ видно изъ напечатаннаго въ семъ же номерѣ сообщенія. Хотя авторъ печатаемой статьи и не имѣлъ въ виду этого, тѣмъ не менѣе его указанія относительно выборовъ депутатовъ и организациі самихъ сѣздовъ не могутъ не представлять интереса для духовенства.

недоразумѣніями, ибо только категорически-успокоительный результат такой провѣрки сможетъ обезпечить нравственный покой и увѣренность въ себѣ, безъ которыхъ немислима стойкая идейная работа. Въ частности, депутату необходимо находиться внѣ всякихъ сомнѣній относительно того, что онъ дѣйствительно избранникъ окружного духовенства, которое предпочло его другимъ исполнѣ свободно и сознательно, исходя не только изъ довѣрія къ нему, но и изъ признанія своей, въ большинствѣ, съ нимъ солидарности во взглядахъ на епархіальные дѣла. Все это такъ понятно, а между тѣмъ есть о. о. Благочинные, которые совсѣмъ игнорируютъ эту сторону положенія депутата, вслѣдствіе чего оказываютъ имъ поистинѣ медвѣжьёу услугу, посылая на сѣздъ безъ выборовъ... Кромѣ нравственной подготовленности, депутатъ долженъ воспользоваться временемъ до сѣзда для того, чтобы находиться въ курсѣ дѣлъ епархіальнаго сѣзда. Онъ обязанъ тщательно, не предпрѣшая тотъ или иной вопросъ, познакомиться съ мнѣніемъ по нему своихъ соокружниковъ,—какъ священниковъ, такъ и псаломщиковъ; онъ долженъ изучить дѣла предстоящаго сѣзда по протоколамъ предшествовавшихъ сѣздовъ и уяснить ихъ себѣ, пользуясь практикою другихъ епархій и интересуясь журнальными статьями по соотвѣтствующимъ вопросамъ. Едва-ли возможно сомнѣніе въ томъ, что чѣмъ больше депутатъ потрудится надъ своею подготовкою, тѣмъ плодотворнѣе будетъ его дѣятельность на сѣздѣ; важность подготовительнаго періода депутатскихъ обязанностей очевидна.

Между тѣмъ приходится убѣждаться, что для многихъ депутатовъ время передъ сѣздомъ проходитъ бесплодно въ смыслѣ подготовки. Есть не мало причинъ, порождающихъ столь нежелательное явленіе, но въ числѣ ихъ наиболѣе типичны, по видимому, двѣ: отсутствіе внѣшнихъ формальныхъ побужденій къ дѣятельности и пессимистическій взглядъ на значеніе мнѣнія представителей духовенства.

Въ залѣ засѣданій депутатъ не можетъ быть совершенно пассивнымъ, хотя бы потому, что онъ обязательно участвуетъ въ вотировкѣ того или иного вопроса; онъ иногда неожиданно даже

для себя втягивается въ полемику, является причиною вниманія сѣзда къ опущенной изъ виду сторонѣ дѣла и пр. Но въ пору подготовки такой необходимости къ проявленію дѣятельности не можетъ быть. Распоряженія Начальства относительно этого обычно не бываетъ; депутатъ узнаетъ только, что ему передъ отѣздомъ въ губернскій городъ необходимо запастись билетомъ у Благочиннаго,—и больше ничего... Такимъ образомъ единственнымъ побужденіемъ къ серьезной подготовкѣ для депутата является исключительно его собственное сознаніе долга,.. Спору не можетъ быть въ томъ, что этого побужденія вполне достаточно для поддержанія энергіи на должной высотѣ, но при этомъ необходимо замѣтить, что только ясное сознаніе нравственной отвѣтственности предъ округомъ можетъ внушить депутату достаточно сильное желаніе подготовиться къ сѣзду. Но въ томъ-то и бѣда, что это сознаніе долга сплошь и рядомъ не только не находитъ въ окружающихъ депутата условіяхъ благопріятной почвы для своего развитія, а напротивъ даже какъ бы намѣренно притупляется, суживается и подавляется... Новоизбраннаго депутата заваливаютъ массою порученій личнаго характера, которыя, конечно отнимаютъ у него не мало времени до и во время сѣзда. Почти всегда новоизбранному довольно торжественно такъ на выборахъ говорятъ: „не давай, братъ, насъ въ обиду“—и вотъ онъ начинаетъ думать, что вся суть его миссіи сводится къ черному шару по дѣламъ, гдѣ предвидится какое либо утѣсненіе. Но еще чаще депутата напутствуютъ словами: „все равно, братъ, что ни говори, какъ ни мудри, а плетью обуха не перешибешь“. Проверка этихъ ходячихъ среди духовенства мнѣній со стороны ихъ справедливости не входитъ въ задачу нашей статьи, но мы не можемъ здѣсь не констатировать громаднаго ихъ вліянія на дѣятельность депутатовъ и выборы въ эту должность. Разъ существуетъ убѣжденіе въ полномъ безсиліи представителей духовенства, то никому не покажется особенно преступнымъ избраніе депутата ради самаго избранія. И вотъ во многихъ округахъ и донинѣ избираютъ въ депутаты лишь-бы кого-нибудь избрать,—избираютъ Благочиннаго, если тотъ проговорится, что не прочь бы прокатиться въ губернскій городъ.

избирають того, кто попросится на сѣздъ, избирають за гостепріимство и веселый нравъ, избирають, наконецъ, шутки ради такого человѣка, котораго безъ смѣха нельзя вообразить въ положеніи, напр., взволнованнаго оратора или вообще въ экстраординарномъ положеніи... Эти выборы могутъ привести въ контингентъ о. о. депутатовъ молчальниковъ, рѣшительно неспособныхъ разобратся въ дѣлахъ сѣзда, и крикуновъ съ девизомъ: „поскорѣй!“, но они, можно навѣрное сказать, не захотятъ депутата къ серьезной подготовкѣ... А между тѣмъ, кому неизвѣстно, что время пивей прошло?.. Нынѣ общественные вопросы, да еще въ коллегіальномъ учрежденіи, можно обсуждать только послѣ изученія ихъ; они выясняются въ борьбѣ мнѣній, и рѣшеніе ихъ формулируется главнымъ образомъ тѣми, кто, будучи увѣренъ въ своей правотѣ, умѣетъ настаивать на своемъ мнѣніи, заручаясь солидарностью съ тѣми элементами общества, въ интересахъ которыхъ онъ берется... Пусть духовенство проникнется сознаниемъ, свободнымъ сознаниемъ своего долга предъ Богомъ и обществомъ и вытекающихъ изъ этого долга правъ; пусть проснется къ общественной дѣятельности и воспитаешь въ себѣ любовь къ идейному служенію на пользу общества; пусть, посылая на сѣздъ своихъ избранниковъ и требуя отъ нихъ самоотверженія, докажетъ свою готовность отплатить имъ взаимностью, и тогда только пусть ждать положительныхъ результатовъ отъ дѣятельности епархіальнаго сѣзда. Но пока этого нѣтъ, пусть духовенство не пеняетъ на неуваженіе къ мнѣнію и дѣятельности его представителей, ибо оно само повинно въ этотъ грѣхъ. Стоитъ духовенству освободиться отъ этого грѣха, и мы навѣрное будемъ имѣть епархіальные сѣзды, къ голосу которыхъ будутъ прислушиваться всѣ съ полнымъ уваженіемъ, ибо нѣтъ въ культурномъ обществѣ болѣе дѣйствительной силы, чѣмъ сила правдиво высказаннаго и умѣло использованнаго общественного мнѣнія...

Справедливость, впрочемъ, требуетъ сказать, что если на засѣданіяхъ епархіальныхъ сѣздовъ не мало „молчальниковъ“ и „крикуновъ“, то не всѣ изъ нихъ есть плодъ неудачныхъ и неправильныхъ выборовъ. Намъ приходилось очень часто убѣждаться,

что многіе молчать или кричать вовсе не потому, что не готовились дома къ своимъ обязанностямъ, а исключительно потому, что при безсистемности, съ которой ведутся засѣданія епархіальнаго сѣзда, трудно вести себя увѣренно и сдѣржанно.

Какъ бы кто добросовѣстно ни готовился дома, онъ не сможетъ быть на сѣздѣ въ курсѣ дѣлъ, если ему не будетъ открытъ заблаговременно весь матеріалъ, поступившій на сѣздъ въ видѣ справокъ, плановъ, смѣтъ, отзывовъ и проч. Не странно-ли, напр., требовать отъ депутата одобренія трехсотъ-тысячнаго проэкта училищнаго зданія, не давъ ему возможности ознакомиться съ этимъ проэктомъ до засѣданія? Но иногда и маленькія дѣла требуютъ не менѣе обязательнаго предварительнаго знакомства; таковы, напр., смѣты по содержанію училищъ, прошенія о пособіяхъ, разныя случайныя дѣла и проч. Между тѣмъ всѣ эти дѣла рѣшаются на сѣздѣ почти что называется *ex abrupto*. Къ дѣламъ не готовятся не только рядовые депутаты и дѣлопроизводители (которые заняты дѣлами состоявшагося послѣдняго засѣданія), но и самъ предсѣдатель, ревниво оберегающій свой портфель отъ всѣхъ. Мы можемъ не повѣрить, но то, что я сейчасъ скажу, имѣетъ подъ собою фактическое основаніе: иногда предсѣдатели сами не знаютъ, о чемъ будетъ засѣданіе, а вынимаютъ дѣла изъ портфеля по порядку, предлагая ихъ слушанію, вслѣдствіе чего случается, что инныя дѣла вовсе опускаются, а инныя разсматриваются съ значительнымъ опозданіемъ... При такихъ порядкахъ неудивительны подозрѣнія на счетъ предсѣдателя, ибо и въ самомъ дѣлѣ является мысль, что предсѣдатель хочетъ провести то или иное дѣло, улучивъ моментъ, воспользовавшись случайною неявкой на засѣданіе нѣкоторыхъ депутатовъ, утомленностью сѣзда и проч. Во избѣжаніе этихъ обидныхъ подозрѣній, самъ предсѣдатель обязанъ всячески стараться дать возможность депутатамъ ознакомиться съ дѣлами сѣзда. Онъ долженъ открыть предъ ними не только свой портфель, но и, по возможности, свой планъ дѣйствій, дабы не подать повода къ мысли о томъ, что онъ и депутаты служатъ двумъ разнымъ богамъ. Между предсѣдателемъ и депутатами не должно лежать недовѣрія. Исходя изъ этого, слѣдуетъ

безъ подозрительности отнести къ предсѣдателямъ въ виду только-что указанныхъ дефектовъ ихъ распорядительности, и такимъ образомъ заключить, что въ этихъ недостаткахъ наименѣе повинны совѣсть и способности предсѣдателей, которые просто лишены возможности быть на высотѣ своего положенія по причинѣ чрезвычайной обременительности лежащихъ на нихъ обязанностей. Дѣйствительно, обязанности предсѣдателя епархіальнаго сѣзда, при обычныхъ условіяхъ, невыполнимы. Кромѣ 10--12 ч. въ сутки работы на засѣданіяхъ, онъ обязанъ являться съ докладами къ Преосвященному, принимать прошенія, заслушивать внѣ засѣданія заявленія, давать совѣты дѣлопроизводителямъ. Когда же при такихъ условіяхъ заняться подготовкою къ засѣданіямъ, выработать программу занятій, ознакомить желающихъ депутатовъ съ содержаніемъ подлежащихъ обсужденію дѣлъ и документовъ?.. Отвѣтъ ясенъ: у предсѣдателя для всего этого нѣтъ времени, и поэтому необходимо раздѣлить его трудъ, назначая товарища предсѣдателя сѣзда, который бы въ потребныхъ, устанавливаемыхъ предварительнымъ соглашеніемъ, случаяхъ замѣнялъ его.

Какъ ни тяжело на сѣздѣ предсѣдателю, положеніе его все же лучше, чѣмъ положеніе дѣлопроизводителей сѣзда. При нѣкоторой находчивости предсѣдатель можетъ даже пріятно проводить время, ничего почти не дѣлая; портфель объявилъ неприкосновеннымъ и непроницаемымъ во избѣжаніе докучливыхъ дѣловыхъ разговоровъ, ушелъ къ хорошимъ знакомымъ въ городъ, предъ засѣданіемъ просмотрѣлъ дѣло, вооружился снисходительно-важною улыбкой, запасся двумя-тремя пріемами по части остановки нежелательныхъ ораторовъ, сказалъ нѣсколько фразъ вообще, конечно, въ самомъ изысканномъ тонѣ, — и положительно герой времени, въ особенности если оказался способнымъ вести дѣла быстро... Не то дѣлопроизводители: никакія хитрости, кромѣ развѣ открытаго заявленія о своей неспособности, не спасутъ ихъ отъ счѣстной, сложной, хлопотливой, а подчасъ и грубой работы, которая отнимаетъ у нихъ не только все свободное время, но и лишній день послѣ окончанія занятій сѣзда. Но мало этого: дѣ-

лопроизводители не имѣютъ возможности участвовать въ обсужденіи многихъ дѣлъ, такъ какъ во время засѣданій въ большинствѣ работаютъ (по необходимости) въ канцеляріи и притомъ, замѣтимъ, по дѣламъ уже рѣшеннымъ въ сѣздѣ. Трудъ ихъ тѣмъ еще тяжелѣе, что засѣданія сѣзда никѣмъ не записываются. Предложеніе предсѣдателя, ходъ преній, порядокъ и результатъ голосованій, окончательное, наконецъ, постановленіе и остался ли кто при особомъ мнѣніи,—все это присутствующій на засѣданіи дѣлопроизводитель обязанъ удержать въ памяти, чтобы, обработавъ весь этотъ матеріалъ вмѣстѣ съ документальнымъ матеріаломъ по этому вопросу, представить къ третьему засѣданію готовый журналъ по разсмотрѣнному въ его присутствіи дѣлу. При такихъ условіяхъ дѣлопроизводитель, присутствуя на засѣданіи, не можетъ отдать свое вниманіе сущности дѣла и по необходимости оказывается въ роли сторонняго наблюдателя. А между тѣмъ это вынуждаемое обстоятельство—лишеніе участія въ преніяхъ на сѣздѣ—помимо всего, нежелательно и потому, что въ дѣлопроизводители избираютъ обыкновенно наиболѣе толковыхъ, опытныхъ и трудолюбивыхъ депутатовъ...

Кромѣ дѣлопроизводителей, на нѣкоторыхъ засѣданіяхъ по необходимости должны отсутствовать члены ревизіонныхъ комитетовъ, и это тоже должно почитаться явнымъ ущербомъ для сѣзда даже при тенденціи его назначать въ составъ комитетовъ если не поголовно, то въ значительномъ количествѣ такихъ депутатовъ, отъ которыхъ не ожидается энергичнаго участія въ дѣлахъ сѣзда.

За исключеніемъ дѣлопроизводителей и членовъ комитетовъ, всѣ остальные депутаты имѣютъ возможность аккуратно посѣщать засѣданія сѣзда, но не всѣ изъ нихъ посвящаютъ имъ свои знанія и нравственныя силы. Послѣднее, если не ошибаемся, происходитъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе трудности получить въ засѣданіи своевременно право гososа и быть внимательно выслушаннымъ. Мы уже отмѣтили обычную неподготовленность къ засѣданіямъ всего состава сѣзда, не исключая и предсѣдателя.

Однимъ изъ прямыхъ послѣдствій такой неподготовленности является сплошь и рядомъ наблюдаемая во время засѣданій не борьба мнѣній и партій, а борьба личностей. На предложеніе председателя высказаться поднимаются сразу по десяти и болѣе депутатовъ, что гораздо рѣже, вѣроятно, случалось-бы, еслибы являлась возможность хоть немножко столковаться до засѣданія. Само собою разумѣется, что изъ десяти большая половина не дожидается очереди. Отсюда происходят попытки заставить себя слушать, для чего пускаются въ ходъ повышенный тонъ рѣчи, придирки къ выраженіямъ говорящаго депутата и т. п. Все это непріятно дѣйствуетъ на депутатовъ, не участвующихъ въ преніяхъ, и удерживаетъ ихъ отъ активнаго вмѣшательства въ выработку постановленія засѣданія. Всѣ эти ненормальности въ условіяхъ работы участниковъ сѣзда, мѣшая имъ въ наилучшей степени исполнить полномочія округа, сказываются недочетами дѣлопроизводства сѣзда и притомъ настолько крупными, что у нѣкоторыхъ лицъ является даже сомнѣніе, чисто-ли ведутся дѣла на сѣздѣ. Изъ такихъ недочетовъ укажемъ на слѣдующіе: протоколы засѣданія составляются иногда на второй и даже на третій день послѣ засѣданія, отдѣльные журналы не подписываются депутатами и идутъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго съ подписями только председателя и дѣлопроизводителей; резолюціи депутатамъ не прочитываются, а таковыя объявляются председателемъ и притомъ иногда въ общемъ только смыслъ...

Сказаннаго въ этой статьѣ, кажется, будетъ довольно для того, чтобы прійти къ сознанію необходимости упорядоченія сѣздовъ. Надъ этимъ упорядоченіемъ, повидимому, прежде всего должно подумать само рядовое епархіальное духовенство. Епархіальные сѣзды—это, по нынѣшнему времени, пасынки въ ряду церковно-общественныхъ учрежденій,—пасынки, надъ которыми почти издѣвались, но которые все-таки доказали свою полную жизнеспособность. Въ этой жизнеспособности сѣздовъ доказательство жизненности каноническихъ началъ, опредѣляющихъ отношенія пресвитерства и епископства. Поэтому всякій православный священникъ долженъ ревновать объ упорядоченіи сѣздовъ

не только ради личных интересовъ, но и во имя торжества принциповъ, присущихъ православному церковному устройству. Само собою разумѣется, что ревность эта не должна увлекаться задачами, превышающими силы и законныя средства епархіальнаго духовенства. Взявъ послѣднюю мысль себѣ за правило, въ дальнѣйшихъ строкахъ мы позволимъ себѣ нарисовать въ общихъ штрихахъ проектъ занятій на епархіальныхъ сѣздахъ, принятіе котораго создало-бы для депутатовъ, думаемъ, сравнительно лучшія условія для выполненія возложенныхъ на нихъ дѣлъ.

Въ назначенный первый день сѣзда депутаты, собравшись въ помѣщеніи предполагаемыхъ занятій, около 12 ч. дня представляются Епархіальному Преосвященному въ его покояхъ или гдѣ будетъ указано и затѣмъ совершаютъ обычное молебствіе предъ началомъ занятій. Послѣ молебствія депутаты на часа два расходятся по квартирамъ для обѣда и отдыха, а затѣмъ опять собираются и, подѣ председательствомъ старѣйшаго, предствоятельствовавшего во время молебствія, избираютъ председателя сѣзда, товарища председателя, четырехъ дѣлопроизводителей и ревизіонныя комитеты. На время занятій въ распоряженіе сѣзда командировается изъ Управленія свѣчнаго завода одианъ или два писца, которые къ пріѣзду депутатовъ должны заготовить достаточное количество избирательныхъ записокъ, листъ для записи прибывшихъ на сѣздѣ депутатовъ и бланки избирательныхъ актовъ. Подѣ наблюдениемъ этихъ лицъ, служителями приготавливается помѣщеніе для засѣданія и двѣ комнаты для канцеляріи. Записываются въ списокъ прибывшіе. Послѣ молебна депутаты запасаются избирательными записочками для того, чтобы въ предстоящее засѣданіе принести ихъ по возможности заполненными, при чемъ на избирательной записочкѣ можно выставлать имя только одного желательнаго кандидата. Для того, чтобы облегчить депутатамъ обмѣнъ мнѣній, въ корридорѣ помѣщенія, гдѣ проходятъ засѣданія, на видномъ мѣстѣ помѣщается рама или доска, гдѣ можно было бы писать свое мнѣніе (напр., имя кандидата, формулировку постановленія) или вывѣшивать соотвѣтствующаго содержанія записочки. -

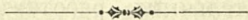
Первое засѣданіе начинается предложеніемъ председательствующаго положить записки, если кто этого еще не успѣлъ

сдѣлать. Отбираются сначала записки по избранію предсѣдателя, при чемъ прежде чѣмъ читать, провѣряется ихъ число. Получившіе наибольшее число голосовъ баллотировуются въ порядкѣ большинства голосовъ и устанавливается результатъ. Отъ сѣзда зависитъ упростить процедуру избранія въ товарищи предсѣдателя и дѣлопроизводителей. Товарищемъ предсѣдателя можно назначить депутата, получившаго второе большинство по избранію въ предсѣдателя сѣзда. Въ дѣлопроизводители можно предлагать открытой подачей голосовъ и избирать тоже по мѣрѣ удобства. По избраніи предсѣдателя съ товарищемъ и дѣлопроизводителей, весь остающийся составъ сѣзда распределяется въ ревизіонныя коммисіи.

На другой день утромъ всѣ депутаты собираются для выслушанія резолюціи Епархіальнаго Епископа, и если выборы утверждены, расходятся для исполненія обязанностей по обревизованію учреждений епархіальнаго вѣдомства, за исключеніемъ, впрочемъ, предсѣдателя товарища и дѣлопроизводителей, которые приступаютъ къ предварительнымъ работамъ по дѣлопроизводству сѣзда. Работы эти сводятся къ слѣдующему: 1) дѣлается опись бумагъ, поступившихъ въ сѣздъ и таковыя принимаются товарищемъ предсѣдателя сѣзда, обязаннымъ знакомить съ ними желающихъ депутатовъ; 2) составляется примѣрная программа занятій, т. е. устанавливается очередь дѣлъ и назначаются для нихъ сроки; 3) распределяются дѣла между дѣлопроизводителями; 4) готовится и вывѣшивается на видномъ мѣстѣ росписаніе занятій (часы и дѣла) и, наконецъ, 5) заказываются, если нѣтъ въ запасѣ, бланки журналовъ, отношеній и актовъ... Затѣмъ предсѣдатель и дѣлопроизводители готовятся къ засѣданіямъ, т. е. изучаютъ дѣла, озабочиваются справками, а дѣлопроизводители, кромѣ того, готовятъ по очереди докладныя части журналовъ, совѣтуясь въ потребныхъ случаяхъ съ предсѣдателемъ и товарищемъ его, который главнымъ образомъ руководитъ занятіями въ канцеляріи. Для того, чтобы дѣлопроизводители имѣли полную возможность успѣвать, очередь назначается по засѣданіямъ, и въ первыя засѣданія назначаются менѣе сложныя дѣла. Докладныя части протоколовъ дѣлопроизводителями представляются предсѣдателю

заблаговременно, дабы онъ могъ знакомиться съ ними до засѣданія. При такихъ условіяхъ являлась бы полная возможность по окончаніи засѣданія подписывать протоколы. Равно также и дѣлопроизводители не только не играли бы пассивной роли при обсужденіи того или иного дѣла а, напротивъ, наиболѣе помогали бы выясненію его въ силу своего основательнаго съ нимъ знакомства. На засѣданіяхъ предсѣдатель или его замѣститель, всегда помня и соблюдая девизъ своего положенія *primus inter pares*, долженъ въ то же время избѣгать давленія на рядовыхъ депутатовъ, не забѣгать впередъ со своимъ рѣшеніемъ и, докладывая съѣзду о дѣлѣ, по возможности долженъ ограничиваться формальной стороной дѣла и выясненіемъ путей его правильного рѣшенія. При такихъ условіяхъ депутаты были бы болѣе въ себѣ увѣренны и трудъ ихъ былъ бы болѣе систематиченъ и производителенъ.

Свящ. А. Гриневичъ.



Два дня въ Браиловѣ.

(Изъ миссіонерской хроники).

Браиловъ—довольно видный пунктъ католицизма. Въ мѣстномъ костелѣ есть „чудотворная“ статуя Христа Спасителя, привлекающая, въ теченіе всего года и особенно во время отпусковъ, очень много паломниковъ, не только католиковъ, —но и православныхъ. Католическое духовенство этого костела пользуется всѣми способами для того, чтобы обставить церковныя службы большею торжественностью, содержать для этой цѣли прекрасный хоръ и цѣлый оркестръ музыки. Въ теченіе всего лѣта имъ совершенно нѣсколько крестныхъ ходовъ, привлекавшихъ вниманіе и сдѣлавшихся предметомъ разговоровъ на долгое время для всего населенія Браилова и его окрестностей. Особенною торжественностью отличался крестный ходъ 9-го мая, выходившій на встрѣчу такому же крестному ходу, направлявшемуся въ Браиловъ изъ м. Межирова... Среди православнаго населенія Браилова циркулируютъ всякіе нелѣпыя слухи объ упраздненіи Браиловскаго православнаго мона-

стыря и передачь его католикамъ, объ обращеніи въ католицизмъ высихъ сановниковъ, объ обращеніи въ католицизмъ цѣлыхъ приходовъ вмѣстѣ съ священниками. Всѣ эти слухи и толки въ сильной степени смущаютъ православныхъ и нарушаютъ мирное теченіе ихъ религіозной жизни.

21—22 іюля я посѣтилъ Браиловъ вмѣстѣ съ кандидатомъ Московской академіи о. іеромонахомъ Игнатіемъ (Дверницкимъ). Здѣсь высказывали намъ, что костель своей торжественностью и музыкою отвлекаетъ православныхъ богомольцевъ во время отпусковъ, что въ монастырѣ не имѣютъ возможности совершать торжественныхъ службъ вслѣдствіе недостаточнаго числа священниковъ. Кое-что, впрочемъ, было сдѣлано въ этомъ отношеніи священникомъ с. Людавки о. А. Карповичемъ, вмѣстѣ съ своими прихожанами совершившимъ крестный ходъ въ Браиловъ въ іюнѣ сего года. Отъ сестеръ мы слышали, что это произвело сильное впечатлѣніе на православныхъ паломниковъ. Наше посѣщеніе монастыря совпало съ маленькимъ отпускомъ. Всенощную 21-го іюля совершалъ о. Игнатій и на каѳизмахъ сказалъ поученіе изъ житія св. Маріи Магдалины. Сестры и молящіяся съ большимъ вниманіемъ выслушали уроки изъ жизни св. мироносицы, и такое вниманіе воодушевляло и проповѣдника и дѣлало его слово болѣе дѣйствительнымъ. На слѣдующій день на литургіи о. Игнатій, послѣ евангельскаго чтенія, сказалъ слово о призваніи иноковъ и инокинь быть солью „для начинающей разлагаться и гнить земли“. Во время причастна мною было сказано поученіе о томъ, что въ лицѣ Маріи Магдалины каждый вѣрующій можетъ найти лучшее указаніе на то, какъ до конца дней своихъ сохранить ему въ полной неприкосновенности и чистотѣ свою вѣру, не увлекаясь ни прельщеніями, ни выгодами житейскими. Въ молебнѣ приняло участіе все монастырское духовенство. Великолѣпіе храма, стройное пѣніе и благоговѣйныя лица молящихся оставили въ нашей душѣ пріятное впечатлѣніе.

При посѣщеніи зданія монастырской школы, мы встрѣтили двухъ евреекъ-сестеръ, ищущихъ въ монастырѣ просвѣщенія св. крещеніемъ и спасающихся здѣсь отъ преслѣдованія своихъ единовѣрцевъ. Изъ бесѣды съ ними ясно было видно искреннее и горячее желаніе ихъ поскорѣе стать христіанками. Обѣ грамотны, совершеннолѣтны, знаютъ молитвы, прилежно трудятся въ монастырѣ, посѣщаютъ аккуратно церковныя службы и, какъ выросшія и воспитавшіяся въ деревнѣ, очень мало похожи на евреекъ. Къ сожалѣнію, желаніе ихъ креститься не могло быть

осуществлено въ болѣе или менѣе скоромъ времени. Требуемыхъ для сего документовъ не было получено и неизвѣстно, будутъ ли они получены; не испрошено было вслѣдствіе этого и разрѣшеніе Епархіального Начальства. А между тѣмъ почти три мѣсяца обѣ оглашенныя томились такой своей неизвѣстностью, вслѣдствіе причинъ чисто формальнаго канцелярскаго характера... А вѣдъ для крещенія евнуха Эѳіопской царицы (Дѣян. 8, 36—37) достаточно было имѣть подъ рукою только воду и видѣть искреннее желаніе приходящаго. Въ виду указа 17 апр. 1905 г., надлежало-бы облегчить, въ смыслѣ всякаго рода излишнихъ формальностей, переходъ въ православіе всѣмъ ищущимъ Христовой истины.

Въ дѣлѣ противокатолической миссіи, кромѣ монастыря, могла бы имѣть въ Браиловѣ важное значеніе и мѣстная приходская Петро-Павловская церковь, расположенная почти въ центрѣ мѣстечка и вблизи римско-католическаго костела. Но условія церковной-приходской жизни не вполне благопріятствуютъ этому. Для большей торжественности богослуженія здѣсь былъ бы необходимымъ и діаконъ. Въ бесѣдѣ съ гостепріимнымъ приходскимъ батюшкой о нуждахъ церкви и прихода мы провели остатокъ дня 22 іюля. Вечеромъ того же дня мы, напутствуемые благожеланіями сестеръ обители, оставили Браиловъ, записавъ на память въ существующую при монастырѣ памятную книгу (ономатиконъ) свои впечатлѣнія.

Л.



Содержаніе: 1) Мѣстная старина. Черты изъ религіозной и бытовой жизни Подолія въ минувшіе вѣка. (Продолженіе). *Н. Я.*—2) Изъ епархіальной хроники.—3) О епархіальныхъ сѣздахъ. Свящ. *А. Гриневича.*—4) Два дня въ Браиловѣ. *Л.*

Редакторъ протоіерей **Евфимій Сѣдинскій.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Киржацкаго.**