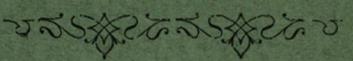


——

ТУРКЕСТАНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1907 г. 15 апрѣля № 8-й

✻ ✻ ГОДЪ ВТОРОЙ. ✻ ✻

——

Г. ВѢРНЫЙ.

Типографія Штаба войскъ Семирѣченской области.

1907.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Вниманію о. о. Благочинныхъ епархіального и военного вѣдомствъ, туркестанской епархіи.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ поспѣшить высылкой подписныхъ денегъ за Турк. Епарх. Вѣдомости за 1906 и 1907 года, или же—присылкой увѣдомленій о тѣхъ причтахъ, которые выслали подписныя деньги непосредственно въ редакцію, или почему либо уклоняются отъ уплаты годовой стоимости журнала.

Военному священнику при управленіи 4 турк. стрѣлк. бригады, кромѣ указанія на указъ св. синода отъ 17 іюля 1906 г., (напечатанный въ № 1 Т. Е. В. за 1906 г.), обязывающій получать Т. Е. В. и военные причты, посылаемъ братскую просьбу объ оказаніи моральной и матеріальной помощи только что народившемуся духовному органу туркестанскаго краѣ, имѣющему своей задачей—безкорыстное служеніе на удовлетвореніе религіозно-нравственныхъ и матеріальныхъ нуждъ пасомыхъ и пастырей туркестанской церкви, неотдѣляя военныхъ отъ гражданскихъ.

Въ видахъ обезпеченія болѣе аккуратной доставки №№ Епарх. Вѣдомостей, редакція покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ выслать ей точные почтовые адреса всѣхъ, подвѣдомыхъ имъ, причтовъ.

Продолжается подписка на двухнедѣльный

Ж У Р Н А Л Ъ

„ТУРКЕСТАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

выходящій 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Подписка принимается въ городѣ Вѣрномъ въ конторѣ „Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (Первогильдейская улица, д. Осипова).

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 рублей.

Принимаются объявленія по **10 коп.** за строчку столбца, а въ официальной части **20 коп.**

При повтореніи объявленій дѣлается скидка 20⁰/о.

При разсылкѣ объявленій на отдѣльныхъ листахъ взимается 1 рубль 50 коп. за 100 экземпляровъ.

Цѣна отдѣльному № 35 коп. съ пересылкой.

ТУРКЕСТАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

1907 г. 15 АПРѢЛЯ № 8-й.

НАЗНАЧЕНІЯ:

Настоятель церкви Туркестанской Учительской Семинаріи, Протоіерей **Алексій Марковъ** резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 апрѣля 1907 г. № 981, назначенъ депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства для присутствованія на выпускныхъ и окончательныхъ экзаменахъ по Закону Божию въ Ташкентскомъ реальномъ училищѣ, а резолюціей, отъ 6 Апрѣля сего года за № 993, онъ, о. Протоіерей **Алексій Марковъ**, назначенъ для такового же присутствованія на экзаменахъ и въ Ташкентской мужской гимназій.

УТВЕРЖДЕНІЯ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ:

И. д. псаломщика Николаевской Казанджикской желѣзно-дорожной церкви **Павель Переваловъ** резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 Апрѣля сего 1907 года

за № 1009, утвержденъ въ должности псаломщика съ принятіемъ его въ духовное званіе.

Избранный прихожанами Казанско-Богородичной церкви—школы селенія Димитріевскаго, Пишпекскаго уѣзда на должность церковнаго старосты къ сей церкви крестьянинъ **Антоній Потоловъ** журнальнымъ опредѣленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ $\frac{14}{29}$ Марта сего 1907 г. за № $\frac{208}{913}$, утвержденъ въ означенной должности на первое трехлѣтіе.

Избранный крестьянами села Романовскаго, Ходжентскаго уѣзда, Самаркандской области на должность церковнаго старосты къ молитвенному дому сего села крестьянинъ **Іоаннъ Евѳиміевъ Ламакинъ** журнальнымъ опредѣленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ $\frac{12}{29}$ Марта 1907 г. за № $\frac{207}{910}$, утвержденъ въ означенной должности на первое трехлѣтіе.

Избранный прихожанами церкви села Преображенскаго, Пржевальскаго уѣзда на должность церковнаго старосты къ сей церкви крестьянинъ **Никита Тарасіевъ Верещакъ** журнальнымъ опредѣленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ $\frac{14}{30}$ Марта 1907 г. за № $\frac{209}{914}$, утвержденъ въ означенной должности на первое трехлѣтіе.

ПЕРЕМЕЩЕНІЯ:

Священникъ Благовѣщенской церкви, села Благовѣщенскаго, Андижанскаго уѣзда, Ферганской области, **Іоаннъ Новиковъ**, согласно прошенію резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 Апрѣля сего 1907 года за № 967, перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ церкви ст. Го-

лубевской (Борохудзиръ) Джаркентскаго уѣзда, Семи-
рѣченской области.

НАГРАЖДЕНІЕ

Священникъ **Василій Савченко** резолюціей Его
Преосвященства, отъ 15 Марта сего 1907 г. за № 813 за
полезную и усердную пастырскую его дѣятельность
награжденъ набадренникомъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священниковъ:

Въ г. Асхабадѣ при церкви Техническаго желѣзно-
дорожнаго училища.

Въ сел. Благовѣщенскомъ, Андижанскаго уѣзда,
Ферганской области.

Псаломщиковъ:

Въ сел. Николаевскомъ, Андижанскаго уѣзда.

Содержаніе официальной части: Назначенія.—Утвержденія въ должностяхъ.—Перемѣще
нія.—Награжденіе.—Вакантныя мѣста.



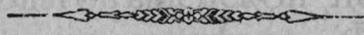
Редакторъ **П. И. Квѣситъ.**

РОСПИСАНІЕ

Богослуженій въ Крестовой архіерейской церкви и въ
Кафедральномъ Соборѣ въ

СТРАСТНУЮ СЕДМИЦУ

16 апрѣля	Великій	Понедѣльникъ	}	Литургія Преждеосвященныхъ	
17 —	—	Вторникъ		даровъ	8 ч. ут.
18 —	—	и Среда		Повечеріе и утренняя	5 ч. вч.
19 —	—	Четвергъ		Литургія Вас. Вел.	9 ч. ут.
				(Омовеніе ногъ).	
" —	—	—		Послѣдованіе св. страстей	
				Господнихъ	6 ч. веч.
20 —	—	Пятница		Вечерня (выносъ плащени-	
				цы)	2 ч. дн.
21 —	—	Суббота		Утренняя (и погребеніе Спася-	
				теля)	4 ч. ут.
" —	—	—		Литургія	10 ч. дн.
22	Свѣтлое Воскресеніе			Утренняя и Литургія	12 ч. нч.



Ректоръ Н. В. Евсѣевъ

ТУРКЕСТАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. ГОДЪ ВТОРОЙ.

1907 г. 15 апрѣля № 8-й.

Слово преосвященнѣйшаго Димитрія, епископа туркестанскаго и ташкентскаго, обращенное къ г.г. выборщикамъ предъ началомъ молебна, совершеннаго его преосвященствомъ въ туркестанскомъ кафедральномъ соборѣ въ день избранія ими членовъ Государственной Думы 3 апрѣля 1907 года.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Достопочтенные избранники православнаго народа русскаго! Благословенъ Богъ, направившій ноги ваши на путь мира, вложившій въ сердца ваши благое желаніе испросить небесное благословеніе предъ началомъ подлежащаго вамъ великаго и славнаго дѣла—избранія изъ среды своей посла въ Думу Царскую.

Предваряя молитвой метаніе о семъ жребіи, вы, возлюбленные, вѣдъ всякаго сомнѣнія, ждете отъ меня, какъ отъ своего главнаго вѣроучителя и соотвѣтствующаго слова. Что сказать мнѣ вамъ въ этотъ въ высшей степени торжественный и отвѣтственный историческій часъ жизни нашего христіанскаго Семирѣчья, какъ не то, что благоволилъ некогда сказать единый нашъ Учитель и единый нашъ Наставникъ Христосъ Богъ въ одномъ изъ подобныхъ случаевъ, когда пришлось соприкоснуться Ему съ явленіемъ чисто гражданской жизни народа.

Такъ, во святомъ евангеліи повѣствуется, что однажды нѣкто просилъ Іисуса Христа принять участие въ раздѣлѣ наслѣдства съ братомъ своимъ. Но Господь не внялъ этой просьбѣ, сказавъ чело-

вѣку тому: „кто поставилъ Меня судить или дѣлить васъ?“ (Лук. 12, 14). Отклонивъ отъ себя, такимъ образомъ, споръ между братьями изъ за благъ міра, Спаситель однако не оставилъ безъ назиданія просителя и слушателей, въ то время окружавшихъ Его, и сказалъ имъ: „смотрите, берегитесь любостыжанія“, т. е., другими словами, указаль путь, держась котораго, братья избавлены будутъ отъ всякаго взаимнаго спора, отъ всякой унижающей человѣческое достоинство тяжбы, отъ всего умаляющаго любовь братскую между людьми.

И я нынѣ, не принимая никакого участія въ дѣлѣ вашемъ, ни совѣтуя, ни предлагая, ни останавливая вниманія вашего на комъ-либо изъ среды вашей, обязанъ предъ Спасителемъ нашимъ указать вамъ путь, держась котораго смогли-бы вы, при помощи Божіей, отказаться на высотѣ призванія своего, оправдать довѣріе и высокую честь, явленныя вамъ народомъ православнымъ. По волѣ Верховнаго Вождя Отечества нашего вамъ предстоитъ отдѣлать и послать въ столицу роднаго царства двухъ мужей для участія ихъ вмѣстѣ съ многими братьями своими въ святомъ дѣлѣ благоустроенія государства русскаго. Все счастье, все будущее отечества нашего вручается избранникамъ нашимъ и вполнѣ будетъ зависѣть отъ умѣнія, знанія, способностей и добрыхъ совѣтовъ ихъ. Всемилостивѣйшимъ Государемъ нашимъ на нихъ возлагается обязанность возвращать о всѣхъ нашихъ нуждахъ, скорбяхъ и печаляхъ, они призываются свободно говорить правду Государю Своему и быть Ему совѣтниками въ управленіи роднымъ и дорогимъ для каждаго изъ насъ государствомъ русскимъ, имъ предоставляется изыскать мѣры къ дарованію обширному отечеству нашему полнаго мира и спокойствія, ихъ долгъ отнынѣ всячески пецись о сохраненіи славы и величія тысячелѣтней, въ сравненіи съ другими народами, совершенно молодой, полной цвѣтущихъ силъ и здоровья Россіи.

Кто-же, возлюбленные, дерзнетъ поднять на рамена свои это великое, благородное служеніе родной Руси, какъ не тотъ, кто истинный сынъ ея, кто знаетъ и любитъ душу ея, кто жилъ ея прошлымъ, страдалъ за каждую пядь ея земли, кто плакалъ надъ каждымъ скорбнымъ листомъ многострадальной исторіи ея, кто дѣтски ликоваль и радовался каждому успѣху, каждой побѣдѣ сыновъ ея, благородныхъ предковъ своихъ, кто въ святомъ порывѣ своемъ готовъ въ каждое мгновеніе жизни своей броситься въ огонь и воду за славу, честь и могущество ея, кто, однимъ словомъ, ясно сознаеть себя сыномъ Владиміра—Краснаго Солнышка, обязаннымъ итти путемъ этого Просвѣтителя Отечества нашего, не гнуснаго ради любостыжанія, а ради общаго блага дорогой отчизны. Только такой, вѣруемъ, и достоинъ быть посломъ народа русскаго въ Думѣ Царской. Только такой и сможетъ помочь горю русскому, только такой и поможетъ Царю нашему даровать счастье отечеству наше-

му, сохранить его святость, отереть всѣ слезы изстрадавшихъ сыновъ его. Такого и поищите, возлюбленные, въ средѣ вашей. Со страхомъ Божиимъ приступите къ великому дѣлу вашему. Помните, что вы отвѣтственны предъ будущностью Россіи, помните, что дадите отвѣтъ за ваше рѣшеніе на страшномъ, нелицепріятномъ Судѣ Божіемъ предкамъ своимъ, сумѣвшимъ дать вамъ въ наслѣдство величайшее и могущественнѣйшее въ мирѣ государство. Вспомните въ этотъ торжественный и святой, исполненный глубокаго историческаго смысла, часъ жизни своей, что сплотило царство русское, какая сила дала намъ возможность быть властителями даже нашей Средней Азіи, изъ которой нѣкогда вышли двухсотлѣтніе порабителители отечества нашего; не забывайте въ чемъ и въ комъ заключалось и заключается могущество и величіе земли русской. Все это помнить обязаны въ особенности мы—учители и обладатели набогатѣйшей окраины отечества нашего, доставшейся намъ въ удѣлъ недавно, благодаря духовной крѣпости, единства и любви къ отечеству всѣхъ сыновъ Россіи.

Храня все это въ памяти, воззовите ко Господу, забудьте, оставьте всякіе самолюбивые, своекорыстные расчеты, земныя выгоды, родственныя и дружескія связи, думайте только о честномъ лежащемъ на васъ великомъ долгѣ. Изберите изъ среды своей мужей, искренно любящихъ народъ русскій, знающихъ душу его, живущихъ съ нимъ одной вѣрой, однимъ сердцемъ, искреннихъ и вѣрныхъ сыновъ церкви православной, ставшей душой народа русскаго, непоколебимо преданныхъ Царю Православному, Верховному Вождю Россіи Великой, носителю славы, могущества и величія ея. Всѣ же мы, братіе, мысленно перенесемъ и поклонимся роднымъ святынямъ земли русской, призовемъ на молитву своихъ родныхъ безчисленныхъ угодниковъ Божіихъ, вмѣстѣ съ ними воскликнемъ къ Богу нашему: Господи, благослови Русь, Тебя возлюбившую! Воззовемъ едиными усты и единымъ сердцемъ къ Всевышнему словами святыхъ Его апостоловъ: „Ты, Господи сердцеѣдче всѣхъ, покажи его же избралъ еси пріяти жребій служенія сего“. (Дѣян. 1, 24, 25). Аминь.

ДИМИТІЙ, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій.

Гор. Вѣрный, 1907 г. 3 апрѣля.

МОЛИТВА.

Научи меня, Боже Великій,	Воспрянуль въ желаньи святомъ —
Страданьями ближнихъ страдать,	Обнять моихъ ближнихъ: коварныхъ
Чтобъ могъ я и душу, и тѣло,	и злобныхъ
И корку послѣднюю хлѣба	Молиться за нихъ объ одномъ,
За счастье несчастныхъ отдать,	Чтобъ душу и сердце свое претво-
Чтобъ могъ я молиться и плакать,	рили
Скорбѣть, изнывать всей душой	Въ источникъ горячей любви,
О мѣрѣ, погрязшемъ глубоко	Чтобъ страсти вражды въ нихъ
Въ развратѣ борьбы роковой,	застыли
Чтобъ духъ мой унылый и праздный	И не были руки въ крови!

А. Зенковъ.

КТО ВИНОВАТЪ?

Qualis rex — talis grex.

Въ „Русскомъ Читеніи“ 11 марта текущаго года помѣщена передовая статья, посвященная описанію духовно-нравственнаго растлѣнія современнаго русскаго общества. Въ этой статьѣ нѣтъ такого сгущенія красокъ, къ какому приучили насъ статьи о современныхъ нравахъ, печатаемыхъ нѣкоторыми членами крайнихъ партій изъ правыхъ и лѣвыхъ. Здѣсь нѣтъ висѣлицъ Илюдора, нѣтъ, конечно, и анархистическихъ бомбометаній. Но все здѣсь и безъ этихъ „дополненій“ рѣзко, хотя и недостаточно полно, говоритъ о переживаемыхъ нами ужасахъ и о томъ одичаніи и озвѣреніи, въ которыя впала добрая половина до сего времени самыхъ скромнѣйшихъ гражданъ міра.

„Развращеніе нравовъ, говоритъ почтенная газета, достигло наконецъ такихъ ужасающихъ размѣровъ, что приходится самымъ серьезнымъ образомъ опасаться за будущее. вмѣсто того, чтобы достигать высшаго духовнаго и умственнаго развитія, безъ котораго нельзя установить наилучшихъ условій общественной и государственной жизни, въ народныя массы вливается губительный ядъ развращенія, ядъ тѣмъ болѣе опасный, что слишкомъ трудно найти противоядіе, которое могло-бы своевременно остановить смертельную опасность. А между тѣмъ если своевременно не одуматься, не принять мѣръ, то зараза можетъ разлиться до такихъ размѣровъ, что русскій народъ, вмѣсто того, чтобы возвыситься до высокой степени культурности, спустится даже и съ того уровня, на которомъ онъ остановился.

Растлѣваюція душу подстрекательства словесныя и печатныя къ революціоннымъ дѣйствіямъ, къ убійствамъ и грабежамъ, къ неуваженію законовъ гражданскихъ и духовныхъ, зародили и развили звѣрскія чувства въ неокрѣпшихъ умахъ. Религіозныя чувства стали угасать, вѣра стала падать, понятіе о грѣхѣ совершенно затуманилось и поэтому грѣховныя побужденія возобладали надъ духовною чистотою и довели до того, что многіе безумцы стали смѣтрѣть на святую православную церковь, какъ на хранилище цѣнныхъ предметовъ, которые можно украсть, не считая ни иконы, ни церковные сосуды, ни кресты даже со св. мощами за что-либо священное. Политическій грабежъ на революціонныя цѣли развилъ страсть къ грабежу съ кощунствомъ и убійствомъ даже ради простой выпивки. Грѣхъ смѣло пошелъ по святой Руси, пріятельски обнявшись съ революціей; а революція подбадриваетъ грѣхъ: чѣмъ грѣховнѣе будутъ люди, чѣмъ больше будетъ такихъ людей, тѣмъ бодрѣе и сильнѣе будетъ чувствовать себя революція.

Что это такъ, можно убѣдиться хотя бы изъ того, что ни въ одной революціонной газетѣ, ни въ одной революціонной книжкѣ, брошюркѣ или листкѣ нельзя встрѣтить ни малѣйшаго порицанія, ни малѣйшаго осужденія того, что ужасаетъ каждого вѣрующаго христіанина безнравственностью, беззаконіемъ, кощунствомъ или жестокимъ звѣрствомъ, смертнымъ грѣхомъ. Наоборотъ, въ этихъ революціонныхъ изданіяхъ сплошь и рядомъ порицается только законная правительственная власть, едва лишь эта власть по долгу своему приметъ мѣры къ прекращенію преступленій. Очевидно, что чѣмъ больше преступность будетъ распространяться, тѣмъ выгоднѣе революціи, такъ какъ только преступные люди, люди озвѣрѣлые, утратившіе религіозныя чувства и любовь къ родинѣ, люди, для которыхъ нѣтъ ничего святаго, способны поддерживать революцію со всеми ея ужасами.

Смертный грѣхъ съ революціей шествуетъ по св. Руси! Суля какую-то свободу безчинства, разбоя, разврата и беззаконія, они привлекаютъ къ своему шествію даже подростковъ, т. е. нашихъ дѣтей—будущихъ гражданъ. Они забираются въ учебныя заведенія, куда мы на послѣднія наши трудовые гроши посылаемъ нашихъ дѣтей учиться. Что происходитъ въ учебныхъ заведеніяхъ вмѣсто науки положительно неопишимо. Что ни день приходятъ самыя печальныя вѣсти. **Не мы ли виноваты во многомъ сами?** Не мы ли плохо смотримъ за нашими дѣтьми дома? Вчитайтесь въ телеграммы хотя-бы послѣднихъ дней. Въ Харьковѣ у ученика ремесленнаго училища, 16-лѣтняго юноши, найдены браунинги, финскіе ножи и фитильная бомба. Въ Минскѣ въ квартирѣ учителя взорвана бомба и при этомъ замѣчены выбѣжавшими изъ его квартиры два ученика коммерческаго училища. Въ Ригѣ въ почтовую контору съ ве-

чера забрался и спрятался въ сѣняхъ 15-лѣтній ученикъ городского училища и ночью взломалъ столъ, ища денежные пакеты. Въ Москвѣ подростки задержаны при ограбленіи храма. Въ Варшавѣ задержаны грабители въ возрастѣ отъ 13 до 16 лѣтъ.

Въ другихъ случаяхъ, гдѣ преступленія совершаются взрослыми, замѣчается необычайная озвѣрѣлость. Напримѣсь въ с. Краншевкѣ (близъ Аткирска) къ крестьянкѣ съ 4 дѣтьми забралось двое односельчанъ съ цѣлю ограбленія. Они убили крестьянку и двухъ ея дѣвочекъ, трупы сложили въ сѣняхъ, облили керосиномъ и подожгли. Денегъ нашли грабители всего семь рублей. Въ селѣ Хлиповкѣ (близъ Черкассы) ограбили священника. Дочь его изнасиловали. Священникъ умеръ отъ разрыва сердца, а мать дѣвушки сошла съ ума.

И нѣтъ конца подобнымъ звѣрствамъ; напротивъ, они расплываются. Революція растлила нравы. Она вызвала и поощрила кровавыя и революціонныя преступленія и подбила подстрекательствомъ и преступнымъ примѣромъ неуваженія къ законности, къ личности и къ собственности все, что могла подбить, но что до нея сдерживалось опасеніемъ законной отвѣтственности. Она провозгласила свободу преступленій и отмѣнила законность.

Нѣсколько приведенныхъ здѣсь случаевъ, взятыхъ для примѣра изъ массы подобныхъ-же фактовъ, произошли на минувшей первой недѣлѣ великаго поста. Даже эти великіе дни покаянія и молитвы, столь чтимыя изстари православнымъ русскимъ народомъ, не остановили задуманныхъ преступленій! Кто-же ихъ остановить? Вѣдь если такъ будетъ продолжаться и дальше, то во что обратится наша жизнь! Попытаемся же общими честными силами всячески препятствовать посяянному революціей злу, въ которомъ гибнуть на нашихъ глазахъ наши дѣти и наши ближніе. Теперь рѣдко раздается слово о смертномъ грѣхѣ, но хоть въ дни покаянія, поста и молитвы вспомнимъ, что въ этомъ грѣхѣ наша погибель.

Нельзя не раздѣлять тѣхъ положительныхъ взглядовъ, которые устанавливаетъ «Р. Ч.» при опредѣленіи причинъ, вызвавшихъ русскую революцію съ ея ужасными послѣдствіями. Нельзя безъ омерзения вспоминать тѣ проявленія современнаго одичанія и звѣрства, извѣщеніями о которыхъ переполнены столбцы всѣхъ русскихъ газетъ и журналовъ. Но если мы, міряне, виноваты во всѣхъ этихъ ужасахъ, какъ это можно думать изъ приведенной статьи, то долю вины въ этомъ должны взять на себя и наши пастыри и отцы духовные. А что они были частію виноваты въ современномъ неустройствѣ нашей жизни, то это подтверждается отчасти и тѣмъ, что нѣкоторыя изъ нихъ оказались въ рядахъ тѣхъ партій, которые явно шли не только противъ правительства, но даже и противъ самаго Евангелія; тогда какъ духовенство, по завѣтамъ Христа, должно

стоять выше всякихъ партій и партійныхъ программъ. Главный и священный долгъ пастырства заключается въ томъ, чтобы оно дѣломъ и словомъ, неукоснительнымъ проведеніемъ въ жизнь завѣтовъ Христа, умирало и успокаивало бушующія человѣческія страсти, обучая всѣхъ воздавать должное—Кесарево—Кесарю, а Божіе—Богу. Но оно этого своего святого назначенія не выполнитъ никогда, если отдастся на волю политическихъ страстей, а наоборотъ, поддавшись тому или иному духу партійности, оно своимъ участіемъ еще болѣе разожжетъ страсти толпы, непризнающей, какъ извѣстно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ никакой дисциплины, кромѣ на-чертанной тѣми случайно вспыхнувшими чувствами, которыми она живетъ въ данное время.

Пастыри стада Христова! Идите къ народу на всѣ пути и перепутія со словомъ Христовымъ о любви, согласіи и мирѣ. Не раздѣляйте паству свою на овецъ и козлищъ: это дѣленіе Христосъ оставилъ себѣ, когда придетъ судить живыхъ и мертвыхъ; а ко всѣмъ одинаково открыто и смѣло несите правду Христову, что всѣ люди братья и что во имя этой любви пусть они полюбовно и мирно разрѣшаютъ свои наболѣвшія вопросы. Вносите же вашимъ могучимъ апостольскимъ словомъ въ это разбушевавшееся море страстей—евангельское слово о спокойствіи и мирѣ, ибо при этихъ только условіяхъ можно разумнѣе и вѣрнѣе придти къ собственному своему удовлетворенію. Если вы, пастыри стада Христова, выйдете къ народу съ вашимъ искреннимъ словомъ участія, если вы понесете въ народъ доброе слово успокоенія безъ фарисейства и лицемерія, соединяя съ добрымъ словомъ и готовность пасть жертвою за доброе дѣло, то вы побѣдите міръ, ибо Христосъ и вѣра въ Него—побѣда наша.

Если же отцы духовные малодушно уклонятся отъ этого своего святого призванія, отъ своего прямого дѣла, то доля вины всѣхъ нестроеній и убійствъ падетъ и на ихъ головы.

Приписывая долю вины растлѣнія современнаго общества и его учителямъ, мы не беремъ на себя дерзости говорить, что выводъ этотъ принадлежитъ исключительно намъ: онъ повторяется все время людьми, какъ міръ стоитъ. А въ русскомъ народѣ есть на этотъ случай даже очень вѣрная поговорка: „каковъ попъ, таковъ и приходъ“. Закончу свой печальный выводъ небольшой выдержкой изъ рѣчи члена Государственной Думы священника о Тихвинскаго. „Преступникомъ никто не родился, сказалъ о Тихвинскій. Каждый человѣкъ рождается съ чистой кристальной душой. Кто же виновать, что человѣкъ сталъ преступникомъ? Виноваты мы, пастыри церкви... вспомните, что говорилъ незабвенный нашъ Достоевскій о преступникахъ. Если казнить кого господа, такъ казнить учителей“. Къ этому выводу намъ добавлять нечего...

Остіарій.

Конечный идеал интеллигенции съ точки зрѣнія его осуществимости.

Въ основѣ разобщенія интеллигенции съ церковью, какъ это выяснилось на существовавшихъ въ Петербургѣ религиозно-философскихъ собраніяхъ, главнымъ образомъ въ докладѣ г. Тернавцева и развито потомъ въ свѣтской литературѣ, преимущественно Мережковскимъ и Розановымъ, лежитъ коренное различіе въ мірозрѣніяхъ, или лучше въ тѣхъ идеалахъ, которые исповѣдуются церковью и интеллигенціею. Эти два идеала суть—идея царства Божія земного и идея царства Божія небеснаго.

Интеллигенція, въ большинствѣ своемъ, вѣритъ въ осуществимость царства Божія на землѣ, или точнѣе, сказали бы мы, вѣритъ въ прогрессъ и конечное торжество его на нашей землѣ! Ея взгляду предносится будущее великое царство свободы, равенства, братства; вѣритъ она въ избавленіе отъ бѣдствій, страданій жизни, мечтаетъ объ устраненіи зла политическаго, соціальнаго, общественнаго, которое по ея воззрѣнію, тяжкими путами оковало нашу жизнь, подавляя и угнетая индивидуальную личность. И сообразно съ такимъ воззрѣніемъ, съ такимъ *земнымъ идеаломъ*, направляется и вся дѣятельность современной интеллигенціи. Она стремится къ совершенствованію жизни, къ культурному переустройству ея во всѣхъ отношеніяхъ, къ созиданію новаго строя государства, общества, на началахъ, братства, свободы, равенства; ея пылкому воображенію предносятся одни лишь порывы впередъ, ко всему болѣе человѣчному, къ болѣе совершенному, а въ концѣ всего къ фантастическому будущему царству всеобщаго довольства и понимаемаго не въ матеріальномъ только смыслѣ, но и въ духовномъ.

Совершенно на иной точкѣ зрѣнія, какъ указываемо было на тѣхъ-же собраніяхъ, стоятъ исповѣдники Царства Божія на небесахъ, или точнѣе Православная церковь. Она съ самаго перваго времени своего существованія на Руси, выдвинула, какъ существенную, идею царства Божія небеснаго и тѣсно связанный съ ней взглядъ на жизнь человѣческую. Она призываетъ своихъ чадъ не къ земнымъ радостямъ, а духовнымъ подвигамъ. Она говоритъ намъ, что царства Божія нельзя искать во внѣшнихъ условіяхъ жизни, на примѣръ, въ политическихъ, соціальныхъ и общественныхъ формахъ ея, но что оно начинается и возрастаетъ *внутри насъ*, въ тайникахъ нашей

души, въ таинственномъ духовномъ возрожденіи, въ сокровенныхъ религіозно-нравственныхъ подвигахъ, и только здѣсь можетъ полагаться прочный фундаментъ нашихъ земныхъ радостей, нашего земного счастья. Ищите, „говорить она намъ, прежде всего этого царства Божія и правды его, и *сія вся приложатся вамъ*“.

Наша земля не рай, не царство торжествующихъ святыхъ; оно лишь ожидается нами въ будущей жизни, на новой землѣ и подъ новымъ небомъ; наша земля есть юдоль плача, мѣсто странствія и пришельства, полное бѣдствій, скорби, страданій, чрезъ которыя самоотверженно долженъ пройти христіанинъ, чтобы стяжать вѣнецъ славы.

И вся дѣятельность, весь подвигъ его долженъ состоять во внутреннемъ возрожденіи, внутреннемъ совершенствованіи, а не въ поискахъ земныхъ радостей и земного счастья. Міръ во злѣ лежитъ, и христіанинъ долженъ вести борьбу со зломъ міра, бѣгать грѣха и соблазновъ его. И только такимъ образомъ можетъ прійти къ нему царство Небесное.

Такое различіе указано было богословствующими публицистами въ міровоззрѣніяхъ церкви и интеллигенціи.

Позднѣе, уже сравнительно въ недавнее время, то же признаніе царства Божія на землѣ, мы видимъ уже, и у нѣкоторыхъ пастырей церкви, что особенно ярко выразилось въ программѣ „Союза церковнаго обновленія“, параграфъ 11-й котораго читается такъ: „союзъ признаетъ, что церкви принадлежитъ обѣтованіе, обновить весь міръ и что свободная наука, искусство и культура представляютъ не только могущія средства этого обновленія, но и непреходящіе элементы царства Божія“. Не сказано только, какъ могущественны, сильны и вліятельны будутъ эти элементы въ будущемъ прогрессѣ человѣчества.

Не касаясь изложеннаго выше идеала церкви, не входя въ разсужденіе о томъ, поскольку онъ дѣйствительно есть идеалъ церкви и согласенъ-ли онъ съ Евангеліемъ, мы поставили себѣ задачей разобратъ въ идеалѣ интеллигенціи и отвѣтить на самую основу его т. е., отвѣтить на вопросъ, *осуществимо ли на землѣ царство Божіе, въ смыслъ полнаго обновленія міра и образованія на землѣ великаго царства всеобщаго счастья, какъ матеріальнаго, такъ и духовнаго, на основахъ всеобщаго братства, свободы и равенства.*

I.

Осуществимо-ли на землѣ, такъ именно понимаемое интеллигенціею, царство Божіе? Отвѣтъ на данный вопросъ, по нашему убѣжденію, можетъ быть не иной, какъ только отрицательный.

Въ самомъ дѣлѣ, откуда въ мірѣ все нестроеніе, бѣдствія, муки, страданія, откуда гнетъ и эксплуатація богатыми и сильными бѣд-

ныхъ и слабыхъ, гдѣ источникъ массы преступленій и жестокостей, неправдъ, откуда необходимость принудительныхъ организацій въ жизни человѣческихъ обществъ, въ видѣ государствъ съ ихъ многочисленными правовыми учрежденіями, — и какъ слѣдствіе сознанія, несовершенства жизни, стремленіе и борьба, и надежда на лучшее, вѣра въ будущее улучшение и достиженіе частичнаго счастья и любви? Въ всякаго сомнѣнія, что въ основѣ несовершенства жизни, въ корнѣ всѣхъ нестроеній и бѣдствій лежитъ зло, присущее міру, грѣхъ и какъ слѣдствіе его — смерть.

По христіанскому ученію, какъ извѣстно, міръ былъ созданъ Богомъ совершеннымъ. «И увидѣлъ Богъ все, что Онъ создалъ, и вотъ, хорошо весьма» (Быт. I, 31). Но человѣкъ, созданный невиннымъ, свѣтлымъ и чистымъ, съ полными силами для дальнѣйшаго совершенствованія, не устоялъ въ невинности, не пребылъ въ чистотѣ, но возсталъ противъ Бога, такъ какъ не исполнилъ заповѣди Его (Быт. II, 17).

Отсюда грѣхъ и смерть стали царить въ мірѣ и передаваться вѣкамъ и поколѣніямъ, весь міръ сталъ лежать во злѣ (I Иоанн. V, 19), такъ какъ „однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ и грѣхомъ смерть; такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили“ (Рим. V, 12). А апостоль Павелъ, уже искупленный и облагодатствованный, говоритъ, однако, что добра, которое хочеть, не дѣлаетъ, а зло, котораго не хочеть, дѣлаетъ. „Если же дѣлаю то, чего не хочю; уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. Въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ“ (Рим. VII, 19, 20, 23).

Конечно, могутъ отвергать это ученіе христіанства о происхожденіи зла, но самаго зла, грѣха, какъ источника, основу бѣдствій и несовершенства жизни, нельзя отвергнуть, не насилуя совѣсти, разума и историческаго опыта. Отвергнувъ зло, нужно отвергнуть и признанныя нестроенія жизни, необходимо утверждать, что все въ мірѣ хорошо или безразлично, и тогда незачѣмъ стремиться къ лучшему, нѣтъ никакой борьбы за добро, не можетъ быть ни свѣтлаго будущаго идеала, ни жажды лучшей жизни, ни вѣры въ земное Божіе Царство, или для другихъ въ конечное торжество прогресса, ни даже никаго прогресса.

Итакъ основа, корень несовершенства жизни, всѣхъ несчастій ея и горя есть зло, грѣхъ, присущій міру, и слѣдовательно, для того, чтобы достичь совершенной жизни, для того, чтобы избавиться отъ горя и мукъ, и бѣдствій жизни и образовать на землѣ возможное и великое Царство Божіе, для этого необходимо, чтобы зло, грѣхъ были окончательно побѣждены здѣсь, на землѣ, обратились въ ничто, въ небытіе, совершенно не существовали бы, были иско-

ренены съ земли... Но этого, по ученію христіанскому, никогда не будетъ на нашей грѣшной землѣ. Это будетъ только на новой землѣ и подь новымъ небомъ.

Конечно, Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ побѣдилъ зло, смерть и искупительнымъ подвигомъ жизни и крестной смерти исполнилъ всю землю благодатной силы для борьбы со зломъ и побѣду надъ нимъ, но благодать не дѣйствуетъ механически, а по мѣрѣ внутренняго, личнаго усвоенія ея человѣчествомъ, членами Церкви Христовой, по мѣрѣ внутренняго возрожденія человѣка и исполненія его духомъ Христовымъ. Этого же полнаго усвоенія благодати, проникновенія Христовыми началами въ какой-либо исторической моментъ, всего человѣчества и полной, отсюда, побѣды надъ зломъ мы можемъ ожидать на землѣ только при сверхъестественномъ воздѣйствіи Промысла. По ясному свидѣтельству Слова Божія,—зло въ мірѣ останется до скончанія міра, а слѣдовательно, останется до конца міра и несовершенство земной жизни, и торжество Царства Божія на землѣ безусловно, отсюда, неосуществимо.

Мы спросили бы, прежде всего, свѣтскихъ богословствующихъ публицистовъ, могутъ ли они указать намъ мѣста новозавѣтныхъ писаній, въ которыхъ бы говорилось о конечной побѣдѣ надъ зломъ здѣсь, на землѣ, о совершенномъ уничтоженіи зла, смерти и объ осуществимости, отсюда, на землѣ Царства Божія въ ихъ смыслѣ? Мы утверждаемъ, что такихъ свидѣтельствъ нѣтъ, не можетъ быть указано и, конечно утвержденія, на примѣръ, пастыря Петрова, что „Царство Божіе на землѣ осуществимо, всеобщая братскія любовь достижима“ (Евангеліе какъ основа жизни) суть плодъ скорѣ горячаго сердца, чѣмъ проникновеннаго богословскаго разума. Наоборотъ, ясныхъ и опредѣленныхъ свидѣтельствъ о томъ, что зло и смерть будутъ въ мірѣ до конца міра, что христіанинъ долженъ вѣрить въ оправданіе, торжество добра, торжество добродѣтели только въ будущей жизни, когда упразднится и грѣхъ и смерть, и наступитъ новое небо и новая земля, въ которыхъ будетъ жить правда, придетъ Царство Небесное славы,—такихъ свидѣтельствъ въ новозавѣтныхъ писаніяхъ очень много.

Господь Іисусъ Христосъ, изображаетъ міръ подь образомъ широкаго, необъятнаго поля, на которое взошелъ человѣкъ и посѣялъ доброе сѣмя для того, разумѣется, чтобы оно произрасло и принесло добрые плоды,—но противникъ его тутъ же посѣялъ злое сѣмя, плевелы. И вотъ, когда тѣ и другіе плоды, и хорошіе, и негодные, стали обнаруживаться, сказали подчиненные домовладыкѣ: хочешь ли мы пойдемъ выберемъ плевелы и уничтожимъ ихъ? Но Онъ отвѣтилъ имъ: „нѣтъ, чтобы выбирая плевелы, вы не выдергли вмѣстѣ съ ними и пшеницы, оставьте расти вмѣстѣ то и другое до жатвы; но во время жатвы я скажу жнецамъ: соберите прежде

плевелы и свяжите ихъ въ связки, чтобы сжечь ихъ; а пшеницу уберите въ житницу мою“.— „Сьющій доброе сѣмя, изъяснилъ Господь ученикамъ, есть Сынъ человѣческой, поле есть міръ, доброе сѣмя это сыны царствія, а плевелы сыны лукаваго; врагъ, посѣявшій ихъ, есть діаволь, жатва есть кончина вѣка, а жнецы суть ангелы. По сему, какъ собираютъ плевелы и огнемъ сжигаютъ, такъ будетъ при кончинѣ вѣка сего. Пошлетъ Сынъ Человѣческой ангеловъ Своихъ, и соберутъ изъ царства Его все соблазны и дѣлающихъ беззаконіе, и ввергнутъ ихъ въ печь огненную. Тогда праведники возсіяютъ, какъ солнце, въ Царствѣ Отца ихъ“ (Мѡ. XIII, 24—30. 37—43). Тотъ же смыслъ имѣетъ притча о неводѣ, закинутомъ въ море, который, когда наполнили, вытащили на берегъ и хорошее собрали въ сосуды, а худое выбросили вонъ, „Такъ будетъ, говоритъ Господь, при кончинѣ вѣка: изыдутъ Ангелы и отдѣлятъ злыхъ изъ среды праведныхъ“ (Мѡ. XIII, 47—49).

„Сынъ человѣческой, говоритъ далѣе Господь, пришедши, найдетъ ли вѣру на землѣ“? (Лк. XVIII, 8). Извѣстно, потомъ, скорбное изображеніе Господомъ состоянія міра предъ кончиной его и явленіемъ Судии всѣхъ Сына Человѣческаго, когда „возстанетъ народъ на народъ, и царство на царство; и будутъ глады, моры и землетрясенія по мѣстамъ. Все-же это начало болѣзней. Тогда будутъ предавать васъ на мученія, и убивать васъ; и вы будете ненавидимы всѣми народами за имя Мое. И тогда соблазнятся многіе; и другъ друга будутъ предавать, и возненавидятъ другъ друга. И по причинѣ умноженія беззаконія во многихъ охладѣетъ любовь. Претерпѣвшій же до конца спасется“. „Небо и земля прейдутъ, говоритъ Господь, но слова Мои не пройдутъ“. И „какъ было во дни Ноя, такъ будетъ и въ пришествіи Сына Человѣческаго. Ибо какъ во дни Ноя передъ потопомъ ѣли, пили, женились и выходили замужъ, до того дня, какъ вошелъ Ной въ ковчегъ; и не думали, пока не пришелъ потопъ, и не истребилъ всѣхъ: такъ будетъ и пришествіе Сына Человѣческаго“ (Мѡ. XXIV, 7—11, 13, 35, 37—39).

Итакъ, если до кончины міра будутъ въ мірѣ, по словамъ Господа, зло, грѣхъ и беззаконія, то ни о какомъ, цонятно, всемірномъ земномъ Царствѣ Божіемъ не можетъ быть рѣчи и, наконецъ, Господь прямо сказалъ фарисеямъ, спрашивавшимъ Его о томъ, когда придетъ Царство Божіе: «не прійдетъ Царство Божіе *примѣтнымъ* образомъ, и не скажутъ: вотъ, оно здѣсь, или: вотъ, оно тамъ. Ибо вотъ, Царство Божіе внутри васъ есть» (Лк. XVII, 20—21). Также учили и Св. Апостолы. Они постоянно указываютъ христіанамъ, что вѣчное блаженство только на небесахъ, въ будущей жизни, что тамъ только, на новомъ небѣ и новой землѣ, будетъ полное оправданіе, торжество добра.

„Блаженъ человекъ, говоритъ ап. Іаковъ, который перенесетъ

искушеніе; потому что, бывъ испытанъ, онъ получитъ вѣнецъ жизни, который обѣщаль Господь любящимъ Его“ (Іак. I, 12).

„Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, пишетъ ап. Петръ, по великой Своей милости, возродившій насъ воскресеніемъ Іисуса Христа изъ мертвыхъ, къ упованію живому, къ наслѣдству нетлѣнному, чистому, неувядаемому, хранящемуся на небесахъ для васъ, силою Божіею чрезъ вѣру соблюдаемыхъ ко спасенію готовому открыться въ послѣднее время“ (1 Петр. I, 3—5).

„По обѣтованію Его, говоритъ тотъ же апостоль, ожидаемъ новаго неба и новой земли, на которыхъ *обитаетъ правда*“ (2 Петр. III, 13).

„И увидѣлъ Я, говоритъ въ Апокалипсисѣ ап. Іоаннъ Бого-словъ, новое небо и новую землю, ибо прежнее небо и прежняя земля миновали, и моря уже нѣтъ. И я оаннъ увидѣлъ святой городъ Іерусалимъ, новый, сходящій отъ Бога съ неба, приготовленный какъ невѣста, украшенная для мужа своего. И услышалъ я громкій голосъ съ неба, говорящій: се скинія Бога съ человекѣми, и Онъ будетъ обитать съ ними; они будутъ его народомъ, и Самъ Богъ съ ними будетъ Богомъ ихъ; и отретъ Богъ всякую слезу съ очей ихъ, *и смерти не будетъ уже; ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ, ибо прежнее прошло*“ (Апок. XXI, 1—4). Ап. Павелъ, въ первомъ посланіи къ Коринѣянамъ, гл. XV, въ которой, какъ извѣстно, онъ защищаетъ истину будущаго всеобщаго воскресенія,—говоритъ: „когда тлѣнное сіе облечется въ нетлѣніе, и смертное сіе облечется въ безсмертіе, тогда сбудется слово написанное: поглощена смерть побѣдою (Іс. XXV, 8). Смерть! гдѣ твое жало? адъ! гдѣ твоя побѣда? (Ос. XIII, 14). Жало же смерти—грѣхъ. Затѣмъ (по всеобщемъ воскресеніи) конецъ, когда Онъ предастъ царство Богу и Отцу, когда упразднить всякое начальство и всякую власть и силу. Ибо Ему надлежитъ царствовать, доколѣ низложитъ всѣхъ враговъ подъ ноги Свои. Послѣдній же врагъ истребится—смерть“ (1 Коринѣ. XV, 54—55; 24—26).

Признающіе возможность всемірнаго земного Царства Божія совершенно, повидимому, забываютъ о концѣ всякой земной жизни, о смерти,—и если надѣются достигнуть полнаго счастья, понимаемаго не въ матеріальномъ только смыслѣ, но и въ духовномъ, при нравственномъ усовершенствованіи членовъ этого царства, то какъ избѣгнуть смерти, которая постоянно стоитъ предъ взоромъ человека, заставляетъ его тревожно думать о будущемъ концѣ своемъ и умаляетъ, обезцѣниваетъ всякое земное счастье, земное довольство. А апостоль Павелъ, въ только что приведенномъ нами мѣстѣ, прямо говоритъ, что „*послѣдній врагъ—истребится—смерть*“, смерть окончательно утратитъ свою силу только по воскресеніи всѣхъ.

Кромѣ этихъ прямыхъ свидѣтельствъ о томъ, что зло въ мірѣ будетъ до скончанія міра, мы можемъ привести еще косвенное ука-

заніе на то же,—это въ ученіи ап. Павла о назначеніи земной власти, государства съ его принудительнаго характера учрежденіями.

Въ посланіи къ Римлянамъ, въ началѣ главы XIII апостоль, какъ извѣстно, развиваетъ ту мысль, что государство установлено самимъ Богомъ и назначеніе его, назначеніе властей состоитъ въ огражденіи людей отъ зла и въ содѣйствіи осуществленію добра. „Сущестующія власти (разумѣется самый принципъ, идея власти) отъ Бога установлены. Начальствующіе страшны не для добрыхъ дѣлъ, а для злыхъ. Начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся, ибо онъ не напрасно носитъ мечъ; онъ—Божій слуга, отмститель въ наказаніе, дѣлающему зло» (Римл. XIII, 1, 3—4). А въ посланіи къ св. Тимофею апостоль пишетъ: „прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ челоуковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ; ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, Который хочетъ, чтобы *всѣ* люди спаслись и достигли познанія истины (1 Тим. II, 1—4).

Ясно, что ап. Павелъ, жизнь тихую и безмятежную, жизнь во всякомъ благочестіи и чистотѣ, отъ которой зависитъ благо каждаго, поставляетъ въ данномъ мѣстѣ въ связь съ существованіемъ власти, государства,—учитъ, что благодать, сообщенная Христомъ челоучеству, исполнившая землю, не дѣйствуетъ механически и, являясь дѣйствительнымъ фактомъ, въ то же время находится для людей въ потенціи, по мѣрѣ усвоенія ея или, учитъ, что благодать не упразднила законъ, какъ и Господь говоритъ: «не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вамъ: доколѣ не *прейдетъ небо и земля*, ни одна іота, или ни одна черта не прейдетъ изъ Закона, пока не исполнится все» (Мѣ. V, 17—18). Слова эти имѣютъ глубочайшій смыслъ. Мы видимъ въ нихъ ясное указаніе на то, что Законъ, въ основѣ котораго—принужденіе, и отсюда, государство, какъ воплощенное „право“, характеръ котораго принудительный, необходимы въ мѣрѣ до конца міра. Почему же? А потому что до конца міра будетъ зло въ мѣрѣ, государство же является силой, *удерживающей* зло, препятствующей ему выйти изъ потенциальнаго состоянія во многихъ и залить всю землю. Вспомнимъ тутъ-же, что пишетъ ап. Павелъ Солунянамъ о времени явленія „сына погибели“, антихриста. „Тайна беззаконія, говоритъ онъ, уже въ дѣйствіи, только не совершится до тѣхъ норъ, пока не будетъ взять отъ среды *удерживающій теперь*,—и тогда откроется беззаконникъ, котораго Господь Иисусъ Христосъ убьетъ духомъ устъ Своихъ и (упразднить) истребитъ явленіемъ пришествія Своего“ (2 Солун. II, 7—8). Не безъ основанія нѣкоторые толковники подъ „удерживающемъ теперь“ и

разумѣютъ именно государство, принудительнымъ характеромъ своихъ учрежденій, удерживающее силы зла въ ихъ стремленіи къ широкому распространенію, могучему проявленію во внѣ. Даже въ царствѣ славы, когда совершится полная побѣда добра надъ зломъ, мыслится іерархическое подчиненіе Сыну Человѣческому, Которому будетъ поклоняться все небесное, земное и преисподнее.

Итакъ, и по ученію Самого Господа, и по ученію Его апостоловъ, *зло, грѣхъ, смерть будутъ существовать въ міръ до конца*, — слѣдовательно, будутъ и бѣдствія, и страданія, и преступленія и всякія нестроенія общественной жизни; — и надежда, мечта о какомъ-то золотомъ вѣкѣ, возможномъ будто-бы на землѣ, царствѣ всеобщаго братства, счастья, любви не имѣетъ подъ собою никакой христіанско-догматической почвы.

(Окончаніе будетъ).

М.

Литературныя замѣтки.

Гр. Л. Н. Толстой. I. Ассирійскій царь Ассархадонъ II. Три вопроса. Двѣ сказки. Съ 9-ю иллюстраціями Н. И. Живого. Изданіе „Посредника“. Для интеллигентныхъ читателей.

Двѣ сказки, или легенды, какъ онѣ назывались прежде, когда печатались въ сборникѣ, издававшемся въ пользу кишиневскихъ евреевъ, пострадавшихъ отъ погрома въ 1903 году на Пасху, заглавія которыхъ нами здѣсь выписаны, въ сущности величайшій вздоръ, не стоило-бы и говорить о нихъ, ихъ никто-бы и не прочиталъ, если-бы онѣ были написаны кѣмъ-либо другимъ, а не Л. Н. Толстымъ. А такъ какъ онѣ принадлежатъ перу того, кому присвоенъ титулъ великаго писателя земли русской, то не найдется грамотнаго человѣка, который не прочелъ бы этихъ сказокъ, и хотя большинство не пойметъ, что хотѣлъ сказать великій писатель, тѣмъ не менѣе приметъ ихъ за великую мудрость. Сказки эти были написаны 19 августа 1903 года, были напечатаны, какъ сказано, въ сборникѣ въ пользу евреевъ, перепечатаны во множествѣ періодическихъ изданій, и вотъ вышли теперь отдѣльнымъ изданіемъ: нашелся человѣкъ, который иллюстрировалъ ихъ, дошли онѣ до насъ, продаются въ книжныхъ лавкахъ г. Вѣрнаго, дошли, конечно, и до Владивостока, до всѣхъ отдаленнѣйшихъ окраинъ нашихъ, перешли границу и переведены на иностранные языки. Вотъ это-то и заставляетъ меня высказать нѣсколько мыслей по поводу этихъ сказокъ.

Въ сказкѣ «Царь Ассархадонъ» нѣкто старецъ съ длинной сѣдой бородой и кроткими глазами старается увѣрить царя Ассархадона и въ концѣ концовъ убѣждаетъ его, окунувъ въ купели съ водой, во 1-хъ въ томъ, что врагъ его, Ассархадона, царь Лаиліэ есть никто иной, какъ самъ онъ, Ассархадонъ; что Ассархадонъ и Лаиліэ суть одно и тоже, хотя онъ, Ассархадонъ, и взялъ Лаиліэ въ плѣнъ, посадилъ его въ клѣтку и теперь придумываетъ наиболѣе жестокую смерть для Лаиліэ; и во 2-хъ въ томъ, что онъ, Ассархадонъ, не можетъ уничтожить жизнь Лаиліэ. На это, до купанія еще въ купели, Ассархадонъ возражаетъ: „А какъ-же тѣ четырнадцать тысячъ воиновъ, которыхъ я убилъ и изъ тѣлъ которыхъ сложилъ курганъ? Я живъ, а ихъ нѣтъ; стало быть, я могу уничтожить жизнь“. И на вопросъ старца — „почему онъ знаетъ, что

нѣтъ тѣхъ, которыхъ онъ убилъ“. Ассархадонъ отвѣчаетъ: „Потому что я не вижу ихъ. Главное же то, что они мучились, а я нѣтъ; имъ было дурно, а мнѣ хорошо“.— „И это тебѣ кажется“, возражаетъ старецъ, „ты мучалъ самъ себя, а не ихъ“.

Но что-же все это однако значить? Не значить-ли это, что убить никого нельзя, нельзя никого и мучить? А если нельзя ни убить, ни мучить, и все это только кажется убійцамъ и мучителямъ, имъ только **кажется**, что они убиваютъ и мучатъ, такъ о чемъ-же хлопотать, пускай себѣ убиваютъ и мучатъ, если это имъ нравится; вѣдь все это недѣйствительно, все это только ложь и самообольщеніе, все это только призракъ и обманъ. Но тогда зачѣмъ-же и заповѣдь— **«не убій»**, если убить нельзя? И зачѣмъ въ такомъ случаѣ самъ Толстой въ своей памяти солдатамъ старается убѣдить ихъ, чтобы они не убивали, уговариваетъ не повиноваться начальству, которое посылаетъ солдатъ сражаться съ врагами отечества, т. е., по выраженію Толстого, на убійство, уговариваетъ солдатъ не повиноваться, не смотря на то, что посылаютъ ихъ на такое убійство именемъ Царя, потому что говорить Толстой, заповѣдь— **«не убій»**—идетъ отъ самого Бога, а Богъ больше Царя и Бога нужно слушаться больше чѣмъ кого-бы то ни было?!

Дальше въ этой-же легендѣ говорится, Ассархадонъ, благодаря чуду, продѣланному надъ нимъ старцемъ, т. е. окупувшись въ купели, понявъ, что Лаиліэ—никто иной, какъ самъ онъ, Ассархадонъ, и войны, которыхъ онъ, Ассархадонъ, убилъ, суть тоже самъ онъ, Ассархадонъ; а старецъ прибавляетъ: «И не только войны, но тѣ звѣри, которыхъ ты убивалъ на охотѣ и пожиралъ на своихъ пирахъ, были ты же. Ты думалъ, что жизнь только въ тебѣ, но я сдернулъ съ тебя покрывало обмана и ты увидаль, что, дѣлая зло другимъ, ты дѣлалъ его себѣ. Жизнь одна во всемъ и ты проявляешь въ себѣ только часть этой одной жизни. И только въ этой одной части жизни, въ себѣ, ты можешь улучшить и ухудшить, увеличить или уменьшить жизнь. Улучшить жизнь въ себѣ ты можешь только тѣмъ, что будешь разрушать предѣлы, отдѣляющіе твою жизнь отъ другихъ существъ... Уничтожить же жизнь въ другихъ существахъ не въ твоей власти. Жизнь убитыхъ тобою существъ исчезла изъ твоихъ глазъ, но не уничтожилась. Ты думалъ удлинить свою жизнь и укоротить жизнь другихъ, но ты не можешь этого сдѣлать*). Для жизни нѣтъ ни времени, ни мѣста. Жизнь—мгновеніе и жизнь—тысячи лѣтъ, и жизнь твоя и жизнь всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ существъ міра равны. Жизнь уничтожить и **измѣнить** нельзя, (а какъ-же нѣсколькими строками выше сказано „въ себѣ ты можешь улучшить или ухудшить... жизнь?“—какъ это понять?), потому что она одна только есть. Все остальное намъ только кажется».

Прошу вчитаться въ эти слова, вдуматься въ нихъ и отдать себѣ отчетъ, что это значить— «ты проявляешь въ себѣ только часть этой одной жизни. И только часть въ этой одной части жизни ты можешь улучшить или ухудшить, увеличить или уменьшить жизнь. Улучшить жизнь въ себѣ ты можешь только тѣмъ, что будешь разрушать предѣлы, отдѣляющіе твою жизнь отъ другихъ существъ». Какъ это можно разрушать предѣлы своей жизни, отдѣляющіе ее отъ другихъ существъ? Не тогда-ли разрушаются предѣлы нашей жизни, отдѣляющіе отъ другихъ существъ, когда мы перестаемъ существовать, перестаемъ жить какъ отдѣльныя личности? И не значить-ли это, что жизнь есть **нѣчто** совершенно независимое отъ жизни личностей, индивидуумовъ; существуютъ-ли личности, индивидуумы или же ихъ нѣтъ, для жизни все равно, она течетъ себѣ неизмѣнно. А если разрушать предѣлы своей жизни значить улучшать жизнь, то зарожденіе всякой личности, отрывающее частичку жизни отъ единой жизни и заключающее ее въ предѣлы личности, въ предѣлы, отдѣляющіе эту частичку отъ единой жизни,—такое зарожденіе не есть-ли ухудшеніе, или, какъ это было сказано въ первоначальной редакціи,—оскверненіе жизни? И если это такъ, то самоубійство не есть-ли наилучшее средство, чтобы уничтожить предѣлы нашей жизни, отдѣляющіе ее отъ **жизни единой**, а убійство не будетъ-ли величайшею услуж-

*) Семейными строками выше было сказано однако, что „только... въ себѣ... ты можешь улучшить жизнь“, а тутъ говорится, что не можешь *удлинить* свою жизнь; или *увеличить* это не значитъ *удлинить*?!

гою, выражаемым истинной любви къ тѣмъ, которые сами (изъ ложнаго страха смерти, которой на самомъ дѣлѣ нѣтъ и бояться ее нечего) не могутъ рѣшиться разрушить предѣлы, отдѣляющіе ихъ отъ жизни **которая одна**. Жизни уничтожить нельзя, но разрушить предѣлы отдѣляющіе нашу жизнь отъ единой, — мы можемъ, конечно, — разрушить и предѣлы, отдѣляющіе жизнь другихъ существъ отъ жизни единой и наоборотнѣе средство для этого убійство другихъ существъ. И такъ, самоубійство въ отношеніи самихъ себя и убійство въ отношеніи другихъ, вотъ то, чѣмъ мы можемъ улучшить жизнь по логическому выводу изъ основныхъ положеній самаго яраго проповѣдника — **«не убій»**. По логическому выводу изъ основныхъ положеній Толстого должно не отвергнуть только заповѣдь — **«не убій»**, но и дать новую заповѣдь, заповѣдь, повѣлывающую ублеать: убивайте, убивайте, какъ можно больше убивайте, а въ концѣ концовъ и себя убейте! Такъ-ли это?

Ради полноты мы должны сказать, что послѣ словъ — «улучшать жизнь въ себѣ ты можешь только тѣмъ, что будешь разрушать предѣлы, отдѣляющіе твою жизнь отъ другихъ существъ прибавлено, — **«будешь считать другія существа собою и любить ихъ»**. Но какъ это — «считать другія существа собою», когда всѣ наши чувства противорѣчатъ этому; наши чувства на каждомъ шагѣ убѣждаютъ насъ, что мы нѣчто особое отъ всѣхъ другихъ, а Толстой убѣряетъ насъ, что это неправда, что это лишь иллюзія, призракъ и обманъ*), а мы всѣ суть одно. И легко сказать — **люби другихъ**; — кому-бы не хотѣлось всѣхъ любить; это и былъ-бы рай, если-бы мы всѣ были милы другъ-другу; но скажите-же, что надо сдѣлать съ собою для того, чтобы любить другого, любить того, къ кому я любви въ себѣ не нахожу; что нужно съ собою сдѣлать для того, чтобы я дѣлалъ то доброе, которое хочу и не дѣлалъ того злаго, котораго не хочу?... И какъ это, утверждая, что жизнь одна во всемъ, и въ каждой личности, или индивидуумѣ только частичка этой единой жизни, какъ возможно говорить затѣмъ объ уничтоженіи предѣловъ своей жизни, отдѣляющихъ ее не отъ единой жизни, а отъ другихъ существъ; вѣдь и другіе, каждый другой заключаетъ въ себѣ тоже частичку жизни и предѣлами своей личности отдѣляетъ ее отъ единой жизни. А потому, чтобы свою частичку жизни соединить съ частичкою жизни другого, нужно не только улучшить частичку своей жизни, т. е. разрушить предѣлы своей жизни, но нужно также улучшить частичку жизни, т. е. разрушить предѣлы жизни и того, съ кѣмъ хочешь соединиться; иначе, уничтоживъ предѣлы своей жизни и слившись съ единою жизнью мы все-таки будемъ отдѣлены отъ той частички жизни, которая заключена въ другомъ, будемъ отдѣлены до тѣхъ поръ, пока предѣлы жизни и этого другого не будутъ уничтожены. Такимъ образомъ любовь къ другому существу можетъ выразиться, по Толстому, только въ убійствѣ этого существа. Но если, несмотря на то, что мы все-таки одно, Ассархадонъ одно съ Лацлі, Николай одно съ Иваномъ и на оборотъ, то къ уничтоженію какихъ-же предѣловъ, улучшающему нашу жизнь, приглашаетъ Толстой? Если-же есть предѣлы, которые нужно уничтожить, то, слѣдовательно, мы не одно. Во всякомъ случаѣ, чтобы перейти отъ иллюзій, къ которымъ приводятъ насъ всѣ наши чувства, вся наша организація, къ иллюзіи, которую внушаетъ намъ Толстой, онъ долженъ совершить надъ нами чудо, подобное тому, которое старецъ съ длинной сѣдой бородой и кроткими глазами предѣлалъ надъ царемъ Ассархадономъ.

Нельзя однако не замѣтить, что единство каждаго со всеми другими, не только съ людьми, но и съ звѣрями, если идти дальше, то и съ растениями и даже со всеми неодушевленными предметами, это единство, въ которомъ Толстой хочетъ убѣдить, всѣхъ со всѣмъ не то единство, о которомъ молился Христосъ въ известной молитвѣ своей — **«да будутъ всѣ едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино»**. Для единства, къ которому призываетъ Толстой, убѣждая, что оно уже есть, нужно разрушать предѣлы своей жизни, требуется сліяніе, или смерть личностей, нужна новая заповѣдь, повелывающая убивать другъ друга и самихъ себя. Для единства-же, о которомъ молился Христосъ Спаситель отъ смерти, не нужно уничтоженія, т. е. сліянія или смерти личностей; — Христосъ приходилъ воскресить умершихъ, т. е. возвратитъ ихъ къ самостоятельной жизни, и вмѣстѣ и объеди-

*) Кто-же это и зачѣмъ хотѣтъ насъ обманывать?

нить ихъ, т. е. дать всѣмъ жизнь и привести всѣхъ въ такое единство, при которомъ самостоятельность личностей не вела бы къ ихъ розни, а единство не вело-бы къ ихъ сліянію, къ ихъ уничтоженію, къ смерти личностей. И для осуществленія этого Христось, давъ новую заповѣдь,— «да любите другъ друга»,—указалъ и дѣло въ словахъ—«шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа». И только исполняя заключающуюся въ этихъ словахъ заповѣдь Христа, понятую въ самомъ обширномъ смыслѣ, только объединяясь по образу Пресвятой Троицы (во имя Отца, и Сына, и Св. Духа) въ исполненіи завѣщаннаго намъ Христомъ дѣла, мы и можемъ любить другъ друга, придемъ къ единству безъ сліянія, не будетъ между нами и розни, хотя мы и останемся самостоятельными личностями, хотя и не будемъ разрушать предѣловъ своей жизни. И только при существованіи личностей, при существованіи другихъ и возможна любовь; любовь возможна только къ другому, или, лучше сказать, къ другу своему, ибо всякій другой есть другъ нашъ. Себялюбие и самолюбие есть искаженіе любви; Толстой не знаетъ, не понимаетъ истинной любви, онъ знаетъ только себялюбие и самолюбие, а потому и уговариваетъ любить другихъ на томъ лишь основаніи, что эти другие ничто иное, какъ мы-же сами.

(Продолженіе слѣдуетъ). Н. П.—нъ.

И С П О В Ъ Д Ъ .

„Бѣдную грѣшницу, мракомъ одѣтую,
Ты благодатью прикрой“.

Жаловская.

Пастушилъ великій постъ... Печальный, протяжный звонъ висѣлъ въ мягкомъ весеннемъ воздухѣ и вызывалъ въ душѣ какое-то грустное, сиротливое чувство. Теперь я встрѣчаю эти великіе дни въ кругу милыхъ и дорогихъ мнѣ лицъ послѣ долгой, многолѣтней разлуки. А въ прошломъ году я слышала этотъ-же тоскующій звонъ подъ другимъ, болѣе яркимъ небомъ, подъ жаркими лучами южнаго солнца. Природа радилась въ той странѣ въ самыя богатыя, роскошныя краски, тамъ такъ пышно цвѣли круглый годъ душистыя розы, такъ граціозн и воздушно высились голубыя громады кавказскихъ горъ и громко бѣло старинную пѣсню о юной свободѣ вѣчно неспокойное море. Воспоминанія нахлынули на меня шумной волной и мнѣ вспомнилась одна исповѣдь, навсегда запечатлѣвшаяся въ моемъ сердцѣ. Я рѣшила говѣть въ военной церкви, которая мнѣ нравилась простотою и скромностью богослуженія и въ которой я уже давно не бывала. Бѣленькая, высокая церковь, вся выложенная разноцвѣтными плитамъ, съ прекрасной, художественно-выполненной живописью и таинственнымъ полумракомъ произвела на меня чарующее впечатлѣніе, но молитва и покаянія были далеко, далеко отъ меня. Я цѣлый годъ провела, не задумываясь надъ вопросами религіи, не взвѣсивая своихъ поступковъ, провела оживленно шумно и весело, хотя съ дѣтства полюбила всемъ сердцемъ христіанство за чистоту и высоту идеаловъ Христа. Но чѣмъ чаще и больше я посѣщала храмъ Вожій, тѣмъ все сильнѣе проникала въ мое сердце скорбь о моихъ грѣхахъ и чувство одиночества наполняло его жгучей и ѣдкой струей. Да, я была одинока... Окружающіе меня люди не могли понять того, что творилось въ неясной глубинѣ моей души. Имъ чужды и непонятны были бы мои пугливыя, тревожныя думы. И я оставила людей и обратилась съ искренней молитвой къ Богу. Я молилась горячо и правдивыя слезы жгли мое сердце, беззвучно падая горячими каплями на холодныя плиты храма. И внезапно, огненная мысль явилась у меня, она затмила своей жгучей болью весь хаосъ другихъ безотрадныхъ мыслей земныхъ и твердо осталась въ моемъ больномъ мозгу. „Я недостойна принять святое Причастіе“—была эта мысль и сердце, замирая отъ ужаса, горечи и боли приняло ее. Я привикла горячимъ лбомъ къ каменному полу церкви и долго молилась съ великимъ трепетомъ и страхомъ, прося у Бога силы перенести такое тяжелое испытаніе... Наконецъ насталъ день ис-

повѣда и я отиравалась въ церковь блѣдная, взволнованная и больная духомъ... Всю ночь передъ этимъ я простояла на колѣнахъ передъ образомъ, освѣщенномъ слабымъ мерцаніемъ лампадки и весь день до всеночной сидѣла въ своей комнатѣ, читая и вновь перечитывая глубоко поэтичныя, вдохновенныя страницы св. Евангелія. Темные своды громаднаго храма были окутаны сѣровато-голубою дымкою ароматнаго ошимама и его мягкія, тонкія кольца курились около рѣзного, покрытаго позолотой иконостаса. Строго глядѣли на меня святые угодники Божіи, отрeksiеся отъ опьяняющей красоты міра ради непорочнаго, чистаго Христа. Гнѣвомъ горѣли ихъ глубокіе, сверкающіе глаза, укоряя человѣчество за безчисленные грѣхи и ихъ блѣдныя, изнеможенныя лица бороздили темныя складки. Стройный молодой священникъ съ чувствомъ совершалъ богослуженіе и діаконъ басомъ гудѣлъ эктенью, плавно и мѣрно крестясь послѣ каждаго прошенія. Хоръ сосредоточенно ему аккомпанировалъ: «Господи помни-и-луй». Тоскливо забилось мое сердце отъ какого-то невѣдомаго, щемящаго чувства, мнѣ хотѣлось плакать безъ конца, чтобы заслужить покаяніемъ передъ Богомъ прощеніе, но чья-то свищовая рука сжимала мое горло и я стояла въ жуткомъ оцѣпененіи безъ слезъ, стоновъ и воплей. А суровые лики говорили мнѣ о судномъ днѣ, о Богѣ, Праведномъ Судьѣ вселенной, о Богѣ, ввергающемъ грѣшниковъ въ «гнѣвну огненную». Сразу померкли яркія краски, поблѣднѣли золотыя огоньки свѣчекъ и зловѣщими пятнами заколыхались широкія складки траурныхъ ризъ священнослужителей. Гулкими, густыми волнами понеслись съ высокаго хора грозные звуки; они обличали людей въ ихъ порочныхъ страстяхъ, бичевали ихъ, говоря имъ о вѣчныхъ мукахъ ада и рождали въ боязливыхъ сердцахъ что-то грозное, неотразимое и ужасное. Я дрожала вся въ непонятномъ страхѣ, голосъ совѣсти, заглушаемый будничной, сѣреной жизнью, теперь слышался громче, яснѣе и чище. Торжественная тишина воцарилась въ большомъ, темномъ храмѣ. Было жутко и страшно... Всѣ люди сдерживались отъ безотчетнаго ужаса, который взглянулъ на нихъ стеклянными, неумолимо-жестокими глазами и только громовые, гудящіе звуки зывали о великомъ гнѣвѣ Творца за ихъ грѣховную, суетную жизнь. И вдругъ, среди бурной, безпощадной мелодіи, въ которой не было и тѣни жалости, зарыдали чистые, нѣжные дисканта. Они были проникнуты чарующей мощью и вмѣстѣ съ тѣмъ дышали робкою, всепрощающею любовью. Пѣвучій, дрожащій теноръ подхватилъ эту незримую мольбу и она отозвалась тысячнымъ эхомъ въ сердцахъ стоящихъ людей. Что-то свѣтлое, ликующее и радостное пронеслось по всему храму, отразилось мягкими лучами въ испуганныхъ глазахъ народа и зазвенѣло божественной гармоніей въ самыхъ тайныхъ уголкахъ души—это была стыдливая, сіяющая надежда на неизреченное, необъятное милосердіе Царя Истины. Я подняла глаза полные слезъ раскаянія... Изъ блѣдно-золотой рамы смотрѣла задумчивая Богоматерь. Она нѣжно прижимала къ себѣ Святого Сына и звала людей къ Нему печальными карими очами. И только дисканта звенѣли подъ высокимъ куполомъ храма, бились въ непонятной, жгучей тоскѣ, какъ иногда бьется въ тяжелой скорби бѣдное человеческое сердце и умоляли Господа о прощеніи и оставленіи грѣховъ; грубые баса хмуро вторили имъ. Тихій вздохъ пронесся по храму и только этимъ вздохомъ показали люди сколько тяжкихъ, душевныхъ мукъ пережили они въ это время и сколько счастливыхъ, свѣтлыхъ слезъ облегченія принесли имъ звѣншіе, мелодичные звуки молитвъ. Въ мою душу влилась полная, кроткая тишина, которая ввела съ собою душевный мѣр... Мнѣ стало такъ легко и хорошо, точно пѣтушная весна среди самаго разгара жестокой зимы повѣяла своими благоухающими крыльями. Я склонилась на колѣни и чувствовала, какъ наполняется мое сердце рыдающими звуками пѣнія, чувствовала, какъ ласкающими струйками переполняется мое сердце безграничною и широкою, какъ море, любовью къ вдохновенному, милосердному всепрощающему образу Христа...

Всеночная кончилась. Толпа народа шумно двинулась къ выходу, уже разговаривая о своихъ мірскихъ дѣлахъ и потонула въ мягкой, серебристой мглѣ южной ночи. Въ храмѣ стало пусто темно и сыро. Лишніе огни были потушены и только нѣсколько восковыхъ свѣчекъ продолжали вести борьбу съ окружающимъ мракомъ. Причудливыя, мигающія тѣни зашевелились во всѣхъ углахъ церкви въ какомъ-то беззвучномъ, дикомъ танцѣ. Тихо проходили мимо меня темныя силуэты иновѣдниковъ, усердно крестясь и шепча молитвы. Я медленно пошла къ правому клиросу, гдѣ на мигающемъ фонѣ лампы выдѣлялась статная фигура священника. Мнѣ бросилось въ глаза блѣдное, утомленное его лицо, на которомъ только темно-сѣрыя глаза блестящими сильными вну-

треннымъ огнемъ. Я несмѣло приблизилась къ аналою и преклонила колѣна. Священникъ тихо нагнулся ко мнѣ и исповѣдь началась. Я нервнымъ, надорваннымъ голосомъ говорила ему о гнетущей тоскѣ за свои грѣхи, говорила о жгучихъ мукахъ безсонной ночи, рыдала, рассказывая о своемъ недостоинствѣ принять св. Тайны. Каждое слово было вырвано у меня изъ сердца, облило кровью и слезами и дышало правдивостью. Горящіе глаза священника коротко остановились на мнѣ и изъ блѣдныхъ устъ полились успокаивающія, евангельскія слова о христіанскомъ смиреніи, милосердіи и духовной мощи Спасителя міра.

Н. в. К.

† К. П. Побѣдоносцевъ.

К. П. Побѣдоносцевъ родился 1827 года въ Москвѣ, въ семьѣ профессора московскаго университета П. В. Побѣдоносцева, занимавшаго кафедру русской словесности, и въ домѣ же родного отца былъ подготовленъ къ поступленію въ императорское училище правовѣднія. Онъ окончилъ тамъ курсъ 14 Іюня 1846 г. и съ того времени началъ свою службу въ канцеляріи 8-го департамента Правительствующаго Сената, а съ 1853 г. вернулся въ Москву для исполненія должности оберъ-секретаря при общемъ собраніи московскихъ департаментовъ Сената.

Къ этому времени пребыванія въ Москвѣ и относится появленіе К. П. Побѣдоносцева на учено-литературномъ поприщѣ. Прежде всего на страницахъ «Русскаго Вѣстника» имъ были напечатаны: «Замѣтки для исторіи крѣпостного права въ Россіи», «О реформахъ въ гражданскомъ судопроизводствѣ» и друг.

Несомнѣнныя достоинства этихъ первыхъ опытовъ обратили на себя большое вниманіе, и талантливому юристу было предоставлено чтеніе лекцій по гражданскому праву въ московскомъ университетѣ (1859—1860 гг.), а затѣмъ, съ 1861 года, на его долю выпала честь преподавать законовѣдѣніе покойному наслѣднику цесаревичу Николаю Александровичу, въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III и великому князю Владиміру Александровичу. Онъ также удостоился сопровождать тогдашняго наслѣдника престола при его путешествіи отъ Петербурга до Крыма въ 1863 г. Плодомъ этой поѣздки явилась книга подъ заглавіемъ: «Письма о путешествіи государя наслѣдника цесаревича по Россіи», отрывки изъ которой и до сихъ поръ помѣщаются въ нашихъ хрестоматіяхъ, какъ лучшіе образцы русской прозы.

Но уже въ тѣ же шестидесятые годы на ряду съ юридическими вопросами К. П. Побѣдоносцевъ сталъ заниматься вопросами религіи и христіанской нравственности.

По переѣздѣ въ Петербургъ, назначенный съ 1865 г. членомъ консультаціи при министерствѣ юстиціи, съ 1868 г. сенаторомъ, К. П. Побѣдоносцевъ издалъ свой замѣчательный трудъ «Курсъ гражданского права», выдержавшій пять изданій и до сихъ поръ служащій образцовымъ руководствомъ. Въ этотъ «курсъ» вошло большинство его работъ по отдѣльнымъ вопросамъ гражданского права, онъ является первой полной обработкой дѣйствующаго русскаго гражданского права. Въ основу этого, считающагося классическимъ, труда положенъ историко-сравнительный методъ: каждый институтъ разсматривается авторомъ въ римскомъ, французскомъ и германскомъ правѣ, при чемъ авторъ старается установить его основную идею и только затѣмъ переходить къ изложенію русскаго законодательства по данному институту, всегда предпосылая догматическому изложенію историческій очеркъ его происхожденія и развитія на нашей почвѣ.

Въ томъ же году К. П. напечаталъ свой замѣчательный переводъ Фомы Кемпійскаго «О подражаніи Христу». 19 февраля 1868 г. К. П. былъ назначенъ къ присутствованію во 2-мъ депар-

таментъ Правительствующаго Сѣната; въ ноябрѣ того же года онъ былъ перемѣщенъ въ гражданскій кассационный департаментъ. 1 января 1872 г. ему было Всемилостивѣйше повелѣно быть членомъ Государственнаго Совѣта съ присутствіемъ въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ. Въ 1875—78 гг. онъ состоялъ членомъ комиссіи для разсмотрѣнія всеподданнѣйшихъ отчетовъ по министерству народнаго просвѣщенія, въ 1877 г.—членомъ комиссіи для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи тюремной части и о пересмотрѣ второй главы перваго отдѣла уложенія о наказаніяхъ, въ 1879 г. членомъ совѣта по тюремнымъ дѣламъ.

24 апрѣля 1880 г. К. П. Побѣдоносцевъ былъ назначенъ оберъ-прокуроромъ св. Синода, а въ октябрѣ того же года онъ кромѣ того былъ назначенъ членомъ комитета министровъ. Это назначеніе обратило на себя въ свое время общее вниманіе. Дѣло въ томъ, что до того времени оберъ-прокуроръ св. Синода, хотя по своему значенію въ управленіи дѣлами православнаго вѣдомства, занималъ постъ, почти равный министру, не считался членомъ комитета министровъ. Предшественникъ К. П. Побѣдоносцева, графъ Д. А. Толстой, былъ членомъ комитета министровъ лишь по званію министра народнаго просвѣщенія; между тѣмъ какъ К. П. Побѣдоносцевъ былъ сдѣланъ членомъ комитета министровъ лично. Съ тѣхъ поръ безсмѣнно въ теченіе двадцати пяти лѣтъ К. П. Побѣдоносцевъ занималъ должность оберъ-прокурора св. Синода, принимая близкое и непосредственное участіе въ рѣшеніи вопросовъ государственной важности.

Со дня назначенія оберъ-прокуроромъ св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ широко развернулъ свою учено-литературную дѣятельность. Изъ крупнѣйшихъ его работъ извѣстны: „Нѣкоторые вопросы, возникающіе по духовнымъ завѣщаніямъ“, „Приобрѣтеніе собственности и потомственный капиталъ“, „Вещный кредитъ и закладное право“, „Имѣніе родовое и благоприобрѣтенное“, „Одновороческія земли и начало спеціальнаго межеванія въ Россіи“, „Юридическія замѣтки и вопросы по наследственному и завѣщательному правамъ“, „О чрезполосномъ владѣніи“, „Судебное руководство“, „Матеріалы для исторіи приказнаго судопроизводства въ Россіи“, „Историческія изслѣдованія и статьи“ и др. За свои научные труды и общественную дѣятельность К. П. Побѣдоносцевъ былъ избранъ въ почетные члены императорской академіи наукъ, московскаго, с.-петербургскаго, казанскаго университетовъ и университета св. Владимира въ Кіевѣ, духовныхъ академій и другихъ учебныхъ учреждений. Онъ состоялъ, кромѣ того, предсѣдателемъ николаевскаго православнаго братства.

1 января 1894 г. К. П. былъ Всемилостивѣйше пожалованъ статсъ-секретаремъ, а въ день св. коронованія 14 мая 1896 г. ему пожалованъ орденъ св. Владимира 1-й степени при рескриптѣ, а въ 1898 г. ему пожалованъ орденъ св. апостола Андрея Первозваннаго. Въ 1905 г. К. П. оставилъ постъ оберъ-прокурора св. Синода, занимаемый имъ четверть вѣка.

10 марта т. г. въ 6 ч. 15 м. вечера К. П. не стало. (П. Г.).

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ

Изъ Петербурга. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Волею Государя Императора Святѣйшему Синоду передано завѣдываніе фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири.

Фондъ этотъ, основанный въ 1894 году при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги, въ Бозѣ почитающаго Императоромъ Александромъ III,—имѣетъ цѣлю прити на помощь сибирскимъ переселенцамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ и просвѣтительныхъ потребностей путемъ изысканія средствъ на устройство церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Число переселенцевъ на свободныя сибирскія земли въ послѣднее десятилѣтіе превысило 2 мил. душъ. Великъ трудъ переселенца на новомъ мѣстѣ. Тяжело положеніе его особенно на первыхъ порахъ. Все приходится купить, всѣмъ обзавестись: нужно устроить и домъ и службы, нужно купить и лошадей и соху и телегу и всякій домашній скрабъ... Много нужно ему положить труда, упорной борьбы съ природою, чтобы устроить свое благополучіе на далекой чужбинѣ. Тяжесть

положенія усугубляется отсутствіемъ у переселенцевъ всякихъ запасныхъ средствъ, такъ какъ въ переселеніе идутъ большею частью бѣдняки, которыхъ малоземелье и нужда вынуждаютъ оставить родину.

Не менѣе тяжелы условія нравственно-религіозной жизни переселенца въ новомъ краѣ, ибо возможны ли благополучіе, радость и миръ душевный для православнаго христіанина, воспитаннаго въ вѣрѣ и добрыхъ обычаяхъ христіанскихъ,—безъ храма Божіа? А между тѣмъ, доступъ къ храму Божію для переселенцевъ Сибири крайне затруднителенъ. Церкви весьма рѣдки въ Сибири; а тамъ, гдѣ онѣ есть, такъ малы, что едва вмѣщаютъ старожиловъ. Въ добавокъ, переселенцамъ въ настоящее время, когда ближайшія къ старожильческимъ деревнямъ земли большею частію уже заселены,—приходится удаляться за 30—80 верстъ отъ жилья въ глухую тайгу или безбрежную степь. На родинѣ они могли также, при желаніи, посылать дѣтей своихъ въ школу, которая была имъ доступна, по незначительности разстояній, и знали, что здѣсь дѣти будутъ воспитаны въ духѣ родной имъ вѣры Христовой. Въ Сибири-же школы итъ на десятки верстъ кругомъ, и подрастающимъ поколѣніямъ грозитъ опасность духовно одичать безъ школы и церкви, безъ наставленія въ законѣ Христовомъ и безъ свѣта знанія.

Понятно, что, при такихъ условіяхъ, устройство каждой новой церкви въ Сибири или школы при церкви, даже самой небольшой, приноситъ великую радость и пользу многимъ тысячамъ бѣдняковъ новоселовъ.

Съ помощью Божіею и добрыхъ людей, за время своего 12-ти лѣтняго существованія, фондъ Имени Императора Александра III собралъ свыше 2 милліоновъ рублей, причемъ въ этомъ числѣ только 275.000 руб. получено въ видѣ ежегодныхъ пособій изъ Государственнаго Казначейства, остальная же сумма образовалась изъ добровольныхъ приношеній частныхъ жертвователей. На эти средства по линіи Сибирской желѣзной дороги и, главнымъ образомъ, въ переселенческихъ поселкахъ возведено и еще строится болѣе 225 церквей, и при нихъ, по возможности, устраиваются школы. Недавняя война и ея послѣдствія тяжело отразились на успѣхѣ церковно-строительнаго дѣла въ Сибири. Дороговизна рабочихъ рукъ, ослабленіе притока пожертвованій, направленныхъ на другія потребности времени,—все это привело къ тому, что за послѣдніе годы дѣятельность фонда сократилась и стѣнь новыхъ церквей и школъ увеличивается лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Между тѣмъ, нужда въ построеніи новыхъ церквей и школъ для переселенцевъ Сибири, конечно, не миновала. Напротивъ, нынѣ она болѣе настоятельна, чѣмъ когда-либо. Задержанное на время войною переселенческое движеніе въ Сибирь вновь разрѣшено и, несомнѣнно, тысячи и десятки тысячъ новыхъ переселенцевъ устремляются вновь на свободныя земли Сибири, ища возможности болѣе сносно, чѣмъ на родинѣ, устроить свое благополучіе.

Придемъ же на помощь братьямъ нашимъ по крови и вѣрѣ, не оставимъ ихъ безъ поддержки въ удовлетвореніи самой священной и первой потребности христіанина—возносить молитвы и освящать себя таинствами въ Храмѣ Божіемъ! Придемъ на помощь имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей въ духѣ вѣры Христовой и въ наученіи ихъ начаткамъ необходимыхъ житейскихъ знаній. Что можетъ быть священнѣе этого поприща благотворительности: доставить возможность религіознаго утѣшенія и просвѣщенія труженикамъ переселенцамъ!

Принесите, добрые люди, свою посильную жертву на это святое дѣло. Пожертвованія можно направлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ С.-Петербургѣ.

Ташкентъ. 11 марта въ 5 часовъ по полудни въ залѣ городского 4-хъ класснаго училища состоялось обычное воскресное религіозно-нравственное чтеніе на тему: „О священной обязанности христіанъ почитать и поклоняться св. иконамъ, основанной на словахъ Спасителя, на ветхо-завѣтныхъ пророчествахъ, на ученіи св. апостоловъ и учителей церкви и, наконецъ, на убѣжденіи ума и сердца“. Чтеніе производилось священникомъ Я. Студенымъ. Особый интересъ темы, приуроченный къ воспоминанію великаго церковно-историческаго событія, привлекъ массу слушателей чему способствовала прекрасная весенняя погода.

Предъ чтеніемъ хоръ пѣвчихъ Іосифо-Георгіевской церкви пропѣлъ тропарь

Нерукотворенному образу и Символь вѣры, муз. Чайковского, а послѣ чтенія—**Помышляю день страшный**, муз. Малашкина и гимнъ **Боже Царя Храни**.

Историческое и догматическое освѣщеніе темы, иллюстрированное примѣрами изъ жизни и хорошее пѣніе оставили въ слушателяхъ довольно выгодное для самихъ религиозно-нравственныхъ чтеній впечатлѣніе, такъ что съ увѣренностью можно сказать, что подобнаго рода чтенія желательны для публики и ожидаемы ею.

Изъ Перовска. (Письмо въ редакцію). За все время существованія въ г. Перовскѣ самостоятельнаго прихода (съ 1854 г.) изъ служащихъ въ этомъ приходѣ Священниковъ умеръ о. Филимонъ Скальскій (отецъ настоятеля вѣрненской приот. церкви. А. Скальскаго), О. Филимонъ умеръ не естественною смертію: убитъ почтовыми лошадьми при поѣздкѣ по дѣламъ службы изъ г. Перовска въ фортъ Кармакчи. Это дѣло было 21-го мая 1896 года. Настоящія свѣдѣнія сообщаются для занесенія въ епархіальный синодикъ. Священникъ П. Тиховъ.

Изъ Пржевальска сообщаютъ, что въ одномъ изъ училищъ, во время урока закона Божія, замѣститель больнаго законоучителя, читалъ или пояснялъ книги антихристіанскаго содержанія. Дѣти ученики возмутились такой бесѣдой и сообщили объ этомъ своимъ родителямъ, котрые дали дѣлу законный ходъ... Повѣрка этой жалобы покажетъ, насколько вѣрны эти сообщенія.

Изъ с. Покровскаго. Аулиеатин. уѣзд. священникъ С. Сумароковъ сообщаетъ (для занесенія въ епархіальный синодикъ), что при вѣрренной ему церкви похороненъ священникъ о. Алексій Лавровскій, умершій 21 юня 1899 года.

Хроника церковно-общественной жизни.

Въ деклараціи правительства, прочитанной въ Государственной Думѣ, премьеръ-министромъ 6-го марта, мы читаемъ слѣдующія строки о вѣроотерпимости: «въ дѣлахъ выполненія задачи проведенія въ жизнь началъ вѣроотерпимости правительство вмѣнило себѣ прежде всего въ обязанность подвергнуть пересмотру все дѣйствующее отечественное законодательство и выяснить тѣ измѣненія, которымъ оно должно подлежать въ дѣлахъ согласованія съ указами 17-го апрѣля и 17-го октября 1905 года. Но ранѣ этого правительство должно было остановиться на своихъ отношеніяхъ къ православной Церкви и твердо установить, что многовѣковая связь русскаго государства съ христіанскою Церковью обязываетъ его положить въ основу всѣхъ законовъ о свободѣ совѣсти начала государства христіанскаго, въ которомъ православная Церковь, какъ господствующая, пользуется данію особаго уваженія особою со стороны государства охраною. Оберегая права и преимущества православной Церкви, власть тѣмъ самымъ призвана оберегать полную свободу ея внутренняго управленія и устройства и идти на встрѣчу всѣмъ ея начинаніямъ, находящимся въ соотвѣтствіи съ общими законами государства. Государство же и въ предѣлахъ новыхъ положеній не можетъ отойти отъ завѣтовъ исторіи, напоминающей намъ, что во всѣ времена и во всѣхъ дѣлахъ своихъ русскій народъ одушевляется именовъ православія, съ которымъ неразрывно связаны слава и могущество родной земли. Вмѣстѣ съ тѣмъ права и преимущества православной Церкви не могутъ и не должны нарушать правъ другихъ исповѣданій и вѣроученій. Поэтому съ цѣлью проведенія въ жизнь

Высочайше дарованных узаконеній объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости и свободы совѣсти, министерство вносить въ Государственную Думу и Совѣтъ рядъ законопроектовъ, опредѣляющихъ переходъ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, безпрепятственное богомоленіе, сооруженіе молитвенныхъ зданій, образованіе религіозныхъ общинъ, отмѣну связанныхъ исключительно съ исповѣданіемъ ограниченій и т.п.»

☪ **Св. Синодъ и свобода вѣроисповѣданій.** На сдѣланный со стороны подлежащихъ вѣдомствъ запросъ святѣйшему Синоду о мнѣніи его по поводу примѣненія къ предполагаемому новому закону о свободѣ вѣроисповѣданій началъ, возвѣщенныхъ въ указѣ 17-го октября 1906 года, святѣйшій Синодъ категорическимъ образомъ высказался: 1) за оставленіе безъ измѣненія существующаго закона о запрещеніи нехристіанамъ усыновлять лицъ христіанскаго исповѣданія; 2) объ оставленіи въ силѣ положенія о запрещеніи раскольникамъ и сектантамъ усыновлять православныхъ, и 3) о недопустимости лицамъ, принадлежащимъ къ нехристіанскому исповѣданію, быть опекунами у несовершеннолѣтнихъ христіанъ. (Ц. Г.)

☪ По словамъ «Кавк. Жизни», **эчміадзинскій синодъ сдѣлалъ распоряженіе**, въ силу котораго лица православнаго исповѣданія, желающія вступить въ бракъ по обрядамъ армянской Церкви, должны принять армяно-григоріанское исповѣданіе. По распоряженію того же синода дѣтей православныхъ родителей можно крестить по обряду поровнять армяно-григоріанской Церкви, если того пожелаютъ родители.

☪ **Церковный Голосъ** посвятилъ нашему изданію слѣдующія строки: « съ 1 декабря прошлаго года появился новый епархіальный органъ «**Туркестанскія Епархіальныя Вѣдомости**», Привѣтствуя новаго собрата, шлемъ ему пожеланія бодро вестн бремя нелегкой церковно-журнальной работы на далекой окраинѣ».

Можемъ на это отвѣтить искреннимъ спасибо. Въ этихъ нѣсколькихъ строкахъ мы склонны видѣть искреннее братское сочувствіе, и мольбу къ тѣмъ, отъ которыхъ зависить облегченіе нашего скромнаго труда.

☪ Въ дѣляхъ предоставленія **свободы переходовъ изъ одного исповѣданія въ другое**, по законопроекту, предложена и отмѣна дѣлаго ряда подлежащихъ статей закона, какъ явно уже устарѣвшихъ и лишенныхъ практическаго значенія. Предназначается: 1) Отмѣна положеннаго въ законѣ для нѣкоторыхъ случаевъ церемоніала и публичности при окрещеніи новообращаемыхъ въ христіанство. 2) Отмѣна законъ а объ отобраніи отъ присоединяющагося къ православію старообрядца подписки о пребываніи въ православіи. 3) Отмѣна существовавшихъ до сего времени устарѣлыхъ правилъ, опредѣляющихъ порядокъ принятія въ инославныя христіанскія исповѣданія и евреевъ, находящихся въ военной службѣ. 4) Отмѣна всѣхъ тѣхъ законоположеній, которыя, во-первыхъ, устанавливають льготы и награды для лицъ, переходящихъ изъ нехристіанства въ христіанство или способствующихъ такому переходу, и, во вторыхъ, которыя, хотя бы косвеннымъ образомъ, устанавливають принудительную принадлежность кого-либо къ христіанству. Къ первымъ принадлежатъ, между прочимъ, нѣкоторыя статьи устава о прямыхъ налогахъ, согласно коимъ по принятіи св. крещенія, евреи и калмыки получаютъ денежное пособіе изъ казны, а сибирскіе инородцы пользуют-

ся льготами по отбыванію податей, — а также ст. ст. учр. орд., ставящія обладаніе и полученіе орденовъ св. Екатерины и св. Анны въ связь съ трудами по обращенію въ православіе иновѣрцевъ. Что касается законоположеній, косвеннымъ образомъ устанавливающихъ принудительную принадлежность кого либо къ христіанству, то къ числу ихъ въ проектѣ отнесена ст. 78 уголов. улож., налагающая взысканіе за погребеніе христіанина безъ христіанскаго обряда, если для исполненія этого обряда приглашеніе духовнаго лица подлежащаго вѣроисповѣданія не представляло особаго затрудненія. Статья эта признана подлежащей отмінѣ, какъ принуждающая, подѣ угрозой наказанія, къ совершенію обрядностей вѣры. (О. Б.).

У Иркутскаго прошлогодняго сѣзда духовенства были столкновенія съ еп. властью. Ссылаясь на то, что редакція мѣстныхъ «Е. В.», не смотря на пособіе въ 800 р., не улучшила изданія и что послѣднее было органомъ лишь небольшого кружка, сѣздъ отказалъ въ покрытіи дефицита по изданію. Архіепископъ иркутскій, давъ въ резолюціи официальный отвѣтъ на сужденія и желанія депутатовъ (напр. относительно безцензурности изданія), распорядился покрыть перерасходъ до 1,200 р. изъ суммъ свѣчнаго склада. Сѣздъ ходатайствовалъ предъ архіепископомъ о разрѣшеніи рекомендовать на должность смотрителя иркутскаго д. училища извѣстное духовенству лицо, прот. Н. Ш. Владыка нашель, что это дѣло стоитъ «внѣ компетенціи сѣзда». Священникъ Ѳ. П. въ прошеніи указалъ сѣзду на необходимость, особенно въ будущемъ, имѣть для епархіи духовнаго юриста, заявилъ о своемъ рѣшеніи поступить въ университетъ на юридическій факультетъ и просилъ сѣздъ обезпечить его на два послѣднихъ года университетскаго обученія. Сѣздъ, признавъ желательнымъ имѣть для епархіи лицо съ юридическимъ образованіемъ, въ виду предстоящихъ церковныхъ реформъ, нашель возможнымъ выдавать священнику П. въ 1909 и сл. году по 1.000 р., подѣ условіемъ, что проситель, по окончаніи курса, или прослужить въ епархіи 5 лѣтъ или возвратитъ полученныя 2.000 р. Архіепископъ на журналѣ объ этомъ написалъ: «Это частное дѣло и существенной нужды для епархіи не имѣетъ. Рѣшать вопросъ о ссудѣ преждевременно. Операции склада могутъ измѣниться».

Предусмотрительность въ такихъ дѣлахъ, добавляетъ «Ц. В.», конечно, необходима.

Въ редакцію «Р. П.» поступило изъ Якутской епархіи письмо, въ которомъ сельскій священникъ настойчиво ищетъ отвѣта на вопросъ о раннихъ бракахъ для якутовъ, отвѣта на который епархіальное начальство не дало. Онъ пишетъ: «въ якутской епархіи инородцы якуты женятся до совершеннолѣтія, указаннаго закономъ. Дѣвцы выходятъ отъ 13, а мужчины берутъ къ себѣ женъ въ домъ отъ 16 лѣтъ».

Когда исполняются лѣта, указанныя закономъ, тогда и вѣнчаются. Никакія увѣщанія и полученія не жить и не брать до совершеннолѣтія инородцами не принимаются въ резонъ. Они оправдываются тѣмъ, что вынуждены заключать ранне браки для поддержанія своего хозяйства, такъ какъ иначе некому за скотомъ присмотрѣть, подонть коровъ, присматривать за домомъ. Якуты занимаются все скотоводствомъ и тѣмъ себя пропитываютъ. Но если они живутъ вмѣстѣ до совершеннолѣтія и тѣмъ совершаютъ грѣхъ противъ седьмой заповѣди, то не лучше-ли было не допускать ихъ къ тому, разрѣшивъ вѣнчать женскій полъ отъ 13 лѣтъ и мужскій отъ 16-ти лѣтъ, какъ это разрѣшается для жителей Кавказа?

Какой можетъ бытъ и смыслъ ихъ вѣнчанія, когда они вѣнчаются по прожитіи нѣсколькихъ лѣтъ совмѣстной жизни? Вѣдь ихъ браки противорѣчатъ молитвамъ, читаемымъ при совершеніи брака. Выходитъ только одна церковная формальность!

Вслѣдствіе сего XXII сѣздъ духовенства якутской епархіи въ январѣ мѣсяцѣ 1906 г. постановилъ, хлопотать предъ святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи вѣнчать якутскіе браки въ болѣе раннемъ возрастѣ брачующихся, но преосвященный отвергнулъ это постановленіе духовенства и оставилъ дѣло безъ всякаго вниманія.

Послѣ сего на комъ же будетъ вина предъ Богомъ—незаконное сожитіе нашихъ духовныхъ дѣтей? Кто долженъ входить съ разными ходатайствами предъ высшимъ начальствомъ для блага церкви и насомыхъ? Неужели простой сельскій священникъ?».

☞ **Совѣщаніе о приходѣ.** Первое засѣданіе образованнаго при св. синодѣ особаго совѣщанія по вопросу объ организациі православнаго прихода и приходскихъ учреждений: попечительствъ и братствъ—состоится 23 марта. Въ составъ совѣщанія входятъ: предсѣдателемъ—высокопреосвященный архіепископъ финляндскій Сергій и членами: оберъ-прокуроръ св. синода д. с. с. Н. П. Извольскій, товарищъ оберъ-прокурора т. с. А. П. Роговичъ, предсѣдатель училищнаго совѣта при св. синодѣ прот. П. И. Соколовъ, членъ государственнаго совѣта Ф. Д. Самаринъ, д. с. с. А. А. Папковъ, А. М. Новоселовъ, проф. П. С. Вердеиковъ, заслуженный проф. харьковского университета М. А. Остроумовъ, помощникъ управляющаго канцеляріей св. синода д. с. с. Н. Ф. Марковъ, оберъ-секретарь св. синода И. В. Мудролюбовъ, представитель отъ министерства народнаго просвѣщенія, товарищъ министра, д. с. с. Э. П. Герасимовъ и представитель отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, гофмейстеръ А. Ф. Толстой. Материалами для занятій совѣщанія послужатъ проекты устава организациі православнаго прихода и приходскихъ попечительствъ и братствъ, выработанные IV отдѣломъ предсоборнаго присутствія. (Б. В.)

☞ Какъ извѣстно, предсоборное Присутствіе постановило, что Православная россійская церковь является собственникомъ всего церковнаго и приходскаго имущества. Противъ такового взгляда рѣшительно высказался архіепископъ херсонскій Димитрій: противъ того же рѣзко возстаетъ въ „Свѣтѣ“ (№ 20) и В. Комаровъ, настаивая на одной опредѣленной мысли, что собственникомъ церковнаго и приходскаго имущества долженъ быть только приходъ. Авторъ даже называетъ отчисленіе имущества отъ православныхъ приходовъ въ собственность всей церкви одной „изъ невѣроятныхъ экспроприацій на пространствахъ Россійской Имперіи“.

Затронутый вопросъ чрезвычайно важенъ и сложенъ. Онъ требуетъ предварительной разработки на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства и мірянъ. При рѣшеніи даннаго вопроса надо имѣть въ виду недавній примѣръ Франціи, гдѣ собственникомъ приходскаго имущества является церковь, т. е. ея высшіе представители—священники, епископы и папа, а не приходъ. При такомъ только положеніи дѣла и могла произойти та нелѣпность, что безрелигіозное правительство посягнуло на церкви и ихъ имущества. Будь собственникомъ церковнаго приходскаго имущества приходъ, какъ юридическое лицо, ничего подобнаго не могло бы быть во Франціи.

☞ Существовавшій до сего времени порядокъ организациі народныхъ чтеній министерствами народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ признанъ стѣснительнымъ и замѣненъ нынѣшъ Высочайшаго соизволенія явочнымъ порядкомъ примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ 4 марта 1906 года временнымъ правиламъ о публичныхъ собраніяхъ.

Прежде народныя чтенія разрѣшались только по одобреннымъ печатнымъ сочиненіямъ директорами народныхъ училищъ при неизбѣнн пренятетвіи со стороны губернаторовъ въ отношеніи личности чтеца, а также времени и мѣста чтеній.

Измѣненіе послѣдовало вслѣдствіе ходатайствъ разныхъ земствъ объ упрощеніи порядка открытія народныхъ чтеній.

☞ Столичные газеты сообщаютъ, что институтъ родительскихъ комитетовъ при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ будетъ упраздненъ. Очевидно родительскіе комитеты въ большинствѣ случаевъ недостигли своей задачи.

☞ Вѣсти о созывѣ всероссійскаго собора въ текущемъ году, появившіеся на страницахъ ежедневной прессы, вновь опровергаются.

☞ Въ Орл. Еп. Вѣд. напечатано слѣдующее обращеніе еп. Серафима къ духовенству епархіи. «На всѣхъ пастырскихъ собраніяхъ по вопросу о возрожденіи приходской жизни, происходившихъ въ моемъ присутствіи, о.о. пастыри особенно настойчиво указывали на развращающее дѣйствіе воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ въ селахъ и городахъ и необходимость ходатайства о еренесеніи базаровъ, торжищъ и ярмарокъ на будничные дни. Я указывалъ, какія надо преодолѣть трудности для достиженія этой благой цѣли, въ особенности въ городахъ: когда же нѣкорые церковно-приходскіе совѣты вошли ко мнѣ съ представленіями такого содержанія, то, дѣйствительно, ни губернаторъ, ни городскія управленія, никто не нашелъ возможнымъ измѣнить

привычные базары и содѣйствовать имъ справедливымъ просьбамъ. Разбирался этотъ-же вопросъ съ депутатами епархіального съѣзда. На уѣздныхъ собраніяхъ нѣкоторые пастыри сдѣлали свои предположенія, а именно: просить благочинныхъ воздѣйствовать на священниковъ и приходы, дабы весь уѣздъ сдѣлалъ постановленіе—перемѣнить день базаровъ и прекратить выѣздъ народа по праздничнымъ днямъ. Желалось сперва попробовать, хотя въ одномъ уѣздѣ. Но вотъ открылось губернское земское собраніе въ г. Орлѣ. Я рѣшилъ измѣнить принятый порядокъ послышки на съѣздъ депутата духовенства и въ виду многихъ причинъ поѣхалъ на собраніе самъ. Начались доклады. Провозглашаетъ докладъ № 7 по ходатайствамъ объ открытіи ярмарокъ въ орловской губерніи. Весь превращаюсь въ слухъ... Смотрю кругомъ: никто не интересуется докладомъ и не слушаетъ. Тогда я, по окончаніи чтенія, попросилъ слова и обратилъ вниманіе г.г. гласныхъ на серьезность и важность и также нецерковность всѣхъ ходатайствъ. Разказалъ о нашихъ собраніяхъ по вопросу возрожденія приходской жизни, о жалобахъ на базары, ярмарки и о ходатайствахъ о перенесеніи ихъ на будничные дни. Нѣкоторые гласные испугались, что я требую и прошу отмены всѣхъ воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ, но я объяснилъ имъ, насколько важно теперь, именно сейчасъ, установить, наконецъ, принципъ недопустимости базаровъ въ такіе дни, какъ праздникъ св. Троицы, Вознесенія, не утвердить ходатайства, дабы прекратить навсегда непорядокъ, а затѣмъ несомнѣваюсь, крестьяне сами начнутъ возбуждать постепенно ходатайства о перенесеніи установившихся базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные. Если желательно, чтобы ярмарки и базары устраивались для дохода на церковныхъ земляхъ и именно по случаю сельскихъ или городскихъ праздниковъ, то можно ихъ открывать на слѣдующій день, а въ самый праздникъ допускать лишь подторжье, которое начинается, обыкновенно, послѣ полудня и не препятствуетъ народу быть поутру въ храмѣ, за богослуженіемъ. Но оказалось, что губернское земское собраніе не можетъ само измѣнить дни ярмарокъ и базаровъ, потому что это подлежитъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, которыя разсматриваютъ ходатайства и лишь представляютъ губернскому земству на утвержденіе вопросъ: быть или нѣтъ ярмаркамъ? Вернуть всѣ ходатайства уѣзднымъ—поздно. «Что же молчали представители отъ духовенства въ уѣздныхъ земствахъ?!»—спрашивали меня уѣздные предводители. Тяжелый и обидный вопросъ. Но я такъ убѣдительно просилъ г.г. гласныхъ отнестись принципиально къ этому дѣлу въ столь тревожное и опасное время, при явномъ упадкѣ религіи въ народѣ, что губернское собраніе постановило ярмарку въ г. Трубчевскѣ съ Троицкія дня перенести на Духовъ день, а ходатайство о назначеніи ярмарки въ Вознесеніе Христово вернуть обратно. Пусть же депутаты отъ духовенства въ уѣздныхъ, земскихъ собраніяхъ знаютъ и помнятъ, что я буду строго слѣдить за ихъ участіемъ въ съѣздѣ и всегда имѣю возможность рѣшить вопросъ: являлись ли они на собранія и исполнили ли свой долгъ? Какъ же мы жили до сихъ поръ, братья пастыри, и допустили ли подобное отношеніе къ своимъ обязанностямъ? Не мы нынѣ учимъ и обличаемъ мірянъ, а они насъ судятъ и спрашиваютъ: «что же молчало духовенство, отчего это допустили духовные депутаты, гдѣ они были?!»

Съѣздъ духовенства 2-го округа Мокшанскаго уѣзда Пензенской епархіи, заслушавъ отзывы нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ по вопросамъ пастырскихъ и церковно-приходскихъ собраній, принявъ слѣдующую программу пастырскихъ мѣропріятій. 1) Для возвышенія религіозно-правственнаго состоянія пастыи и для укрѣпленія св. православной вѣры въ народѣ признано весьма полезнымъ произнесеніе по возможности и надобности съ церковной кафедры поученій на темы текущихъ событій, кромѣ обычныхъ поученій; во избѣжаніе же возможности впасть въ какое либо недомысліе, поученія должны быть произносимы или печатныя или свои, но заимствованны изъ духовной печати, при чемъ заимствовать не только содержаніе, а и выраженія. 2) Для того, чтобы прихожане не только могли слышать сужденія своего батюшки, но могли бы объ этомъ прочитать и въ печати, необходимо для каждой церкви выписать на церковныя средства журналы: „Воскресный день“ или „Кормчій“ для раздачи прихожанамъ, какъ наиболѣе удобопонятныя, дешевые и дающіе много матеріала, что уже въ нѣкоторыхъ приходсахъ и практикуется. 3) Богослуженіе совершать неспѣшно, но и не очень протяжно, чтобы не утомить молящихся и не охладить усердія ихъ. Богослуженіе начинать одновременно, напримѣръ, утреню въ 6 ч. зимой и въ 5 час. лѣтомъ, литургію же въ 8—9 час. 5) Такъ какъ при многочисленности моля-

щихся замѣчается шалость дѣтей, особенно мальчиговъ, становящихся обычно впереди всего народа, то весьма также полезно предложить прихожанамъ выбрать одного или двоихъ достойныхъ и дѣятельныхъ надзирателей за ними во время богослуженія и около храма. 6) Брака совершать не въ праздничные дни, а въ послѣдующіе за ними для того, чтобы дать возможность родственникамъ жениха и невесты бывать за богослуженіемъ въ праздники. (Н. Е. В.)

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

черезъ посредство Государственныхъ сберегательныхъ кассъ*).

По мѣрѣ роста культуры въ странѣ, среди ея населенія все шире распространяется предусмотрительность, которая выражается въ стремленіи болѣе развитыхъ людей обезпечить себя или свои семьи на случай тяжелыхъ обстоятельствъ. Объ этомъ стремленіи къ обезпеченію своей личной будущности или будущности своей семьи свидѣтельствуется, между прочимъ, постоянное возрастаніе взносовъ въ сберегательныя кассы.

Но, наряду съ откладываніемъ денегъ въ сберегательныя кассы, существуетъ еще другой способъ сбереженія въ цѣляхъ обезпеченія будущаго, а именно **страхованіе жизни**, которое иногда называютъ усовершенствованнымъ сбереженіемъ. Этотъ способъ является болѣе совершеннымъ потому, что, откладывая деньги путемъ простаго сбереженія, лицо откладывающее никогда не можетъ быть увѣрено въ томъ, что успѣетъ накопить ту именно сумму, которую оно хотѣло-бы оставить своимъ близкимъ, или что накопленнаго имъ капитала хватить, чтобы прожить безбѣдно въ старости; заключая же договоръ страхованія, тоже лицо можетъ обезпечить себѣ или своей семьѣ *заранѣе опредѣленный доходъ или капиталъ*.

Въ такой культурной странѣ, какъ Англія, предусмотрительность развита настолько, что число выданныхъ полисовъ уже въ 1904 году превышало 26 милліоновъ. Въ Россіи страхованіе жизни еще только начинаетъ распространяться; страховыхъ обществъ, производящихъ операціи по этому страхованію, пока немного, да и существующія общества принимаютъ преимущественно страхованія на крупныя суммы. Поэтому, чтобы сдѣлать обезпеченіе будущности возможнымъ для широкихъ круговъ населенія, въ настоящее время страхованіе жизни открыли наши *государственныя сберегательныя кассы*, хорошо знакомыя и легко доступныя всѣмъ слоямъ русскаго общества, при чемъ ответственность по страховымъ договорамъ сберегательныхъ кассъ приняло на себя **государство**.

На основаніи закона 30 мая 1905 года государственныя сберегательныя кассы производятъ нижеслѣдующія операціи по страхованію.

1. Страхованіе на случай смерти.

Заранѣе опредѣленный капиталъ уплачивается государственными сберегательными кассами семьѣ застрахованнаго (или кому онъ укажетъ) послѣ его смерти. Медицинскаго освидѣтельствованія при заключеніи страхованія въ сберегательныхъ кассахъ не требуется; кассы обязаны принять страхованіе каждаго желающаго, не справляясь объ его здоровьѣ. Взаимнъ этого, по страхованіямъ на случай смерти и смѣшаннымъ страхованіямъ установлено, что касса отвѣчаетъ по смертному случаю въ полной застрахованной суммѣ только по истеченіи 5 лѣтъ страхованія; въ случаѣ же смерти застрахованнаго на пятый годъ по заключеніи договора семьѣ его выдаютъ

(*) Ред. предлагаетъ вниманію туркест. духовенства настоящее сообщеніе въ тѣхъ видахъ, что духовенство ознакомить съ ея содержаніемъ и своимъ пасомыхъ.

$\frac{3}{4}$ застрахованнаго капитала; а если смерть наступает на четвертомъ году, то половину застрахованнаго капитала. Въ случаѣ смерти ранѣе 3 лѣтъ семьѣ возвращаются внесенныя страховыя премии за вычетомъ 50%.

Примѣръ 1. Семейный человекъ 24-хъ лѣтъ сталъ ежемѣсячно вносить по 1 руб. 44 к. въ сберегательную кассу и, изъ накопившейся въ концѣ года суммы, уплачивать, начиная, съ 25-лѣтняго возраста, ежегодную премию по страхованію на случай смерти. Благодаря этимъ взносамъ, онъ оставилъ въ обезпеченіе своей семьѣ, если смерть наступитъ послѣ достиженія имъ 30 лѣтняго возраста, капиталъ въ 1000 р.; если онъ умретъ черезъ 4 года по заключеніи страхованія, семьѣ его выддутъ 750 р.; если же черезъ 3 года — то 500 руб. Въ случаѣ смерти еще болѣе ранней, будутъ возвращены внесенныя имъ премии за вычетомъ лишь 5 коп. съ каждаго рубля, который онъ вносилъ въ кассу.

2. Смѣшанное страхованіе.

Заранѣе опредѣленный капиталъ выдается самому застрахованному, если онъ доживетъ до извѣстнаго возраста; въ случаѣ же, если онъ умретъ ранѣе достиженія этого возраста, тотъ же капиталъ выдается его семьѣ (или кому онъ укажетъ).

Примѣръ 2. Желая обезпечить сколько нибудь своего малолѣтняго сына, живущій трудомъ отецъ въ возрастѣ 35 лѣтъ рѣшилъ застраховать свою жизнь по смѣшанному плану страхованія съ уплатой каждый годъ по 81 р. 40 к., т. е. откладывая въ кассу каждый мѣсяцъ по 6 р. 78 к. Онъ разсчиталъ, что если онъ самъ проживетъ до 55 лѣтъ, то онъ будетъ въ состояніи, получивъ страховой капиталъ въ 2000 р., оказать помощь своему сыну, по вступленіи его въ самостоятельную жизнь; если же онъ умретъ ранѣе, по въ возрастѣ не моложе 40 лѣтъ, сыну его выддутъ тѣ же 2000 руб. Въ случаѣ смерти отца ранѣе достиженія имъ 40 лѣтъ, сыну будетъ выдано или 1500 р., или 1000 р. страховой суммы, или, по крайней мѣрѣ, будутъ возвращены внесенныя отцомъ годовыя премии (безъ пяти процентовъ), смотря по тому, въ которомъ году изъ первыхъ пяти лѣтъ послѣ застрахованія умеръ отецъ.

3. Страхованіе капиталовъ и стипендій на дожитіе малолѣтнихъ.

Заранѣе опредѣленный капиталъ или стипендія выдаются застрахованному по достиженіи имъ опредѣленнаго возраста.

Примѣръ 3. Отецъ семейства, имѣющій сына 3 лѣтъ, желаетъ застраховать стипендію которая дала бы сыну возможность самостоятельно просуществовать во время прохожденія курса въ высшемъ учебномъ заведеніи. Отецъ откладываетъ въ сберегательную кассу ежемѣсячно 84 р. 85 к. для уплаты изъ накопившейся въ концѣ года суммы страховой премии. Благодаря этимъ взносамъ, застрахованный сынъ, по достиженіи имъ 21 года, будетъ получать по 300 р. въ годъ въ теченіе 5 лѣтъ. За тѣ же взносы можно было бы также застраховать капиталъ на приданное дочери въ суммѣ 1350 р., выдаваемыйъ одновременно по достиженіи дочерью 21 г. Въ случаѣ смерти сына или дочери ранѣе этого срока, отцу возвращаются сдѣланные имъ взносы за вычетомъ пять процентовъ.

4. Страхованіе пенсій на старость.

Заранѣе опредѣленная пенсія (мѣсячный платежъ) уплачивается съ извѣстнаго возраста лицу, внесшему въ государственную сберегательную кассу известную сумму или производившему ежегодные взносы въ продолженіи опредѣленнаго срока.

Примѣръ 4. Если откладывать въ видѣ единовременныхъ премій по страхованію, начиная съ 25 лѣтняго возраста въ любые сроки мелкими суммами (36 р. въ годъ (около 3 р. въ мѣсяцъ) и прекратить въ 50 лѣтъ всякіе взносы, то можно обезпечить себѣ съ 60 лѣтъ пожизненную пенсію на старость около 25 р. въ мѣсяцъ и даже болѣе, если принять въ расчетъ участіе страхователей въ прибыляхъ.

Тарифы страхованія черезъ посредство сберегательныхъ кассъ и подразнія условія страхового договора (полисныя условія), а также всякія свѣдѣнія и справки по страховой операціи выдаются въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ столичныхъ, при учрежденіяхъ Государственнаго Банка, при Казначействахъ и при Таможняхъ и въ

Управленіи государственными сберегательными кассами (С.-Петербургъ, Фонтан-ка, 76).

Заявленія о желаніи заключить страхованіе принимаются въ тѣхъ же государственныхъ сберегательныхъ кассахъ.

Извлеченіе изъ тарифовъ страхованія черезъ посредство государственныхъ сберегательныхъ кассъ.

Возрастъ при заключеніи страхованія.	Ежегодныя взносы за кажд. 100 р. страховой суммы (до 3000 руб.).			Возрастъ при заключеніи страхованія	Ежегодныя взносы (съ возвр. въ случаѣ смерти) по страхов. пенсіи 120 руб. въ годъ, начинающейся съ	
	Обыкн. страхов. на случай смерти.	Смѣш. страх. на случай смерти и дожитія			55 л.	60 л.
		Пожизненно.	На 20 л.			
20	1.50	3.78	2.89	5	8.28	5.40
25	1.73	3.83	2.97	10	10.68	6.84
30	2.04	3.93	3.10	15	13.92	8.86
35	2.42	4.07	3.28	20	18.36	11.76
40	2.89	4.27	3.55	25	24.72	15.48
45	3.47	4.56	3.94	30	33.96	20.88
50	4.22	5.02	4.50	35	48.36	28.80
55	5.13	5.63	—	40	72.96	41.16
60	6.15	—	—	45	123.00	62.40
				50	—	105.48

Примѣчаніе. По страхованію на случай смерти и смѣшанному въ случаѣ смерти застрахованнаго въ теченіи пер-выхъ 3-хъ лѣтъ, возвращаются обратно внесенныя деньги, на четвертомъ году — выдается половина застрахованнаго капитала, на пятомъ — $\frac{3}{4}$ его. По истеченіи 5 лѣтъ застрахованный капиталъ выдается въ случаѣ смерти полностью.

Епархіальная хроника.

Проводы депутатовъ въ Государственную Думу отъ Семирѣченской области. Къ двумъ часамъ дня 10 текущаго апрѣля вся площадь близъ Покровской церкви, ея ограда и церковь были запружены народомъ, верховыми всадниками и на экипажахъ. Въ два часа дня густой звонъ съ колокольни Покровской церкви оповѣстилъ жителей города о началѣ напутственнаго молебствія отъѣзжающимъ въ Петербургъ членамъ Государственной Думы.

Народъ повалилъ къ церкви. Къ церкви же подошли депутаціи разныхъ обществъ. Около церковной ограды появился усиленный нарядъ полиціи. Въ церковь прослѣдовали члены Думы. Вскорѣ пріѣхалъ преосвященный Димитрій, который и совершилъ соборне съ причетомъ покровской церкви молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ путешествующимъ. Во время рѣчи преосвященнаго наблюдались слезы изъ глазъ провожавшихъ. Преосвященный Димитрій говорилъ депутатамъ приблизительно слѣдующее: „Возлюбленные! Великая честь выпала вамъ на долю быть первыми избранниками въ Государственную Думу отъ нашего благодатнаго Семирѣчья. Населеніе, ко-

торое выбрало васъ—православное и сами вы глубоко преданы православнои вѣрѣ, въ которой вы родились и воспитывались, такъ сами пожелали испросить на успѣшный путь благословеніе Божіе. Это даетъ мнѣ поводъ сказать вамъ и молить васъ беречь больше всего и хранить цѣлость нашей св. православнои вѣры, этого единственнаго сокровища нашего бѣднаго народа. Сами вы знаете, что народъ нашъ въ массѣ темень и во всемъ тѣрпитъ нужду, но онъ имѣетъ неоцѣненное сокровище, какого неимѣютъ многіе народы Европы, это святую православную вѣру. Она ея радуется въ его свѣтлыя дни, ея онъ утѣшается въ дни скорби и ея, наконецъ, укрѣпляется въ борьбѣ со зломъ, нуждой и неправдой...

Храните же и защищайте это сокровище и ни кому не давайте отнимать его у нашего богоноснаго, по выраженію Достоевскаго, народа, который всю жизнь свою построилъ на вѣрѣ, на ученіи Христа, вмѣстѣ съ Нимъ распинается и, вѣруетъ, вмѣстѣ съ Нимъ только онъ и живетъ. Желаю вамъ добраго зоровья и успѣха въ дѣлахъ. Возвращайтесь къ намъ съ такой же честью, съ какою мы провожаемъ васъ отсюда.

Благословляю Васъ, Михаилъ Алексѣевичъ, образомъ иконы Казанскія Божія Матери, покровительству которой врученъ сей св. храмъ, въ которомъ Вы молились въ дни своего дѣтства и въ которомъ получаете благословеніе на славный подвигъ быть въ числѣ строителей и обновителей земли Русской."

М. А. Гавриловъ, приложившись къ образу Божіей Матери, принялъ ее.

Обращаясь къ депутату отъ казаковъ семирѣченскаго казачьяго войска, преосвященный благословилъ его образомъ святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца.

Послѣ отбытія преосвященнаго вся громадная толпа народа проводила всѣхъ трехъ депутатовъ: Гаврилова, Егюшкина и отъ туземцевъ—Танышпаева, далеко за городъ.

Священникъ Визиль-Арватской желѣзно-дорожной церкви Димитрій Гачечиладзе за 25-лѣтнюю службу награжденъ знакомъ ордена св. Владимира 4-й ст.

Постройка гарнизонной церкви въ кр. Кушка заканчивается. Строительный комитетъ этой церкви проситъ объ отпускѣ изъ областныхъ питомниковъ 100 штукъ постоянно-зеленыхъ деревьевъ и кустовъ для посадки вокругъ церкви, (Асх.).

☉ По линіи проектируемой желѣзной дороги на Семирѣчье въ настоящее время работают нѣсколько поисковыхъ партій для розысканія залежей полезныхъ ископаемыхъ. Въ настоящее время этими партіями сдѣланы заявки на нефть—въ вѣрненскомъ уѣздѣ близъ станицы Любовной, на мѣдь и асбестъ—въ ташкентскомъ уѣздѣ и на мѣдь—въ лепсинскомъ уѣздѣ. (Т. В.)

☉ **Комиссія по церковнымъ вопросамъ при Государственной Думѣ.** (Письмо въ редакцію). При думской фракціи партіи народной свободы учреждена комиссія по церковнымъ вопросамъ въ виду предполагаемыхъ законодательныхъ работъ въ этой области. Организациа комиссіи и общее руководство занятіями въ ней поручено автору настоящаго письма. Въ комиссію входятъ, наряду съ нѣкоторыми членами Государственной Думы и священники депутаты, принадлежащіе къ прогрессивнымъ фракціямъ, а также нѣкоторые лица изъ среды петербургскаго духовенства. Въ настоящее время комиссія приступаетъ къ опредѣленію своихъ ближайшихъ задачъ и внутренней организации. О занятіяхъ этой комиссіи читатели „Вѣка“ будутъ своевременно оповѣщаемы въ рядѣ статей.

Придавая большое значеніе живой связи съ церковными дѣятелями какъ изъ духовенства, такъ и среди мірянъ, комиссія надѣется получать отъ нихъ свѣдѣнія, соображенія и указанія, относящіяся къ различнымъ сторонамъ церковной жизни.

Корреспонденцію этого рода пр ошу адресовать мнѣ, въ Государственную Думу, или въ редакцію „Вѣка“ (СПБ., Невскій, 40—42).

Членъ Государственной Думы, профессоръ С. Н. Булгаковъ.

☉ На дняхъ вышла изъ печати мартовская (№ 3) книжка издаваемого Туркестанскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ журнала „Туркестанское Сельское Хозяйство“. Содержаніе ея заключается въ слѣдующихъ статьяхъ: 1) Храненіе фруктовъ и устройство фруктоваго сада (продолженіе)—профессора М. Рингельмана; 2) О сельско-хозяйственномъ кредитѣ—С. Понятовскаго; 3) Новые приемы культуры риса въ Сѣверной Америкѣ—А. И. Рутченко; 4) О выборѣ сортовъ и посадкѣ плодовыхъ деревьевъ въ асхабатскомъ раіонѣ—Ст. Перковскаго; 5) Раціональное выращиваніе гусей—М. У. Жуковскаго; 6) Медосборная система туркестанскаго пчеловодства—капитана Александрова; 7) Приемы и результаты посѣва хлопчатника въ моемъ хозяйствѣ—А. В. Петренко; 8) Объ эксплуатаціи рыбныхъ промысловъ въ Туркестанѣ—Владимірова; 9) Посадка деревьевъ по методу Стрингфелло (съ рисунками)—Ан. Дылевскаго; 10) Отъ члена редакціонной комиссіи отдѣла садоводства; 11) Заразительность коровьяго туберкулеза—М. У. Жуковскаго; 12) Амурскій виноградъ—Вл. Кинга; 13) Обзоръ погоды—Р. Шредера; 14) Изъ сельско-хозяйственной практики; 15) Разныя замѣтки; 16) Вопросы и

отвѣты; 17) Новыя книги; 18) Хроника; 19) Торгово-промышленный отдѣлъ и 20) Объявленія.

☞ Преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ туркестанскимъ и ташкентскимъ, представленъ на уваженіе главнаго н—ка края вопросъ объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ населенія въ русскихъ православныхъ поселкахъ Туркестанскаго края путемъ постройки церквей-школъ въ такихъ поселкахъ и возведенія учителей этихъ школъ въ священныи санъ, «Асх.»

☞ Е. И. В. Великій Князь Николай Константиновичъ принесъ въ даръ ташкентскому, имени Наслѣдника Цесаревича, кадетскому корпусу весьма цѣнный даръ—походный иконостасъ императора Петра Великаго, поднесенный послѣднему переяславскимъ мужскимъ монастыремъ. На поставку этого иконостаса въ алтарѣ церкви кадетскаго корпуса за престоломъ, преосвященнымъ Димитріемъ на дняхъ дано согласіе.

☞ Въ ташкентской городской думѣ между прочими вопросами 26 марта докладывалось прошеніе вдовы умершаго священника В. Ѳедорова о безвозмездномъ отводѣ на кладбищѣ мѣста около церкви для погребенія тѣла ея мужа. Въ виду долголѣтней службы о. Ѳедорова, просьба эта, по словамъ „Т. В.“ будетъ удовлетворена.

☞ Экзамены въ церковно-приходскихъ школахъ г. Вѣрнаго состоятся на Ѳоминой седмицѣ.

☞ Народныя чтенія религіознаго содержанія въ г. Вѣрномъ временно прекратились, какъ передають, по недостатку слушателей.

☞ **Выборы членовъ Государственной Думы отъ Семирѣченской области.** Предъ началомъ выборовъ въ кафедральномъ соборѣ въ 10 часовъ утра (3 апрѣля) былъ совершенъ архіерейскимъ служеніемъ благодарственный мелебенъ, на которомъ присутствовали почти всѣ выборщики православнаго исповѣданія. На молебствіе собрались также почти всѣ начальствующія лица, и много посторонней публики. Впереди собрались отдѣльной группой выборщики. Предъ началомъ молебствія его преосвященствомъ, преосвященнымъ епископомъ Димитріемъ, было сказано прочувствованное слово, помѣщенное отдѣльно въ этомъ же номерѣ. Отъ Семирѣченской области посылаются въ Гос. Думу три депутата: одинъ отъ русскаго населенія области, второй—отъ туземнаго и третій—отъ семирѣченскаго казачьяго войска.

Выборы депутатовъ отъ казаковъ и туземцевъ состоялись въ тотъ же день. Отъ туземцевъ избранъ почти единогласно (90 избирательныхъ изъ 105) киргизъ маканчи-садыровской волости, лепсинскаго уѣзда, инженеръ путей сообщенія **Мухамеджанъ Танышпаевъ.**

По частнымъ сообщеніямъ—соціалъ-демократъ.

Отъ казаковъ прошелъ, кандидатъ на классную должность медицинскій фельдшеръ **Я. И. Егюшкинъ**, по тѣмъ же частнымъ сообщеніямъ—безпартійный лѣвый.

Отъ русскаго населенія области избраннымъ оказался купеческій сынъ **М. А. Гавриловъ**. Гавриловъ только что окончилъ университетъ, и какъ дѣятель въ общественномъ значеніи пока ничѣмъ не выдѣлялся, да на это не было и времени. Но высшее образованіе, скромность и честность, которыя проявлялъ г. Гавриловъ въ своихъ отношеніяхъ къ рабочимъ и служащимъ, доставшейся ему въ наслѣдство отъ отца табачной фабрики, даетъ возможность думать, что г. Гавриловъ съ честью выполнитъ возложенное на него высокое назначеніе—быть выразителемъ духовной и матеріальной сторонъ общественной жизни Семирѣчья. Гавриловъ принадлежитъ къ партіи „трудовиковъ“.

Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ м. н. п. съ нынѣшняго учеб. года вводятся переводныя экзамены. Нельзя не привѣтствовать этой своевременной мѣры къ поднятію научной и дисциплинарной сторонъ въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ гимназіяхъ г. Вѣрнаго экзамены назначены въ V, VI и VII классахъ по двумъ главнымъ предметамъ.

Прихожане с. Преображенскаго, пржевальскаго уѣзда, приобрѣли для своей церкви колоколь въ сто пудовъ. Колоколь уже доставленъ въ Ташкентъ. Трудную задачу доставки этой клади по нашимъ дорогамъ въ село Преображенское взялъ на себя одинъ частный предприниматель.

„Асхабадъ“ сообщаетъ, что „протопресвитеромъ Желобовскимъ сдѣлано распоряженіе о командированіи изъ Асхабада въ Мешедь военнаго священника для удовлетворенія духовныхъ нуждъ мѣстныхъ русскихъ православныхъ жителей“. Еще не такъ давно право командированія въ Мешедь православнаго священника для духовныхъ требъ принадлежало Экзарху Грузіи, въ вѣдѣніи котораго тогда находилась Закасп. область. Теперь же это право должно бы перейти къ преосвященному туркестанскому. Интересно-бы знать, чѣмъ руководствовался о. Желобовскій въ этомъ случаѣ. Правила о невторженіи иноепархіальныхъ епископовъ въ области своихъ собратій у насъ въ Россіи соблюдаются и до сего времени весьма строго. Полагаемъ, что правила эти обязательны мы должны быть и для о. протопресвитера, если только онъ въ этотъ разъ командировалъ священника для требъ у лицъ не военнаго вѣдомства.

Ташкентскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ получено отъ главноуправляющаго земледѣлія и земле-

устройства предписаніе, которымъ предлагается, чтобы всѣ чины земледѣлія приняли къ руководству и озаботились: 1) выясненіемъ тѣхъ земельныхъ участковъ, которые могли-бы быть въ ближайшемъ будущемъ отведены для переселенцевъ, какъ въ отношеніи правъ на нихъ казны, такъ и въ смыслѣ пригодности ихъ для обработки и колонизаторскихъ цѣлей; 2) выработкой способовъ улучшения туземныхъ и другихъ мѣстныхъ ирригаціонныхъ системъ и водопользованія изъ нихъ, такъ какъ при правильной постановкѣ этого дѣла, количество орошаемой земли можетъ быть значительно увеличено и 3) принять за руководящее начало, что на вновь искусственно орошаемыя правительствомъ земельныя площади не слѣдуетъ смотрѣть исключительно съ точки зрѣнія переселенческаго земельного фонда, внѣ зависимости отъ тѣхъ земледѣльческихъ культуръ, которыя на нихъ будутъ производиться, а слѣдуетъ имѣть въ виду, что эти земли надлежитъ предназначать для высшихъ культуръ при непремѣнномъ условіи принесенія казнѣ дохода съ затраченныхъ на ихъ орошеніе средствъ. (Т. В.)

☞ Священникъ І. Рожановичъ указываетъ на непрактичность выводовъ о епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, сдѣланныхъ по порученію вѣрненскаго благоч. Комитета священниками Д. Муромцевымъ и П. Меликовымъ. Онъ находитъ, что свѣчная монополія, созданная искусственно при епископѣ Паисіѣ, больше принесетъ пользы туркестанскому духовенству, чѣмъ проэктируемый епархіальный свѣчной заводъ. Ошибочность такого вывода слишкомъ очевидна, чтобы ее доказывать. Одно уже только то предложеніе, которое сдѣлалъ арендаторъ свѣчного завода о. о. Меликову и Муромцеву, соглашаясь сдать свой заводъ съ инвентаремъ духовенству епархіи по окончаніи срока аренды въ полную собственность, говоритъ въ пользу вопроса объ учрежденіи своего епархіальнаго свѣчного завода и совсѣмъ не въ пользу монополіи. Если въ настоящее время доходъ отъ свѣчной монополіи опредѣляется въ 1000 руб. въ годъ, то онъ несомнѣнно возрастетъ, отъ 3 до 5 тысячъ ежегодно, когда духовенство само будетъ вѣдать этимъ прибыльнымъ дѣломъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

☞ Дарохранительница для храма Воскресенія Христова. Для храма Воскресенія Христова на Екатерининскомъ каналѣ изъ екатеринбургской Императорской гранильной фабрики доставлена въ Петербургъ цѣнная дарохранительница изъ разныхъ яшмъ, высотой 1 аршинъ 10 вершковъ. На дарохранительницѣ семь топазовыхъ крестовъ. Сама она представляетъ видъ трехколонной часовни, поддерживаемой шестью круглыми колоннами. Составлена дарохранительница изъ ста десяти породъ яшмъ. По сторонамъ ея шесть мозаичныхъ образковъ. Всѣ работы рѣзныя, колонки точеныя, постаментъ изъ розоваго камня. На дняхъ дарохранительницу осматривали въ царскосельскомъ дворцѣ Ихъ Величества, причѣмъ необходимыя объясненія имѣлъ счастье давать управляющій гранильной фабрикой инженеръ Мостовенко.

☪ **Прибытіе русскаго архіерея въ Японію.** 7 марта новый русскій архіерей въ Японію епископъ Кіотскій Андроникъ прибылъ въ Токио и былъ встрѣченъ многочисленными православными японцами. Ректоръ семинаріи Сенума привѣтствовалъ епископа отъ лица православной японской церкви на русскомъ языкѣ. Рѣдкое въ Токио зрѣлище представляло благословеніе на крыльцѣ вокзала епископомъ длинной вереницы вѣрующихъ, подходившихъ по очереди. Толпа японцевъ съ интересомъ наблюдала за происходившимъ.

☪ **Смертный приговоръ въ Англии.** Въ Бирмингамѣ Эдвинъ Муръ, рабочій, 33 л., возвратившись домой съ работы, такъ разсердился на мать за то, что ужинъ былъ плохъ, что швырнулъ въ нее горячей лампой, но промахнулся. Мать бросилась бѣжать, но Муръ поймалъ ее. Сторвавъ ленту бумаги, онъ зажегъ ее о пылавшей еще фитиль лампы и поджегъ рукавъ блузы матери. Сосѣдей, которые сбѣжались на неистовые вопли женщины, онъ вытолкалъ и пытался затѣмъ потушить огонь на несчастной, жестоко обжегъ себѣ руки; но было поздно—мать сгорѣла живьемъ.

Судья Филлиморъ вынесъ обвиняемому смертный приговоръ, безъ права апелляціи. При этомъ онъ произнесъ сильную рѣчь на тему о жертвахъ пьянства и необузданнаго характера. Преступникъ выслушалъ ее смертельно блѣдный, но не сказалъ ни слова.

Справочный отдѣлъ.

Въ редакцію поступило: въ пользу инвалида Яна Колтуна (см. № 6 Т. Е. В.) отъ священника г. Лепсинска Хоперскаго 1 р. 75 коп.; въ пользу дѣтей вѣрвенскаго дѣтскаго приюта отъ священника Лодкевича—17 лимоновъ и 1 граната.

Присланное перелано по своему назначенію.

Р е д.

Почтовый ящикъ.

Тедженъ. Свящ. Романовичу. Статья Ваша, найденная мною въ числѣ ненапечатанныхъ рукописей, въ настоящее время потеряла свой интересъ; и вамъ, вѣроятно, известно, что вопросъ о духовно-учебномъ заведеніи въ Туркестанѣ находится на разсмотрѣніи св. синода. Пришлите что нибудь другое.

Село Благовѣщенское. Псаломщину Кочелеву. О принятіи въ духовное званіе слѣдуетъ обратиться съ просьбой чрезъ своего настоятеля. Приговора объ исключеніи отъ своего общества—не нужно. Должно приложить свидѣтельство объ отбытіи воин. пов.

ПОПРАВКА. Въ № 7 Турк. Епарх. Вѣдъ вкралась ошибка. Напечатано въ отдѣлѣ «Епарх. Хроники», что діаконъ Брусевичъ рукоположенъ въ санъ священника. Слѣдуетъ: псаломщикъ с. Токмакъ Брусевичъ рукоположенъ въ санъ діакона.

Содержаніе неофициальной части. Слово преосвященнаго Димитрія, сказанное выборщ. депут. въ Госуд. Дууму.—Молитва. А. Зенновъ.—Кто виноватъ? Остіарій.—Конечный идеалъ интеллигенціи съ точки зрѣнія его осуществимости. М.—Литературныя замѣтки. Н. П.—чъ.—Исповѣдь. Н. В.—† К. П. Побѣдовосецевъ.—Корреспонденціи изъ Петербурга, Ташкеята и др.—Хроника церковно-общественной жизни.—Страхованіе жизни.—Епархіальная хроника.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Справочный отдѣлъ.—Почтовый ящикъ.—Поправка.—Объявленія.

И. д. отвѣтственнаго редактора, священникъ М. Колобовъ.

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

на 1907 г.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

изд. XII г.

ВЪ 1907 ГОДУ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

52 №№ литературно-художественнаго и иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналъ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтскихъ писателей по предметамъ христіанской вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описанія святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современ. церковн. вопросамъ; текущая новости; переписка съ читателями, бібліографія и тому подобное.

12 КНИГЪ ежемѣсячныхъ приложеній, до 3,000 стран. убористой печати, а именно: *I. Пустыня.* Очерки жизни древнихъ подвижниковъ. Е. Поселянина. *II. Красное Солышко.* Истор. пов. изъ жизни св. кн. Владиміра. А. Лаврова. *III. Чернецъ Феодосій.* Истор. пов. изъ церковно-общ. жизни эпохи Петра Великаго. А. А. Осипова. *IV. «Христіанить есмь».* Истор. пов. изъ жизни св. князя-мученика Михаила Черниговскаго. Н. Стрѣшнева. *V. Великій старецъ.* Очеркъ жизни преп. Нила Сорскаго. Ник. Клименко.

7 КНИГЪ VI—XII извѣстнаго „Русскаго Златоуста“ архіепископа **ИННОКЕНТІЯ ХИРСОНСКАГО**—его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей.

8 КНИГЪ до 1,500 стран. **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.**
болш. форм.
I-я полов. изд.

Подробности въ полномъ иллюстрированномъ объявленіи, которое высылается бесплатно по первому требованію.

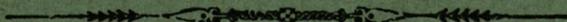
Кромѣ литературныхъ приложеній, подписчики, уплатившіе сполна подписную цѣну и приславшіе въ контору „Русскаго Паломника“ 60 коп. на пересылку, получаютъ:

ИКОНЫ или **КАРИТНУ** по выбору каждаго подписчика одну изъ нижеслѣдующихъ: 1) *Св. великомуч. Пантелеймонъ.* 2) *Иверская икона Богоматери.* 3) *Курско-Коренная икона Богоматери.* 4) *Нерукотворенный образъ Христа Спасителя.* 5) *Моленіе о чашѣ*—копія съ картины проф. А. Э. Бруни. 6) *Хожденіе Христа по водамъ*—копія съ картины проф. И. К. Айвазовскаго. 7) *Портретъ о. Иоанни Кронштадтскаго.* 8) *Водопадъ Кивачъ*—копія съ картины акад. В. Г. Казанцева. 9) *Крушеніе Импер. поезда 17 Октября 1888 г.*—копія съ картины художн. Н. Н. Каразина. Или 10) альбомъ „*Народы Россіи*“, извѣсти. художницы Самокиши-Судковской.

Въ виду того, что на какое-либо изъ этихъ художественныхъ приложеній (иконы, картины, альбомъ) спросъ можетъ быть особенно неожиданный, контора „Русскаго Паломника“ проситъ подписчиковъ указывать въ письмѣ при изъ указанныхъ художеств. приложеній, ОДНО изъ которыхъ и будетъ выслано по полученіи ПОЛНОЙ подпис. цѣны (за весь годъ) и 60-ти коп. пересылочныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ **6 РУБ.**
со всѣми прилож. съ дост. и перес. по Россіи
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 руб., къ 1 Апрѣля 2 руб., къ 1 Юля остальные.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12 соб. д.
Редакторъ И. Д. Теодоровскій. Издатель П. П. Сойкинъ. (3—2)



РЕГЕНТЪ НИКОЛАЕВСКОЙ ЦЕРКВИ

При Россійскомъ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Политическомъ Агентствѣ въ Бухарѣ, съ 15-ти лѣтней практикой вслѣдствіе тяжелыхъ климатическихъ условій, желаетъ перемѣнить родъ службы и мѣсто. **Согласенъ въ отѣздъ въ какой-либо городъ Туркестанскаго края. Обращаться съ условіями по адресу: **Въ г. Новую Бухару, Отдѣленіе Государственнаго Банка, Макару Мих. Васину.****

КЪ СВѣДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными за полною подписью автора съ обозначеніемъ адреса и на одной сторонѣ листа.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, не согласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не принятыя къ печати уничтожаются.

д) Псевдонимъ сохраняется въ строгой тайнѣ.

