

ЕНИСЕЙСКІЯ ЕПАРХІАЛНАЯ



Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Дух. Семинарія.

ЦѢНА годовому изданію съ доставкою и пересылкою 6 р. въ годъ.

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15-го числа.

1914 года.

№ 6.

15 марта.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣль официальный. Офиц. хроника. Перемены по службѣ.—Вѣдомость вакантныхъ мѣстъ Енис. епархіи.—Росписаніе очередного проповѣданія въ Капелл. Соборѣ.—Объ открытіи новыхъ школъ.—Образецъ приговора объ орган. общ. запашки хлѣба на содер. школы.—Отдѣль неофициальный. Епарх. хроника.—Задачи Енис. Церк.-Арх. Общества.—По какимъ причинамъ совр. Церковь почитаетъ себя обязанною признавать автор. канонѣвъ древ. Церкви.—По поводу замѣтки о пользов. школьной землей.—Учитель и книга.—Извѣстія изъ церковно-общ. жизни.—Библиографическій листокъ.—Школьный Листокъ.—Объявленія.

О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Официальная хроника.

Перемены по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ,

и вновь опредѣлены:

а, псаломщикомъ: учитель Александръ Кузнецовъ къ

ВЪДОМОСТЫ

вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Енисейской епархіи къ 15 марту 1914 года.

Наименованіе приходовъ.	Численность населения.		Количество деревень.	Число школъ.		Есть ли земельный наделъ и какъ онъ отведенъ.	Положена ли руга и въ какомъ раз.	Имѣется ли бесплатное помѣщеніе.	Окладъ казеннаго жалованья.	Размѣръ братскихъ доходовъ.	Особыя примѣчанія.
	Муж. пола.	Жен. пола.		Ц.-приходскихъ.	Школотъ.						
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: Ачинскаго уѣзда: Изыдлевскій. Красноярскаго уѣзда: Покровская г. Красноярска. Минусинскаго уѣзда: Маторскій. Ермаковскій. Верхне-Усинскій. Мигнинскій.	915 3153 1236 1702 957	909 3089 1248 1706 930	1 6 2 3 1	— 1 2 3 2	1 — — 1 —	— — 53 д. 52 д. 90 п. 8 сѣн.	— — 240 п. — —	есть есть есть есть есть	450 300 300 600 480	не ук. — 680 ппр. 568 ппр. 576 ппр.	— — 160 р. законоуч. 200 р. законоуч. 200 р. законоуч.
ДІАКОНСКІЯ: Минусинскаго уѣзда: Дугавскій. Ачинскаго уѣзда: Ачинскаго собора.	1990 1179	1919 1228	4 5	1 3	1 4	пах. 44 д. сѣн. 52 д. — —	— — — —	есть есть	150 нѣтъ.	300 800	240 р. законоуч.
ПОСЛАДЦОВСКІЯ: Минусинскаго уѣзда: Титринскій Оновскій Канонскаго уѣзда: Нижне-Игнатьевскій. Верхне-Уринскій. Перовскій. Тальковскій. Кучерцовскій Ачинскаго уѣзда: Вагахтонскій. Ново-Нивольскій.	1336 1239 823 1439 2609 1013 1590 2043 1155	1343 1193 794 1416 2630 948 1518 2046 1113	1 9 3 3 8 8 10 8 5	— 1 1 — 4 — 7 3 3	1 1 — 1 1 2 — — —	52 сѣнок. — 32 сѣнок. — 35 сѣнок. — сѣн. 33 д. 84 п. — —	— — — — — — — — —	есть есть есть есть есть есть есть есть есть	100 125 100 100 100 200 150 100 100	84 160 ппр. 699 ппр. 138 р. 202 р. 168 ппр. 467 ппр. 1137 р. 500 ппр.	— — — — — — — — —

Върно: И. об. Столонова-учающаго Куповскій.

Объ открытіи новыхъ школъ.

Въ Енисейскій Епархіальный Училищный Совѣтъ поступаетъ очень много ходатайствъ объ открытіи новыхъ школъ, но ходатайства эти, не снабженные надлежащими документами и обязательствами, обыкновенно, возвращаются для дополненій и исправленій. Все это, разумѣется, создаетъ совершенно непроизводительную переписку, отнимаетъ время у тѣхъ, кто занятъ этимъ дѣломъ, и до нѣкоторой степени охлаждаетъ и понижаетъ энергію мѣстныхъ дѣятелей. Вслѣдствіе этого Епархіальный Училищный Совѣтъ въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій одобрилъ нижепомѣщаемый образецъ приговора, для *руководства* при возбужденіи вышеуказанныхъ ходатайствъ.

Кромѣ того, на случай, если бы сельское общество вздумало организовать общественную запашку хлѣба на содержаніе школы, предлагается вниманію духовенства *образецъ* приговора объ этой организаціи. При одновременномъ рѣшеніи обоихъ вопросовъ, т.е. объ открытіи школы и объ общественной запашкѣ хлѣба, возможно эти приговора соединить въ одинъ.

Предлагаемые образцы приговоровъ, безъ сомнѣнія, значительно облегчатъ труды нашего приходскаго духовенства при открытіи новыхъ школъ.

А это въ свою очередь пусть да послужить имъ поводомъ къ проявленію энергичной дѣятельности на полѣ святого народнаго просвѣщенія.

Образецъ приговора объ открытіи церковно-приходской школы.

191 года, , . . . дня. Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Енисейской губерніи, уѣзда, волости, сельскаго общества, собравшись сего числа на сельскій сходъ въ числѣ домохозяевъ, что составляетъ болѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ лицъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты , имѣли сужденіе объ открытіи въ на-

шемъ селеніи начальной школы.

При этомъ выяснилось, что 1) школа весьма необходима для первоначальнаго образованія и воспитанія нашихъ дѣтей въ духѣ Православной вѣры и нравственности, 2) ближайшая школа къ нашему селенію находится въ верстахъ, въ селеніи , 3) въ нашемъ селеніи числится дворовъ , жителей обоого пола , въ томъ числѣ дѣтей въ возрастѣ отъ 8 до 13 лѣтъ , 4) селеніе наше старожильческое (или переселенческое) и большинство жителей говоритъ на языкѣ и 5) впредь до постройки особаго школьнаго зданія, помѣщеніе подъ школу и подъ квартиру учителя можетъ быть нанято у слѣдующихъ домохозяевъ:

Обсудивши всесторонне изложенный вопросъ объ открытіи начальной школы, мы, сельскій сходъ, постановили:

1) Просить Епархіальное Начальство открыть въ нашемъ селеніи въ возможно непродолжительномъ времени одноклассную церковно-приходскую школу для мальчиковъ и для дѣвочекъ;

2) Просить Епархіальное Начальство отпускать жалованье учащимъ изъ состоящихъ въ его распоряженіи средствъ;

3) Принять (и принимаемъ) на себя слѣдующія обязательства: а) со дня открытіи школы, впредь до постройки собственнаго школьнаго зданія, нанимать за свой общественный счетъ *пригодное* помѣщеніе подъ школу и подъ квартиру учащаго; б) исправно доставлять за общественный счетъ отопленіе въ эти помѣщенія, по расчету по 8 сажень дровъ на каждую печь въ годъ; в) доставлять на освѣщеніе школьнаго помѣщенія и квартиры для учащаго по рублей въ годъ; г) доставлять воду для учениковъ и для учащихся; д) соблюдать чистоту въ помѣщеніи школы, при чемъ не менѣе одного раза въ годъ школа должна быть выбѣлена, а

полы должны мыться въ обыкновенное время одинъ разъ, а въ грязное время два раза въ недѣлю; е) соблюдать чистоту въ школьномъ дворѣ, въ отхожихъ мѣстахъ, на крышахъ и т. д.; ж) чистить дымовыя трубы; з) давать или нанимать *постояннаго работоспособнаго* сторожа, (или такую же сторожиху), который долженъ неотлучно находиться при школѣ, отоплять, мести и убирать школьныя помѣщенія, непосредственно подчиняясь завѣдующему и учащему школы; и) избирать попечителя къ школѣ, который долженъ вносить на ея нужды и, въ частности, на бесплатную выдачу учащимся учебныхъ принадлежностей, на снабженіе школы учебными пособіями и на мелкіе хозяйственные расходы не менѣе рублей въ годъ; если же попечителя школы не будетъ, въ такомъ случаѣ наше общество должно отпускать ежегодно на эти нужды рублей, каковыя староста въ январѣ или февралѣ каждаго года обязанъ вносить завѣдующему школой, съ донесеніемъ о томъ Уѣздному Отдѣленію Училищнаго Совѣта для свѣдѣнія и для истребованія отъ завѣдующаго отчета; і) на первоначальное обзаведенія школы мебелью и пособіями *единовременно* ассигновать рублей, которые надлежитъ передать въ вѣдѣніе завѣдующаго школой, когда школа откроется; к) исполнять требованіе въ томъ, чтобы обученіе въ школѣ для всѣхъ, кто пожелаетъ опредѣлить въ нее своихъ дѣтей, было *бесплатнымъ*; л) посылать своихъ дѣтей въ школу въ назначаемый школьнымъ Начальствомъ срокъ пріема и не отвлекать ихъ отъ занятій до дня окончанія таковыхъ; и м) въ ближайшемъ будущемъ построить собственное школьное зданіе во всемъ согласно съ ВЫСОЧАЙШЕ—утвержденнымъ Закономъ 12 іюля 1913 года о церковно-школьныхъ строительныхъ дѣлахъ и послѣдующими по тому же предмету законами.

4) Поручить сельскому старостѣ копію настоящаго приговора, съ приложеніемъ *плановъ* домовъ,

намѣченныхъ подъ школу и квартиру учащаго пред-
ставить г-ну Крестьянскому Начальнику (или Пере-
селенческому чиновнику) для засвидѣтельствованія
приговора и дальнѣйшаго направленія всей перепис-
ки въ Отдѣленіе Енисейскаго
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ городѣ. . . .

**Образецъ приговора объ организаціи общественной за-
пашки хлѣба на содержаніе школы.**

1914 года марта 15 дня. Мы нижеподписавшіеся

.

Въ цѣляхъ *облегченія* себѣ ежегоднаго въ хо-
зяйственномъ отношеніи содержанія школы, поста-
новляемъ: 1) собравъ теперь же съ каждаго домо-
хозяина по одной мѣрѣ (пудъ) зернового хлѣба, за-
сѣвать, начиная съ будущей весны, ежегодно, си-
лами всего общества, десятинъ обще-
ственной (или школьной) земли въ пользу школы.
Всѣ рабсты, связанныя съ этимъ (обработка поля,
посѣвъ, уборка хлѣба, молотьба), мы принимаемъ
на себя, какъ натуральную повинность, обязываясь
выполнять ихъ въ самомъ началѣ ихъ наступленія,
при участіи всѣхъ домохозяевъ. Изъ урожая на
школьномъ полѣ обязываемся оставлять ежегодно
только на сѣмена для новаго посѣва, а остальной
хлѣбъ продавать и вырученныя деньги употреблять
на нужды школы. Денежный излишекъ долженъ
храниться на сберегательной книжкѣ на случай не-
урожайнаго года, когда члены об-ва могутъ, съ
согласія подлежащаго о. уѣзднаго наблюдателя
школь, освободиться отъ денежнаго сбора на шко-
лу. Ближайшее наблюденіе за всѣми дѣлами, ка-
сающимися школьнаго поля, и отвѣтственность по
нимъ возложить на сельскаго старосту. 2) Поручить
сельскому старостѣ копію настоящаго приговора пред-
ставить для засвидѣтельствованія подлежащему г-ну
Крестьянскому Начальнику (или переселенческому
чиновнику) и дальнѣйшаго, затѣмъ, направленія ея
въ Отдѣленіе Енисейскаго Епархіальна-
го Училищнаго Совѣта въ городѣ.

РОСПИСАНІЕ,

составленное въ Енисейской Духовной Консисто­рии на произношеніе въ 1914 году въ градо-Красноярскомъ Кафедральномъ Соборѣ очереднаго проповѣданія священно-служителями городскихъ церквей въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни.

№№ по ряду.	М-цъ и число.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРАЗДНИКОВЪ.	Кому проповѣди назначаются.
	Мая		
23	4	Недѣля 5-я о Самарянынѣ	Священнику Алек­сандру Любимцеву.
24	6	Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Импера­тора Николая Александровича	Священнику Николаю Климовскому.
25	9	Перенесеніе мощей Святите­ля Николая Чудотворца	Протоіерею Іоанну Рязанскому.
26	11	Недѣля 6-я о Слѣпомъ	Священнику Инно­кентію Орфееву.
27	14	Коронованіе и Священное Муро­помазаніе Ихъ Император­скихъ Величествъ Государя Императора Николая Алек­сандровича и Государыни Им­ператрицы Александры Тео­доровны	Священнику Василю Тюшнякову.
28	15	Вознесеніе Господне	Протоіерею Николаю Асташевскому.
29	18	Недѣля 7-я Святыхъ Отецъ въ Никеѣ	Священнику Іоанну Подгорбунскому.
30	25	Пятидесятница [День Св. Троицы] Рожденіе Ея Импера­торскаго Величества Госуда­рыни Императрицы Алексан­дры Θεодоровны	Священнику Василю Катанову.
31	26	День Святаго Духа	Священнику Гаври­лу Силину.

(Продолженіе слѣдуетъ).

На стр. 33 замѣчены опечатки:

строка 10 сверху, напечатано наблюдателемъ;

читать — наблюдателямъ.

— Строка 30 напеч. 82,210—чит. 822,110.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ Воскресенье, 18-го февраля, въ Сырную недѣлю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, служилъ Божественную Литургію въ Крестовой церкви. Вечерню въ этотъ же день Владыко служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ,—за вечерней Владыкою было произнесено поученіе о любви къ ближнимъ. Первую седмицу Святой Четырдесятницы Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви, при чемъ самъ благоволилъ читать канонъ св. Андрея Критскаго. Въ недѣлю „Торжество Православія“ торжественная Литургія была совершена въ Каѳедральномъ Соборѣ.

2-го февраля возвратился въ Красноярскъ, послѣ ревизіи духовно учебныхъ заведеній Читы и Иркутска, Синодальный ревизоръ, членъ Учебнаго Комитета, с. с. П. Ѳ. Полянскій. Ревизоръ пробудетъ въ Красноярскѣ нѣсколько дней для обревизованія Епархіальнаго женскаго училища.



Задачи Енисейскаго Церковно-Историко-Археологическаго Общества*).

Должно признать безспорной истиной, что народъ, не сумѣвшій воспитать въ себѣ любви къ прошлому, не можетъ быть народомъ съ многовѣковымъ буду-

*) Рѣчь, сказанная на годичномъ собраніи Енисейскаго Церковно-Историко-Археологическаго Общества 12 января 1914 года, членомъ этого Общества И. В. Фигуровскимъ.

щимъ, что отсутствіе интереса къ старинѣ, разрывъ связи съ минувшимъ является характернымъ признакомъ вырожденія націи. Вотъ почему всѣ культурныя народности такъ ревниво оберегаютъ традиціи, которыя и свидѣтельствуютъ о живучести народа. Возьмите, на примѣръ, Англію, передовую страну въ области современной техники и прогресса и посмотрите, какъ тамъ крѣпко хранятъ преданья старины глубокой. Наша Русь Святая споконь вѣка отличалась этимъ-же добрымъ качествомъ—любовью къ старинѣ, къ завѣтамъ предковъ. Связь съ прошлымъ тамъ всегда была необычайно живой. „Когда древне-русскій человѣкъ, говоритъ Высокопреосвященный Новгородскій Арсеній, получалъ должность, вступалъ въ духовный санъ, вообще начиналъ новый путь въ жизни, онъ свою радость и естественную робость передъ неизвѣстнымъ и отвѣтственнымъ будущемъ выражалъ такимъ образомъ. Онъ шелъ къ святымъ угодникамъ, раньше прошедшимъ жизненный путь въ этой именно должности, или санѣ, и молитвенно испрашивалъ у нихъ совѣта и помощи. Предъ древнерусскимъ человѣкомъ, въ лицѣ русскаго-же святого, всегда рисовался образъ епископа, игумена, монаха-подвижника, князя, боярина и мірянина. Въ ихъ житіяхъ черпалъ онъ примѣры служенія родинѣ, ближнему и тому дѣлу, къ которому призванъ“.

Но эта привязанность къ старинѣ носила характеръ чисто практическій, она передавалась отъ поколѣнія къ поколѣнію путемъ домашняго воспитанія и не имѣла характера научности. Когда приходилось строить храмъ, писать икону, составлять житіе, обращались къ образцамъ, выработаннымъ предшествовавшими поколѣніями, и боялись отступитъ отъ нихъ даже въ мелочахъ. Но никому въ древней Руси не приходило и въ умъ заняться собираніемъ и систематизаціей памятниковъ старины, осмысливаніемъ ихъ. Не говоря о насъ русскихъ, даже въ Западной Европѣ за это дѣло взялись уже очень поздно и, какъ это ни странно, наука о древностяхъ является одной изъ са-

мыхъ молодыхъ наукъ. Правда, археологическіе трактаты мы находимъ еще въ древней исторіи. Извѣстны „Древности римскія“ Діонисія Галикарнасскаго, „Древности іудейскія“ Іосифа Флавія, но ближайшее знакомство съ этими сочиненіями показываетъ, что это трактаты болѣе историческіе, чѣмъ археологическіе. Въ средніе вѣка исторія находилась въ пренебреженіи, а безъ исторіи невозможна и археологія, и естественно, что заниматься послѣдней не находилось охотниковъ. Эпоха ренесанса и реформаціи вызвала было усиленныя занятія исторіей и древностями, такъ что и самый ренесансъ выродился въ собираніе и изслѣдованіе классическихъ древностей, но это движеніе было мимолетнымъ, оно не имѣло подъ собою достаточной почвы въ прошломъ и такъ же скоро заглохло, какъ быстроросло. Серіозныя занятія археологіей начинаются только съ XVIII вѣка и отцомъ этой науки считаютъ Винкельмана. Съ этой поры археологія прочно занимаетъ мѣсто въ ряду другихъ гуманитарныхъ наукъ, интересъ къ ней все больше возрастаетъ и не нужно обладать ясновидѣніемъ пророка, чтобы предсказать ей почетное будущее.

Одной изъ главнѣйшихъ отраслей этой науки является церковная археологія, изслѣдующая христіанскія древности. Со времени изученія памятниковъ римскихъ катакомбъ, много свѣта внесено въ темную даль вѣковъ. Если изслѣдованіе памятниковъ древней Ассиріи и Египта помогло заполнить первыя страницы общечеловѣческой исторіи и заставило полулегендарныя сказанія древности замѣнить научнымъ содержаніемъ, то въ такой-же мѣрѣ изслѣдованія церковныхъ памятниковъ вскрываютъ предъ нами міросозерцаніе нашихъ предковъ христіанъ и даютъ намъ возможность научныхъ построеній цѣлыхъ отдѣловъ христіанской исторіи.

Наша русская археологія—одинаково гражданская и церковная—идетъ юзюади Еуропейской науки. Это и понятно, если мы обратимъ вниманіе, что и за разработку исторіи у насъ взялись въ сравнительно недавнюю пору. Долгое время даже средняя школа об-

ходила и безъ исторіи, и безъ географіи, какъ самостоятельныхъ предметовъ, и съ ними знакомили на урокахъ классическихъ языковъ, подобно тому какъ сейчасъ знакомятъ съ ними въ начальной школѣ на урокахъ объяснительнаго чтенія. При такомъ положеніи дѣла не могла развиваться и археологія и нѣтъ ничего удивительнаго, что Россія не выставила доселѣ ни Бозію, ни Де-Росси. Какъ это опять ни странно, но у насъ и гражданскую церковную исторію впервые взяли писать иностранцы. И только уже въ концѣ XVIII и въ XIX вѣкѣ почувствовалась острая нужда въ научной исторіи Россіи. Преосвященный Евгеній Болховитиновъ взялся было за составленіе исторіи русской церкви, но онъ сразу увидѣлъ, что это дѣло безнадежное, что подъ руками почти нѣтъ критически провѣреннаго матеріала. Своими трудами по изслѣдованію старины онъ много способствовалъ развитію русской церковной археологіи. Къ настоящей порѣ она сдѣлала уже большіе успѣхи и прочно приобрѣла права гражданства. У насъ появились спеціальныя ученія и учебныя археологическія учрежденія, было нѣсколько археологическихъ съѣздовъ, началась усиленная разработка архивныхъ данныхъ по мѣстамъ. Многіе города имѣютъ уже свои археологическія общества.

Съ 11 марта 1912 года постановлено было открыть и наше Енисейское Церковно-Археологическое Общество. Пусть Васъ не удивляетъ это слишкомъ тягучее наименованіе. Особыя условія Сибири побуждаютъ намѣтить возможно широкія задачи Общества. Археологія Енисейскаго края значительно отличается отъ археологіи Москвы, Волыни, Кіева, Новгородъ... Тамъ то и дѣло встрѣтите памятники съ семи-девяти-вѣковой давностью, у насъ этого нѣтъ, и быть не можетъ, ибо мы и существуемъ еще не такъ много времени. Если у насъ встрѣтятся христіанскіе памятники, которые перешагнули за трехсотлѣтній возрастъ, то это, безъ сомнѣнія, колонисты, переселенцы изъ Европейской Россіи. У насъ, значитъ, самое понятіе

археологическаго памятника будетъ не то, что въ Россіи и тѣмъ болѣе въ Западнѣй Европѣ. Тамъ еще не рѣшенный вопросъ, какимъ вѣкомъ—VI или VII-мъ ограничивать археологическій памятникъ, у насъ объ этихъ памятникахъ не можетъ быть и рѣчи. Въ здѣшнемъ краѣ и такихъ памятниковъ, коимъ насчитывается по 200—300 лѣтъ, наберется немного. Затѣмъ, въ Россіи много историческихъ могилъ, гробницъ, святителей и преподобныхъ, около которыхъ найдетъ себѣ работу мысль изслѣдователя. У насъ и этого нѣтъ. Наши гробницы имѣютъ узко-мѣстное значеніе и ничего не говорятъ уму и сердцу широкихъ массъ. Попробуйте произвести опросъ въ Красноярскѣ, сколько человѣкъ слышали и знаютъ что-либо о Василии Мангазейскомъ и старцѣ Даніилѣ. Послѣдняго еще вамъ назовутъ, потому что и жилъ онъ недавно, и умеръ недалеко, а о первомъ, я увѣренъ, не знаютъ больше 90% и многіе серьезно удивятся, что у насъ въ епархіи покоится праведникъ, мощи котораго одно время почивали открыто.

Тоже опять и съ рукописями. Не говоря о томъ, что ихъ мало, и эти, или вывозятся на сторону, или гниютъ и портятся по неприспособленнымъ помѣщеніямъ нашихъ церквей и монастырей. Собрать все ихъ, спасти отъ уничтоженія, передать будущему, если уже сами не въ силахъ будемъ справиться съ ними, вотъ наша первая задача. Мы не обольщаемъ себя несбыточными мечтами. Знаемъ, что нашъ музей не будетъ расти, какъ сказочный богатырь. Но это не останавливаетъ насъ. Пусть помаленьку собирается матеріалъ для будущаго изслѣдованія. Если намъ удастся заполнить нѣсколько пустыхъ страницъ начальной исторіи хотя нашего края, и то нашъ трудъ не будетъ напраснымъ.

Время для исторіи Енисейскаго края уже назрѣваетъ. Два года назадъ мы праздновали пятидесятилѣтіе епархіи, черезъ 15 лѣтъ будемъ праздновать трехсотлѣтіе основанія Красноярска. Пусть по крайней мѣрѣ къ той порѣ накопится достаточный матеріалъ для историческаго изслѣдованія. Безъ со-

бирания этого материала попытки писать историю края будутъ почти безуспѣшными. Могу судить объ этомъ по своему маленькому опыту. Еще сидя на школьной скамьѣ, я мечталъ взяться за составленіе исторіи Енисейской епархіи. Тогда по юношески думалось, что это дѣло не хитрое. Но когда юношеская отвага уступила мѣсто зрѣлой осторожности, когда научные запросы годъ отъ году стали шире, тогда очевиднымъ сдѣлалось, что при наличныхъ условіяхъ нельзя и браться за такую работу, что надо сначала заняться собираніемъ и изслѣдованіемъ материала для будущей исторіи края, что, вѣроятно, это дѣло можетъ быть проведено только совокупными усиліями нѣсколькихъ лицъ. У насъ въ городѣ большинство библиотекъ не имѣетъ даже нарочитаго отдѣла по изученію Сибири и въ частности Енисейскаго края и немногія изслѣдованія въ этомъ родѣ разбросаны по разнымъ отдѣламъ нашихъ книгохранилищъ. Еще печальнѣе положеніе нашихъ архивовъ: въ нѣкоторыхъ изъ нихъ работать можно только лѣтомъ; материалы здѣсь безъ системы, добывать ихъ приходится съ немалымъ трудомъ. Это вотъ и заставляетъ желать, чтобы новая организація взяла на себя починъ въ дѣлѣ собиранія и изслѣдованія материаловъ по исторіи мѣстнаго края.

Такъ какъ трудно допустить, чтобы собираніе археологическихъ и историческихъ памятниковъ шло слишкомъ быстро, то, думается, нужно какъ можно больше расширить наши задачи. Не нужно ограничиваться одними вещественными памятниками христіанскаго происхожденія; ихъ, полагаю, будетъ очень немного. Слѣдуетъ привлечь богатый матеріалъ, относящійся къ религіямъ языческимъ. Минусинскіе степи изобилуютъ курганами, на камняхъ которыхъ невѣдомая рука подчасъ начертала таинственные знаки. Эти курганы Восточной Сибири доселѣ еще почти не изслѣдованы, тогда какъ, напримѣръ, о курганахъ Западной Сибири имѣются фундаментальныя изслѣдованія. А что этотъ матеріалъ имѣетъ научную цѣн-

ность, тому доказательствомъ является Минусинскій музей. Объ отдѣльныхъ экземплярахъ его археологическаго отдѣла, собранныхъ благодаря старанію Николая Михайловича Мартыанова, даютъ лестные отзывы западноевропейскіе ученые. Экземпляры Минусинскаго музея представляютъ собою только малую часть могильныхъ памятниковъ. Не нужно смущаться тѣмъ, что мы не въ силахъ понять этихъ надписей. Долгое время клинообразныя надписи Ассиро-Вавилоніи и іероглифы Египта тоже были таинственной грамотой и ничего не говорили уму изслѣдователя. Будетъ время, когда ученые откроютъ секретъ и этихъ письменъ и камни возопіютъ и, быть можетъ, повѣдаютъ многое интересное изъ жизни прошлаго, или по крайней мѣрѣ освѣтятъ міросозерцаніе язычника-туземца. Это будетъ большимъ праздникомъ науки. Нужно только собрать и сохранить для будущаго эти разбросанные по степямъ памятники, чтобы разрушительныя стихіи не стерли интересныя царяпины и не обратили археологическихъ памятниковъ въ бесполезныя въ научномъ отношеніи каменные глыбы.

Я боюсь одного возраженія: „Чтобъ музыкантомъ быть, такъ надобно умѣнье“, могутъ сказать намъ. То правда, что среди насъ нѣтъ археологовъ „*Божьей милостью*“; не знаю, на весь Красноярскъ наберется ли десятокъ лицъ съ археологическимъ образованіемъ, большинство изъ насъ лишь дилетанты. Вотъ почему намъ не подъ силу произвести оцѣнку памятниковъ и возможно, что на первыхъ порахъ нашъ музей будетъ наполняться не археологическими памятниками, а только раритетами, мѣсто которымъ въ витринахъ старьевщиковъ, ибо не всякій старый предметъ имѣетъ научную цѣнность. Но должно-ли поэтому только отказаться отъ начатой работы. Думаю, нѣтъ. Не важно, что мы не сможемъ оцѣнить научныя достоинства тѣхъ предметовъ, которые пройдутъ черезъ наши руки. Важно собрать ихъ въ одно мѣсто, а тамъ явятся со временемъ другіе люди, которые и разсортируютъ готовый матеріалъ: одни предметы выбро-

сять вонь, какъ ничего не стоящіе, другимъ отвѣдуть почетное мѣсто среди безспорно научнаго матеріала. Разобраться знающему человѣку съ готовымъ матеріаломъ будетъ гораздо легче, чѣмъ собирать его по мѣстамъ, особенно при нашихъ многоверстныхъ разстояніяхъ.

Наконецъ, если-бы собраніе вещественныхъ памятниковъ и рукописнаго матеріала не сопровождалось осязательнымъ успѣхомъ, есть еще одна задача для дѣятельности нашего общества: это задача бытовая. Изученіе быта составляетъ часть археологіи. У насъ этотъ бытъ Сибири, въ которомъ слились элементы языческіе съ христіанскими, еще мало изслѣдованъ и здѣсь большое поприще для ученыхъ изысканій.

Таковы задачи нашего общества. Принимая во вниманіе малый процентъ культурныхъ дѣятелей въ Сибири, мы не можемъ не пожелать, чтобы наше общество не было только вѣдомственнымъ кружкомъ, чтобы оно привлекло къ себѣ всѣхъ, кому дороги прошлыя судьбы Енисейскаго края. Дружными усиліями, я вѣрю, можно будетъ достигнуть хоть немного: собрать часть того матеріала, который потребуется для будущаго историка Енисейскаго края.—

И. Фигуровскій.



По какимъ причинамъ Церковь настоящаго времени почитаетъ себя обязанною признавать авторитетъ каноновъ древней Церкви.

Въ настоящее время, когда русскій народъ, пробужденный силою историческихъ обстоятельствъ отъ многовѣковой умственной спячки, всталъ на путь реформъ общественной жизни, когда разнообразныя проекты улучшенія жизненнаго строя, выступая одинъ на смѣну другому, тянутся нескончаемой вереницей, признана была, въ частности, и необходимость церковной реформы. Въ ряду мѣръ, которыя согласно общецерковному сознанию должны быть предприняты

къ улучшенію современнаго церковнаго строя, указано между прочимъ, какъ на самое существенное и радикальное средство, на „возстановленіе силы каноновъ“. Нѣсколько страннымъ кажется въ наше время, время нетерпимости ко всякаго рода авторитетамъ, слышать мнѣніе, и при томъ не единоличное, о необходимости признанія авторитета за дисциплинарными узаконеніями древней Церкви. Не безъинтересно будетъ поэтому освѣтить причины, которыя побуждаютъ Церковь настоящаго времени признавать обязательнымъ для себя авторитетъ древнихъ каноновъ.

„Сохранять хорошее прежнее и прибавлять къ нему хорошее новое — вотъ законъ жизни“.

Одинъ изъ великихъ людей сѣдой древности, законодатель и вождь еврейскаго народа Моисей, прозирая умственнымъ взоромъ будущую судьбу своего народа, однимъ изъ условій будущаго благополучія его указываетъ то, что онъ, *храня ветхая и ветхая ветхихъ, и новое будетъ присоединять къ ветхому*. Этому мудрому правилу вполне подчиняется общая исторія всего человѣчества въ его развитіи. На немъ основаны успѣхи цивилизаціи и науки, ибо поколѣнія и народы позднѣйшія, идя по слѣдамъ предшествующихъ поколѣній и народовъ, собственнымъ опытомъ восполняютъ унаслѣдованное отъ нихъ культурное достоинство. Это же правило дѣйствуетъ и въ Церкви въ ея отношеніи къ канону, какъ живому законодательному акту церковной жизни. За цивилизаціей и наукой мы признаемъ право руководиться въ ихъ развитіи и изысканіяхъ опытами прежнихъ вѣковъ, почему же намъ не признать того же права и за современною Церковію въ ея практической дѣятельности по устроенію жизни ея членовъ въ истинно христіанскомъ духѣ. Мы должны признать за Церковью это право тѣмъ болѣе, что Церковь имѣетъ больше данныхъ пользоваться этимъ правомъ въ виду неизмѣнности того нравственнаго идеала, къ достиженію котораго

она призываетъ и ведетъ своихъ членовъ.

Законъ Ликурга, безжалостный въ отношеніи къ слабымъ и больнымъ, тѣмъ не менѣе казался идеальнымъ закономъ для спартанцевъ; въ настоящее же время этотъ законъ способенъ въ насъ вызвать только презрѣніе къ законодателю. Отысканіе „*философскаго камня*“ и стремленіе подсчитать сколько разъ извѣстная буква содержится въ Библии—былю идеаломъ для ученыхъ средневѣковья; но эти же самыя благородныя цѣли у современнаго ученаго могутъ вызвать развѣ только улыбку. Такъ, переходя отъ жестокаго и смѣшного къ гуманному и великому, тянется на протяженіи многихъ вѣковъ прогрессъ общественной мысли и жизни, не имѣя подъ собою одной опредѣленной, направляющей и регулирующей цѣли, но въ разныя времена условленный разными цѣлями, разными идеалами, одинаково случайными и кратковременными.

Въ Церкви не существуетъ подобной смѣны идеаловъ; въ ней господствуетъ одинъ опредѣленный и вѣчный идеаль, къ достиженію котораго она стремится на протяженіи всей своей исторіи, съ момента своего возникновенія и вплоть до настоящаго времени. Идеаль этотъ—возможно полное и цѣлостное осуществленіе въ жизни членовъ Церкви нравственно-высокихъ завѣтовъ Основателя Церкви—Иисуса Христа. Принимая различныя оттѣнки, достигая большаго или меньшаго осуществленія въ частныхъ церквахъ, этотъ идеаль остается всегда одинъ и тотъ же; Церковь не можетъ измѣнить его, тѣмъ болѣе отринуть его совершенно и поставить на его мѣсто другой; она не можетъ руководиться въ своей жизни и дѣятельности другими цѣлями кромѣ указанныхъ ей ея Божественнымъ Основателемъ. Поэтому, если въ области исторіи культуры, науки и гражданской жизни мы можемъ наблюдать постоянныя колебанія, смѣну однихъ принциповъ другими, постоянную пробу средствъ, отреченіе отъ старыхъ традицій и провозглашеніе новыхъ нормъ и идеаловъ; если въ этой области, при отсутствіи одного опредѣленнаго идеала, невозможно по

самоу существу руководствоваться одними и тѣми же принципами и приверженность къ старымъ принципамъ и средствамъ клеймиться названіемъ консерватизма и отсталости, то въ области церковной жизни, напротивъ, стойкость и неизмѣнность принциповъ является главнымъ достоинствомъ и служить признакомъ здоровой церковной политики. Въ древнихъ церковныхъ канонахъ мы видимъ чистѣйшее и цѣльное отраженіе высокихъ и жизненныхъ христіанскихъ идей, еще свѣжихъ и близкихъ къ своему первоначальному источнику, и Церковь, взирая на нихъ и постоянно имѣя ихъ передъ собою, какъ опредѣляющее правило своей жизни и дѣятельности, старается сохранить эти идеи во всей ихъ чистотѣ и неповрежденности и по мѣрѣ силъ способствовать ихъ наилучшему осуществленію въ жизни своихъ членовъ. Слѣдовательно, признавая авторитетъ древнихъ каноновъ, современная Церковь этимъ самымъ силнѣе и яснѣе всего свидѣтельствуетъ о томъ, что она не сошла съ пути Истины, указаннаго ей ея Божественнымъ Основателемъ и что ей дороги Его священные завѣты.

Періодомъ преимущественнаго каноническаго творчества былъ періодъ вселенскихъ соборовъ, всецѣло проникнутый принципомъ христіанской свободы духа. Несмотря на сильное вмѣшательство государственной власти въ дѣла Церкви, доходившее даже до насилія, іерархи церковные того времени находили въ себѣ достаточно мужества защищать свои убѣжденія и вѣру. Твердо исповѣдуя свои убѣжденія, основанныя на Евангеліи и на вытекающихъ изъ него постановленіяхъ Апостоловъ и Святыхъ Отцовъ Церкви раннѣйшаго періода, они рѣшались даже открыто вступать въ борьбу съ государственною властію, издавая собственныя каноническія постановленія, карающія церковнымъ судомъ потворство въ дѣлахъ вѣры и защищающія и прославляющія гонимыхъ свѣтскою властію за правильное исповѣданіе вѣры. „Никакая хитрость и неразуміе“ пишетъ св. Петръ Александрійскій, „не оправдываютъ уступки, хотя

бы притворной въ такомъ дѣлѣ, какъ вѣра“. (Правило 5-е св. Петра). „Съ особеннымъ благорасположеніемъ и дружелобіемъ должно принимать епископа, защищавшаго истину и потерпѣвшаго несправедное изверженіе“, гласитъ 17-е правило Сардикійскаго собора...

Современная Церковь—въ противоположность древней, жившей почти въ полномъ разобщеніи съ гражданскою властью и не допускавшей никакого вмѣшательства этой власти во свои дѣла,—находится въ союзѣ и тѣсномъ взаимоотношеніи съ государствомъ. Вотъ почему для современной Церкви является еще большею необходимостью, чѣмъ для древней, помнить и не забывать свои древніе каноны, ибо они являются для Церкви лучшимъ средствомъ сохранить въ цѣлости и неприкосновенности весь строй своей церковной жизни, весь духъ и характеръ своихъ внутреннихъ учреждений и функцій.

Въ вихрѣ всѣхъ случайныхъ и измѣнчивыхъ условій и обстоятельствъ, среди которыхъ протекаетъ, какъ во внѣшней стихіи, историческая жизнь Церкви, эта послѣдняя можетъ находить себѣ потребную поддержку въ древнихъ своихъ канонахъ и при руководствѣ этого свѣта, возженнаго апостольскою и древле-отеческою рукою, какъ при помощи маяка, смѣло направлять корабль Христовъ, среди житейскихъ мелей и перекаатовъ, въ тихую пристань.

Однако, было бы печальнымъ явленіемъ то обстоятельство, если бы современная Церковь, забывъ духъ ученія Христова, старалась въ своей практикѣ соблюдать лишь букву каноновъ. Вѣдь и фарисеи соблюдали букву закона Моисеева, но они были осуждены Спасителемъ, ибо при всей своей внѣшней праведности не были причастны тому духу, который почивалъ на законѣ. Въ погонѣ за внѣшнимъ соблюденіемъ буквы древнихъ каноновъ, съ оставленіемъ въ сторонѣ духа Христова ученія, современная Церковь можетъ оказаться въ положеніи Лаодикійской церкви,

ангелу которой сказалъ Господь: „Яко ни тепль еси ни студень, излевати тя отъ устъ моихъ имамъ“. [Апок. гл. 3-я ст. 15-й]. „Духа не угашайте“,—говорилъ Христосъ Спаситель Своимъ ученикамъ. Этотъ-то духъ Христова ученія,—духъ правды, любви и братства,—проникавшій Церковь первыхъ временъ христіанства и ясно отразившійся въ ея законодательствѣ [канонахъ] и долженъ служить тѣмъ девизомъ, подъ знаменемъ котораго должна итти, усовершенываясь и развиваясь, и жизнь современной Церкви.

Для поддержанія, сохраненія и утвержденія этого духа какъ въ отдѣльныхъ своихъ членахъ, такъ и во всемъ христіанскомъ обществѣ, Церковь въ правѣ и должна руководиться испытанными уже средствами въ видѣ древнихъ канонѣвъ, чтобы, воспитавши вѣрующихъ въ „мѣру возраста исполненія Христова“ [Еф. 4, 13], сплотить ихъ „во едино тѣло“ [1 Кор. 12, 12], во „едино стадо“, подъ управленіемъ Единаго Пастыря [Ион. 10, 16]. Этого вѣдь и желалъ Христосъ Спаситель, такъ молившійся Богу—Отцу: „да будутъ все едино; какъ Ты Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино“. [Иоан. 17, 21].

II. Фаворитовъ.

По поводу замѣтки*) о пользованіи школьной землей.

Въ № 1 „Школьнаго Листка“ при Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщена замѣтка Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: „О пользованіи школьной землей“, гдѣ говорится: „одинъ изъ завѣдующихъ церк.-прих. школь въ декабрѣ мѣсяцѣ 1913 г. обратился въ Енис. Епархіальный Училищный Совѣтъ съ ходатайствомъ относительно пользованія школьной сѣнокосной землей, отведенной для несуществующей пока школы въ одной изъ деревень его при-

*) Школьный Листокъ № 1,—Епарх. Вѣдомости № 2-й 1914 г.

хода“. Такое ходатайство было возбуждено завѣдующимъ Коркинской школой. Къ сожаленію, Совѣтъ почему-то не нашелъ нужнымъ въ замѣткѣ объяснить *причины*, по которымъ было возбуждено означенное ходатайство, а между тѣмъ объяснить эти причины было необходимо, такъ какъ постановка вопроса отъ этого мѣняется. Въ *Коркинской школѣ обучаются дѣти* и изъ лежащей въ 2 верстахъ отъ Коркина *деревни Песчанки*,—обучаются съ самаго основанія школы, т. е. около 30 лѣтъ. Имѣя въ виду, что школьная земля отведена для удовлетворенія нуждъ школы и что *Коркинская школа обслуживаетъ и деревню Песчанку*, завѣдующій еще въ 1911 г. хстѣлъ сдать въ аренду школьную землю д. Песчанки въ пользу Коркинской школы, но за такую попытку былъ привлеченъ по 145 ст. Улож. о наказ. Само собой разумѣется, мировымъ судомъ онъ былъ совершенно оправданъ. Къ кому ни обращался послѣ завѣдующій за рѣшеніемъ вопроса о пользованіи этой землей,—всѣ отговаривались незнаніемъ. Наконецъ, завѣдующій и обратился въ Епарх. Училищ. Совѣтъ съ просьбой, чтобы Совѣтъ *возбудилъ ходатайство* предъ подлежащимъ начальствомъ о разрѣшеніи Коркинской школѣ пользоваться школьной землей деревни Песчанки [а не своею собственною властью разрѣшилъ]. Возбуждая означенное ходатайство, завѣдующій надѣялся, что Совѣтъ, не найдя „благопріятныхъ узаконеній“ относительно пользованія этой землей“ постарается создать прецедентъ и тѣмъ самымъ установить „узаконенія“ по данному вопросу, что имѣло бы очень важное значеніе, такъ какъ, вѣроятно, не одна Коркинская школа находится въ тѣхъ условіяхъ, которыя побудили завѣдующаго этою школою возбудить означенное ходатайство. Не смотря на „разъясненіе“, остается непонятнымъ, почему ходатайству завѣдующаго Училищный Совѣтъ не далъ движенія. Мѣру, предлагаемую Учил. Совѣтомъ [сдавать теперь же предназначающуюся для будущей школы землю въ аренду, а выручаемыя деньги складывать въ Сберегательную Кассу для удо-

влетвренія нуждъ будущей школы), нельзя назвать радикальнымъ рѣшеніемъ вопроса. Школѣ деньги отъ арендной платы нужны теперь же на удовлетвореніе текущихъ потребностей [а ихъ въ школѣ очень много].

Между тѣмъ подобныя Песчанской школьныя земли, можно сказать, пропадаютъ: эту землю продаютъ крестьяне большею частью тогда, когда обществу нужно „выпить“,—и идетъ она за полведра или четверть; или она причислена къ казеннымъ оброчнымъ статьямъ (какъ теперь въ Песчанкѣ, послѣ упомянутой выше попытки завѣдующаго воспользоваться ею); не думаю, чтобы она, эта оброчная казенная статья, приносила даже государству какую нибудь пользу. А между тѣмъ, если бы Совѣтъ возбудилъ ходатайство предъ Отдѣленіемъ Земледѣлія и Землеустройства по затронутому вопросу, можно надѣяться, что Епархіальному учрежденію не было бы отказано.

Въ настоящее время завѣдующій, не взирая на „разъясненіе“, что Песчанской школьной землей, до открытія въ д. Песчанкѣ церк.-прих. или министерской школы, должна пользоваться Коркинская школа, какъ обслуживающая въ теченіе 30 лѣтъ д. Песчанку,—обратился непосредственно въ Отдѣлъ Землеустройства и Земледѣлія съ просьбой разрѣшить Коркинской школѣ пользоваться Песчанской школьной землей до открытія въ Песчанкѣ своей школы. О результатахъ ходатайства будетъ сообщено въ „Школьный Листокъ“.

Священникъ *Дмитрій Витальскій*.

Учитель и книга.

Гдѣ-то я вычиталъ, что количество мыла, употребляемаго человѣкомъ въ тотъ или иной періодъ времени, говоритъ о степени культурности человѣка. Безспорно, это слишкомъ внѣшняя оцѣнка такого явленія, какъ культурность. И разумнѣе мѣриломъ культурности считать не количество мыла, а количество

книгъ, прочитанныхъ, а главнымъ образомъ усвоенныхъ человѣкомъ.

На Западѣ, гдѣ культура стоитъ такъ высоко, книги имѣютъ громадный спросъ, о чемъ наглядно говорятъ многочисленныя здѣсь журналы, газеты и книги самаго различнаго содержанія. Въ Даніи, напри мѣръ, въ домѣ крестьянина можно встрѣтить не только св. Библію. Датчанинъ-земледѣлецъ и скотоводъ покажетъ посѣтителю и книги научнаго и беллетристическаго характера. Почти кажлый житель этой маленькой страны имѣетъ свою личную, хотя бы и небогатую, библіотеку. Обильна книгами и страна науки—Германія.

Не то въ нашей Россіи. „Мы бѣдны и глупы“, говорилъ еще Писаревъ.

Конечно, въ природныхъ умственныхъ способностяхъ нельзя отказать русскому человѣку. Но наше стремленіе къ знанію, къ обогащенію своей души, къ пріобрѣтенію того, чего „червь и тля не тлѣтъ“ и чего „татіе не подкапываютъ, ни крадутъ“—убого.

Россія въ данное время имѣетъ сціалистовъ и даже весьма недурныхъ; но образованныхъ всесторонне людей у насъ крайне мало.

Въ лучшемъ случаѣ мы бываемъ диллетантами. Такъ съ богословіемъ русскіе интеллигенты почти незнакомы; слабы они и въ философіи.

Непривычка наша къ упорной и систематической умственной работѣ, малое книголюбіе, верхоглядство—давно обратили на себя вниманіе западныхъ сосѣдей нашихъ. Къ великому прискорбію, у насъ дѣйствительно нѣтъ любви къ чтенію, къ книгѣ,—этому вѣрному и мудрому другу (разумѣются книги добраго качества, а не летучіе листки, не тенденціозныя брошюры партійнаго характера, не лженаучныя произведенія,—въ родѣ „Міровыхъ загадокъ“);—нѣтъ ее даже и у учащихся лицъ начальныхъ школъ.

Не поэтому ли и самыя экземпляры книгъ такъ треплются школьниками, не поэтому ли

книги для внѣкласснаго чтенія часто не возвращаются (идутъ на „собачьи ножки“, „на куриво“)... У дѣтей и у взрослыхъ крестьянъ нѣтъ любви, нѣтъ бережнаго, нѣжнаго отношенія къ печатному слову. Кто привѣтъ народу надлежащее отношеніе къ книгѣ, если учащія лица сами не любятъ книгу.

Кончатъ дѣти школу и потомъ уже весьма мало, а нѣкоторые и совершенно ничего, не читаютъ. Не тянетъ ихъ къ книгѣ... И кончившіе школу такъ же, какъ и совершенно неграмотные, безсмысленно проводятъ свободное отъ работы время—пьянствуютъ, хулиганятъ...

Казалось бы, въ заброшенныхъ нашихъ „*весьяхъ*“ книги должны быть утѣшеніемъ, помощниками школьныхъ тружениковъ. Вѣдь въ городѣ еще можно поговорить кое-съ-къмъ, такъ или иначе не безъ пользы провести свободное время, въ селѣ, деревнѣ—нѣтъ (или почти нѣтъ) подходящаго для учителя или учительницы общества.

А время свободное должно оставаться.

Съ кѣмъ же отвести свою душу, кому повѣдать свои печали, гдѣ освѣжиться уставшей душой? Отвѣтъ можетъ быть краткій: Богъ и молитва. Но питаться одними религіозными переживаніями и въ нихъ находить для себя отраду могутъ лишь религіозно-одаренныя личности.

У обычныхъ же людей являются лишь порывы, но этотъ религіозный паѳосъ скоро проходитъ и пустота въ душѣ, недовольство попрежнему давить и гнететъ человѣка.

Естественно—взять бы въ руки умную книгу и погрузиться въ потокъ возвышенныхъ мыслей и чувствъ. И тогда не было бы и скуки.

Надоѣдливо дешевая беллетристика повторяетъ въ рассказахъ изъ быта народныхъ учителей и учительницъ, что скука гложетъ сѣятелей на нивѣ народной, нѣтъ у послѣднихъ развлеченій, не на чемъ забыться отъ однообразной работы, отъ сѣрыхъ будней.

Мнѣ думается можно серьезно говорить о тоскѣ,

тоскѣ по идеалу, но о скукѣ лучше молчать. *Тоскуютъ* Платоны и *скучаютъ* ненужные люди, чеховскіе герои.

Тоска говоритъ, что душа слишкомъ хороша для дѣйствительности; скука свидѣтельствуетъ лишь о бездѣятельности. Серьезному человѣку даже тяжело обычное наше общество, которое собирается для увеселеній. Во всѣхъ нашихъ маскарадахъ, танцевальныхъ и прочихъ увеселительныхъ вечерахъ такъ мало тонкаго, изящнаго элемента?

Жалѣть, что въ деревнѣ лишень ихъ, едва ли имѣетъ какой-либо смыслъ.

Не скучаютъ истинные монахи, отшельники... Не скучалъ, погруженный въ науку Спиноза. Философъ отдыхалъ отъ труда, наблюдая пауковъ и мухъ. Кантъ прожилъ всю жизнь въ скромномъ нѣмецкомъ городкѣ, и его не тянуло „проѣхаться“, „освѣжиться“, ибо душа его была богата, отражала столь многое изъ міра и его жизни. Но вѣдь и маленькіе люди могутъ переживать, что переживали герои духа, хотя, конечно, въ меньшей степени (различіе не качественное, а количественное), и ихъ духъ способенъ уходить въ высшую дѣйствительность,—въ міръ идей и здоровой фантазіи. Мнѣ пришлось читать: заключенные навѣки въ одиночную камеру, чтобы не угаснуть духомъ, начинали изучать языки, математику, химію. И жизнь этихъ отшельниковъ—поневоля утрачивала мрачный характеръ. При чемъ случались и трогательные эпизоды. Приходитъ надзиратель и приглашаетъ заключеннаго на короткую прогулку. И слышитъ въ отвѣтъ: я занятъ, мнѣ некогда. И эти слова обреченнаго на постоянное одиночество въ каменной кельѣ—вызывали улыбку, добрую улыбку, у служителя тюрьмы. Книга спасала, давала смыслъ, содержаніе жизни, лишенной притока новыхъ впечатлѣній.

А развѣ книга не является сильнымъ противодіемъ противъ нашей повседневной пошлости? Книга же давала и даетъ бодрость духу, пробуждаетъ дремлющія духовныя силы.

Но спросять, что читать?

Книгъ много, но много въ нихъ и пустого. Въдъ и золото чаще попадаетъ въ природѣ не въ видѣ цѣльныхъ самородковъ, но въ грудяхъ песка, гдѣ оно разбросано маленькими крупинками, или въ твердой каменной массѣ, въ которой оно вкраплено тоненькими жилками.

„Однажды, говоритъ историкъ религіи Ревилль, въ обществѣ поднялся вопросъ, какую книгу каждый изъ присутствующихъ выбралъ бы себѣ, если бы его присудили къ пожизненному заключенію и дозволили взять съ собою въ камеру одну какую-либо книгу. Тутъ были католики, протестанты, невѣрующіе философы и даже матеріалисты; но все безъ колебаній сошлись въ одномъ, что выбрать можно было бы въ этомъ случаѣ только Библию“.

Въ Библии дано удивительное богатство содержанія; Библия, какъ ни одна книга въ мірѣ, лучше всего удовлетворяетъ требованію универсальности, единства, могущества...

Достоевскій въ „Братьяхъ Карамазовыхъ“ говоритъ: „Что за книга это Священное Писаніе, какое чудо и какая сила даны съ нею человѣку! Точно изваяніе міра и человѣка и характеровъ человѣческихъ, и названо все и указано на вѣки вѣковъ! И сколько тайнъ разрѣшенныхъ и откровенныхъ“.

Библия—боговдохновенная книга, и поэтому она пригодна, и для папуасовъ, и для индусовъ, и образованныхъ европейцевъ. Она переведена болѣе, чѣмъ на 400 языковъ. Неплюевъ справедливо писалъ, что Библия есть „Книга Жизни“.

Да, всеѣмъ людямъ „Сладко читать Библии строки,
Читая молиться въ тиши,
И плакать, и черпать уроки
Изъ нихъ для ума и души!“.

Въ Библии и учитель, какъ учитель, найдетъ много необходимое для своей дѣятельности.

По существу дѣла новѣйшая педагогика еще не поднялась выше евангельскихъ завѣтовъ о человѣкѣ,

ребенкѣ. Библия учитъ, что ребенка, всякаго ребенка, надо любить, ибо только чистые сердцемъ и незлобивые, какъ дѣти, и могутъ быть членами Небеснаго Царствія. Душа человѣческая безцѣнна: горе тому, кто губитъ кого-либо изъ „*малыхъ*“. Есть скверныя дѣти, но ихъ надо терпѣть, ибо терпитъ Господь на нивѣ своей, гдѣ растеть пшеница, и сорныя травы.

Кромѣ Библии у русскаго грамотнаго человѣка имѣется богатѣйшая художественная литература, о которой умирающій Щедринъ говорилъ сыну: „паче всего люби ее“.

Да и можно ли не любить ее? Вѣдь она—наше все. У русскихъ пустынно поле науки, философіи. Правда, у насъ есть Менделѣевъ, Тимирязевъ, Владимиръ Соловьевъ, но это единицы, лишь исключительныя жемчужины.

Весь творчешій духъ русскаго человѣка до сихъ поръ уходитъ въ художественную литературу, которую такъ цѣнятъ, изучаютъ не только на Западѣ, но даже и въ Японіи. Благодаря своей литературѣ, мы, русскіе, съ гордостью входимъ въ кругъ культурныхъ народовъ.

Учащіе лица плохо знаютъ Пушкина, Гоголя. „Обрывъ“ для нѣкоторыхъ лицъ написанъ Лермонтовымъ и т. д. Кромѣ общаго знакомства съ литературой отечественной, каждый школьный работникъ долженъ читать еще и по своей спеціальности. И въ данномъ отношеніи грѣшатъ учащіе лица. А вѣдь слабо зная теоретическую сторону того дѣла, которому служишь, едва ли можно быть хорошимъ практическимъ работникомъ. Если не подновлять, не освѣжать своихъ знаній, то естественно станешь рутинеромъ, плохимъ и даже вреднымъ работникомъ, малополезнымъ членомъ той или другой корпораціи.

Обученіе и воспитаніе дѣтей—великое творчество, то святое дѣло, за которое надо браться во всеоружіи. Чтобы „сѣять разумное, доброе, вѣчное“, надо почаще и самому имѣть дѣло съ этими цѣнностями.

Блаженъ, кто въ книгу душой погруженъ:

На ближняго злобы не вѣдаетъ онъ,

Преступныхъ желаній, неправедныхъ думъ,
Соблазны презрѣлъ возвышенный умъ.
Онъ все созерцаетъ пытливой душой—
Великой природы царственный строй:
Откуда возникъ онъ? и какъ? и когда?
И низкая страсть ему вѣчно чужда.

Свящ. С. Хв—зъ.



Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.

*Борьба съ алкоголизмомъ, какъ одна изъ обязанностей па-
стыря.*

31 января въ Спб. дух. Академіи докторъ И. В. Сажинъ въ засѣданіи студенческаго богословскаго кружка сдѣлалъ докладъ на тему: „Борьба съ алкоголизмомъ, какъ одна изъ обязанностей пастыря“.

Въ борьбѣ съ алкоголизмомъ самое успѣшное вліяніе на народъ оказываетъ наше православное духовенство чрезъ общества трезвости.

Алкоголизмъ—величайшее социальное и вѣковое бѣдствіе. Успѣхъ борьбы съ нимъ зависитъ отъ пониманія потребителемъ всѣхъ горькихъ послѣдствій этого недуга, а со стороны борцовъ—пониманія причинъ народнаго бѣдствія. Большинство потребителей пребываютъ въ невѣдѣніи до сихъ поръ, находя въ алкоголѣ лишь безвредное, всѣмъ доступное удовольствіе и наслажденіе. Корень зла и заключается въ обычаѣ. Обычай же—самый суровый законодатель.

Многіе находятъ борьбу съ алкоголемъ безцѣльной, ибо невозможно побѣдить вѣковое зло, но это только кажущаяся безнадежность борьбы. Намъ слѣдуетъ скорѣе провести въ жизнь идеи трезвой жизни, по указанію предсѣдателя перваго всероссійскаго противоалкогольнаго съѣзда въ 1911 году, въ Москвѣ, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Владиміра; главнымъ и вѣрнымъ оружіемъ въ этой борьбѣ для насъ должна быть христіанская любовь.

Послѣ доклада были оживленныя пренія о мѣрахъ борьбы. Горячо отстаивали взглядъ о принудительныхъ мѣрахъ борьбы.

Вполнѣ точно установлено и научно доказано, что для организма челевѣка алкоголь вреденъ въ какой угодно дозѣ, а посему вредна для насъ не только водка, но и пиво и всѣ вина.

На лекціи присутствовалъ Ректоръ Академіи преосвящ. Анастасій ямбургскій.

Новое общество трезвости.

Въ г. Твери, подъ непосредственнымъ руководствомъ и при ближайшемъ участіи архіепископа Антонія, открылось епархіальное общество трезвости. Открытіе его было приурочено къ времени созыва епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

Все участники съѣзда вступили въ число членовъ новооткрытаго общества трезвости, во главѣ котораго по выбору сталъ высокопреосвященный Антоній.

Въ основу и руководство дѣятельностью тверскаго епарх. общ. трезвости взятъ уставъ московскаго епарх. общ. трезвости.

Цѣлями новооткрывшагося общ. трезвости служатъ: объединеніе всѣхъ борцовъ съ народнымъ пьянствомъ изъ духовенства въ одну дружную, тѣсно сплоченную семью, проникнутую одной общей и высокой идеей спасенія погибающаго отъ алкогольной страсти человѣка-христіанина; открытіе новыхъ обществъ трезвости въ епархіи и руководство ихъ дѣятельностью.

Владыка Антоній, какъ самъ абсолютный трезвенникъ и какъ глава общества, имѣетъ въ виду цѣль—насажденіе абсолютной трезвости среди самихъ борцовъ съ пьянствомъ.

Въ первомъ-же засѣданіи, 10-го января сего года, правленіемъ епарх. общества трезвости былъ поднятъ вопросъ, на основаніи указа Св. Синода, объ учрежденіи должности епархіальнаго миссіонера трезвости. Изъ сношеній духовной консисторіи съ уѣздными земствами по вопросу объ ассигнованіи средствъ на содержаніе миссіонера трезвости выяснилось, что уѣздныя земства, хотя и не все, коллективно могутъ на этотъ предметъ, на первыхъ порахъ, ассигновать сумму въ размѣрѣ 1,200 руб.; при этомъ правленіемъ рѣшено обложить существующія въ епархіи общества трезвости (около 200) денежною повинностью въ размѣрѣ 3—4 руб. въ пользу миссіонера трезвости, а владыка Антоній обѣщаль дать отъ архіерейской экономіи епархіальному миссіонеру трезвости годовую квартиру и даже столъ.

Лицомъ, которое-бы могло съ успѣхомъ выполнить миссію по насажденію трезвости въ тверской епархіи, пока намѣченъ выдающійся, опытный, стойкій и мужественный боецъ съ народнымъ пьянствомъ—священникъ о. Николай Лебедевъ (изъ села Власьева), онъ же и редакторъ журнала „Къ свѣту“.

Предсоборное присутствіе.

Въ Св. Синодѣ начались засѣданія предсоборнаго присутствія.—Разсматривается проектъ преобразованія св. Сино-

да. Проектъ, составленный архіепископомъ Сергіемъ финляндскимъ, переработанъ и сводится къ слѣдующему:

Св. Синодъ состоитъ изъ 12 митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, подъ предсѣдательствомъ патріарха. Часть состава Синода является въ видѣ постоянныхъ его членовъ (митрополитовъ), а часть вызывается изъ епархій для присутствованія въ синодальныхъ сессіяхъ.

Св. Синодъ есть высшее правительство русской церкви, вѣдающее церковными дѣлами во всей ихъ совокупности, за исключеніемъ тѣхъ, которыя подлежатъ рѣшенію всероссійскаго собора.

Въ подчиненіи Синоду находятся православные Россійскіе архіереи, священно и церковно-служители и всѣ церковныя учрежденія и лица, состоящія на службѣ въ этихъ учрежденіяхъ; въ отношеніяхъ же дѣль вѣры и церковной дисциплины—всѣ православные подданные Россійскаго государства безъ различій чина и званія.

Синоду принадлежитъ вѣдѣніе, надзоръ и контроль надъ всѣми движимыми имуществами русской православной церкви. Ему же принадлежитъ высшее управленіе всѣми учебными заведеніями, учреждаемыми церковной властью.

Синоду принадлежитъ также охрана книгъ священнаго Писанія и богослужебныхъ и исключительное право печатанія ихъ. Онъ же одобряетъ всѣ учебники Закона Божія, назначенные къ употребленію въ школахъ духовнаго вѣдомства, а также слѣдитъ за всѣми выходящими въ Россіи или получаемыми изъ-за границы книгами, излагающими ученіе православной церкви.

Власть Оберъ-прокурора значительно сокращается, такъ какъ главная его прерогатива—право личнаго доклада Монарху—переходитъ къ патріарху. Въ его распоряженіи остается только его канцелярія и юрисконсультская часть. (Кормчій).

Митрополичьи округа.

На очереди въ Синодѣ стоитъ вопросъ и объ учрежденіи митрополичьихъ округовъ. Такіе округа должны быть въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани, Вильнѣ и Сибири, при чемъ митрополитъ Кіевскій Флавіанъ стоитъ за учрежденіе въ Сибири двухъ округовъ; кромѣ того для грузинской церкви предполагается сохранить экзархатъ съ правами митрополичьяго округа.

Комиссія по исправленію богослужебныхъ книгъ.

Подъ предсѣдательствомъ архіепископа Сергія финляндскаго начались занятія особой комиссіи, которой предстоитъ

закончить дѣло патріарха Никона по исправленію текста богослужебныхъ книгъ. Оказывается, что текстъ русскихъ богослужебныхъ книгъ не соотвѣтствуетъ во многихъ мѣстахъ первоначальному греческому тексту. Новая коммисія и должна исправить эти дефекты. [Кормчій].

О церковно-приходскихъ школахъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ разработаны статистическія данныя о состояніи церк.-прих. школь въ 1912 году. Согласно этимъ даннымъ, къ началу 1913 г. насчитывалось 38,284 церк.-прих. школь съ 2,002,921 учащимися обоого пола.

Ревизія церковныхъ школь.

Наблюдатель церков. школь, д. с. с. А. М. Ванчаковъ и помощники наблюдателя: д. с. с. В. Т. Георгіевской и с. с. М. Н. Рудневъ командированы оберъ-прокуроромъ Св. Синода для обозрѣнія церк. школь; первый—во Владимірскую и Литовскую епархіи, второй—въ Ярославскую и Рязанскую и третій въ Новгородскую.

Законопроектъ объ увеличеніи содержанія наблюдателей церковныхъ школь.

Оберъ-прокуроромъ Св. Синода внесенъ въ Совѣтъ Министровъ законопроектъ объ увеличеніи содержанія епархіальныхъ, уѣздныхъ, окружныхъ и областныхъ наблюдателей школь цер.-прих. и грамоты. Законопроектомъ предполагается енарх. наблюдателямъ присвоить годовой окладъ содержанія въ 3,400 руб. (въ томъ числѣ: 1,300 руб. жалованья, 1,300 р. столовыхъ и 680 р. квартирныхъ); въ епархіяхъ: С.-Петербургской, Московской, Варшавской, Владивостокской, Грузинской, Иркутской, Енисейской, Кишиневской, Кіевской, Литовской, Омской, Томской, Туркестанской, Харьковской, и Херсонской отпускать добавочное квартирное пособіе, по 300 рублей въ годъ каждому; на разъѣзды и канцелярскіе расходы назначить въ епархіяхъ: Благовѣщенской, Владивостокской, Забайкальской, Енисейской и Якутской по 1,200 руб. въ годъ каждому; въ епархіяхъ: Архангельской, Вологодской, Вятской, Донской, Иркутской, Новгородской, Оленецкой, Омской, Оренбургской, Пермской, Самарской, Ставропольской, Тобольской, Томской, Туркестанской и Уфимской—по 900 р. и въ остальныхъ 44-хъ епархіяхъ—по 600 рублей. Пенсіи енарх. наблюдателямъ предполагается производить изъ средствъ казны, по правиламъ за учебную службу, изъ оклада въ 1,800 рублей. Окружному наблюдателю церков. школь Грузинскаго экзархата предоставляется окладъ содержанія въ 4,000 рублей въ годъ, 1,200 рублей—на разъѣзды и канцеляр-

скіе расходы и право на пенсію изъ оклада въ 2,000 рублей. Что же касается уѣздныхъ (окружныхъ и областныхъ) наблюдателей, то ихъ попрежнему предполагается имѣть изъ приходскихъ и безприходныхъ священниковъ. Безприходные священники—наблюдатели будутъ состоять въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ церковныхъ школь насчитывается отъ 60 до 80 или выше 120; приходскихъ же священниковъ предполагается привлечь къ инспектированію церковныхъ школь въ уѣздахъ, гдѣ число такихъ школь менѣе 60 или отъ 80 до 120. Наблюдателемъ изъ безприходныхъ священниковъ предполагается присвоить годовой окладъ содержанія (вмѣстѣ съ разъѣздными) въ 2,400 рублей и право на полученіе пенсіи изъ казны, изъ оклада въ 900 руб.

Наблюдателей изъ приходскихъ священниковъ предполагается вознаграждать по числу школь, состоящихъ въ ихъ районѣ, считая 20 руб. за одну школу въ епархіяхъ Европейской Россіи и Кавказа, 30 руб. въ епархіяхъ Азіатской Россіи, кромѣ Владивостокской и Якутской, и по 45 рублей въ послѣднихъ двухъ епархіяхъ. Содержаніе приходскимъ священникамъ назначается соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ ихъ службы и имѣющимся средствамъ. Пенсіи наблюдателямъ церк. школь епархіальнымъ, окружному въ грузинскомъ экзархатѣ и уѣзднымъ изъ безприходныхъ священниковъ предполагается назначать при выходѣ этихъ лицъ въ отставку, безъ увеличенія пятилѣтними добавками въ случаѣ выслуги наблюдателями болѣе 25 лѣтъ.

На удовлетвореніе наблюдателей школь церков.-приход. и грамоты содержаніемъ настоящимъ законопроектомъ испрашивается къ отпуску изъ казны, начиная съ 1915 года, дополнительный кредитъ въ 82,210 рублей, съ тѣмъ, чтобы необходимая на тотъ же предметъ сумма въ 1914 году была отнесена на возможные сбереженія по смѣтѣ Св. Синода, а при недостаточности ихъ—на счетъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1914 годъ.



БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

I.

Новый дѣтскій журналъ.

Въ 1914 году въ городѣ Тихвинѣ, Новгородской губерніи, началъ выходить новый дѣтскій журналъ,—

„*Наша Школа*“, издателемъ и редакторомъ котораго является извѣстный педагогъ и трезвенный дѣятель И. П. Мордвиновъ. Новый журналъ предназначается исключительно для начальныхъ школъ и, прежде всего, для школъ церковно-приходскихъ. Это первое изданіе въ такомъ родѣ. Ставя своей задачей развитіе въ дѣтяхъ религіознаго, трезвеннаго и трудового настроенія, „*Наша Школа*“ общается давать на своихъ страницахъ живыя, увлекательно и просто написанныя статьи, очерки и рассказы по слѣдующей обширной программѣ: Духовно-нравственный отдѣлъ.—Старина.—Природа.—Трезвость.—Задушевныя бесѣды.—Работы дѣтей.—Справки для дѣтей.—Конкурсъ дѣтскихъ работъ съ наградами. Журналъ будетъ выходить 10 разъ въ годъ, по 3 книжки въ выпускъ (всего 30 книжекъ)—для младшихъ, среднихъ и старшихъ учениковъ школы. Подписная цѣна его—2 руб. 40 коп. въ годъ съ пересылкой. Подписка принимается въ редакціи журнала: Тихвинь, Новгородской губ., и въ книжномъ складѣ „Основа“—С.П.Б. Измайловскій пр. д. 16—30, кв. 94.

II.

„*Уроки трезвости*“. *Курсъ младшаго отдѣленія начального училища. Священникъ—законоучитель П. О. Сергіевъ. Г. Архангельскъ, стр. 29. Ц. 20 коп.*

Означенная книжка представляетъ собою первую попытку законоучителя—послужить дѣлу величайшей важности—отрезвленію родного народа. Определеннаго времени для прохожденія начального „курса“ трезвости авторъ не назначаетъ, всецѣло предоставляя это усмотрѣнію и усердію учащаго лица, а отъ себя полагаетъ необходимымъ отвести пока на это симпатичное дѣло хотя одинъ урокъ въ недѣлю. Книжка состоитъ изъ 10 уроковъ, изложенныхъ въ формѣ вопросо-отвѣтной. Почти все уроки сопровождаются показываніемъ соответствующихъ картинъ и живыми примѣрами изъ (мѣстной) жизни. Какъ первый опытъ, книжка имѣетъ, конечно, нѣкоторые недостатки, но

въ общемъ она пригодна всѣмъ борцамъ за отрезвленіе народа, а въ особенности законоучителямъ и учителямъ народныхъ школъ, какъ матеріаль для изображенія того вреда и той гибели, которыя несетъ пьянство отдѣльному человѣку и цѣлому народу. Разсматриваемая въ связи съ тѣмъ „трезвеннымъ“ движеніемъ, которое за послѣднее время охватило нашу Родину, ополчивъ на борьбу съ „зеленымъ змиемъ“ общество и государство, книжка свящ. П. Сергіева является своевременнымъ и полезнымъ вкладомъ въ народно-школьную литературу.

III.

Опытъ методики обученія трезвости въ начальной школѣ. 56 стр. Ц. 30 коп. Складъ изданія при „Сергіевской Школѣ трезвости“. (Балт. ж. д.).

Съ 1-го іюля по 6-е августа 1913 г. въ Царскомъ Селѣ, въ помѣщеніи Соборной церковной школы, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго Владиміра, были организованы краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся церковныхъ школъ С.-Петербургской епархіи. Активными участниками и докладчиками на Царско-сельскихъ курсахъ были трезвенные дѣятели известной „Сергіевской Школы Трезвости“, открытой 14-го сентября 1905 г. близъ Петербурга, у монастыря Сергіевской Пустыни. „Школа Трезвости“,—какой является выше помянутая Сергіевская школа,—это новое совершенно явленіе въ культурной жизни нашей Родины и нужно сознаться, что мысль о цѣлесообразности и необходимости подобныхъ школъ доселѣ еще не приобрѣла, къ глубокому сожалѣнію, права гражданства въ нашемъ обществѣ и не усвоена въ достаточной степени и самими педагогами. Главная цѣль *Сергіевской Школы Трезвости*,—симпатичнѣйшей изъ всѣхъ существующихъ школъ,—заключается въ томъ, чтобы вкрапливать въ дѣтскіе умы и сердца завѣты трезвости, которые бы врѣзались и запечатлѣлись въ ихъ мягкой памяти на всю жизнь и пре-

дохранили бы ихъ отъ увлеченія и порабоженія „алкогольною“ привычкою. На огородахъ, парникахъ оранжерейхъ, пасекахъ и фермахъ, устроенныхъ при *Школѣ трезвости*, работаютъ бывшіе алкоголики, потерявшіе и вновь вернувшіе себѣ, при помощи школы, обликъ человѣческой. Благодаря дружной работѣ, — господствующей въ *Школѣ Трезвости*, — отрезвленіе мѣстнаго населенія стало замѣтно прогрессировать. По отчету мѣстнаго Константиновскаго Вол. Правленія, уголовныхъ преступленій въ округѣ убавилось на 75%. Казенная винная лавка давно закрыта и не функционируетъ.

Когда въ число занятій на Царскосельскихъ курсахъ рѣшено было ввести бесѣды и чтенія по „*Трезвости*“, учительскій персоналъ Сергіевской Школы, уже заявившій себя успѣшными трудами въ этой области, приглашенъ былъ принять участіе на курсовыхъ занятіяхъ. Изъ тѣхъ бесѣдъ, докладовъ и отчетовъ, которые читались, и дѣлались на курсахъ *трезвенными дѣятелями Сергіевской Школы*, и составила поименованная въ заголовкѣ „*Методика обученія трезвости въ народной школѣ*“, предлагаемая нами вниманію всѣхъ работниковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія, какъ книга, — служащая великому и важному общерусскому дѣлу.

Намъ всѣмъ хорошо извѣстны медицинскія и статистическія данныя, ясно свидѣтельствующія о томъ критическомъ моментѣ, въ которомъ находится въ настоящее время русскій народъ, разорившійся экономически и вырождающійся духовно, — отъ излишняго пристрастія къ „*чаркѣ*“. Намъ необходимо выработать безотлагательно новое радикальное средство для улучшенія и оздоровленія нашей Родины и не допустить полной нравственной и матеріальной гибели родного, даровитаго и многомилліоннаго, русскаго народа. Единственно возможный и вѣрный путь къ этому спасенію нашей Родины отъ окончательнаго отравленія алкоголемъ — это „*народная школа*“. Школа, — и только она одна — принесетъ спасеніе русскому

народу и исцѣлить его отъ вѣкового историческаго недуга. И настанетъ время—и уже близъ есть—когда всѣ наши народныя школы безъ исключенія должны будутъ свои главныя заботы направить на борьбу съ нашимъ національнымъ порокомъ. Пусть не говорятъ: это задача не школы, а Обществъ трезвости, разныхъ попечительствъ, законодателей и правителей. Такъ точно думали и писали раньше о медицинѣ: избобрѣтали лѣкарства, строили медицинскіе факультеты, лечили болѣзни. Теперь пришли къ другому выводу и—на основаніи долгаго опыта—говорятъ, что главная задача медицины не лѣчитъ больныхъ, а предупреждать заболѣванія... Алкоголизмъ, являющійся одною изъ самыхъ страшныхъ болѣзней современнаго чело-вѣчества, не представляетъ изъ себя исключенія. И съ этою болѣзню должно и возможно бороться только предохранительными средствами. Пропустите только одно поколѣніе чрезъ „антиалкогольную школу“ или, попросту, чрезъ „школу трезвости“, и вы сдѣлаете величайшее во всемірной исторіи дѣло, возродите великій русскій народъ и введете его въ лучезарное царство трезвости, здоровья, семейнаго благополучія и нравственной чистоты. И когда хотя одно поколѣніе пройдетъ чрезъ антиалкогольную школу, тогда не будетъ чувствовать сянадобности ни въ обществахъ трезвости, ни въ строгихъ карахъ, ни въ какихъ другихъ искусственныхъ и малополезныхъ мѣрахъ и средствахъ... Все это отпадетъ само собою, какъ ненужный палліативъ...

Но какъ устроить эту „новую школу трезвости“ или, лучше сказать, какъ дать нашей современной народной школѣ трезвенническое направленіе? Это возможно сдѣлать безъ всякой ломки, безъ всякаго потрясенія, даже безъ особыхъ матеріальныхъ затратъ. Какъ именно,—читатель увидитъ, прочитавъ интересную и назидательную „Методику Трезвости“.

Христ. Соболевъ.



Школьный Листокъ № 3.

Въ инородческой школѣ.

Съ тяжелымъ чувствомъ вѣзжалъ я въ инородческой приходѣ. Меня ожидали грустныя впечатлѣнія. Два года назадъ я осмотрѣлъ нѣсколько инородческихъ школъ и вынесъ безрадостное представленіе о нихъ. Грязныя дѣти, по мѣстамъ—чесоточныя, тѣсныя квартиры, слабыя успѣхи, скучныя учительницы съ постояннымъ упрекомъ въ глазахъ, что ихъ загнали въ такую тяжелую обстановку, гдѣ нельзя найти квартиры, нечего ѣсть, не съ кѣмъ поговорить! И нудная, безнадежная рѣчь о.о. Завѣдующихъ: „Средствъ нѣтъ на постройку зданій, трудно содержать школу, а обучать еще труднѣе; съ грязью бороться бесполезно: вѣковыя привычки“.—Но вотъ я въ Верхне-Аскизской школѣ. Вхожу и не вѣрю своимъ глазамъ. Въ форменныхъ платьицахъ съ бѣлыми передничками чинно сидятъ ряды дѣвочекъ разнаго возраста. За ними мальчики и почти юношавъ одинаковой опрятной и приличной одеждѣ. Лица у вѣхъ блестятъ, составляя рѣзкій контрастъ съ черными волосами. Руки, уши, книги, тетради—все опрятно, какъ въ хорошей интеллигентной семьѣ. Классная комната обставлена даже съ нѣкоторымъ изяществомъ: икона, лампада, картины разнаго содержанія, карты, шторы на окнахъ. Чувствуется свѣтло, легко и радостно. Съ нѣкоторымъ опасеніемъ приступаю къ ревизіи: боюсь нарушить первыя впечатлѣнія, такія рѣдкія, дорогія...

Учительница—инородка съ мягкимъ, груднымъ, задушевнымъ говоромъ. Немного волнуясь и вибрируя голосомъ, начинаетъ заниматься. Молитвы, свящ. исторію, заповѣди отвѣчаютъ безъ особыхъ затрудненій,

подбирая русскія выраженія. Хочу убѣдиться въ сознательности отвѣтовъ и даю выработанные долготѣней практикой контрольные вопросы,—отвѣчаютъ. Лишь изрѣдка учительница прибѣгаетъ къ инородческому языку, чтобы разъяснить вопросъ. Ей отвѣчаютъ на томъ же языкѣ. Смотрю на о. завѣдующаго: онъ утвердительно киваетъ головой, одобряя отвѣты. Чтеніе, письмо, счетъ—на уровнѣ съ нормальными русскими школами. Исполненіе басенъ и стихотвореній не лишены выразительности, вызывающей удовольствіе публики, топящейся въ дверяхъ. А на святкахъ была елка, на которой инородцы слушали басни Крылова на своемъ родномъ языкѣ. Представляю, сколько было наивнаго восхищенія и дѣтскаго веселья среди этихъ большихъ и малыхъ дѣтей!

И все это достигнуто въ 1½ года. Выстроена приличная временная квартира съ очень удобнымъ помѣщеніемъ для учительницы, а на слѣдующій годъ здѣсь же около молитвеннаго дома на отличномъ мѣстѣ будетъ красоваться большое и свѣтлое собственное школьное зданіе. Уже изысканы средства и возять лѣсь.

Свѣтло стало для меня въ этой долинѣ межъ горами, съ одной стороны—скалистыми, мрачными, покрытыми сѣро-зеленымъ мхомъ и ржавчиной, съ другой—пышными, лѣсистыми, веселыми. Точно Гемми и Гаризинъ.

Благослови, Господи, этотъ свѣтильникъ вѣры и знанія, возженный во славу Святаго Имени Твоего. Пошли бодрости и силъ этимъ скромнымъ работникамъ, сѣятелямъ разумнаго, добраго вѣчнаго!

Наблюдатель.

ШКОЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1. О второклассной школѣ въ с. Аскызскомъ. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ,

Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, 5 ноября 1913 года было возбуждено ходатайство объ открытіи въ с. Аскызскомъ второклассной школы съ двухлѣтнимъ дополнительнымъ учительскимъ курсомъ для иногородцевъ Минусинскаго и Ачинскаго уѣздовъ. 12 февраля 1914 года отъ Училищнаго Совѣта полученъ отвѣтъ, что за недостаткомъ средствъ ходатайство это въ настоящее время не можетъ быть удовлетворено.

2. *О приобрѣтеніи наглядныхъ пособій въ двухклассныя церковно-приходскія школы.* Въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года 7 двухклассныхъ школъ Енисейской епархіи получили наглядныя пособія и небольшіе физическіе кабинеты, на сумму 437 рублей, изъ мѣстныхъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ получено 494 руб. 90 коп. на оборудованіе физическими приборами еще семи двухклассныхъ школъ Енисейской епархіи.

3. *Поѣздка о. Епархіальнаго Наблюдателя.* Енисейскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Л. Смирновъ, изъ своей служебной поѣздки въ Минусинскій и Ачинскій уѣзды возвратился въ г. Красноярскъ 10 февраля сего года.

4. *Учительскія совѣщанія.* О. Епархіальнымъ Наблюдателемъ, священникомъ Л. Смирновымъ, 22 января въ с. Шелаболинскомъ было устроено учительское совѣщаніе, на которомъ приняли участіе 7 священниковъ, 2 діакона, 9 учителей и 18 учительницъ, а всего 36 человѣкъ, кромѣ постороннихъ зрителей.

1-я бесѣда была посвящена вопросу о чтеніи Евангелія на утренней молитвѣ. Послѣ очень продолжительныхъ преній съѣздъ высказался за предоставленіе свободы о.о. завѣдующимъ въ выборѣ русскаго или славянскаго текста и за желательность сопровожденія чтенія краткимъ объясненіемъ законоучителя или учащаго. Разсказъ прочитаннаго учащимися съ краткимъ нравоученіемъ, практиковавшійся въ одной изъ школъ, нашли недопустимымъ на молитвѣ.

О.о. Завѣдующими былъ возбужденъ вопросъ о расписаніи уроковъ въ четырехгодичныхъ школахъ. При этомъ выяснилось, что одни изъ законоучителей занимаютъ по 6 час. въ недѣлю, другія—по 12. Съѣздъ высказался за признаніе нормальнымъ числомъ 8 часовъ въ недѣлю при одномъ законоучителѣ.

Вторая бесѣда была отдана вопросу о выразительномъ чтеніи, по желанію участвующихъ. Преній не было. Коротко были затронуты вопросы о словозрительномъ методѣ, о свободномъ рисованіи и др.

Третья бееѣда была занята методикой ариѳметики; обсуждены были вопросы объ изученіи правилъ ариѳметики, при чемъ Епархіальный Наблюдатель познакомилъ учащихся съ взглядами Шохоръ-Троцкаго, о прохожденіи дробей во 2-мъ классѣ и объ изученіи теоріи дѣйствій.

Четвертая бесѣда была посвящена вопросу о наказаніяхъ въ школѣ. Заслушаны были два доклада уч. Ржевскаго и Старухина, въ которыхъ они на основаніи своихъ наблюденій выступили горячими противниками наказаній въ школѣ. Бесѣда прошла очень оживленно и затянулась больше, чѣмъ на 2 часа.

Послѣдняя бесѣда была посвящена докладамъ о. Мокеева о письменныхъ работахъ въ народной школѣ.

Съѣздъ продолжался съ 2 час. дня до 12 час. ночи.

Закончили пѣніемъ молитвы, народнаго гимна и многолѣтія Его Преосвященству.

8 февраля 1914 года Епархіальнымъ Наблюдателемъ было устроено учительское совѣщаніе въ с. Николаевскомъ (Изынжильскомъ), Ачинскаго уѣзда. На этомъ совѣщаніи присутствовали 7 священниковъ и 15 учащихся.

Первая бесѣда была посвящена вопросу о наученіи молитвѣ. Затѣмъ, по предложенію священника Бѣлявскаго, бесѣдовали объ изученіи отдѣла о богослуженіи. Священникъ Кузнецовъ познакомилъ присутствующихъ съ нагляднымъ способомъ преподаванія путемъ очереднаго назначенія дѣтей на клиросъ и въ алтарь. Священникъ Самойловъ сдѣлалъ сообщеніе о картинахъ по богослуженію.

Вторая бесѣда была посвящена вопросу о сочиненіяхъ въ школѣ.

Третья бесѣда была занята докладомъ Епархіальнаго Наблюдателя о современныхъ взглядахъ на методику правописанія.

Кромѣ того, разобраны были вопросы о расписаніи въ четырехгодичной школѣ, о распредѣленіи отдѣленій на два комплекта и др.

5. *Изъ статистическаго отчета за 1913 годъ.* По школьнымъ листкамъ за 1913 годъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Енисейской епархіи числится 221. Въ томъ числѣ значится: двухклассныхъ школъ 17, одноклассныхъ 204. Изъ нихъ городскихъ школъ двухклассныхъ 3, одноклассныхъ 11.

Учащихся во всѣхъ школахъ числится 10937. Въ томъ числѣ въ двухклассныхъ школахъ состоитъ 1020 мальчиковъ и 730 дѣвочекъ, въ одноклассныхъ 6875 мальчиковъ и 4062 дѣвочки. Изъ нихъ въ городскихъ школахъ обучаются въ двухклассныхъ 131 мальчикъ и 243 дѣвочки, въ одноклассныхъ 286 мальчиковъ и 483 дѣвочки.

Окончившихъ курсъ въ 1913 году было во 2 классѣ 49 человекъ, въ первомъ классѣ двухклассныхъ школъ 165 и въ одноклассныхъ школахъ 870, а всего 1124 человекъ.

По отдѣленіямъ учащіеся распредѣлялись: въ 1 отд. 5293, во 2-мъ отд. 3367, въ 3 отд.—1669, въ 4 отд. одноклассныхъ школъ 298, въ 1 отд. 2 класса 211, въ 2 отд. 2 класса 99 человекъ.

Одноклассныхъ школъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ въ епархіи числится 32.

6. *Выдача пособія на лѣчение.* Учительницѣ Енисейской Христорожественской школы Орловой, бравшей отпускъ на мѣсяць по болѣзни и платившей замѣстительницѣ вознагражденіе изъ своего жалованья, Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущено пособіе на лѣчение въ количествѣ 30 рублей.

7. *Перемѣщеніе въ прежнее зданіе.* По случаю заключенія условія съ Управленіемъ Ачинско-Минусинской жел. дороги о временной арендѣ дома Епархіаль-

наго Братства (бывш. Духовное училище на Большой улицѣ), Красноярская Второклассная женская учительская (Совѣтская) школа переведена въ прежнее свое помѣщеніе по Гостинской улицѣ, рядомъ съ Духовной Консистоіей, при чемъ гостинница для пріѣзжающаго духовенства временно прикрываетъ свои функціи, за неимѣніемъ помѣщенія.

8. *Объ отпускѣ казеннаго лѣса на школьныя постройки.* Управление земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Енисейской губерніи, въ случаѣ поступления ходатайствъ объ отпускѣ лѣса отъ тѣхъ обществъ, которымъ отведенъ лѣсной надѣлъ, обыкновенно отвѣчаетъ отказомъ, при чемъ указываетъ, что общество можетъ заготовить потребные строительные матеріалы въ своемъ лѣсномъ надѣлѣ. Эту практику Управленія Государственныхъ Имуществъ необходимо имѣть въ виду сельскимъ обществамъ и духовенству при самой пріемкѣ общественнаго лѣсного надѣла.



Объявленія.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„Православный Благовѣстникъ“

съ 1914 года.

(Двадцать второй годъ изданія).

„Православный Благовѣстникъ“, какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ оте-

чественныхъ проповѣдниковъ [миссіонеровъ], и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ,—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донинѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына Православной Церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой историческій опытъ свидѣтельствуетъ, что духовное приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ Апостоловъ учить и крестить вся языки. Православная Миссія, проповѣдая ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употреблять никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволению и совѣсти каждаго, и всесильному дѣйствию Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христово словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостолъ—священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русскою гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній, какъ

выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ внѣшней миссіи среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ ино-вѣрцевъ.

II. Церковно-школьный отдѣлъ. Школа, какъ орудіе православно-христіанской миссіи. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условія, благопріятствующія проповѣди или же остаивающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Вопросы миссіонерской методики: правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ ино-вѣрцами. Положительное наученіе. Полемика.

VI. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣ-

стахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. Миссіонерская хроника. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссіи.

IX. Извѣстія о пожертвованіяхъ въ пользу православно-русскихъ миссіи.

X. Приложение: Отдѣлъ оффиціальныи. Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внѣшней миссіи въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. Объявленія.

Журналъ выходитъ **разъ въ мѣсяць** книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія **6 р.** въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и иноподчешкомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ **иллюстраціи.**

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 р., $\frac{1}{4}$ стран. 5 р., $\frac{1}{8}$ стран. 3 р.—за одинъ разъ; при многократн. объявл.—уступка по соглашенію. Переменная адреса—25 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ и КАНЦЕЛЯРИИ: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893 г.) могутъ быть высланы по 3 руб.

Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ
Прот. Іоаннъ Восторговъ.

Продается **ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЬ**, объясненіе дѣяній св. Апостоль, Соборныхъ посланій, и 14 посланій Св. Апостола Павла,—доктора богословія, Высокпреосвященнѣйшаго Архіепископа Пиканора (Каменскаго), въ трехъ томахъ, всего 1550 страницъ, *вмѣсто восьми рублей за 2 руб. 50 коп.* съ пересылкой.

Деньги, вырученныя отъ продажи, поступаютъ въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Казанскаго Епархіального женскаго училища.

Съ требованіями обращаться въ канцелярію вышеозначеннаго Епархіального училища.

Открыта подписка

на второе

(удешевленное, —вмѣсто 32 руб. за 16 руб.)

ИЗДАНИЕ

ПОЛНОЙ

Толковой Библии

† Проф. А. П. Лопухина,

въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями

на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Подписная цѣна за всѣ двѣнадцать томовъ (свыше 500 стр. большого формата въ каждомъ) шестнадцать руб. съ пересылкою.

2. Допускается разсрочка подписной суммы по 2 руб. ежемѣсячно.
3. Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всеѣ тома Толковой Библии будутъ разсылаются подписчикамъ не въ бандероляхъ, а въ посылкахъ, задѣланныхъ въ холстъ.
4. Желающіе имѣть Толковую Библию въ изящныхъ англійскихъ переплетахъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 рублей.

Примѣчаніе. Въ отдѣльной продажѣ [для лицъ и учрежденій, не подписавшихся] цѣна остается прежняя: 3 руб. за томъ съ пересылкой.

Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій 182,

Контора духовнаго журнала „Странникъ“.

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“

Продолжается подписка на 1914 годъ на двухнедѣльный толстый журналъ.

**2 тома въ мѣсяцъ,
прогрессивное направленіе,
прежній составъ сотрудниковъ.**

ПОДПИСНАЯ цѣна
на годъ **6 рублей.**

Разсрочка: При подпискѣ—2 руб. въ маѣ и въ іюлѣ по 2 руб.

Подписку адресовать: С.-Петербургъ, Малая Посадская ул., д. № 13 кв. № 11, Редакціи журнала „Русская Мысль“.

и

Печатать разрѣшается.

Редакторъ **Х. П. Соболевъ.**
Цензоръ **В. Ѳ. Счастневъ.**