

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епарх. Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. по всѣмъ городамъ Россійской имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 12-й.

15-е І Ю Н Я

1903 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непоштенія статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовыя марки.

## ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## Высочайшая награда.

Членъ Вытегорскаго уѣзднаго отдѣленія Олонецкаго Епархіальнаго Училищаго Совета, Вытегорскій 2-й гильдіи купецъ Георгій Петровъ Всемилостивѣйше пожалованъ, къ 6 мая 1903 года, *серебряною медалью* для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Анастасію, Епископу Олонецкому и Петрозаводскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ несправностей при веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Метрическія свидѣтельства и записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выпискахъ и справкахъ сопровождается, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагоприятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами,

возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, — и, въ случаяхъ обнаруженія несправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, определеннымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Однако же, случаи несправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большое количество на разрѣшеніе Консисторій и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболее строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семъ членамъ церковнаго причта. По сямъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время безпорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и диаконовъ и причетниковъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или черезъ диаконовъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ требу стороннимъ священникомъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 864—867); 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всехъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно (Т. IX Зак. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семъ записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100); 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предьявлять къ заведѣтельствуванію метрическую записи лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ по ихъ ли нежеланію, или по чему-либо другому, напримѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относи-

тельно вѣрности показанія званія или фамилин и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможныя справки по обыкннхъ книгамъ или по исповѣднмъ росписамъ и другимъ документамъ. Обращаясь за сямъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять къ руководству: 1) опредѣленіе Святыяшаго Синода отъ 14-го октября—8 ноября 1887 года, въ коемъ изъяснено, что церковныя причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи таковаго брака, принадлежать только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святыяшаго Синода явствуется, что церковныя причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно и незаконно прижить крещаемыя младенцы, а должны—по имѣющимся въ нихъ распоряженіи даннымъ, учинить такую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденныя отъ матерей, состоявшихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ оны не признаны подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признаны, то буде послѣ таковаго признанія прошло *меньше* трехсотъ шести дней (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 іюня 1902 г.)—на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (Т. X, ч. I, ст. 119 и ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 іюня 1902 года, ст. 131<sup>1</sup>); б) дѣти, рожденныя вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ, на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *меньше* трехсотъ шести дней (Т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемаго младенца или ея развода съ нимъ, неогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемаго и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ запись слово „незаконнорожденный“; в) дѣти женщины, родившей векорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, по во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ,—на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаеть, можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI, ч. I. Уст. Гражд. Суд. оспаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сія обстоятельство надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло *болше* трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 Т. IX формѣ метрической за-

писи, записъ дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи «незаконнорожденный», и д) согласно новымъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 3 іюня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденныя незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недействительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недействительнымъ, до дня рожденія прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, именуются дѣтьми *выбравшими* (**ВЫСОЧАЙШЕЕ** повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще выбравшихъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе, — записъ должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены официальными данными, напримѣръ, удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными—или свѣдѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать „родители его неизвѣстны“. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Мая 20 дня 1903 г. № 8.

### Перемѣны по службѣ.

*Определены:* сверхштатный псаломщикъ при церкви села Вознесенья, Петрозаводскаго уѣзда, Николай **Лѣсковъ** —и. д. штатнаго псаломщика при церкви села Кимась-озера, Повѣнецкаго уѣзда; крестьянинъ Тверской губерніи, Старицкаго уѣзда, Иверской волости, села Воеводина Иванъ **Бабуринъ** —послушникомъ Климецкаго монастыря; крестьянинъ Каргопольскаго уѣзда, Ошевенской волости, деревни Погоста, Михаилъ **Распутинъ** —послушникомъ Александро-Ошевенскаго монастыря; крестьянинъ Тверской губерніи, Кашинскаго уѣзда, Славковской волости, Коляковскаго общества, дер. Колякова, Андрей **Орловъ** —послушникомъ Сяндебской пустыни; крестьянинъ, Каргопольскаго уѣзда, Лекш-мозерской волости, Труфановскаго общества, деревни Ившинской Федоръ **Бархаговъ** и Лужевскій мѣщанинъ Петръ **Свиринъ** послушниками Задне-Никифоровской пустыни — первые четыре резолюціями Его Преосвященства: Лѣсковъ отъ 28, Бабуринъ отъ 30 мая, Распутинъ отъ 1, Орловъ отъ 4 іюня, а остальные два протокольнымъ постановленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 іюня.

*Перемѣщены:* игумень Муромскаго монастыря Аркадій —въ Палеостровскій монастырь; священникъ церкви села Кенорѣцкаго, Каргопольскаго уѣзда, Викторъ **Папышевъ** и священникъ церкви села Лихой Шалги Алексій **Николаевскій** —одинъ на

мѣсто другого; псаломщикъ церкви села Кимасть-озера, Повѣнецкаго уѣзда, Матвій **Пименовъ**—къ церкви села Андомой горы, Вытегорскаго уѣзда; священникъ на вакансіи діаконъ при церкви села Святозера, Петрозаводскаго уѣзда **Петръ Романовъ**—на штатную священническую вакансію къ церкви села Реболы, Повѣнецкаго уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщика при Крестовоздвиженской кладбищенской церкви г. Петрозаводска **Николай Романовъ**—на вакансію штатнаго діакона къ Святозерской сельской церкви; священникъ церкви села Полуборья, Каргопольскаго уѣзда, **Александръ Громцовъ** къ церкви села Водлозерско-Пречистенскаго, Пудожскаго уѣзда; священникъ Водлозерско-Пречистенской церкви **Василій Громцовъ**—къ церкви села Кулгалы, Пудожскаго уѣзда; исполнявшій обязанности псаломщика при церкви села Каскесь-ручья, Петрозаводскаго уѣзда, **Федоръ Исполатовъ** и діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви села Ошты, Лодейнопольскаго уѣзда, **Федоръ Заводовскій**—одинъ на мѣсто другого; монахъ Муромскаго монастыря **Іовъ** въ Климецкій монастырь; послушникъ Климецкаго монастыря **Михаилъ Чернышевъ**—въ Муромскій монастырь и монахъ Палеостровскаго монастыря **Ефремъ**—въ Климецкій монастырь—все тринадцать резолюціями Его Преосвященства: игумень **Аркадій** отъ 21 мая, Папышевъ и Николаевскій отъ 23 мая, **Нименовъ** отъ 24 мая, **Романовы** и **Громцовы** отъ 28 мая, **Исполатовъ**, **Заводовскій**, монахъ **Іовъ** и послушникъ **Чернышевъ** отъ 30 мая и монахъ **Ефремъ** отъ 5 іюня.

**Умершіе.** Состоявшій въ числѣ братіи Палеостровскаго монастыря заштатный діаконъ **Владиміръ Пагорскій**, 70 лѣтъ, скончался 14 апрѣля и настоятель Кирилло-Челмогорской пустыни, іеромонахъ **Архиппъ**, 49 лѣтъ, скончался 29 мая.

#### Утвержденіе въ должности настоятеля монастыря.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 21 мая 1903 г. за № 4322, управлявшій Каргопольскимъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ іеромонахъ **Владиміръ** утвержденъ въ должности настоятеля того же монастыря.

#### Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Крестьяне Олонецкаго уѣзда **Василій Петровъ** и **Василій Степановъ**, согласно, приговорамъ прихожанъ, утверждены въ должностяхъ старостъ церквей: первый Вагвозерской, приписной къ Коткозерской, на трехлѣтіе съ 4 мая, второй Туксинской приходской на трехлѣтіе съ 11 мая—оба протокольнымъ постановленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 мая.

#### Назначеніе пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 5 іюня 1903 года за № 4848, вдовѣ заштатнаго священника церкви села Койкиницъ, Повѣнецкаго уѣзда, **Анастасіи Предтеченской** назначена пенсія по 65 рублей въ годъ, съ 14 декабря 1902 года.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

## „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 г. по 1 августа 1904 г.).

Журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизменно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для *учащихъ*, а второй преимущественно для *учащихся* и вообще *грамотныхъ крестьянъ*; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

## Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания. г) Рассказы изъ Отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская школа», при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной завѣдѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова,

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. П. Тихомирова.

(3—2).

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Годъ

## ОЛОНЕЦКІЯ

шестой.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во всѣ города Россійской имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 12-й.

15-е І Ю Н Я

1903 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», съ обозначеніемъ имени адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить помещенныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовыя марки.

## НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## Слово въ недѣлю всѣхъ святыхъ \*).

*«Плѣнь Сіонъ Ты изгяль еси отъ Вавилона и мене отъ страстей къ животу прилецы, Слово!» (ант. воскр. 8 гл.).*

Когда мы обращаемъ взоръ къ состоянію своей души, настолько окованной страстями, что мы не можемъ свободно „воззрѣти и видѣти высоту небесную“ (молитва Манассіи), то невольно воспоминаются намъ плѣнники еврейскіе. Далеко не всѣ они одинаково скорбѣли о лишеніи отечества и, сяди на рѣкахъ вавилонскихъ, плакали, вспоминая о Сіонѣ, не желая даже пѣть пѣснь Господню на земли чуждей (Псал. 136),—многіе жили въ Вавилонѣ, какъ бы въ отечествѣ, забывъ связанныя съ отечественною землею обѣтованія; они настолько усвоили образъ жизни Вавилонянъ, осквернили себя идолами ихъ и нечистотами страстей, по слову пр. Іезекіиля, что уподобились гробамъ, наполненнымъ истлѣвшими костями (Іезек. 36, 25; 37, 2, 12, 23). И вотъ великій пѣснопѣвецъ Церкви св. Іоаннъ Дамаскинъ въ вышеприведенныхъ словахъ одного изъ дивныхъ своихъ пѣснопѣній напоминаетъ намъ о плѣнникахъ сіонскихъ. „Плѣнь Сіонъ“—это всѣ мы, по пришествіи Христовомъ находящіеся въ плѣну у страстей. Изгятіе же сего плѣна изъ Вавилона есть то „совершенство святыхъ“ черезъ Христа, о которомъ говорилъ, обращаясь къ грядущему Иску-

\*) Произнесено въ семинарской церкви 1 Іюня 1903 г.

пителю, еще древній пророкъ, а за нимъ и апостоль: „возшелъ еси на высоту, плѣнилъ еси плѣнъ и даде даянія чловѣкомъ“, т. е. дарованія Духа Святаго для „совершенія святыхъ“ (Ефес. 4, 7—8, 12; ср. Псал. 67, 19) въ Церкви Христовой.

Какъ соотвѣтствуетъ, братіе, этотъ образъ плѣнниковъ еврейскихъ духовному состоянію многихъ христіанъ нынѣшняго времени! Христось, отходя изъ міра, обѣтоваль пребывать съ вѣрующими во имя Его до скончанія вѣка (Матѳ. 28, 20) и послать имъ отъ Отца Духа Святаго, дабы Онъ былъ съ ними въ вѣкъ (Іоан. 14, 16). Гдѣ же нынѣ это обѣтованіе? Не видимъ ли среди нынѣшнихъ христіанъ много такихъ, которые не только не живутъ вѣрою въ это обѣтованіе, подобно христіанамъ древнимъ, но какъ бы „не слышали, есть-ли Духъ Святой“ (Дѣян. 19, 2), которые „не видятъ и не знаютъ Его“, хотя Онъ всегда пребываетъ съ вѣрующими въ Церкви и въ нихъ будетъ (Іоан. 14, 17). И какая противоположность между этими христіанами и святыми, которыхъ каждая мысль и дѣло были какъ бы одинаковы съ мыслию и намѣреніемъ Духа Святаго, укрѣплявшаго ихъ въ немощахъ ихъ и ходатайствующаго за святыхъ воздыханіями неизглаголанными по волѣ Божіей (Римл. 8, 26—27)! Тогда какъ святые „радовались о Дусѣ Святѣ“ (Римл. 14, 17), многіе изъ нынѣшнихъ христіанъ какъ будто находятъ радость лишь въ томъ, что возвышаетъ и поддерживаетъ ощущеніе жизни тѣлесной. Забывъ Духа Святаго, они, правда, какъ бы не забыли еще Христа, но съ кѣмъ они сопоставляютъ Его? Съ богами языческихъ народѳвъ, напр. Діонисомъ, олицетвореніемъ производительныхъ силъ природы, богомъ вина и веселья (Мережковскій); они уподобляются древнимъ евреямъ, въ плѣну „плакавшимъ по Таммузѣ“ \*) (Іез. 8, 14) и прогнѣвлявшимъ Бога мерзостями язычниковъ (ст. 16—17). Вѣра въ обѣтованія Христовы о „пакибытіи“ и обновленіи Духа Святаго, одушевлявшая святыхъ и побуждавшая ихъ оставлять все ради послѣдованія Христу (Матѳ. 19, 27—29; Тит. 3, 5), уже совершенно перестала одушевлять многихъ людей нынѣшняго времени, носящихъ имя христіанъ, и у нихъ осталась надежда лишь на непрекращающееся обновленіе жизни видимой природы, неподвижность и неизмѣнность законовъ которой препятствуетъ существенному обновленію и очищенію духа отъ страстей (Іезек. 37, 25—26).

Однако, хотя отчуждившись отъ Духа Святаго, мы и не можемъ

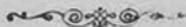
\*) Сиро-финикійское божество, по значенію сходное съ греческимъ Адонисомъ, любимцемъ Вешеры. (Библ. словарь прот. Солярскаго).

уже подобно святымъ создать „домъ душевный“, не оставимъ упованія, что и нынѣ „Святымъ Духомъ вся живутъ и движутся“ (антиф. воскр. 7 гл. 2-й, 2 гл. 1-й). Если мы не можемъ уже взирать на самое „Солнце, сіяющее въ силѣ своей“ (Апок. 1, 16), т. е. Христа, то будемъ взирать хотя на звѣзды, которыми усеяно духовное небо, т. е. на святыхъ, которые были „подобострастные намъ люди“ (Іак. 5, 17), которые и доселѣ пребываютъ въ общеніи съ живущими на землѣ, и молитвы которыхъ, какъ дымъ кадильный, восходятъ къ небесному престолу, по слову тайнозрителя Іоанна (Апок. 8, 4). Къ святымъ, которые на землѣ, и къ дивнымъ Господа, имѣвшимъ Господа частію наслѣдія своего и частію чаши своей“ (Псал. 15, 5), по слову псалмопѣвца,—къ нимъ пусть будетъ (устремлено) все желаніе наше (ст. 3)! На этихъ живыхъ свидѣтелей дѣйственности многоразличныхъ дарованій Духа, на которыхъ хочеть указать нынѣ намъ и Церковь, установившая праздникъ въ честь ихъ послѣ празднованія въ честь Духа Святаго, въ нихъ дѣйствовавшаго, будемъ взирать, чтобы „не изнемочь намъ и не ослабѣть душами“ (Евр. 12, 3), но, подобно имъ, „быть привлеченными къ животу Словомъ“ —Христомъ.

И если пр. Іезекіиль, жившій въ такое время, когда даже праведники Ной, Даніиль и Іовъ не могли отвратить молитвами своими отъ Израіля гнѣва Божія (14, 20), имѣлъ однако свѣтлый взоръ на будущее, провозвѣстивъ обновленіе Израіля (37 глав.), устроеніе среди него всеочищающаго святилища (Іезек. 37, 23, 28) и новаго храма, осіяннаго свѣтомъ славы Господней (Іез. 43, 2; 44, 4), видѣлъ истекающую изъ подъ храма рѣку жизни и древа жизни, подобныя райскимъ, для питанія и врачеванія народовъ (Іез. 47, 1—12); то тѣмъ болѣе должны имѣть свѣтлый взоръ на будущія судьбы Церкви Христовой мы, съ которыми обѣщанъ пребывать Христосъ до скончанія вѣка. Пусть Церковь должна будетъ въ послѣднія времена убѣжать въ пустыню, по слову тайнозрителя, т. е. какъ бы совершенно отдѣлиться отъ сего „міра, во злѣ лежащаго“ (Апок. 12, 6, 14; 1 Іоан. 5, 19), но мы знаемъ, что въ день пришествія Христова она явится, „какъ невѣста, украшенная для жениха своего Агнца“, „облеченная въ виссонъ чистый и свѣтлый; виссонъ же есть праведность святыхъ“ (Апок. 19, 7—8; 21, 2, 9). Пусть возстаютъ противъ нея Толстой съ многочисленнымъ сонмомъ ересучителей, называющіе ученіе ея „суевѣріемъ грубымъ и безмѣрнымъ“, подобно древнимъ языческимъ писателямъ (Плиній въ нач. 2-го вѣка по Р. Хр.),—поборники лжеименнаго антихристіанскаго знанія, отрицающа-

го самое бытіе Бога и духовность души, анархисты, пытающіеся отнять послѣднія преграды у беззаконія,—она всегда будетъ жить непоколебимою вѣрою (Евр. 10, 38) въ обѣтованія, данныя ей (Евр. 10, 36; 11, 39—12, 29). Ибо для нея неложно сказанное Христомъ, что „небо и земля,—законы бытія которыхъ признаются нынѣшними людьми неизмѣнными,—прейдутъ, слова же Христовы не прейдутъ“ (Матѳ. 24, 35). Ибо святыя и суть именно то „новое небо и земля, въ ниже правда живетъ“ (2 Петра 3, 13—14; Евр. 12, 26—28), они то и суть воистину «небеса, повѣдающія славу Божию», по слову псаломѣвца (Псал. 18, 2), и лучезарныя звѣзды на семъ новомъ небѣ, заимствовавшія свѣтъ свой отъ „звѣзды свѣтлой и утренней“, т. е. Христа (Апок. 22, 16). Аминь.

Архимандритъ Вадей.



## О церкви и священствѣ.

(Изъ миссіонерской бесѣды 7 января 1903 г. въ деревнѣ Чебины Лумбушскаго прихода. Повѣщеаго уѣзда).

7-го января 1903 г. въ зданіи Чебинской школы грамоты было открыто собесѣдованіе о существованіи въ Христовой церкви нетлѣнныхъ мощей св. угодниковъ. Слушателямъ было разъяснено, кто такіе святыя, почему мы обращаемся въ молитвахъ къ ихъ помощи и заступленію, и что такое—мощи святыхъ угодниковъ. Кратко рассказано было объ открытіи нѣкоторыхъ мощей послѣ патріарха Никона и подробно—о св. Феодосіи Черниговскомъ и о предполагаемомъ открытіи мощей старца Серафима Саровскаго. Наконецъ, изъ всего сказаннаго былъ сдѣланъ выводъ, что русская послѣ-никоновская церковь—истинная Христова церковь, апостольская, православная; въ томъ-де наглядно убѣждаетъ насъ и самъ Богъ чрезъ дарованное Имъ нетлѣніе св. мощей.

Часто случается въ миссіонерской практикѣ, что хочешь закончить собесѣдованіе, да не отъ себя это зависитъ. Такъ случилось и 7 января. Уже въ концѣ собесѣдованія пришелъ въ комнату Масельскій прихожанинъ Степанъ Миккоевъ, человекъ грамотный, изъ колеблющихся, и когда я кончилъ говорить о нетлѣнн. св. мощей греко-російской церкви, онъ выступилъ совопросникомъ о церкви и о священствѣ

— Читалъ я книги, такъ началъ С. М., и убѣдился, что безъ церкви и безъ исповѣди не спастись. Но вся бѣда-то въ томъ, что нынѣ церквей то оказалось много и всѣ считаютъ себя за истинную Христову церковь; не знаешь, кого и слушать, къ кому и идти. Всѣ зовутъ... Но сказано въ писаніи: «ни отъ чего иного мощно познати правую вѣру, точію отъ святаго писанія» (Кн. о Вѣрѣ, л. 215 об.) и Спаситель сказалъ: «обратитесь на горы, сирѣчь къ священному писанію, и тамо (?) обращете правую вѣру». Обратимся же къ писанію: что оно речетъ? «Церковь не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе»; такъ говоритъ Спаситель книги о Вѣрѣ (л. 19). Слѣдовательно, у

кого вѣра неповрежденная и житіе чистое, у того и церковь истинная. Велий догматъ нашей вѣры христіанской есть крестное знаменіе; чистота же житія познается отъ дѣлъ. Вотъ и рассмотримъ, у кого дѣла лучше и крестное знаменіе совершается по Христоу повелѣнію и по соборному опредѣленію...

— Много, Степанъ, ты наговорилъ и хорошаго и худого. Слушатели не понимаютъ твоихъ словъ, какъ слѣдуетъ. Отдѣлимъ же пшеницу отъ плевелъ... Хвалю за то, что въ первыхъ же словахъ ты прямо заявилъ о необходимости для спасенія принадлежать къ церкви и исповѣдываться, «заче, говорится въ Б. Катихизисѣ, кромѣ церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасеніе» (л. 121 об.). Но что такое церковь, ты протолковалъ неправильно. Священное писаніе, какъ мечъ обоюдоострый, можетъ поранить всякаго, кто неосторожно будетъ пользоваться имъ. Не надо тебѣ и никому другому для разъясненія вопроса, что такое церковь, собирать отрывочные тексты священнаго писанія, ибо въ нашей вѣроучительной книгѣ, именуемой Б. Катихизисъ, на л. 120 обор., прямо поставленъ вопросъ: «что есть церковь Божія?» и данъ такой отвѣтъ: «Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебиму держатъ едину православленную вѣру и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе Евангельское непоколебимое и иже суть достойни примати святыя и божественныя совершенныя тайны, и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Исусомъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ него поставленныхъ, и иже въ законѣ христіанскомъ пребываютъ не зазорно». Что можетъ быть яснѣе и точнѣе этихъ словъ Б. Кат.? Правда, І. Златоустъ говаривалъ, что «церковь не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе» (Марг. л. 519); но въ то же время онъ присовокуплялъ: «церковь врага адова не одолѣють», «долженъ держатися жертвенника»..., «пребывай въ церкви и не преданъ будешь отъ церкви, аще ли ѡбжиши отъ церкви, неповинна есть церковь; ограда есть церковь: аще еси внутри, волкъ не входитъ; аще ли изыдеши вонъ, то и звѣремъ ятъ бываеши»..., «церковь никогда же старѣеть»..., «ни бѣсове преодолѣвають.. ни бѣды» (тамъ-же). А этими изреченіями онъ всѣмъ и каждому ясно давалъ понять, что и жертвенникъ, и вѣра, и житіе въ церкви, а не сама церковь. Такъ понималъ Златоустовы слова и писатель кн. о Вѣрѣ, когда говорилъ: «церковь (какъ оградой) вѣроу ограждена» (л. 19 обор.). Онъ не говорилъ, какъ ты, что церковь—вѣра, но сказалъ: «церковь вѣроу ограждена». А это—большая разница. Вокругъ своего поля ты сдѣлаешь изгородь и вѣдь никому не скажешь, что твое поле есть изгородь? Конечно, не скажешь, а то смѣяться будутъ надъ тобой. Поэтому, достойны теперь смѣха и твои слова о церкви, что церковь есть вѣра. Пойми же это и увѣрься, что церковь не вѣра, а только вѣроу ограждена. Если же Златоустъ и сказалъ, что церковь есть вѣра, то не въ буквальномъ смыслѣ должно понимать его слова. Этими словами святой отецъ «въ лицѣ мѣсто вещи положи», подобно тому, какъ св. ап. Павелъ во 2 посл. къ Кор., въ зач. 182, сказалъ: «кое бо причастіе правдѣ къ беззаконію, или кое общеніе свѣту ко тмѣ?», вариация, по мнѣнію Златоуста, сими словами «отступниковъ». «Богъ хочетъ, да работаемъ ему въ чистотѣ житія, диаволь же—въ нечистотѣ и отнюдь въ растлѣнномъ житіи. Богъ хочетъ, да служимъ ему во свѣтѣ благихъ дѣлъ, диаволь же—во тмѣ нечестія и беззаконія» (Толк. ап. л. 638 и об.). Для краткости и красоты рѣчи ап. Павелъ людей съ «чистымъ житіемъ» и съ «добрыми дѣлами» называлъ «правдой» и «свѣтомъ», а людей съ «растлѣннымъ житіемъ», «нечестивыхъ», «беззаконныхъ» называлъ «беззаконіемъ» и «тмой», иначе сказать—«вмѣсто лицъ положи вещи», какъ говорить въ тол.

кованіи І. Златоустъ, вмѣсто содержащаго—содержимое. Еще примѣры: ап. Павелъ сказалъ объ антихристѣ: «да никтоже васъ прельститъ ни по единому же образу, яко аще не придетъ отсуиленіе прежде»... І. Златоустъ толкуеть: «о антихристѣ здѣ бесѣдуеть... того самого антихриста нарицаеть отсуиленіе, яко многихъ имущаго погубити и отставити» (—отступити) (Бес. І. Злат. на 14 п. л. 2333). Слѣдов., отступленіемъ апостола Павелъ называетъ антихриста не потому, что антихристъ на самомъ дѣлѣ есть отсуиленіе, а потому, что для красоты рѣчи такъ удобнѣе было сказать, ибо чрезъ эту мысль апостола не только не затемнилась, но еще кратко и удивительно точно пояснялась: «яко многихъ имущаго погубити и отставити». И въ данномъ случаѣ, І. Златоустъ въ словахъ: «церковь есть не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе» употребилъ для картинности рѣчи одно слово взамѣнъ другого: «вмѣсто лицъ вещи положи», назвавъ вмѣсто содержащаго—содержимое, замѣнивъ слово «вѣрующіе» словомъ «вѣра». Онъ выразилъ этими словами ту мысль, что церковь есть не стѣны и покровъ (не зданіе), но вѣрующіе и живущіе по вѣрѣ. Для большаго поясненія и для наглядности возьми примѣры еще изъ обыденной жизни. Человѣкъ, который любитъ разносить по сосѣдямъ разныя деревенскія новости и силетки, обыкновенно называютъ почтой и газетой. Однако же онъ не почта и не газета? Онъ только знаетъ, имѣеть новости и рассказываетъ ихъ. Такъ и церковь—не вѣра, а лица, имѣющіе эту вѣру и право ея исповѣдующіе и содержащіе. «О вѣрныхъ Божіихъ разумѣти потреба.. Церковь отъ собранія вѣрныхъ, насъ глаголю человековъ... составися и церковію наречеса» (Кн. о В. л. 22; сн. 24 об.). Церковь, слѣдовательно, есть собраніе вѣрующихъ, т. е. такихъ людей, которые имѣють, содержатъ правую вѣру, а не сама вѣра. Иначе и быть не можетъ, ибо вѣра человѣческая бываетъ же у иныхъ людей въ оскудѣніи, въ умаленіи, а церковь, сказано, «никогда же старѣеть»... (Кн. о Вѣрѣ л. 19 об.), «ничимъ же умалетса» (Марг. л. 99 об.), «врата адовы не одолѣють ее» (Кн. о Вѣрѣ л. 173 об.), какова она была, такова есть и будетъ до скончанія вѣка (Кн. о Вѣрѣ л. 10 об.). А житіе чистое? Что и оно—не церковь, а въ церкви, подобно вѣрѣ, можно понять уже изъ сказаннаго относительно вѣры. Итакъ, церковь земная есть совокупность всѣхъ православныхъ христіанъ, содержащихъ, кромѣ вѣры, еще семь таинствъ и управляемыхъ въ дѣлѣ спасенія священноначаліемъ. Только къ такой церкви принадлежащій можетъ получить спасеніе и добрыя дѣла безъ принадлежности къ церкви, въ которой соблюдается безъ измѣненія все евангельское ученіе, совершаются всѣ 7 таинствъ и существуетъ богоучрежденная преемственная трехчинная іерархія, ничего не значащій. И еретикъ можетъ совершать правильно крестное знаменіе и творить добрыя дѣла, и даже азычникъ, если научить его, не хуже насъ съ тобой перекрестится... Но кака имъ польза отъ крестнаго знаменія и добрыхъ дѣлъ? И ты, Степанъ, я думаю, сознаешь, что никакой пользы имъ нѣтъ отъ этого и никогда не будетъ. Слѣдовательно, существенное не въ этомъ, а въ чемъ-то другомъ. Б. Кат. ясно говоритъ, что главные признаки церкви Христовой суть: 1) неповрежденное евангельское ученіе, 2) семь таинствъ, 3) трехчинная преемственная отъ апостоловъ іерархія и 4) добрыя дѣла; этимъ словамъ старинной книги надо вѣрить, а не толковать ихъ вкривъ и вкосъ.

— Я вѣрю и не отрицаю этихъ словъ Б. Катихизиса. Только понять то ихъ надо правильно. Ты вотъ толкуешь такъ, а я понимаю ихъ иначе. По моему, Катихизисъ такъ говоритъ: церковь Божія есть единая православная вѣра, которую надо содержать

вѣрующимъ непоколебимо, и столь незаслуженное житіе, чтобы вѣрующіе могли достойно и во спасеніе себѣ, а не въ грѣхъ и осужденіе, принимать таинны.

Вздоръ говоришь, Степанъ, и ложно толкуешь слова Катихизиса. Сказано, что церковь есть православнующіе, содержащіе 7 таинствъ и имѣющіе священноначаліе, — такъ и понимай, а не толкуй по своему. «О вѣрующихъ разумѣти потреба» а не о вѣрѣ и житіи, говоритъ писатель книги о Вѣрѣ. Къ сонму этихъ вѣрующихъ и мнѣ и тебѣ, Степанъ, и всѣмъ, желающимъ получить спасеніе, надо принадлежать, ибо внѣ церкви, внѣ этого собранія православныхъ христіанъ, имѣющихъ и таинства и іерархію, не спастись. Хотя будешь всѣхъ превосходить чистотой жизни, постомъ и молитвой, но и то, безъ принадлежности къ церкви, не спасешься.

— Конечно, безъ правой вѣры и безъ добрыхъ дѣлъ не спастись, замѣтилъ собесѣдникъ.

— А какъ думаешь, Степанъ, есть-ли правая вѣра у того, кто никогда не исповѣдывается, напр., и не причащается и не имѣетъ руководителемъ своего спасенія епископа и священника?

— Есть. — Почему? — Потому-что и безъ вашихъ епископовъ и безъ священниковъ все-же правая вѣра у человѣка можетъ быть. Ибо она находится, какъ говоритъ Мал. Кат. (л. 10). въ сердцѣ человѣческомъ, а сердце у человѣка есть и безъ видимаго священноначалія. «Сердцемъ, сказано, вѣруется въ правду, и усты исповѣдывается во спасеніе». Поэтому, мы хотя и не имѣемъ епископства видимаго, но имѣемъ священниковъ по чину Мелхиседекову, а также—вѣру правую, неповрежденную и житіе чистое и чрезъ это надѣемся получить спасеніе. Если кто изъ насъ и согрѣшитъ въ житіи, то на это есть исповѣдь, ибо сказано: «безъ исповѣди не живи». А если въ вѣрѣ кто мало нѣчто погрѣшитъ или нарушитъ ее, тому не спастись, анаеема, проклятъ трижды...

— О, Господи, до чего уже договорились защитники старообрядчества!.. Степанъ, правду ты сказалъ или ложь? Гдѣ ты вычиталъ это, или отъ кого слышалъ?

— Лжи не буду я говорить; если св. отцы солгали, то и я солгалъ.

— Св. отцы, Степанъ, такъ не говорили, какъ ты говоришь. Развернемъ книги и прочитаемъ ихнихъ наставленій, согласны ли онѣ съ твоими словами, а ты слушай внимательно. Еще ап. Павелъ сказалъ въ посланіи къ Галатамъ (1, 8): «но аще мы (апостолы) или (даже) ангель съ небесе благовѣститъ вамъ иначе, еже благовѣстихомъ вамъ анаеема да, будетъ». Не подпадеши ли ты, Степанъ, со своимъ ученіемъ подъ эту апостольскую анаеому? Ты сказалъ, во 1-хъ), что правая вѣра есть и у того, кто никогда не исповѣдывается и не причащается и не имѣетъ іерархіи; во 2-хъ) что у васъ—старообрядцевъ—есть іерархія по чину Мелхиседекову и исповѣдь грѣховъ совершается и въ 3-хъ) что имѣя такую іерархію, а также—содержа неповрежденную вѣру, вы надѣетесь получить спасеніе. Для большаго уясненія твоихъ словъ еще спрошу тебя: кто в асу епископы, пресвитеры и діаконъ, отъ кого они получаютъ благодатныя права и есть ли у васъ седмица таинствъ?

— Получивъ чрезъ крещеніе званіе «христіанъ», мы тогда же получаемъ и званіе священниковъ <sup>1)</sup>, и это званіе дается намъ отъ Бога—несочетаннаго Архіерея, оно богодарованное, а не самовольно восхищенное; и таинства у насъ есть всѣ семь: мы

1) Должно быть Миккоевъ имѣлъ въ виду: Толь ап. л. 163 об. и др. парал. мѣста.

вѣримъ въ ихъ спасительность и «употребляемъ я, какъ говорится въ Б. Катих., воздѣлѣніемъ, мыслию <sup>1)</sup>; у насъ нѣтъ видимыхъ совершителей ихъ, и мы совершаемъ ихъ сами, будучи іереями по чину Мелхиседекову.

— Не ожидай я отъ тебя, Степанъ, подобныхъ разсужденій; не Христовы и не апостольскія рѣчи ты говоришь, а свои, и не во спасеніе тебѣ это твое мудрованіе, а во грѣхъ и осужденіе. Послушай, что говорятъ въ твое возобличеніе святые отцы. Преподобный Николь Черногорець говоритъ: «аще прегрѣшеніемъ прегрѣшишь человекъ въ грѣхъ впадъ, изнуритъ же плоти тѣла своего, и истаеетъ кости мозговъ своихъ въ постѣ и плачи, ничто же уснѣетъ. Аще же изречетъ человекъ священнику грѣхи своя на срамъ себѣ, ради сего оправдится (л. 410 об. и 411). А св. І. Златоустъ, усиливая Никонову мысль, говоритъ: «аще же кто и истѣ живя въ покаяніи, а не приѣмлетъ Таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися» (Златоуст. л. 139), потомучто, по словамъ св. Кирилла Александрійскаго, «ниже причастія себѣ святыхъ Христовыхъ Таинъ удаляюще, врази Божіи бывають и бѣсомъ друзи (Б. Соборы. л. 118). Слышишь, св. отцы говорятъ, что человекъ, безъ исповѣди грѣховъ предъ священникомъ и безъ причащенія дѣлается врагомъ Божіимъ и другомъ бѣсовскимъ. А другъ бѣсовскій и врагъ Божій развѣ оправдится ради одной вѣры своей? Нѣтъ, Степанъ, и «бѣсы, сказали ап. Яковъ, вѣрують, но трепещуть» (2 гл. 19 ст.), а на спасеніе свое ради своей вѣры бѣсовской не надѣются. Такъ и ты трепещи, если не исповѣдуешься предъ священникомъ и не причащаешься, трепещи будущаго осужденія, ибо вѣра у тебя не Христова, не апостольская, неправая и св. отцами проклятая. Во всѣхъ старопечатныхъ Потребникахъ въ чинопріятіи отъ ересей сказано: «ниже не исповѣдуетъ безкровныя жертвы суца тѣлеси Господа нашего Исуса Христа, да будетъ проклятъ»... Даже первый Московскій патр. Іовъ писалъ Грузинскому митр. Николѣ: «ниже св. компанія честнаго Тѣла и Крови Христовы не приѣмлетъ, да будетъ проклятъ» (Вып. Озер. л. 196).

Неправая вѣра у тебя, Степанъ, еще и потому, что ты не имѣешь руководителемъ своего спасенія епископа и священника. Св. Іоан. Злат. учитъ насъ: «не можетъ церковь безъ епископа быти» (Марг. л. 54 въ житіи); «безъ священника ниже баню имаша, ниже тайнамъ причащаешься, ниже благословенія примещи: убо не христіанинъ еси» (Бес. І. Злат. на 14 п. л. 2552); потому «безъ него не живи» (Сынъ Цер. л. 29). А живущій безъ епископа и священника «невѣрнаго сей близъ, и себе самаго изводитъ отъ части христіанскія, говоритъ блаж. Симеонъ Солунскій (Вып. Озер. л. 60). Какъ же ты-то, Степанъ, хочешь быть и христіаниномъ и имѣть правую вѣру безъ епископа и священника, когда св. отцы утверждаютъ противное? Такой человекъ «невѣрнаго близъ», по ученію св. отца, а по твоимъ словамъ, онъ—православный христіанинъ; такой человекъ самъ себя низводитъ отъ званія христіанскаго въ язычество, «онъ не христіанинъ», а ты говоришь, что онъ и христіанинъ и получить еще спасеніе. Убойся, Степанъ, апостольской анаѣмы и не говори впредь, что правая вѣра можетъ быть у человека и безъ исповѣди и безъ причащенія и безъ іерархіи. Твои слова—не только ложь, но и ересь, и за нихъ ты достоинъ анаѣматствованія, ибо уже по житію своему (безъ іерархіи) ты самъ низвелъ себя «отъ части христіанскія».

Далѣе. Правда, что мы въ таинствѣ крещенія получаемъ званіе царей, іеревъ и пророковъ. Объ этомъ говорится во многихъ мѣстахъ священнаго писанія. Но при чте-

<sup>1)</sup> Должно быть М. имѣлъ въ виду: Вол. Катих. л. 356 об.

ніи священнаго писанія св. отцы совѣтуютъ не все понимать «наго», т. е. буквально (Толк. ап. л. 736 и об.). Такъ и въ данномъ случаѣ: мы—цари, когда владѣемъ своими страстями; мы—святители, когда приносимъ свое тѣло въ жертву (одинъ изъ видовъ такой жертвы—мученія, см. Бес. I. Злат. на 14 п. 2879); мы—пророки, когда научаемся о будущемъ (Толк. ап. л. 604). Слѣд. эти званія, получаемыя нами въ крещеніи, мы имѣемъ не въ буквальномъ смыслѣ, а въ переносномъ, въ иносказательномъ, и не всѣ мы и не всегда носимъ эти званія, а только тогда и тѣ изъ насъ, которые владѣютъ своими грѣховными страстями, которые приносятъ свое тѣло въ жертву, которые научаются (отъ пророчествъ) о будущемъ. Постоянно же въ этихъ званіяхъ христіане (святые по жизни) будутъ пребывать только въ будущемъ вѣкѣ (см. въ Предисл. Толк. ап.) Такъ что и святительство это не есть богоучрежденное преемственное священство. На послѣднее необходимо (кромѣ крещенія) еще рукоположеніе (Толк. ап. л. 652). Первыми лицами, рукоположенными на священство по чину Мелхиседекову, т. е. на священство новозавѣтное, которое будетъ существовать до конца міра сего, были апостолы.

— Апостолы не были священниками и епископами; они были только апостолами, т. е. проповѣдниками. О рукоположеніи ихъ Христомъ на священство нигдѣ въ писаніи не говорится; также нигдѣ въ писаніи не называются они епископами и священниками. Церковь тогдашняя была безъ видимаго священноначалія; она управлялась апостолами—іереями по чину Мелхиседекову, нигдѣ и ни отъ кого не получившими рукоположенія, какъ и ихъ прообразъ—Мелхиседекъ. Что не было тогда, во времена апостоловъ, ни епископовъ, ни священниковъ, ясно видно изъ апостольскаго наставленія: «исповѣдуйте другъ другу согрѣшенія». Нынѣшнее положеніе церкви таковое же, ибо теперь послѣднее время; а въ писаніи сказано, что начало церкви съ концомъ согласуется...

— Эти слова твои, Степанъ, противорѣчатъ всѣмъ старопечатнымъ книгамъ. На л. 544 Толк. ап. говорится, что на Тайной вечери Господь далъ и жертву Нового завета, и новыхъ іереевъ по чину Мелхиседекову. На л. 358 Бол. Кат. сказано: «Господь на тайнѣи вечери апостолы своя священниками сотворилъ есть». И Кир. кн. на л. 203 апостоловъ называетъ «іереями». А рукоположеніе на священство апостолы приняли отъ самого Христа (Толк. ап. л. 12), «иже изъ мертвыхъ возставъ, апостоловъ своихъ на се (т. е. уже на архіерейство по чину Мелхиседекову) освяти хиротонією, еже есть руковозложеніемъ (Кир. кн. л. 77). Постѣ Пятидесятницы 12 апостоловъ Христовыхъ были епископами въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они проповѣдывали христіанство. Въ Иерусалимѣ, мѣстѣ страданій Христовыхъ, остался епископомъ апостолъ Іаковъ (Бес. I. Златоуста на 14 п. л. 1028; кн. о Вѣрѣ л.л. 11, 14 и 214). Что во времена апостольскія были епископы и священники и кромѣ 12 апостоловъ, имѣвшихъ епископскій санъ, показываютъ слѣдующія мѣста священнаго писанія: «Павель и Варнава рукоположиша пресвитеры на вся церкви» (въ посѣщаемыхъ городахъ и деревняхъ). (Дѣян. 14, 23); «отъ Мелита же (Павель) пославъ въ Ефесъ, призва пресвитеры церковныя» (Дѣян. 20, 17); несомнѣнно, что среди этихъ созданныхъ были и епископы, ибо ап. Павель въ бесѣдѣ съ ними говорилъ, между прочимъ: «внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святый постави епископы пасти церковь Господа и Бога»... (Дѣян. 20, 28); «болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя» (Іак. 5, 14); «сего ради оставихъ тя въ Критѣ, да недокончанная исправиши и устроиши по всѣмъ градомъ пресвитеры» (Тит. 1, 5); «не леради о своемъ дарованіи, еже дано те-

бѣ (Тимоѳею) бысть прочествовъ съ возложеніемъ рукъ священничества» (1 Тим. 4, 14); «руки скоро не возлагай ни на кого же» (1 Тим. 5, 22) и мн. др. Слѣдов. епископами были еще: ап. Павелъ, Варнава, Титъ, Тимоѳей и др., а священниковъ было и очень много (также—и діаконовъ)—вездѣ, гдѣ только были христіане. Такимъ обр. и во времена апостольскія церковь Христова не была безъ видимаго священноначалія ни на одинъ день. Поэтому, и исповѣдь (равно и др. таинства) тогда совершалась не мірянами, а епископами (апостолами) и священниками. Кн. Кирилъ въ гл. 18 «о исповѣданіи грѣховъ въ церкви предъ священники, повелѣніемъ Божиимъ уставися» говоритъ: «въ правду же и явственно показуеть и свидѣтельствуеть и Лука евангелистъ (Дѣян. зач. 42), яко бысть исповѣданіе предъ апостоли» (л. 203). И приведенныя тобой слова ап. Іакова: «исповѣдуйте убо другъ другу согрѣшенія» не оправдываютъ тебя, а обличаютъ. Мысль апостола такая: «если кто заболѣетъ, то пусть призоветъ священниковъ, чтобы тѣ помолились за больного и совершили надъ нимъ таинство елеопомазанія (которое никогда не бываетъ безъ исповѣди). Священническая молитва спасеть болящаго, исцѣливъ его отъ болѣзни и освободивъ отъ грѣховъ. Вѣрьте, что эта польза будетъ, и всегда исповѣдуйте грѣхи свои «другъ другу» и молитесь «другъ за друга», не бойтесь, что приходится обращаться одному человѣку (мірянину) къ другому (къ священнику), такому же подобострастному (а не къ Богу). Молитва священника такъ сильна предъ Богомъ, какъ въ ветхомъ завѣтѣ молитва пророка Іліи (см. Іак. 5, 14—18). Что это такъ, смотри и Б. Катихизисъ и Мал. Кат., гдѣ о таинствѣ покаянія говорится, что оно должно совершаться непременно предъ священниками, и для доказательства этого дѣлается ссылка именно на эти слова ап. Іакова (л. 359, л. 44 об.).

Доказавъ отъ писанія, что уже апостолы были епископами и священнымъ писаніемъ называются этимъ именемъ, что и во времена апостольскія была іерархія видимая, что священство получалось тогда не чрезъ крещеніе, а чрезъ руковожденіе сначала Христова, а потомъ—епископское (апостольское), что исповѣдь и др. таинства совершались лицами, имѣвшими священныи санъ и права и власть на то, мы рассмотримъ теперь твои, Степанъ, слова, что у васъ есть все семь таинствъ и посмотримъ, истину ли ты говоришь о таинствахъ или опять—ложь, за которую грозить тебѣ апостольская анаѳема. «Мы, сказать ты, вѣримъ въ спасительность всехъ семи таинствъ, и чрезъ эту самую вѣру они есть и у насъ; только совершать ихъ въ настоящее антихристово время некому, такъ что мы принуждены употреблять ихъ только мыслию, возжеланіемъ». Б. Катих., отвѣчая на вопросъ: «что суть сія святая тайны», говоритъ: «тайны суть знаменія.. подлежащая чувствомъ нашимъ, благодати Божію исполненная» (л. 353). Въ таинствахъ Господь «человѣку, видимымъ тѣлесемъ облеченному, подъ видимыми и тѣлесными знаменіи невидимыя дары своя даеть. Ибо аще бы точю едину имѣлъ человѣкъ душу безъ тѣлесе, яции же суть ангели, то убо безъ сихъ вещественныхъ и чувственныхъ и видимыхъ знаменій вимать бы дары Божія; но понеже тѣлесемъ обложенъ есть человѣкъ, сего ради кромѣ видимыхъ и чувственныхъ знаменій благодать Божію не можемъ пріяти» (тамъ же). Тайна есть невидимыя благодати Божію видимое знаменіе (л. 355). Какъ же вы-то, глаголемые старообрядцы, не имѣете этихъ видимыхъ, чувственныхъ знаменій? Вѣдь и вы люди, имѣющіе плоть, а не ангелы? Слѣдъ для полученія благодатныхъ даровъ Божіихъ и вы должны употреблять видимыя таинства. Одно мысленное желаніе не можетъ дать вамъ благодати Св. Духа, ибо «тайна только употребляющаго ея пользуетъ и освящаетъ» (Б. Ант. л. 381). Для того и даны намъ лю-

дямъ эти таинства, чтобы «мы плотстѣи обложени употребленіемъ ихъ невидимую его божественную благодать имамъ.. Сихъ же таинъ, аще кто по чину святыхъ соборныхъ и апостольскій церкви восточныхъ не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ» (В. Кат. л. 395 и об.). Неужели, Степанъ, ты думаешь, что спасешься безъ этихъ видимыхъ посредствъ? Нѣтъ, не спасишься! И это говорю тебѣ не я, а В. Катихизисъ, которому ты долженъ вѣрить. Твердо помни всегда, что «тайна только употребляющаго ея пользуется и освящаетъ». А «кто можетъ сія тайны стронти? Никто же, развѣ святителей хитровисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Госнода Бога руковожденіемъ наслѣдниковъ апостольскихъ» (В. Кат. л. 358). Существуютъ ли они «эти стронтели таинствъ»—въ настоящее время? По твоимъ словамъ, не существуютъ, а, по словамъ кн. о Вѣрѣ не только существуютъ теперь, но будутъ существовать до скончанія вѣка сего (л. 59 об.).

Изъ всего вышесказаннаго видно, что правой неповрежденной вѣры нѣтъ у тѣхъ, кто никогда не исповѣдуются, не причащаются и не имѣютъ руководителемъ своего спасенія епископовъ и священниковъ; что у васъ—старообрядцевъ—нѣтъ ни іерархіи, учрежденной Христомъ во апостолахъ, ни таинствъ—видимыхъ посредствъ для спасенія, и что, наконецъ, вы, лишившись іерархіи, низвели себя «отъ части христіанскія» въ язачество. Поэтому и спасенія вы не получите. Послушай еще наставленій изъ Бол. Катихизиса: «аще бо и не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребовати священничества всякъ долженъ есть, безъ него бо спаситися не можетъ» (л. 359 об.) «Якоже при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху истолоша, тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи во езеро оное огненное ввержени будутъ... Иже не пребываютъ въ сей соборнѣй церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Св. сицевѣи не имуть» (л. 122). А ты, вѣдь, слышалъ, что такое церковь? Церковь есть собраніе такихъ православныхъ христіанъ, которые имѣютъ семь таинствъ и богоучрежденную преемственную трехчинную іерархію. Съ такимъ устройствомъ церковь Христова вѣчна (кн. о Вѣрѣ, л. 10 об. Бес. I. Злат. на 14 п. л. 574). Безъ іерархіи же и безъ таинствъ она не была ни одного дня и не будетъ. Вѣра сему и больше не пререкуй. Безъ принадлежности къ церкви и безъ употребленія таинствъ церковныхъ не спасешься. Церковь истинная Христова одна; она свѣтитъ и сіяетъ паче солнца; «удобѣ солнцу угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти» (Марк. л. 193). Такова и есть церковь грекороссійская, шествующая правымъ царскимъ путемъ. (Кн. о Вѣрѣ л. 27 об.). Къ ней принадлежи и ся паствырей слушайся, а къ разнымъ сомнищамъ, не имѣющимъ ни іерархіи, ни таинствъ, не прилѣпляйся: нѣтъ тамъ ни правой вѣры, ни спасенія...

Миссіонеръ священникъ П. Курьянецг.

#### Четвертое письмо къ старообрядцамъ.

Почтенные Христіанцы!

Вы проповѣдуете и убѣждены, что: «Тайны нѣтъ тайны, ибо не бѣсмысленнымъ крестомъ освящаются и не двуперстнымъ благословляются» одно изъ заблужденій вашихъ.

«Закономъ познается грѣхъ» говоритъ намъ слово Божіе (Римл. 3, 20) и далѣе: «законъ производитъ гнѣвъ, потому что гдѣ нѣтъ закона, нѣтъ и преступленія (4, 15).

«Православная Хр. вѣра есть, понеже правый и истинный законъ, отъ святыхъ отецъ преданный, въ словеса Божіемъ утвержденный (содержитъ), учитъ патр. Филаретъ въ Вел. Катихизисѣ (об. 20 л.). Та убо вѣра любовію оправданная мзду благуя пріемлетъ яже убо соблюденіемъ заповѣди Божія», (тамъ же об. 14 л.).

Чтобы «сохранитися отъ прелести еретическія (необходимо) вся заповѣди Христ. усердно совершати» (л. 24), а онѣ содержатся во святомъ Евангеліи.

О дѣйствіяхъ же таинъ онъ учитъ: «первое, да будетъ слово и верху видимое вещество... второе, тайна должна есть имѣти повелѣніе, ему же бы всякъ подлежалъ во еже употребляти ея, третіе д. есть тайнѣ имѣти обѣтованіе Божіе»... (359 л. об.).

При крещеніи напр. нужны вода, произнесеніе словъ и погруженіе, и тогда оно: «совершенно бываетъ» (л. 364 об.).

При муропомазаніи: св. миро, возложеніе рукъ, помазаніе и печатлѣніе или знаменованіе св. креста (376 л. об.), еже творитъ *крестообразно* на челѣ и на очію и пр. (л. 377 об.). Итакъ объ осмиконечномъ крестѣ и перстосложеніи здѣсь вовсе нѣтъ и рѣчи. Откуда же явилось такое ученіе и гдѣ оно имѣетъ основаніе во Св. Евангеліи, ученіи апостоловъ, вселенскихъ соборовъ? Ничего этого нѣтъ у нихъ; а если такъ, то это и не догматъ. А гдѣ нѣтъ закона, тамъ нѣтъ и преступленія, слѣдовательно, и грѣха и тѣмъ болѣе ереси.

Изъ св. Евангелія мы видимъ, чтобы увѣрить св. апостола Фому въ своемъ воскресеніи, Господь сказалъ ему: «подай персть твой сюда и посмотри руки Мои; подай руку твою и вложи въ ребра Мои, и не будь невѣрующимъ, но вѣрующимъ». (Іоан. 20, 27).

Когда привели къ Нему женщину, взятую въ прелюбодѣянніи и просили суда надъ нею, «Исусъ, наклонившись низко, писалъ перстомъ на землѣ, не обращая на нихъ вниманія (Іоан. 8, 6), когда же обвинители ушли, Онъ простилъ ее.

И еще: «нѣкоторые изъ нихъ говорили: Онъ изгоняетъ ѿсовѣвъ силою вселзевула, князя ѿсовскаго (Лук. 11, 15). Онъ отвѣтилъ, между прочимъ: «если же Я перстомъ Божіимъ изгоняю ѿсовѣвъ, то конечно достигло до васъ Царствіе Божіе (11, 20 ст.). Господь дасть (Моисею) скрижали откровенія... на которыхъ написано было перстомъ Божіимъ (Исх. 31, 18).

Третій св. Евангелистъ Маркъ пишетъ: «вложилъ перста свои въ уши ему... и тотчасъ отверзся ему слухъ». (Мр. 7, 33—35). Возложилъ на слѣпнаго руки и тотчасъ сталъ видѣть (Мр. 8, 23) и еще: «возложилъ (на скорченную) руки, и она тотчасъ выпрямилась и стала славить Бога (Луки 13, 12), и объ ученикахъ Своихъ предрекъ: «возложить руки на больныхъ и они будутъ здоровы (Мр. 16, 17—18). Св. апостолы: «возложили руки на нихъ (крещеныхъ) и они приняли Духа Святаго» (Дѣян. 8, 17); «рукоположивши же имъ пресвитеровъ къ каждой церкви они... предали ихъ Господу» (Дѣян. 14, 23). Они писали и преемникамъ своимъ: «рукъ ни на кого не возлагай посѣбно» (1 Тим. 5, 22). «Напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе» (2 Тим. 1, 6).

Итакъ, изъ слова Божія научаемся, что Господь творитъ чудесное: и однимъ перстомъ, и перстами, и руками, а по примѣру Его и св. апостолы низводили Духа Святаго и сообщали дары Его, возлагая руки, что заповѣдали и своимъ преемникамъ, увѣщавая ихъ: укрѣпляться въ благодати (2 Тим. 3, 14). Пребивай въ томъ, чему наученъ (2 Тим. 3, 14). Ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху... и

обратятся къ баснямъ (4, 3—4). «Судите, справедливо-ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога?» (Дѣян. 4, 19). Вѣдь и св. апостоловъ обличали, что они проповѣдуютъ обычаи, которыхъ... не слѣдуетъ ни принимать, ни исполнять (Дѣян. 16, 21 и 26, 3).

А вотъ чему поучаютъ и житія святыхъ: 1) Преподобный Маркіанъ сотворилъ надъ змѣею перстомъ крестное знаменіе и она пала опаленная огнемъ». (Прол. 2 нояб.).

2) Преподобный Принархъ (1616 г.) совершилъ его двѣма перстома съ молитвою Исусовою (13 генваря).

3) Ученикъ преп. Ал. Ошевенскаго, какъ говорится въ житіи преподобнаго, (1479 года) совершилъ его на себѣ тремя перстами.

4) Блаженный Ирл. начерталъ своею рукою образъ креста Христова и усохшая рука изцѣлена (см. Прол., печ. въ Москвѣ въ 1641—1642 г. Ноября 14).

5) «Призвавъ Исуса и перстомъ показавъ побѣдный знакъ, прогналъ весь страхъ». говор. блаж. Теодоритъ и преп. Маркіанъ и Юліанъ (Прол. 2 ноября).

6) Когда знаменаешься крестомъ, пусть на челѣ твоемъ выражается живое уюваніе: не просто перстомъ должно изображать его, но должны сему предшествовать сердечное расположеніе и полная вѣра» учить и св. І. Златоустъ въ 54 бес. на Ев. Мат. Безъ вѣры же не возможно угодити Богу. Не гремитъ ли какъ громъ и кн. Кирил., говори: «рукою воображаемый крестъ освящаетъ вся, на нихъ же полагается, и воду, и масло, и миро, и тайный хлѣбъ, и чашу, и лица чловѣкъ върующихся и вся» (об. 375), а вѣдь лица чловѣкъ ограждаются четырехконечнымъ крестомъ.

Разсудите же послѣ этого сами: истинствуете-ли вы согласно слову Божію и житію святыхъ.

Миссіонеръ свящ. А. Казанскій.

## Кѣмъ и чѣмъ поддерживается нашъ расколъ?

Слѣдующее письмо одного изъ Олонецкихъ руководителей къ богатому раскольническому благотворителю—одному изъ финансовыхъ тузовъ Костромской губерніи, съ просьбою о пособіи на минувшій праздникъ Пасхи, любознательно, между прочимъ, въ томъ отношеніи, что, свидѣтельствуя о сношеніяхъ нашихъ раскольниковъ съ иноепархіальными, вмѣстѣ показываетъ источникъ, откуда наши раскольники получаютъ матеріальную поддержку, завлекающую мнимыхъ ревнителей отеческой старины косить въ расколѣ. Этотъ источникъ—богачи раскольники, своими щедрыми милостынями на нищую раскольничью братію поддерживающіе пагубный расколъ. За недостаткомъ богатыхъ и щедрыхъ радѣтелей душепагубнаго раскола на мѣстѣ, наши мнимые ревнители старины, очевидно, очень хорошо освѣдомлены о богачахъ раскольниковъ иноепархіальныхъ, къ которымъ и обращаются съ просьбами о годаніяхъ и обѣщаніяхъ молитвъ за своихъ благодѣтелей. Вотъ самое письмо, за доставленіе котораго приносимъ благодарность В. А. С. Въ письмѣ сохраняемъ орфографію подлинника.

«Господи Исѣѣ 1) Христе Сынѣ Божій помилуй насъ. аминь. Добрейшему наше-

1) Раскольнической вожакъ въ написаніи имени Спасителя чрезъ два иже, по понятіямъ своихъ единомысленниковъ, нарушалъ одинъ изъ великихъ и премудрыхъ догматовъ благочестія. Но мы этого въ урекъ ему не ставимъ, потому что онъ, надо полагать—вопреки своему желанію, написалъ имя Спасителя правильно.

му благодѣтелю сирочкому попечителю нищихъ одевателю тюремному посетителю Григорію Клементьевичу призри на нашу многогрешную прозбу. мы проживаемъ въ северной холодной сторонѣ живемъ на реке ектыши на островѣ насъ живетъ 25 человекъ тѣрнимъ голодь и холодъ и работаемъ до послѣдней капли крови насъ заставляеть крайняя нужда немощныхъ старцѣвъ наша старообрядкая молѣбная совсемъ обрушилась Господи Исусѣ Христе Сынъ Божій помилуй насъ аминь».

Это письмо, какъ видно, соборная просьба о помощи 25 раскольниковскихъ стариковъ «сирочкому благодѣтелю», «попечителю» и т. д. (предъ своими благодѣтелями раскольники умѣютъ говорить льстиво). Рѣка Ектышъ—въ Каргопольскомъ уѣздѣ. Въ Коновскомъ приходѣ есть деревня Ектышъ, но о томъ, чтобы тамъ была цѣлая община въ «25 старцѣвъ» неизвѣстно. Надо полагать, что эта община—или вымыселъ раскольниковъ, желающихъ расположить благодѣтеля къ большей жертвѣ, или находится въ глухомъ мѣстѣ и о ней ни приходскому духовенству, ни властямъ неизвѣстно. Последнее тоже возможно, какъ это показало дѣло о «бѣгунскомъ» кладбищѣ въ 1899 г., когда въ Каргопольскихъ лѣсахъ было открыто нѣсколько прежде неизвѣстныхъ раскольниковскихъ пустынекъ.

Далѣе на листкѣ тѣмъ же почеркомъ—письмо благодѣтелю отъ настоятеля Ектышской молельни.

«Я многогрѣшной настоятель старообрядкой молѣбной Семень Верещагинъ прибѣгаемъ къ вашимъ стопамъ не откажитъ Христѣ ради нашей прозбѣ заставте за себя Бога молить вѣчно просимъ тѣбя Христа ради пришлите намъ на пропитаніе на хлѣбъ на соль на свещю на ладанъ на поправку моленой на молѣбенъ и за тебя вечно Бога молить Христа ради милостивый благодѣтель сирочкой попечитель будемъ снестерѣнимъ ожидать вашей неотказательной милостыни придите ко мне вси труждающихся и обременіе и азъ улокомъ вы.

Вземлите милостыни вашае не творите предчеловѣчки для светлага Христова воскресенія въ чемъ подписуюсь многогрѣшной настоятель ектышской моленой ожидавшей снестерѣнимъ вашей милости семень верещагинъ.

Адрѣсть Олонецкую губерню каргопольской уѣздъ на коновскую станцію семену андрееву верещагину».

Епарх. мисс., св. Д. Островскій.

## Олонецкіе святые )

ихъ жизнь и церковное чествованіе (агиологическіе очерки).

### О Т Д Ъ Л Ъ П.

Олонецкіе подвижники XIV—XV вѣковъ и ихъ церковное почитаніе.

§ 2. О церковномъ ихъ почитаніи—свѣдѣній не много. Преподобный Корнилій чтится за святого и чудотворца издавна. Кромѣ вышесказаннаго, по сему вопросу можно еще прибавить слѣдующее. За давность церковнаго чествованія говорить давнее названіе Корнилія Преподобнымъ.

\*) Продолженіе; см. № 11 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1903 г.

„Да в писцовыхъ книгахъ Андрея Щещеева написано: в Никольскомъ погостѣ в Шунгѣ монастырскія вотчины в Палеостровскомъ островѣ, на Онегѣ озерѣ монастырь общей Рождественской Пречистой Богородицы, да церковь Николы Чудотворца, да церковь теплая Илья пророкъ с трапезою, деревянные, а церкви поставленія и церковное строеніе *Преподобнаго Иумена Корнилія*.

(„Чтенія въ Имп. общ. ист. и древн. Россійск. при Моск. Унив.“ 1868 г., т. I-й, стр. 212).

Мѣсто погребенія Преподобнаго Корнилія издавна служитъ предметомъ благоговѣйнаго вниманія для вѣрующихъ.

Въ 1795 г. построена новая, очень небольшая, во имя Рождества Богоматери, церковь, на монастырское иждивеніе. Въ „Повѣсти о Палеостровскомъ монастырѣ“ Баладинъ такъ описываетъ тогдашнее состояніе монастыря: „церковь очень малой пропорціи, похожа на „каплицы или часовни въ селеніяхъ, покрыта на два ската съ осмиконечнымъ крестомъ на главѣ. Въ иконостасѣ въ ярусѣ поставлены, вписанные по усердію старообрядцевъ, „Пророческіе образа и пр., во 2 ярусѣ порожнія мѣста заняты разными образами, въ 3 нижнемъ таблѣ помѣщены вынесенные изъ пожара св. образа писанія искуснаго, передъ ними привѣшены мѣдныя лампы. Царскія врата, кромѣ единыхъ вырѣзанныхъ отверстій и вставленныхъ въ оныя дщиць, обыкновенныхъ образцовъ не имѣли. *Рака, поставленная надъ святопочивающими мощами Пр. Корнилія, не имѣла приличнаго украшенія, сдѣлана на подобіе сундука, обита съ двухъ сторонъ ветхою камкою. Верхи же мнопочитаемыя лежали на помостъ церковномъ. Писереди церкви висѣло пристойное ветхое панцидаило. Серебряныхъ потировъ было два и двѣ лжицы; вмѣсто ризницы довольно цѣнныя ризы хранились въ ветхомъ сундукѣ, равно какъ и книги, изъ коихъ нѣкоторыя пожертвованы знаменитыми рачителями“.*

(„Чтенія въ Имп. общ. ист. и древн. Россійск. при Москов. Унив.“ 1868 г., т. I-й, стр. 57).

Впоследствии, 1806 г., Баладинъ, успѣлъ, при помощи добродѣтелей, соорудить, для почивающихъ *подъ ступомъ мощей Угодника Божія Пр. Корнилія, раку* изъ краснаго дерева, на которую издержано сумми до 700 рубль ассигнаціями.

(„Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и древностей Росс. при Московск. Унив.“, 1868 г., т. I-й, стр. 59).

Дѣятельный и рачительный Настоятель, отецъ Іоасафъ, можно сказать, пересоздалъ монастырь. Кромѣ каменной соборной церкви, онъ устроилъ *великолѣпную сребропозлащенную раку надъ гробомъ Пр. Корнилія*.

(„Чтенія въ Имп. Общ. ист. и древн. Россійск. при Московск. Унив.“, 1868 г., т. I-й, стр. 60).

Въ иконописномъ подлинникѣ мы читаемъ; „Въ „Иконописномъ Подлинникѣ“, подѣ

„23 Августа: „преподобный отецъ нашъ Корнилій начальникъ Спаскаго монастыря Ко-  
жеозерскаго, новый чудотворецъ Палеостровскій; подобіемъ съдъ, брада пошире Сергіо-  
вой, власи просты, ризы преподобническія“ (Филимоновъ, стр. 68). (Русск. Агіогр.,  
стр. 316). Изъ этого можно заключить, что и образы ему писались давно.

Особо сказать что либо о почитаніи преподобнаго Авраамія — нельзя. На это нѣтъ данныхъ. Замѣчательно только то, что въ рукописныхъ святцахъ упоминаются оба вѣстѣ Преподобные Корнилій и Авраамій (см. Архим. Леонидъ, Святая Русь“ № 391—392; Филаретъ, „Русскіе святые“ подь 21 Авг., 27, 525—528 стр. и „Словарь Истор. стр. 160—161).

Чѣмъ и нечерпываются вѣ данные о сихъ святыхъ.

#### Г Л А В А IV.

Память о Преподобномъ Іоаннѣ Власатомъ, Евфросинѣ Курженскомъ, Макаріи Высоко-  
езерскомъ и Пахсимѣ Кенскомъ.

Свѣдѣній о сихъ мужахъ немного.

##### § 1. Память о Преподобномъ Іонѣ Власатомъ.

Монастырское преданіе, внесенное на деревянную доску, которая хранится въ домѣ настоятельницы описываемой обители, говоритъ:

„Въ древнія времена бысть при градѣ Каргополь пустыня построена; а начальникъ „оныя Іоаннъ, званіемъ Власатый (даннѣмъ якобы „по причинѣ густыхъ волосъ, не на „головѣ токмо, но“ будто-бы „и по всему тѣлу“, а во иноцѣхъ нарѣченъ Іона“.

Основатель поселился въ какой-либо четверти версты разстоянія отъ г. Каргополя (въ  $\frac{1}{2}$  веретѣ отъ городской „Горской“ Зосимо-Савватіевской церкви), саж. въ сотнѣ отъ лѣваго берега р. Онеги (на коемъ стоитъ и городъ), вѣроятно на 1-мъ отъ града холмѣ—отрогѣ такъ называемой „Лѣшовой Горшки“.

Поселившись на холмѣ, инокъ Іона, вѣроятно, никакой церкви не устроивалъ—такъ какъ не сохранилось о семъ никакихъ указаній,—и была ли хотя часовня, или, по крайней мѣрѣ, крестъ—также неизвѣстно. Предполагаемъ, что вся „пустыня“ состояла изъ одной или нѣсколькихъ, весьма немногихъ, червеческихъ келій.. Тѣмъ на горѣ дѣло и закончилось. Вся дѣятельность инока Іоны—по преданію—выразилась только въ выкопанномъ имъ на лѣвомъ же берегу р. Онеги родникѣ,—который и до нынѣ носитъ названіе „Волосатаго“,—прибавившемъ лишній ручьишко въ названную рѣку. Надъ родникомъ въ 1715 г. —вѣрнѣе, позже сего года—была построена изъ старой монастырской церкви часовня, которая къ 1832 г. была уже очень ветхою (теперь здѣсь прочная часовня).

Во всякомъ случаѣ инокъ Іона прожилъ здѣсь никакъ не менѣе 20 лѣтъ (1592—1612). Въ вышеупомянутой же монастырской записи говорится далѣе: „...Начальникъ „Іоаннъ, званіемъ Власатый, а во иноцѣхъ нареченъ Іона, преставился въ лѣто 7120,

„февруарія (въ) 17 день;—а тезоименитства его день, когда былъ мірскій, генваря 7 дня;—а погребенъ на горѣ; надъ нимъ же послѣди и церковь деревянная построена, а освящена во имя Успенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, въ лѣто 7154 (1646), и стояла времени 71 годъ“ (до 1717 г.). (Васковъ, 240—241 стр.). Близость Ошевскаго монастыря, нахожденіе въ обители Преподобнаго Іоны образовъ, житія и службы Преподобнаго Александра Ошевскаго (см. у Васкова тамъ-же), даетъ основаніе предполагать, что Преподобный Іона былъ изъ иноковъ обители Александра Ошевскаго.

Въ рукописныхъ святцахъ его имя есть вездѣ. Такъ у г. Барсукова мы читаемъ: „*Іоаннъ*, преподобный Каргопольскій. Въ „Книгѣ глаголемой: Описаніе о Россійскихъ Святыхъ: „*Іоаннъ власатый Каргопольскій, иже бысть трудникъ въ двѣчьемъ монастырѣ, въ лѣто 7130*“. Мощи почиваютъ подъ спудомъ (Моск. Дух. Акад. № 209). Неканонизованъ (Сергій, III, пр. 3, стр. 64)“; (стр. 244) и у Толстого: „Преподобный *Іоаннъ Власатый, иже бысть трудникъ въ двѣчье монастырѣ, преставися въ лѣто 7100*“. („Книга Опис. о Россійск. свят.“, стр. 177, № 339).

Этимъ и исчерпываются всѣ свѣдѣнія о Преподобномъ Іонѣ—Іоаннѣ Власатомъ.

## § 2. Преподобный Евфросинъ Курженскій.

Свѣдѣній о немъ еще менѣе, чѣмъ о Преподобномъ Іоаннѣ Г. Толстой пишетъ: „*Преподобный отецъ Евфросинъ пустынникъ Куржескій чудотворецъ, иже во Андоиской пустынѣ преставися въ лѣто 7160*.“

„Андогская Успенская пустынь (нынѣ приходская Успенская церковь) находилась въ Череновецкомъ уѣздѣ. Она была некогда приписною къ Кириллову Новосерскому монастырю. Въ ней погребенъ блаж. Евфросинъ, жившій въ XVII вѣкѣ. (Ратшинъ, стр. 405)“; (стр. 180, № 344, въ „Кн. Описан. о Росск. свят.“).

Въ Памятной Книгѣ Олонецкой губ., 1867 г., (Толстой, III, 3—29 стр.) читаемъ: „Курженская пустынь (Олон. уѣзд.), что здѣсь жили монахи и были настоятели, —это видно изъ грамоты Новгородскаго митрополита Питирима (1692). Нынѣ на островѣ озера Курженскаго стоитъ часовня и памятникъ иноку *Евфросину*“. И г. Барсуковъ пишетъ: „*Евфросинъ*, пустынникъ, Куржескій чудотворецъ, иже въ Андамской пустынѣ (Каргопольской). Упомиш. въ „Книгѣ глаголемой: Описаніе о Россійскихъ Святыхъ“ (Москов. Дух. Акад. № 209). Годъ его смерти опредѣляется различно, по однимъ 7160, по другимъ 7159, а по третьимъ 7149. Неканонизованъ. (Сергій, III, пр. 3, стр. 62). Въ Олонецкой губерніи есть Андома рѣка и Андомская гора (Щекотовъ, I 150).“ (Ист. Русск. Агіогр. стр. 181—182).

*Примѣчаніе.* Какъ Іоанна Волосатаго Олонецкаго нельзя смѣшивать съ Іоанномъ Ростовскимъ, такъ и Евфросина Курженскаго—съ Евфросиномъ Синозерскимъ.

## § 3. Преподобный Макарій Высокоозерскій.

Свѣдѣнія о немъ исчерпываются слѣдующимъ сообщеніемъ Г. Барсукова: *Макарій*,

преподобный Высокоозерскій. Сохранилась малоизвѣстная записка о Макаріѣ, основавшемъ „Высокоозерскій монастырь въ 1673 году, и не записанномъ въ Русскіе Святцы. Въ 1683 году, его едва живаго отъ разбойничьихъ истязаній нашель священникъ Іосифъ Титовъ и причастилъ. И повесть ми многогрѣшному поцу Іосифу житіе свое писати „при кончинѣ живота своего и сказа миѣ ся подробно, азъ же многогрѣшный поць житіе его списахъ и въ пустыни оставихъ въ церкви Божіи“. Списокъ житія въ рукописи „XVIII вѣка хранится въ библіотекѣ Е. В. Барсова (Ключевскій, стр. 345).

„Высокоозерская пустынь, нынѣ упраздненная, находилась въ Лодейнополюскои уѣздѣ, Олонецкой епархіи („Ист. Рос. Іурарх., III, 631“. (Русск. Агіогр. стр. 335).

(Продолженіе будетъ).

Архим. Никодимъ.

## Мѣстная епархіальная хроника.

8-го іюня—недѣля 2-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій совершилъ Божественную литургію въ домовоі церкви въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома.

9-го іюня. Прибывшій въ г. Петрозаводскъ, сего числа, французскій посланникъ при русскомъ дворѣ г. Бомпаръ осматривалъ Петропавловскій, Воскресенскій и Святодуховскій соборы, въ сопровожденіи чиновника особыхъ порученій при Олонецкомъ Губернаторѣ г. Волкова и членовъ причта кафедральнаго собора.

9-го іюня на экзаменѣ по педагогикѣ въ Олонецкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ присутствовалъ, по порученію Владыки, о. Предсѣдатель Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоръ семинаріи Архимандритъ Оаддей.

11-го іюня въ Олонецкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, послѣ Божественной литургіи, состоялся годичный актъ, на которомъ были прочитаны списки, составленные Совѣтомъ училища послѣ годичныхъ испытаній, и выданы аттестаты окончившимъ курсъ воспитанницамъ училища.

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Анастасія въ Олонецкой Духовной консисторіи разрабатываетъ

ся вопросъ объ устройствѣ передвижныхъ церквей въ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей и монастырей глухихъ мѣстностяхъ Олонецкаго края. Въ связи съ этимъ имѣеть быть поставленъ и разсмотрѣнъ вопросъ и объ устройствѣ часовенъ такъ, чтобы онѣ всегда могли служить удобнымъ мѣстомъ для отправленія въ нихъ Божественныхъ литургій и службъ на случай прибытія въ ту или другую мѣстность подвижной церкви.

Каедр. прот. А. Надежинъ.

### Окончаніе учебнаго года въ Олонецкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

11 іюня Олонецкое Епархіальное женское училище закончило свой учебный 1902—1903 годъ.

Наканунѣ этого дня о. инспекторомъ классовъ было совершено всенощное бдѣніе, а въ самый день окончанія Божественная литургія. На молебень послѣ литургіи вышли: Предсѣдатель Совѣта училища каедральный протоіерей А. П. Надежинъ, о. инспекторъ классовъ протоіерей В. Ѳ. Соколовъ, члены Совѣта училища соборные священники: Н. Суперанскій и Н. Первенцевъ, а также бывший священникъ Заводской церкви П. Герасимовъ, служащій нынѣ въ Виданскомъ приходѣ, Петрозаводскаго уѣзда.

Послѣ обычныхъ многолѣтій о. Предсѣдатель Совѣта обратился къ оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ съ слѣдующимъ словомъ:

«Къ вамъ мое краткое слово, возлюбленныя питомицы нашего училища.

Молитвою въ этомъ св. храмѣ вы оканчиваете сегодня свое пребываніе въ воспитавшей васъ школѣ. Отнынѣ предъ вами открываются двери новой школы, — школы болѣе широкой, но за то менѣе опредѣленной въ ея задачахъ и условіяхъ, — школы иногда заманчивой и привлекательной издали, кажущейся легкою и простою до вступленія въ нее, но за то взыскательной и серьезно требовательной для тѣхъ, кои уже вступили въ нее. Школа эта — жизнь, въ которую вы теперь вступаете по выходѣ отсюда.

Вступая въ эту жизнь, твердо помните, что она оказывается иногда неумолимо суровою особенно къ тѣмъ, кои относятся къ ней легкомысленно, ведутъ ее безъ всякаго вниманія. Правда, вы возвра-

щаетесь туда, откуда и пришли къ намъ, будете жить и служить среди людей, идеалы коихъ не простираются далѣе куска насущнаго хлѣба, но не забывайте и того, что и здѣсь вы встрѣтитесь съ разнообразными мытарствами житейскихъ заботъ и тревогъ, трудовъ и лишений, разныхъ соблазновъ и искушеній. Однако не спѣшите въ этомъ случаѣ разочаровывать себя до упадка вашего духа въ его добрыхъ стремленіяхъ. Ни на минуту не забывайте, что вся ваша жизнь должна быть сплошнымъ экзаменомъ въ плодахъ полученнаго вами здѣсь религиозно-нравственнаго образованія. И благо вамъ, если каждый урокъ жизни будете встрѣчать и сопровождать сознаніемъ, что человѣкъ „вся можетъ о укрѣпляющемъ его Иисусѣ“ (Фил. 4, 13).

Тѣмъ изъ васъ, кои будутъ служить дѣлу просвѣщенія народнаго, необходимо помнить, что религиозная жизнь русскаго народа требуетъ свѣта духовнаго и что только *въ церкви Христовой* жизнь и свѣтъ, мудрость и сила, добродѣтель и утѣшеніе въ жизни, а *вне церкви* тьма невѣдѣнія, суевѣрій, лжеученій и т. под. При встрѣчающихся невзгодахъ и затрудненіяхъ на пути просвѣтительномъ, какъ и вездѣ, чаще вспоминайте слова Того, Кто съ нѣжно-отеческою любовію призываетъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, чтобы успокоить ихъ.

А кому изъ васъ Господь укажетъ быть подругами жизни нашихъ священнослужителей, тѣ да разумѣютъ, что если гдѣ, то въ особенности среди сельской глуши, гдѣ весьма ощущается недостатокъ способовъ къ умственному возвышенію духа надъ грустною обстановкою жизни, гдѣ не достаетъ часто силъ у человѣка для постоянного поддержанія мысли и чувства на духовной высотѣ сана, — развитая умственно и нравственно подруга жизни большая опора и поддержка для пастыря церкви. Помните, что сила нравственно развитаго сердца дѣйствуетъ всегда въ этомъ случаѣ сильнѣе самаго развитаго ума, и что эта только сила способна бываетъ удержать человѣка отъ тѣхъ неопозволительныхъ удовольствій, къ которымъ иногда прибѣгаетъ онъ въ часы тоски и унынія, въ часы душевныхъ томлений и одиночества... Вотъ вамъ частица той правды жизни, въ которую вы вступаете и благословеніе на которую мы усердно испрашиваемъ для васъ у Господа“.

По окончаніи молебна всѣ воспитанницы прилагались къ св. иконамъ, при чемъ многія изъ нихъ плакали навзрыдь.

Вслѣдъ за симъ всѣ прошли въ актовъ залъ, гдѣ инспекторъ

классовъ прочиталь собравшимся разрядные списки, составленные на послѣднемъ засѣданіи Совѣта училища.

При чтеніи списка окончившихъ курсъ каждая воспитанница подходила къ столу, гдѣ изъ рукъ о. Предсѣдателя Совѣта получала свой аттестатъ, а отъ Начальницы училища книгу и денежный подарокъ отъ почившей попечительницы училища Лавровой.

Окончило курсъ 29 воспитанницъ; всѣ онѣ вышли по первому разряду—явленіе рѣдко встрѣчающееся въ жизни учебныхъ заведеній.

По прочимъ классамъ результаты годичныхъ испытаній выразились въ слѣдующемъ видѣ:

Изъ I класса во II-й переведено 38 воспитанницъ; тремъ назначены переэкзаменовки, въ началѣ будущаго учебнаго года и шестеро оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Оставшимися оказались тѣ изъ воспитанницъ, кои и на пріемный экзаменъ явились изъ дому мало подготовленными и были приняты въ училище только по слезной просьбѣ родителей. Изъ II въ III-й классъ переведено 46 воспитанницъ, пятерымъ назначены переэкзаменовки и одна оставлена на повторительный курсъ, изъ III въ IV-й классъ, а также изъ IV въ V переведены всѣ воспитанницы. Равнымъ образомъ всѣ воспитанницы перешли и изъ V въ VI-й классъ, чему, конечно, можно только отъ души порадоваться и съ благодарностію вспомнить имена тѣхъ, кои, способствовали преобразованію училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное, каковое обстоятельство весьма благотворно отразилось на всемъ ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Кафедра́льный прот. А. Надежнѣн.

## Сила молитвы.

(Разсказъ крестьянина. - Посвящается памяти брата).

*«Аще имате вѣру яко зерно морушино, рече чете горь сей: преиди отсюду тамо, и преиде: и ничтоже невозможно будетъ вамъ» - Матѣ. 17, 20.*

Въ нашей мѣстности, по причинѣ малыхъ запасекъ и неплодородія почвы, весь крестьянскій людъ живеть почти исключительно отхожими промыслами и главнымъ образомъ—стекольнымъ. На этотъ промыселъ зами крестьяне отираваются большею частью съ Успеньева дня и такъ мѣсяца на три, до наступленія морозовъ, когда всѣ стекольные работы прекращаются. Мой отецъ былъ бѣдный крестьянинъ и исключитель-

но жилъ заработками на стекольномъ промыслѣ. Онъ всегда уходилъ на промыселъ раньше другихъ и возвращался позже, стараясь сколотить лишнюю копейку. Когда я окончилъ ученье въ школѣ, отецъ рѣшилъ, что пора и меня приучать къ этому промыслу и осенью взялъ меня съ собою въ Новгородскую губернію. Помню, какъ сейчасъ, а вѣдь этому прошло уже сорокъ лѣтъ, мнѣ ужасно не хотѣлось ѣхать съ отцомъ. Несмотря на то, что я окончилъ школу, для меня въ мірѣ, кромѣ своей деревни, ничего не существовало и мнѣ все казалось, что тамъ въ Новгородской губерніи живутъ ужасные люди, которые непременно сдѣлаютъ мнѣ какое-то страшное зло. Плакалъ я, кажется, не одинъ день. На самомъ дѣлѣ все оказалось совсѣмъ почти, какъ у насъ дома, съ небольшою лишь разницей: и люди, и жизнь—все тоже. Только работы были больно плохи: годъ былъ неурожайный, а потому, кому и была нужда въ стекольщикѣ, и тѣ работы не давали, а грошь берегли, предвидя впереди черныя дни. Шатались мы съ отцомъ изъ деревни въ деревню по всему Ильменскому озерью, таская за спиною ящики со стеклами, не менѣе 2 пуд. вѣсомъ. Вотъ подошли и заморозки, пора бы и домой отправляться, да у насъ то было отправляться рѣшительно не съ чѣмъ: всѣ имѣвшіяся деньжонки пришлось бы изтратить на дальнюю дорогу, а домой придти съ пустой мошной, а тамъ—ухъ, какъ не красна жизнь, да еще въ такой тяжелый годъ! И рѣшили мы съ отцомъ всѣ деньги послать домой, а самимъ остаться въ зимовку; думали—авось прокормимся, и дома хлѣба будетъ. Такъ и сдѣлали: послали деньги домой, а сами остались зимовать. И натерѣлись же мы горя въ эту зиму—не приведи, Господи! Извѣстно, какая стекольнику зимой работа. Сколько холоду и голоду мы вытерѣли—теперь вспомнить страшно. Съ тѣхъ поръ, какъ увижу зимой какого нищаго, сердце такъ и екнуетъ и предо мной тотчасъ встаетъ эта ужасная зима. Но все не унывали мы—крѣпка была вѣра и надежда на Бога. Время подошло къ Рождеству. На праздникъ намъ удалось сколотить нѣсколько рублей отъ случайной работы на желѣзной дорогѣ, и мы рѣшили отправиться въ Новгородъ, чтобы прикупить кой-что изъ одежки и хотя рубль—другой послать домой семьѣ. Въ рождественскій сочельникъ съ утра поднялась метель, и намъ не совѣтовали пускаться по озеру въ такую погоду, но ужъ такъ сильно было наше желаніе быть въ городѣ, что мы, несмотря на всѣ убѣжденія, пустились въ путь. Часовъ около десяти утра вышли мы изъ одной деревни, не помню какой, и пустились по озеру, рассчитывая, если ужъ придется не въ моготу, забрести ночевать въ одну изъ деревень приозерныхъ. Но «человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ», какъ мудро выразился нашъ русскій народъ. Такъ случилось и съ нами. Не успѣли мы отойти отъ деревни и десяти верстъ, какъ метель превратилась въ страшный сибѣжный ураганъ. Сибѣжъ повалилъ такъ густо, что, казалось, небеса разверзали свои хлѣбы и выпустили изъ своихъ запасовъ вѣками накопившіяся горы сибѣжу, который, думалось, могъ сдѣлать сибѣжный потопъ, засыпавъ всю вселенную. Рѣзкій сѣверный вѣтеръ, дувшій прямо въ лицо, слѣпилъ глаза и врывался въ каждую прорѣху нашей износившейся почти до рублища, одежды, пронизывая насквозь тѣло. Стекольныя ящики дѣлали движеніе еще затруднительнѣе, такъ какъ вѣтеръ ударялъ въ нихъ, точно въ парусъ, и въ каждой щелочкѣ между досками завывалъ похоронную мелодію, словно, заранѣе обрекалъ насъ на смерть. Ящики пришлось снять съ плечъ и нести въ рукахъ. Съ большимъ трудомъ подвигались мы впередъ; всего страшнѣе казалась намъ мысль, какъ бы мы не сблизисъ съ дороги. Но говорятъ: «чего блинъ съ—то и случится», и мы, къ ужасу своему, замѣтили, что идемъ не по дорогѣ. На до-

рогѣ, хотя изрѣдка, попадались вѣхи, а тутъ мы прошли уже значительное разстояніе, а ни одной вѣхи не встрѣтили. Мы остановились и посмотрѣли другъ на друга. Помню, что лицо моего отца было необыкновенно блѣдно и испуганно, а въ глазахъ его, смотрѣвшихъ на меня, было столько жалости, столько какой-то безысходной тоски, что у меня отъ страха сжалось болѣзненно сердце, и къ горлу подступили рыданія. Я ясно сознавалъ своимъ младенческимъ еще почти умомъ, что отецъ встревоженъ не за себя, не за свою участь, а за меня. Его давила мысль, что онъ загубилъ мою жизнь, хотя и зналъ, что мое желаніе быть въ городѣ и послать домой голодающей семьѣ хотя рубль вдесятеро превосходило его собственное. Такъ постояли мы минутъ съ пять и рѣшили искать дорогу, такъ какъ безъ дороги на безбрежной снѣжной пустынѣ озера насъ ожидала вѣрная смерть. Сначала толкнулись вправо. Шли около четверти часа и ничего не встрѣтили. Потомъ повернули лѣво къ берегу и шли уже съ полчаса, но все тоже—безбрежный снѣжный океанъ, и ни одного признака присутствія человѣка. Затѣмъ мы пошли прямо. Шли долго, до тѣхъ поръ, пока не устали, и однако дороги не нашли. Нами стало овладѣвать отчаяніе. Мы чувствовали, что силы наши падаютъ, а ураганъ свирѣпствовалъ съ еще большей силой. Казалось, вся природа вооружилась противъ насъ и выпустила на насъ всѣ стихійныя силы, чтобы воспрепятствовать нашему желанію быть въ городѣ. Мы поставили ящики противъ вѣтра и за ними сѣли отдохнуть. Сидѣли мы молча, такъ глубоко чувствовали свое отчаянное положеніе, что слова не шли на языкъ, и, пожалуй, звукъ голоса скорѣе далъ бы почувствовать близость смерти, чѣмъ вселить какую-либо надежду. Я мысленно молилъ Бога, чтобы Онъ не оставилъ насъ и избавилъ отъ вѣроятной смерти. Посидѣвши немного, мы опять пустились въ путь, въ надеждѣ отыскать дорогу. Ходили долго, ходили по разнымъ направленіямъ и, наконецъ, рѣшили держать все влѣво, надѣясь такимъ образомъ попасть на берегъ. Между тѣмъ короткій зимній день кончился и стемнѣло. Берега все не было. Надежда окончательно насъ покинула. Мы незябли, устали, чувствовали голодъ и въ близкомъ будущемъ видѣли страшную, мучительную смерть. Отецъ мой шелъ впереди, я едва тащился за нимъ. Ящики мой давно уже бросили. Шли мы до полного изнеможенія. Наконецъ, отецъ рѣшительно остановился и сѣлъ прямо въ снѣгъ. Я опустился рядомъ. Отецъ укрѣпилъ ящикъ со стеклами противъ вѣтра, съ подвѣтренной стороны приотпалъ снѣгъ, и мы сѣли за ящикъ, предавъ себя волѣ Божіей. Нестерпимая жажда мучила насъ, и мы утоляли ее снѣгомъ. Отъ чрезмѣрной усталости и крайней напряженности нервовъ въ головѣ стучало, точно въ исправной кузницѣ, и болѣзненно-настроенный слухъ передавалъ мозгу всевозможные фантастическіе звуки: то слышался звонъ колоколовъ, то чей-то крикъ, то звукъ почтового колокольчика, то не существующіе въ природѣ голоса. Передъ глазами прыгали огоньки, которые казались совсемъ естественными, но куда бы ни повернулъ голову—вездѣ видѣлись такіе же точно огоньки. Всѣ члены тѣла выли отъ стужи и усталости, ноги промокли—въ сапоги набрался снѣгъ и отъ теплоты тѣла растаялъ. Меня трясла лихорадка, и я все тѣнѣе прижимаюсь къ отцу. Отецъ сидѣлъ, понуривъ голову, и слышно было, какъ губы его шептали слова молитвы. До моего слуха долетѣли слова: «О, Боже, великій!...» Я тоже началъ горячо молиться Богу и въ сердечной простотѣ давалъ страшные, неисполнимые обѣты за спасеніе своей жизни. Въ первый разъ въ жизни во мнѣ проснулась особенная страстная вѣра въ милосердіе Божіе, и чѣмъ больше я молился, тѣмъ сильнѣе поднималась въ моей душѣ вѣра эта, и надежда слабымъ лучемъ загоралась во

мнѣ. Я сталъ припоминать Новгородскихъ угодниковъ, чтобы прибѣгнуть къ ихъ предстательству предъ престоломъ Всевышняго, и не знаю почему, моя мысль остановилась на угодникѣ Божиѣмъ Михаилѣ Клопскомъ, въ монастырѣ котораго мы однажды ночевали. Я началъ про себя горячо молиться святому. Молитва моя не была опредѣленна,—иѣтъ, это былъ вопль души моей, увидѣвшей предъ собою леденящія объятія смерти и въ тоже время страстно желающей жить. Долго я молился. Наконецъ сталъ чувствовать, что меня клонитъ ко сну. Я посмотрѣлъ на отца. Онъ сидѣлъ хотя съ открытыми глазами, но видно было, что и его моритъ сномъ, который въ нашемъ положеніи былъ бы лишь переходнымъ состояніемъ къ смерти. Я окликнулъ отца. Онъ пошевелился, всталъ на ноги, оглядѣлся кругомъ и безнадежно опустился опять на свое мѣсто. Мятель бушевала, но уже не съ прежней силой, хотя снѣгъ шелъ также густо. Весь вопросъ состоялъ въ томъ, достанетъ ли у насъ силъ не заснуть до утра или до окончанія мятели, которая, видимо, начала слабѣть. Я опять съ новой силой сталъ молиться, и все почему-то, какой-то внутренней голосъ говорилъ мнѣ: молись угоднику Михаилу Клопскому,—все этому святому. Черезъ нѣкоторое время я, къ ужасу своему, замѣтилъ, что отецъ заснулъ. Я началъ его тормошить и едва растолкалъ, но тутъ же самъ почувствовалъ, что противъ своей воли самъ засыпаю. Я чувствовалъ, какъ по моему тѣлу разливалась какая-то пріятная теплота, и я уже видѣлъ себя не на озерѣ, а дома, на своей постелѣ и видѣлъ лица моихъ родныхъ, которые съ какимъ то удивленіемъ разсматривали меня, точно седьмое чудо. Долго ли я спалъ—не могу сказать, но вотъ слышу, будто кто-то тянетъ меня за руку и говоритъ: «встань!» Я открылъ глаза и увидѣлъ предъ собою монаха въ черной мантии, который показывалъ мнѣ рукою прямо противъ вѣтра и строго, строго говорилъ: «встань, иди!» Самъ онъ пошелъ по тому направленію и скрылся. Вдругъ я съвѣзъ услышать, что тѣмъ то очень больно меня ударило по головѣ и съ большими усиліями попытался пошевелиться. На мнѣ сверху что-то лежало. Я попробовалъ приподняться, и убѣдился, что вѣтромъ уронило ящикъ и онъ ударилъ меня по головѣ. Это случилось потому, что отецъ мой, вѣроятно, засыная, свалился и ящикъ, лишивъ опоры, отъ напора вѣтра уналъ. Я съ удивленіемъ протеръ глаза и тутъ только понялъ, что монаха видѣлъ во снѣ, а не на яву. Попробовалъ было я растолкать отца, но онъ хотя пошевелился, но совсѣмъ не очнулся. Мятель почти утихла, и облака во многихъ мѣстахъ прорвались, такъ что было посвѣтлѣе. Я взглянулъ по тому направленію, куда мнѣ указывалъ монахъ, и различилъ какую-то темную громаду, такъ саженьхъ въ 30. Я, насколько позволяли мнѣ мои окоченѣлые члены, пошелъ къ этому мѣсту и, подойдя, замѣтилъ, что тутъ берегъ, а черная громада—роща, которую мы не могли видѣть изъ за густоты снѣга.—«Не можетъ быть, чтобы тутъ не было жилья», думалъ мнѣ: «вѣдь, эта роща скорѣе садъ, а не роща». Двинувшись ближе, я замѣтилъ, что по рощѣ шла прогалина, нѣчто вродѣ аллеи. Лишь только ступилъ я на эту аллею, какъ сразу почувствовалъ, что стою на твердомъ мѣстѣ, вѣроятно, на дорогѣ. Погодявъ немного, я вернулся къ отцу и началъ его тормошить изо всѣхъ силъ. Но усилія мои были тщетны, и хотя я и слышалъ, что отецъ еще живъ, но добудиться его не могъ. Тогда, поставивъ ящикъ, я поспѣшно пошелъ опять къ рощѣ и вышелъ на аллею, гдѣ, казалось, пролегалъ дорога. Прощелъ я по этой аллеѣ сажень двадцать, не болѣе, и вдругъ предъ моими глазами блеснулъ огонь. Не вѣря своимъ глазамъ, я протеръ ихъ и всетаки увидѣлъ огонь. О, какая радость наполнила мое сердце: вѣдь мы спасались отъ вѣрной смерти!—«Кто бы тутъ ни жилъ, думалъ я: «онъ обязанъ помочь намъ и пустить въ тепло». Поэтому я смѣло пошелъ

на огонь и, выйдя изъ роши, разглядѣлъ бѣлыя каменные стѣны, высокую колокольню и тутъ понялъ, что это какой-то монастырь. Мысль о монахахъ и почему-то о преподобномъ Михаилѣ Клонскомъ мгновенно овладѣла меня и, подходя къ окошку, въ которомъ свѣтился огонь, я почти былъ увѣренъ, что это монастырь угодника Божія Михаила Клонскаго. Подойдя къ окну, я сильно постучалъ въ него. Видно было, какъ колыхнулася огонь, кто-то двинулся въ келью и отодвинулъ кисейную занавѣску; на улицу выглянуло лице стараго монаха съ длинной сѣдой бородой. Монахъ всматривался на улицу и, очевидно, хотѣлъ узнать, кто потревожилъ его среди ночи. Я постучалъ снова и гораздо энергичнѣе. Въ окошкѣ открылася форточка и мягкій, ласковый голосъ спросилъ: «кто тамъ, добрый человекъ?» — «Дядюшка», со слезами началъ молить я: «мы тутъ на озерѣ чуть не замерзли, и мой отецъ лежитъ тамъ». — «Да вы сами-то кто такіе будете?» снова спросилъ голосъ. — «Дяденька, мы стекольщики; возьмите ради Бога моего отца, а то онъ помереть», ужъ плакалъ я подѣ окномъ. — «Ахъ, Ты, Господи! грѣхи какіе, слышалось изъ форточки и форточка захлопнулась. Я сталъ ждать. Я былъ увѣренъ, что монахи не оставятъ насъ своей помощью. Минуть черезъ 10 я увидѣлъ, что изъ воротъ монастыря вышли нѣсколько темныхъ фигуръ съ фонаремъ. Чей-то голосъ крикнулъ: «Эй!» Я отозвался. Ко мнѣ подошелъ старикъ монахъ и нѣсколько послушниковъ. — «Ай, ай», сказалъ одинъ изъ нихъ, глядя на меня. — «Ну, веди насъ къ твоему отцу, далеко-ли?» сказалъ старый монахъ. — «Тутъ недалеко», отвѣчалъ я и повелъ черезъ рошу. Всѣ удивились, что мы не слышали звона въ монастырѣ на озерѣ. Взяли моего отца, нашъ ящикъ и понесли въ монастырь. Старый монахъ распорядился оттереть отца сѣгомъ, а меня повелъ въ свою келью, гдѣ далъ чего-то въ рюмкѣ. Диво, что я чувствовалъ себя такъ, точно бы и не тежалъ на морозѣ. Потомъ внесли моего отца и старый монахъ влилъ чего-то ему въ ротъ. Черезъ нѣсколько минутъ отецъ открылъ глаза и пошевелился. Онъ увидѣлъ меня, и рука его невольно потянулась сдѣлать крестное знаменіе, но это ему не удалось. Послушники откуда-то притащили двѣ постели и немедленно на одну изъ нихъ уложили отца. Старикъ-монахъ самъ заботился обо всемъ и даже гдѣ-то досталъ мнѣ немножко каши на ужинъ. Мягко, съ любовью глядѣли его добрые глаза на меня въ то время, какъ я чуть не давился кашею. Въ это время я замѣтилъ въ углу кельи икону въ ростъ. На ней былъ изображенъ монахъ въ мантии и схимѣ. Ложка съ кашей остановилась на полдерогѣ, и я съ раскрытымъ ротомъ удивленно глядѣлъ на икону. Старикъ, смотрѣвшій на меня, замѣтилъ это и сказалъ: «это нашъ угодникъ Михаилъ Клонскій; вѣдь, это его монастырь», добавилъ онъ, какъ бы въ видѣ поясненія. Я невольно подошелъ къ иконѣ и даже ахнулъ отъ изумленія. Это былъ тотъ самый монахъ, который будилъ меня. Я рассказалъ старику все, что съ нами было, и онъ тоже сильно удивился этому. — «Да, много можетъ молитва праведнаго», сказалъ онъ крестясь: «всегда, дитя, молись и вѣруй, что Богъ не оставитъ насъ ни въ какой бѣдѣ и избавитъ насъ даже отъ смерти. Тебѣ этотъ случай Господь далъ въ память и казданіе, и ты всю жизнь помни это и молись Ему на всякомъ мѣстѣ и во всякій часъ». Долго еще поучалъ меня добрый старецъ, и до сихъ поръ помню я слова его. Въ монастырѣ мы прожили три дня, раньше этого насъ добрые монахи не выпустили. Они всѣ знали нашу печальную жизненную повѣсть и всѣ жалѣли насъ и берегли. Отецъ всталъ на другой же день и лишь слегка обморозился. Когда мы уходили изъ монастыря, то добрый старикъ задержалъ меня немного у себя и, сунувъ мнѣ какой-то свертокъ, благословилъ меня и сказалъ: «возьми и помни о. Псаю». Въ сверткѣ оказалась крошечная

якона преп. Михаила Клоукаго, житіе его и... десять руб. денег. Я хотѣлъ вернуться поблагодарить старца, но почему-то не вернулся. Къ вечеру мы очутились въ городѣ и тутъ пошали на хорошую работу, которая сразу поправила наши обстоятельства.

М. Д. Митрошкинъ.

## Василій Евдокимовичъ Чернявскій.

(Краткій біографическій очеркъ).

Василій Евдокимовичъ (утопувшій 11 мая 1903 г. въ озерѣ Кукасъ, недалеко отъ Александро-Свирскаго монастыря) родился зъ 1841 г. Отець его Евдокимъ Осиповичъ около 30 лѣтъ былъ учителемъ латинскаго языка, инспекторомъ и смотрителемъ (съ конца 1855 г. по июль 1870 г.) Александро-Свирскаго духовнаго училища. Училищный курсъ Василій Евд. прошелъ подъ надзоромъ своего отца. Съ 1855 по 1861 г. онъ учился въ Олонешской духовной семинаріи при архіепископѣ Аркадіѣ. Какъ лучший ученикъ, В. Е. сразу послѣ окончанія курса въ семинаріи назначенъ былъ учителемъ Петрозаводскаго духовнаго училища и пробылъ на этой должности два года (до сент. 1863 г.). Съ 1863 по 1867 г. В. Е. учился въ С.-Петербургской духовной академіи (степень кандидата богословія онъ получилъ 28 февр. 1872 г.). По окончаніи курса въ академіи В. Е. поступилъ преподавателемъ Священнаго Писанія въ Симбирскую духовную семинарію (13 октяб. 1867 г.); но черезъ годъ (22 авг. 1868 г.) онъ по собственному прошенію былъ переведенъ въ Олонешскую духовную семинарію и прослужилъ здѣсь 29 лѣтъ. Сначала В. Е. преподавалъ Св. Писаніе Вѣтхаго и Новаго Завѣта во всѣхъ классахъ семинаріи, а потомъ, со введеніемъ устава 1884 г., только въ первыхъ 4-хъ классахъ Св. Писаніе Вѣтхаго Завѣта. Преподавая 30 лѣтъ одинъ и тотъ же предметъ, В. Е. конечно изучилъ его вполнѣ и хотя при объясненіяхъ трудныхъ мѣстъ онъ былъ немногословенъ, однако его уроки показывали въ немъ опытнаго педагога: онъ во-время предупреждалъ всякія сомнѣнія и недоумѣнія, какія могли возникнуть въ умахъ воспитанниковъ при чтеніи Библии, и постоянно поддерживалъ сознаніе, что они имѣютъ дѣло съ Словомъ Божіимъ; ученики вообще изучали этотъ предметъ охотно и усердно.

Кромѣ преподаванія Св. Писанія В. Е. преподавалъ временно много и другихъ предметовъ, такъ какъ въ Олонешской семинаріи часто сѣвняются преподаватели и иногда долго приходится ожидать новаго наставника. Такъ довольно долго онъ преподавалъ нѣмецкій языкъ (съ 8 янв. 1870 г. по 1 июля 1872 г.), французскій языкъ (съ 20 сент. 1872 по 1 сент. 1873 г. и съ 7 апр. 1894 по 20 авг. 1895 г.) и Основное Богословіе (съ 1 сен. по 18 дек. 1871 года). Преподавая новые языки, В. Е. обращалъ особенное вниманіе на твердое знаніе словъ, такъ какъ, по его мнѣнію, для пониманія иностранной книги не столько нужны грамматическія правила, сколько знаніе словъ; и этимъ онъ приносилъ несомнѣнную пользу ученикамъ.

Кромѣ того В. Е. былъ членомъ педагогическаго собранія какъ въ Симбирской (съ 27 янв. по 22 авг. 1868 г.), такъ и въ Олонешской духовной семинаріи (съ 11 окт. 1874 г. по окт. 1887 г.; съ 15 авг. 1891 по 9 апр. 1896 г.), членомъ распорядительнаго собранія (съ 20 окт. 1871 г. по 18 окт. 1874 г. и съ 10 авг. 1894 по 28 авг. 1896 г.) и исправлялъ обязанности помощника инспектора (съ 8 окт. 1868 по 9 янв.

1870 г.) и инспектора Олонецкой духовной семинарии (съ 31 дек. 1894 г. по 21 июня 1895 г.).—По отношенію къ воспитанникамъ В. Е. былъ строгъ и иногда дѣлалъ имъ рѣзкіе выговоры и замѣчанія. Но такъ какъ онъ былъ человѣкъ прямой, справедливымъ, то его замѣчанія не вызывали раздраженія, а напротивъ во многихъ воспитанникахъ возбудили энергію къ труду и направили ихъ на истинный путь.

Съ своими сослуживцами В. Е. всегда обращался просто, искренно. Чтò ему не нравилось въ словахъ или поведеніи, онъ высказывалъ прямо въ глаза; но чаще онъ обращалъ вниманіе на хорошія черты въ другомъ человѣкѣ, чѣмъ на дурныя. Молодые преподаватели всегда находили у Вас. Евдок. радушный пріемъ; онъ охотно разъяснял недоумѣнія и вообще дѣлился и своею педагогическою и житейскою опытностію. Въ декабрѣ 1896 г. В. Е. оставилъ Олонецкую семинарію и Петрозаводскъ и поселился въ родительскомъ домѣ подлѣ Александрo-Свирскаго монастыря. Здѣсь, вмѣстѣ съ матерью и двумя сестрами, Василій Евдокимовичъ и провелъ свои послѣдніе годы. Лѣтомъ онъ занимался охотою и рыбною ловлею, а зимою чтеніемъ литературныхъ произведеній.

Съ выходомъ въ отставку и смертію Василія Евдокимовича прекратилась педагогическая дѣятельность Чернявскихъ. Уже упомянуто, что отецъ его—Евдокимъ Осиповичъ больше 30 лѣтъ былъ учителемъ и смотрителемъ Александрo-Свирскаго духов. училища. Его братъ Александръ Евдокимовичъ больше трехъ лѣтъ преподавалъ арифметику и географію въ томъ же училищѣ, пока оно не было закрыто лѣтомъ 1870 года. Другой братъ—Владиміръ Евдокимовичъ Чернявскій былъ преподавателемъ сначала въ Воронежской дух. семинаріи, а затѣмъ преподавателемъ латинскаго языка въ Олонецкой дух. семинаріи (съ 29 мар. 1883 г. по 13 февр. 1888 г.) Наконецъ Василій Евдокимовичъ 31 годъ потрудился для образованія духовнаго юношества Олонецкаго края. Теперь немного найдется священнослужителей въ Олонецкой епархіи, которые не учились бы у котораго либо изъ 4 Чернявскихъ. Немного найдется такихъ даровитыхъ семей, которыя дали бы столько воспитателей духовнаго юношества, какъ семья Чернявскихъ.

Я. К.




---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. **Ваддей**.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Официальный отдѣлъ:* Высочайшая награда. Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Анастасію Епископу Олонецкому и Петрозаводскому. Перемѣны по службѣ. Утвержденіе въ должности настоятеля монастыря. Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ. Назначеніе пенсій. Объявленіе.

*Неофициальный отдѣлъ:* Слово въ недѣлю всѣхъ святыхъ. Архим. **Ваддей**.—О церкви и священствѣ. Мис. свящ. **П. Кудряцевъ**.—Четвертое письмо къ старообрядцемъ Мис. свящ. **Анат. Казанскій**.—Олонецкіе святые. Архим. **Никодимъ**.—Мѣстная хроника. Прот. **А. Надеждинъ**.—Обоначеніе учебнаго года въ Олонецкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. **Ело-же**.—Василій Евдокимовичъ Чернявскій. **Я. К.**—Объявленія.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Продолжается подписка на 1903 годъ на литературный и научно-популярный журналъ для самообразованія

## Миръ Божій.

ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Вышелъ № 6 (іюнь). СОДЕРЖАНІЕ слѣд.: **ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ**: 1. Николай Ивановичъ Тургеневъ. (Истор. очеркъ). *А. Корнилова*. 2. Стихотвореніе. Зарницы *Вл. Ладженскаго*. 3. По Американски. *Ник. Мельничаго*. 4. Обзоръ русской исторіи съ соціологической точки зрѣнія. Часть первая. Кіевская Русь (съ VI до конца XII вѣка). (Продолженіе) *Гл. V. Церковь и духовенство. Н. Рожкова*. 5. Мать и дочь. Романъ. Часть I. *И. Потапенки*. 6. Достоевскій и Нитцше. *М. Хейсина*. 7. Молохъ. Романъ *Якова Вассермана*. (Продолженіе). Перев. съ нѣмецкаго. *Л. Горбуновой*. 8. Стихотворенія изъ Елизаветы Броунингъ: 1) Даль 2) Горецъ и поэтъ. *О. Чюминой*. 9. Восемь племень. Романъ изъ древней жизни крайняго сѣверо-востока. (Продолженіе). *Тана*. 10. Дочь эди Розы. Романъ м-рсь *Гѣлмфри Уордъ*. Перев. съ англійскаго *З. Журавской*. (Окончаніе). 11. Земледѣліе и его теоретическія основы. *Дм. Лещенки*. 12. Стихотвореніе. Подъ соснами. *Галиной*. 13. Изъ исторіи русской сатирической журналистики. (1857—1864 гг.) *Мих. Лемке*. 14. Стихотвореніе.—Журавли. (Изъ *М. Коношицкой*). *Е. Чернобаева*. **ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ**: 15. Еще нѣсколько словъ по поводу «НА ДНѢ» Горьнаго. *Θ. Батюшкова*. 16. Разныя разности. — На родинѣ. 17. Изъ русскихъ журналовъ. 18. За границей. 19. Изъ иностранныхъ журналовъ. 20. Библиографическій отдѣлъ журнала «МІРЪ БОЖІЙ». 21. Новости иностранной литературы. 22. Научный фельетонъ. *В. Алафонова*. 23. Туманности. *К. Покровскаго*. **ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ**: 24. Іѣрнь Уль. Романъ *Густава Френсена*. Перев. съ нѣмецкаго *Л. Гуревичъ*. (Продолженіе). 25. Земная кора. Проф. *Карла Затперъ*. Съ многочислен. рис. Перев. съ нѣмецкаго подъ редакціей *В. К. Алафонова*. (Продолженіе). Объявленія.

Цѣна на годъ—8 р. съ пересылкой. На полгода—4 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, Разъѣзжая, 7.

Подробное объявленіе о подпискѣ на 1903 г. высылается по первому требованію.

Издательница *М. К. Куртина-Давыдова*.

Редакторъ *Θ. Д. Батюшковъ*

**СОЧИНЕНІЯ ЯКОВА ЕЛПИДИНСКАГО**: 1) „Библейская исторія“, ч. I.

Исторія Церкви ветхозавѣтной. Изд. 3-е. 1902 г. Цѣна 85 коп. 2) „Библейская исторія“, ч. II-я. Исторія церкви новозавѣтной. Цѣна 25 к. Допущена Учебнымъ Комит. при Св. Синодѣ въ качествѣ учебнаго пособия для семинарій и для ученическихъ библиотекъ гимназій. 3) „Введеніе въ исторію христіанской церкви“. 1902 г. Цѣна 5 коп.; за пересылку 5 к., при выпискѣ другихъ сочиненій—пересылка на счетъ автора. 4) „Религіозно-нравственное міровоззрѣніе Плутарха Херонейскаго“. Цѣна 3 руб. Одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и Учен. Комит. Мин. Нар. Просв.

Складъ книгъ у автора: Петрозаводскъ, Ул. Бол. и Мал. Казармен, ул. д. № 1—4.

Продолжается подписка на большую ежедневную литературно-политическую газету

# „ЗАРЯ“

выходящую въ г. С.-Петербургѣ съ 1-го марта 1903 г., подъ редакціей автора «Писемъ Идеалиста» В. Ярмонкина.

Газета «ЗАРЯ», кромѣ всѣхъ отдѣловъ, имѣющихся въ большихъ столичныхъ газетахъ, *ЕЖЕДНЕВНО* даетъ отдѣльный печатный листъ литературно-художественнаго отдѣла, заключающій въ себѣ копии лучшихъ картинъ изъ галлерей музея Императора Александра III, Императорскаго Эрмитажа, Академіи Художествъ, Третьяковской картинной галлерей и др. художественныхъ собраний.

Въ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОМЪ ОТДѢЛѢ ежедневно помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и пр.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: На 1 м.—1 руб., 3 м.—3 руб. и на срокъ съ 1-го іюня 1903 г. по 1-ое января 1904 г.—7 руб.

Подписавшіеся сразу до конца года (безъ разсрочки) получаютъ *бесплатно* для комплекта 3 тома *литературно-художественнаго отдѣла* газеты «ЗАРЯ», переплетенные въ художественныя папки и заключающіе въ себѣ 90 большихъ картинъ, романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія. За пересылку этихъ томовъ взимается 20 к. за томъ.

Главная контора и редакція газеты «ЗАРЯ»,—СПБ. Кузнечный пер., 2, тел. 6038

Редакторъ-Издатель В. Ярмонкинъ.

## ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

*Олонецкой губерніи*

*на 1903 г.*

*Въ которой, между прочимъ, напечатаны списки служащихъ въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ Олонецкой губ., а также вѣдомства православнаго исповѣданія.*

Цѣна 1 РУБ., безъ пересылки.

Продажа производится въ г. Петрозаводкѣ: въ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ, Губернской Типографіи, у г. Полиціймейстера и въ книжномъ магазинѣ Мазилова; въ уѣздахъ: у гг. Исправниковъ и Становыхъ Приставовъ.

## СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

## „РОССІЯ“

С.-Петербургъ, Морская, № 37.

ПРАВЛЕНІЕ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,  
МОРСКАЯ, 37.АГЕНТЫ  
во всѣхъ городахъ имперіи.

Счетъ прибылей и убытковъ за 1902 годъ.

Балансъ къ 1 Января 1903 года.

П р и х о д ъ.		А к т и в ъ.	
Перенесенъ остатокъ прибы- ли за 1901 г. . . . .	Руб. 1,481 82	Наличность Кассы Правленія Руб.	243,180 61
Собрано премій въ 1902 г. . .	> 18,087,479 18	Вклады и текущіе счета въ банкахъ и въ Обществахъ Перестрахованія . . . . .	> 5,384,201 63
Внесено Обществами Пере- страхованія по ихъ участию въ убыткахъ . . . . .	> 2,429,122 78	Процентныя бумаги . . . . .	> 18,120,163 28
Получено процентовъ на капиталы Общества . . . . .	> 2,110,763 97	Стоимость домовъ Общества Суды подъ залогъ процент- ныхъ бумагъ . . . . .	> 20,142,962 71
	Руб. 22,628,847 75	Суды подъ полисы по стра- хованію жизни . . . . .	> 600,000 —
		Суды подъ полисы по стра- хованію жизни . . . . .	> 6,116,943 16
		Наличность въ Отдѣленіяхъ и салдо у агентовъ . . . . .	> 2,674,464 99
		Прочія статьи актива . . . . .	> 516,855 96
			Руб. 53,798,772 34
Р а с х о д ъ.		П а с с и в ъ.	
Уплачено застрахованнымъ Руб.	10,652,339 56	Основной капиталъ (16,000 акцій по 250 р.) . . . . .	Руб. 4,000,000 —
Уплачено премія по пере- страхованіямъ . . . . .	> 5,363,962 55	Запасные капиталы Общества и прибыль страхователей . . .	> 2,437,014 10
Содержаніе Отдѣленій и коммисіи агентамъ . . . . .	> 1,568,468 03	Запасы премій . . . . .	> 41,134,458 62
Расходы по управленію . . .	> 860,420 15	Запасы по неоконченнымъ убыткамъ . . . . .	> 2,317,370 30
Прибавлено къ запас. преміи	> 3,198,218 46	Причитается Обществамъ Пе- рестрахованія и другимъ кре- диторамъ . . . . .	> 2,298,302 43
Прибыль.		Прочія статьи пассива . . . . .	> 923,228 56
Въ пользу стра- хователей . . . . .	Р. 297,040 67	Прибыль Общества за 1902 г. *)	> 688,398 33
Въ пользу Об- щества . . . . .	> 688,398 33		Руб. 53,798,772 34
	> 985,439 —		
	Руб. 22,628,847 75		

\*) Въ дивидендъ акціонерамъ выдается 25 р. на акцію.

При семь № прилагается продолж. брошюры «Отчета Олонецкаго Епарх. Наблюдате-  
ля о состояніи церковныхъ школъ Олонецкой епархіи за 1901—2 учеб. г., съ 25—32 стр.

Печатать разрѣшается, 15-го Іюня 1903 г. Цевзоръ прот. А. Надеминъ.  
Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1903 г.

Какъ для написанія этихъ сочиненій, такъ и для болѣе обстоятельнаго знакомства съ предметомъ, нѣкоторые отдѣлы курса были прочитываемы учащимъ въ классѣ по разнымъ руководствамъ и пособіямъ. При выслушиваніи отвѣтовъ учениковъ, кромѣ вѣрности передаваемыхъ или фактовъ, было обращено серьезное вниманіе на связность изложенія и литературность языка. Числа недѣльныхъ уроковъ (2) для прохожденія курса оказалось достаточно (всего въ средн. отд. 44, въ старш. 43). Учебникомъ служила „Отечественная исторія въ разказахъ“ — Рождественскаго.

7) *По географіи*—все положенное и во всѣхъ отдѣленіяхъ пройдено сполна при 2-хъ еженедѣльныхъ урокахъ въ каждомъ отдѣленіи. Учебниками служили: для младшаго отдѣленія „Географія“ Линберга и частію „Элементарная географія“ Пудыковича; для средняго отдѣленія— „Географія Россійской Имперіи“ Баранова; для старшаго отдѣленія „Географія Россійской Имперіи“ Баранова и Горьлова. Въ качествѣ учебныхъ пособій еще служили: „Учебникъ Географіи“ Раевского, „Первые уроки географіи“ Меча, „Россія—Полное географическое описаніе нашего отечества т. I и VII“.—Ред. Семенова.—Сочиненій по географіи ученики писали сравнительно мало— всего 2 въ среднемъ отдѣленіи: „Сухопутныя и морскія границы Россіи“ и „Волга—матушка“.—Причиной служило то, что въ младшемъ отдѣленіи писались сочиненія лишь по русскому языку, а въ старшемъ отдѣленіи было слишкомъ много письменныхъ работъ по другимъ предметамъ, вслѣдствіе чего пришлось ограничиться только черченіемъ плановъ и картъ, каковыхъ работъ было въ теченіи года исполнено довольно много во всѣхъ отдѣленіяхъ. Число уроковъ по географіи за годъ было: въ старшемъ отдѣленіи 47, въ среднемъ 46 и въ младшемъ 42.

8) *По дидактикѣ*—въ старшемъ отдѣленіи, при 51 урокѣ въ теченіи года, пройденъ весь положенный курсъ въ объемѣ учебника С. Миропольскаго. Пособіями служили: „Курсъ педагогики, дидактики и методикъ“ Тихомірова, Журналы „Народное Образованіе“ и „Церковно-приходская школа“. При преподаваніи курса со стороны учащаго было поставлено цѣлю дать учащимся ясныя указанія относительно воспитанія и обученія въ начальной школѣ на началахъ религіозно-нравственныхъ. Преподаваніе теоріи сопровождалось практическими занятіями въ образцовой школѣ въ такомъ же порядкѣ, какъ и въ минувшемъ году. Всѣхъ практическихъ уроковъ по предметамъ курса одноклассной школы въ теченіи года было 56. Практическіе уроки разбирались и обсуждались потомъ со стороны ихъ педагогическихъ достоинствъ. Методики преподаванія учебныхъ предметовъ курса одноклассной школы были сообщены учащими II-го класса.—Въ теченіи года учениками писались сочиненія по дидактикѣ на темы: „Значеніе должности учителя“, „Семья и школа: ихъ взаимная связь и вліяніе“, „Наглядность, какъ учебно-воспитательное средство“, „Ходъ обученія грамотѣ по буквенному методу, оцѣнка этого метода и примѣнимость его видоизмѣннаго въ школахъ въ настоящее время“ и „Значеніе примѣра въ дѣлѣ воспитанія“.

9) *По чистописанію*—преподаваніе состояло главнымъ образомъ въ упражненіяхъ въ скорописи—по системѣ Гербаха, при чемъ предметъ этотъ не представлялъ ника-

кихъ затрудненій ни для учащаго, ни для учащихся, такъ какъ къ концу перваго года учащіяся приобрѣтають уже вполне установившійся характерный почеркъ для каждаго.

Изъ необязательныхъ предметовъ преподавались: сельское хозяйство, геометрическое черченіе и природовѣдѣніе.

*По сельскому хозяйству* велась занятія какъ теоретическія, такъ и практическія со всѣми учениками II класса. Уроковъ, по два въ недѣлю на среднее и младшее отдѣленія, для сообщенія теоретическихъ знаній вполне достаточно, тѣмъ болѣе, что теоретическія свѣдѣнія пополняются весной, лѣтомъ и осенью практическими занятіями. — Въ старшемъ же отдѣленіи классныхъ уроковъ не было, такъ что учителю приходилось заниматься съ ними во внѣурочное время. Свѣдѣній по сельскому хозяйству сообщено достаточно и съ хорошимъ успѣхомъ воспринято учащимися. Всѣхъ уроковъ по сельскому хозяйству было въ младшемъ отдѣленіи—56, въ среднемъ—54.

*По геометрическому черченію* уроки были введены только сначала отчетнаго года и потому курсъ во всѣхъ отдѣленіяхъ былъ пройденъ одинъ и тотъ же. Недѣльных уроковъ было 2: въ среду—въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ (по два отдѣленія вмѣстѣ) и въ субботу—въ младшемъ и старшемъ. Такимъ образомъ то, что преподавалось на урокахъ черченія въ среду, приходилось повторять въ субботу для старшихъ учениковъ. Однако и при такихъ, нѣсколько неблагоприятныхъ, условіяхъ изученіе предмета оказало вліяніе на учениковъ и самый предметъ заинтересовалъ ихъ своею примѣнностью даже въ ихъ ученической практикѣ. Такъ, при производствѣ столярныхъ работъ въ имѣющейся при школѣ мастерской замѣтно уже было у учениковъ стремленіе пользоваться тѣми, правда, немногими свѣдѣніями, какія они могли приобрѣсти на урокахъ черченія. Учебнымъ руководствомъ для учениковъ служилъ „Учебникъ геометрическаго черченія“ Корнакова, а для учащаго—„Геометрія“ Вуляха.

*По природовѣдѣнію* всѣхъ уроковъ въ старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ было дано 88, при чемъ на старшее отдѣленіе приходилось 43 и на среднее 45 уроковъ.— Курсъ, положенный программой для прохожденія во второй годъ обученія, пройденъ весь. Что же касается программы 3-го года, то она не могла быть выполнена, такъ какъ природовѣдѣніе преподавалось только первый годъ. Уроки по этому предмету носили характеръ бесѣды учителя съ учениками. Учитель объяснялъ ученикамъ то или другое явленіе природы, примѣняясь къ степени ихъ умственного развитія, а потомъ спрашивалъ ихъ, желая проверить, насколько они поняли объясненіе. При объясненіи нѣкоторыхъ отдѣловъ программы, какъ-то: о жидкостяхъ, газахъ, звукѣ, теплотѣ, производились физическіе опыты, насколько позволялъ наличный скромный составъ приборовъ физическаго кабинета. Что же касается отношенія учениковъ къ преподаваемому предмету, то они относились къ нему съ особенною любовью и интересомъ, особенно, когда производились физическіе опыты.

#### В) Мошинская второклассная школа.

Обученіе велось, какъ и прежде, по проекту программъ для второклассныхъ школъ и положенный курсъ почти пройденъ весь и усвоенъ основательно и успѣшно.

Въ частности: а) по *Закону Божію* въ младшемъ отдѣленіи пройдены исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ, въ среднемъ—преподаны свѣдѣнія изъ церковной исторіи и ученію о Богослуженіи, за исключеніемъ Богослуженія праздничнаго и Богослуженія великопостнаго; новый законоучитель съ 1 апрѣля не могъ пройти этихъ пунктовъ, сосредоточивъ преимущественное вниманіе на повтореніи пройденнаго курса. Въ старшемъ отдѣленіи пройденъ пространный христіанскій катихизисъ.

б) По *церковному пѣнію*—въ теченіи года вслѣдствіе смѣны учителей практической части пѣнія и недостаточнаго умѣнья временнаго учителя—преподаваніе пѣнія велось не достаточно успѣшно и результаты получились въ учительскомъ классѣ не достаточно основательные: по обиходу на экзаменѣ были неуверенно.

Теорію пѣнія во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ преподавалъ младшій учитель втораго класса А. В. Ильинскій; въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ весь курсъ пройденъ; въ старшемъ отдѣленіи изъ курса не пройдено о поревденіи гармоніи изъ мажора въ параллельный миноръ и обратно. Руководствами для учителя служили: „Практическій учебникъ гармоніи“ Римскаго-Корсакова, „Начатки теоріи музыки“ Фаминцина, „Методика пѣнія“ ч. II Карасева, „Нотная азбука“ А. Рожнова.

в) По *церковно-славянскому языку*—въ младшемъ отдѣленіи въ первое полугодіе обращалось исключительное вниманіе на выработку правильности чтенія и ознакомленіе съ орфографіей славянскаго языка. Съ учениками средняго отдѣленія прочитано евангеліе отъ Марка и Луки съ переводомъ на русскій языкъ и заучено на память положенное программой. Въ старшемъ отдѣленіи, вмѣстѣ съ чтеніемъ и заучиваніемъ на память, повторены курсы славянской этимологіи и синтаксиса. Всего уроковъ дано въ младшемъ отдѣленіи 47, въ среднемъ 47 и въ старшемъ 59.

г) По *русскому языку*—въ младшемъ отдѣленіи, согласно указаніямъ программы, матеріаломъ служило: а) чтеніе, б) заучиваніе наизусть и в) письменныя упражненія;—вмѣстѣ сообщались и грамматическія свѣдѣнія и правила. Ученики ознакомлены съ частями рѣчи, склоненіемъ именъ существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ и мѣстоименій, спряженіемъ глаголовъ, составомъ и членами предложенія. Успѣхи по русскому чтенію за годъ оказались удовлетворительными. Въ среднемъ отдѣленіи предметомъ занятій по русскому языку служило: 1) русское чтеніе, 2) изученіе систематическаго курса русской грамматики, 3) письменныя грамматико-орфографическія и первоначальныя логико-систематическія упражненія. Образцы повѣствованій и описаній для чтенія были избираемы изъ книгъ: „Сборникъ статей“ Неворова и „Хрестоматія“ Галахова. Кромѣ того изучены въ полномъ объемѣ до 12 литературныхъ произведеній: 1) Григоровича—„Свѣтлое Христово воскресеніе“, 2) „Шивель“—Гоголя, 3) Львовъ, 4) „Стучить“—разсказы Тургенева, 5) „Скупой рыцарь“—Пушкина и друг. Въ дополненіе къ изучаемымъ на урокахъ произведеніямъ, стихотвореніямъ и баснямъ—изучены еще біографіи: М. В. Ломоносова, П. А. Крылова, А. В. Кольцова, И. С. Никитина и И. С. Тургенева. По грамматикѣ и синтаксису русскаго языка весь курсъ пройденъ по книгамъ:

П. Смирновскаго, Говорова, Киричничкова и В. Миропольскаго. Успѣхи въ пройденномъ — очень хорошіе.

Письменные упражненія въ младшемъ отдѣленіи состояли въ диктовкахъ (предупредительныхъ и испытательныхъ) и въ пріученіи къ письменному изложенію мыслей. Въ среднемъ отдѣленіи ученики писали описанія, повѣствованія, пересказы на темы. Письмо подъ диктовку въ младшемъ отдѣленіи можно признать удовлетворительнымъ, письменное же изложеніе мыслей не вполне усвоено учащимися. Слишкомъ узкое пониманіе описываемаго, частое повтореніе однихъ и тѣхъ же словъ, отсутствіе связи между мыслями — явленія обычныя. Недостатки эти объясняются не вполне удовлетворительной подготовкой учащихся въ начальныхъ школахъ. Въ среднемъ отдѣленіи были даваемы классныя и домашнія упражненія; первыхъ было 13, вторыхъ—18. Успѣхи въ письменныхъ упражненіяхъ, какъ показали экзамены, — весьма хорошіе, лучшіе изъ 3-хъ отдѣленій школы.

а) *По словесности* курсъ пройденъ. Главное вниманіе при преподаваніи словесности обращалось а) на чтеніе, б) подробный и краткій пересказъ, в) выясненіе идей поэтическихъ произведеній и г) изученіе общей теоріи словесности. Изученіе произведеній дополнялось довольно подробнымъ изученіемъ біографій извѣстнѣйшихъ русскихъ писателей.

Преподаваніе словесности ведено было по сократическому или зрѣстическому методу и отчасти по акроматическому. Стараясь доводить учащихся до яснаго пониманія изучаемаго, учитель возбуждалъ интересъ учениковъ къ словесности; для болѣе прочнаго изученія словесности, — различныхъ новыхъ понятій, знаній, обобщеній, нравственныхъ выводовъ предлагалъ темы для составленія сочиненій, стремясь по извѣстнымъ психологическимъ и педагогическимъ основаніямъ въ выборѣ темъ сохранить нѣкоторую идейную связь; наконецъ, сообщены главныя этикоэстетическія и образовательныя цѣли изученія словесности, чтобы возбудить въ учащихся сознательное, правильное отношеніе къ словесности, большее пониманіе важности изученія ея.

Успѣхи изученія словесности — въ общемъ очень хорошіе, менѣе порядочно усвоили лишь 2 ученика изъ 12. Успѣхи письменныхъ упражненій классныхъ (16) и домашнихъ (13) на темы, требующія разсужденій, въ общемъ тоже оч. хорошіе, хотя сравнительно съ прошлымъ годомъ ниже и слабѣе.

Книгами при изученіи словесности и руководствами для учителя служили тѣ же, что и въ прошломъ году: В. П. Острогорскаго, К. Кузьмина и В. Покровскаго, А. Павлова, Радонежскаго, Смирновскаго, В. Я. Стоюнина, Ш. В. Евстаѣева и др.

в) *По географіи* — въ младшемъ отдѣленіи пройдено изъ всеобщей географіи все положенное программой по учебнику „Всеобщей географіи“ А. Воронцова. — Пособіями и учебниками служили: „Начальный курсъ географіи“ А. Линберга, „Бесѣды о природѣ“ Зюбова; общедоступная астрономія К. Фламмаріона и „Краткій очеркъ математической географіи“ К. Аригеяма. Въ среднемъ отдѣленіи по учебнику: „Географія Россійской Имперіи“ А. Баранова пройденъ весь учебный матері-

аль, указанный программой для изучения. В старшем отделе пройдено о главнейших государствах Европы (все, исключая Дании, Швеции, Норвегии, Португалии), о Северо-Американских Штатах, о государствах Азии: Китай и Япония, о Египте и материковая часть Австралии. Учебниками служили книги Линберга.

ж) *По русской истории*—в среднем отделе пройдена „Древняя русская история“, а в старшем—„Новая история“ в объеме программы. Учебниками служили: „Отечественная история в рассказах“ С. Рождественского, „Родная старина“ Сивовского, и друг.

з) *По дидактике*—общая дидактика и методика предметов пройдена, в объеме программы, по учебнику С. Миропольского. Практические уроки успели дать каждый ученик учительского класса по всем предметам школы. Конспекты уроков заране просматривались учителем. Пробные уроки разбирались самими учениками под руководством учителя дидактики.

В течение года ученики познакомились со школьничеством.

Успехи в пройденном по дидактике можно назвать в общем удовлетворительными.

и) *По арифметике*—в младшем отделе повторены курсы одноклассной церковно-приходской школы, пройдены правила решения задач на вычисление времени, квадратная и кубическая меры и изучены 4 действия над обыкновенными дробями. В среднем отделе пройдены десятичные дроби, усвоено решение задач на простое и сложное тройные правила, правила процентов, товарищества и смешения. В старшем отделе повторены весь курс арифметики, выяснены действия над буквенными и цифровыми многочленами и сообщены правила решения задач алгебраического характера при помощи  $x$  и уравнений. *Изучение арифметики имело чисто практический характер.* Немало уделялось времени на решение устных задач по задачку Рачинского. Руководством для преподавания арифметики служили книги Малинина и Буренина и задачник Шохорь-Троцкого. Задачками были — тех же авторов и еще — Арбузова, Евтушевского.

і) *По чистописанию* были сообщены учащимся все главные приемы, условия и правила правильного письма. В конце учебного года ученики младшего отделе упражнялись в письме по транспорту.

к) *По природоведению* пройдено в младшем отделе со второго полугодия положенное программой—о силах, о тяжести, о твердых телах и о простых машинах. Неполные учебников служило немаловажным тормозом в изучении; сообщенные сведения пришлось заимствовать из физики Гаю, Малинина, Ковальского и др.

и л) *По геометрическому черчению* пройдено о линиях, углах и окружностях. Занятия велись по книге В. Корнакова „Краткий практический курс геометрического черчения“.

По этим двум предметам, как преподававшимся первый год, при отпуске книг и при небольшом числе уроков, объем пройденного невелик.

Для закрѣленія въ памяти учащихся сообщаемыхъ свѣдѣній и въ цѣляхъ приученія къ изложенію своихъ мыслей—въ теченіи года въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ, кромѣ упражненій по русскому языку, были даваемы упражненія по Закону Божію (3), Отечественной исторіи (3), Географіи (3) и дидактикѣ (2).

### В) Юргильская второклассная школа.

1) *Законъ Божій.* Во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ школы курсъ Закона Божія пройденъ сполна, но усвоенъ большинствомъ учащихся на память. Это особенно замѣтно было при отвѣтахъ учениковъ старшаго отдѣленія школы на экзаменѣ.

2) *Церковно-славянскій языкъ.* Въ младшемъ отдѣленіи все положенное программой пройдено. Наизусть заучивались тропари воскресные и праздничные и первая стихиры гласовъ на «Господи воззвахъ».

Въ среднемъ отдѣленіи предметомъ занятій служило: чтеніе псалтири съ объясненіемъ трехъ первыхъ канонъ и Евангелія отъ Марка. Заучивались наизусть—воскресные тропари, ярмосы воскресные, ярмосы 6 дванадцатыхъ праздниковъ (по 1 пѣсни), псалмы 1, 50, 102, 136, 145. Письменными упражненіями служили: переводъ первыхъ стихиръ на „Господи воззвахъ“ (воскресныхъ), переводъ ярмосовъ—воскресныхъ, на Рождество Пресвятыя Богородицы, на Рождество Христово, на Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня, на Срѣтеніе Господне, на Богоявленіе, на Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы.

При чтеніи и переводѣ церковно-славянскаго текста ученики практически ознакомлялись съ этимологическими формами славянскаго языка.

Въ старшемъ отдѣленіи занятія состояли: въ чтеніи Евангелія отъ Іоанна, въ заучиваніи наизусть: ярмосовъ канона на Святую Пасху, ярмосовъ дванадцатыхъ праздниковъ и Великой Субботы (по 1 пѣсни) и избранныхъ пѣснопѣній Страстной седмицы.

Письменные упражненія были: переводъ воскресныхъ догматиковъ, псалма 136 и пѣснопѣвія „Чертогъ Твой“.

3) *Русскій языкъ.* Во всѣхъ отдѣленіяхъ курсъ программы выполненъ. Предметомъ занятій съ учащимися младшаго и средняго отдѣленій служило чтеніе статей съ грамматическимъ разборомъ изъ книги Радонежскаго „Родина“ и заучиваніе наизусть стихотвореній и басенъ. При чтеніи особенное вниманіе обращалось на выразительность и сознательность его, на планъ построенія читаемыхъ произведеній и дѣленіе ихъ на части главныя и второстепенныя, а при пересказахъ на правильное изложеніе и построеніе мыслей и на логическую связь между ними.

Письменными упражненіями въ младшемъ отдѣленіи служили: вначалѣ диктовка, затѣмъ пересказъ прочитанныхъ статей, стихотвореній и басенъ и наконецъ письмо на темы: „Когда, гдѣ и какъ я ловилъ рыбу?“, „Что бываетъ съ лѣсомъ весной и осенью и какое впечатлѣніе онъ производитъ на человѣка въ эти времена года?“, „Случай изъ собственнаго ранняго дѣтства“, „Враги и друзья земледѣльца“, „Мое поступленіе въ

Юргильскую второклассную школу“, „Церковь и храмовый праздник на родинѣ“, „Наша семья и ея занятія“, „Встрѣча Пасхи“.

Въ среднемъ отдѣленіи письменныя упражненія учениковъ были классныя и домашнія. Классныя упражненія состояли въ пересказѣ заученныхъ стихотвореній и басенъ, каковы: „Пѣнь о вѣщомъ Олегѣ“, „Бородино“, „Полтавскій бой“, „Волкъ на царнѣ“, „Кто Онь“ и др., составленіи сложныхъ предложеній и періодовъ, писемъ біографій и сочиненій на темы: „Зима въ деревнѣ“, „Осень“, „Мое поступленіе во второклассную школу“, „Масляница въ деревнѣ“, „Приближеніе весни“, а домашнія—на темы: „Лѣто въ деревнѣ“, „Мое дѣтство и отрочество“, „Мое родное село или деревня“, „Минувшіе каникулы и отъѣздъ въ училище“, „Первая и послѣдняя недѣли Велик. поста“.

Въ старшемъ отдѣленіи предметомъ занятій служило ознакомленіе учащихся съ образцами русской литературы не только въ отрывкахъ, но, по возможности, полностью, при чемъ разбирали планъ произведенія, отыскивали главную мысль и указывали отличительные признаки произведенія.

Темы письменныхъ упражненій таковы: „Описаніе родной деревни или села“, „Моя поѣздка въ село Юргилцы“, „Автобіографія“, разсужденіе на тему „Трудъ кормитъ, а лѣнь портитъ“, „Содержаніе баллады Жуковского „Свѣтлана“ и понятіе о балладѣ (на основаніи разбора), „Лѣтняя и осенняя ночь въ деревнѣ“ „Моя поѣздка (въ городъ, незнакомую деревню или село, въ монастырь и т. п.)“, „Годы моего ученія въ одноклассной и второклассной школахъ“ и др.

4) *Русская исторія*. Положенное программю въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ пройдено сполна.

При ознакомленіи учащихся съ событіями отечественной исторіи, совместно съ Исторіей Русской церкви, главное вниманіе было обращено на подробное изложеніе историческихъ фактовъ, на типичныя черты характера лицъ наиболее прославившихся чистотою и святостію своей жизни и подвигами на пользу отечества, а также на главные центры исторической и духовно-религіозной жизни народа.

5) *Географія*. Въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ положенный программю курсъ пройденъ, а въ старшемъ не вполнѣ законченъ подробный обзоръ вѣс-европейскихъ и европейскихъ странъ.

Темы письменныхъ упражненій были слѣдующія: въ среднемъ отдѣленіи—„Балтійское море и значеніе его для Россіи“, „Богатство Уральскихъ горъ“, „Промыслы жителей Озерного края“, „Орошеніе, климатъ и природа Финляндіи“; въ старшемъ—„Сельское хозяйство, промыслы и ремесла родного края“, „Границы Россійской имперіи въ военномъ и торговомъ отношеніи“, „Сибирь и ея богатства“, „Рѣки, берущія начало въ Валдайской возвышенности, ихъ теченіе и значеніе для Россіи“.

6) *Арифметика*. Въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ положенный программю курсъ пройденъ, а въ старшемъ не пройдены элементарныя алгебраическія понятія.

7) *Дидактика*. Положенный программю курсъ выполненъ.

8) *Церковное пѣніе*. Хотя успѣхи по пѣнію за отчетный годъ и улучшились, но программа не выполнена, особенно по теоріи пѣнія.

9) *Чистописание*. Программа по чистописанію пройдена, большинство учащихся пишутъ хорошо.

### Г) Мятусовская второклассная школа.

Открытая 30 сентября 1901 года, эта школа состояла изъ одного младшаго отдѣленія II класса, въ которомъ обучалось 17 чел. Учителей въ школѣ было два: Н. Стручковъ, преподававшій все предметы, кромѣ пѣнія, во II классѣ и Ѳ. Пеполотовъ, преподававшій пѣніе во II классѣ и все предметы въ I классѣ. Завѣдывающимъ и законоучителемъ въ обоихъ классахъ состоялъ мѣстный священникъ А. Богословскій.

Въ концѣ учебнаго года положенный программой курсъ былъ пройденъ по всемъ предметамъ, кромѣ церковно-славянскаго языка (мало свѣдѣній по грамматикѣ), по руководству учебныхъ пособій, указанныхъ въ программахъ. Годичныя испытанія обнаружили хорошія познанія учениковъ II класса по географіи, арифметикѣ, геометрическому черченію и церковному пѣнію.

### Б) Двухклассныя церковно-приходскія школы.

Въ отчетномъ году число двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ увеличилось съ одной до четырехъ: кромѣ существовавшей ранѣ Вытегорской городской мужской двухклассной школы, теперь были преобразованы въ двухклассныя еще три одноклассныя церковно-приходскія школы: Крестовоздвиженская въ г. Петрозаводскѣ (съ 20 августа), Вознесенская въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ (съ 2 сентября) и Важинская женская въ Олонецкомъ уѣздѣ (съ 1 сентября 1901 года).

Вытегорская школа существовала въ составѣ двухъ отдѣленій II класса—старшаго и младшаго, а три остальные—Крестовоздвиженская, Вознесенская и Важинская—въ составѣ одного младшаго отдѣленія II класса.

Преподаваніе велось по программамъ для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ расширеніемъ курса по русской исторіи и географіи—примѣнительно къ программамъ второклассныхъ школъ. Учебниками и учебными пособиями служили тѣ же, что употреблялись и во второклассныхъ школахъ.

Изъ всехъ предметовъ курса съ наибольшою полнотою и лучшимъ успѣхомъ были выполнены программы въ Вытегорской школѣ по церковно-славянскому языку и русской исторіи и въ Крестовоздвиженской по Закону Божію. Менѣе успѣшны были занятія по письменнымъ упражненіямъ (Вытегор., Вознесен.), чистописанію (Вытегра), церковно-славянскому языку (Крестовоздв.) и арифметикѣ (Важинск.); по двумъ послѣднимъ предметамъ курсъ не былъ допроденъ въ Крестовоздвиженской школѣ (по церковно-славянскому языку) и въ Важинской (по арифметикѣ).

Письменныя упражненія давались въ Вытегорской школѣ по русскому языку, Зако-