

# ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ СВЯТЫЙ ИННОКЕНТИЙ ЕМИСКОПОСЪ



Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Дух. Семинарія.

ЦѢНА годовому изданію съ доставкой и пересылкою 6 р. годъ.

## ВѢДОМОСТЬ ГИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15-го числа.

1914 года.

№ 17. 1-го сентября

### СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальныи. Оффиціальная хроника. Перемены по службѣ. Вѣдомость вакантныхъ мѣстъ Енис. епархіи. Копія указа Св. Синода Енис. Дух. Консисторіи. Докладъ миссіонера свѣщ. Н. Орфеева Преос. Никону. Отдѣлъ неоффиціальныи. Замѣтка сельскаго свѣщ. о врачебной практикѣ. Изъ дневника священника. Библиографическій листокъ Проповѣдническій листокъ Объявленія.

### О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

23-го числа мѣсяца Августа, въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра, возвратился изъ отпуска въ г. Красноярскъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій НИКОНЪ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій.

## Официальная хроника.

### *Перемѣны по службѣ.*

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ,

I., вновь опредѣлены: а) священникомъ учитель Константинъ Кобелевъ къ Грязнухинской церкви, Минусинскаго уѣзда, съ 8 августа с. г. б) діакономъ учитель Павелъ Макаровъ къ Агинской церкви, Канскаго уѣзда, съ 1 августа с. г.; в) псаломщикомъ-сынъ священника Александръ Михайловъ къ Бирилюсской церкви, Ачинскаго уѣзда, съ 10 августа с. г.; II) утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ: а) Кармальскій Михаилъ-и. д. псаломщика Енисейскаго Богоявленскаго собора, съ 15 іюля с. г.; б) Кучинскій Николай и. д. псаломщика Хатангской церкви, Туруханскаго края, съ 15 іюля с. г.; в) Самойловъ Илья-и. д. псаломщика Туруханскаго Преображенскаго собора, съ 16 іюля с. г.; г) Меркуловъ Іоаннъ-и. д. псаломщика Дудинской церкви, Туруханскаго края, съ 15 іюля с. г.; III). уволены отъ занимаемыхъ должностей: а) и. д. псаломщика Червянской церкви, Канскаго уѣзда, Иванъ Кузнецовъ, съ 4 августа с. г.; б) Кутузовъ Венедиктъ и. д. псаломщика Назимовской церкви Енисейскаго уѣзда съ 23 августа с. г.; в) Павловскій Константинъ-священникъ Шарыповской церкви, Ачинскаго уѣзда, съ 23 августа с. г., г) Богдановъ Николай и. д. псаломщика Усть-Питской церкви, Енисейскаго уѣзда, съ 23 августа с. г.; д) Гравкинъ Павелъ и. д. псаломщика Ярцевской церкви, Енисейскаго уѣзда, съ 23 августа; IV), отчислены отъ занимаемыхъ должностей: а) назначенный псаломщикомъ къ Изындаевской церкви, Ачинскаго уѣзда, Виноградовъ Дмитрій, съ 1 августа с. г.; б) Успенскій Θεодоръ запрещенный священникъ, назначенный псаломщикомъ къ Верхне-Кужебарской церкви, Минусинскаго уѣзда, съ 23 августа с. г.; в) Катановъ Василій, священникъ Братской церкви г. Красноярска, съ 23 августа с. г. перемѣщенъ къ Шарыповской церкви, Ачинскаго уѣзда.

# В Ъ Д О М О С Т Ь

вакантныхъ священо-церковно-служительскихъ мѣсть Енисейской епархіи нѣ 1 сентября 1914 года.

## Наименованіе приходо въ.

Численность населения.	Муж. Жен. пола.	Количество деревень.	Число школъ.		Есть ли земельный на дѣль и какъ онъ отведенъ.	Положена ли руга и въ какомъ раз.	Имѣется ли бесплатное помѣщеніе	Окладъ казеннаго жалованія.	Размѣръ братскихъ доходовъ	Особыя примѣчанія.
			Министерскихъ.	Ц.-приходскихъ						

**СВЯЩЕННИЧЕСТВЯ:**  
Красноярскій уѣздъ:  
Арейскій  
(2-ое священническое мѣсто).

2831	2728	10	4	2	52 д. сѣн.	---	есть	800 р. 3593 р. на прих.	Домъ для вѣроломнаго свящ. треб. ремонта.
------	------	----	---	---	------------	-----	------	-------------------------	---

Минусинскій уѣздъ:  
Аскизскій  
Городчанскій  
Котлаковскій

3067	2924	---	1	4	60 д.	---	есть	300 р. 635 р. на прих.	на прих.
733	658	свѣдѣній	нѣтъ	нѣтъ	96 д.	---	есть	нѣтъ	---
520	570	свѣдѣній	нѣтъ	нѣтъ	---	---	есть	нѣтъ	---

**ПОСЛАДМИЦЫ:**  
Минусинскій уѣздъ:  
Привлуктинскій  
Тородчанскій  
Котлаковскій

705	710	3	---	---	---	---	есть	нѣтъ	---
733	658	---	---	---	---	---	есть	нѣтъ	---
520	570	нѣтъ	---	---	96 дес.	---	есть общ.	нѣтъ	---

Канскій уѣздъ:  
Н. Игнатьевскій  
Коростелевскій  
Червынскій  
Изындаевскій  
Изыкчудьскій

823	794	3	1	1	82 д.	---	есть	100 р. 699	на прих.
1408	1317	3	2	1	53 д.	84	есть	100 р. 460	---
967	942	нѣтъ	1	5	52 д.	нѣтъ	есть	100 р. 267 р.	на прих.
свѣдѣній	дѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	---	---	150 р.	---
свѣдѣній	дѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	---	---	200 р.	---

Красноярскій уѣздъ:  
Подсопочный  
Енисейскій уѣздъ:  
Усть-Питовскій  
Ардевскій\*  
Назмывскій

924	892	2	1	2	97 дес.	нѣтъ	есть	150 р. 125 р.	* Домъ для псаломщицы (ка требуетъ ремонта).
484	487	1	нѣтъ	4	54 д.	нѣтъ	квар.	191 р.	---
523	390	1	нѣтъ	4	52 д.	нѣтъ	типа	210 р. 29к28к	на прих.
695	950	1	нѣтъ	5	52 д.	нѣтъ	есть	174 р. 198р64	на прих.

Върно: И. об. Столоновъ и Кулаевскій.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, Енисейской Духовной Консистеріи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: донесеніе одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ съ ходатайствомъ объ оказаніи содѣйствія къ закрытію базаровъ и торговли крѣпкими напитками въ воскресные и праздничные дни. И, по справкѣ, **Приказали:** Обсудивъ изложенное ходатайство и признавая его заслуживающимъ полнаго вниманія и уваженія, такъ какъ зло нарушенія святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, влѣдствіе устройства въ эти дни базаровъ и свободной продажи спиртныхъ напитковъ, является повсемѣстнымъ, Святѣйшій Сѹнодъ, по долгу попеченія объ охраненіи религіозности и доброй нравственности въ православной паствѣ, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственному духовенству, чтобы послѣднее, утверждая народъ въ уваженіи къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, какъ днямъ молитвы, всемѣрно располагало своихъ прихожанъ къ прекращенію базаровъ и виноторговли въ означенные дни, для чего должны быть составляемы крестьянами соотвѣтствующіе приговоры и возбуждаемы надлежащія ходатайства, а Г. Сѹнодальному Оберъ-Прокурору предоставить просить Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ оказать возможное содѣйствіе къ тому, чтобы выраженія въ такихъ ходатайствахъ благія желанія православнаго населенія не встрѣчали препятствій

къ своему осуществленію; о чемъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія. Іюля 9 дня 1914 года.

Подлинный указъ подписали:

За Оберъ-Секретаря *Н. Нумеровъ*.

Секретарь *П. Ярославцевъ*

*Енисейская Дух. Консисторія настоящій Указъ предлагаетъ духовенству Енисейской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію (Отношеніе Енис. Дух. Консисторіи отъ 4 августа с. г., за № 9351).*



**Рапортъ-докладъ миссіонера, священника И. Орфеева  
Его Преосвященству,  
Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Енисейско-  
му и Красноярскому.**

(Окончаніе).

*Пастырско-миссіонерскій съѣздъ приходскаго духовен-  
ства 3-го Благочинія, Канскаго уѣзда.*

Марта 3-го дня въ селѣ Перовскомъ состоялся пастырско-миссіонерскій съѣздъ духовенства. На съѣздъ собрались всѣ причты названнаго Благочинія въ полномъ составѣ. Предметомъ обсужденія съѣзда являлся докладъ, сдѣланный мною, о состояніи расколо-сектантства въ данномъ Благочиніи и вообще въ Канскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ.

Въ 3-мъ Благочиніи Канскаго уѣзда, докладывалъ я Съѣзду, хотя еще не такъ проявило себя сектантство, оно почти здѣсь незамѣтно, однако за благополучіе ручаться нельзя. Мало сектантовъ, за то есть расколъ старообрядчества, есть достаточно лютеранъ, которые въ захолустьяхъ, какъ показываетъ опытъ, являются иногда проводниками сектантства; есть много ссыльныхъ-политическихъ, людей иногда религіозно легкомысленныхъ, враждебно-настроенныхъ противъ Православной Церкваи. Поэтому необходимо приходскому духовенству все это учесть и вмѣстѣ съ тѣмъ создать въ приходахъ такія условія церковной жизни, чтобы стороннія вліянія на православныхъ прихожанъ не оказывали своего воздѣйствія. Въ этихъ цѣляхъ во всѣхъ приходахъ должно усилить проповѣдничество: проповѣдью неопустительно надо сопровождать всѣ богослуженія; надо организовать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собесѣдованія съ народомъ; устраивать церковно-приходскія торжества, крестные ходы, для чего приглашать сосѣдніе причты и богослуженія отправлять соборне.

Каждая Церковь должна имѣть достаточный запасъ духовной литературы, въ видѣ брошюръ, для распространенія среди прихожанъ. Приходскій священникъ ревностно пусть заботится о надлежащей постановкѣ религіозно-православнаго воспитанія дѣтей въ школахъ прихода; половину въ этомъ отношеніи занимаетъ, конечно, постановка преподаванія Закона Божія; она должна прежде всего удовлетворять запросамъ времени. Теперь и народная, деревенская масса стремится къ болѣе сознательной религіозно-православной жизни; она требуетъ уясненія, разъясненія многихъ религіозныхъ вопросовъ,—и независимо отъ вліянія сектантства. Прихожане всякихъ возрастовъ охотно посѣщаютъ религіозно-нравственныя собесѣдованія; съ какимъ увлеченіемъ они слушаютъ какую-нибудь вѣроучительную проповѣдь пастыря, когда въ ней задѣваются вопросы, по существу и простые, но для простого народа, такъ мало свѣдующаго въ вопросахъ своей вѣры, весьма важныя!

Свой докладъ я закончилъ пожеланіемъ, чтобы приходское духовенство Благочинія объединилось въ этой приходско-миссіонерской работѣ, и, другъ-друга поддерживая, другъ-другу сочувствуя, съ вѣрой въ помощь Божію, творило великое дѣло-водительство народа къ Царству Божію.

Обсудивши мой докладъ, собраніе духовенства пришло къ тому заключенію, что приходскому духовенству даннаго Благочинія, въ видахъ почти повсемѣстнаго развитія всякаго рода сектантства, должно усилить свою работу въ дѣлѣ благоустройства церковно-приходско-школьной жизни, примѣняясь въ данномъ случаѣ къ исполненію всѣхъ предначертаній бывшаго Съѣзда Благочинныхъ Церквей Енисейской епархіи-7 іюня 1913 года, утвержденныхъ Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ. Засѣданіе пастырско-миссіонерскаго Собранія, начавшееся въ 1 часу дня, въ 7-мь часовъ вечера закончилось соборнымъ служеніемъ (9 священниковъ) молебна объ об-

ращеніи заблудшихъ. По звону церковнаго колокола въ храмъ собралось много народа. Передъ молебномъ священникъ о. Антоній Натре (с. Ольгинскаго) сказалъ прочувствованіе слово о значеніи и великой пользѣ пастырско-миссіонерскихъ собраній для дѣла Церкви и миссіи. А послѣ окончанія молебна мною проведена съ народомъ примѣрная катехизическая бесѣда по нѣкоторымъ вопросамъ Православнаго вѣроученія. На бесѣдѣ присутствовало все духовенство, собравшееся на пастырско-миссіонерскій Съѣздъ.

*Съѣздъ учащихъ школъ.*

Марта 4-го дня въ селѣ Перовскомъ состоялся съѣздъ учащихъ ближайшихъ народныхъ школъ. Учащіе на мое приглашеніе съѣхались изъ слѣдующихъ школъ: изъ д. Стойбинской учащій Министерской школы; изъ станицы Иннокентьевской учащій министерской школы; изъ села Хойданскаго учащій министерской школы; изъ села Вершино-Рыбинскаго двое учащихъ церковно-приходской школы; изъ села Перовскаго учащій церковно-приходской школы и изъ д. Карымовской учащій министерской школы.

На собраніи принималъ участіе и мѣстный священникъ о. Никифоръ Мироновъ.

Цѣлью такого собранія учащихъ народныхъ школъ было мое желаніе ознакомить послѣднихъ со слѣдующими вопросами: что такое представляетъ собой сектантство, какъ религіозное теченіе? Что оно представляетъ собой въ народной жизни? Какое зло вноситъ оно въ общественную и семейную жизнь? Факты изъ жизни. Наконецъ, какая обязанность лежитъ на народной школѣ въ отношеніи борьбы съ сектантствомъ и вообще съ религіознымъ легкомысліемъ? На послѣдній вопросъ я докладывалъ собранію учащихъ, что народной школѣ прежде всего быть необходимо, по своей обстановкѣ и всему направленію жизни, религіозно-православной. Если будетъ она такова, то она поистинѣ будетъ школой народной, отвѣчающей существеннымъ и главнѣйшимъ нуждамъ народа. Нашъ Русскій народъ-народъ прежде

всего религіозно-православный; это доказываетъ вся его житейская обстановка, весь его укладъ жизни. Между тѣмъ наша русская народная школа иногда игнорируетъ все это... Тому, что существеннымъ и такъ необходимымъ кажется для народа, школа отводитъ иногда самое послѣднее мѣсто (религіозное воспитаніе.) Мнѣ кажется, говорилъ я учащимъ, что это самое (отсутствіе въ школѣ надлежащаго, въ духѣ желаній народа, религіознаго воспитанія) является основнымъ мотивомъ-почему нѣтъ по существу тѣснаго у насъ взаимообщенія между народной школой и народомъ; почему народный учитель среди народа только является служебнымъ извѣстнаго Вѣдомства лицомъ, кругъ дѣятельности котораго тѣсно замыкается въ границы школьной программы, но никакъ не проводникомъ въ темную народную массу добрыхъ навыковъ и понятій.

Мой докладъ вызвалъ оживленныя сужденія о томъ, что, помимо той инертности, съ какой относятся къ своему дѣлу многіе учащіе, причиной отсутствія взаимообщенія между школой и народомъ является неимѣніе многими школами соответствующихъ, народныхъ, библиотекъ. Кромѣ того, заявилъ одинъ изъ учителей, существуетъ словесное распоряженіе г. Инспектора, чтобы школьной библиотекой только пользоваться учениковъ школы, но отнюдь не стороннихъ читателей.\*)

Мой докладъ безъ возраженій былъ принятъ учащими съ искренними пожеланіями, чтобы подобное собраніе было непоследнее.

Это собраніе открылось въ 6 часовъ вечера, а закончилось въ 11 часовъ вечера; учащіе разъѣхались, высказывая мнѣ свои благодарности.

Изъ села Перовскаго выѣхалъ я обратно въ село Уярское, Канскаго уѣзда, съ цѣлью побывать на учительскомъ Съѣздѣ учащихъ церковно-приходскихъ школъ, организуемомъ о. Епарх. Наблюдателемъ. Но 5-го марта, какъ мнѣ сообщили, съѣздъ не со-

\*) Страница. Е. Н-ъ.

стоялся, и я проѣхался напрасно. Ограничился только посѣщеніемъ Уярской школы.

*Село Верхне-Уринское.*

Въ село Верхне-Уринское, Канскаго уѣзда, я прибылъ 6-го марта. Здѣсь я намѣтилъ остановку дня на три, на четыре, чтобы провести нѣсколько бесѣдъ съ православными, а если возможно будетъ, то и съ мѣстными сектантами. Сектантовъ здѣсь насчитывается четыре семьи: несмотря на эту сравнительную малочисленность, присутствіе ихъ здѣсь чувствительно. Григорій Яковенко, мѣстный сектантскій наставникъ, пользуется здѣсь большимъ вліяніемъ. Этимъ своимъ положеніемъ Яковенко заручился въ періодъ служенія здѣсь, въ приходѣ Верхне-Уринской Церкви, теперь покойнаго священника о. Раева. Въ то время Верхне-Уринскій приходъ представлялъ собой сплошную недовольную поведеніемъ своего священника массу: то и дѣло происходили судбища мѣстнаго священника со своими прихожанами, а иногда и аресты послѣднихъ. Проповѣди за богослуженіями о. Раева были преисполнены рѣзкими обличеніями, слѣдствіемъ чего было почти совершенное отсутствіе молящихся въ храмѣ; по свидѣтельству мѣстнаго церковнаго старосты, по воскреснымъ днямъ молящихся насчитывалось не болѣе 25 человекъ. Народъ до того сталъ отвыкать отъ храма, что даже въ періодъ моего пребыванія въ селѣ Верхне-Уринскомъ въ ноябрѣ 1912 года въ воскресный день (служилъ и проповѣдывалъ я) молящихся насчитывалось не болѣе 100 человекъ; между тѣмъ какъ на мои внѣбогослужебныя бесѣды ходили охотно и въ большомъ количествѣ. Естественно, что такую разобщенностью приходскаго пастыря съ пасомыми съ успѣхомъ пользовался сектантъ Григорій Яковенко.

Марта 7, 8 и 9-го у меня происходили въ мѣстномъ храмѣ, при большомъ стеченіи народа, религіозныя собесѣдованія. Въ перерывы бесѣды всѣ присут-

ствующие пѣли общеупотребительныя молитвы. На мои приглашенія сектантамъ побесѣдовать — они отвѣтили отказомъ. Мѣстный священникъ о. Симеонъ Евтихievъ активной борьбы (собесѣдованій съ мѣстными сектантами) не ведетъ, такъ какъ считаетъ себя еще недостаточно къ этому подготовленнымъ. Нужно сказать, что о. Симеонъ за короткое свое пребываніе въ этомъ приходѣ, благодаря чисто-пастырскому отношенію къ прихожанамъ, успѣлъ умиротворить послѣднихъ настолько, что среди прихожанъ неслышно открытыхъ нападокъ на духовенство, какъ было прежде. Законъ Божій въ школѣ преподается священникомъ о. Евтихievымъ. Знанія учениковъ удовлетворительныя, хотя примѣнительно къ мѣстнымъ нуждамъ (существованіе сектантства) эти знанія должны-бы быть значительно больше, — особенно въ отношеніи вопросовъ, пререкаемыхъ сектантами. Въ школѣ очень удовлетворительно преподается учителемъ цѣніе; ученики хорошо поютъ въ храмѣ. Передъ своимъ отъѣздомъ изъ села Верхне-Уринскаго я еще провелъ бесѣду съ учащими мѣстной церковно-приходской школы по вопросу объ отношеніи народной школы къ нуждамъ миссіи. Результатомъ нашей бесѣды были слѣдующія рѣшенія:

- 1., Обратить возможное вниманіе на православно-религіозное воспитаніе дѣтей-учениковъ.
- 2., Чтобы въ храмѣ за богослуженіями ученики пѣли не только избранныя (пѣвчіе), но пѣли нѣкоторыя пѣснопѣнія непременно всѣ.
- 3., Также и въ богослужебномъ чтеніи по возможности принимали участіе всѣ ученики.
- 4., Въ цѣляхъ общенія съ дѣтьми и во внѣклассное время и добраго вліянія на нихъ устраивать дѣтскія чтенія и раза два въ теченіи учебнаго времени устраивать дѣтскіе акты.
- 5., и, наконецъ, въ цѣляхъ полной солидарности школы и семьи въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей въ духѣ ученія Православной Церкви и вѣры, входить учащимъ въ болѣе тѣсное взаимообщеніе съ родителями учениковъ и такимъ образомъ давать дѣлу воспитанія надлежащее направленіе.

*Деревня Мельничная, Ирбейскаго прихода, Канскаго уѣзда.*

Деревня Мельничная находится въ 12-ти верстахъ отъ села Ирбейскаго. Жители ея исключительно переселенцы изъ Россіи, живущіе здѣсь лѣтъ уже около двадцати. Въ деревнѣ этой проживаетъ нѣкто Родіонъ Халецкій; въ своей семьѣ онъ имѣетъ жену и троихъ дѣтей. Съ нѣкотораго времени, какъ передаютъ его односельцы, Халецкій сталъ зачитываться сочиненіями гр. Л. Н. Толстого, которыя доставлялъ ему его родной братъ, служащій писаремъ. Результатомъ такого чтенія явилось то, что Халецкій сдѣлался прежде всего иконоборцемъ; хотѣлъ было и въ своемъ домѣ уничтожить Св. иконы, но ему воспретствовала въ этомъ его жена, а больше всего его тесть, старикъ строго-православнаго настроенія. Съ момента увлеченія идеями гр. Толстого въ домѣ Халецкихъ нарушился семейный миръ; начались постоянныя споры, ссоры, недоразумѣнія. Самъ Халецкій сталъ меньше заниматься хозяйствомъ, а больше все читалъ книги, какъ передаютъ его сосѣди, — естественнымъ слѣдствіемъ чего въ бюджетѣ крестьянина тотчасъ-же явился матеріальный во всемъ недостатокъ; а отъ матеріальныхъ недостатковъ взаимныя отношенія между мужемъ и женой Халецкими еще больше стали обостряться... И вотъ наконецъ, за три дня до моего пріѣзда въ деревню Мельничную, супруги Халецкіе раздѣлились—жена съ малыми троими дѣтьми была принуждена покинуть домъ мужа и уйти къ своей родной сестрѣ, проживающей въ этой-же деревнѣ. А Родіонъ Халецкій, оказалось, обрадовался уходу жены; онъ тотчасъ-же объявилъ распродажу своего хозяйства и имущества, намѣреваясь уѣхать куда-то. Повидаль я этого Родіона Халецкаго, побесѣдовалъ съ нимъ. На мой вопросъ: православный-ли онъ? Халецкій, не задумываясь, отвѣтилъ отрицательно и добавилъ, что неразумно вѣровать такъ въ Бога, какъ вѣруютъ православные—„какая-то тамъ Троица“, пре- небрежительно бросилъ Халецкій. „Богъ есть любовь“

закончилъ онъ. Съ послѣднимъ, отвѣтилъ я Халецкому, я согласенъ, Богъ есть любовь; такъ говорилъ и называлъ Бога Св. Ап. Иоаннъ Богословъ. Но, спрошу Васъ, Халецкій: вы вѣруете въ Бога, какъ въ любовь? Вѣрую, — былъ отвѣтъ. А вѣруете, что тамъ, гдѣ любовь, тамъ и Богъ? О, я такъ и вѣрую, нѣсколько даже повышеннымъ тономъ произнесъ Халецкій. Но сознайтесь, Халецкій, что ваша любовь-Богъ только на словахъ, а на дѣлѣ ея нѣтъ; вѣдь никто изъ валихъ православныхъ односельчанъ не живетъ такъ со своей родной семьей, какъ живете вы... Вѣдь подумайте, Халецкій, будутъ-ли васъ благодарить ваши дѣти (когда вырастутъ) за ваше къ нимъ такое отношеніе: выбросили ихъ съ матерью за бортъ и знать больше ничего не хотите, успокоились... Вы, Халецкій, сдѣлавшись, какъ вы сами говорите, послѣдователемъ гр. Толстого (на самомъ дѣлѣ въ васъ Толстовскаго и капли нѣтъ) и отошедши отъ Православной Церкви, не только не нашли Бога, а совершенно потеряли его... Не такъ-ли я говорю, Халецкій? Халецкій откровенно сознался, что въ его семьѣ Бога нѣтъ. Вообще Халецкій своимъ видомъ производитъ впечатлѣніе русскаго бобыля-лѣнтяя, увлекающагося всякой попавшеюся новизной. Однако, было одно время, что онъ многихъ изъ своихъ односельчанъ увлекалъ своими бесѣдами и своей новообрѣтенной вѣрой; но, благодаря Бога, жертвой его пропаганды никто фактически не сдѣлался.

Въ этой деревнѣ я прожилъ два дня и по вечерамъ бесѣдовалъ съ народомъ. Бесѣды мои здѣсь были по вопросамъ Толстовскихъ отрицаній, на примѣръ, о Божествѣ Иисуса Христа, о единой спасающей Церкви Православной, основанной Спасителемъ, о священствѣ и таинствахъ... Бесѣдуя по этимъ вопросамъ, я однако, нисколько не упоминалъ ни про гр. Л. Толстого, ни про существующую секту Толстовства, такъ какъ, ознакомившись съ настроеніемъ жителей д. Мельничной, счелъ упоминаніе объ этомъ преждевремен-

нымъ. Проводиль-же бесѣды съ народомъ въ направленіи положительнаго изъясненія по даннымъ вопросамъ Православнаго вѣроученія. Однако-же нельзя не отмѣтить того явленія, что, не смотря на то, что Халецкій далеко не обладаетъ свойствами внушительнаго и опаснаго пропагандиста сектантскихъ идей, къ проповѣди его жители д. Мельничной внимательно прислушивались, какъ къ новизнѣ... Ужъ больно инертна и неподвижна жизнь нашей деревни; полнѣйшій застой; естественно, что такіе типы, какъ Халецкій, всегда будутъ здѣсь находить себѣ пріютъ и вниманіе.\*\*)

На послѣдующемъ (17-го марта) пастырско-миссіонерскомъ Съѣздѣ духовенства 2-го Благочинія, Канскаго уѣзда, по вопросу объ оживленіи церковно-приходской жизни сдѣлано было нѣсколько рѣшеній, о чемъ рѣчь будетъ ниже. Въ деревнѣ Мельничной есть и ревнителі Православной вѣры, къ числу которыхъ принадлежитъ мѣстный крестьянинъ Моисей Бѣляцкій; ему лѣтъ 30-ть, человѣкъ семейный, живетъ при отцѣ. Человѣкъ онъ доброй жизни, серьезный, любитель чтенія. Я его снабдилъ нѣкоторыми книгами для изученія миссіонерскаго дѣла, къ которому онъ имѣетъ большую охоту. Узнавши отъ меня, что 17-го марта имѣетъ быть миссіонерское торжество въ селѣ Верхне-Уринскомъ Канскаго уѣзда, онъ рѣшилъ побывать на немъ и, дѣйствительно, былъ.

По моему мнѣнію, цѣнны такіе люди, какъ этотъ Бѣляцкій;\*\*\*) они могутъ быть весьма полезны для приходскаго священника въ дѣлѣ организациі церковно-приходской жизни. Они лишній разъ доказываютъ приходскимъ пастырямъ, сомнѣвающимся въ полезности организаций по приходамъ „кружковъ ревнителі Православія“, что съ такими лицами, какъ Бѣляцкій, работать можно.

*Миссіонерское торжество въ селѣ Верхне-Уринскомъ,  
Канскаго уѣзда.*

Какъ я уже имѣлъ честь доложить въ настоящемъ

\*) Пастыри, пробудитесь! Е. Н.-ъ.

\*\*) Очень цѣнны; надо только умѣть ихъ направить. Е. Н.-ъ.

рапортъ, сектантство штундо-баптизмъ въ лицѣ мѣстнаго сектантскаго наставника Григорія Яковенко здѣсь заявляетъ о себѣ; поэтому мною именно здѣсь, въ селѣ Верхне-Уринскомъ, и было намѣчено организовать пастырско-миссіонерскій съѣздъ, къ которому принаровить и миссіонерское торжество.

Марта 17-го дня с. г. назначенъ былъ пастырско-миссіонерскій съѣздъ приходскаго духовенства. Наканунѣ съѣзда было рѣшено въ мѣстномъ храмѣ соборне отслужить Всенощную съ величаніемъ Небесному Покровителю миссіонерскаго дѣла въ нашей Енисейской епархіи Святителю Иннокентію, Чудотворцу Иркутскому и всея Сибири; а въ самый день Литургію и Крестный ходъ по улицамъ села.

Въ служеніи приняли участіе: Миссіонеръ, священникъ Ин. Орфеевъ, священникъ Симеонъ Евтихievъ, священникъ Ин. Квасницкій и діаконъ Церкви села Ирбейскаго. День торжества приходился будничнымъ, да еще базарнымъ; однако молящихся было весьма много; были даже пріѣзжіе со стороны, изъ сосѣднихъ приходо́въ. Во время богослуженій-Всенощной, Литургіи и Крестнаго хода-были произнесены соотвѣтствующія случаю проповѣди: за Всенощной произнесъ Миссіонеръ о. Орфеевъ, за Литургіей, вмѣсто запричастнаго стиха, произнесъ-священникъ о. Симеонъ Евтихievъ; передъ Крестнымъ ходомъ-священникъ о. Инн. Квасницкій (сотрудникъ Миссіонера); при остановкѣ крестнаго хода, передъ молебномъ, проповѣдь произнесъ Миссіонеръ, священникъ о. Орфеевъ. Во все время Крестнаго хода всѣ молящіеся, подъ руководствомъ съѣхавшихся на съѣздъ псаломщиковъ, воодушевленно пѣли пѣснь Кресту-„Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“... Послѣ Крестнаго хода молящимся было объявлено, что по окончаніи занятій съѣзда въ храмѣ имѣетъ быть всѣмъ наличнымъ составомъ духовенства отслуженъ молебенъ объ обращеніи заблудшихъ чадъ Православной Церкви и произнесена проповѣдь.

Въ 12 часовъ дня открылось засѣданіе съѣзда.

Результатъ сужденій пастырско-миссіонерскаго съѣзда выраженъ въ протоколѣ засѣданія, который долгъ имѣю при семъ приложить въ подлинникѣ.

Кромѣ того, къ сему долгъ имѣю добавить слѣдующее: мое предложеніе пастырско-миссіонерскому собранію, выраженное подѣ пунктомъ первымъ протокола, о заведеніи регулярныхъ богослуженій по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ въ деревняхъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ; для этого образовать институтъ уставщиковъ изъ мѣстныхъ благонравныхъ крестьянъ;—было отклонено собраніемъ за неимѣніемъ такихъ лицъ. Дѣлая такое предложеніе Съѣзду, я исходилъ изъ того горькаго факта, что у насъ много деревень безъ часовень.

Въ христіанскіе праздники здѣсь сектантъ освящаетъ день общественной молитвой, которая иногда, при торжественномъ, воодушевленномъ пѣніи, продолжается долго за полночь, а православные, не имѣя гдѣ помолиться, съ ранняго утра предаются гульбищамъ, служа, такимъ образомъ, для заблудшихъ въ вѣрѣ своихъ односельчанъ „притчей во языцѣхъ“.

При усердіи, въ каждой такой деревнѣ можно всегда подыскать лицъ-грамотѣевъ, строго-религіозно-православныхъ, которые-бы, при внимательномъ руководствѣ со стороны причта, могли отправлять богослуженія и, такимъ образомъ, доставлять немалое религіозное утѣшеніе своимъ православнымъ односельчанамъ и поддерживать въ нихъ духъ православнаго настроенія.

Однако, несмотря на это, собраніе отклонило мое предложеніе.\*)

---

\*) И очень грустно. Е. Н.-ъ.

## Отдѣль неофициальный.

### Замѣтка сельскаго священника о врачебной практикѣ

Четыре года тому назадъ очередной Епархіальный съѣздъ духовенства высказалъ пожеланіе, чтобы въ число наукъ семинарскаго курса въ мѣстной Красноярской духовной Семинаріи было введено изученіе медицины. Съѣздъ отпустилъ на это доброе дѣло и необходимыя денежныя средства. Духовно-учебное начальство, со своей стороны, пошло на встрѣчу этимъ желаніямъ духовенства и включило медицину въ число наукъ семинарскаго курса, отнесши изученіе ея на два послѣдніе классы (5-й и 6-й). О томъ, какъ полезны и необходимы эти медицинскія познанія для правосл. пастыря вообще, а для пастыря Енисейской епархіи въ особенности, мнѣ и желательнѣе предложить нѣсколько замѣчаній, продиктованныхъ мнѣ личнымъ моимъ пастырскимъ опытомъ. Я глубоко сожалею, что въ мою бытность въ Семинаріи я захватилъ только одинъ годъ слушанія уроковъ по медицинѣ, въ 19<sup>10/11</sup> уч. г., будучи уже въ 6 классѣ, но и за то благодарю Бога, такъ какъ я имѣю возможность подать первую необходимую медицинскую помощь своимъ прихожанамъ. Не могу удержаться отъ благодарности нашему уважаемому лектору Андрею Павловичу Прейнъ, популяризовавшему для насъ въ одинъ годъ анатомію, діагностику и терапію, особенно инфекціонныхъ заболѣваній, и заставившаго насъ полюбить медицину. Теперь же воспитанники Семинаріи, изучая медицину на протяженіи двухъ лѣтъ, могутъ (и должны) запасть медицинскими познаніями въ возможно—большемъ объемѣ, чтобы по своемъ выходѣ изъ Семинаріи и при вступленіи въ жизнь еще съ большей пользой и въ большемъ объемѣ, чѣмъ

я и мои однокуреники—товарищи, прилагать эти значенія къ жизни, къ практикѣ. Особенно же необходимо медицинское образованіе священнику, проходящему свое пастырское служеніе въ далекихъ Сибирскихъ Епархіяхъ гдѣ пастырь церкви нерѣдко отвѣчаетъ за лѣкаря. Священникъ призванъ врачевать душевныя раны своихъ пасомыхъ рецептурой духовныхъ врачеваній, имѣющихся въ его распоряженіи; но въ то же время онъ нравственно обязанъ, думается, возливать цѣлительный бальзамъ и на раны тѣлесныя. Въдѣ и великое служеніе человѣческому роду, явленное въ лицѣ Пастыреначальника, Иисуса Христа, было направлено какъ на удовлетвореніе внутренней духовной жизни съ ея томленіями и скорбями, такъ и на удовлетвореніе и храмины этого духа, т. е. тѣла съ его болѣзнями и страданіями. Посылая двѣнадцатъ Своихъ учениковъ на проповѣдь, Христосъ Спаситель возложилъ на нихъ и обязанность „цѣлители всякъ недугъ, и всяку болѣзнь“ (Мѡ. 10, 1).

Такимъ ообразомъ на пастырѣ церкви, какъ на продолжателѣ дѣла апостольскаго, лежатъ двоякаго рода обязанности и онъ поистинѣ долженъ быть „врачемъ душъ и тѣлесъ“. Отъ священника, конечно, не требуется широкихъ медицинскихъ познаній, какъ отъ врача—спеціалиста, но онъ долженъ владѣть необходимою суммою элементарныхъ медицинскихъ знаній, чтобы быть въ состояніи оказать больному первую медицинскую помощь, подать добрый гигиеническій совѣтъ, вообще имѣть болѣе продуктивное попеченіе о „народномъ здравіи“.

Есть не лишнее интереса чисто психологическое наблюденіе, говорящее въ пользу врачебной практики священника. Пишущему эти строки приходилось

не разъ наблюдать и слышать отъ другихъ священниковъ, занимающихся врачеваніемъ, что лѣкарства, полученные отъ священника, принимаются больнымъ съ большей вѣрой, чѣмъ отъ „дохтура“, и принятыя съ таковой производятъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ болѣе благопріятные результаты на организмъ увѣровавшаго человѣка. А разъ о врачеваніи священника сложилось въ массѣ народной такое убѣжденіе, то пастырю церкви остается только утилизировать его на благо ближнему. Не только для священника, но и для всѣхъ культурныхъ людей, которымъ приходится имѣть соприкосновеніе съ народомъ, необходимо имѣть хотя бы элементарныя медицинскія свѣдѣнія и умѣть прилагать ихъ къ дѣлу, какъ для себя, такъ и для оказанія помощи ближнему. Всякому, знающему сибирскую деревню, и жившему въ ней, приходится воочію наблюдать, какъ тяжело болѣютъ, мучаются и умираютъ здѣсь люди влѣдствіе всякаго отсутствія на мѣстахъ медицинской помощи, по отдаленности лечебнаго или фельдшерскаго пункта. Тѣ доморощенные знахари—лѣкаря, къ которымъ часто прибѣгаетъ народъ за отсутствіемъ настоящей медицинской помощи, только вредятъ народу, усиливая и безъ того большой % смертности. Оставаться въ данномъ случаѣ пассивнымъ зрителемъ, когда кругомъ разливаются волны человѣческихъ страданій—это значитъ уподобляться тѣмъ левитамъ и священникамъ, которыхъ осуждалъ Христосъ Спаситель въ извѣстной евангельской притчѣ. Намъ, священникамъ, нужно твердо помнить, что если мы будемъ относиться къ прихожанамъ съ горячимъ желаніемъ быть имъ полезными съ чувствами хр. любви и состраданія, то и они, со своей стороны, будутъ относиться къ намъ довѣрчивѣе.

Врачебная практика священника является, по моему мнѣнію, однимъ изъ луч-

шихъ средствъ для духовно-нравственнаго сближенія съ народомъ, котораго такъ не достаётъ современнымъ пастырямъ.

Позволяю себѣ подѣлиться съ читателями нѣсколькими впечатлѣніями о моей личной врачебной практикѣ. Мой приходъ, занимающій по территоріи около 205 вер., имѣетъ одну лечебницу въ нашемъ селѣ, остальные же деревни моего прихода лишены возможности, за дальностью разстоянія, обращаться въ больницу. Поэтому при разъѣздахъ по приходу я считалъ и считаю своей прямой обязанностью оказать посильную медицинскую помощь своимъ прихожанамъ. Въ удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ прихожанъ проходитъ день, а вечеромъ начинается пріемъ больныхъ. И старъ и малъ идутъ со своей немощью или доукой. Псаломщикъ, котораго я познакомилъ съ медициной за время нашей совмѣстной службы, является моимъ усерднымъ помощникомъ,—помогаетъ перевязывать раны, смазывать горло и т. д.; дружная работа заставляеть насъ забыть усталость дня и всѣ огорченія. На душѣ свѣтло и радостно.

Здѣсь именно я и получаю то высокое нравственное удовлетвореніе, которое дается сознаніемъ честно исполненаго долга и горю желаніемъ и впредь чѣмъ-либо помочь больнымъ, обращающимся ко мнѣ: или совѣтомъ или дачей соотвѣтствующаго лѣкарства. Потраченное время и труды не пропадутъ даромъ; они воздадутся сторицей;—одно высокое наслажденіе—приносить посильную пользу ближнимъ—есть уже само по себѣ крупная цѣнность.

Перѣдки и такіе случаи, бывающіе въ деревняхъ послѣ розговѣній, масленицы и другихъ празднествъ, сопровождающихся большимъ, чѣмъ обычно, потребленіемъ „пищи и питья“. Зовутъ исповѣдывать больного, пріѣзжаешь и констатируешь, что не такъ нуженъ священникъ, какъ немедленная медицинская помощь; и достаточно дать такому „больному“ Александрійскаго листа и Глауберовой соли (аптечку надо

всегда брать съ собой), какъ человѣку подана помощь, спасающая его отъ ужасныхъ мученій, и часто даже отъ смерти.

Въ этомъ году я устроилъ такой опытъ. Мои прихожане, въ числѣ 99<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, занимаются осенью охотой на пушныхъ звѣрей. Нѣкоторымъ, идущимъ въ лѣсъ на мѣсяць и болѣе, и подвергающимся тамъ всевозможнымъ опасностямъ отъ холода, дикаго звѣря, и т. п., я далъ необходимыя лѣкарства при пораненіяхъ, съ указаніемъ способа ихъ употребленія и получившіеся результаты побуждаютъ меня сдѣлать это и на будущій годъ.

Считаю не лишнимъ сказать о пособіяхъ при лѣченіи. Я пользуюсь лѣчебникомъ д—ра Андреевскаго, вполне понятнымъ и доступнымъ каждому, и книгами священника Евгенія Ландышева подъ заглавіемъ: „Что и какъ можетъ и долженъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода“ (2 части). Послѣднія хороши своими практическими совѣтами для домашняго приготовленія лѣкарствъ, и потому являются необходимой настольной книгой для священника. Священникъ во имя долга долженъ дѣлать все, зависящее отъ него, для повышенія благосостоянія своей паствы. Общественныя выступленія вносятъ и въ жизнь самого священника, порой не особенно радостную, добрый духъ, а успѣхи общаго дѣла заставляютъ забывать и мелочи жизни. Было бы желательно, если бы въ курсѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ была введена медицина, и въ особенности акушерская часть. О цѣнности такой матушки или учительницы не приходится и говорить.

Священникъ Н.

---

## Изъ дневника „священника“.

9-го февраля 1914 года.

Приготовившись съ вечера и прочитавъ утромъ положенное молитвенное правило, я, въ сослуженіи псаломщика и школьнаго хора, съ 5-ти часовъ утра отслужилъ сегодня всенощное бдѣніе, т. е. вечерню, утреню и первый часъ. При этомъ шестопсалміе прочиталъ, на срединѣ храма, одинъ изъ учениковъ нашей школы. Псалмы перваго часа, начиная съ Приидите поклонимся... Милость и судъ... и остальные положенныя на семь богослуженій молитвословія до Взбранной воеводе... прочиталъ тоже одинъ изъ учащихся нашей школы, 13-ти лѣтній мальчикъ, совершенно слѣпой—Ефремъ Тарасовъ.

Объ этомъ ученикѣ слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ. Еще въ младенчествѣ онъ болѣлъ оспой, которая и принесла ему тяжелое несчастье: полную потерю зрѣнія. Отъ страшнаго повышенія температуры въ періодъ болѣзни у маленькаго страдальца совсѣмъ вытекли глаза, и только красныя и зіяющія щели остались на томъ мѣстѣ, гдѣ раньше горѣли живымъ и яснымъ свѣтомъ лучистые дѣтскіе глаза.

Теперь этотъ, по нашему людскому мнѣнію, несчастный, но не оставленный Богомъ, ребенокъ, обладая хорошею памятью, сдѣлался способнымъ учить благочестію зрячихъ, потому что, съ Божіею помощію, онъ знаетъ почти весь курсъ проходимаго въ ц.-прих. школѣ Закона Божія, умѣетъ пѣть, знаетъ пѣснопѣнія Литургіи и Всенощной; изъ разрѣзныхъ буквъ, выдѣланныхъ изъ картона (изобрѣтеніе учительницы мѣстной школы), быстро складываетъ слова, знаетъ хорошо устный счетъ, декламируетъ стихотворенія. Но, какъ видно, главное его счастье, „его отрада—въ Божій храмъ ходитъ“.

Когда, послѣ утрени, выходя изъ храма, я спросилъ у отца этого ученика: „Ну, какъ,—удивилъ тебя сынъ-то?“—Отецъ сказалъ только: „Ничего“, а у самого отъ умиленія навернулись слезы благодарности на глазахъ.

Литургія въ этотъ день, по обычаю, началась въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра. Часы прочиталъ на срединѣ храма одинъ изъ учениковъ. Хоръ учащихя, во главѣ съ псаломщикомъ и любителями пѣнія, взрослыми лицами, пѣлъ положенныя пѣснопѣнія тоже на срединѣ храма. Смѣшанный хоръ, организованный и обученный мѣстнымъ священникомъ, не торопясь, стройно и звучно, исполнялъ все церковно-богослужебныя пѣснопѣнія.

Послѣ прочтенія Евангелія священникъ произнесъ на тему дня поученіе—Страшный судъ—изъ книги: „Церковной благовѣстн“. (Сборн. поученій на все воскр. и праздн. дни. Прилож. къ журн. „Воскр. день“. 1909 г..)

Народу было много. Послѣ заамвонной молитвы пишущій сіи строки обратился къ народу съ слѣдующей краткой рѣчью.

„Съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Преосвященнѣйшаго нашего Владыки Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, духовенствомъ Енисейской епархіи рѣшено, во 1-хъ, ввести за богослуженіями въ церкви въ воскресные и праздничные дни обще-народное церковное пѣніе; во 2-хъ, устроить въ церковно-приходскихъ школахъ чтенія и бесѣды для религіозно-нравственнаго назиданія и развитія православныхъ христіанъ. Предлагается читать въ школахъ статьи духовно-нравственнаго содержанія, объясненіе богослуженій, молитвъ, заловѣдей и символа вѣры, житія святыхъ, повѣсти историческаго содержанія, общедоступныя статьи по сельскому хозяйству и т. п.

Искусству всеобщаго церковнаго пѣнія учащіеся нашей школы достаточно обучены, чтобы исполнять все пѣснопѣнія изъ божеств. литургіи, или обѣдни, и нѣкоторыя изъ всенощнаго бдѣнія. Вотъ почему и теперь пѣвчіе поютъ не на клиросѣ, а встаютъ вмѣстѣ съ учащимися по срединѣ храма. Къ нимъ можете присоединяться все, кто хотя немного умѣетъ пѣть или желаетъ научиться этому. Желательно въ буду

щемъ, чтобы всѣ присутствующіе молящіеся составили цѣльный хоръ:— „И даждь намъ (Господи) единѣми усты и единымъ сердцемъ славити и воспѣвати пречестное и великолѣпное имя Твое Отца и Сына и Свят. Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Въ воскресные и праздничные дни, начиная съ настоящаго, мѣстнымъ причтомъ будутъ устраиваться въ нашей школѣ чтенія по религіозно-нравственнымъ вопросамъ, будутъ читаться житія святыхъ, историческіе рассказы, статьи противъ пьянства и друг.

На первый разъ всѣ, кто знаетъ, въ томъ числѣ учащіеся, пропоютъ: Царю небесный... Благословенъ еси Христе Боже нашъ... тропарь Пятидесятн., въ честь Живоначальныя Троицы, во славу Которой сооруженъ и освященъ нашъ храмъ; затѣмъ, будетъ прочитано Евангеліе отъ Матѳ., глава 6-я, стихи: 9—33; статья „О Милосердіи къ ближнимъ“. Учащіеся, совместно съ причтомъ, пропоютъ псаломъ „Боже, во имя Твое спаси мя;“ далѣе, будетъ прочитанъ рассказъ: „Свят. Іоаннъ Златоустъ и его мать“ и др.

Всѣ учащіеся обязаны присутствовать при такихъ чтеніяхъ, и родители не только не должны ихъ удерживать, но настоятельно посылать въ школу всѣхъ своихъ дѣтей, для слушанія божественнаго ученія, памятуя слова Господа: „Не препятствуйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ, таковыхъ бо есть царствіе Божіе“.

Взрослые также могутъ получить здѣсь духовное удовлетвореніе въ слушаніи и объясненіи Слова Божія. Надо позаботиться о богопознаніи, благочестіи и душевномъ спасеніи. Нужно поучиться изъ примѣровъ жизни истинныхъ благочестивыхъ христіанъ доброй и трезвой трудолюбивой жизни. „Ищите прежде Царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“, сказалъ Іисусъ Христосъ. Идите и вы, православные, послушать Слово Божіе и поучиться жить по заповѣдямъ Его. Да благословитъ васъ Господь на добрую, трезвую, истинно-христіанскую жизнь, чтобы праздники вамъ чтить такъ, какъ прилично и должно проводить ихъ православнымъ христіанамъ. И такое истинно-

христіанское препровожденіе праздничныхъ дней будетъ угодно Господу Богу и полезно для васъ и дѣтей вашихъ“.

По окончаніи Литургіи, въ 2 часа по-полудни, народъ и учащіеся съ учащими собрались въ школу. Началось „Народное чтеніе—бесѣда“, по слѣдующ. программѣ:

1) Пѣніе молитвъ: Царю Небесный. Милосердія двери отверзи. Благословенъ еси Христе Боже нашъ (тропарь Пятидес.).—Исполнилъ свящ. съ псаломщ. и учащимся.

2) Чтеніе и объясненіе (священникомъ) Евангелія отъ Матѳ. гл. 6, ст. 9—34.

3) Чтеніе (священникомъ), статьи „Помни, будетъ страшный судъ“, изъ книги „Бесѣды пастыря“. Сборникъ поученій. Прилож. къ журн. „Воскр. День“ за 1911 г.

4) Пѣніе псалма „Боже, во имя Твое спаси мя“. Муз. протоіер. Лисицына. Прилож. къ № 4 „Церковн. Вѣдом.“, за 1913 г.—Исполнилъ хоръ подъ управлен. священника.

5) Чтеніе статьи „Святой Іоаннь Златоустъ“. Листокъ изъ приложеній „Воскр. Дня“ за 1911 годъ. Исполнилъ псаломщикъ.

6) Объясненіе (священникомъ) заповѣдей о любви къ Богу и ближнему.

7) Чтеніе (священникомъ) статьи „Св. Іоаннь Златоустъ и Его мать“. Изъ журн „Воскр. День“ 1911 г.

8) Пѣніе того же псалма—„Боже, во имя Твое спаси мя“.—Исполн. хоръ.

9) Чтеніе (священникомъ) статьи „Молитва за умершихъ“. Воскр. листокъ. Прил. къ журн. „Воскр. День“ за 1911 г.

10) О вредѣ пьянства. Краткое слово священника о томъ, что пьяницы теряютъ образъ Божій, забываютъ свои обязанности къ семьѣ, къ обществу, къ Богу, что дѣти пьяницъ невинно страдаютъ за грѣхъ отца: терпятъ голодъ, холодъ и разныя болѣзни, и т. п.

и 11) Пѣніе молитвы: „Заступница усердная“, (тропарь).—Исполн. хоръ и присутствующіе.

Этимъ и закончилось наше „Народное Чтеніе“. На этомъ чтеніи съ намѣреніемъ взято означенное Евангеліе, въ которомъ слова: „Ищите прежде царствія Божія“ и пр. служить какъ бы эпиграфомъ къ содержанию и значенію „Народныхъ чтеній—бесѣдъ“.

На этомъ собраніи были не одни православные, но и старообрядцы. Всѣ №№ программы были прослушаны всѣми присутствующими съ глубокимъ вниманіемъ и произвели на нихъ, видимо, сильное впечатлѣніе.

Вся бесѣда продолжалась часа три. Слушатели съ благодарностью, и какъ бы нехотя, расходились изъ школы, дѣлясь другъ съ другомъ пережитыми чувствами и впечатлѣніями.

Вознесу и я благодареніе Богу, и да поможетъ Онъ мнѣ, недостойному, дать народу, алчущему истину и полезную духовную пищу, —научить его трудиться, усердно молиться и исполнять заповѣди Божіи...

Сознаю—статья моя не блещетъ краснорѣчіемъ и не имѣетъ литературнаго значенія, да не съ этой цѣлью я и писалъ ее. Я имѣлъ намѣреніе лишь подѣлиться со своими сопастырями-соработниками тѣми думами и размышленіями, какія я вынесъ изъ практической своей дѣятельности по устройству въ своемъ приходѣ „народныхъ чтеній“. Полезно было бы, если бы и другіе пастыри сообщили о своихъ организаціяхъ по чтенію, пѣнію и вообще по церковно-школьному дѣлу: какими пользуются для сего источниками, какъ ведутъ дѣло и проч.

Когда будутъ между пастырями общіе духовные интересы, тогда явится и единеніе между ними, установятся прочныя духовныя связи. Пастыри! Если любите вы свое пастырское дѣло, дѣлитесь съ другими своимъ опытомъ, своими знаніями... Будемъ сообща, дружными усиліями, выполнять свое великое служеніе на пользу Церкви и Отечеству.

Свящ. З. М.

## Библіографическій листокъ.

Н. Виноградскій. „Отъ единовѣрнаго-ли имъ епископа „старообрядцы“ Австрійскаго толка получили свою Бѣлокриницкую іерархію“? Рязань. 1913 г. 65 стр. (Къ пятидесятилѣтію со дня смерти Амвросія, м. Босносараевскаго).

Не подлежитъ сомнѣнію, что въ наше время особеннаго вниманія со стороны православной полемики заслуживаетъ старообрядческій поповщинскій толкъ-пріемлющихъ Бѣлокриницкую іерархію. Если современное положеніе бѣглопоповщины весьма плачевно, если безпоповщина съ ея многочисленными сектами точно также клонится къ упадку, то организація австрійскаго согласія достигла значительнаго расцвѣта. Почти ежегодно устраиваются всероссійскіе сѣзды представителей этого согласія, на которыхъ вырабатываются мѣры не только болѣе успѣшной пропаганды ученія, но, также, и къ объединенію всего русскаго старообрядчества подъ однимъ знаменемъ Бѣлокриницкой поповщины. Въ мартѣ мѣсяцѣ сообщалось въ газетахъ о вновь возникающемъ культурно-просвѣтительномъ обществѣ, имѣющемъ цѣлью объединеніе всего старообрядчества. Сообщалось также, что бѣглопоповцы весьма сочувственно отнеслись къ цѣлямъ общества. Мало этого. Журналъ „Церковь“ не теряетъ надежды, что не только безпоповцы, но и никоніане, должны сознать свою неправоту и придти въ лоно поповщинскаго благочестія. По поводу рѣчи Высокопреосвящ. м. Владиміра, произнесенной при освященіи новаго Кроншадтскаго собора (1913 г.), въ которой архипастырь призывалъ православныхъ вести трезвую жизнь-журналъ заявляетъ, что архипастыри Русской господствующей Церкви открыто выражаютъ стремленіе къ старообрядчеству. Литература этого согласія дотого обширна, что не поддается перечисленію; кромѣ этого въ послѣднее время она принимаетъ вполнѣ научный характеръ. Отдѣльныя сочиненія и статьи въ поповщинскихъ журналахъ, направленные противъ

Православной Церкви иной разъ требуютъ особенной освѣдомленности для достаточнаго опроверженія ихъ. Устная пропаганда Бѣлокриницкой поповщины ведется не менѣе энергично. Это тѣмъ важнѣе, что скоро выступятъ на защиту поповщины опытные миссіонеры, обучающіеся въ недавно открытомъ богословскомъ старообрядческомъ Институтѣ.

При такомъ положеніи дѣла, понятно, какого умѣнія требуется отъ православнаго пастыря, чтобы полемика съ Бѣлокриницкой поповщиной имѣла надлежащій успѣхъ. Понятно, также, что каждое новое научное сочиненіе каждая брошюра, написанная въ обличеніе Бѣлокриницкой іерархіи, должна представлять для насъ особенную цѣнность.

Озаглавленное выше, небольшое, но весьма содержательное, произведеніе Н. Виноградскаго вполне отвѣчаетъ требованіямъ научной полемики съ Бѣлокриницкой поповщиной. Последняя, какъ извѣстно, въ прошедшемъ году (30 окт.) праздновала 50—лѣтній юбилей со дня смерти своего основателя, Босносаравскаго митрополита Амвросія. Еще въ 1912 г. на Рогожскомъ Соборѣ было постановлено достойно отмѣтить эту выдающуюся годовщину, „посвятить памяти м. Амвросія торжественныя богослуженія, чтенія, засѣданія и, если представится возможнымъ,—перенести прахъ его изъ Триеста, съ греческаго православнаго кладбища въ Бѣлую Криницу.“ Дѣйствительно, подобающимъ образомъ была отпразднована въ старообрядческомъ мѣрѣ эта годовщина. Много говорилось и было написано въ защиту истинности Бѣлокриницкой іерархіи, въ доказательство того, что м. Амврасій по искреннему сознанию еретичества греко-восточной Церкви удалился отъ нея, поскольку глубоко убѣжденъ былъ, что „уставы Греческой Церкви только у реченныхъ старовѣрцевъ въ своей первой чистотѣ содержатся,“ поскольку зналъ, что только въ старообрядчествѣ могъ достигнуть „спасенія и спокойствія,“ что, поэтому, онъ до конца дней своихъ былъ вѣренъ старообрядчеству и, что утвержденія ни-

коніанъ, будто м. Амвросій, находясь въ расколѣ, не признавалъ правоты его—есть ни на чемъ не основанная злостная клевета. Но такъ ли это? На основаніи историческихъ документовъ (помѣщенныхъ въ „Матеріалахъ для истор. т. наз. Австр. іерарх.“ изданныхъ проф. Н. Субботинымъ), показаній самыхъ старообрядцевъ—устроителей Бѣлокриницкой іерархіи (Павла Бѣлокриницкаго, Алимпія, м. Кирилла, еп. Онуфрія), сочиненій православныхъ писателей (іером. Филарета—очевидца,—впослѣдствіи перешедшаго въ православіе, проф. Субботина и др.) и, наконецъ, показаній самого м. Амвросія (переписка съ Австр. правит. и п. Анѳимомъ) и его сына Георгія, быть можетъ главнаго виновника перехода, г. Виноградскій устанавливаетъ несомнѣнный фактъ, что м. Амвросій никогда не былъ убѣжденнымъ старообрядцемъ, а наоборотъ, всегда былъ сочувствующимъ членомъ Греко-восточной Церкви, и отнюдь не считалъ Греко-россійскую Церковь еретическою. Послѣ продолжительныхъ колебаній перешелъ м. Амвросій къ старообрядчеству потому, что не зналъ сущности послѣдняго: Павелъ и Алимпій намѣренно скрыли отъ него сущность старообрядчества, какъ осужденнаго въ 1667 году раскола. Изъ переговоровъ съ Павломъ Амвросій составилъ понятіе о старообрядствѣ, какъ объ исповѣданіи православномъ, тождественномъ съ греческимъ, причемъ разнища между ними сводилась „лишь къ разнообразію въ сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія.“ Чинъ отреченія отъ ересей читалъ Амвросій по подлинному потребнику п. Филарета, гдѣ никоніане и греки не были включены, какъ еретики, стало быть греческое православіе не было проклято м. Амвросіемъ. Несмотря на то, что послѣдній находился въ Бѣлой Криницѣ въ положеніи „рыбы во мрежи сѣдящей и челоуѣка сжатаго клещами,“ онъ долго не соглашался, чтобы при чинопріемѣ было совершенно надъ нимъ муропомазаніе. Онъ согласился на это лишь тогда, когда Павелъ разъяснилъ ему, что повтореніе муропомазанія не надо понимать „какъ печать перехо-

да его отъ греческой ереси въ раскольничье православіе“, а какъ необычную для него „старообрядческую обрадовую особенность, какъ пропускнуой билетъ въ среду липованъ“, а не таинство. Такая традиція и объясненіе ея представились Амвросію нелѣпыми, такъ что онъ съ ироніей замѣтилъ: „видно и ты, Павелъ, глушій“ (потомучто держишься такихъ обычаевъ).

Послѣ долгихъ увѣщаній Амвросій, какъ-бы снимая съ себя вину, если совершенное надъ нимъ миропомазаніе есть дѣйствительное таинство, сказалъ: „изволяю на ваще предложеніе только съ тѣмъ да будетъ свидѣтель Богъ, если состоитъ въ этомъ какой грѣхъ, да будетъ на васъ, а я чистъ отъ такового.“ Т. образомъ Амвросій по невѣдѣнію принялъ миропомазаніе. Послѣдующая жизнь м. Амвросія въ расколѣ еще краснорѣчивѣе говоритъ, что онъ не былъ единовѣрнымъ липованамъ. Но почему же, когда австрійское правительство предложило ему возвратиться къ греческому патріарху или отправиться въ ссылку — онъ избралъ послѣднее? Поповцы говорятъ, что Амвросій считалъ Греческую Церковь еретической. По авторъ документально доказалъ, что Амвросій сдѣлалъ это по матеріальнымъ соображеніямъ: старообрядцы обязались платить митрополиту 500 червонцевъ и, боясь его отреченія, аккуратно выполняли свое обязательство, тогда какъ въ Греціи Амвросію не на что было-бы жить. Проживая въ Циллѣ, послѣдній относился къ липованамъ враждебно. Когда пріѣхали къ нему Іеронимъ и Алимій и врезали „для утѣхи“ богослужебныя книги, а денегъ не захватили, то онъ, по свидѣтельству старообрядца Онуфрія, „прогналъ ихъ, и разругалъ и проклялъ, какъ изувѣрныхъ раскольниковъ“. Подобныя свидѣтельства старообрядцевъ лучше всего подтверждаютъ доказываемое положеніе, что Амвросій не былъ единовѣрнымъ расколу. „Амвросій никогда и не думалъ быть старообрядцемъ, — говорилъ поповщинскій м. Кириллъ іеромонаху Филарету, — а такъ нужда его заставила придти къ намъ“ (39 стр). „Молиться за него не подо-

баеть“—говорилъ м. Кирилль народу (6 стр.) и т. л.

Умеръ Амвросій въ мирѣ съ Греческой Церковью и похороненъ по греческому обряду православнымъ духовенствомъ. Сынъ Амвросія, по завѣщанію отца, поставилъ на могилѣ его памятникъ съ надписью, что здѣсь погребенъ „Митрополитъ Босносараевскій“, а не старообрядческій. Теперь ясно, что искренней убѣжденной преданности расколу и даже самаго перехода въ расколъ со стороны Амвросія не было, а было лишь тайное, предусмотрѣнное канонами, бѣгство на вакантную кафедру, разрѣшенную австрійскимъ правительствомъ.

Во второй части (42—65 стр.) авторъ обстоятельно разбираетъ доводы старообрядческаго епископа Иннокентія Усова („М. Амвросій. Его искренняя преданность старообрядчеству“), которые обычно приводятся бѣлокриницкими поповцами въ опроверженіе изложеннаго взгляда. Авторъ устанавливаетъ, что эти доводы не согласны съ показаніями документовъ и, какъ таковые, не должны имѣть значенія. Возьмемъ примѣръ. Чтобы показать преданность Амвросія старообрядчеству, Усовъ приводитъ изъ документа 1864 г. слова Георгія Г. Виноградскій устанавливаетъ, что послѣдній документъ „весьма подозрительной фабрикаціи.“ Кромѣ этого, на основаніи болѣе достовѣрнаго признанія Георгія, проливающаго свѣтъ на все дѣло Амвросія, онъ устанавливаетъ совершенно обратное положеніе. Вотъ какъ говоритъ Георгій о причинѣ перехода своего отца къ старообрядцамъ: „много и много крата мой покойный родитель меня бранилъ за это дѣло, сирѣчь за эту липованску православію и сказалъ мнѣ покойникъ: да я буду отъ Бога наказанъ за это дѣло, *понеже онъ не хотѣлъ пріити на липованску ересь, ежели я не былъ добрый за липованы*“. А вотъ другой примѣръ: Усовъ, чтобы обличить православныхъ полемистовъ въ противорѣчіи, говоритъ: Если вы считаете м. Амвросія православнымъ, а не старообрядцемъ, то почему Русская Церковь не позволяетъ молиться за него и поминать

его при богослуженіи. На это г. Виноградскій отвѣчаетъ, что не Православная, а „старообрядческая церковь, въ лицѣ м. Кирилла и Бѣлокриницкаго монастыря, дѣйствительно запретила поминать Амвросія послѣ его смерти, и не поминала въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ, какъ отступника отъ ея вѣры“, о чемъ свидѣтельствовалъ самъ сынъ Амвросія Георгій въ его письмѣ къ Кириллу и Алимшію отъ 8 декабр. 1863 г. („Переписка раск. дѣятелей.“ В. I. стр. 238).

Какъ видно, авторъ затронулъ симый существенный вопросъ полемики съ бѣлокриницкой поповщиной. Въ виду этого его книга представляетъ особый интересъ. Здѣсь читатель найдетъ важныя документальныя справки и выдержки изъ лучшихъ произведеній по данному вопросу, каковыя, быть можетъ, не всегда имѣются подъ руками. По сравненію съ существующей литературой у автора есть, пожалуй, и новыя мысли. Въ сочиненіи іером. Филарета: „Быль-ли и остался ли преданъ т. наз. старообрядчеству бывшій Босносараевской м. Амвросій“ дѣло понимается такимъ образомъ: м. Амвросій перешелъ къ липованамъ сознательно; онъ зналъ сущность старообрядчества, какъ раскола съ ерекорусской церковью и согласился быть епископомъ старообрядческимъ изъ-за денегъ, но скоро раскаялся и оставилъ расколъ. Эту точку зрѣнія раздѣляютъ и многіе другіе православные писатели и полемисты и, даже, отчасти, раздѣлялъ ее проф. Субботинъ. У автора, какъ видимъ, заключенія получаются нѣсколько иныя, а именно: Амвросій никогда не переходилъ отъ православія въ расколъ.

Изложеніе книги не трудное. Все это, вмѣстѣ взятое, заставляетъ признать книгу Виноградскаго полезной для полемики со старообрядчествомъ австрійскаго согласія.

Цѣна книги 42 коп. Адресъ: Москва. Преподавателю Дух. Семинаріи—автору. Отдѣльн. статьями книга печаталась въ журн. „Миссіонерск. Сборникъ“ за 1913 г. №№ 9, 10 и др.

*К. Струмънскій.*

---

## ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

---

### П о у ч е н і е

**въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. (1 октября).**  
*(Все держится любовію, а не борьбою за существованіе).*

Истинная любовь не можетъ долго таиться въ сердцѣ: она непременно выйдетъ наружу, чѣмъ-нибудь проявится. Величіе любви ни съ чѣмъ несравнимо, предѣламъ ея нѣтъ конца. Ея именемъ благоволяетъ именоваться Самъ Богъ. Любовь—не свойство Божіе, а существо Его: Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви—въ Богѣ пребываетъ.

Любовью все вызвано изъ небытія въ бытіе. Любовь Божія все сохраняетъ, обо всемъ промышляетъ. Любовь и блаженство живутъ нераздѣльно. Гдѣ любовь, тамъ и блаженство, гдѣ блаженство, тамъ и любовь.

Въ любви—счастье супружской жизни. Въ любви—счастье семейной жизни. Какъ тепло, какъ свѣтло среди того общества людей, гдѣ любовь къ другимъ составляетъ принадлежность каждаго члена, гдѣ любовь полагаетъ душу свою за други своя!

Любовь на землю Сына Божія низвела; любовь на крестъ Его возвела. Любовь небо съ землей соединила, любовь все разоренное воедино собрала,—изъ небесныхъ и земныхъ, ангеловъ и человѣковъ, любовь образовала Церковь подъ Единымъ Главою—Богочеловѣкомъ.

Любовь есть міровая сила, все объединяющая. Всѣ отдѣльныя части безпредѣльнаго міра связаны одна съ другой любовію: ничто не живетъ только для себя, а все служитъ для другихъ и держится другими. Не борьбою сильныхъ со слабыми, не войною съ другими за свое существованіе сохраняется бытіе міра и порядокъ, а служеніемъ однихъ для

другихъ. Не борьбой матери съ дитятей сохраняется жизнь, а любовью матери къ дитяти до самозабвенія. Не для себя солнце свѣтитъ и грѣетъ, а для другихъ; не себя вода наполяетъ, а другихъ. Царь живетъ подданными, подданные—царемъ; ихъ счастье—въ ихъ полномъ единеніи; дѣти живутъ родителями, счастье родителей—дѣти; подпора ихъ старости—ихъ сыны и внуки. Счастье дѣтей—родители: около нихъ дѣти и веселы, и довольны, и спокойны; очевидно, что здѣсь господствуетъ не законъ борьбы, а законъ любви, самопожертвованія въ пользу другихъ.

Впрочемъ, рядомъ съ этимъ закономъ самопожертвованія существуетъ другой міровой законъ, законъ самосохраненія. Здѣсь законъ любви какъ бы дѣлится надвое: любовь—какъ жизнь для другихъ, и любовь—какъ жизнь для себя. Но эти два закона не исключаютъ одинъ другого, не уничтожаютъ, а только ограничиваютъ другъ друга, и тѣмъ уравниваютъ жизнь тварей. Какъ существуютъ рядомъ свѣтъ и тьма, тепло и холодъ, такъ живутъ совмѣстно законъ самопожертвованія въ пользу другихъ и законъ самосохраненія въ пользу свою.

Мы говоримъ объ этихъ двухъ законахъ потому, что въ наше время нѣкоторые учатъ, что все существующее держится однимъ закономъ, который они называютъ борьбой за существованіе; такимъ образомъ, они отрицаютъ значеніе закона самоотреченія во благо другихъ, тогда какъ этотъ законъ, какъ жизнь для другихъ, или самопожертвованіе, имѣетъ господственное значеніе. Но когда люди, вслѣдствіе грѣховнаго поврежденія своей природы, стали руководиться въ своей жизни, по преимуществу, закономъ самосохраненія, и ради его стали вступать въ борьбу за свое существованіе, и вслѣдствіе этого стали пренебрегать закономъ любви; тогда разстроилась гармонія въ мірѣ разумныхъ существъ, нарушился стройный порядокъ ихъ жизни, съ тѣмъ вмѣстѣ разстроилось ихъ счастье. Вмѣсто любви появи-

лась вражда; всякій сталъ заботиться только о себѣ, забывая о другихъ; всякій сталъ устраивать свое счастье, хотя бы и со вредомъ для блага другихъ. Умножилось беззаконіе, изсякла и любовь; удалилась отъ людей любовь, удалилось и счастье. Супруги вмѣсто того, чтобы быть однимъ тѣломъ, одной душой, раздвоились, и стали другъ съ другомъ враждовать; сильный сталъ обижать слабого, слабый — метить сильному. Возстали чада на родителей и родители на дѣтей своихъ; братъ брату сталъ не своимъ, а только сосѣдомъ; богатый сталъ притѣснять бѣднаго, бѣдный — похищать у богатаго; начальникъ — гордиться предъ подчиненнымъ, подчиненный — лицеѣрить предъ начальникомъ. Всѣмъ стало тѣсно, всѣмъ холодно, всѣмъ трудно. А все это оттого, что изсякла любовь.

Но живъ Господь, жива и Церковь Его, которая есть тѣло Его; вѣчно пребываетъ въ ней истина Господня, вѣчно пребываетъ и благодать въ ней. Вѣчно пребываетъ съ Церковью любовь Христа, какъ Главы ея; не оскудѣетъ до конца любовь и между членами Церкви, какъ членами тѣла Христова. Эта любовь между членами, между пастырями и часомыми, не можетъ навсегда исчезнуть, хотя иногда и ослабляется по причинѣ грѣха; но силою благодати Христовой, пребывающей въ Церкви, эта любовь, это единеніе опять возстановляется, искра любви, таившаяся подъ пепломъ немощи человѣческой, силою благодати Христовой возгорается и воспламеняется. Воспламенившись, она уже не можетъ таиться въ сердцахъ, а выходитъ наружу и проявляется въ многообразныхъ видахъ любви: въ попеченіи однихъ съ другихъ и въ послушаніи послѣднихъ; съ одной стороны — въ служеніи спасенію другихъ до самозабвенія, съ другой — въ желаніи слышать наставленія и неуклонно слѣдовать совѣтамъ наставляющаго.

Слава Богу за неизреченный даръ Его — даръ любви, въ коемъ заключается счастье на землѣ и блаженство на небѣ.

## П о у ч е н і е

въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ.

*Якоже хотите, да творятъ вамъ чело-  
вѣцы, и вы творите имъ такожде. Люби-  
те враги ваша. Будите милосерди, яко-  
же и Отець вашъ милосердъ есть.*

(Лук. VI. 31, 35, 36).

Это—слова Христовы, заключающіяся въ Еван-  
геліи, назначенномъ для чтенія въ настоящую недѣ-  
лю. Они такъ просты, такъ понятны для всякаго, что  
не требуютъ особеннаго разъясненія.

Не хочешь, чтобы тебя люди обижали, злослови-  
ли, грабили, обманывали? И самъ такъ не поступаи съ  
людьми: не обижай, не злословь, не обманывай дру-  
гихъ. Желаетъ, чтобы другіе обходились съ тобою лю-  
бовно, помогли тебѣ въ нуждѣ, посѣтили во время  
болѣзни, порадовались, когда ты радуешься, поскорбѣ-  
ли, когда ты скорбишь? И самъ ты помогай другимъ въ  
нуждѣ ихъ: больного посѣти, радуйся съ радующимся,  
поскорби вмѣстѣ съ скорбящимъ, утѣшь печальнаго.

Все это не такъ трудно дѣлать, при помощи Бо-  
жіей, тому, кто станетъ нудить себя къ добродѣтели,  
ради Царствія Божія. Труднѣе для исполненія дру-  
гая заповѣдь; это—заповѣдь о любви къ врагамъ; а еще  
труднѣе исполнить повелѣніе Господа, чтобы мы упо-  
доблялись въ милосердіи къ людямъ Отцу Небесному:  
будьте милосерды, какъ и Отець вашъ милосердъ.

Трудны эти заповѣди для насъ, немощныхъ, склон-  
ныхъ къ злу болѣе, чѣмъ къ добру; трудны онѣ, но  
нельзя назвать ихъ невозможными для исполненія. Если  
бы онѣ были невозможны, то Господь и не заповѣдалъ  
бы намъ исполнить невозможное. Кто научится нудить  
себя ко всему доброму и будетъ испрашивать у Бога  
помощи, тому все возможно. Конечно, не вдругъ мож-  
но сдѣлаться добродѣтельнымъ, милосердымъ, какъ Отець  
Небесный; но постепенно можно восходить стъ одной  
степени добра на другую. И тѣломъ челоуѣкъ возрас-

таеть не вдругъ, тѣмъ болѣе нужна постепенность въ возрастаніи души въ любви и другихъ добродѣтеляхъ.

Обратимъ наше вниманіе на эту заповѣдь о любви ко врагамъ. Какъ и въ чемъ должна обнаруживаться любовь ко врагамъ?

Прежде всего, нужно намъ знать, кто наши истинные враги. Мы иногда врагомъ считаемъ того, кто не врагъ намъ, а просто ближній нашъ, сдѣлавшій намъ непріятность,—не изъ желанія намъ сдѣлать зло, а по невѣдѣнію, или по слабости, или изъ желанія сдѣлать намъ же добро, или же, наконецъ, по такому же желанію сохранить другихъ отъ зла, которое мы могли сдѣлать имъ намѣренно или ненамѣренно.

Истинный врагъ нашъ тотъ, кто вредитъ нашей душѣ, нашему спасенію. Врагъ нашъ тотъ, кто ненавидитъ насъ напрасно, старается отнять жизнь, здоровье, имущество, повредить нашему доброму имени.

Въ чемъ должна проявляться наша любовь ко врагамъ?—Чтобы научиться любить враговъ, намъ нужно учиться не мстить врагамъ, не платить зломъ за зло, око за око, зубъ за зубъ.

Положимъ, что васъ кто-либо сильно обидѣлъ; въ васъ рождается чувство мести, желаніе сдѣлать врагу непріятность, вредъ, погубить его. Иногда, въ такихъ случаяхъ люди говорятъ: самъ погибну, а ему отомщу. Не доброе это чувство, не христіанское, не человѣческое, это—демонское чувство.

Христіанинъ! всячески старайся подавить въ себѣ чувство мести, борись съ нимъ, проси у Бога помощи; не спѣши исполнить то, что подсказываетъ тебѣ злая мысль, родившаяся подъ вліяніемъ этого чувства; дай успокоиться волненію сердца, вспомни заповѣдь Божію и спокойной душой размысли, какъ тебѣ поступить. Если рѣшишься не мстить врагу, то благо тебѣ: ты исполнилъ великую заповѣдь Христову, ты одержалъ великую побѣду не надъ людьми, а надъ собою, надъ зломъ, надъ виновникомъ зла—дѣявольномъ.

Хорошо не мстить врагу, но еще лучше дѣлать

добро врагу. Положимъ, что кто-нибудь наклеветалъ на васъ, повредилъ вашему служебному положенію. Вы перенесли это, хотя не безъ горя, а можетъ быть и не безъ слезъ; вы не проклинали врага, не молились объ отомщеніи ему: хорошо это. Но не здѣсь конецъ любви, вамъ нужно учиться большой любви: дѣлать добро ненавидящимъ васъ, вамъ нужно учиться подражать Небесному Отцу, Который благъ къ неблагодарнымъ и злымъ. Предположимъ, что вашъ врагъ попалъ въ бѣду; ему грозитъ лишеніе мѣста, онъ оклеветанъ; но вы имѣете возможность помочь ему въ этомъ. И вотъ, вы забываете обиду, ходатайствуете за него, возстановляете его честь, дѣлаете ему добро. Это—добрый знакъ, вы вошли на другую, высшую степень незлобія. Вы явились подражателями Христа, Который молился за враговъ Своихъ на крестѣ и спасъ гонителя Своего Савла, обративши его къ Себѣ явленіемъ ему на пути, и потомъ сдѣлавши его Своимъ апостоломъ.

Таковую добродѣтель явилъ въ жизни своей и новопрославленный преподобный Серафимъ, чудотворецъ Саровскій. Разбойники, требуя отъ него денегъ, избили его, оставивъ его еле жива. Но когда они были отысканы и подлежали суду и наказанію, то преподобный Серафимъ простилъ ихъ и умолялъ судей простить ихъ, что и было исполнено.

Повторимъ кратко то назиданіе, которое мы извлекли изъ Евангельскаго чтенія о любви къ врагамъ. Чего хочешь себѣ, того желай и дѣлай другому. Не только не мсти врагу, но старайся сдѣлать ему добро. Будь честенъ и справедливъ ко врагу: не уничтожай достоинства его: дѣлай съ своей стороны все, чтобы примириться съ врагомъ.

Будемъ молиться, чтобы Господь помогъ намъ исполнить великую заповѣдь о любви къ врагамъ. И сами будемъ непрестанно употреблять усилія надъ собой, чтобы восходить отъ одной степени любви къ другой, пока достигнемъ той мѣры, когда по себѣ можемъ, хотя отчасти, уразумѣвать превосходящую разумъ любовь Христову.

## Поученіе

въ недѣлю 20-го по Пятидесятницѣ.

Много совершенно Спасителемъ нашимъ чудесъ и всѣ они были дѣломъ Его неизреченнаго божественнаго милосердія къ страждущему человѣческому роду. Но особенно наше сердце трогаетъ чудо воскрешенія сына Наинской вдовы, о которомъ было читано въ сегодняшнемъ евангеліи. Да и кого оно не можетъ тронуть? Человѣкъ съ желѣзнымъ сердцемъ—и тотъ едва ли могъ бы остаться равнодушнымъ къ этой потрясающей картинѣ похороннаго шествія и чуда воскрешенія. Посмотрите на гробъ,—въ немъ заключена молодая жизнь, можетъ быть совершенно недумавшая о смерти и неожиданная, что она—безжалостная—придетъ такъ ранс. Можетъ быть, этотъ юноша думалъ многое сдѣлать въ этой жизни—вѣдь о чемъ только не можетъ мечтать юность? Безпредѣльны полеты ея фантазіи, неудержимы ея мечты. И теперь всѣ они погибли, погибли съ гибелью самой жизни. И вотъ вмѣсто счастливой и радостной жизни мы созерцаемъ печальную похоронную процессію. За нею идетъ много народа и среди него плачущая мать—вдова. Горе ея безгранично... Кто теперь можетъ утѣшить ее? Смѣло можно сказать—никто и ничто.

Вѣдь этотъ юноша былъ единственнымъ ея утѣшеніемъ, счастьемъ, надеждой; утѣшеніемъ въ вдовствѣ, надеждой въ дряхлой старости. Возможно предположить и то, что это былъ чистый, добрый юноша, послушное и любящее дитя, сулившее матери безпечальные, радостные дни жизни. Она благословляла Бога за это счастье, она молилась объ охранѣ его,

она вѣрила, что оно не будетъ отнято отъ нея, доколѣбъ сама она по Божіей волѣ не оставитъ этого счастья здѣсь—на землѣ, чтобы идти къ Непреходящему Блаженству и тамъ опять просить счастливой жизни любимому сыну. Но... человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ: смерть отняла у несчастной ея сына, а вмѣстѣ съ тѣмъ и все, чѣмъ она жила и радовалась. Впереди тяжелая доля вдовы, впереди старость—безъ радости, безъ сыновней любви, впереди одни печальныя воспоминанія о дорогихъ лицахъ и слезы, безъ конца—до самой смерти. Вотъ бранные останки сына; вотъ милое лицо—но не освѣтится оно уже радостью и не скажутъ эти сомкнутыя уста ласковаго слова, не загорятъ любовью эти потухшіе глаза... Горько плачетъ вдова; не замѣтила она, какъ печальная процессія прошла уже весь городъ,—вотъ уже и городскія ворота, а тамъ недалеко и кладбище и могила, которая навсегда скроетъ отъ ея глазъ того, на кого въ жизни она не могла наглядѣться. Но что она слышитъ? „Не плачь!“ кто-то говоритъ ей. Но развѣ возможно, чтобы она неплакала? Можетъ быть, это обычное людское утѣшеніе, на которыя люди такъ щедры?... Но что это значитъ? Шествіе остановилось, и какой-то незнакомецъ говоритъ мертвецу: „юноша! тебѣ говорю—встань!“ И, о ужасъ и... радость! онъ всталъ и заговорилъ.

Слезы матери и ея молитвы сотворили величайшее чудо: они возвратили къ жизни ея умершаго сына. „И всѣхъ объялъ страхъ, говоритъ евангелистъ, и славили Бога, говоря „великій пророкъ возсталъ между нами, и Богъ посѣтилъ народъ свой“. Смерть—внѣ христіанскаго религіознаго сознанія и внѣ связанныхъ съ нимъ утѣшительныхъ надеждъ—есть явленіе, приводящее человѣчество въ ужасъ; предъ

нею, какъ предъ страшною тайною, становится въ недоумѣніе человѣческой разумъ, она приводитъ въ содроганіе наше сердце, которое въ этой тайнѣ чувствуетъ ничѣмъ не оправдываемое глубокое страданіе, а наша воля познаетъ здѣсь свое полное безсиліе. Даже и христіанская мысль страшится этой тайны. „Боюсь смерти!“ съ горечью взываетъ великій учитель Церкви—св. Кирилль Іерусалимскій, „Боюсь смерти!“ многократно повторяетъ тотъ, который съ апостоломъ долженъ былъ бы говорить: „желаніе имѣю разрѣшиться (отъ узъ тѣла) и быть со Христомъ“. Такъ страшна всѣмъ смерть. Но есть нѣчто страшнѣе и ужаснѣе самой физической смерти,—это гибель человека для Царства Божія, это смерть души, смерть нравственная, которая можетъ быть при самомъ здоровомъ здоровьѣ тѣла;—это то состояніе, когда человекъ живетъ лишь интересами міра сего, совершенно не помышляя о мірѣ царства Христова, когда онъ не ищетъ правды и любви и истины, когда онъ по своему,—помѣрски и счастливъ и доволенъ, и другіе считаютъ его таковымъ, но несчастенъ онъ въ очахъ Божіихъ, несчастенъ потому, что стремится къ такимъ цѣлямъ, которыя съ точки зрѣнія Христова ученія безумны. Горько плачетъ о такихъ Христова Церковь, какъ плакала надъ своимъ умершимъ сыномъ Наинская вдова,—плачетъ потому, что и она когда-то возлагала на нихъ христіанскія надежды, плачетъ потому, что когда то и они были для нея утѣшеніемъ и радостью, потому, что когда то и они были чисты, невинны, послушны, любовны,—словомъ когда то и они принадлежали Христу.

Но вотъ они стали юношами,—теньеръ бы и радоваться на нихъ, ибо они вступили въ такой возрастъ, когда развиваются всѣ силы и способности во

всю ширь,—но пахнуло на нихъ тлетворнымъ воздухомъ современной жизни, и многіе изъ нихъ умерли для Христа и даже умерли для всего лучшаго и въ этомъ мірѣ—умерли для родителей, умерли для общественной и научной жизни, умерли для пользы и славы своей родины. И вотъ плачешь о такихъ людяхъ новая Наивская вдова—вѣрующая Россія. Боже милосердный! Неужели не будетъ услышана ея молитва? Неужели нѣтъ надежды на ихъ духовное возрожденіе и воскресеніе? Нѣтъ, мы вѣримъ, что она есть: ибо у Тебя милостей много, и Ты не можешь не слышать молитвы горячей плачущихъ о нихъ матерей и отцовъ. Ты воскресишь ихъ для славы имени Твоего. Ты отрешь слезы матерей, которыя чрезъ отступничество отъ св. вѣры ихъ сыновей и дочерей стали вдовами. Ты возвратишь ихъ имъ вѣрующими, послушными и единомышленными. Мы вѣримъ, что Ты посѣтишь народъ свой милостью своею, чтобы невѣрующихъ объялъ страхъ, а мы бы едиными устами славили Твое неизреченное къ намъ милосердіе всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.



## ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ.

*Изыде съяй съяти съмене своего.*

(Лук. 8, 5).

Въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи была предложена притча Спасителя о сѣятелѣ и сѣмени и о разнообразной почвѣ земли, на которой посѣяно сѣмя, и о томъ, что случилось съ посѣянными. Подъ сѣятелемъ разумѣлъ Господь Себя, подъ сѣменемъ Свое слово, подъ землю сердца человѣческаго и различныя ихъ состоянія, добрыя или худыя, отъ которыхъ зависитъ судьба сѣмени.

Девятнадцать вѣковъ прошло съ того времени, какъ небесный Сѣятель слова началъ сѣять Свое слово на самой разнообразной почвѣ сердець человѣческихъ, и оно сдѣлало живые, прекрасные всходы и зрѣлые плоды на безчисленномъ множествѣ духовныхъ нивъ и принесло въ однихъ сторичные плоды, въ другихъ въ шестьдесятъ кратъ, а въ иныхъ и тридцать, смотря по степени почвенной подготовки или качеству сердечной почвы. Исторія христіанства ясно показываетъ плодотворность слова Божія въ сердцахъ человѣческихъ, какъ и безплодіе его во многихъ—отъ причинъ, которыя скрываются въ самой почвѣ душевной; оно приноситъ и теперь плоды въ сердцахъ людей и будетъ приносить, несомнѣнно, до скончанія вѣка—плоды покаянія, всякихъ добродѣтелей святости и нетлѣнія.

Но, къ крайнему прискорбію, должно сознаться, что эти плоды стали въ нынѣшнее время крайне ограничены—разъ по причинѣ умноженія ересей, сектъ

и расколовъ и сокращенія истиннаго, внутренняго христіанства въ людяхъ,—и во вторыхъ—по причинѣ множества плевелъ на духовной почвѣ, злыхъ пороковъ и страстей человѣческихъ, и по причинѣ несообразнаго распространенія собственно человѣческаго, мірскаго, часто нечистаго и гнилага слова, заглушающаго слово Божіе, или совсѣмъ не дающаго ему мѣста. Сердца многихъ христіанъ стали похожи или на почву при дорогѣ, гдѣ топчется и пренебрегается слово Божіе, или на почву каменистую, гдѣ оно хотя вскорѣ всходитъ, но по недостатку глубины скоро засыхаетъ, или на почву тернистую, гдѣ оно заглушается умножающимся терніемъ грѣха и страстей человѣческихъ, или вольномысліемъ и преднамѣреннымъ искаженіемъ слова Божія. Нынѣ, съ развитіемъ свѣтской письменности или литературы и крайняго умноженія книгъ по разнымъ житейскимъ, мірскимъ предметамъ и періодическихъ или ежедневныхъ журналовъ и летучихъ листковъ, слово Божіе отошло на задній планъ и читается и слушается почти только въ церквахъ, да развѣ въ нѣкоторыхъ благочестивыхъ домахъ, не смотря на то, что слово Божіе печатается и распространяется въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ по самой дешевой цѣнѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ свѣтской письменности и печати есть весьма много полезныхъ знаній, нужныхъ и необходимыхъ въ общежитіи и гражданственности—но вмѣстѣ съ тѣмъ какъ въ ней много измишняго и вреднаго для вѣры и нравственности христіанской! Сколько принесло вреда, напримѣръ, ученіе Толстого, не говоря о многихъ другихъ; а учащаяся молодежь, мужская и женская, или уже выучившаяся, съ жадностью читаетъ и зачитывается этими новыми, ядовитыми ученіями, приходитъ къ безвѣрію, отверженію авторитета

и спасительности Церкви, остается безъ почвы, впадаетъ въ безнравственность и погибаетъ. Отсюда урокъ всѣмъ,—и молодымъ и возмужавшимъ интеллигентамъ—никогда не пренебрегать живымъ сѣменемъ и источникомъ слова Божія, питающимъ, наполяющимъ и укрѣпляющимъ души человѣческія и сообщающимъ человѣку истинную жизнерадость, и свѣтъ, и спасеніе, и оружіе для побѣды надъ всѣми страстями, и обильный источникъ утѣшенія во всѣхъ скорбяхъ, печаляхъ и невзгодныхъ житейскихъ. Аминь.



# Поученіе

въ день восшествія на престолъ благочестивѣйшаго  
Государя Императора Николая Александровича.

*Господне есть царствіе, и Той обла-  
даетъ языки. (Псал. 21, 29).*

Во всей вселенной,—во всѣхъ мірахъ, видимыхъ и незримыхъ нами, сколь они ни велики и ни безчисленны,—во всемъ этомъ дивномъ, премудромъ, прекрасномъ, живомъ міровомъ механизмѣ—явно примѣчается одна премудрая, всемогущая, личная, безначальная, всеблагая и всеобъединяющая Сила, которая дала всему этому безконечному и разнообразному механизму единство, порядокъ, чудную гармонію, постоянную и неизмѣнную. На обитаемой нами землѣ, во всѣхъ одушевленныхъ тваряхъ замѣтны также разнообразіе и единство родовъ и видовъ въ животныхъ и растеніяхъ, единство и согласіе дѣйствій, обычаевъ, нравовъ, инстинктовъ въ животныхъ. Напримѣръ, съ наступленіемъ осени перелетныя птицы длинными вереницами, подъ управленіемъ передоваго вождя своего, какъ колонновожатаго, тянутся въ воздушныхъ высотахъ въ теплыя страны. Съ наступленіемъ весны онѣ опять такими же вереницами летятъ, тоже подъ управленіемъ передоваго, къ намъ на житье и промыселъ свой и на выводъ подобныхъ себѣ. Пчелы и муравьи дружно трудятся, подъ управленіемъ и руководствомъ матки или царька, заготовляя себѣ на зиму пищу и жилище; однолѣтнія растенія увядаютъ и пропадаютъ, но виды ихъ въ сѣмени и зачаточнымъ состояніи остаются неизмѣнными и при благопріятной, теплой температурѣ пускаютъ опять свои отпрыски и развиваются въ тѣ же прекрасныя и живыя формы, какъ и въ прошлый годъ. Во всемъ—въ маломъ и великомъ—въ теченіи свѣтилъ и дѣйствіяхъ стихій, примѣтна всеозидательная, всеоживотворяющая, всеукрашающая, всеправящая Рука невидимаго Творца и Промыслителя. Эта же всеправящая Рука правитъ и всѣми народами, всѣмъ

родомъ человѣческимъ; она поставляетъ царей и представляетъ, и на мѣсто однихъ возводитъ другихъ. Она возвела и на престолъ Русскаго царства новаго Царя, отрасль почившаго Царя-Родителя. Мною, говоритъ Богъ, цари царствуютъ и повелители узаконяютъ правду\*). Царь—образъ Бога на землѣ, Правителя вселенной. *Слушайте, цари, и разумѣйте, научитесь, суди концевъ земли! Внимайте, обладатели множества, и гордящіяся предъ народами! Отъ Господа дана вамъ держава и сила отъ Вышннго, Который изслѣдуетъ ваши дѣла, и испытаетъ намѣренія\*\*),* взываетъ премудрый царь къ подобнымъ ему.

Посему все вѣрноподанные обязаны относиться къ царской власти съ благоговѣніемъ, по праву и закону Божественному, и повиноваться царю *не только за гнѣвъ*, страшный особенно въ царѣ самодержавномъ *но и за совѣсть\*\*)*, какъ учить апостолъ, т. е. по собственному каждому убѣжденію въ святомъ долгѣ повиновенія Царю, какъ преобладающему вѣренными народами во благо имъ, въ созданіе ихъ, а не въ разореніе, какъ Вождю и Народоводителю. Царь самодержавно правитъ народомъ, какъ образъ Царя царей, какъ глава государства, этого великаго политическаго тѣла, стройно организовааннаго и объединяемаго единою главою. Все власти въ государствѣ, какъ радусы въ кругѣ, относятся къ государю, какъ къ своему центру; или все люди въ государствѣ, какъ дробы, получаютъ въ царѣ своемъ одного знаменателя. Государь въ своемъ царствѣ, какъ душа въ тѣлѣ, сообщаетъ стройность направленія и дѣйствія всемъ членамъ великаго политическаго тѣла.

Но только въ государствѣ царь дѣйствуетъ самодержавно, какъ его глава; въ Церкви православной, составляющей душу и силу государства и самого государя, имѣющей свою личную, всемогущую, праведную, непогрѣшимую Главу—Господа, государь огра-

\*) Притч. 8, 15.

\*\*) Прсм. Солом. 6, 1—3 2) Рим. 13, 5.

ниченъ словомъ Божиємъ, какъ вѣчнымъ для всѣхъ закономъ, и непогрѣшимыми и неизмѣнными, спасительными догматами вѣры и церковными канонами. Подобно всѣмъ членамъ Церкви, какъ первый и послушный ей сынъ, и самодержавный царь смиренно повируется самъ всѣмъ канонамъ церковнымъ, въ примѣръ и благоспасеніе всѣмъ вѣрноподаннымъ, и не нарушаетъ ихъ, сохраняя полное согласіе съ Церковію, Самодержавная царская власть можетъ и должна только содѣйствовать правильно дѣйствующей власти церковной и приводить въ исполненіе тѣ ея постановленія, которыя приводятся въ дѣло гражданскою властію. Правильный, законный союзъ Церкви съ государствомъ есть сила и благо для государства, и она постоянно молить Бога, вседержавнаго Царя царей, о спасеніи и благопоспѣшеніи царя земнаго и о покореніи подъ ноги его всякаго врага и супостата.

Итакъ, единодержавіе въ государствѣ, въ союзѣ съ Церковію, необходимо и есть величайшее благо для него, подобно какъ въ мірѣ—Божіе единоначаліе и вседержавіе. *Будьте покорны всякому человѣческому начальству, для Господа; царю ли, какъ верховной власти, правителямъ ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро* \*).—*Воздадите убо кесарево кесареви и Божія Богови* \*\*). Аминь.



1) 1 Петр. 2, 13, 14; 2) Мѡ. 22, 21.

## Поученіе

**въ день Казанской Божіей Матери.** (22 октября).

*Заступнице усердная... за всѣхъ молиши Сына Твоего, Христа Бога нашего, и всѣмъ твориши спастися, въ державный Твой покровъ приближающимъ.*  
(Троп. Каз. Бож. Матери).

Всѣ ли вы, возлюбленные братія, всегда усердно молитесь Богоматери? Если ктонибудь изъ васъ не молится Ей, или молится не отъ всего сердца, тѣхъ умоляю съ нынѣшняго же дня начать молиться Ей со всѣмъ усердіемъ, ибо Владычица есть скорая Заступница для всѣхъ христіанъ, приближающихъ съ вѣрою къ Ея покрову и предстательству,—никого Она не чуждается, ни кѣмъ не пренебрегаетъ; чтобы сподобиться Ея заступленія, нужны только вѣра твердая въ силу молитвы Ея и—смиренная искренняя молитва. Напасть какая тебя постигла, или скорбь душевная: спѣши скорѣе на молитву къ Владычицѣ, а не ищи себѣ отрады въ какихънибудь земныхъ утѣшеніяхъ—въ театрахъ, циркахъ, вечерахъ, тѣмъ менѣе—не приближай, для облегченія своей скорби, для забвенія напасти—къ вину, какъ это дѣлаютъ многіе. Театры, цирки, увеселенія виномъ или другимъ чѣмъ—новыя напасти, только не примѣтныя съ перваго раза, потому что обольстительны. Грѣхи или страсти мучаютъ тебя, или привычки недобрыя владѣютъ тобою—приближай къ благосерднѣйшей Матери всѣхъ—Царицѣ Богородицѣ; молись Ей такъ: всеблагосильная, Госпоже Богородице, вотъ мною владѣютъ такія и такія страсти и грѣхи, Ты вся можешь, Твоя молитва всеильна у Сына Твоего и Бога, покрой, заступи меня отъ меня самого,

отъ моихъ грѣховныхъ страстей и привычекъ;—всѣмъ сердцемъ желаю себѣ исправленія и спасенія,—но безъ вышней помощи, безъ заступленія свыше, ничего не могу сдѣлать: сдѣлаю шагъ впередъ, да потомъ цѣлыхъ десять назадъ отступлю, такъ и отгалкиваетъ меня отъ Господа сила вражія. Окаянень я, бѣденъ и нищъ и слѣпъ и нагъ духовно; помоги мнѣ окаянному и бѣдному и слѣпому,—всѣю душею молю Тебя. Вѣрую, что Ты слышишь каждый вздохъ моего сердца, каждое слово, отъ сердца выходящее и милостию заступаешь всѣхъ, кто ищетъ усердно Твоей помощи и кого не въ конецъ обольстила лесь грѣховная. Заступи же, спаси и помилуй меня грѣшнаго. Такъ будемъ молиться премилосердой Царицѣ Богородицѣ—и непременно сподобимся Ея покровы и заступленія. Аминь.



## Поученіе

въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ.

*Отче Аврааме! умилосердись надо мной, и пошли Лазаря, чтобъ омочилъ конецъ перста своего въ водѣ и прохладилъ языкъ мой, ибо я мучаюсь въ пламени семъ (Лук. 16, 24).*

Напрасно ты теперь просишь, чтобы нищій Лазарь посѣтилъ тебя, принесъ на концѣ перста хоть каплю воды и остудилъ языкъ твой. Было время, когда этотъ бѣднякъ каждый день былъ на глазахъ твоихъ, лежа у вратъ твоего дома, и ты не обращалъ на него вниманія. Было время, когда онъ страдалъ, а ты пресыщался удовольствіями; теперь время тебѣ страдать, а ему утѣшаться. Лазарь всю жизнь влекъ на себѣ тяжелое бремя болѣзней и скорбей. Теперь онъ въ блаженной отрадѣ, ты же—во адѣ: у Бога нѣтъ неправды: всякое беззаконіе получить свое воздаяніе. Не обидѣлъ тебя Богъ, не обидитъ онъ и Лазаря: и богачъ, и бѣднякъ равны предъ Нимъ. Каждому воздастъ по дѣламъ его. Были грѣхи у Лазаря, какъ у тебя было множество ихъ. Но у Лазаря было много добра, о которомъ онъ забывалъ, сокрушаясь о грѣхахъ, о которыхъ ему напоминали скорби, бѣдность и болѣзни. И у тебя были добрыя дѣла, которыми ты хвалился, забывая о множествѣ беззаконій твоихъ. Ты явно не отрекался отъ Бога; ты стыдился людей, и не былъ открытымъ беззаконникомъ; открыто ты любилъ любящихъ тебя; ты старался показывать свою честность, открыто не воровалъ, не грабилъ по-разбойнически; тебя во сто устъ хвалили за хлѣбосолюство, за умѣнье твое жить. И ты получилъ за это воздаяніе: всю жизнь провелъ въ удовольствіяхъ—вотъ твое воздаяніе за тѣ крупичи добра, которыя творилъ ты. *Помяни, яко воспріялъ еси благая твоя въ животъ твоемъ; Богъ уплатилъ тебѣ должное.* Те-

перь ты уплачиваешь должное правдѣ Божіей, не терпящей беззаконія. Ты нечестовалъ, и лишенъ за это славы Божіей, чтобы исполнилось сказанное: да возьметъ нечестивый и не видитъ славы Божіей. Ты одѣвался въ порфиру и виссонъ, и не хотѣлъ прикрыть гнойныхъ ранъ брата твоего, лежавшаго у воротъ твоихъ; ты проводилъ жизнь въ пирахъ и забавахъ, и не заботился напитать, хотя бы крупицами отъ стола твоего, голоднаго Лазаря, вмѣстѣ со псами ждавшаго этихъ крупицъ. Теперь ты—во огнѣ, и нагій, а Лазарь—въ блаженствѣ и свѣтѣ, вмѣсто холода и рубища. И такъ, помяни, яко воспріялъ еси благая въ животѣ твоемъ, а Лазарь такожде злая. За грѣхи юности, за грѣхи невѣдѣнія, за немощи свои онъ наказанъ нищетою и болѣзнями. Онъ былъ бѣденъ, но не воровалъ; былъ боленъ, но не ропталъ; тяжело страдалъ, но терпѣливо переносилъ свои страданія, смотрѣлъ на жизнь, какъ на даръ Божій, и не бросилъ этого дара въ грязь, какъ дѣлаютъ безумные самоубійцы. За малые грѣхи онъ довольно былъ наказанъ на землѣ. Теперь за великое терпѣніе воспріемлетъ благая. Праведенъ судъ Божій! Таковъ смыслъ отвѣта, даннаго Авраамомъ изъ райскихъ обитателей богачу, страдавшему въ пламени геенскомъ. Познаемъ, братіе, изъ этой притчи и будемъ твердо помнить ту истину, что добродѣтель не останется безъ награды, а порокъ—безъ наказанія, что и праведники, и грѣшники получаютъ въ свое время праведное мздовозданіе.

Итакъ, собиратели сокровищъ и расточители ихъ пусть убоятся, чтобы имъ не быть осужденными подобно Евангельскому богачу, чтобы смѣхъ ихъ не превратился въ слезы; чтобы вмѣсто свѣтлыхъ уборныхъ чертоговъ не наследовать темницы ада, чтобы лики и тимпаны не смѣнились плачемъ, воплемъ и скрежетомъ зубовъ отъ угрызенія адскаго червя; чтобы вмѣсто роскошныхъ нарядовъ не быть одѣтыми въ срамоту; вмѣсто лицедѣйныхъ уборовъ не быть невольными зрителями гнусныхъ, безобразныхъ лицъ демонскихъ.

И все мы, братія, осмотримся, не уподобляемся ли мы оному Евангельскому богачу, если не богат-

ствомъ чертоговъ и не обиліемъ пировъ, если не роскошью одеждъ, то нашей расточительностью на удовольствія, скупостью на дѣла благотворенія, жестокосердіемъ къ страждущимъ и пристрастіемъ къ удовольствіямъ. Будемъ твердо вѣрить, что жизнь наша смертию не оканчивается, что за гробомъ настанетъ другая жизнь, для однихъ—злополучная, для другихъ—блаженная.

И вы, алчущіе здѣсь и жаждущіе, вы невинно страждущіе, болѣзнуюю, вы, всѣми забытые и презираемые, утѣшайтесь надеждою, что Божіе слово не прейдетъ, исполнится все, что возвѣщаетъ оно; не пройдутъ напрасно ваши страданія, скорби, нищета и болѣзни: не ропщите на Бога, на свою судьбу. Безропотно несите тяготу вашихъ скорбей, страданій и болѣзней, какъ судьбу Божию. Вѣрьте, что за это уготованъ вамъ рай съ безконечнымъ блаженствомъ. Не ревнуйте творящимъ зло, не завидуйте беззаконникамъ: они изсохнутъ скоро, какъ трава, и, какъ сухой хворостъ, будутъ брошены въ пещь огненную, туда, гдѣ червь не умираетъ и огонь не угасаетъ. Лазарь будетъ въ отрадѣ, а богатый—во адѣ; святъ, праведень судъ!



# Отъ Совѣта Братства Святит. Иннокентія

1. Въ книжномъ складѣ Братства скоро будутъ получены методики по Закону Божию свящ. **Сосунцова** въ 3-хъ частяхъ; учебники по Закону Божию его же въ 3-хъ частяхъ.

2. Въ виду поступленія многихъ заявленій о высылкѣ опредѣленныхъ изданій, которыхъ въ складѣ не имѣется, **Совѣтъ Братства объявляетъ**, что указанные изданія могутъ быть высланы только послѣ накопленія этихъ требованій и выписки по нимъ изъ книжныхъ складовъ Европейской Россіи.

---

---

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ Т-ва КАРИХЪ и К<sup>о</sup>.

Томскъ, Иркутская ул., № 19.

**Принимаются заказы на всевозможныя художествен.  
живописныя работы.**

Иконостасы, Кіоты, Иконы, Стѣнную церковную живопись, Орнаменты, Портреты, Чеканку ризъ и престоловъ, Золоченіе и серебреніе церковной утвари, главъ и крестовъ.

**Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка.  
Реставрація иконъ, перезолота иконостасовъ, окраска  
церквей съ ручательствомъ.**

### ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Живописныя работы исполняются подѣ наблюдениемъ художника.  
ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЮТСЯ ЧЕРТЕЖИ И  
ОРИГИНАЛЫ.

**Работы исполняются и на мѣстѣ.**

**СКЛАДЪ И ПРОДАЖА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**

Для кладбищъ: Часовни, Памятники, Балдахины, Рѣшетки, Фигуры  
Ангела, Бюсты съ портретовъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, **Т-во Карихъ.**

Печатать разрѣшается.

Редакторъ, *Х. П. Соболевъ.*

Цензоръ, *В. О. Счастневъ.*