

== ЧЕРНИГОВСКІЯ ==

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№ 2.

Подписка принимается
въ редакціи „Черниговскихъ
Епархіальныхъ Извѣстій“, въ
зданіи Черниговской Духов-
ной Консисторіи.

15 Января. (годъ ххш). 1883 года.

Содержаніе: I. Распоряженіе Высшаго Правительства. — II. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 24 го ноября — 12-го декабря 1882 года за № 2549 о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособіе священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предло-
женіе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 29-го
октября 1882 года за № 12401, по возбужденному
вологодскою духовною консисторіею вопросу о томъ,
слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособіе по 30

рублей священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду епархіальнаго начальства. Приказали: Принимая во вниманіе, что правилами, Высочайше утвержденными 4-го Апрѣля 1842 года, о назначеніи единовременныхъ пособій по 30 рублей новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, имѣлось въ виду поощреніе священнослужителей къ прохожденію ими служебныхъ обязанностей, перемѣщеніе же священниковъ изъ одного прихода въ другой, по суду епархіальнаго начальства, исключаетъ собою тѣ условія и требованія, которыя, по п. 20. означенныхъ выше правилъ, даютъ основаніе для поощренія пособіемъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: священникамъ, переводимымъ изъ одного прихода въ другой, по суду епархіальнаго начальства, единовременныхъ пособій, въ размѣрѣ 30 рублей, не производить. О чемъ для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ священниковъ въ Черниговской епархіи.

Черниговскаго уѣзда.

1. Помощника настоятеля при Николаевской церкви с. Полуботокъ; при церкви прихожанъ 367 муж. и

402 жен.; земли усадебной пѣтъ, пахатной 33 д., сѣно-косной 1 д.; билетъ Кіевской конторы Государственнаго Банка въ 150 руб.; домъ выстроенъ прихожанами, но еще не оконченъ.

2. Помощника настоятеля при Свято-Троицкой церкви села Бѣгача; прихожанъ 525 муж. и 543 жен.; усадебной земли 2½ д. и пахатной 43 д. и домъ для священника.

3. Помощника настоятеля при Свято-Михайловской церкви села Ладинки; прихожанъ 510 муж. и 487 жен.; земли ружной 24 д., сѣнокосной 11 д. и домъ.

4. Помощника настоятеля при Иоанно-Богословской церкви села Авдѣевки; прихожанъ 614 муж. и 597 жен.; земли усадебной 1½ д., пахатной удобной 4 д., сѣнокосной 29 д. и домъ.

5. Помощника настоятеля при Петро-Павловской церкви с. Вершинной-Муравейки; прихожанъ 383 муж. и 390 жен.; земли усадебной 1 десятина; изба на церковной землѣ.

Козелецкаго уѣзда:

6. Помощника настоятеля при соборной церкви г. Козельца; прихожанъ 580 муж. и 654 жен.; земли 33 д.

7. Помощника настоятеля при Михайловской церкви села Адамовки; прихожанъ 424 муж. и 401 жен.; земли огородной 1 д., пахатной и сѣнокосной 64 д.

Остерскаго уѣзда:

8. Помощника настоятеля при Кресто-Воздвиженской церкви села Соколовки; прихожанъ 563 муж. и 546 жен.; земли ружной 1 д., сѣнокосной на 70 копенъ.

Суражскаго уѣзда:

9. Помощника настоятеля при Богородичной церкви села Высоко-Селища; прихожанъ 523 муж. и 558 жен.; земли усадебной 1¹/₂, пахатной и сѣнокосной не извѣстное количество.

10. При Благовѣщенской церкви села Рожновъ, Суражскаго уѣзда; прихожанъ 416 муж. и 424 жен.; земли усадебной 1 д., огородной 4 д., пахатной и лѣсной 23 д. и сѣнокосной 7 д. и домъ.

11. Помощника настоятеля при Васильевской церкви м. Душатины; прихожанъ 1564 муж. и 1573 жен.; земли усадебной 3 д., пахатной и сѣнокосной 52¹/₂ д.

12. Помощника настоятеля при Христо-Рождественской церкви села Верещагъ; прихожанъ 1129 муж. и 1155 жен.; земли ружной 35 д.; составленъ приговоръ отъ прихожанъ съ ревизской души по 25 ф. хлѣба, но прихожане не вполне выполняютъ приговоръ.

13. Помощника настоятеля при Покровской церкви села Голубовки; прихожанъ 887 муж. и 885 жен.; земли ружной 55 д., домъ на ружной землѣ.

14. Помощника настоятеля при Введенской церкви с. Городечни; прихожанъ 581 муж. и 609 жен.; земли усадебной 2 д., сѣнокосной 85 д. и домъ.

Нѣжинскаго уѣзда:

15. Помощника настоятеля при Константино-Еленовской церкви с. Синяковъ; прихожанъ 399 муж. и 461 жен.; земли и дома нѣтъ.

16. Помощника настоятеля при Трехъ-Святительской церкви с. Куриловеи; прихожанъ 602 муж. и 602 жен.; земли усадебной $4\frac{1}{2}$ д., пахатной $28\frac{1}{2}$ д.

Кролевещкаго уѣзда:

17. Помощника настоятеля при Казанской церкви с. Разлетъ; прихожанъ 632 муж. и 629 жен.; земли усадебной 70 сажень, ружной 4 д.

18. Помощника настоятеля при Покровской церкви с. Крисокъ; прихожанъ 724 муж. и 727 жен.; земли ружной 36 д.; домъ общественный.

19. Помощника настоятеля при Успенской церкви с. Андреевн; прихожанъ 501 муж. и 564 жен.; земли 11 д.; дома нѣтъ.

Глуховскаго уѣзда:

20. Помощника настоятеля при Рождество-Богородичной церкви с. Вигорова; прихожанъ 323 души.

21. Помощника настоятеля при Спасо-Преображенской церкви с. Ястребщины; прихожанъ 442 муж. и 432 жен.; земли имѣется 36 д., пахатной, сѣнокосной и усадебной 1 д.

22. Помощника настоятеля при церкви с. Гирина; прихожанъ 260 муж. и 265 жен.; земли 32 десятины и домъ.

23. Священническое мѣсто при Введенской церкви с. Шостки; прихожанъ 427 муж. и 425 жен.; земли усадебной 1 д., сѣнокосной 10 д. и домъ.

Гордолицкаго уѣзда:

24. Помощника настоятеля при церкви с. Лемешовки; прихожанъ 1242 муж. и 1323 жен.; земли 77 д., третья часть которой недоброкачественна.

25. Помощника настоятеля при Успенской церкви с. Сеньковъ; прихожанъ 328 муж. и 333 жен.; земли усадебной 1½ д., пахатной 28 д. и сѣнокосной 3 д.; дома церковные.

26. Помощника настоятеля при Покровской церкви с. Бутовки; прихожанъ 272 муж. и 274 жен.; земли усадебной, пахатной и сѣнокосной 49½ д., домъ для священника общественный на ружной землѣ.

27. Помощника настоятеля при Михайловской церкви с. Хотивли; прихожанъ 695 муж. и 711 жен.; земли 33 д.; домъ общественный.

28. Помощника настоятеля при Успенской церкви с. Новыхъ-Млыновъ; прихожанъ 356 муж. и 372 жен.; земли 36 д.

29. Помощника настоятеля при церкви с. Турбы; прихожанъ 651 муж. и 670 жен.; земли ружной 36 д. и для причта общественные дома.

Стародубскаго уѣзда:

30. Помощника настоятеля при Михайловской цер-

кви с. Бобрика; прихожанъ 462 муж. и 479 жен.; земли усадебной $\frac{1}{10}$ д., пахатной 94 д. и лѣсной $\frac{1}{2}$ д.

31. Помощника настоятеля при Богородичной церкви с. Логоватого; прихожанъ 583 муж. и 589 жен.; земли усадебной 30 квадратныхъ сажень, пахатной 25 д., сѣнокосной 1 д. и огородной 1 д.; домъ построенъ на средства приходскаго попечительства.

32. Помощника настоятеля при Николаевской церкви с. Курова; прихожанъ 379 муж. и 398 жен.; земли усадебной $\frac{3}{4}$ д., сѣнокосной 10 д. и пахатной 5 д.

33. Помощника настоятеля при Николаевской церкви с. Решетки; прихожанъ 310 муж. и 315 жен.; земли усадебной $\frac{1}{4}$ д., пахатной $26\frac{1}{2}$ д. и сѣнокосной 6 д.

34. Помощника настоятеля при Николаевской церкви с. Семешкова; прихожанъ 465 муж. и 478 жен.; земли усадебной $\frac{1}{4}$ д., пахатной и сѣнокосной 4 д.

35. Помощника настоятеля при Покровской церкви с. Лобковъ; прихожанъ 416 муж. и 456 жен.; земли 36 десятинъ.

36. Помощника настоятеля при Васильевской церкви с. Стративы; прихожанъ 636 муж. и 722 жен.; земли усадебной 12 д., пахатной и сѣнокосной 23 д. и домъ.

Млинскаго уѣзда:

37. Помощника настоятеля при Р.-Богородичной церкви с. Балыкъ; прихожанъ 674 муж. и 641 жен.

38. Помощника настоятеля при Р.-Богородичной церкви с. Семьовъ; прихожанъ 289 муж. и 321 жен.; земли усадебной $1\frac{1}{2}$ д., пахатной и сѣнокосной 3 д.

39. Помощника настоятеля при Васильевской церкви с. Великой-Дубровы; прихожанъ 518 муж. и 526 жен.; земли 39 д.

40. Помощника настоятеля при Михайловской церкви с. Демянова; прихожанъ 584 муж. и 639 жен.

41. Помощника настоятеля при Николаевской церкви с. Высокаго; прихожанъ 339 муж. и 360 жен.; земли усадебной 1 д., пахатной 6 д. и сѣнокосной 6 д.

42. Настоятельское при Николаевской церкви с. Соколовки; прихожанъ 858 муж. и 797 жен.; земли 4 д.; домъ общественный.

43. Помощника настоятеля при Успенской церкви с. Кророва; прихожанъ 708 муж. и 702 жен.; земли 47 д.

44. Помощника настоятеля при Николаевской церкви с. Луговца; прихожанъ 885 муж. и 873 жен.; земли усадебной 1 д.

45. Помощника настоятеля при Рождественской церкви с. Дымова; прихожанъ 437 муж. и 443 жен.; земли и домовъ нѣтъ.

46. Помощника настоятеля при Покровской церкви с. Губостова; прихожанъ 529 муж. и 529 жен.: земли и домовъ нѣтъ.

47. Помощника настоятеля при Хр.-Рождественской церкви с. Симонтовки; прихожанъ 695 муж. и 735 жен.; земли 16 д.; дома церковные.

48. Помощника настоятеля при Параскевievской церкви с. Воробейни; прихожанъ 596 муж. и 613 жен.; земли 45 д.

49. Помощника настоятеля при церкви преподобнаго Сергія с. Кульнева; прихожанъ 663 муж. и 626 жен.; земли $9\frac{1}{2}$ д.; домъ для священника каменный двухъ этажный.

50. Помощника настоятеля при Введенской церкви с. Дивовки; прихожанъ 529 муж. и 536 жен.; земли усадебной 5 д. и пахатной 33 д.

Новгородсьверскаго уезда:

51. Помощника настоятеля при Р.-Богородичной церкви с. Форостовичъ; прихожанъ 556 муж. и 598 жен.; земли 36 д.

52. Помощника настоятеля при Николаевской церкви с. Калъевки; прихожанъ 502 муж. и 598 жен.; земли усадебной 20 д., пахатной 1 д.; при церкви имется капиталъ на 600 р.

53. Помощника настоятеля при Варваринской церкви с. Кренидовки; прихожанъ 408 муж. и 404 жен.; земли 13 д.

54. Помощника настоятеля при Рождественской церкви с. Ковпинки; прихожанъ 456 муж. и 517 жен.; земли 33 д.

55. Помощника настоятеля при Покровской и Свято-Ильинской церкви с. Журавей; прихожанъ 668 муж. и 604 жен.; земли усадьбой 1 д., огородной 1 д. и сѣнокосной 10 д. и дома для причта.

Единопрчскіе приходы:

56. При Казанской церкви посада Климовой Ново-зыбковского уѣзда; прихожанъ 10 душъ; земли нѣтъ; дома имѣются.

57. При Покровской церкви посада Злынки; прихожанъ 43 души; дома нѣтъ.

58. При Малиноостровскомъ монастырѣ; прихожанъ 43 души.

Въ открытыя приходскія попечительства избраны, на трехлѣтній срокъ, при церквахъ: 1) Васильевской села Перелаза, Суражскаго уѣзда, предсѣдателемъ, Василій Григорьевъ Перепезка, а членами: Алексѣй Иоанновъ Поленакъ, Симеонъ, Стефановъ Капотка, Корнилій Петровъ Черный, Романъ Гавриловъ Ковалевъ, Карпъ Пантелеймоновъ Сысоевъ, Иоаннъ Григоріевъ Меланикъ, Алексѣй Гervasіевъ Поленокъ, Евменъ Даміановъ Струговцовъ, Григорій Стефановъ Поленокъ, Захарій Стефановъ Поленокъ, Андрей Карповъ Боровикъ, Антонъ Агеевъ Ганжуръ; 2) Михайловской с. Кучеровки, Глуховскаго уѣзда, предсѣдателемъ, мѣстный священникъ Иоаннъ Бугославскій, а членами:

крестьяне собственники: Иванъ Кондратіевъ Трегубовъ, Егоръ Мусеевъ Гричаниновъ, Стефанъ Зиновіевъ Васьковъ, Михайлъ Яковлевъ Горбачевъ, Петръ Матвѣевъ Дроздовъ, Иванъ Ермолаевъ Дроздовъ, Максимъ Андреевъ Супруновъ, Косьма Стефановъ Гричаниновъ, солдатъ Григорій Евфимовъ Зиликинъ, козаки: Яковъ Кондратіевъ Обростуковъ, Елисей Ивановъ Степаненковъ и Иванъ Яковлевъ Матвѣевъ.

По опредѣленію духовнаго попечительства Его Преосвященствомъ утвержденному, назначены пособія: вдовѣ дьячка Еленѣ Кольницкой 40 р., вдовѣ священника Марей Мыславской 12 р., вдовѣ священника Евлампіи Элланской и дѣтямъ ея: Аннѣ, Александрѣ и Ларіи 20 р. въ годъ, — всѣмъ съ 1-го Юля 1882 года.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Черниговскаго епархіальнаго попечительства за 1881 г.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1880 года оставалось въ попечительствѣ: 1. Наличной суммы 1970 р. 63½ к. 2. Въ билетахъ и свидѣтельствахъ 77585 р.; итого 77782 р. 63½ к. Въ томъ числѣ: а) непрерывно доходными 4% билетами 48085 р., 5% билетами Государственнаго Банка 2250 р., 5½ рентовыми свидѣтельствами 24900 р., облигаціями восточнаго займа 2350 р.

Въ 1881 году поступило: 1. Процентовъ 3524 р. 79 к. Въ томъ числѣ: а) по рентамъ 1369 р. 50 к., б) 4% непрерывно доходнымъ билетамъ 1923 р. 40 к., в) 5% билетамъ Государственнаго Банка 111 р. 89 к., г) по облигаціямъ восточнаго займа 120 р. 2. Кружечнаго сбора, изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквяхъ Черниговской епархіи, также по пригласительнымъ листамъ духовнаго попечительства 4946 р. 60¹/₄ к. 3. Кошелевыхъ и изъ доходовъ отъ церковныхъ имуществъ 34 р. 5¹/₂ к. 4. Штрафныхъ 127 р. 5. Возвращеннаго пособія, за невыдачею онаго бѣднымъ, по разнымъ причинамъ, 167 р. 66 к. 6. Благотворительныхъ приношеній 98 р. 58 к. 7. На леченіе больныхъ лицъ блага духовенства 1865 р. 54³/₄ к. 8. Отъ праздныхъ священническихъ мѣстъ 20 р. 9. Возвращенной ссуды изъ Черниговскаго кафедральнаго собора наличными 980 р. Сверхъ 980 р. наличныхъ, получено отъ кафедральнаго собора въ погашеніе ссуды 1940 р., которые заключаются въ двухъ 5% билетахъ на 2000 р. и показаны въ статьѣ 10-й сего отчета. 10. Билетовъ и свидѣтельствъ 3650 р. Въ семь числѣ 5% билетъ на 500 р., облигаціями восточнаго займа 1150 р., два 5% билета по 1000 р., полученные отъ кафедральнаго собора въ погашеніе ссуды 1940 р. Всего въ приходѣ: а) наличными деньгами 11764 р. 23³/₄ к., б) билетами 3650 р. А съ остаточными: а) наличными 11961 р. 87 к., б) билетами и свидѣтельствами 81235 р.

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1881 году израсходовано: 1. На канцелярію попечительства, на жалованье: секретарю, двумъ писмоводителямъ и сторожу, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности 546 р. 16 к. Въ томъ числѣ: а) секретарю 150 р., б) двумъ писмоводителямъ 240 р., в) служителю 72 р., г) на прочія надобности 84 р. 16 к. 2. На постоянное пособіе роздано въ попечительство и отослано чрезъ почту, зачислено за благочинными по вѣдомостямъ для раздачи на мѣстѣ 7802 р. 14¹/₄ к. Въ томъ числѣ: а) на постоянное пособіе 7786 р. 42 к., б) страховыхъ и вѣсовыхъ 15 р. 72¹/₄ к. 3. На единовременное пособіе 236 р. 46 к. Въ томъ числѣ: а) пострадавшимъ отъ пожара 140 р., страховыхъ и вѣсовыхъ 1 р. 69 к., б) пособія бѣднымъ 97 р., страховыхъ и вѣсовыхъ 77 к. 4. На леченіе больныхъ 421 р. 35 к. 5. На содержаніе воспитаницъ сиротъ епархіальнаго женскаго училища 825 р. 6. Отослано г. Рындовскому согласно завѣщанію г. Мизго, пожертвовавшего въ попечительство десять тысячъ рублей, 240 р. 7. Употреблено на покупку билетовъ 1528 р. 55 к. Итого наличныхъ въ расходѣ 11602 р. 66¹/₄ к.

Затѣмъ въ 1 Января 1882 года осталось: 1. Наличными 359 р. 20³/₄ к. 2. Билетами и свидѣтельствами 81235 р. Всего 81594 р. 20³/₄ к. Въ томъ числѣ: 4% непрерывно доходными билетами 48085 р.; 5% билетами Государственнаго Банка 4750 р.; пен-

товыми свидетельствами 24900 р.; облигациями восточнаго займа 3500 р.

На отчетъ ревизионнымъ комитетомъ слѣлана надпись:

Черниговскій временный ревизионный комитетъ, на основаніи журнальнаго своего постановленія отъ 13 декабря, утвержденнаго Его Пресвященствомъ 16 декабря 1882 года, симъ удостовѣряетъ, что, при повѣркѣ съ документами приходовъ и расходовъ, показанныхъ въ отчетѣ Черниговскаго духовнаго попечительства за 1881 годъ, оказалось: 1. Отчетъ по приходу и расходу суммъ вѣренъ самъ съ собою, съ книгою и документами; 2. Въ приходорасходной книгѣ листы, шнуры и печать въ цѣлости; 3. Остатокъ наличныхъ суммъ отъ предшествовавшаго года и перечень билетовъ записаны въ книгѣ полностью; 4. Проценты по банковымъ билетамъ получены и записаны своевременно; 5. Записи въ приходорасходной книгѣ, постраничные итоги, транспорты и мѣсячные итоги вѣрны; и, наконецъ, 6. Подъ статьями расходовъ имѣются росписки получателей. 1883 года, 5 Января.

Священникъ церкви С.-Петербургскаго Городскаго Преображенскаго Кладбища Никаноръ Бобровъ обратился къ его Пресвященству съ слѣдующимъ письмомъ: Известно, что въ Богослужбныхъ книгахъ Св. Евангелія и Апостола положены чтенія на Литургии только для 50-ти недѣль. Но пасхальные годы, въ большинствѣ, состоятъ изъ 51—54, 55 недѣль и въ

нихъ, по уставу церковному, положены такъ называемыя „отступки“ для этихъ чтеній, нерѣдко затрудняющія служащее духовенство, особенно малоопытное. Порядокъ утреннихъ Евангелій и—гласовъ по „столпамъ“ тоже часто смѣшиваютъ даже опытные, но, по какимъ либо обстоятельствамъ, не каждую недѣлю служащіе Священноцерковно-служители, —потому что нужно вообще не мало времени для присканія въ уставѣ и восстановленія этого порядка. Между тѣмъ, ошибаться въ такихъ, самыхъ священныхъ, чтеніяхъ Богослуженія, всегда соответствующихъ церковному воспоминанію извѣстныхъ дней, было бы и не простительно и соблазнительно предъ пасомыми. Многіе изъ послѣднихъ, истинно вѣрующіе, сами часто имѣютъ обычай и желаніе на дому слѣдить за ежедневными Св. чтеніями. Чтобы облегчить всему, особенно начинающему службу, духовенству и всякому православному мірянину трудъ присканія ежедневныхъ чтеній изъ книгъ Св. Апостола и Евангелія, въ тѣ годы и недѣли, когда бываютъ „отступки“ и въ означенныхъ книгахъ чтеній недостаетъ, я, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ занялся составленіемъ, прилагаемой при семъ, „неизмѣнно, пасхальной, специально—церковной табели“ со святцами и всѣми правилами церковнаго Устава въ отношеніи указанныхъ чтеній. Разъ на всегда приобрѣтя мою табель и познакомившись съ нею, ни пастыри, ни пасомые не будутъ затрудняться въ присканіи этихъ Св. чтеній

на каждый день и случай всякаго текущаго года. Въ этомъ отношеніи, ежегодно издаваемые календари и табели никогда не могутъ замѣнить ее.

Вполнѣ надѣясь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ многолѣтнему моему труду и полное признаніе его пользы для употребленія въ храмахъ, какъ пособія для служащаго духовенства, — почтительнѣйше прошу оказать Ваше просвѣщенное содѣйствіе къ распространенію табели, сдѣлавъ распоряженіе по ввѣренной Вамъ Епархіи о выпискѣ нужнаго количества экземпляровъ, съ означеніемъ количества бѣднѣйшихъ церквей, не имѣющихъ состоянія уплатить 50 коп., для которыхъ я согласенъ пожертвовать по 1 экземпляру. Пересылку табелей на свой счетъ, а требованія, съ уплатою по цѣнѣ, прошу адресовать на имя нижайшаго послушника и Богомольца Вашего Преосвященства, Священника Церкви С.-Петербургскаго, Городскаго, Преображенскаго кладбища Никанора Боброва.

Николаевская желѣзная дорога, 10-я в отъ С.-Петербурга, домъ Городскаго Преображенскаго кладбища.

Отъ редакціи.

Получены въ конторѣ редакціи деньги а) за Епарх. Извѣстія на 1883 г., отъ благочин. священ. Николая Рознатовскаго, Глухов. уѣзда, 90 р., причта с. Владимировки 4 р. 50 коп., причта с. Горностаевки 4 р.

50 к., благоч. священ. Іоанна Николаевскаго 81 р., причта Новыхъ-Млиновъ 4 р. 50 к., священ. Михаила Корицкаго 4 р. 50 к., причта Михайло-Анновки 4 р. 50 к., причта Малаго-Самбора 4 р. 50 коп., священ. Ѳеодора Липчинскаго 9 р., священ. с. Тулуковщины 4 р. 50 к., причтовъ Лопатней и Богородицкаго 9 р., причта с. Плоскаго 4 р. 50 к., благоч. священ. Стефана Чудновскаго 72 р., благоч. Григорія Богословскаго 31 р. 50 к., благочин. Григорія Бывалькевича 94 р. 50 к., благочин. Іоанна Бакуревича 94 р. 50 к., благочин. Самуила Имшенецкаго 22 р. 50 к., священ. Прокофія Горбатовскаго 4 р. 50 к., священ. Алексѣя Краснопольскаго 4 р. 50 к., священ. Гавріила Пересвѣтова 4 р. 50 коп., священ. Леонида Максимовича 4 р. 50 к., священ. Петра Боровскаго 9 р., благочин. священ. Димитрія Стопановскаго 18 р., священ. Василя Бялоновича 94 р. 50 к., священ. Василя Доброжанскаго 4 р. 50 к., священ. Мартиніана Доброгаева 4 р. 50 коп., протоіерея Павла Флерова 4 р. 50 коп., благочин. протоіерея Василя Вихрова 85 р. 50 коп., настоятеля Рыхловскаго монастыря 4 р. 50 к., правленія Новгородсѣверскаго училища 4 р. 50 к., священ. Іоанна Медведева 4 р. 50 к., настоятельницы Максиковскаго монастыря 4 р. 50 к. и за адресъ календарь 50 к., благочин. Николая Морачевскаго 4 р. 50 коп., настоятеля Нѣжинскаго монастыря 4 р. 50 к., священ. Григорія Содомахи 4 р. 50 к., священ. Петра Козминскаго 4 р. 50 к., настоятельницы Нѣжинскаго мона-

стыря 4 р. 50 к., священ. Василя Неговорова 4 р. 50 к., причта с. Кочановки 4 р. 50 коп., благочин. священ. Петра Левицкаго 81 р., священ. Евеймія Лебедева 9 р., священ. Николая Преображенскаго 9 р., старосты с. Куриловки Кандыбы 4 р. 50 к., благочин. Александра Дмитревскаго 4 р. 50 к., б) за Епархіальныя Извѣстія за 1882 годъ отъ причта с. Кочановки 4 р. 50 к., настоятеля Нѣжинскаго монастыря 4 р. 50 к., правленія Черниговскаго духовнаго училища за 1878—1882 г. по 4 р. 50 к.—22 р. 50 к., за брошюры в) за брошюры за Истину и Правду, отъ благочинныхъ: Іоанна Покашевскаго 8 р., Теодора Псаенка 8 р., Николая Рознатовскаго Глухов. уѣзда 8 р., Михаила Діомидова 8 р., Стефана Рожалина 8 р., Михаила Тимошевскаго 6 р., Александра Митькевича 10 р., Григорія Левицкаго 4 р., Григорія Бывалькевича 6 р., Петра Окорини 8 р., Самуила Имшенецкаго 4 р. 40 к., Василя Выхрова 6 р., Василя Липскаго 6 р., Николая Морачевскаго 6 р. и недоимки прежнихъ годовъ за Епарх. Извѣстія Самуила Имшенецкаго 1 р. 30 к. и Михаила Тимошевскаго 1 р. 40 к.

За Редактора, Свящ. **І. ВУРИМОВЪ.**

Печ. дозв.: Цензоръ Протоіерей Григорій Діаконов. 13 Января 1883 года.

Черниговъ. Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 2^{му}

15-го января

(ГОДЪ XXIII).

1883 года.

Содержаніе: I. 1 Января.—II. 6 Января.—III. О религіозно-правственныхъ чтеніяхъ.—IV. Исполнившіяся предсказанія Митрополита Московскаго Филарета относительно народныхъ школь.—V. Замѣтка на статью „Русской мысли“ „Приходскому духовенству“.—VI. Поученіе при погребеніи священника Ѳ. Крестинскаго.—VII. Некрологъ.—VIII. Очеркъ исторіи Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря.—IX. Вырожденіе расы во Франціи.—X. Объявленія.

I. Черниговъ. 1 Января.

1 Января, въ день Новаго года, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій изволилъ совершить литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Архимандрита Тихона и соборныхъ священниковъ: Ключаря І. Буримова, І. Кибальчича и Ал. Случевскаго, а молебень—при участіи всего городского духовенства. За литургіею были рукоположенія во священника и діакона. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Веніаминъ сказалъ слово. Церковь была полна народа.

II. Черниговъ. 6 Января.

6 Января, въ день праздника Богоявленія, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій изволилъ совершить литургію въ церкви мѣстной духовной семинаріи, въ сослуженіи Архимандрита Тихона Протоіерея Г. Діаконова и священниковъ: Ключаря І. Буримова и Ал. Случевского. За литургією, были рукоположенія во священника и діакона. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, при участіи всего городского духовенства, изволилъ отправиться на Іордань, устроенную на рѣчкѣ Стрижнѣ, и тамъ освятилъ воду. Громадная луговая мѣстность вся занята была народомъ. Отъ самихъ воротъ семинарской ограды до Іордани стояли шпалерами войска, но, по причинѣ большого мороза, музыка не играла. Когда пѣли: *Во Іордань крещающуся..* въ честь праздника, сдѣланы были три залпа изъ ружей отъ полуроты солдатъ. По окончаніи освященія воды, Преосвященный возвратился въ церковь. Здѣсь, послѣ произнесенія протодіакономъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, Преосвященный окроплялъ св. водою прикладывавшихся ко кресту. Затѣмъ, разоблачившись, отправился къ и. д. ректора семинаріи О. И. Дмитревскому и выкушавъ тамъ чашку чаю, отправился къ себѣ въ домъ.



III. О религіознонравственныхъ чтеніяхъ.

Священникъ Іоаннъ Буриновъ доложилъ Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, отъ 22 Декабря 1882 г., что религіознонравственныя чтенія для народа открыты въ Черниговѣ 22-го Октября 1882 года и продолжались онѣ до 19 сего Декабря включительно. Въ теченіи этого времени всѣхъ чтеній было 10-ть. На каждомъ изъ чтеній было по два лектора. Изъ нихъ одинъ объяснялъ дневное евангеліе, а другой читалъ статью религіознонравственнаго содержанія, Именно: 22 Октября, ректоръ семинаріи, протоіерей Василій Розовъ сказалъ вступительную рѣчь при открытіи чтеній, а Ваше Преосвященство изволили прочитать о необходимости для человѣка религіи. 31 Октября, священникъ Іоаннъ Кибальчичъ прочиталъ и объяснилъ воскресное евангеліе и кратко разсказалъ исторію праздника казанской иконы Божіей Матери, а священникъ Іоаннъ Буриновъ прочиталъ статью о началѣ христіанства и крещеніи Руси. 8 Ноября, священникъ Федоръ Хорошунъ прочиталъ и объяснилъ притчу о пшеницѣ и плевелахъ, а преподаватель семинаріи Андрей Вишневскій прочиталъ и объяснилъ евангеліе, читанное на литургіи. 14 Ноября — ректоръ семинаріи, протоіерей Василій Розовъ читалъ о лицѣ Богочеловѣка, Господа нашего Іисуса Христа, а священникъ Федоръ Сахновскій прочиталъ и объяснилъ евангеліе, читан-

ное апостола Филиппу. 21 Ноября—протоіерей Григорій Діаконовъ разсказаль краткую исторію Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и значеніе этого праздника, передалъ содержаніе евангелія и, по поводу этого евангелія, прочиталь статью о челоувѣчности Спасителя, а священникъ Іоаннъ Леонтовичъ прочиталь и объяснилъ евангеліе воскресное; 28 Ноября—священникъ Федоръ Ладухинъ прочиталь и объяснилъ евангеліе дневное, а священникъ Трифонъ Стефановскій прочиталь статью, какъ стоять въ храмѣ при Богослуженіи; ваше же Преосвященство прочитали слово въ недѣлю 28-ю изъ текста; *Много званыхъ, мало же избранныхъ*. 6 Декабря—наставникъ семинаріи Евграфъ Мозолевскій прочиталь статью о почитаніи св. угодниковъ христіанскою церковію, а священникъ Александръ Случевскій объяснилъ дневное евангеліе и прочиталь житіе св. Николая. 12 Декабря—священникъ Петръ Карпинскій прочиталь и объяснилъ дневное евангеліе, а преподаватель семинаріи Иванъ Лебедевъ прочиталь статью о распространеніи и утвержденіи на Руси христіанской православной вѣры. 19 Декабря—протоіерей Стефанъ Шугаевскій прочиталь и объяснилъ воскресное евангеліе о родословіи Іисуса Христа, также евангелія, положенныя въ навечеріи и на Рождество Христово, а священникъ Андрей Винокуровъ читаль статью о нравахъ и обычаяхъ древнихъ христіанъ. Чтенія эти были въ залѣ мужскаго духовнаго училища, предва-

рались пѣніемъ: *Царю небесный*, въ промежуткѣ между чтеніями лекторовъ пѣлись ирмосы праздника Р. Христова, а оканчивались пѣніемъ *Достойно есть*, что было исполняемо хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ, и продолжались одинъ седьмой часъ вечера.

IV. Исполнившіяся предсказанія Митрополита Московскаго Филарета относительно народныхъ школъ.

Въ то время, когда на Руси готовилось преобразование начальныхъ народныхъ училищъ, Московскій митрополитъ Филаретъ въ своемъ отчетѣ по Московской епархіи за 1863 годъ не замедлилъ высказать свое мнѣніе по поводу этого преобразования. Тотъ умъ и та духовная прозорливость, которыми нашъ святитель всегда отличался, отразились и въ выше упомянутомъ мнѣніи по преобразованію народныхъ школъ. Въ утѣшеніе и радость всеѣмъ духовнымъ лицамъ, интересующимся дѣломъ народнаго образованія и въ виду настоящихъ стремленій възрѣть народныя школы духовенству, приведемъ подлинныя слова нашего знаменитаго святителя, чтобы показать, что исполнилось то, что онъ предвѣдѣлъ.

Настоящее время представляется довольно благоприятнымъ для распространенія истиннаго просвѣщенія въ народѣ чрезъ умноженіе хорошо устроенныхъ сельскихъ училищъ. Народъ, по освобожденіи

отъ крѣпостной зависимости, видитъ передъ собою открытыми разныя поприща общественной дѣятельности и болѣе прежняго признаеть пользу грамотности и желаетъ школъ; свѣтское начальство симъ озабочено, но сія самая забота служитъ причиною новой заботы для духовнаго начальства, ибо есть основаніе опасаться, что свѣтское начальство такое устройство сообщитъ новымъ училищамъ, которое по свѣтскому своему характеру, не будетъ благоприятно дѣйствовать на утвержденіе вѣры и нравственности въ народъ. Предполагается образовать особыхъ свѣтскихъ наставниковъ, а духовенство будетъ лишь приглашаемо, гдѣ заблагоразсудитъ свѣтское начальство къ преподаванію закона Божія. Не говоря уже о томъ, что такія училища будутъ дорого стоить, тогда какъ теперешнія училища, руководимыя и часто содержимыя духовенствомъ, ничего не стоятъ, наставниковъ, требуемыхъ въ великомъ числѣ, не легко избрать и приготовить, между тѣмъ какъ теперь въ священнослужителяхъ представляются люди, готовые и свидѣльствованные. Со время принятія христіанства и до настоящаго времени, русскій народъ не имѣлъ другихъ учителей, кромѣ духовенства. Въ теченіи 900 лѣтъ, онъ имѣлъ для своей массы одно училище—церковь, былъ руководимъ однимъ учителемъ духовенствомъ. Все сіе, конечно, не ведетъ къ тому, чтобъ поспѣшно переменить систему народнаго просвѣщенія, которая сама собою установилась и оправдана опытомъ вѣковъ.

Если въ ней есть недостатки, то удобнѣе и благонадежнѣе исправить ихъ, нежели изыскивать и вводить системы новыя, искусственныя, неиспытанныя, неоправданныя, не сильно обнадѣживающія успѣхомъ и сильно угрожающія въ случаѣ неудачи, потому что эта неудача прострется на всю Россію! Невершенство нашихъ сельскихъ училищъ и учителей духовнаго вѣдомства происходитъ наиболѣе отъ недостатка способствъ: ихъ нужно лучше приспособить къ дѣлу. Пусть дадутъ способы учителю и учебныя пособія для учениковъ, онъ не затруднится усвоить себѣ благонадежную методу преподаванія даже безъ помощи особыхъ педагогическихъ наставленій, посредствомъ книгъ, собственнаго опыта и совѣщанія съ людьми подобныхъ званій. (Отчетъ митрополита Филарета 1863 гт. по московской епархіи. Сунжковъ, записки о жизни и времени святителя Филарета, митрополита Московскаго 1868 гт. стр. 177).

(Изд. „Моск. Церк. Вѣд.“)

V. Замѣтка на статью „Русской Мысли“ „Приходскому духовенству.“

— Въ книжкѣ „Русской Мысли“ за Августъ, въ отдѣлѣ внутренняго обозрѣнія, посвящена довольно большая статья „Приходскому духовенству“. Хотя многіе наши духовные пастыри имѣютъ не мало грѣ-

ховъ, но ни какъ нельзя согласиться ни съ тѣмъ прие-
момъ, какимъ пользуется „Рус. Мысль“ для осужде-
нiя русскаго духовенства, ни съ тѣмъ огульнымъ об-
виненiемъ его во всевозможныхъ преступленiяхъ, ка-
кому духовенство подвергается въ помянутой статьѣ.
Что касается приѣма, то онъ совершенно первобыт-
ный: авторъ собираетъ за нѣсколько лѣтъ различнаго
рода газетныя и журнальныя сообщенiя относительно
поведенiя сельскаго духовенства и отношенiй его къ
прихожанамъ—и все это сваливаетъ въ одну кучу.
Пользуется „Русская Мысль“ въ этомъ случаѣ только
изданiями либеральнаго направленiя, и не гнушается
даже такихъ источниковъ, какъ „Заря“ или „Русскiй
Курьеръ“. И добытыя изъ подобныхъ источниковъ
данныя возводятся затѣмъ въ достовѣрное обобщенiе.
Такой приѣмъ очевидно можетъ дать лишь самое пре-
вратное понятiе о дѣйствительномъ положенiи дѣла;
а что касается поголовнаго осужденiя, то оно во 1-хъ,
совершенно несправедливо и, во 2-хъ, не имѣетъ ни-
какого положительнаго значенiя. Когда изъ данной мѣс-
тности сообщается объ извѣстномъ священникѣ тотъ
или другой неблаговидный поступокъ его, то это имѣ-
етъ полный смыслъ: обвиняемый можетъ понести спра-
ведливое осужденiе общества или подвергнуться и
дѣйствительному наказанiю, но когда выдаютъ за без-
условную истину, что не только это лицо, но и ду-
ховенство цѣлыхъ епархiй и даже всей Россiи никуда
не годится, то такое утвержденiе не имѣетъ рѣшите-

дно никакого смысла. Всѣ подобныя угольныя обвиненія могутъ быть не только совершенно уничтожены, но и обращены противъ самихъ обвинителей слѣдующимъ простымъ соображеніемъ. По расчетамъ „Рус. Мысли“ выходитъ, что наше приходское духовенство получаетъ тысячи годового дохода и вполнѣ и во всѣхъ отношеніяхъ совершенно обезпечено.

Допустимъ, что это правда, предположимъ, что справедливо и то, будто сельскіе священники очень мало имѣютъ работы и вообще блаженствуютъ, какъ ни кто. Но если это такъ, то спрашивается: почему-же находится столь мало желающихъ воспользоваться всѣми этими благами? Почему каждый изъ насъ стремится уходить въ военную, гражданскую или даже частную службу и предпочитаетъ самое шаткое и необезпеченное положеніе завидному, по мнѣнію „Рус. Мысли“, положенію духовныхъ пастырей? Почему многіе предпочитаютъ самую гнусную дѣятельность, направленную исключительно на наживу и всякаго рода въ предѣлахъ закона ненаказуемаго обирания ближняго, обкрадываніе государства и проч. и проч. высокому и великому призванію духовнаго просвѣтителя народныхъ массъ, для которыхъ, какъ въ глубокой древности, такъ и въ настоящее время остается таже единственно прочная и незыблемая почва подъ ногами — это религія? Вѣдь церковь открываетъ всемъ свободный доступъ къ занятію служебныхъ своихъ іерархій, — а однако желающихъ такъ немного, что, какъ

неоднократно сообщалось тойже печатью, церковь чувствует положительный недостатокъ въ пастыряхъ. Какая-же причина этому? Во 1-хъ, та, что положеніе нашего духовенства далеко не обезпечено въ дѣйствительности, и во 2-хъ, что наше время есть время служенія Мамонѣ, а не Богу. Не удивительно, вслѣдствіе этого, если, за полнымъ отсутствіемъ лучшихъ силъ, въ число священнослужителей часто попадаютъ нигуда негодныя лица. Кто-же виновенъ въ этомъ? Ужь, конечно, не церковь, а общество, между прочимъ и въ лицѣ представителей либеральнаго направленія. Въ числѣ многихъ грѣховъ, лежащихъ на душѣ этихъ либеральныхъ просвѣтителей едва ли не самый тяжкій есть антирелигіозная ихъ агитація. Съ тѣхъ поръ, какъ кощунство надъ религіей и религіозностью сдѣлалось мѣриломъ умственнаго развитія, общество наше старалось и старается еще и понынѣ искоренить въ себѣ всякую религіозность, какъ нестерпимое зло. Вслѣдствіе этого, на духовенство стали смотрѣть, какъ на врага прогресса и цивилизаціи, борьба съ которымъ представляется однимъ изъ величайшихъ подвиговъ. Насколько успѣли наши просвѣтители въ этомъ отношеніи, въ значительной степени свидѣтельствуютъ тѣ печальные факты, которые приводятся „Русс. Мыслью“. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что если наше общество и дальше будетъ относиться такъ же къ духовеству, какъ оно относится теперь, а въ молодомъ поколѣніи будетъ поддерживаться таже край-

няя нетерпимость и антипатія къ духовному призванію, какая столь усердно поддерживается въ настоящее время, то печальные факты алчности и всякихъ неблагообразныхъ поступковъ нашихъ пастырей могутъ только лишь возрасти, въ силу только что указанной причины—недостатка живыхъ и здравыхъ силъ, необходимыхъ и для церкви точно такъ-же, какъ и для всякаго другого учрежденія

В. П.
(Кіевлянинъ)

VI. Поученіе, сказанное при погребеніи священника Нѣжинской Крестовоздвиженской церкви Θεодора Крестинскаго.

Напрасная наста на мя смерть и разлучила мя отъ своихъ днесь: но представившій мя, Христе, во мѣстѣхъ прохладныхъ упокой. (Послѣдов. священ. погребенія.)

Вотъ разительный примѣръ неожиданности смерти! Подобные неожиданные случаи смерти служатъ для насъ, братіе, нагляднымъ урокомъ для того, чтобы быть всегда къ ней готовыми. Неожиданно умеръ служитель церкви и онъ, какъ учитель вѣры, и смертію своею поучаетъ насъ. Умершій не словами убѣждаетъ насъ въ той истинѣ, что часъ смерти каждаго изъ насъ не извѣстенъ, а самимъ собою воочію многихъ. Онъ какъ бы такъ говоритъ: братіе мои, будьте всегда готовы къ смерти, не отлагайте со дня на день покаянія, страшитесь, да не постигнетъ васъ смерть не готовыми.

И такъ, смерть о. Федора поучительна для насъ. Обратимъ теперь вниманіе на его жизнь, не найдемъ ли и въ ней чего либо поучительнаго для себя. Есть чему поучиться и изъ жизни усопшаго. Твердая вѣра въ промыслъ Божій, ведущій человека тѣмъ или другимъ путемъ, по премудрымъ своимъ цѣлямъ, и совершенная покорность волѣ Божіей были отличительными чертами усопшаго: извѣстно это и намъ, собратьямъ усопшаго, и вамъ, осиротѣвшимъ духовнымъ чадамъ его. Невзгоды жизни усопшаго, постигшія его почти съ начала семейной жизни, непоколебали вѣры его въ Бога, напротивъ, укрѣпили ее въ немъ и породили дѣтскую покорность его всеблагой волѣ Божіей. А горя въ жизни испыталъ онъ много, подъ тяжестью котораго рѣдко кто не падаетъ. Семейная жизнь усопшаго не принесла ему особеннаго счастья. По смерти жены, на его попеченіи остались малолѣтнія дѣти. Какъ тяжело было тогдашнее состояніе усопшаго, намъ лично приходилось слышать отъ него. Сколько я вынесъ горя въ это время, говаривалъ онъ, сколько я выстрадалъ душею и тѣломъ, проводя многія безсонныя ночи у колыбели малолѣтняго дитяти! Сколько тогда роилось въ головѣ моей думъ и самихъ мрачныхъ, какъ жалось сердце, при воспоминаніи о женѣ и при видѣ дѣтей. Одному только Господу было извѣстно тогдашнее мое душевное страданіе и его милосердію я обязанъ спасеніемъ себя. Онъ привязалъ меня сильною любовію къ покойной женѣ и оставлен-

нимъ ею мнѣ дѣтямъ. Онъ въ тяжніа минуты моей жизни вдыхалъ въ меня твердую вѣру въ водительство Его меня такимъ, а не другимъ путемъ.“ Вотъ почему почившій былъ отзывчивъ ко всеѣмъ страдальцамъ, особенно терпѣвшимъ семейное горе. Онъ всегда говаривалъ имъ „терпи, братъ, и надѣйся на Бога милосердаго. Я понимаю твое горе, я его испыталъ и спасаюсь единственно вѣрою въ премудрое водительство Божіе“. Съ такою покорностію онъ шелъ смѣло противъ всеѣхъ невзгодъ жизни, съ такою покорностію волѣ Божіей онъ смѣло встрѣтилъ и смерть. Вотъ доказательство этому. Недугъ, таившійся много лѣтъ въ его сердцѣ и постепенно усиливавшійся, давалъ ему знать, что часъ смерти его близится, что дни его сочтены, и онъ не пренебрегъ этимъ напоминаніемъ, а приготовилъ себя къ смерти достойнымъ образомъ, приготовилъ и все нужное къ своему погребенію. Въ этомъ годѣ недугъ его особенно усилился и онъ, видя случай внезапной смерти отъ подобныхъ недуговъ, былъ постоянно при той мысли, что и его часъ смерти можетъ быть неожиданнымъ, а потому заблаговременно все приготовилъ къ своему погребенію, какъ-то облаченіе и другія принадлежности священническія, не преминулъ побыть въ этомъ годѣ и на могилѣ своей жены, чтобы въ послѣдній разъ на землѣ помолиться на мѣстѣ ея погребенія, а также и домашнимъ своимъ сообщилъ кое-какія распоряженія о своемъ погребеніи, и спокойно ждалъ смер-

ти. Вотъ примѣръ твердой вѣры въ промыслъ Божій, дѣтской покорности всеблагой его волѣ и неустрашимости смерти. Примѣръ достойный подраженія, какъ примѣръ учителя вѣры, служителя Божія. За то и смерть его постигла при совершеніи имъ погребенія, именно въ то время, когда у баждато чловѣка невольно рождается мысль и о своей смерти. Оканчивая чтеніе евангелія, онъ произносилъ слова Спасителя: *спруай св. Мл и митъ животъ влчный*, вдохнулъ и съ вѣрою въ Спасителя предалъ духъ свой въ руки Его.

Теперь къ вамъ обращаемся, осиротѣвшія духовныя чада усопшаго пастыря. Ваша скорбь о потерѣ своего пастыря говоритъ о вашей любви къ нему. Отрадное явленіе и назидательный примѣръ и для пасомыхъ и для пастырей. Вѣсть о смерти пастыря повергла васъ въ великое горе: вы зарыдали за нимъ, какъ дѣти за отцомъ, вы говорите, что лишились въ немъ и мудраго руководителя и добраго отца. Да, дѣйствительно, вы лишились въ немъ отца. Многихъ изъ васъ онъ родилъ въ жизнь христіанскую чрезъ таинство крещенія, всѣхъ васъ онъ врачевалъ душевно, очищая вашу совѣсть въ таинствѣ покоянія и удостоивалъ васъ соединенія со Христомъ въ таинствѣ св. причащенія, а многихъ изъ вашихъ родныхъ онъ проводилъ уже въ вѣчный покой съ христіанскимъ напутствованіемъ. Словомъ, онъ слѣдилъ за вами отъ колыбели до могилы, въ которую теперь и самъ уже вселяется, и будетъ ждать васъ, чтобы со всѣмъ вами

предстать предъ лице Господа и сказать ему: вотъ я, Господи, и дѣти которыхъ Ты мнѣ далъ. По чувству дѣтской обязанности, по чувству благодарности къ своему пастырю и ради своего спасенія, вы обязаны не забывать его въ своихъ молитвахъ. Онъ молился за васъ всю свою жизнь, молитесь же и вы за него; онъ теперь особенно нуждается въ вашихъ молитвахъ, да покрытъ милосердіе Божіе, по вашимъ теплымъ дѣтскимъ молитвамъ, оставшіеся на немъ грѣхи. Не прерывайте съ нимъ общенія въ молитвахъ. Также твердо храните и неизмѣнно христіанскія наставленія вашего усопшаго пастыря и идите за нимъ путемъ вѣры и благоческія.

Что сказать вамъ въ утѣшеніе, осиротевшія дѣти усопшаго? Вы и изъ дѣтства не знаете, что такое материнскій теплый уходъ и попеченіе: вы пользовались ими отъ добраго и дорогаго вашего отца, а теперь и его лишились. Сознаемъ, что горе ваше велико, болѣзнь души вашей невыносима. Сказать вамъ не плачьте, но едвали возможно для васъ удержаться отъ слезъ? Сказать плачьте и выплачьте горе, но едва ли помогутъ горю слезы?! Пожалуй, плачьте, но да не будетъ плачь вашъ какъ не имѣющихъ упованія. Растворяйте плачь вашъ вѣрою въ милосердаго Господа Бога, попеченію Котораго поручилъ васъ усопшій вашъ отецъ. Вѣрьте, что Господь васъ не оставитъ; Онъ взялъ васъ подъ свое покровительство. Отецъ вашъ во всю свою жизнь былъ для васъ образъ

помъ твердой вѣры въ Господа, несомнѣнной надежды на Его милосердіе и теплой любви къ Нему. Храните этотъ драгоценный залогъ вашего отца во всю свою жизнь. Пусть онъ озаряетъ вашу жизнь и, при свѣтѣ его, вы не поткнетесь о камень невѣрія.

При послѣднемъ разставаніи съ усопшимъ, все мы отцы и братія, матери и сестры, склонимся на мольбу усопшаго, съ которою онъ обращается къ намъ въ послѣдній разъ и, ради братской любви, не будемъ забывать ея. Онъ проситъ насъ умиленно: *Братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя, егда поете Господа; но помните братство, и молитте Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь.*

Свящ. М. Заторницкій.

VII. Некрологъ.

9 Декабря 1882 года, скончался отъ порока сердца настоятель Нѣжинской Крестовоздвиженской церкви, священникъ Θεодоръ Крестинскій. Дѣтъ 15 покойный чувствовалъ этотъ порокъ, проявившійся все сильнѣе и сильнѣе. Видя случаи скоропостижной смерти отъ подобныхъ болѣзней, покойный обратилъ особенное вниманіе на себя и, предполагая, что и его часъ смерти будетъ неожиданнымъ, заблаговременно приготовилъ все нужное къ своему погребенію: приобрѣлъ грестъ, евангеліе, кадило и выбралъ облаченіе и обо всемъ этомъ сказалъ пономарю своей церкви, котораго онъ

любилъ и который, въ свою очередь, съ рѣдкою признательностью относился къ О. Теодору. Не преминулъ разными намеками и дѣтямъ своимъ сообщить распоряженіе о своемъ погребеніи. Въ семь же году вѣздилъ усопшій въ село Хрешатое, Козелецкаго уѣзда, гдѣ погребена его жена, чтобы въ послѣдній разъ помолиться на ея могилѣ. Съ конца Ноября, біеніе сердца у него особенно усилилось и онъ видимо страдалъ. Рѣдко его можно было видѣть внѣ дома, помимо служебныхъ обязанностей. Къ 4-му Декабря ему сдѣлалось лучше и онъ 4, 5 и 6 чисель служилъ бодрѣ, 7-го опять почувствовалъ себя хуже, а 9-го опять лучше, почему рѣшилъ самъ сопровождать покойника на кладбище, утѣшая своихъ дочерей, что ему необходимо пройти по свѣжему воздуху;—это поправитъ его здоровье. Но этотъ выходъ изъ дому для О. Теодора былъ послѣднимъ. Домой онъ возвращенъ былъ уже мертвымъ. Случилось это такъ. Пройдя половину дороги до кладбища, съ версту разстоянія, онъ почувствовалъ себя дурно и, подозвавъ пономаря, просилъ его послать за извозчикомъ, который бы отъ кладбища отвезъ его домой, рассчитывая дойти до кладбища. Остановились. О. Теодоръ сталъ читать Евангеліе. Но едва окончилъ чтеніе, опять подозвалъ пономаря и, отдавая ему свѣчу, крестъ и палку, сказалъ: „поддержи меня. Я падаю. Это были послѣднія слова его. И упалъ онъ на пономаря, который положилъ его на землю, подложивъ подъ голову шапку.

Разъ вздохнувъ, о. Теодоръ скончался. Это случилось въ два часа дня, на улицѣ Андреевщинѣ. Когда подъѣхалъ извозчикъ, о. Теодора уложили въ экипажъ и отвезли домой, гдѣ встрѣтили его въ великомъ ужасѣ и горѣ осиротѣвшія дочери его. Покойникъ, котораго сопровождалъ о. Теодоръ, былъ погребенъ священникомъ богоугодныхъ заведеній. Когда привезенъ былъ о. Теодоръ домой, немедленно были вызваны докторъ Ж. и благочинный, а потомъ и другій докторъ Л. Но оба эти доктора признали, что у о. Теодора уже нѣтъ признаковъ жизни. Тогда благочинный съ другимъ соборнымъ священникомъ Г. В. облачили покойнаго по чиноположенію церкви и съ подоспѣвшимъ еще однимъ священникомъ отслужили литію, и началось чтеніе евангелія діаконами, а прибывавшими священниками служились литіи.

10-го числа, въ три часа пополудни, по распоряженію благочинаго, собралось нѣжинское духовенство и на своихъ рукахъ вынесли тѣло покойнаго въ приходскую церковь. 11-го числа, заупокойная литургія была совершена священникомъ соборной церкви о. Г. Волковичемъ съ діаконъ Іоанно-Богословской церкви Кордовскимъ. Въ 11-ть часовъ дня собралось почти все духовенство нѣжинское. На отпѣваніи чина погребенія сказаны были два слова: одно послѣ третьяго евангелія священникомъ М. З., а другое предъ пѣніемъ: „*Со святыми упокой*“ Свящ. О. В. Ровно въ два часа окончилось погребеніе и священники на сво-

ихъ рукахъ отнесли незабвеннаго своего собрата о. Теодора до могилы вѣчнаго его покоя. Погребенъ о. Теодоръ на погостѣ Крестовоздвиженской церкви, на востокъ не далеко отъ алтаря, по лѣвую сторону. Вѣчный покой тебѣ, добрый и вѣрный рабъ Христовъ и сослужитель нашъ.

Къ характеристикѣ о. Теодора нужно сказать, что онъ былъ самаго теплаго сердца, отзывчиваго ко всѣмъ невгодамъ страдальцевъ. Особенно сочувственно онъ относился къ потерямъ семейнымъ, какъ самъ испившій горькую чашу семейнаго горя потерю въ молодыхъ лѣтахъ жены, оставившей ему малолѣтнихъ дѣтей. По отношенію къ прихожанамъ, онъ былъ пастырь добрый, разумно строгій, благоразумный совѣтникъ. Самъ ведшій строго нравственную жизнь, онъ настоятельно требовалъ того же и отъ прихожанъ. Онъ былъ исполнительнымъ по своимъ обязанностямъ и подражательно благоговѣнъ въ богослуженіи. Вѣра въ промыслъ Божій и покорность Его водительство особенно въ немъ проглядывали. Прихожане относились къ нему съ чувствомъ глубокаго уваженія и искренней любви. Когда они узнали о смерти своего духовника, то горю и слезамъ ихъ не было конца. Сильно горюють объ немъ и всѣ знавшіе о. Теодора и вспоминають о немъ со слезами сожалѣнія. Примѣръ достойный подражанія какъ для пасаемыхъ, такъ и для пастырей. Дай Господь этимъ добрымъ людямъ и теперь пастыря по сердцу ихъ.

Свѣдѣнія біографическія о службѣ о. Теодора заимствуемъ изъ клировой вѣдомости. О. Теодоръ Трофимовичъ Крестинскій былъ сынъ священника, 57 лѣтъ отъ роду. Окончилъ онъ Черниговскую духовную Семинарію въ 1845 году, въ числѣ первыхъ студентовъ и семинарскимъ начальствомъ назначенъ былъ въ Кіевскую духовную академію для продолженія образованія, но по болѣзни, засвидѣтельствованной Черниговскою врачебною управою, былъ онъ уволенъ въ епархіальное вѣдомство. Въ 1847 г. былъ онъ помощникомъ наставника въ Сѣдневскомъ Приходскомъ училищѣ, а за тѣмъ, по 28 Ноября 1848 года, былъ наставникомъ Паульскаго сельскаго училища. 28 Ноября 1848 года, Архіепископомъ Павломъ рукоположенъ былъ онъ во священника къ Крестовоздвиженской церкви села Хрепатаго, Козелецкаго уѣзда. 1861 года 25 Іюля, Архіепископомъ Филаретомъ причисленъ былъ временно къ Черниговскому Каѳедральному Собору, а потомъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Нѣжинской Крестовоздвиженской церкви, гдѣ и прослужилъ до дня смерти. Особыя должности несъ о. Теодоръ слѣдующія: съ 1865 г. былъ безмездно законоучителемъ мѣстной уѣздной команды, по упраздненіи команды — законоучителемъ 66 пѣхотнаго резервнаго баталіона. Былъ онъ также съ 1866 по 1878 г. законоучителемъ училища Нѣжинскаго Введенскаго женскаго монастыря. Одно трехлѣтіе былъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ. Два четырехлѣтія былъ гласнымъ

Нѣжинской городской думы. Имѣлъ онъ и отличія по службѣ. Крестъ и медаль въ память войны 1853-1856 годовъ, набедренникъ, суфью, камилавку и наперстный крестъ. Оставилъ по себѣ трехъ дочерей, изъ нихъ одну больную, и ветхій домикъ имѣ въ наследство.

Свящ. М. Зацкій.

VIII. Очеркъ исторіи Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря.

2. Судьбы Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря со смерти Стефана Яворскаго до начала текущаго столѣтія. Положеніе мѣропріятій Стефана по отношенію къ этому монастырю послѣ его кончины. Бѣдствія, испытываемыя Благовѣщенскимъ монастыремъ въ XVIII вѣкѣ въ особенности отъ пожаровъ. Селестрованіе монастырскихъ имуществъ. Предположеніе о закрытіи монастыря и обращеніи его въ приходскую церковь. — Первоначальныя попытки къ его исправленію до архимандрита Виктора.

Со смерти Преосвященнаго Стефана исторія Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря явственно раздѣляется на два періода. — Изъ нихъ первый обнимаетъ собою послѣднія три четверти XVIII столѣтія, когда монастырь подвергается разнаго рода бѣдствіямъ, бывшимъ причиною того, что въ концѣ XVIII-го вѣка возникла мысль о закрытіи самаго монастыря. Второй періодъ начинается съ первыхъ годовъ текущаго столѣтія, когда настоятелемъ въ Нѣжинѣ назначенъ былъ второй послѣ Стефана благодѣтель Нѣжинскаго мона-

ствря архимандритъ Викторъ, возобновившій его во всѣхъ частяхъ его. Этотъ періодъ продолжается до настоящаго времени и по всей справедливости можетъ быть названъ временемъ пользованія трудами Виктора въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова, за исключеніемъ небольшихъ перемѣнъ, произведенныхъ въ послѣдніе годы.

При жизни Стефана, одинъ за другимъ настоятельствовали въ Нѣжинскомъ монастырѣ три архимандрита. Первымъ изъ нихъ былъ *Модестъ 1-й Ильницкій*, избранный самымъ Преосвященнымъ Стефаномъ изъ намѣстниковъ Кіево-Печерской лавры. Онъ же былъ поставленъ самымъ Стефаномъ въ архимандрита, 13 Ноября 1716 года, и управлялъ монастыремъ по 1719 годъ *). Въ 1718 году, онъ ѣздилъ, по требованію Преосвященнаго Стефана, въ Москву. Въ архивѣ Благовѣщенскаго монастыря сохранилась на имя Модеста Ильницкаго жалованная грамота Государя Императора Петра I-го, данная въ 1718 году, по челобитью самаго Модеста, на владѣніе со стороны монастыря «Хуторомъ Димитрія Максимовича, также и дворомъ каменнымъ его жъ Максимовича въ Нѣжинѣ», **) и т. п. Всего вѣроятно, архимандритъ Модестъ по дѣлу объ этомъ челобитѣ и отправлялся въ Москву.

Преемникомъ Ильницкаго былъ архимандритъ *Епифаній 1-й Тихорскій* (1719—1721). Онъ долженъ былъ не разъ обращаться къ тогдашнему Гетману Малороссіи Скоропадскому съ жалобами по поводу разнаго рода беспорядковъ, происходившихъ въ монастырскихъ вотчинахъ, изъ коихъ нѣ-

*) Бывшимъ намѣстникомъ Кіево-Печерской лавры называетъ Модеста и самъ пр. Стефанъ въ своей грамотѣ 1717 года. Откуда же взялъ г. Страховъ, будто Модестъ былъ изъ намѣстниковъ Свѣнскаго монастыря? (См. списки іерарх. стр. 521).

**) Напечатана у И. П. Кульжинскаго: „Нѣжинск. монаст.“ стр. 8—12.

которые, какъ писалъ Епифаній, «именемъ только назывались монастырскими, вещью же другіе господя (владѣли ими» *). Скоропадскій не отказывалъ въ удовлетвореніи справедливымъ жалобамъ Епифанія. Но это было началомъ тѣхъ не нормальныхъ отношеній монастырскихъ вотчинъ къ обители, которыя потомъ не разъ тяжело отзывались на ея матеріальномъ положеніи, какъ видно изъ актовъ и жалобъ послѣдующихъ ея настоятелей. — Тихорскій кромѣ того завелъ въ Нѣжинскомъ монастырѣ съ 1720 года Синодикъ ради всегдашняго поминовенія о упокоеніи душъ усопшихъ Царской фамиліи, Св. Служащихъ духовныхъ и мірскихъ подателей, каковой Синодикъ продолжался и по настоящее время **).

О преемникѣ Епифанія архимандритѣ *Саввѣ Шпаковскомъ* (1721—1729) и о положеніи Благовѣщенскаго монастыря въ его время, всего лучше можно судить по одному письму, адресованному Пресвященнымъ Стефаномъ на его имя. «Я бѣднѣй, пишу тебѣ Стефанъ, отъ довольства своего уемлю и посылаю, а вы безбожные марнотретцы, то на свои избытки, пированія и проч. тратите. Лучше ли во иной монастырь послати, либо на убогихъ послати, нежели вамъ въ руки хищники отдати, и т. д. ***). Это писалъ Пресвященный Стефанъ по поводу растраты Шпаковскимъ съ братією 7,000 рублей изъ пожертвованнаго имъ капитала на нужды обители ****).

Хотя Стефанъ потомъ и помирился съ Шпаковскимъ и даже, какъ мы видѣли, написалъ на его имя послѣднее свое

*) Архив. монаст. № 250 и 349. Универсалъ Скоропадскаго 1720 г. Іюля 10 и 20.

**) Г. Чернова Краткая исторія построенія монастыря, стр. 53.

***) Ф. А. Терновск. Стефанъ Яворскій, древн. и нов. Россіи 1879 г. № 8, стр. 819.

****) Нѣжинск. Благовѣщ. монастырь въ брошюрѣ 1867—68 г. стр. 42.

предсмертное завѣщаніе; но деньги такъ и погибли, въ ущербъ нуждамъ монастыря *).

Еще большія и чувствительнѣйшія потери суждено было понести Нѣжинскому Благочинному монастырю по смерти Пресвященнаго Стефана. — Нельзя считать безъ особеннаго умиленія, съ какою рѣдкою любовію и безпримѣрною заботливостію старался Стефанъ пристроить свою любимую бібліотеку въ Нѣжинѣ. Въ testamentъ своемъ 1721 года, въ коимъ эти книги завѣщаны монастырю, Пресвященный до мѣлчайшихъ подробностей указываетъ, какъ и гдѣ ихъ поставить, кого назначить надъ тѣми бібліотекаремъ, кому выдавать, и пр. и пр. — «Мнѣ же здѣ, пишетъ онъ между прочимъ, намѣреніе писати о книгахъ моихъ, о сихъ мнѣ попеченіе, сіи бо баху мнѣ сокровище и богатство паче тысячь злата и сребра дражайшее». И за тѣмъ, указавши, какъ книги эти онъ жертвуетъ «Назарету Нѣжинскому Богородичному», Пресвященный продолжаетъ, что онъ передаетъ ихъ въ непосредственное завѣдываніе архимандрита Нѣжинскаго «подъ сими статьями»:

«*Первое.* Дабы мѣсто удобное на тые книги усмотрѣть, или нарочно устроилъ, не деревянное, но каменное съ затворами желѣзными для огненнаго случая. Мнѣ видится на трапезѣ палату зѣблатъ съ полницами довольными, и тамъ оныя держать за крѣпкимъ замкомъ, понеже въ самой церкви на хорахъ или въ казіонкѣ держать ихъ тѣсное мѣсто, да и видится, не прилично».

«*Второе.* Усмотрѣть добраго и благой совѣсти монаха или іеромонаха тогожъ монастыря постриженца и поставити его

(*) Въ 1729 г. архимандритъ Савва переведенъ въ Москву, а въ 1746 г. упоминается Епископомъ Коломенскимъ и Кадуцкимъ.

библіотекаремъ, или надъ книгами прилежнымъ дозорцемъ, чтобъ незабвенно надсматривалъ книгъ и когда бываетъ вѣтеръ, чтобъ затворы оконныя отворялъ для провѣванія книгъ, чтобъ не погнили, и не близко при стѣнѣ каменной оныя держалъ, бо отъ мокроты камня кирпичнаго скоро погниютъ. Таковъ библіотекарь можетъ быть самъ тотъ, который въ проповѣди слова Божія упражняется, яковъ мнѣ обѣщался быти господинъ Григорій Ротачевскій, воспріемши иноческій чинъ въ монастырѣ Нѣжинскомъ, или племянникъ мой Сильвестръ Шумскій, когда возвратится изъ наукъ изъ Польши и пострижется въ томъ монастырѣ Нѣжинскомъ, или который отъ сыновъ брата моего роднаго, честнаго отца Павла Яворскаго протопопа Нѣжинскаго, буде инокомъ въ томъ же монастырѣ Нѣжинскомъ станеть, или инъ нѣкто, егоже избереть по разсмотрѣнію своему пречестный отецъ архимандритъ Нѣжинскій».

Третье. Когда бываетъ ведро лѣтомъ, выносить оныя книги изъ библіотеки вѣрными послушниками, при добромъ дозорѣ и просушивать на солнцѣ, не всѣ разомъ но по части, того дня тѣмъ, иного инши и хранить всячески отъ гнилости и моля».

Четвертое. Въ библіотеку никому не входить кромѣ архимандрита и библіотекаря, и кому вѣрному они соизволятъ для послушанія, сирѣчь для просушиванія книгъ, или для очищенія и иныхъ нуждъ».

Пятое. Никому же отъ оныхъ книгъ не давать, кромѣ тѣхъ, которые въ томъ же монастырѣ труждаются въ проповѣди слова Божія, а давать книги въ помощь дѣла казнопдѣйскаго подъ реестромъ съ подкрѣпленіемъ ихъ руки, и аще тотъ, который взялъ книги, восхочеть по благословенію старшихъ изыти изъ Нѣжинскаго монастыря, или на иное послушаніе посланъ будетъ, или на игуменство или на архимандрію

взять будетъ, и отъ такого одобрятъ книги, по реестру томъ, который онъ самъ закрѣпилъ своею рукою, чего смотрѣть на крѣпко архимандриту и библиотечарю».

«Шестое. Аще бы кто дерзнулъ отъ сихъ книгъ какую либо себѣ присвоити, или даровати кому, или продати, или тайно восхитити, или инѣмъ нѣкимъ образомъ и случаемъ отъ того монастыря Нѣжинскаго удалить и отчуждити, на такомъ ди будетъ клятва Святыхъ семи вселенскихъ соборовъ, и отъ моего смиренія неблагословеніе, и да будетъ провѣлять, анаема. Сей завѣтъ мой о книгахъ такъ въ семь реестрѣ, яко и въ иномъ списанныхъ, подписую своею рукою, въ царствующемъ въ Санктъ-Петербургѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1721 Октовріа. Смиранный Стефанъ Яворскій, Митрополитъ Рязанскій и Муромскій, прежде бывшій экзархъ все-россійскаго Патріаршескаго престола, нынѣ же президентъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода; а съ тымъ всѣмъ земля, прахъ и пепель и ничтоже» *).

Кромѣ сего, въ архивѣ Нѣжинскаго монастыря сохранилось письмо Яворскаго къ брату его протопопу Павлу, въ которомъ онъ, упоминая, что «пора въ путь выбиратися, въ онъ же вси пойдоша и пойдуть», и что «близкій смерти онъ не имѣетъ при себѣ никого отъ сродникъ, кому бы могъ вручити духовное богатство свое, сирѣчь книги..... того ради молитъ братца своего постаратися всякимъ образомъ, христа ради, сыскати и призвати къ нему Сильвестра Шумскаго», «который бы, какъ говоритъ Стефанъ, былъ при моей кончинѣ и певно *legationem et testamentum* забралъ, чтобы въ чужія руки не

*) Архива монаст. книг. № 1, стр. 7—9.

попало и не пропало», а главное, чтобъ могъ, какъ должно, распорядиться бібліотекой своего дядюшки и т. д. (*).

Библіотека Яворскаго была уже въ Нѣжинѣ, какъ по именному Императрицы Анны Ивановны, отъ 10 Сентября 1731 г., вслѣдствіе ходатайства Теофана прокоповича, послѣдовалъ указъ отъ Св. Синода: «книги по Преосвященномъ Стефанѣ Митрополитѣ бывшемъ Рязанскомъ оставшіяся, которыя нынѣ обрѣтаются въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ, отдать, по прошенію Преосвященнаго Досифея, Архіепископа Бѣлоградскаго въ училищный монастырь Харьковскій» (**). А вмѣстѣ съ отдачею этихъ книгъ въ Харьковъ рушилась и завѣтная мечта Преосвященнаго Стефана объ устроеніи въ Нѣжинѣ института ученыхъ монаховъ для проповѣдыванія Слова Божія. Если потомъ и являются въ Нѣжинѣ даровитые (настоятели,) увлекавшіе народъ своими поученіями, какъ напр. Платонъ І. Левицкій (1746—1749 г.) или Викторъ Черняевъ (1803—1823 г.), то таковыя своими проповѣдническими успѣхами и умѣньемъ исключительно обязаны были сами себѣ и своему собственному образованію, въ коемъ книги Яворскаго не принимали ни малѣйшаго участія.

Не менѣе странная и печальная судьба постигла было вначалѣ и тѣ три тысячи рублей, которые Преосвященный Стефанъ пожертвовалъ на нужды Нѣжинскаго монастыря въ своемъ предсмертномъ завѣщаніи. Изъ нихъ двѣ тысячи вытребованы были въ Св. Синодъ въ 1723 году, а въ слѣдующемъ 1724 году потребована и остальная тысяча, «того ради, какъ сказано въ Синодальномъ указѣ, что въ Прибавленіи Духовнаго регламента, подъ числомъ 61-мъ напечатано: по смерти

*) Тамъ же, стр. 51.

**) Архива монаст. книг. № 1. стр. 56. Указъ Св. Синода 10 Сент. 1731 г. № 168.

архіереевъ, архимандритовъ, игуменовъ и прочаго монашескаго чина собственнаго ихъ имѣнія родственникамъ и свойственникамъ ничего не отдавать, но таковыя высшихъ чиновъ присылать въ Св. Синодъ» *).

Само собою разумѣется, что съ потерей денегъ Яворскаго въ Нѣжинскомъ монастырѣ не могли и думать о выполненіи предсмертныхъ его желаній, изложенныхъ въ послѣднемъ завѣщаніи, какъ то о сооруженіи колокольни съ часами, богатырскими, новой церкви въ Ветхомъ монастырѣ, и т. д. Нужно было заботиться не о новыхъ сооруженіяхъ, а о поддержаніи того, что было построено, и на эту статью главнымъ образомъ и обращена была дѣятельность преемниковъ Саввы Плавковскаго архимандритовъ Нѣжинскихъ: *Германа Буртуловича* (1730—1737), *Модеста II Велецкаго* (1737—1743), *Владимира Каменецкаго* (1743—1746) и *Платона I-го Левичкаго* (1746—1749). Послѣдній, т. е. Платонъ, былъ изъ ректоровъ Московской духовной академіи и оставилъ по себѣ память своими поученіями народу и заботливостію о Нѣжинской обители и въ особенности о благолѣпіи Благовѣщенскаго собора.

Послѣ этого въ должность настоятеля Нѣжинскаго монастыря вступилъ архимандритъ *Митрофанъ Горленко*, родственникъ извѣстнаго святителя, Изюмскато Іоасафа Горленко. При немъ въ 1750 году случился *первый пожаръ* въ монастырѣ. «Сгорѣли, какъ писалъ Митрофанъ къ Пресвященному Кіевскому Тимошею, трапеза съ церковію, и келліи въ верхухъ разломаны и совсѣмъ разорены, и къ тому наемные дворы монастырскіе, съ коихъ только и прибылъ въ монастырѣ была, всѣ до основанія поторѣли, чрезъ что не только

*) Архив. монаст. кн. № 1 стр. 41, 44.

реставрировать онаго монастыря (было) не съ чего, но и дневныя пищи лишится треба (было)» *).

Такъ спустя съ небольшимъ двадцать пять лѣтъ со смерти своего основателя Нѣжинскій монастырь дошелъ до того, что въ немъ нечего было ѣсть братіи. Потому архимандритъ Митрофанъ справедливо рѣшился напомнить правительству о вытребованныхъ въ 1723—24 годахъ трехъ тысячахъ Преосвященнаго Стефана, а также и о его библиотекѣ, прося деньги возвратить, а за библиотеку, если таковой возвратить нельзя, выдать соответствующее вознагражденіе для возобновленія погорѣвшей обители. — Чтобы вѣрнѣе достигнуть цѣли, Митрофанъ послалъ въ С.-Петербургъ для хожденія по дѣламъ и для сбора милостивыя духовника своего монастыря іеромонаха Савву. — Благодаря содѣйствію тогдашняго Оберъ-Прокурора Св. Синода Аѳанасія Ивановича Львова, Императрица Елисавета Петровна соизволила на возвращеніе требуемыхъ денегъ въ силу чего 11-го Декабря 1755 года «во исполненіе Высочайшаго указа Св. Синодъ приказали; 3000 р. деньги Нѣжинскаго монастыря іеромонаху Саввѣ, записать въ расходъ, съ роспискою выдать».

Въ то же время Св. Синодъ входилъ съ докладомъ къ Государынѣ, чтобы «и за взятія съ того (Нѣжинскаго) монастыря въ Харьковскій училищный коллегіумъ книги отдать деньги до 500 р.» — Но эта статья доклада не была утверждена, и монастырю пришлось довольствоваться только тремя тысячами руб., которыя въ настоящемъ его положеніи были для него истиннымъ благодѣаніемъ, такъ какъ только на нихъ онъ могъ хоть сколько нибудь поисправиться отъ пожара.

*) Прошеніе Арх. Митрофана къ Митрополиту Тимошеву отъ 23 Сентября 1754 г. въ книгѣ монастырск. архива № 3, стр. 26.

Должно быть, вслѣдствіе несчастія, постигшаго Благовѣщенскій монастырь, Переяславскій Епископъ Никодимъ при особомъ письмѣ на имя архимандрита Митрофана прислалъ сюда «потиръ позлащенный, дискосъ, звѣзду, копіе, лжицу и гробницу, блюдо рукомойное съ вухлемъ серебрянное и панагію». Изъ этихъ вещей многія и до селѣ сохраняются въ монастырской Призницѣ *).

Въ 1756 году архимандритъ Митрофанъ былъ переведенъ въ Кіевъ, откуда и поступилъ на должность, а его мѣсто занялъ Пахомій Паленичка, иначе Витвицкій, при коемъ въ 1757 году Нѣжинскій Благовѣщенскій монастырь погорѣлъ второй разъ. «Печальный зѣло случай послѣдовалъ нынѣ обители Благовѣщенской Нѣжинской, доносилъ Пахомій по начальству. Отъ учинившагося въ городѣ Нѣжинѣ Сентября противъ 1-го числа ночи сильнаго пожара она крайне разорена. Келія архимандрита погорѣли; келіи намѣстничьи и казначейскія сверху разорены; на новостроенныхъ братскихъ келіяхъ крыши всѣ погорѣли; колокольня загорѣлась, но угашена, и только верхъ сломанъ; церковь большая и трапезная съ трапезою цѣлы. Пожаръ послѣдовалъ съ греческихъ дворовъ».

На этотъ разъ обитель возобновлена была впрочемъ на свои средства, въ составъ коихъ, безъ сомнѣнія, входила часть изъ трехъ тысячъ, полученныхъ изъ Св. Синода въ 1755 г. Но съ теченіемъ времени суждено было испытать ей еще рядъ бѣдствій, отъ которыхъ чуть не послѣдовало закрытіе самой обители.

Изъ архимандритовъ, управлявшихъ Нѣжинскимъ монастыремъ послѣ Пахомія известны: *Иосифъ Миткевичъ*. (1759—

*) Чернова „Краткая исторія“, стр. 72.

1762), *Ефиманій II-й Мошлянскій* (1763), *Викторъ I-й Лавдыжинскій* (1764—1768), *Исаѣя Германовскій* (1768—1775), *Варлаамъ Грекъ* (1776) и *Дорофей Возмудовъ* (1776—1787). Изъ нихъ исторія сохранила въ память о послѣднемъ, какъ о человѣкѣ весьма старательномъ и рачительномъ хозяинѣ. Въ особенности онъ любилъ садоводство, и въ памятникомъ этой любви оставилъ въ Ветхомъ монастырѣ громадный садъ на четырехъ десятинахъ слишкомъ, и доселѣ называемый «Возмудовщиною». — Но еще болѣе Дорофей памятенъ для Нѣжинскаго монастыря потому, что притнемъ повѣствованіе постигло обитель. Это была секвестрація монастырскихъ имуществъ, послѣдовавшая въ 1786 году. — Обстоятельство это тѣмъ тяжеле должно было отозваться на положеніи монастыря, что въ то время онъ находился самъ въ крайнемъ запустѣніи *).

Премникъ Дорофея *Феофилъ I-й Чернявскій* въ рапортѣ своемъ 1788 года на имя Черниговскаго Преосвященнаго Феофила такъ изображаетъ состояніе Нѣжинской обители: кресты и маковки на соборномъ Благовѣщенскомъ храмѣ назадъ тому лѣтъ болѣе 15-ти бурною сломаны и снесены, а за тѣмъ покрыты сломанныя маковки дранью. Крыша деревянная на куполахъ и сводахъ, по коей жестію покрыта вся церковь, сгнила подъ желѣзомъ, также и стропила, отъ чего самое желѣзо отъ дождей повредилось и бываетъ во многихъ мѣстахъ не малая течь», и т. д. Вслѣдствіе этого Феофилъ просилъ Преосвященнаго «сообщить, куда слѣдуетъ, дабы въ Нѣжинскій монастырь присланъ былъ архитекторъ для осмотра церкви и приняты были для починки оной надлежащія мѣры». Но въ это самое время именнымъ указомъ Государыни Им-

*) Дорофей скончался въ Таганрогѣ въ 1790 г. въ званіи Епископа Феодосійскаго и Мариупольскаго, викарія Екатеринославской епархіи.

ператрицы Екатерины II-й воспрещенъ былъ выпускъ всякихъ денегъ изъ государственнаго казначейства, по случаю военныхъ дѣйствій, а потому и на нужды монастыря, не смотря на ходатайство Преосвященнаго Теофила въ Св. Синодѣ, никакихъ денегъ не было отпущено.

Оставалось снова Нѣжинской обители пробавляться собственными средствами.—Для этого архимандритъ Теофиль велѣлъ сломать нѣсколько устарѣвшихъ, ненужныхъ зданій въ Ветхомъ монастырѣ и матеріаль изъ нихъ употребилъ на исправленіе зданій монастыря Благовѣщенскаго. Вскорѣ получено было для той же цѣли 500 руб. изъ Черниговскаго казначейства въ 1793 году, а чрезъ три года, въ 1796 году, по представленію Преосвященнаго Черниговскаго архіепископа Виктора Садковскаго, были освидѣтельствованы всѣ монастырскія зданія и составлена смѣта расходовъ на ихъ исправленіе. Но въ это самое время новое страшное бѣдствіе постигло обитель.—*Третій пожаръ*, 14-го Сентября 1797 года, разорилъ ее почти въ концѣ.

Пожаръ начался отъ дома капитана Протченко, и по причинѣ сильнаго вѣтра, распространившись на сосѣдніе дома, достигъ монастыря. Глубокіе старики рассказывали, что такого пожара они никогда не видали въ теченіи всей жизни. Пожаръ истребилъ въ городѣ болѣе ста обывательскихъ домовъ; даже мостовая (деревянная) горѣла. Въ монастырѣ прежде всего загорѣлись пять куполовъ и крыша соборной Благовѣщенской церкви, за тѣмъ святія врата, ограда, монастырскія лавки, братскія и настоятельскія келліи, и какъ послѣднія были деревянныя то сгорѣли до тла, такъ что архимандритъ долженъ былъ перейти на жительство въ Иерусалимское подворье греческаго монастыря. Потомъ загорѣлась

колокольня, съ которой успѣли снять только пять меньшихъ колоколовъ, а три большіе въ 300, 100 и 60 пудовъ растаяли и погибли вмѣстѣ съ боевыми часами. На Благовѣщенскомъ соборѣ сгорѣла крыша и всѣ окна;—Уцѣлѣли только стѣны и иконостасы внутри храма и то съ большими поврежденіями. Изъ прочихъ монастырскихъ зданій сохранились отъ пожара двѣ каменные братскіе келіи внутри. Остальное погибло все до основанія.

Преосвященный Черниговскій Викторъ самъ былъ въ это время въ Нѣжинѣ, въ Благовѣщенскомъ монастырѣ, и былъ свидѣтелемъ крайняго его разоренія. Теперь предстояло уже не исправлять, а вновь созидать монастырь. Такъ какъ для этого средствъ никакихъ не было, то Преосвященный Викторъ рѣшился на крайнюю мѣру. Онъ обратился съ предложеніемъ въ Св. Синодъ о закрытіи монастыря, предполагая храмы монастырскіе обратить въ приходскіе, а монаховъ Нѣжинскихъ съ архимандритомъ перевести въ Прилуцкій Густыньскій монастырь.

Такъ готовился, повидимому, конецъ Нѣжинской обители. Но промыслу Божію не благоугодно было, чтобы такимъ обр. погибъ памятникъ Стефана Яворскаго. Нѣжинскіе жители чрезъ посредство Городскаго Головы Спослажбога повергли на Высочайшее има Императора Павла Петровича прошеніе объ оставленіи въ Нѣжинѣ Благовѣщенскаго монастыря, обѣщая все нужное исправить усердіемъ настоятеля и добродѣтельныхъ жертвователей, лишь бы только отъ казны выдана была потребная сумма на покрытіе церквей и проведеніе каменной ограды и проч. «Нѣжинскій монастырь, писали они въ своемъ прошеніи, положеніе имѣетъ среди города гораздо лучше Густыньскаго. Трапеза въ немъ, поварни и монашескія келіи

каменные, главная церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы о пяти главахъ есть прекраснаго зданія, иконостасъ имѣетъ великолѣпный и дорогой дѣны стоящій, иконы мѣстныя и другія многія въ сребропозлащенныхъ ризахъ, ризницу богатую. Стеченіе народа въ сію церковь, особливо въ праздничные дни, какъ отъ жителей, такъ и отъ прїѣзжающихъ бываетъ превеликое. Изъ сего церкви крестные ходы и другія церковныя церемоніи всегда отправлялись. Построень сей монастырь знаменитымъ въ церковной іерархіи Преосвященнымъ Митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ; споспѣшествовалъ оному блаженной памяти Петръ I-й, да и при положеніи штатовъ на малороссійскіе монастыри оставлень Императрицею Екатериною II-ю, и т. д. Просьба была уважена и согласно произведенной смѣтѣ повелѣно было въ 1798 году отлустить изъ Черниговскаго казначейства на возобновленіе погорѣвшей обители 16.111 р. 50 коп.

Но возобновленіе это на первыхъ порахъ шло весьма медленно. Архимандритъ Теофилъ, при которомъ погорѣлъ монастырь, вмѣсто того, чтобы думать о возобновленіи его, сталъ помышлять о скорѣйшемъ удаленіи изъ Нѣжина, и въ 1798 году дѣйствительно былъ переведень настоятелемъ въ Черниговскій Елецкій монастырь *). Преемникъ его архимандритъ *Арсеній Домонтовичъ* (1798—1799), изъ ректоровъ Базанской Семинаріи, поступилъ въ Нѣжинскій монастырь въ преклонныхъ лѣтахъ: при немъ отпущены были деньги, ассигнованные изъ государственнаго казначейства на возобновленіе монастыря; но по старости онъ не могъ заняться дѣломъ, какъ слѣдуетъ. — «Премноготрудна для меня сія обстройка, писалъ

*) Въ послѣдствіи онъ и былъ викариемъ Епископомъ Киевской митрополіи, а потомъ Епископомъ въ Полтавѣ, гдѣ и скончался, въ 1812 году.

онъ Преосвященному Виктору яко для человѣка, во вся уже трудамъ призрѣннаго и обезсиленнаго». Въ короткое время управленія его монастыремъ денегъ было потрачено много, а сдѣлано мало; «въ соборномъ храмѣ на пяти куполахъ верхи покрыты желѣзомъ; стѣны до половины поваплены; нѣкоторыя трещины заделаны, а важнѣйшія замазаны; вставлены оконныя переплеты; одинъ крестъ, вызолоченный маларнымъ золотомъ, на среднемъ куполѣ поставленъ; въ каменной колокольнѣ, новостроющейся надъ алтаремъ трапезной церкви, сдѣланы каменные столбы съ покоемъ и подъ оными начатъ карнизъ; надъ корпусомъ, гдѣ трапезная церковь, поставленъ деревянный корпусъ, подаренный отъ князя Безбородка».... И только; а между тѣмъ на это израсходовано было, по удостовѣренію архитектора, 12,284 р. 22 коп. да сверхъ сего употреблено было еще 3,327 р. 28 коп. на монастырскія работы, которыя слѣдовало производить на предполагаемья добродѣтели подаянія. Ко всему этому Арсеній, какъ доносилъ Преосвященный Викторъ Св. Синоду, уже по его смерти, «вознебрегъ попещись о зависимомъ отъ гражданъ вспоможеніи, которое ими взято было отъ себя», такъ какъ Нѣжинскій голова, просившій объ оставленіи монастыря въ Нѣжинѣ и общавшій вспомошествованіе отъ общества для его возстановленія, теперь отказался отъ всякаго со стороны гражданъ пособія.

По новой смѣтѣ, для окончанія работъ требовалось еще 10,252 р. 50 коп. Но источниковъ на полученіе этихъ денегъ уже не было никакихъ. Преемники Арсенія *Даниилъ Мирдамскій* (1800 г.) и *Павелъ Чедневскій* (1800—1803), также мало что могли сдѣлать, первый потому что только считался 4 мѣсяца настоятелемъ монастыря, и даже не былъ въ Нѣжинѣ, получивши назначеніе во Епископа въ Каменецъ-По-

дольскъ, а послѣдній потому, что вмѣстѣ съ настоятельскойю
должностію въ Нѣжинѣ соединялъ также обязанности про-
фессора богословія въ Черниговской семинаріи, и т. обр. на
нужды и дѣла монастырскія не могъ обращать надлежащаго
вниманія.

И одинъ Господь вѣдаетъ, что стало бы теперь съ Нѣ-
жинскимъ «Назаретомъ Пресвятыя Богородицы», если бы на
помощь ему не явилась новая сильная и щедрая рука въ лицѣ
архимандрита Виктора.

Протоіерей А. Хойнацкій.

(Продолженіе будетъ).

IX. Вырожденіе расы во Франціи.

Уже лѣтъ 80 какъ замѣчается вырожденіе народо-
населенія во Франціи; эшафотъ, войны и ссылка по-
степенно отнимали у Франціи людей самихъ силь-
ныхъ и здоровыхъ, притомъ изъ элемента специально
франкскаго. Врачъ Луи Виллерме, господинъ очень
ученый, первый обратилъ вниманіе на то, что изъ
году въ годъ являющаяся для конскрипціи раса все
болѣе и болѣе мѣлчается и слабѣетъ; это обстоятель-
ство приводило его въ изумленіе и онъ подвергъ его
исслѣдованію. Изъ наблюденій г. Виллерме оказалось,
что уже нѣсколько десятилѣтій, какъ ростъ вынимаю-
щихъ жеребій мужчинъ значительно понизился. Предъ
революціей въ гренадеры не брали рекрутовъ менѣе
какъ въ 1,70 метра, во времена республики брали
въ 1,66, во времена первой имперіи 1,63, при

реставраціи въ 1,62 метра и потомъ, въ силу необходимости, состоялось въ военныхъ кругахъ рѣшеніе во всѣхъ спеціальныхъ родахъ оружія, которые нынѣ конечно многочисленнѣе чѣмъ прежде, всѣхъ солдатъ хорошей комплексіи безъ различія роста выдѣлять въ особыя отборныя роты, мѣропріятіе безъ сомнѣнія очень разумное, за которымъ тѣмъ не менѣе скрывается признанный фактъ выроженія расы. Кромѣ войнъ и политическихъ бурь, содѣйствуютъ выроженію французской расы еще и другія причины. Въ Германіи, при ставкѣ въ солдаты, извѣстное количество молодыхъ людей часто и изъ за неважныхъ тѣлесныхъ недостатковъ объявляются въ службѣ негодными, вовсе не принимаются на оную или же призывъ ихъ подъ знамена отсрочивается на два на три года, потому что постоянно оказывается излишекъ сильныхъ, здоровыхъ молодыхъ людей. Во Франціи же этого нѣтъ, потому что число роженій тамъ иного рода и приходится удовлетворяться на личнымъ матеріаломъ. По недавнему реферату профессора Бертильона въ школѣ антропологии, между 1800—1810 годами приходилось среднимъ числомъ 33 роженія на 1,000 жителей, а въ слѣдующіе 7 десятилѣтій это отношеніе спускалось на 31, 17; 30, 6; 28, 7; 27, 3; 26, 7; 26 и 25, 8. За это время число браковъ увеличилось, безплодіе ихъ слѣдовательно было большее, чѣмъ о какомъ можно заключать на основаніи приведенныхъ цифръ. Между тѣмъ какъ въ

Англіи 1000 замужнихъ женщинъ въ возрастѣ отъ 15 до 50 лѣтъ рождаютъ ежегодно среднимъ числомъ 248 дѣтей, въ Пруссіи 275, въ Бельгіи 239, во Франціи тоже число замужнихъ женщинъ ежегодно производятъ на свѣтъ лишь 173 дѣтей. И однакоже именно во Франціи между названными странами замужнихъ женщинъ всего болѣе, потому что ихъ здѣсь приходится 140 на 1000 жителей, между тѣмъ какъ въ Бельгіи ихъ только 106, въ Пруссіи 120 и въ Англіи 133 на тысячу обывателей. Не трудно доказать, что во Франціи число рожденій увеличивается по мѣрѣ уменьшенія въ странѣ благосостоянія, откуда вытекаетъ, что число рожденій находится въ обратномъ отношеніи къ приращенію благосостоянія. Дальнѣйшей же причиной вырожденія расы служитъ слѣдующая: такъ какъ по закону нѣкоторые классы женатыхъ отъ военной службы освобождены, то послѣдствіемъ этого было то, что молодые люди, дабы тѣмъ ранѣе освободиться отъ военной службы, брали себѣ въ жены лицъ или очень слабого здоровья или уже въ возрастѣ довольно высокомъ для брака; дѣти отъ такихъ браковъ рождались слабые, частію уроды, и это было такъ явно, что въ тридцатыхъ годахъ, когда этотъ возрастъ, по выходѣ названнаго закона, призванъ былъ къ конскрипціи, то изытія были гораздо многочисленнѣе, чѣмъ когда либо. Подобные результаты были замѣченны уже и въ годы, на которые пала революція. На дѣтей того времени безъ сомнѣнія дѣй-

ствовали голодь и обьднбнїе родителей. Обь этомъ можетъ свидѣтельствовать между прочимъ и слѣдующій замѣчательный случай, относящійся къ 1815-му году. Для стоявшей тогда во Франціи англійской арміи потребовались кивера, которые и заказаны были у французскихъ подрядчиковъ. Эти полагали, что можно дѣлать кивера по тѣмъ мѣркамъ, по какимъ они представлялись ими во французское военное министерство, но по доставкѣ киверовъ поставщики къ немалому своему ужасу узнали, что третья часть ихъ не годится, самыя большіе кивера были въ пору только на самыя малыя англійскія головы, другіе никому не были нужны. Между тѣмъ англійскіе солдаты вообще не отличаются такой рослостью какъ нѣмецкіе напримѣръ и венгерскіе. Изъ этого можно заключать о значительной слабости тѣлесной организаціи французовъ. Изъ сельчанъ рекрута сложены конечно крѣпче, чѣмъ происходящіе изъ городовъ, хотя городскіе большею частію нѣсколько рослѣе, чѣмъ сельскіе жители, потому горожане теряютъ въ силѣ то, что въ величинѣ выигрываютъ; это подтверждается и мнѣніемъ офицеровъ о сравнительной энергіи войскъ: малорослыми солдатами труды похода и болѣзни переносятся много легче, чѣмъ людьми крупными; рослостью слѣдовательно доказывать силу челоуька еще нельзя, хотя и принято почти повсюду крупныхъ людей зачислять въ особые полки; малаго роста люди, но крѣпко сложен-

ные, сильные, мускулистые въ войнѣ слѣдовательно не последнее дѣло; мужествомъ, дисциплиной, тактикой рѣшается остальное. Но если изъ войскъ выведенныхъ въ поле чрезъ мѣсяць или два третья часть отправляется въ лазаретъ, какъ было это во французскихъ войскахъ въ 1813—14 гг., въ наше время въ Крыму, въ Италіи, въ войну 1870—71 гг. и 1882 г. въ Африкѣ, то не лучше это большой проигранной битвы. Величіе націи измѣряется слѣдовательно не литературными только и промышленными успѣхами; напротивъ иногда именно этого-то рода успѣхи вмѣстѣ съ обѣднѣніемъ низшихъ классовъ народа содѣйствуютъ измѣлчанію и обезсиленію расы.

(Я. Е. В.)

Х. Объявленія.

Только что отпечатана и поступила въ продажу книга „АПОСТОЛЪ ІАКОВЪ, БРАТЬ ГОСПОДЕНЬ“. (Исслѣдованіе о личности его, жизни и дѣятельности). Священника Іоанна Кибальчича. Цѣна 1 руб. серебромъ съ пересылкою. Адресъ: въ г. Черниговъ. Въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій. Или: соборному священнику Іоанну Кибальчичу. Тамъ же продается: „ОПЫТЪ ОБОЗРѢНІЯ СОБОРНАГО ПОСЛАНІЯ СВ. АПОСТОЛА ІАКОВА, БРАТА ГОСПОДНЯ, съ объясненіемъ всего посланія. С. І. К. Цѣна 1 руб. сер. съ пересылкою. Обѣ книги вмѣстѣ 1 рубль 80 копѣекъ. Книги эти продаются и въ Санктпетербургѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Продолженіе подписки на книги:

„ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ“

въ трехъ выпускахъ:

- 1) „Современное общество.“
- 2) „Религія и современное знаніе.“
- 3) „Естественная религія и Откровеніе.“

Подписная цѣна за 12 книгъ 4 руб., съ пересылкою 5 руб. Деньги и адреса высылаются въ С.-Петербургъ, въ типографію «Общественная польза». Большая подъячская, д. № 39.

Подписчикамъ раздаются шесть книгъ, седьмая напечатана и восьмая отдана въ наборъ. Остаются четыре книги «Естественная религія и Откровеніе», которыя поступаютъ въ типографію, по мѣрѣ выхода изъ печати.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Ежедневная народная газета, издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“ выходитъ ежедневно съ 1-го сентября 1881 года, въ размѣрѣ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ листа «Правительственнаго Вѣстника», по слѣдующей программѣ:

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о цѣнахъ на рабочій трудъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о появленіи новыхъ заработковъ;

о повальных болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и разныя другія полезныя извѣстія и свѣдѣнія.

Извѣстія о важныхъ событіяхъ въ иностранныхъ государствахъ, — о замѣшательствахъ и войнахъ, о договорахъ и дружественныхъ отношеніяхъ Россіи съ другими государствами.

Казенныя и частныя объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к. с.).

«Сельскій Вѣстникъ» разсылается бесплатно во все волостныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна: на 1883-й годъ: для городскихъ подписчиковъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ по почтѣ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к.

Лица, желающія получить «Сельскій Вѣстникъ» въ 1883 г., году изъ волостныхъ правленій, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ лицамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», въ С.-Петербургѣ.

Открыта подписка на журналъ

„СТРАННИКЪ“

— Ва 1883 годъ (третій Годъ изданія подъ новою редакціей)

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ты до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналѣ помѣщаются:

1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ русской церковной исторіи.

2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго званія, преимущественно по общей церковной исторіи.

3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія правоучительныя произведенія.

4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣнiе.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣнiе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и Библіотекъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русскаго духовной литературы, а также о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная дѣлопись: ежемѣсячный указатель русскіхъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подлѣ духовной цензуры; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единорвія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ; и проч., новости, корреспонденціи; отзывы редакціи, объявленія.

Подписная цѣна за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ.

бургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь руб. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.Петербургѣ (Невскій просп., д. № 105).

Редакторы-издатели:
А. Васильковъ—А. Пономаревъ—Е. Прилежайевъ:

съ 1883 года безъ предварительной цензуры, новый иллюстрированный, литературно-политическій журналъ

РАДУГА

будетъ выходить въ Москвѣ ежеедедьно, тетрадами въ 20—30 страницъ.

Содержаніе Радуги обвимаается слѣдуюшою, разрѣшенною для нея программою.

1. Часть литературная: а) Обзорніе политической и общественной жизни въ Россіи и за границей; б) Изащная словесность. Романы, повѣсти, драматическія піесы, стихотворенія; в) Научный отдѣлъ. Разказы и описанія; въ общедоступномъ изложеніи теоретическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣнія; практическія наставленія въ хозяйствѣ, гигиенѣ, техникѣ; г) Указатель новостей, ученыхъ, библиографическихъ, художественныхъ, театральныхъ, биржевыхъ, сельскохозяйственныхъ, и промышленныхъ. Метеорологическія наблюденія. Моды. д) Альбомъ: анекдоты, шутки, шарады, загадки, задачи.

II. Часть художественная, внутри текста въ видѣ иллюстрацій, и внѣ его, въ видѣ приложеній а) Рисунки: портреты, виды, бытовыя сцены, сцены изъ рамановъ и повѣстей, иллюстраціи къ разказамъ и описаніямъ, снимки съ произведенію живописи, рисунки произведеній валянія, чертежи архитектурныя и техническія, рисунки домашнихъ рукодѣлій, картины моды, шахматныя задачки, ребусы; б) Музыка, съ словами и безъ словъ, для инструментальнаго и вокальнаго исполненія.

III. Частныя объявленія и рекламы. Рисунки (до 500 въ годъ) и ноты будутъ въ каждомъ №, драматическихъ піесъ не менѣе 20 въ теченіе года; картины

модь, съ описаніями (то и другое изъ Парижа) ежемѣсячно. Драматическія и музыкальныя піесы предполагаются преимущественно удобныя для домашняго исполненія. Въ числѣ практическихъ наставленій не послѣднее мѣсто займутъ указанія по постановкѣ піесъ на сцену.

И литературная и художественная части будутъ посвящены главнымъ образомъ русскому міру: русская природа, русская исторія, русскій бытъ будутъ главными предметами описаній, разсужденій, изображеній, исполненныхъ русскими силами. Судьбы отъ русскихъ художниковъ и техниковъ и вообще родныхъ умственныхъ силъ ожидаемъ и просимъ.

Пятнадцатилѣтняя публицистическая дѣятельность издателя увольняетъ его отъ обязанности подробно пояснять, въ какомъ духѣ поведется Радуга мы не будемъ тѣшить грязнаго воображенія, давать пищу озлобленному глумленію, или поощрять умничанье, самодовольное и ограниченное. Хотимъ служить чистымъ вкусамъ, невиннымъ удовольствіямъ, тихимъ развлеченіямъ, вдумчивой любознательности. Назвали бы свой журналъ Семейнымъ отдыхомъ, если бы уже не было взято другими это названіе.

Подписная цѣна Радуги, съ доставкою и пересылкою: За годъ пять рублей. За полгода три рубля.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ Радуги, при редакціи Современныхъ Извѣстій (Москва Воздвиженка, Ваганьковскій переулокъ, домъ Александровскаго подворья).

Издатель-редакторъ Н. *Гилляровъ-Платоновъ.*

Открыта подписка на 1883 годъ на большую ежедневную политическую, литературную и коммерческую газету

„НОВОСТИ“

И БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА.

Газета «Новости» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табель-

ными праздниками, полулистами или въ видѣ прибавленій и телеграфныхъ бюллетеней, если получаются важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматомъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

Условия подписки: въ Петербургѣ: на 12 мѣс. 9 р., на 11—8 р. 50 к., на 10—8 р., на 9—7 р. 50 к., на 8—7 р., на 7—6 р. 50 к., на 6—6 р., на 5—5 р., на 4—4 р., на 3—3 р., на 2—2 р., на 1—1 р. Въ другихъ городахъ: на 12 мѣс. 10 р., на 11—9 р. 50 к., на 10—9 р., на 9—8 р. 50 к., на 8—8 р., на 7—7 р., на 6—6 р., на 5—5 р., на 4—4 р., на 3—3 р., на 2—2 р., на 1—1 р. За границею: на 12 мѣс. 18 р., на 6—10 р., на 3—6 р., на 1—2 р. На другіе сроки подписка не принимается.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, черезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условияхъ: для иногородныхъ: 4 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня; для городскихъ: 3 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня. Разсрочка для неслужащихъ допускается по соглашенію съ конторою. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Мойка, 90).

Въ 1883 году газета «Новости» будетъ издаваться при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

Въ текущемъ году въ «Новостяхъ» принимали участіе слѣдующіе сотрудники: Алферьевъ, І. В.—Андреевскій, П. Е.—Боборыкинъ, П. Д.—Бобровъ, В. П.—Бѣловъ, П. Д.—Вейнбергъ, П. И.—Весивъ, Л. П.—Галлеръ, К. П.—Головачевъ, А. А.—Думашевскій, А. Б.—Забѣлинъ, А. И.—Ильишъ, Р. Ѳ.—Коммиссаржевскій, Ѳ. П.—Ламанскій, С. И.—Лѣсковъ, Н. С.—Михневичъ, В. О.—(Коломенскій кандидатъ).—Никитинъ, В. Н.—Нотовичъ, О. К.—Песковскій, М. Л.—Сементковскій, Р. И. Филипповичъ, Л. П. и многіе другіе.

Имена еще нѣкоторыхъ извѣстныхъ писателей, общавшихъ намъ свое сотрудничество, будутъ объявлены своевременно.

Подписавшимся на газету на 1883 г. предоставляется право приобрести следующие книги за половину их номинальной стоимости:

	Ном. цѣна.	Соскидкою 50%.
Заживо-погребенная, ром. Эмара и Кровавыя ночи, ром. Мери	2 р. — к.	1 р. — к.
Подъ развалинами Помпей, истор. ром. Курти	2 " 50 "	1 " 25 "
Аббатъ, ром. Галеви	" 50 "	" 25 "
Анджелла, ром. Шпильгагена	1 " — "	" 50 "
Мошенники большого свѣта, ром. Вастъ Ривуара	" 75 "	" 40 "
Принцесса-акробатка, ром. Бувье	1 " — "	" 50 "
Лицо и изнанка, ром. Эм. Зола и Сынъ палача, Ш. Диге	2 " — "	1 " — "
Пересылка на счетъ конторы газеты «Новости».		

3-й годъ изданія. Ежедневная политическая и литературная газета.

„ЗАРЯ“.

Открыта подписка на 1883-й годъ.

Программа изданія. I. Телеграммы. Важнѣйшія событія русской и иностранной жизни. Кроме телеграммъ „Международн. Телеграфнаго Агентства“ и Севернаго телеграфнаго Агенства, редакция получаетъ телеграфическія извѣстія отъ спеціальныхъ корреспондентовъ за границей, въ Петербургъ (ежедневно), Москвѣ и въ главныхъ городахъ Юга Россіи. Этотъ отдѣлъ на столько расширенъ, что всѣ болѣе или менѣе выдающіяся событія иностранной и внутренней жизни, какъ столичной, такъ и провинціальной, передаются по телеграфу, опережая на двое сутокъ извѣстія, приходящіе съ петербургскими и московскими газетами. Кіевъ, по своему географическому положенію, имѣетъ то

преимущество, что, какъ центральный пунктъ, находится на полупути между Петербургомъ и Москвой съ одной стороны и южными окраинами—съ другой.

Благодаря желѣзнымъ дорогамъ, расходящимся изъ Кіева на Сѣверъ и на Югъ и примыкающимъ къ другимъ вѣтвямъ, а также пароходному сообщенію по Днѣпру, газеты издающіяся въ Кіевѣ, доходятъ гораздо раньше петербургскихъ и московскихъ газетъ въ главные центры нашего Юга: въ Одессу, Николаевъ, Елисаветградъ, Кременчугъ, Екатеринославъ, Полтаву, Черниговъ, Курскъ и др.

II. Отдѣлъ внутренней. А) Извѣстія о дѣйствіяхъ правительства, о законодательныхъ мѣрахъ и предположеніяхъ; Б) руководящія статьи по важнѣйшимъ вопросамъ общественной жизни Россіи, какъ-то: по вопросамъ государственнаго хозяйства, путей сообщенія, народнаго образованія, земскаго, городского и крестьянскаго самоуправленія; В) корреспонденціи изъ столицъ и краевыя; Г) свѣдѣнія изъ другихъ періодическихъ изданій; Д) обзоръ русскои и иностранной печати; Е) вопросы хозяйства, промышленности и торговли въ районѣ южной полосы Россіи, въ губерніяхъ, входящихъ въ составъ генераль-губернаторствъ: юго-западнаго, одесскаго и харьковскаго.

III. Отдѣлъ городской. А) Хроника г. Кіева, Б) вопросы городского благоустройства.

IV. Отдѣлъ судебный. А) Руководящія статьи по юридическимъ вопросамъ, Б) отчеты о судебныхъ засѣданіяхъ.

V. Отдѣлъ иностранный. А) Руководящія статьи по вопросамъ внѣшней политики; Б) корреспонденціи изъ иностранныхъ государствъ; В) извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ общественной и политической жизни заграницей.

Этотъ отдѣлъ значительно расширенъ.

VI. Фельетонъ. Очерки и рассказы (оригинальные и переводные). Обзоръ и статьи литературно-критическія, рецензіи театральныя, музыкальныя и художественныя. Научная хроника.

VII. Сѣбсь. Разныя извѣстія, важнѣйшія изобрѣтенія въ области наукъ, искусствъ и промышленности и прочіе.

VIII. Отдѣлъ торговый. Свѣдѣнія объ урожаяхъ, оцѣнкахъ на зерновые продукты и на главные товары, составляющіе

главный предмет мѣстнаго производства или мѣстной торговли Торговья корреспонденціи и телеграммы изъ главныхъ внутреннихъ рынковъ. Свѣдѣнія о состояніи полей. Биржевыя телеграммы и бюллетени. Курсы русскихъ и иностранныхъ монеть, цѣнныхъ бумагъ и проч. Періодическія торговья и биржевыя обзорѣнія. — Желѣзнодорожная хроника.

Съ настоящаго года предположено дать этому отдѣлу самое широкое развитіе въ виду несомѣнно существующей потребности въ органѣ экономической, торговой и финансовой дѣятельности Юга Россіи.

IV. Отдѣлъ справочный. Желѣзно-дорожное и пароходное движеніе. Метеорологическій бюллетень. Судебный указатель по судебнымъ учрежденіямъ округа кievской судебной палаты: списокъ назначенныхъ къ разсмотрѣнію дѣлъ и резолюціи. Ежедневные списки получателей груза по юго-западн. жел. дор. и свѣдѣнія о наложенныхъ платежахъ.

Подписная цѣна съ доставкой или пересылкой. На годъ 10 р., на 6 мѣсяцевъ 6 р., на 3 мѣсяца 4 р., 1 мѣсяць 1 р. 50 к. Безъ доставки. На годъ 8 р., на 6 мѣсяцевъ 5 р., на 3 мѣсяца 3 р., на 1 мѣсяць 1 р.

Выписывающимъ газету съ 1-го января 1882 г. на цѣлый годъ допускается разсрочка годоваго взноса, причеъ при подпискѣ вносится 3 р., 1-го марта 3 руб., 1-го Іюня 2 р. и 1-го сентября 2 р. Подписывающіеся въ срединѣ года разсрочкой не пользуются.

Правительственныя, общественныя и частныя учрежденія могутъ выписывать газету въ кредитъ по письменнымъ, на бланкѣ этихъ учрежденій, предложеніямъ. Для служащихъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ выписка газеты въ кредитъ допускается черезъ ихъ казначеевъ.

Подписка принимается: Въ Кіевѣ, въ Главной Конторѣ газеты „Заря“, на Крещатикѣ, при книжномъ магазинѣ Л. В. Ильницкаго.

Ивогородніе благоволятъ адресовать свои требованія исключительно въ Главную Контору.

Редакторъ-издатель *П. А. Андреевскій.*

**Принимается подписка на газету „Сибирь“ на 1883
годъ.**

Газета будетъ издаваться по прежней программѣ и выходить въ тѣже сроки.

Подписка принимается съ 1-го и по 1-е число каждого мѣсяца: и исключительно до 1 января каждого года, подписчики обращаются непосредственно въ контору редакціи газеты „Сибирь“, въ Иркутскѣ.

Цѣна съ доставкой и пересылкой; за годъ 7 р., за полгода 4 руб., за три мѣсяца 2 р. 25 коп. за 2 мѣсяца 1 р. 50 к., за 1 мѣсяць 75 коп., отдѣльные номера по 20 коп.

Присылающихъ въ редакцію свои статьи редакція проситъ: 1) сообщать ей свои адреса и 2) присылать въсовья на пересылку, статей, которыя гг. авторы желали бы получить обратно въ случаѣ ихъ не напечатанія.

Гг. иногородныхъ сотрудниковъ и корреспондентовъ просимъ не отказывать въ своемъ содѣйствіи.

Редакторъ, Свящ. І. КИВАЛЬЧИЧЪ,

Печ. дозв.: Читаль Цензоръ Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. Черниговъ.

Губернская Типографія.