

ВЫСОЧАЙШЕ ПОВЕЛѢНІЕ

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 27.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

6-го Іюля 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Высочайше указы.— Высочайшія повелѣнія.— Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Пермскаго епархіальнаго попечительства.— Отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по окружнымъ попечительствамъ за 1882 г.: а) 2-го благочинническаго округа Пермскаго уѣзда, б) 1 округа Чердынскаго уѣзда, в) 3-го округа Камышловскаго уѣзда, г) 1-го округа Ирбитскаго уѣзда, д) Осинскаго единовѣрческаго округа, е) Шадринскаго единовѣрческаго округа.— Праздныя мѣста.— Служенія Его Преосвященства.— Объявленіе.

ВЫСОЧАЙШЕ УКАЗЫ СВЯТѢЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ.

І.

Архіепископу Холмскому и Варшавскому *Леонтію* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть членномъ Святѣйшаго Синода.

ІІ.

Во вниманіи къ отлично усердному служенію и ревностнымъ пастырскимъ трудамъ епископовъ: Ярославскаго *Ионаана*, Владимірскаго *Теодоста* и Вологодскаго *Теодосія* признали Мы справедливымъ возвести ихъ въ санъ архіепископа.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

“АЛЕКСАНДРЪ”.

Въ Москвѣ,

15-го мая 1883 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 25-й день мая 1883 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) засѣданія Св. Синода въ Москвѣ нынѣ закрыть, а затѣмъ открыть засѣданія Московской синодальной конторы; 2) по прибытіи же членовъ Св. Синода въ С.-Петербургъ, закрывъ временную С.-Петербургскую синодальную контору, открыть тамъ, по-прежнему, засѣданія Св. Синода и 3) вызванныхъ въ Москву, для участія въ священнодѣйствіи коронаціи, преосвященныхъ архіереевъ уволить во ввѣренныя имъ епархіи.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства преосвященнаго митрополита Кіевскаго, въ 19-й день мая, Высочайше повелѣть соизволилъ: уволить преосвященнаго *Платона* на лѣтнее время во ввѣренную ему епархію, для обзрѣнія оной и устройства епархіальныхъ дѣлъ, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ 19-й день мая 1883 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископу *Кишиневскому Серію* возвратиться во ввѣренную ему епархію, а на его мѣсто вызвать въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископа *Тверскаго Савву*.

Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Пермскаго епархіальнаго попечительства отъ 14—17 іюня 1883 года за № 564.

Пермское епархіальное попечительство, слушавъ прошенія заштатныхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ, коими ходатайствуютъ о положеніи постоянного пособія, — о п р е д ѣ л и л и: 1) Верхотурскаго уѣзда, Кошайской церкви, заштатному запрещенному священнику Стефану Цвѣтухину, 67 лѣтъ, и женѣ его Александрѣ Михайловой, 68 лѣтъ, положить постоянного пособія съ 1 половины 1883 г. 22 р. въ годъ; 2) Пермскаго уѣзда, Бисерскаго завода, заштатному псаломщику Михаилу Конюхову, 57 лѣтъ, — 8 р. въ годъ; 3) того уѣзда, Кривецкаго села, заштатному пономарю Михаилу Наумову, 71 года, — 8 р. въ годъ; 4) Чердынскаго уѣзда, Говорлявскаго села, священника Петра Луккина, дочери дѣвицы Вѣрѣ, 39 лѣтъ, слабой здоровьемъ и не владѣющей одной рукой — 10 р. въ годъ; 5) Екатеринбургскаго уѣзда, Невьянскаго завода, умершаго священника Павла Ласина

женѣ Пелагии Никифоровой, 70 лѣтъ, — 12 руб. въ годъ; 6) Пермскаго уѣзда, Кольцовскаго села, вдовой священнической женѣ Маріамнѣ Двиняиновой, уволившейся отъ должности просфорни при Кольцовой церкви, 59 лѣтъ, — 10 руб. въ годъ; 7) Куингурской Предтечевской церкви умершаго пономаря Марка Позднякова женѣ Стефанидѣ Никифоровой, 67 лѣтъ, проживающей у сына священника, имѣющаго большое семейство — 6 р. въ годъ; 8) Соликамскаго уѣзда, Верхъ-Иввенскаго села, умершаго дьячка Александра Яковкина, дочерямъ Агрипинѣ, 17 лѣтъ, Надеждѣ, 16 лѣтъ, — 16 руб. въ годъ; 9) Соликамскаго уѣзда, Верхъ-Иввенскаго села, умершаго священника Пономарева, женѣ Аннѣ Николаевой, 45 лѣтъ, и дочерямъ ея Маріи, 19 лѣтъ, и Александрѣ, 13 лѣтъ, — въ дополненіе къ получаемому ею 12 руб. прибавить 16 руб. и положить въ годъ 28 руб., впредь до достиженія дочерью Маріею 20 лѣтъ; 10) Оханскаго уѣзда, Чистопереволочнаго села, умершаго псаломщика Александра Бабина дочери Маріи, 9 лѣтъ, и сыну Александру, 1 года, — 14 руб. въ годъ; 11) Осинскаго уѣзда, Ошынскаго села, вдовой священнической женѣ Аннѣ Ивановой Пепеляевой, 70 лѣтъ, имѣющей сына священника, и дочери ея Александрѣ, 36 лѣтъ, по засвидѣтельствуванію сотрудника священника Иринарха Пьянкова, болѣзненной, — 12 руб. въ годъ, и сыну ея священнику на основаніи ст. 1604 т. XIII уст. общ. призр. предложить доставлять прочитаніе матери; 12) Осинскаго уѣзда, Аннинскаго села, умершаго священника Андрея Пономарева, женѣ Глафирѣ Васильевой, 46 лѣтъ, и дѣтямъ ея Аннѣ, 18 лѣтъ, Маріи, 16 лѣтъ, и Александрѣ, 12 лѣтъ, впредь до назначенія ей пенсіи по горному вѣдомству, къ которой она съ дѣтьми представлена, — 32 руб. въ годъ; 13) Осинскаго уѣзда, Стефановскаго села, вдовой діаконской женѣ Александрѣ Сионовой Тонорковой, 64 лѣтъ, проживающей у зятя діакона и имѣющей двухъ сыновей, служащихъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, — 8 руб. въ годъ; 14) Куингурскаго уѣзда, Комаровскаго села, умершаго священника Василя Флавіанова, женѣ Ольгѣ Васильевой, 53 лѣтъ, проживающей у зятя священника, — 10 руб. въ годъ, а уволенному изъ семинаріи по болѣзни сыну ея Петру, 16 лѣтъ, предоставить содержаться процентами съ оставшагося послѣ смерти священника Флавіанова капитала; 15) Красноуфимскаго собора умершаго дьячка Григорія Юшкова женѣ Евдокии Пригорьевой, 53 лѣтъ, проживающей у сына причетника, — 6 р. въ годъ; 16) Красноуфимскаго уѣзда, Артинскаго завода, вдовой діаконской женѣ Александрѣ Александровнѣ Поднебесной, 69 лѣтъ, проживающей у зятя діакона — 8 руб.; 17) Екатеринбургскаго уѣзда, Манинскаго села, умершаго священника Алексѣя Максимова

дочери дѣвицѣ Антонинѣ, 58 лѣтъ, состоявшей на должности просфорни при Кайгородской церкви, но уволившейся по слабости здоровья, — 10 руб. въ годъ; 18) Екатеринбургскаго уѣзда, Сѣверскаго завода, умершаго священника Симеона Чиркова женѣ Александрѣ Александровой, 42 лѣтъ, и дѣтямъ ея Александру, 9 лѣтъ, Василию, 8 лѣтъ, Аннѣ, 19 лѣтъ, и Маріи, 15 лѣтъ, — 40 руб. въ годъ; 19) Екатеринбургскаго уѣзда, Тиминскаго села, вдовой священнической женѣ Таисіи Николаевой Ляпуетиной, 52 лѣтъ, — 10 руб. въ годъ; 20) Екатеринбургскаго уѣзда, Боевскаго села, умершаго псаломщика Михаила Алексѣева дѣтямъ Владиміру, 4 лѣтъ, Маріи, 3 лѣтъ, и Еленѣ, 1 года, — 22 руб. въ годъ; 21) Екатеринбургскаго уѣзда, Маминскаго села, умершаго псаломщика Петра Вознесенскаго дѣтямъ Антонію, 8 лѣтъ, — 8 р. въ годъ, а Владиміру, 5 лѣтъ, калѣкѣ, — 12 руб.; 22) Екатеринбургскаго уѣзда, Логиновскаго села, умершаго пономаря Алексѣя Чиркова женѣ Маріи Харлампіевой, 78 лѣтъ, уволившейся по старости отъ должности просфорни, отъ которой она имѣла пропитаніе, — 10 руб. въ годъ; 23) Шадринскаго уѣзда, Красномыскаго села, умершаго псаломщика Михаила Дерябина дѣтямъ Леониду, 7 лѣтъ, Маріи, 9 лѣтъ, Аріаднѣ, 8 лѣтъ, и Евгениі, 3 лѣтъ, — 30 руб. въ годъ; 24) Шадринскаго уѣзда, Биликульскаго села, умершаго заштатнаго дьячка Николая Загуменныхъ дочери дѣвицѣ Маріи, 43 лѣтъ, — 6 руб. въ годъ; 25) того же уѣзда, Сугоякскаго села, умершаго діакона Гавріила Горныхъ женѣ Пульхеріи Васильевой, 59 лѣтъ, живущей у сына крестьянина на его содержаніи, — 8 руб. въ годъ; 26) того же уѣзда, Першинскаго села, умершаго дьячка Льва Задорина женѣ Евгениі Васильевой, 73 лѣтъ, живущей у внука псаломщика, — 8 руб. въ годъ; 27) Камышловскаго уѣзда, Щилкинскаго села, умершаго заштатнаго священника Александра Флоровскаго женѣ Матронѣ Семеновой, 70 лѣтъ, — 12 руб. въ годъ; 28) Верхотурскаго уѣзда, Нижне-Тагильскаго завода, умершаго единовѣрческаго священника Дмитрія Панина сына Василія, 13 лѣтъ, разбитаго параличемъ, которому пособіе высылалось чрезъ сотрудника священника Стефана Чиркова, переписать къ сотруднику священнику Андрею Сельменскому, по случаю проживанія его у зятя псаломщика въ Филатовскомъ селѣ; 29) Камышловскаго уѣзда, Рыбниковскаго села, умершаго священника Анемнодиста Орлова дочерямъ Таисіи, 18 лѣтъ, и Ольгѣ, 8 лѣтъ, — 22 руб. въ годъ; 30) Верхотурскаго уѣзда, Кушвинскаго собора умершаго дьячка Іоанна Грамолина сыну Александру, 26 лѣтъ, больному золотухой, — 8 руб. въ годъ, впродѣ до выздоровленія; 31) Верхотурскаго уѣзда, Богословскаго завода, умершаго священника Якова Морозова, женѣ Юліи Львовой, 58 лѣтъ, — 10 руб. въ

годъ. Соликамскаго уѣзда, Майкорскаго завода, заштатному священнику Николаю Кузнецову, который получаетъ отъ Майкорской конторы 108 руб. въ годъ и Екатеринбургскаго уѣзда, Логиновскаго села, вдовѣ псаломщика Аннѣ Петровой Коровиной, которая состоитъ просфорной при Логиновской церкви и за сіе кромѣ сборовъ по приходу получаетъ отъ церкви 24 руб. въ годъ и 5 сажень дровъ въ прошеніяхъ о положеніи постоянного пособія отказать. Определеніе сіе для свѣдѣнія заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ напечатать въ Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, на что испросить разрѣшеніе его преосвященства. На семъ журнальномъ определеніи резолюція его преосвященства, отъ 17-го іюня 1883 года за № 106, послѣдовала таковая: **Исполнить.**

ОТЧЕТЫ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по окружнымъ попечительствамъ за 1882 годъ.

а) *2-ю благочинническую округа Пермскаго уѣзда.*

Къ 1882 году основнаго капитала состояло въ наличіи:

а) Въ билетахъ государственнаго банка на	900 р.	—	к.
б) Въ облигаціяхъ восточнаго займа на	300	—	—
в) Наличными деньгами	62	79	—
<hr/>			
	Всего	1262	79

Въ теченіи 1882 года поступило:

Процентовъ съ капитала	60	—	—
— 0/0 взноса отъ причтовъ съ доходнаго рубля	84	—	—
— За продажу крестиковъ	11	35	—
<hr/>			
	Итого въ 1882 г. поступило	145	35

А всего съ остаточными **1408** **14**

Расхода въ 1882 году не было.

Къ 1883 году состоятъ въ наличности всѣ **1408** **14** к.

б) 1-го благочинническаго округа Чердынскаго уезда.

Въ 1882 году оставалось

а) Основнаго капитала въ шести 5% билетахъ государственнаго банка, сторублеваго достоинства каждый, изъ которыхъ: четыре билета 3-го выпуска № № 58,722, 58,723, 58,724 и 58,725, одинъ втораго внутренняго съ выигрышами займа, выпуска 1866 г., серия 17,909, № 30, и одинъ выпуска 1860 г., третьяго десятилѣтняго, шестьсотъ девяносто семь рублей пятьдесятъ копѣекъ 697 р. 50 к.

б) Наличными двѣсти тридцать шесть рублей шестьдесятъ восемь копѣекъ 236 „ 68 „

В. Въ теченіи 1882 отчетнаго года поступило на приходъ деньгами:

1) Определеннаго 1% взноса отъ 24-хъ причтовъ благочинническаго округа 62 „ 62 „

2) Особыхъ пожертвованій: а) изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства отъ 29-ти причтовъ 40 „ 54 „

б) отъ остатка кошельковыхъ суммъ по 29-ти церквамъ округа 29 „ 20 „

3) Изъ другихъ источниковъ: а) Штрафныхъ, по опредѣленію благочинническаго съезда 1880 года, съ двухъ священниковъ, по 3 руб., взыскано 6 „ — „

б) Возвращено употребленныхъ изъ вспомогательной кассы на отпечатаніе табелей для представленія причтами округа срочныхъ свѣдѣній въ благочиніе 5 „ — „

в) Прибыли отъ продажи сихъ табелей 5 „ — „

г) Прибыли же отъ продажи описанія въ хронологическомъ порядкѣ евангельскихъ событій и духовныхъ стихотвореній, изданія протоіерея Іоанна Лебедева 1 „ 90 „

д) Получено съ празднаго псаломщичьяго мѣста при Яндорской Спасо-Преображенской церкви 3 „ 7 „

4) Остатковъ отъ покупки двухъ 5% банковыхъ билетовъ, означенныхъ въ слѣдующей статьѣ. 12 „ 70 „

5) Два государственныхъ 5% банковыхъ билета, сторублеваго достоинства каждый, на предъявителя, четвертаго выпуска 1876 года, за № № 46,135 и 65,587, купленные по 93 руб. 65 коп. каждый 187 р. 30 к.

Итого въ 1882 году поступило на приходъ:			
	Наличными	199	3
	Билетами	187	30
А всего съ остаточными: а) Наличными		435	71
	б) Билетами	884	80
В. Въ 1882 году поступило въ расходъ:			
1) Употреблено на покупку двухъ 5% билетовъ государственнаго банка за № № 46,135 и 65,587		200	1/2
2) Внесено въ Пермское отдѣленіе государственнаго банка на выписку 5% банковаго билета на имя мѣстной почечительской вспомогательной кассы		400	—
3) Употреблено на отпечатаніе табелей для представленія причтами округа срочныхъ свѣдѣній въ благо-чиніе		5	8
4) На почтовые расходы по отсылкѣ денегъ 400 р. употреблено		2	21
5) Въ Пермское отдѣленіе государственнаго банка, за храненіе въ семь отдѣленій четырехъ банковыхъ 5% билетовъ за № № 58,722—58,725, и двѣ гербовныя марки на роспискѣ, уплачено		2	20
Итого въ расходѣ		609	41 1/2
Г. Затѣмъ къ 1883 году осталось:			
а) Наличныхъ денегъ		226	30
б) Процентныхъ бумагъ		884	80
Въ томъ числѣ 5% билетовъ государствен. банка		884	80
Итого		1110	110

ПОДРОБНАЯ ВЪДОМОСТЬ

о взносахъ духовенства и церквей въ благочинническую вспомога-
тельную кассу по 1-му округу Чердынскаго уѣзда за 1882 годъ.

№ №.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.	По 1% съ		Пожертвованія по подискъ.				Всего въ годъ.	
		доходнаго причтоваго рубля.		Изъ средствъ духовенства.	Отъ остатка церковныхъ кошельковъ суммъ.				
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	При Воскресенскомъ соборѣ	—	—	2	—	4	—	6	—
2	„ Преображенской . . .	—	—	2	—	3	—	5	—
3	„ Богоявленской . . .	—	—	2	—	6	—	8	—
4	„ Успенской . . .	—	—	1	4	2	—	3	4
5	„ Покчинской . . .	9	52	4	—	4	—	17	52
6	„ Вильгортской . . .	7	63	1	—	2	—	10	63
7	„ Корепинской . . .	—	98	1	—	1	—	2	98
8	„ Говорливской . . .	1	50	1	—	1	—	3	50
9	„ Искорской . . .	2	43	2	—	2	—	6	43
10	„ Янидорской . . .	1	8	—	50	—	50	2	8
11	„ Салтановской . . .	3	49	1	—	2	—	6	49
12	„ Ныробской . . .	4	32	2	—	2	20	8	52
13	„ Анисимовской . . .	1	94	1	—	2	—	4	94
14	„ Кушмангортской . . .	1	19	—	50	1	—	2	69
15	„ Бандюжской . . .	2	45	2	—	2	—	6	45
16	„ Кольчужской . . .	2	73	1	—	2	—	5	73
17	„ Пянтежской . . .	3	4	2	—	2	—	7	4
18	„ Лимежской . . .	1	12	1	—	2	—	4	12
19	„ Цидвинской . . .	2	9	2	—	2	—	6	9
20	„ Редикорской . . .	2	7	1	—	2	—	5	7
21	„ Сереговской . . .	1	51	—	50	2	—	4	1
22	„ Верхъ-Лзвинской . . .	2	58	1	—	2	—	5	58
23	„ Губдорской . . .	1	37	1	—	2	—	4	37
24	„ Чигиробской . . .	1	88	2	—	2	—	5	88
25	„ Дубровской, приписной . . .	—	—	—	—	—	50	—	50
26	„ Мошевской . . .	2	50	1	—	2	—	5	50
27	„ Верхъ-Боровской . . .	—	82	1	—	2	—	3	82
28	„ Вильвинской . . .	2	30	2	—	3	—	7	30
29	„ Шакшерской . . .	2	8	2	—	2	—	6	8
Итого . . .		62	62	40	54	62	20	165	36

в) 3-ю округа Камышловскаго уезда.

1. Къ 1882 г. въ попечительствѣ осталось	51 р. 28 к.	2200 р.
2. Въ 1882 г. поступило на приходъ:		
а) Определенныхъ взносовъ отъ причтовъ 27 церквей	123	—
б) Взносовъ отъ причтовъ, занимающихъ церковно-приходскіе дома	12	20
в) Разныхъ мелочныхъ взносовъ и пожертвованій	68	64
г) Отъ продажи изданій пр. І. Лебедева получено прибыли	12	50
д) Процентовъ получено	110	—
Итого	326	34
Съ остаточными	377	62
А всего	2577	62

Въ 1882 году израсходовано:

По журнальнымъ опредѣленіямъ окружнаго попечительства, выдано сиротамъ духовнаго званія въ пособіе 37

Затѣмъ къ 1883 году въ окружномъ попечительствѣ осталось 340

Билетамъ 2200

Итого	377	62	2200
А всего	2577	62	

г) 1-ю округа Ирбитскаго уезда.

П р и х о д ъ.

	Налич.	Билет.
Отъ 1881 къ 1882 г. капитала окружной вспомогательной кассы оставалось	5 р. 13 к.	1200 р.
Къ тому въ 1882 году въ пользу кассы поступило:		
а) Взноса съ 32 причтовъ благочинническаго округа за 2-ю половину 1881 года, по 3 руб. за полгода	96	—

б) Вноса съ 4 причтовъ за 1-ю половину 1882 г. (соборнаго, Киргинскаго, Яланскаго и Волковского) по 3 руб. съ причта 24 р. — к. — р.

в) Процентовъ съ 24 билетовъ государственнаго казначейства 50-рублеваго достоинства (серій) за годъ, по 2 руб. 16 коп. съ каждаго билета. 51 то, 84 „ — „

г) Процентовъ съ 18 таковыхъ же билетовъ (серій) за два мѣсяца сентябрь и октябрь, по 18 к. въ мѣсяць. 6 „ 48 „ — „

д) Въ купленной облигациі 3-го восточнаго займа — „ — „ 1000 „

е) Въ купленныхъ двухъ билетахъ государственнаго казначейства 50-рублеваго достоинства (серіяхъ) — „ — „ 100 „

Итого въ 1882 г. въ приходъ 178 „ 32 „ 1100 „

А съ остаточными отъ 1881 года 183 „ 45 „ 2300 „

Расходъ.

Употреблено на покупку двухъ билетовъ государственнаго казначейства 50-рублеваго достоинства (серій) 100 „ — „ — „

Употреблено на покупку одной облигациі 3-го восточнаго займа въ 1000 рублей. — „ — „ 900 „

По опредѣленію благотворительнаго съѣзда отъ 11-го ноября изъ поступившихъ въ 1882 году въ кассу процентовъ выдано одиннадцати бѣднымъ лицамъ духовнаго званія въ единовременное пособіе:

а) Получающимъ пособіе епархіальнаго попечительства:

1. Байкаловскому заштатному псаломщику Василю Плотникову 5 „ — „ — „

2. Псаломщической вдовѣ Ирбитскаго собора Раисѣ Удинцевой 5 „ — „ — „

3. Псаломщической вдовѣ Ирбитскаго собора Антоніи Мухиной 5 „ — „ — „

4. Чурманской священнической вдовѣ Ека- теринѣ Шишевой	8 р. — к. — р.
5. Красносельской священнической вдовѣ Евдокиѣ Бердниковой	4 „ — „ — „
6. Гуляевской псаломщической дочери дѣ- вицѣ Евдокиѣ Ареѣевой	3 „ — „ — „
7. Подволошинской діаконской дочери дѣвицѣ Агафіѣ Словцовой	3 „ — „ — „
8. Березовской псаломщической дочери дѣвицѣ Ольгѣ Ареѣевой	4 „ — „ — „
б) Не получающимъ пособіе попечительства:	
9. Иленскому заштатному псаломщику Ни- китѣ Лукину	6 „ — „ — „
10. Баженовской псаломщической вдовѣ Татіанѣ Кузнецовой	4 „ — „ — „
11. Гуляевской псаломщической дочери дѣвицѣ Анастасіѣ Миѣевой	3 „ — „ — „
Итого въ 1882 г. въ расходѣ	150 „ 900 „
Въ остаткѣ къ 1883 году	33 „ 45 „ 1400 „
Итого	183 „ 45 „ 2300 „

д) Осинскаго единоовѣрческаго округа.

А. Къ 1882 году осталось:	
а) Основнаго капитала наличными деньгами сорокъ одинъ рубль пятьдесятъ одна копейка	41 р. 51 к.
Б. Въ теченіи 1882 отчетнаго года поступило на приходъ деньгами:	
а) 1% сбора съ доходнаго рубля три рубля двадцать три копейки	3 „ 23 „
Расхода въ отчетномъ 1882 году не было.	
Къ 1883 году осталось наличными деньгами сорокъ четыре рубля семьдесятъ четыре копейки	44 „ 74 „

е) Шадринскаго единоуврческаго округа за 1877—1882 годы.

ПРИХОДЪ.	1877	1878	1879	1880	1881	1882	Всего.		
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
а) Изъ Пермскаго епархіальнаго попечительства, при отношеніи отъ 24 ноября 1876 г. за № 1,755, получено 1% сбора съ братскихъ доходовъ двадцать пять рублей семьдесятъ пять копѣекъ	25	75	—	—	—	—	—	25	75
б) Собрано пожертвованій отъ 12-ти причтовъ Шадринскаго единоуврческаго округа пять рублей восемьдесятъ копѣекъ	5	80	—	—	—	—	—	5	80
Поступило пожертвованій отъ причтовъ округа десять рублей	—	—	10	—	—	—	—	10	—
Поступило пожертвованій отъ причтовъ округа двѣнадцать руб. семь копѣекъ	—	—	—	12	7	—	—	—	12 7
в) Поступило однопроцентнаго сбора съ десятины церковной земли девять рублей пятьдесятъ пять копѣекъ отъ причтовъ округа	—	—	—	—	9	55	—	—	9 55
г) Получено процентовъ четыре рубля восемьдесятъ семь копѣекъ	—	—	—	—	4	87	—	—	4 87
Поступило пожертвованій отъ причтовъ округа два рубля семьдесятъ копѣекъ	—	—	—	—	—	2	70	—	2 70
Собрано 1% сбора съ десятины церковной земли отъ причтовъ девять рублей пятьдесятъ пять копѣекъ	—	—	—	—	9	55	—	—	9 55
Пожертвованій отъ причтовъ округа одинъ рубль семьдесятъ двѣ копѣйки	—	—	—	—	—	—	1	72	1 72

ПРИХОДЪ.	1877		1878		1879		1880		1881		1882		Всего.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
	Собрано 1% сбора съ десятины церковной земли отъ причтовъ девять рублей пятьдесятъ пять копѣекъ												
Итого.	31	55	10	—	12	7	9	55	17	12	11	27	91 56

Расхода не было.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: а) въ Николаевскомъ заводѣ, Осинскаго уѣзда, помощника настоятеля; б) въ Висертекомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда, настоятельское; в) въ Киргишанскомъ селѣ, того же уѣзда, настоятельское; г) въ Никольскомъ селѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, настоятельское; д) въ Нижнемъ селѣ, того же уѣзда, настоятельское; е) въ Покровскомъ селѣ, Ирбитскаго уѣзда, настоятельское; ж) въ г. Верхотурьѣ при Воскресенской церкви, настоятельское; з) при Ново-Меркушинской церкви, Оханскаго уѣзда, настоятельское; и) при Нижне-Тагильской единовѣрческой церкви; і) при Горскинской единовѣрческой церкви, Шадринскаго уѣзда; к) при Погадайской единовѣрческой церкви, того же уѣзда.

Причетническія: а) при Пермской Троицкой церкви; б) при Верхотурскомъ соборѣ; в) въ Путинскомъ селѣ, Оханскаго уѣзда; г) въ Вознесенскомъ селѣ, того же уѣзда; д) въ Сенычевскомъ селѣ, того же уѣзда, е) въ Титовскомъ селѣ, Верхотурскаго уѣзда; ж) при Рождественской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда; з) при Стефановской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда; и) при Березовской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда.

СЛУЖЕНІЯ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

Мая 15 воскресенье. Преосвященнѣйшій Ефремъ божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ; въ сослуженіи были кафедральный протоіерей А. Луканинъ, ключарь протоіерей Савва Поповъ, священникъ Дмитрій Коровинъ и крестовой іеромонахъ Григорій. Въ 5 часовъ по полудни по полученіи въ 4 часа телеграммы о совершившемся коронованіи и священномуромазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе.

Мая 22-го воскресенье. Его преосвященство литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ съ протоіереями А. Луканинымъ и С. Поповымъ, священникомъ Н. Ласинымъ и іеромонахомъ Григоріемъ. Проповѣдь произносилъ Нижне-Муллинской церкви священникъ Іоаннъ Молчановъ. Послѣ литургіи по случаю празднованія за 20 и 21 мая тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Алексѣя Александровича, Алексѣя Михайловича, Константина Николаевича, Константина Константиновича и Великой Княжны Елены Владиміровны и рожденія Великой Княгини Александры Петровны отправленъ былъ молебенъ при (сослуженіи кафедральнаго и нѣкоторыхъ другихъ градскихъ церквей духовенства.

Мая 26. Вознесеніе. Его преосвященство на всенощной, совершавшейся въ крестовой церкви, выходилъ на литію и величаніе, при чемъ участвовали въ сослуженіи ключарь протоіерей Савва Поповъ и крестовая братія; литургію его преосвященство совершалъ въ крестовой церкви съ ключаремъ протоіереемъ С. Поповымъ и крестовой братіей. Проповѣдь произносилъ Пермскаго Петропавловскаго собора протоіерей Петръ Ярушинъ.

Мая 29-го воскресенье. Его преосвященство литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ кафедральнымъ духовенствомъ. Послѣ литургіи по случаю празднованія за 1 іюни рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Дмитрія Константиновича совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе. Проповѣдь говорилъ Мотовилихинской церкви священникъ Александръ Поповъ.

Іюня 5-го въ день пятидесятницы преосвященнѣйшій Ефремъ епископъ Пермскій на всенощномъ бдѣніи въ крестовой церкви выходилъ на литію и величаніе съ настоятелемъ Верхотурскаго монастыря архимандритомъ Григоріемъ и крестовою братією; литургію и вечерню совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ архимандритомъ Григоріемъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. Луканинымъ, новонареченнымъ протоіереемъ Нижне-Тагильской

Введенской церкви Иоанномъ Флавіановымъ, удостоеннымъ сего сана Св. Синодомъ и священникомъ Н. Ласинымъ. 6-го июня его преосвященство литургію служилъ въ Периской Троицкой церкви съ кафедральнымъ протоіереемъ А. Дуканинымъ, Периской Троицкой церкви настоятелемъ протоіереемъ Петромъ Черепановымъ, ключаремъ протоіереемъ Саввою Поповымъ и кафедральнаго собора священникомъ Дмитріемъ Боровинымъ. Проповѣдь произносилъ протоіерей Петръ Черепановъ.

Юня 7-го дня во вторникъ его преосвященство отбылъ на пароходѣ въ г. Соликамскъ и Чердынь и на пути обозрѣвалъ церкви Таманскую, Орловскую, Усольскія, Дедюхинскій соборъ, церкви Пыскорскую и Усть-Боровскую.

Юня 9 обозрѣвалъ Соликамское духовное училище, испытывалъ учениковъ, обозрѣвалъ Соликамскія градскія церкви и Красносельскую; въ 6 часовъ вечера слушалъ всенощную въ Соликамскомъ монастырѣ, обозрѣвалъ монастырскія церкви, братскія кельи и хозяйственныя помѣщенія.

Юня 10 въ пятницу его преосвященство служилъ литургію въ Соликамскомъ Троицкомъ соборѣ; сослужащими были Соликамскаго монастыря архимандритъ, Иоанникій, новонареченный протоіерей Пыскорской церкви Веніаминъ Наумовъ, удостоенный сего сана Св. Синодомъ и священникъ Николай Поносковъ. По заамвонной молитвѣ его преосвященство произнесъ назидательное слово, въ которомъ высказалъ одобреніе благоустройству и благолѣпію Соликамскихъ храмовъ, хвалилъ благочестіе и усердіе къ церквамъ предковъ Соликамцевъ, училъ подражать этому благочестію и усердію; обративъ вниманіе на древнее названіе города Солю-Камской или по-нынѣшнему Соликамскъ, объяснилъ слова Христа Спасителя: *вы есте соль земли* и ученіе св. апостола Павла: *всяко слово должно быть солю растворено* и вывелъ изъ сего нравственное правило для пастырей и пасомыхъ; коснулся замѣчнаго изъ духовныхъ росписей неисполненія нѣкоторыми долга исповѣди и св. причащенія и убѣждалъ исполнять этотъ долгъ неупустительно. Въ 6 часовъ вечера его преосвященство отбылъ въ Усть-Боровское село, а отсюда на пароходѣ въ г. Чердынь.

Юня 12-го въ воскресенье его преосвященство божественную литургію совершалъ въ Чердынской Успенской церкви въ сослуженіи съ настоятелемъ Чердынскаго собора протоіереемъ Виталіемъ Хлопинымъ и градо-Чердынскими священниками.

Въ іюня обозрѣвалъ градо-Чердынскія церкви, а также церкви въ селахъ Анисимовскомъ, Вильгортскомъ и Камгортѣ.

Іюня 13 въ понедѣльникъ его преосвященство отбылъ изъ Чердыни и прибылъ въ Пермь іюня 14 поутру.

Іюня 19-го въ воскресенье его преосвященство литургію совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи съ кафедральнымъ протоіереемъ А. Луканинымъ и іеромонахами крестовой церкви Тихономъ, Варсоломеемъ и Григоріемъ.

Іюня 24-го его преосвященство въ 8 часовъ вечера изволилъ отбыть по желѣзной дорогѣ въ г. Екатеринбургъ для обозрѣнія церквей.

О ВЪЯВЛЕНІИ. ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,

ВЪ МОСКВѢ НА НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ,

имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

Послѣдованіе ко св. Причащенію и по св. Причащеніи, Р. Г. К. Ф.

въ 16 д. въ печ. об. — „ 10 „ „

Тихона св. епископа Воронежскаго:

а) Полное собраніе сочиненій въ 8 д. въ 5 книгахъ, кож. 7 „ 90 „ 10 „

кор. 6 „ 95 „ 10 „

печ. об. 6 „ 25 „ 8 „

б) *Его же, Сокровище духовное, отъ міра собираемое,*

въ 16 д. ч. I и II, печ. об. — „ 60 „ 2 „

ч. III и IV, печ. об. — „ 50 „ 2 „

в) *Его же наставленіе о собственныхъ каждомъ христіанина должностяхъ,*

въ 8 д. Ц. П. кож. — „ 40 „ 3 „

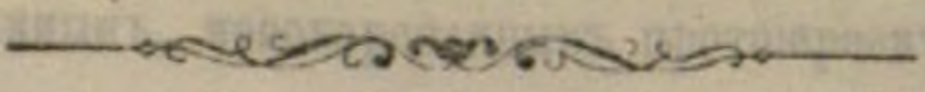
кор. — „ 35 „ 3 „

печ. об. — „ 25 „ 2 „

Р. П. кож. — „ 55 „ 3 „

кор. — „ 40 „ 3 „

бум. — „ 30 „ 2 „



додан ео гтовжардоеи ,аронина ат ааипонер ,аипешноТ. иипиед
атипонэ еи еипяют а ,гипотерепи ат аипешалеи гмиаи еи у аипот а
атипид отот ефоре ,аипедонди он аронина атипиди оиедТ. аипинокос ат
удо гед ,ипедо гед ;гипи гипи аронина атетер еи .гипе гед он
ипи гед атипиди аио адни гипют .В гипот аипи и ота аио атипиди аи

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Языческія вѣрованія и культъ древнихъ славянъ въ связи съ современными суевѣріями и обрядами. — Одно изъ средствъ нравственной связи между пастыремъ и паствой. — Собраніе заговоровъ, употребляемыхъ въ Периской губерніи, какъ матеріалъ для обличенія суевѣрій пастырями. — Инонархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

Языческія вѣрованія и культъ древнихъ славянъ въ связи съ современными народными суевѣріями и обрядами.

(Продолженіе).

IV.

Въ образѣ кикиморы народъ создалъ существо, совершенно враждебное домашней жизни. Кикиморы, по мнѣнію народа, это женщины, унесенныя чертами во младенчествѣ и посаженныя на нѣсколько лѣтъ колдунами къ комунибудь въ домъ. Обыкновенно онѣ невидимы, однакожь могутъ говорить съ хозяевами. По ночамъ прядутъ, и не дѣлая никакого вреда, тѣмъ не менѣе однакоже наводятъ большой страхъ на хозяевъ своимъ неугомоннымъ поведеніемъ. Садятъ кикиморъ въ домъ еще плотники, когда имъ не заплатятъ условленной платы. Кикимора, посаженная плотниками, обыкновенно бываетъ очень безпокойна. Она ломаетъ все, что попадется ей подъ руку, шумитъ и стучитъ и наконецъ выживаетъ хозяевъ изъ дому. Отъ такой кикиморы избавляютъ такъ называемые „доки“ или тѣже плотники, конечно, въ томъ случаѣ, если имъ заплатятъ сполна. (Словарь русск. суевѣрій Абевеги, стр. 180—1). Народныя сказанія говорятъ, что кикиморы формируются, при посредствѣ нечистой силы, изъ проклятыхъ еще въ утробѣ матери дѣтей и потомъ зачатыхъ отъ нечистой силы. Унесенное нечистой силой, такое дѣтище чрезъ 7 лѣтъ дѣлается кикиморой. Воспитаніемъ его занимаются ку-

десники. „Тонешенька, чернешенька та кикимора, изображаетъ ее народъ, а голова у ней малымъ малешенька съ наперсточекъ, а туловище не спознать съ соломинной. Далеко видить кикимора по поднебесью, скорѣе того бѣгаетъ по сырой землѣ. Не старѣется кикимора цѣлый вѣкъ; безъ одежи, безъ обуви бродить она лѣто и зиму“. Въ такомъ видѣ она выходитъ изъ рукъ воспитателей—кудесниковъ. Кикимора, поселенная въ домъ плотниками, изображаетъ народамъ такимъ образомъ: „стучить, гремитъ съ утра до вечера; съ вечера до полуночи свиститъ, шипитъ по всѣмъ угламъ и по лавочкамъ; съ полуночи до бѣла свѣта прядетъ кудель конопельную, сучитъ пряжу пеньковую, снуетъ основу шелковую. Ничто ей, кикиморѣ, не по сердцу, а и та печь не на мѣстѣ, а и тотъ столъ не въ томъ углу, а и та скамья не по сидѣнью. Строитъ кикимора печь по-своему, ставитъ столъ по-нарядному. Выживаетъ она самого хозяина, изводитъ она, окаянная, весь родъ человѣчъ. Мутитъ и на міру; съ той бѣды великія, пустѣютъ дома посадскіе, заростають дворы травой муравой“. Въ этихъ поэтическихъ образахъ народная фантазія весьма ярко выразила враждебныя отношенія этого мифическаго существа къ семейности и домовитости. Пословица: „отъ кикиморы рубашки не дожидаться“, говоритъ не о чемъ иномъ, какъ все о той же, конечно, враждебности къ дому, къ домовитости и зажиточности.

Власть домового, какъ сказали мы выше, ограничивалась только тѣсной сферой какого нибудь одного, опредѣленнаго дома. Поэтому, выходя изъ своего дома, славянинъ чувствовалъ себя вѣвъ покровительства своего пената. Земля, за порогомъ его дома, представлялась ему населенною разными страшилищами. За порогомъ своей избы, славянинъ совершенно основательно считалъ себя въ опасности и вотъ на какомъ основаніи. Роды еще не замирились въ то время, живя отдѣльною, изолированою, эгоистическою жизнью. Съ человѣкомъ изъ другаго рода можно было поступать какъ угодно, можно было даже убить его. Только обычай гостеприимства нѣсколько сдерживалъ суровыя отношенія между отдѣльными родами. Со стороны внѣшней природы, славянинъ подвергался также разнымъ опасностямъ. Внѣшняя природа для славянина, за чертой его рода, была не только страна не вѣдомая, въ буквальномъ смыслѣ этого слова, terra incognita, но и страна, населенная разными чудищами и страшилищами. Это суевѣрно-невѣжественныя понятія о неизвѣстныхъ славянину странахъ и явленіяхъ можно видѣть изъ народнаго стиха о Егоріи храбрѣмъ, который

наѣзжалъ на лѣса на дремучіе,

лѣса съ лѣсами совивались
вѣтъя по землѣ разстилалися
Наѣзжалъ Егорій на стадо звѣриное,
На сѣрыхъ волковъ, на рысучинхъ,
И паствять стада три пастыря,
Три пастыря, да три дѣвицы,
На нихъ тѣла яко еловая кора,
Власъ на нихъ, какъ ковыль трава.

Выѣзжая на свои подвиги, богатыри всегда встрѣчаются съ разными чудовищами. Отъ богатыря требуется много силы и отваги, чтобы преодолѣть разныхъ, встрѣчающіеся ему страхи, и проложить прямоѣзжій путь. Овраги, трущобы, омуты и пр. т. под. народная фантазія населила цѣлыми полчищами нечистыхъ силъ и чертей, вылетающихъ оттуда вредить. Между тѣмъ въ избѣ тепло. Очагъ спасалъ человѣка отъ двухъ злѣйшихъ его враговъ, голода и холода, этихъ исчадій Мораны. Человѣкъ такъ свыкается съ своимъ роднымъ пепелищемъ, что можетъ покинуть только въ случаѣ необходимости. Онъ, какъ растеніе, вкореняется на одномъ мѣстѣ. Отъ этого любовь къ родному дому въ это время у человѣка бываетъ чрезвычайно сильна. Съ своимъ домомъ онъ сживается, какъ улитка съ своей раковиной. Человѣкъ образованный, привыкшій къ городской жизни, едва ли и понять можетъ такую любовь къ своему дому. Счастье для славянина въ это время находилось только въ тѣсной сферѣ его дома, много въ сферѣ того рода, къ которому онъ принадлежалъ. За предѣлами его семьи и рода стоятъ разные страшныя лица, которыя стараются всячески вредить ему, лишь только онъ преступитъ эти предѣлы.

Въ ряду этихъ страшныхъ лицъ, обитающихъ въ глухихъ и малоизвѣстныхъ славянину мѣстахъ, занимаетъ первое мѣсто извѣстная всякому русскому человѣку, сказочная, ужасная *Баба-яга*, костяная нога. Это чудовище обыкновенно преслѣдуетъ всѣхъ, кто задумаетъ совершить какое нибудь не легкое предпріятіе. Изба, въ которой она живетъ, стоитъ на курьихъ ножкахъ. Подѣзжая къ этой избушкѣ, сказочный витязь обыкновенно обращается къ ней съ такими словами: *избушка, избушка, стань по-старому, какъ мать поставила: къ лѣсу задомъ, ко мнѣ передомъ*. Внутреннее убранство этой избушки совершенно въ томъ-же вкусѣ, какъ и въ избѣ славянина. Сама баба-яга лежитъ на лавкѣ, титки на градкѣ, а ноги на полкѣ. Славянинъ думалъ, что жилище бабы-яги составляетъ крайнюю точку извѣстнаго міра,

своего рода Геркулесовы столбы. Дальше начинается царство неизвѣстнаго. Подобно тому, какъ грекъ гомеровской эпохи, крайнимъ предѣломъ извѣстнаго ему свѣта считалъ такъ называемые Геркулесовы столбы; такъ и древній славянинъ на крайнемъ пунктѣ извѣстнаго ему міра ставилъ жилище бабы-яги. Чтобы проникнуть за эту пограничную черту, въ волшебную страну разныхъ чудесъ, необходимо нужно было заpastись содѣйствіемъ бабы-яги. Какъ вообще всѣ злыя мифологическія существа, баба-яга задаетъ витязю нѣсколько загадокъ. Только разгадавъ эти загадки, онъ можетъ надѣяться на ея содѣйствіе. Отправляясь за кѣмъ нибудь въ погоню, она садится въ желѣзную ступку, пестомъ погоняетъ, помеломъ слѣдъ замечаетъ. По этому изображенію можно съ вѣроятностію заключить, что славянинъ олицетворилъ въ бабѣ-ягѣ зимнюю вьюгу, мятель. Съ теченіемъ времени значеніе бабы-яги начало ослабѣвать. Роды все болѣе сближались между собою, взаимныя сношенія сдѣлались болѣе часты и прочны и разные чудища, въ томъ числѣ, конечно, и баба-яга, должны были поблекнуть. Въ это время народная фантазія очень мало находила для себя поощреній. Ея творчество должно было нѣсколько сдержаться. Создавать разные чудовища и населять ими разные мѣстности было уже не такъ удобно, какъ прежде; потому что область неизвѣстнаго, говоря, конечно, относительно, значительно ссузилась въ это время. Народъ сохранилъ даже въ своихъ сказаніяхъ, что баба-яга не существуетъ болѣе на свѣтѣ. Извѣстна русская сказка о томъ, какъ яга-баба хотѣла на лопатѣ посадить въ печь мальчика, чтобы зажарить его и съѣсть, но мальчикъ притворился, будто не умѣетъ садиться на лопату; яга-баба принуждена была сама съѣсть, чтобы показать, какъ это дѣлается, а обреченный ею на жертву се же самое и пихнулъ въ печь (соч. Буслаева т. 1-й, стр. 32).

Къ числу злыхъ, противодомашнихъ мифическихъ существъ относятся еще *упырь*, или *вампиръ*, и *вѣдьма*. *Упырь* есть существо пьющее и упивающееся кровью. *Упырь*—это человѣкъ, обращенный въ волка. Онъ имѣетъ силу производить неурожай. „Въ Червонной Руси рассказываютъ слѣдующее: въ одномъ селѣ былъ моръ (неурожай), и народъ въ страхъ разбрелся по лѣсамъ. Одинъ хозяинъ еще остался дома, чтобы напечь хлѣба. Ночью, когда онъ началъ вынимать хлѣбъ изъ печи, отворились двери, вошелъ огромный пестрый хортъ и огненными глазами сталъ смотрѣть на хлѣбъ. Хозяинъ разломилъ и бросилъ сначала ему одинъ хлѣбъ, потомъ другой. Хортъ проглотилъ и вышелъ. Вскорѣ послѣ того прекратился моръ и народъ воротился изъ лѣсовъ. Черезъ сколько-то времени случилось тому же хозяину быть въ одномъ дальнемъ городѣ и встрѣтить тамъ какъ будто видѣннаго когда-то человѣка. Этотъ

человѣкъ, богатый мѣщанинъ, пригласилъ его къ себѣ и за чаркою водки разсказалъ слѣдующее: помнишь, какъ во время мору ты пекъ хлѣбъ? Я былъ тотъ хоргъ, и счастье твое, что ты далъ мнѣ хлѣба. Я былъ очень голоденъ, и еслибъ посмотрѣлъ на тебя, пропалъ бы ты со всею семьею“.

(Чтенія въ Импер. общ. истор. и древн., книжка 4, стр. 281, 1865 г.).

Это злое существо сосеть скоть. Въ день св. Власія, на котораго, по сходству его имени, простой народъ перенесъ свойства языческаго бога Волоса, покровителя домашняго скота, хозяева кронать скоть крещенскою водою, ставятъ по угламъ остовъ вербы и проч. т. под. дѣлаютъ, чтобы предохра- нить скотину отъ зловредныхъ дѣйствій этого существа. Подобное же обык- новеніе существуетъ у малороссовъ, по вѣрованію которыхъ, упырь сосеть молоку у коровъ, кобылъ и овецъ, душитъ лошадей и наводитъ надежъ на рогатый скоть. Но вредъ отъ упыря, по мнѣнію народа, этимъ не ограни- чивается. Онъ еще высасываетъ кровь изъ людей.

Народъ вѣритъ, что упырь образуется изъ человѣка, послѣ его смерти; но такая ужасная метаморфоза возможна и при жизни. На это обстоятель- ство указываютъ слѣдующія слова Іоанна, экзарха Болгарскаго: тѣло свое крапитъ мертво и летаетъ орломъ, ястребомъ, и воронюмъ, и дятлемъ, рыщетъ лютымъ звѣремъ и веиремъ дикимъ, волкомъ, летаетъ зміемъ, рыщетъ рысію и медвѣдемъ. (Тамъ же стр. 283). Упырь имѣетъ способность проникать сквозь всякія щели, въ силу того, что онъ — душа. У Болгаръ существуетъ обыкновеніе собираться на одинъ ночлегъ по нѣскольку семействъ, когда про- несется слухъ о проявившемся вампирѣ. Двое мушницъ, поочередно, стоятъ до свѣту на сторожѣ, съ горящей лучиной. Въ случаѣ, если кто ночью за- стонетъ во снѣ, сторожа будятъ остальныхъ и всѣ вмѣстѣ начинаютъ искать вампира. Если не удастся поймать вампира въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, то онъ принимаетъ на себя какую нибудь плоть и нападаетъ на женщинъ.

Вампиры, по простонародному представленію, имѣютъ предосудительную замашку сообщаться съ женщинами. Въ особенности должны остерегаться отъ нихъ непрошенныхъ любезностей красивыя женщины. По мнѣнію Болгаръ, женщина забеременѣвшая отъ упыря, рождаетъ младенца безъ носоваго хряща, потому что упырь или вампиръ не имѣетъ его. Въ Черноной Руси суще- ствуетъ слѣдующій разсказъ о ночныхъ визитаціяхъ упыря къ своей женѣ, вдовѣ. Мертвецъ каждую ночь приходилъ къ своей женѣ, подъ видомъ мужа. Зловредныя слѣдствія этихъ посѣщеній не замедлили показаться. Вдова стала желтѣть и худѣть; помочь ей въ этомъ затруднительномъ обстоятель- ствѣ, между тѣмъ, никто не могъ. Наконецъ выискалась одна знахарка и

присовѣтовала вдовѣ сдѣлать слѣдующее. Къ приходу упыря, она велѣла ярко освѣтить избу и потомъ, когда онъ вѣдетъ, звать дѣтей на свадьбу. Вдова такъ и сдѣлала, и когда позвала дѣтей на свадьбу, упырь спросилъ ее: чья это свадьба? Вдова отвѣчала, что одинъ братъ женится на своей сестрѣ. „Столько лѣтъ я жилъ на этомъ свѣтѣ, отвѣчалъ удивленный упырь, и такъ давно уже на томъ, а еще не слыхалъ о такой свадьбѣ“. Еще страннѣе, отвѣчала вдова, что мертвый ходитъ къ живой женѣ. Послѣ этого упырь пересталъ ходить къ женѣ.

Наконецъ есть еще враждебное существо — это *вѣдьма*, существо, соответствующее упырю. Вѣдьма способна на разныя пакости. Такъ она можетъ производить засуху и скрывать дождь въ сосудѣ. Она воруетъ зорю, отъ чего также происходитъ засуха. Она доитъ коровъ, отъ чего онѣ худѣютъ и сохнутъ. Въ лѣтописи сохранилось извѣстie о вѣдьмахъ, задерживающихъ въ себѣ обилье. Подъ 1071 годомъ въ лѣтописи говорится слѣдующее: „бывши бо единою скудости въ Ростовской области, всташа два волхва отъ Ярославля, глаголюща, яко въ свѣвѣ, кто обилье держитъ. И пойдоста по Волзѣ, кдѣ придуть въ погостъ, ту же нарицаху лучшіѣ жены, глаголюща, яко си жито держатъ, а си рыбы, а си скору и привожаху къ нима сестры своя, матере и жены своя: она же въ мечтѣ прорѣзавше за плечемъ, выишаста любо жито, любо рыбу, и убываше многы жены, имѣны ихъ отымашета собѣ“. По народному вѣрованью, обилье, которое вѣдьма держитъ въ себѣ, можно достать у нея, прорѣзавъ у нея за плечемъ. Народъ вѣритъ, что у вѣдьмы спина — корыто, въ которое она причетъ обилье. Стоять только прорѣзать у ней за плечемъ, и обилье выйдетъ оттуда само собой. Изъ вѣдьмы выходитъ духъ въ видѣ мотылька и пожираетъ людей во время сна. Замѣчательно, что мотылекъ есть обще-индо-европейскій символъ души. Вѣдьма оборачиваетъ людей въ лошадей и ѣздитъ на нихъ верхомъ. Здѣсь кстати припомнить художественный рассказъ Гоголя, подъ названіемъ „Вій“. Въ этомъ рассказѣ жертвой вѣдьмы оказался философъ Кіевской бурсы, несчастный Хома Бруть. Изъ великороссійскихъ повѣрій относительно шутовки, какъ иначе еще называется вѣдьма, видно, что она вступаетъ иногда въ любовныя связи съ мужчинами. Бѣда тому мужчинѣ, къ которому навяжется шутовка, въ качествѣ любовницы. Народъ говоритъ, что такой человекъ худѣетъ, желтѣетъ, ни съ кѣмъ слова не молвить; но когда бываетъ одинъ, шепчется, цѣлуется, смѣется. Шутовка украшиваетъ такого мужчину, чтобы онъ не давалъ себя мазать никакимъ снадобьемъ или кропить святою водою.

„А естли дашься, угрожаетъ она, иль бо тебя задушю..... иль бо дождь

опалу, иль бо всю скотину у васъ передушу. Особенно онъ страшенъ по вѣрованію народа, около Рождества и вообще во время святокъ. 3-го января голодные вѣдьмы задаиваютъ коровъ, для сохраненія которыхъ привязываютъ къ воротамъ свѣчу.

(Продолженіе будетъ).

Одно изъ средствъ нравственной связи между пастыремъ и паствою.

Для всѣхъ я былъ всѣмъ, чтобы спасти хотя въ которыхъ говорить апостоль. Эти слова должны быть глубоко начертаны также на сердцахъ всѣхъ священниковъ, продолжателей апостольскаго дѣла. Полная и всегдашняя готовность быть всѣмъ для всѣхъ — постоянное, и радостное выполнение этого стремленія на дѣлѣ — суть необходимѣйшее условіе взаимодѣйствія между пастыремъ и паствою, безъ чего все дѣло пастырскаго учительства будетъ голосомъ въ пустынѣ. Поставленный пасти стадо Христово, насаждать въ умахъ и сердцахъ людей сѣмя евангельской истины, сѣмя правды, мира, любви и самоотверженія, и искоренять мѣшающее успѣшному росту христіанско-добродѣтельной жизни — нравственные плевелы — эгоизмъ, ложь, насилие, священникъ можетъ выполнить это великое дѣло не иначе, какъ подъ непремѣннымъ условіемъ самаго тѣснаго единенія съ своею паствою, такого единенія, при которомъ каждое движеніе въ жизни стада, каждая радость и всякое горе пасомаго отражались бы такимъ или инымъ движеніемъ, радостью и скорбью въ сердцѣ пастыря и находили бы въ немъ своего истиннаго истолкователя и направителя. Дѣло церковнаго учительства, есть въ полномъ и истиннѣйшемъ смыслѣ дѣло воспитанія, а воспитать что значитъ для воспитателя, какъ не сойти внизъ, чтобы поднять на высоту вверху стоящихъ? Паства, особенно паства русская, деревенская, которую мы имѣемъ въ виду по преимуществу, есть малый ребенокъ; русская православная деревня сильна чувствомъ, почти исключительно живетъ сердцемъ, богата силою вѣры, но малоопытна, бѣдна содержаніемъ религіозной мысли и положительнаго христіанскаго богопознанія, а потому всему даетъ вѣру, на ряду съ истинною принимаетъ много ложнаго; простая, откровенная и довѣрчивая она часто идетъ за лжеучителемъ, шарлатаномъ и явнымъ пройдохомъ; незлобивая, сострадательная, готовая на самоотверженіе и подвигъ для ближняго становится жестокою, своевольною. Священникъ — воспитатель своей паствы — долженъ сойти къ этому взрослому ребенку, богатому внутреннею силою, органически

слиться съ нимъ и стать для него въ его религіозно-нравственной жизни и глазами, и ухомъ и всѣми, такъ сказать, пятью чувствами, быть для него его душою, его сердцемъ, изъ котораго, какъ изъ центра расходились бы по периферіямъ этого нравственного организма жизненные, питательные и крѣпительные соки; просвѣщенный свѣтомъ истины духовный пастырь долженъ быть умомъ для умовъ своей паствы, будучи проповѣдникомъ и носителемъ мира, любви и правды онъ долженъ быть волею для воли пасомыхъ; словомъ, священникъ, будучи представителемъ и служителемъ Христа, долженъ быть въ своемъ приходѣ всѣмъ для всѣхъ, чтобы хотя въ некоторыхъ, если не во всѣхъ, возвести ко Христу. Къ сожалѣнію тѣсная связь и единство между пастыремъ и паствою въ православной Россіи явленіе далеко не часто встрѣчающееся. На эту рознь давно жаловались и теперь не перестаютъ обвинять наше духовенство въ томъ, что оно будто слишкомъ формально понимаетъ и исполняетъ свое дѣло, что оно обратилось въ чиновничество, изъ живаго дѣятеля въ живомъ дѣлѣ превратилось въ механическаго исполнителя своей службы. Мы знаемъ, говоритъ Руководство для сельскихъ пастырей, что есть почтенные пастыри, которыя находятся въ (тѣснѣйшемъ) отношеніи къ прихожанамъ и подлинно вмѣстѣ съ ними составляютъ священный союзъ, стараюсь, чтобы во всѣхъ взаимныхъ отношеніяхъ прихожанъ, во всѣхъ проявленіяхъ предназначенной имъ дѣятельности господствовалъ страхъ Божій. Такое отношеніе къ прихожанамъ и есть отношеніе пастырское, изъмененное самимъ Пастыреначальникомъ Иисусомъ Христомъ, и такъ поступающіе пастыри дѣйствительно осуществляютъ въ себѣ тотъ идеалъ добраго пастыря, который представленъ въ евангеліи. Но такихъ пастырей къ сожалѣнію у насъ немного (1881 г. № 24). Духовенство наше обособилось, отдѣлилось отъ народа и образовало если не касту, то во всякомъ случаѣ — строго замкнутое сословіе. Эта обособленность, эта замкнутость духовнаго сословія и была причиною того, что постепенно ослаблялась живая связь между народомъ и духовенствомъ, т. е. разумѣемъ ту связь, ту близость отношеній, съ которыми соединяется неотразимое вліяніе на народъ, а не тѣ отношенія, въ которыхъ нѣтъ нравственно связующаго элемента и которыя можно назвать только формально юридическими и хотя законно-необходимыми, тѣмъ не менѣе мало дѣйственными и плодотворными въ нравственно-религіозномъ жизни народа. Правда, священникъ является личностію необходимою для народа, но только личностію, безъ которой нельзя обойтись, точно такою же, какъ и личность чиновника, безъ котораго въ извѣстныхъ случаяхъ тоже нельзя обойтись. Безъ священника нельзя обойтись потому, скажетъ вамъ простой народъ, что

некому будетъ служить обѣдню, некому будетъ крестить, вѣнчать, хоронитъ и т. п. Связь тутъ есть, но эта связь внѣшняя, при которой даже личность священника, помимо его священства, исчезаетъ (нельзя не припомнить при этомъ пословицы „кто ни попь, тотъ батька“) (Ц. О. В. 1881 года № 57). Мы не станемъ останавливаться на выясненіи причинъ розни и отчужденности, существующей между пастырями и пасомыми; для насъ въ настоящемъ случаѣ важно указать средства къ устраненію этой отчужденности и объединенію этихъ двухъ факторовъ въ развитіи религіозно-нравственной жизни народа. Въ этихъ видахъ рекомендуютъ прежде всего устранить частыя перемѣщенія священниковъ съ одного прихода на другой и признать необходимымъ болѣе или менѣе долговременное пребываніе священника на одномъ мѣстѣ, которое бы (пребываніе) дало возможность пастырю ближе и больше узнать свою паству, ея интересы, ея добрыя и дурныя стороны. Но одно долговременное пребываніе на одномъ приходѣ само по себѣ не ведетъ за собою непременно ни знакомства съ жизнью прихожанъ, ни тѣмъ менѣе объединенія съ ними. Тому и другому самымъ наилучшимъ средствомъ служить, разумѣется при полной готовности священника быть всею для всѣхъ, въ церковныя собесѣдованія съ прихожанами. Какъ объединить прихожанъ для составленія такого священнаго союза, въ которомъ пастырь былъ бы душою дѣятельности каждаго, свѣтомъ на пути жизни, стражемъ отъ всякихъ преткновеній, не стѣсня дѣятельности каждаго и не парализуя особыхъ правъ, предоставленныхъ въ некоторыхъ лицахъ въ обществѣ? Руководство для сельскихъ пастырей и въ отвѣтъ рекомендуютъ искреннюю любовь къ пасомымъ и всецѣлую преданность своему дѣлу, который „дѣлаютъ пастыря находчивымъ при безконечномъ разнообразіи случаевъ текущей жизни, научатъ его быть мудрымъ, яко змѣя, и кѣлымъ, яко голубь“ и въ заключеніе, въ видахъ уясненія вопроса о надлежащемъ отношеніи пастыря къ пасомымъ, предлагаютъ вниманію читателей отрывокъ изъ записокъ сельскаго священника, напечатанный въ „Русской Старинѣ“ (Апрѣль 80 г.) и перепечатанный почти во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. „Трудно встрѣтить, говоритъ авторъ записокъ, такихъ добрыхъ прихожанъ, которые съ такимъ почтеніемъ относились бы къ своему священнику, какъ относятся мои ко мнѣ. При встрѣчѣ съ крестьяниномъ я первымъ словомъ говорю ему: три или четыре, чтобы онъ надѣлъ шапку. Иначе, говоря съ нимъ сколько угодно, онъ во все время будетъ стоять безъ шапки. Иду я или ѣду по улицѣ, и не говоря уже о томъ, что всѣ взрослые издалека встаютъ и стоятъ безъ шапокъ, вся мелюзга — дѣти, кричатъ мнѣ со всѣхъ сторонъ: „батюшка, здравствуйте!“

Лошадей своихъ я не держу и меня все возять прихожане. Передъ свадьбами, по крайней мѣрѣ на половину, идутъ ко мнѣ за совѣтомъ: Взять ли сына или дочь у такого-то крестьянина, или отдать ли дочь къ такому-то? Приволотитъ пьяный мужикъ свою жену, и она идетъ ко мнѣ съ жалобой. Крайне рѣдки случаи, чтобы пьяный мужикъ прошелъ мимо моего дому—непремѣнно постарается пробраться гдѣ нибудь по закоулкамъ, чтобы я не видѣлъ его. Толпятся мужики около кабака; иду, или ѣду я; издали увидать и всѣ и мгновенно всѣ разбѣгутся. Слово мое въ приходѣ—законъ. Конечно, все это зависитъ отъ доброты прихожанъ, но и я дорожу этимъ расположеніемъ, насколько только возможно; я держусь правила: не спориться ни съ кѣмъ, ни при какихъ обстоятельствахъ, тотчасъ исполнить требованіе каждаго и быть, сколько есть силъ, строгимъ къ себѣ. За требы я лично самъ не беру ничего; все беретъ мой діаконъ... Но это все, что дѣлается съ моей стороны, о чемъ сказалъ я, есть какъ бы отрицательная сторона; положительная же въ моихъ съ прихожанами бесѣдахъ. Лѣтомъ, по праздникамъ, у утрени въ церкви народу у насъ бываетъ довольно много. Послѣ утрени я выйду на амвонъ, просто, безъ епитрахили, прочту и объясню евангеліе этого дня, прочту еще что нибудь, спрошу: поняли ли, въ которыхъ прошу и рассказать, что говорилъ я. Въ хорошую погоду выйдемъ всѣ на крыльцо церкви; сяду, около меня посадятся всѣ, обступятъ со всѣхъ сторонъ внизу; я и читаю, и толкую съ ними часъ или полтора. Тутъ дѣло идетъ у насъ запросто. Тутъ я выслушиваю вопросы и сужденія каждаго, мы тутъ не стѣсняемся совсѣмъ другъ друга. Самое же главное: послѣ обѣдни я объявляю, что я приѣду въ такую-то деревню. Управившись въ церкви со всѣми молебнами, крестинами и проч., придешь домой, напьешься чаю, закусишь, а иногда и нѣтъ, и поѣдешь. Въ назначенномъ домѣ меня ужъ ждутъ человѣкъ 20. Увидятъ въ деревнѣ, что я приѣхалъ, соберется и еще человѣкъ 50, иногда и больше,—и начнется наша бесѣда. Тутъ мы уже совсѣмъ свои люди; и я безъ рясы, и слушатели мои въ чемъ попало. Здѣсь я читаю, рассказываю, мнѣ дѣлаютъ вопросы, я даю отвѣты и толкуемъ обо всемъ, и о хозяйствѣ, и о семейныхъ дѣлахъ... Рекомендую моимъ собратіямъ испытать это средство для сближенія съ прихожанами. Я нахожу это средство лучшимъ, если не единственнымъ изъ всѣхъ. Не могу скрыть, что дѣло это очень трудное; но въ собраніи, запросто, безъ всякихъ церемоній—видѣть въ народѣ эту вѣру, эту готовность и эту жажду слушать тебя, это довѣріе—забываешь всякій трудъ и умиляешься самъ до глубины души. Это лучшее средство и научить чему нибудь. Поученія и теперь говорятъ многіе, но это

на то. Моя бесѣда просто бесѣда домашняя. Тутъ я прочту и объясню что нибудь изъ евангелія, побраню иужика, а зачѣмъ онъ да еще съ сыномъ вмѣстѣ, ходитъ въ кабаки; прочту что нибудь изъ св. исторіи, побворю объ урожаѣ, о надежѣ скота, о томъ, что нужно, а чаще ребята мыть — мы говоримъ обо всемъ. Я думаю тутъ все, что дѣлается у меня въ приходѣ и во время могу подать сильный совѣтъ. Въ подобныхъ бесѣдахъ до фанильностей мы не доходимъ, но мы другъ съ другомъ какъ бы родимся, это другого рода школа. Въ томъ же журналѣ за настоящій годъ (№ 5) въ статьѣ: „Условія успѣшнаго пастырскаго служенія“, какъ бы въ добавленіе сказанному выше, предлагаются слѣдующіе два совѣта: 1) „рекомендуется завести дневникъ и записывать въ немъ наблюденія надъ паствою. Записавши свои наблюденія, пастырь будетъ имѣть возможность провѣрить ихъ новыми наблюденіями. Кромѣ того, само записываніе наблюденій ведетъ къ тому, что пастырь обдумываетъ ихъ и крѣпче запоминаетъ.“ 2) „Совѣтуютъ священникамъ время отъ времени взаимно дѣлиться своими впечатлѣніями и наблюденіями.“ Умъ хорошо и два лучше — говоритъ пословица. Какъ бы ни былъ пастырь церкви богатъ знаніями, опытомъ въ наблюденіи, какими бы учеными пособіями ни владѣлъ для продолженія своего образованія, но если онъ будетъ во всемъ поступать единственно по собственному усмотрѣнію и не слушати чьихъ совѣтовъ, во всемъ полагаться лишь на самого себя, то скоро сдѣлается человекомъ крайне одностороннимъ. Во время бесѣды съ своими сослуживцами по пастырской должности, пастырь высказываетъ свои наблюденія, свое мнѣніе о той или другой сторонѣ жизни приходанъ, и въ свою очередь, самъ выслушиваетъ мнѣніе своего собесѣдника. Такимъ образомъ оба они имѣютъ пользу отъ бесѣды. (Подольск. Еп. Влад. 1882 г. № 22).

Собраніе заговоровъ, употребляемыхъ въ Пермской губерніи, какъ матеріалъ для обличенія суевѣрій пастырями.

Молитвы *) отъ уроковъ.

1) Во имя Отца и Сына и Святаго Духа — аминь.

Умоюсь благословесь медовою росою, утрусь краснымъ солнцемъ и пойду я рабъ Божій имя рекъ къ истинному Христу Царю Небесному. Небо и синее море окіянь сотворилъ еси, въ синемъ морѣ окіянь желѣзной ларь, въ желѣзномъ ларѣ шука, — желѣзные крылья и ребра и желѣзной носъ; хре-

*) Такъ заговоры называются въ рукописяхъ знахарей.

бетъ желѣзной. Я рабъ Божій имя рекъ покорюсь и помолюсь къ чему ты рыба пригождаешься? Я рыба ко всякой всячинѣ пригождаюсь, — ко прищипу, и ко призорищу, и щепотищу, и домотищу, ко красной грыжѣ, бѣлой грыжѣ, костаной грыжѣ, ребровой грыжѣ, отъ двоезуба, отъ блядуна, отъ блядуньи, отъ всякаго зла лиха человѣка, отъ злыя крови. И ты, рыба щука, схвати съ сердца мои ключи и замки подъ церковь, и ту церковь не водами смить, не вѣтрами сбить; пожри ты, рыба щука, своими желѣзными крыльями, жабрами и желѣзнымъ носомъ своимъ въ желѣзный ларь, и тутъ будь во вѣки вѣковать, аминь, аминь, аминь. Сколь будутъ крѣпокъ и алатырь, столь бы мои слова были крѣпки вѣки по вѣкъ аминь. Звѣды.

2) Во имя Отца и Сына и Святаго Духа — аминь.

Стану я рабъ Божій имя рекъ благословесь, умоюсь недовою росю, солнышкомъ зноемъ обсушусь, помолюсь Царю Небесному, Матери Пресвятой Богородицѣ: Христа породила и во пелены пеленала, отъ жидовъ сохраняла и соблюдала; такъ же меня раба Божія имя рекъ закрой и защити шелковыми пеленами, шелковыми поясами, — своимъ Св. Духомъ отъ злаго колдуна, отъ колдуньи и отъ всякаго зла лиха человѣка, отъ злыя крови, отъ злыя думы, отъ злаго помышленія. Еще покорюсь и помолюсь я рабъ Божій имя рекъ Илїѣ Пророку: свѣтъ ты, Илья Пророкъ, огненна карета, и огненна колесница! тую ты тнешь, мѣтко стрѣляешь врага и супостата, убиваешь и огнемъ опалешь; чтобы меня раба Божія имя рекъ не испорчивать не исколдовывать, не колдунѣ, не злому и лихому человѣку, ни злой крови и думѣ злой, помышленію, встрѣчному и постижному, и на питіе, и на ежа въ пиру, въ бесѣдѣ, во всякой смертной потѣхѣ. Еще покорюсь и помолюсь Спасу сохранителю: и ты соблюди спаси, всеилостивый Никола Можайскій, Изосимъ и Савватій Соловецкіе чудотворцы, Тихонъ преподобный, Іоаннъ Креститель, Іоаннъ другъ, Іоаннъ зачатіе Христово, Іоаннъ Златоустъ, Іоаннъ постникъ и вся сила небесная! поставьте желѣзной тынь около меня раба Божія имя рекъ отъ земли и до небеси, отъ вѣку и до вѣку, чтобы меня раба Божія имя рекъ не испорчивать, не исколдовывать, не изгладывать, и не видѣть, и не слышать при пиру, при бесѣдѣ, во всякой потѣхѣ и вѣки по вѣки отъ нынѣ и до вѣку аминь, аминь, аминь, во вѣки аминь.

3) Господи Іисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ — аминь.

Стану я рабъ Божій имя рекъ благословесь, пойду перекрестесь изъ избы въ двери, изъ двора въ ворота, въ чистое поле, въ восточную сторону подъ красное солнце, подъ младъ мѣсяць, подъ частыя звѣзды, подъ утреннюю зарю; взойду я на св. Сіонскую гору; на св. Сіонской горѣ латырь

камень, на латырьъ камиѣъ стоитъ Соборная Апостольская церковь, въ церквѣ Соборной златъ престолъ, на золотѣ престолѣ Михайлъ Архангелъ туги луки натягаетъ, живущія стрѣлы направляетъ, вышибаетъ, выбиваетъ изъ раба Божія имя рекъъ всѣ притчища и урочища, худобища и меречища, щепоты и ломоты, натужища изъ бѣлова тѣла, изъ горячей крови, изъ осми жилъ, изъ осми суставовъ, изъ осми недуговъ, родимыя, напущенныя отъ мужика, отъ волхуна, отъ карія, отъ черныя, отъ черемныя, отъ бабы самокрутки, отъ дѣвки простоволоски, отъ перетиковъ, отъ клеветниковъ, отъ еретницъ, отъ клеветницъ, отъ чистыхъ и отъ нечистыхъ, отъ женатыхъ и не женатыхъ, отъ глухихъ, отъ слѣпыхъ, отъ красныхъ, отъ черныхъ, отъ всякаго роду русскихъ и не русскихъ, отъ 70-ть языкъ. Св. Христовъ Михайло вышибаетъ, выбиваетъ живучею стрѣлою изъ раба Божія имя рекъъ изъ мягкихъ губъ, изъ бѣлыхъ зубовъ, изъ бѣлыхъ груди, изъ ретиваго сердца, изъ черныя печени, изъ горячей крови грыжныя желуничца и отравища разсыпныя, напускныя, родимыя — отъ питія, отъ ѣсты, отъ вихоря, отъ вѣтру и отъ своихъ думъ нечистыхъ. Какъ зоря аштимарія исходила и потухала, такъ же въ р. Б. имя рекъъ всякіе недуги напущенныя и родимыя исходили бы и потухали; какъ изъ булату изъ синева укладу огнь каменемъ выбиваетъ, такъ же бы изъ раба Божія имя рекъъ всѣ недуги и порчи вышибало и выбивало бы; какъ щука бѣлуга съ моря пѣну хватаетъ и пожираетъ, тако же бы хъ раба Божія имя рекъъ всѣ недужища, щепотища и ломотища родимыя и напускныя пожирало бы и поѣдало; какъ латырю каменю изъ синева моря не выплавывать, тако же въ р. Б. имя рекъъ всякой скорби не бывать въ осми суставахъ не бывать и не болѣти. Запрутъ этотъ наговоръ тридевяти тремя замками, тридевяти тремя ключами во имя Отца и Сына и Св. Духа и нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ аминь. *4) Отъ урока надъ младенцемъ.* Опускаютъ въ воду З. угля, первый Божій, второй урошливой, и третій приточный и приговариваютъ: Матушка вода! обмываешь ты круты берега, желты пески, бѣль горячъ камень своей быстротой и золотой струей. Не обмой-ка ты свои круты красны берега, желты пески и бѣль горячъ камень, а обмой-ка ты съ раба Божія Н. всѣ хитки и притки, уроки и призоры, скорби и болѣзни, щипоты и ломоты, злу худобу. Нанеси-ка ты, матушка быстра рѣка, своей быстринной, золотой струей въ чистое поле, за синее море, за тонучія грязи, за зыбучія болота, за сосновый лѣсъ, за осиновый стянъ. Будьте слова мои крѣпки и дѣпки и въ договоръ впереди, въ недоговоръ назади. Ключъ въ моръ, языкъ въ ротъ. *(Продолженіе будетъ).*

Инопархіальныя извѣстія.

Литовская духовная консисторія слушала: „отношеніе Сокольскаго уѣзднаго полицейскаго управленія отъ 8 апрѣля сего года за № 2613, въ коемъ объяснивъ, что по 919 ст. 13 т. устава врачебнаго, погребеніе тѣлъ неизвѣстныхъ людей возлагается на полицію, но какому обряду должны погребаться такія люди, въ родѣ неизвѣстныхъ подброшенныхъ ребенокъ, и на какихъ кладбищахъ, а также должны ли принимать участіе и какое именно мѣстные священники въ погребеніи, — эти вопросы не разрѣшены въ сводѣ гражданскихъ законовъ, проситъ консисторію разрѣшить эти недоразумѣнія.

Приказали: недоумѣнные вопросы, подобные возбужденнымъ Сокольскимъ уѣзднымъ и полицейскимъ управленіемъ, весьма естественны и возможны на практикѣ и не разрѣшаясь узаконеніями могутъ вызывать недоразумѣнія между полицейскою властію, ближе всего имѣющею отношеніе къ возбужденнымъ вопросамъ, и духовенствомъ, которое держась буквы закона, можетъ приносить въ жертву оной долгъ христіанской любви и молитвы по отношенію къ неизвѣстнымъ почившимъ. Въ виду сего консисторія полагала бы: а) тѣхъ лицъ неизвѣстныхъ умершихъ, о которыхъ, при полицейскомъ дознаніи, былъ заявленъ слухъ о нихъ, какъ о православныхъ христіанахъ, когда либо виданныхъ понятыми или другими лицами, невѣдомыхъ по имени, о фамиліи и мѣстожителъству, или которые найдены умершими въ мѣстностяхъ съ сплошнымъ православнымъ населеніемъ, погребать на православномъ кладбищѣ по православному обряду, — священнику того прихода, въ предѣлахъ котораго найденъ неизвѣстный покойникъ, поминальни эктенійхъ и др. молитвословіяхъ: „сего раба Божія, или сію рабу Божію“ и записывая въ метрическую книгу актъ погребенія на основаніи полицейскаго отношенія; б) тѣхъ лицъ неизвѣстныхъ умершихъ, о коихъ вовсе ничего слышно не было, или кои умерли въ мѣстности съ преобладающимъ иновѣрнымъ населеніемъ, а равно въ городкахъ, гдѣ всегда есть значительная доля иновѣрцевъ; если при полицейскомъ дознаніи не будетъ заявлено сомнѣнія въ томъ, что неизвѣстные умершіе христіане — погребать на кладбищахъ по чину погребенія иновѣрцевъ съ пѣніемъ „Свѣтъ Боже“ и съ внесеніемъ записи о погребеніи въ метрическія книги, основываясь на отношеніи полиціи; в) подброшенныхъ младенцевъ, коихъ происхожденіе неизвѣстно, а равно нѣтъ достаточныхъ знаковъ крещенія ихъ, въ родѣ записокъ, окрестиковъ и т. п., дающихъ возможность погребать таковыхъ по христіанскому обряду, но найденныхъ не далеко отъ селеній и деревень съ значительнымъ христіанскимъ населеніемъ и съ внѣшними чертами

или признаками, болѣе или менѣе свойственными мѣстному христіанскому населенію, погребать на кладбищѣ съ пѣніемъ: „Святый Поже“ и съ записью въ метрическія книги, основываясь при этомъ на офиц. сообщеніи полиціи; и вообще обращеніе вниманія между прочимъ и на вѣщныя отличительныя признаки неизвѣстныхъ умершихъ лицъ, можетъ имѣть нѣкоторое значеніе и мѣсто въ указанныхъ выше случаяхъ, и въ отношеніи къ взрослымъ изъ нихъ, особенно при участіи мѣстныхъ односельцевъ“. Настоящее постановленіе консисторія напечатать для вѣдома духовенства въ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. (*Литовск. Еп. Вѣд. 1883 г. № 24*).

— Хотя церковныя лѣтописи заведены еще далеко не во всѣхъ приходахъ Донской епархіи, но тѣмъ не менѣе они, по отзыву „Дон. Епарх. Вѣд.“, уже имѣютъ глубокой интересъ. Нѣкоторыя лѣтописи заключаютъ весьма подробныя историческія данныя о происхожденіи и населеніи станицъ, этнографическія и статистическія данныя относительно народнаго быта, знакомятъ съ прошедшимъ и настоящимъ того или другаго прихода, съ хорошими и слабыми сторонами прихожанъ, съ занятіями жителей, ихъ умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ и т. п.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНІЕ.

КАРТИННОЕ ОПИСАНІЕ

СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ

ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Предстоящее торжество священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ открываетъ на Руси эру празднествъ и всенароднаго веселья. Со всѣхъ концовъ нашего необъятаго отечества сзываются общественныя савовники, чтобы присутствовать при обрядѣ коронованія, и вся Россія мысленно устремляетъ свои взоры въ первопрестольный градъ Москву, гдѣ должно совершиться предстоящее торжество. Немногимъ счастливымъ придется присутствовать при обрядѣ священнаго коронованія и видѣть празднества, которыми оно будетъ сопровождаться, но каждому, конечно, желательно имѣть представленіе обо всемъ, что будетъ происходить въ Москвѣ и другихъ городахъ Россіи.

Съ этою цѣлью и предпринято изданіе „**КАРТИННАГО ОПИСАНІЯ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ**“, которое, въ роскошныхъ рисункахъ и обстоятельномъ описаніи, представитъ полное изображеніе торжества коронаванія въ Москвѣ и связанныхъ съ нимъ разнообразныхъ придворныхъ и народныхъ празднествъ.

Все изданіе составитъ изящный альбомъ, предназначенный служить воспоминаніемъ о торжествѣ священнаго коронаванія.

На художественную сторону изданія обращено самое заботливое вниманіе и все рисунки будутъ исполнены подѣ наблюденіемъ профессора **М. О. МИКЪШИНА**.

Описанія рисунковъ будутъ составлены специальными корреспондентами, посланными въ Москву, а также по лучшимъ корреспонденціямъ русскихъ и иностранныхъ газетъ.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ выясняется сама собою: ни одно изъ событій, хотя сколько-нибудь способныхъ интересовать читателя, не будетъ упущено изъ виду. Въ „**КАРТИННОМЪ ОПИСАНІИ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ**“ будетъ во всемъ соблюдена строгая послѣдовательность, согласно указаній Высочайше утвержденнаго церемоніала.

При „**КАРТИННОМЪ ОПИСАНІИ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ**“ будутъ приложены изящно исполненные портреты:

Государя Императора и Государыни Императрицы
въ парадномъ торжественномъ облаченіи.

Подписная цѣна на „**КАРТИННОЕ ОПИСАНІЕ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ**“: за экземпляръ въ бумажкѣ: безъ пересылки 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.; въ роскошномъ золоченомъ переплетѣ: безъ пересылки 2 руб., съ перес. 2 р. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Главной Конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Міръ“, въ С.-Петербургѣ, по Николаевской ул. д. № 48, а также у всехъ извѣстныхъ въ Россіи книгопродавцевъ.

Редакторъ, протоіерей **А. Луканинъ**.

Дозволено цензурою, 2 іюля 1883 г. Типографія Канцелярскаго.