

ЕКАТЕРИНБУРГСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ до- } Подписка принимается въ редакціи:
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле- } въ д. Кузнецова (уголъ Водочной и Кре-
нія взимается 10 к. со строки. } стовоздвиж. ул.) противъ Крестовоздв. ц.

Годъ изданія седьмой.

№ 46.

1892 г.

14 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ЕКАТЕРИНБУРГСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Екатеринбургскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться
въ 1893 году на прежнихъ основаніяхъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкою.

Деньги на выписку изданія, согласно распоряженію Кон-
систеріи, отпечатанному въ № 47 Екатеринбург. Епарх. Вѣд.
за 1887 г., о.о. Благочинные имѣютъ представить въ Кон-
систерію. При этомъ редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ
о.о. Благочинныхъ: а) озаботиться заблаговременною (ДО
НАЧАЛА НОВАГО ГОДА) высылкою подписныхъ денегъ,
такъ какъ въ самомъ началѣ года производится редак-
ціею много крупныхъ расходовъ по изданію (на закупку
годовой пропорціи бумаги, на уплату въ почтамтъ за го-
довую разсылку №№ и др.), б) точно обозначить, отъ ка-
кой церкви и сколько именно денегъ посылается.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

Воскресенье 8-го Ноября.

Его Преосвященство Божественную Литургію, по случаю престольнаго праздника, совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: Протоіереевъ А. Кроткова и В. Луканина и Священниковъ К. Косьмина и Н. Кубасова. Поученіе было произнесено Его Преосвященствомъ,

Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ было совершено молебное пѣніе Архистратигу Михаилу и прочимъ безплотнымъ силамъ.

II. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ въ с. Иванищев. Шадр. у. при единовѣрч. церкви, въ заводѣ Верхне-Уфалейскомъ при единовѣрческой церкви (свидѣнія о средствахъ содержанія напечатаны въ №№ 42, 43 и 44 Епарх. Вѣд.); въ селахъ: Кайгородскомъ Екатеринбург. у., причтъ пользуется землею, добровольно данною прихожанами, въ количествѣ 5 десят. пахотной и 7 стенокосной. Жалованья отъ казны причтъ получаетъ: священникъ 141 р. 12 к. и псаломщикъ 47 р. 4 к. Сверхъ сего взаимныя руги отъ прихожанъ села Кайгородскаго и дер. Корниловой причтъ получаетъ жалованья, въ количествѣ 317 р. 60 к. въ годъ, а съ прихожанъ дер. Кучковъ причтъ вмѣсто земли, причитающейся съ дер. Кучковъ, пользуется жалованьемъ въ размѣрѣ 84 р. 42 к. въ годъ. Прихожане же дер. Мостовой платятъ ругу. Доходовъ изъ братской кружки за 1891 г. получилось до 250 р. Для помѣщенія причта имѣются церковныя дома. Ни-

кито-Ивдельскомъ Верхотурскаго уѣзда, квартира священнику въ господскомъ домѣ; причтомъ получается жалованья 300 р. отъ Конкурснаго Управленія и отъ прихожанъ: священнику 106 р. и псаломщику 30 р. въ годъ. Братскихъ доходовъ въ 1891 г. поступило до 200 руб.

ДІАКОНСКІЯ: въ селахъ: Балаирскомъ, Кочневскомъ, Скатынскомъ, Тамакульскомъ и Володинскомъ Камышловск. уѣзда, Кабанскомъ, Сладчанскомъ, Мѣхонскомъ, Першинскомъ, Бѣлоярскомъ, Ново-Петропавловскомъ и Сосновскомъ при единов. церкви Шадринскаго уѣзда, въ селеніи Турьинскіе рудники Верх. уѣзда, Мурзинскомъ Верх. уѣзда; въ заводахъ: Верх-Нейвинскомъ и Быньговскомъ Екатеринб. у., (свидѣнія о средствахъ содержанія см. въ № 40 Епарх. Вѣд.); Баранчинскомъ Верх. уѣзда, (свидѣнія о средствахъ содержанія см. въ № 41 Епарх. Вѣд.); Верхне-Тагильскомъ Екатеринб. у., Кушвинскомъ Верх. у., (свидѣнія о средствахъ содержанія см. въ № 43 Епарх. Вѣд.), въ селѣ Чубаровскомъ Ирбитскаго уѣзда, земли при сей церкви имѣется пахатной 190 десят., сѣнокосной 19 десят. подъ лѣсомъ 62 десят., не удобной 26 десят., Жалованья отъ казны причтъ получаетъ 254 р. въ г. и вмѣстѣ съ этимъ пользуется добротнымъ хлѣбнымъ сборомъ отъ прихожанъ; свѣдѣній о томъ, сколько поступило въ теченіи года доходовъ въ братскую кружку, не показано.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ заводѣ Висимо-Уткинскомъ Верх. у., жалованья отъ заводоуправленія псаломщику положено 94 р. 56 к. въ годъ, кружечныхъ доходовъ въ теченіи года получается до 900 р.; въ селѣ Дрянковскомъ Шадринскаго уѣзда, земли при сей церкви имѣется: пахатной 40½ десят. и сѣнокосной 9 десят. для помѣщенія причта имѣются готовые до-

ма, жалованья псаломщику положено отъ казны 47 р. 4 к. Доходовъ изъ братской кружки за 1891 г. получилось 170 р., получает, причтомъ и добровольный сборъ хлѣба.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Павловскомъ, Никольскомъ и Мугайскомъ Верх. у., Карабольскомъ Екатеринбург. у., Ячменевскомъ и Ольховскомъ Шадр. у.; въ заводѣ Невьянскомъ Екатеринбург. уѣзда.

III. Перемены по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЪ священникъ Оренбургской епархіи Сумеонъ Поповъ въ Верхотурскій Соборъ отъ 3 Ноября с. г.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о Пермскомъ Епархіальномъ свѣчносковома заводѣ, составленныя членомъ комитета по устройству Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчносковаго завода Священникомъ Василиемъ Топорковымъ*).

Пермскій Епархіальный свѣчной заводъ существуетъ съ Января 1891 года; открытъ по постановленію экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства Пермской Епархіи отъ 12-го Декабря 1890-го года. Цѣль открытія завода—пріобрѣсть средства къ удовлетворенію необходимыхъ расходовъ по содержанию училищъ Пермской Епархіи, достигшихъ до 100 тысячъ рублей.

Пермскій свѣчной заводъ въ настоящее время помѣщается въ арендуемомъ духовенствомъ Епархіи у Епархіальнаго Попечительства большомъ, каменномъ двухъэтажномъ домѣ, въ нижнемъ помѣщеніи котораго производится выработка свѣчъ, достигшая въ 1891 году до 2460 пуд. 3¹/₂ фун., а въ верхнемъ помѣщеніи—

*) Печатаются съ разрѣшенія Его Преосвященства въ доп. къ свѣд. объ Екат. Епарх. свѣч. заводѣ, помѣщен. въ №№ 43 и 44 Епар. Вѣд. за настоящій годъ.

квартиры для завѣдующихъ заводомъ Предсѣдателя Комитета Пермскаго Епархіального свѣчнаго завода и Смотрителя того-же завода. Домъ арендованъ на 10 лѣтъ за 6000 рублей. На усадьбѣ сего дома Комитетъ завода сложилъ каменное зданіе со сводами для склада въ немъ воска и запасовъ свѣчъ; воскоблительня завода находится въ пяти верстахъ отъ гор. Перми, въ деревнѣ, арендуется она за 25 рублей за годъ, воскоблительня достаточна для обѣлки 2000-хъ пудовъ воска, устройство ея заводу стоитъ около 1000 рублей. Заводское производство паровое: три котла для перетопки воска и огара стоятъ триста рублей, прессъ для производства свѣчъ (мелкихъ отъ 120-хъ—до 200-хъ на фунтъ), которымъ можно въ часъ выработать до 3¹/₂ пудовъ свѣчъ, стоитъ 500 рублей и паровикъ, приводящій въ дѣйствіе все заводское производство, стоитъ 300 рублей, остальные-же инструменты и снаряды обыкновенные—недорогіе. Выработка свѣчъ въ прошломъ 1891 году производилась при посредствѣ мастера завода, которому за всякій выработанный имъ пудъ золоченныхъ свѣчъ платилось по одному рублю, за тафельныя по 65 коп., за обѣлку воска по 65 коп. и отчислялось 1¹/₂ фунта воска въ пудъ на потерю матеріала; въ настоящее же время Комитетъ, въ видахъ экономіи для завода, выработываетъ свѣчи хозяйственнымъ образомъ, а именно: Комитетъ нанимаетъ рабочихъ самъ, даетъ имъ всѣмъ, соразмѣрно съ умѣньемъ всякаго, мѣсячное жалованье, квартиру, пищу. Жалованье служащихъ и рабочихъ: завѣдующій торговлею при своемъ содержаніи получаетъ 30 рублей въ мѣсяцъ, 1-й мастеръ 25 рублей, 2-й—11 р. 65 коп., 3-й—10 рублей, 4-й—8 рублей, 5-й—7 рублей, 6-й—4 рубля и 7-й 1 рубль—всѣ на готовомъ содержаніи. Кромѣ завод-

скихъ рабочихъ Комитетъ имѣеть въ своемъ распоряженіи: караульнаго въ воскобѣлильнѣ съ жалованьемъ 6 рублей въ мѣсяцъ, дворника съ жалованьемъ 9 рублей въ мѣсяцъ, кухарку 3 рубля въ мѣсяцъ и ночнаго караульнаго съ жалованьемъ ему при его содержаніи 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, а всѣ прочіе получаютъ содержаніе отъ завода. При веденіи дѣла хозяйственнымъ образомъ Комитетъ расчитываетъ, что выработка бѣлыхъ свѣчъ обойдется заводу 80 коп. за пудъ, тафельныхъ свѣчъ 45 коп., обѣлка 60 коп. за пудъ.

Въ усиленіе производства свѣчъ въ Пермской Епархіи выработываются свѣчи въ заводѣ Пермскаго женскаго Предтеченскаго монастыря и въ заводѣ Кунгурскаго женскаго же монастыря. Эти монастыри по условію съ Комитетомъ Епархіальнаго завода должны выработывать для Епархіальнаго завода оба по 1000 пудовъ свѣчъ, при чемъ сами безъ вѣдома Комитета въ силу даннаго ими обязательства не должны продавать въ церкви епархіи, а равно и частнымъ лицамъ свѣчи съ своихъ заводовъ. Для выработанныхъ свѣчъ должны имѣть свои склады, изъ которыхъ и производится ими торговля по распоряженію Комитета. Ни одинъ староста церквей Пермской Епархіи не долженъ обращаться за свѣчами куда-бы то ни было помимо Епархіальной лавки. Завѣдующій торговлею свѣчами съ Епархіальнаго свѣчнаго завода долженъ удовлетворять всѣ требованія на свѣчи отъ старостъ, если не изъ своего склада то, когда нѣтъ на лицо въ Епархіальномъ складѣ потребныхъ сортовъ свѣчъ, изъ монастырскаго, а именно: онъ даетъ ордеръ на исполненіе требованія старосты на свѣчи Пермскому женскому монастырю изъ имѣющейся у Комитета книги, по которому (ордеру) монастырскій заводъ долженъ исполнить тре-

бованія. Всѣ отпуска свѣчь старостамъ монастырь долженъ записать въ книгу и, по истеченіи каждаго мѣсяца, представить вѣдомость о количествѣ проданныхъ имъ свѣчь, при чемъ за всякій проданный пудъ свѣчь представить Епархіальному заводу по 2 рубля. Если въ теченіи года по требованію старость не продается монастыремъ 1000 пудовъ, то Комитетъ посылаетъ ордеръ монастырю отъ имени завода и монастырь долженъ отпустить заводу требуемое имъ количество свѣчь съ уступкою противъ обыкновенной цѣны по 2 руб. въ пудѣ. Точно такъ же оперируетъ и Кунгурскій монастырскій заводъ, только тамъ за операціями завода слѣдитъ особый Комитетъ, изъ трехъ священниковъ гор. Кунгура. Монастырь ведетъ торговлю съ вѣдома Комитета и такъ же платитъ по два рубля со всякаго проданнаго имъ пуда. Кромѣ вышеупомянутыхъ трехъ восковыхъ складовъ, изъ которыхъ производится, какъ говорено, торговля свѣчами, въ Пермской Епархіи существуютъ еще три склада свѣчь, съ производствомъ изъ нихъ торговли: одинъ складъ въ гор. Чердыни отъ Епархіальнаго завода и два склада въ селахъ Кунгурскаго уѣзда отъ Кунгурскаго монастыря. За вѣдующіе торговлю изъ сихъ складовъ получаютъ вознагражденіе чрезъ повышеніе цѣны на свѣчи по 15-ти копѣекъ съ проданнаго пуда.

Операціи свои заводъ производилъ на наличныя деньги—долговъ воскоторговцамъ за Пермскимъ заводомъ не состоитъ. Деньги у Комитета заимствованы изъ Епархіальныхъ суммъ, а именно: изъ Окружныхъ попечительствъ 27,218 рублей 75 коп., изъ 5⁰/₀, изъ суммъ, собранныхъ на общежитіе въ Семинаріи 10,000 рублей изъ 5⁰/₀, отъ причтовъ и старость 6133 рубля 75 коп., отъ церквей 10-ти рублеваго взноса 3488 руб.

15 коп., получено подъ свѣчи 200 рублей и взято у священника о. Іоанна Будрина 2000 рублей изъ 6⁰/₁₀₀, а всего 49,040 рублей 38 коп. Въ 1891 году на приходѣ значилось 116,585 рублей 69 коп., а въ расходѣ 101,749 руб. 55¹/₂ коп., чистаго дивидента отъ производства свѣчъ, продажи ладона и елея значится въ отчетѣ Комитета за 1891 годъ Епархіальному съѣзду о.о. депутатовъ 9931 рубль 23 коп., изъ нихъ, по постановленію съѣзда, 2000 рублей отчислены на покрытие общепархіальныхъ нуждъ. Воскъ покупался заводомъ мѣстный и сибирскій. Купленный въ Ирбитской ярмаркѣ стоилъ Комитету 24 руб. за пудъ, воскъ купленный нынѣшнею весною, пріобрѣтенный въ количествѣ 700 пудовъ—желтый обошелся 23 руб. за пудъ, бѣлый по 25 рублей за пудъ, огарокъ принимался заводомъ по 19 руб. за пудъ, а крупный по 20 рублей. За свѣчи изъ главныхъ трехъ складовъ получается 30 рублей за пудъ бѣлыхъ и 28 руб. за пудъ желтыхъ, а изъ малыхъ складовъ свѣчи продаются съ накидкою 10—15 коп. въ пудѣ въ пользу завѣдующихъ складами. Въ теченіи 1891 года изъ всѣхъ складовъ на 421 церковь продано 3717 пудовъ 1 фунтъ.

Заводъ управляется Комитетомъ, состоящимъ изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, изъ которыхъ одинъ исполняетъ должность казначея. Жалованье въ 1891 году получали только двое: Предсѣдатель Комитета по 30 рублей въ мѣсяцъ и Казначей по 20 рублей въ мѣсяцъ. Съ нынѣшняго года составъ управленія заводомъ по постановленію съѣзда увеличился однимъ лицомъ, которое будетъ наблюдать постоянно за всѣмъ производствомъ и операціями завода въ званіи Смотрителя

завода. Жалованье Смотрителю завода положено 500 рублей въ годъ при готовой квартирѣ при заводѣ.

Священникъ *Василій Топорковъ*.

Предсѣдатель Пермскаго Епархіального свѣчнаго Комитета, Протоіерей *Иринархъ Пьянковъ*. 1892 года Юня 13-го дня.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію отъ разныхъ учреждений, церквей и лицъ, за мѣсяць Августъ 1892 года.

На воспособленіе духовенству.

Отъ благоч. 1 окр. Верх. уѣзда	19 р. 50 к.
„ 4 „ „ „	1 р. — „
„ единов. ц. Екатеринбург. окр.	36 р. — „

Сбора на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.

Отъ благоч. 3 окр. Екатеринбург. уѣзда	7 р. 84 к.
„ единов. ц. Шадринск. окр.	— „ 30 к.

На церкви и школы въ западныхъ губерніяхъ.

Отъ благоч. 3 окр. Екатеринбург. уѣзда	7 р. 86 к.
„ 1 окр. Верхотур. „	16 р. 86 к.
„ единов. ц. Шадринск. „	— „ 45 к.

Сбора въ недѣлю Вайи.

Отъ благоч. 3 окр. Екатеринбург. уѣзда	25 р. 53 к.
--	-------------

Въ пользу храма Св. Гроба Господня.

Отъ благоч. 3 окр. Екатеринбург. уѣзда	11 р. 71 к.
„ единов. ц. Шадринск. окр.	— „ 32 к.

Въ пользу бѣдствующихъ славянъ.

Отъ благоч. 3 окр. Екатеринбург. уѣзда	5 р. 30 к.
„ 1 окр. Верхотур. „	8 р. 17 к.
„ единов. ц. Шадринск. „	— „ 32 к.

На раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Отъ благоч. 3 окр. Екатеринбург, уѣзда	11 р. 81 к.
„ единов. ц. Шадринск. окр.	— „ 77 к.

Сбора въ пользу слѣпыхъ,

Отъ благоч. 3 окр. Екатеринбург. уѣзда	11 р. 72 к.
--	-------------

На устройство семинаріи.

Отъ благоч. единов. ц. Шадр. окр.	— „ 54 к.
---	-----------

Возмъщеніе ссуды изъ сбора на содержаніе епархіальнаго миссіонера.

Отъ комитета по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода	6183 р. 70 к.
--	---------------

Ссуда Правленію Екатеринбургскаго Архіерейскаго дома.

Отъ Верхотурск. Николаевск. мон.	10000 р. — „
--	--------------

На удовлетвореніе наслѣдника умершаго священника Андрея Любимова причитавшимся ему жалованьемъ.

Отъ Хозяйствен. Управл. при Св. Синодѣ	47 р. 4 к.
--	------------

На гербовыя марки.

Отъ Пермской Духовной Консистоіи	1 р. 92 к.
Отъ священника Николая Хлынова	— „ 80 к.
Отъ священнич. сына Ивана Суворова	1 р. 60 к.
Отъ учителя Василя Козельскаго	2 р. — „
Отъ крестьянина Емельяна Мылласова	2 р. 91 к.

На вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы.

Отъ благоч. 1 окр. Екатеринбург. уѣзда	4 р. 6 к.
--	-----------

”	3 окр.	”	”	7 р. 87 к.
”	1 окр. Верхотурск.	”	”	13 р. 82 к.
”	единов. ц. Шадринск. окр.			2 р. — ”

Вънчиковой прибыли.

Отъ благоч. 1 окр. Екатеринбург. уѣзда . 36 р. 54 к.

Страховыхъ и укупорочныхъ на вънчики и молитвы.

Отъ благоч.	1 окр. Екатеринбург. уѣзда	.	—	”	40 к.
”	3 окр.	”	”	”	91 к.
”	1 окр. Верхотурск.	”	”	”	69 к.
”	единов. ц. Шадринск. окр.	.	—	”	25 к.

На печатно-пробльные листы.

Отъ благоч.	4 окр. Екатеринбург. уѣзда	.	110	р.	45 к.
”	5 окр.	”	”	”	1 р. 50 к.
”	1 окр. Верхотурск.	”	”	”	24 р. 49 к.
”	3 окр. Ирбитскаго	”	”	”	1 р. 86 к.
”	единов. ц. Шадринск. окр.	.	”	”	18 р. 9 к.
Отъ причта	Уктусской Преображ. ц.	.	”	”	1 р. 74 к.

Страховыхъ и укупорочныхъ на листы и на изготовление книгъ.

Отъ благоч.	3 окр. Екатеринбург. уѣзда	.	32	р.	21 к.
”	5 окр.	”	”	”	1 р. 33 к.
”	1 окр. Верхотурск.	”	”	”	5 р. 5 к.
”	3 окр. Ирбитскаго	”	—	”	84 к.
”	единов. ц. Шадринск. окр.	.	”	”	5 р. 15 к.
Отъ причта	Уктусской Преображ. ц.	.	—	”	10 к.

На содержаніе сверхштатныхъ членовъ Консistoriи.

Отъ благоч. един. ц. Шадринск. окр. . . 5 р. 22 к.

Возмъщеніе ссуды изъ Консistorскихъ суммъ.

Отъ Правленія Екатеринбург. Архіерейск. д. 3000 р. — ”

За бланки свидѣтельствъ на награды.

Отъ благоч. 4 окр. Екатеринбург. уѣзда . . .	4 р. — "
" 2 окр. Ирбитскаго уѣзда . . .	6 р. — "

Канцелярскихъ пошлинъ.

Отъ священника Николая Хлынова . . .	— " 20 к.
Отъ крестьянина Анеима Крючкова . . .	— " 20 к.
Отъ мѣщанской вдовы Аѳанасіи Бѣловой . . .	— " 20 к.

ИТОГО . 19691 р. 14 к



ОГЛАВЛЕНИЕ 1. Отъ редакціи 2. Епархіальныя извѣстія. 3. О Пермскомъ Епархіальномъ свѣчновосковомъ заводѣ, составленныя членомъ Комитета по устройству Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчновосковаго завода священникомъ Василиемъ Топорковымъ. 4. Вѣдомость о суммахъ поступившихъ въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію отъ разныхъ учреждений, церквей и лицъ, за мѣсяць Августъ 1892 года.

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ

Годъ изданія седьмой.

№ 46.

1892 г.

14 Ноября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, Кушвинскаго и Нижне-Тагильскаго заводовъ.

27-го числа минувшаго Октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аѳанасій, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, изволилъ прибыть въ Кушвинскій заводъ для освященія вновь построенной мѣстнымъ прихожаниномъ купцемъ М. О. Ушковымъ каменной церкви и для обзрѣнія другихъ церквей завода. На пути слѣдованія Его Преосвященства на Екатеринбургскую епархію въ Декабрѣ прошлаго года первое населенное мѣсто назначенной провидѣніемъ къ Его управленію епархіи былъ Кушвинскій заводъ; здѣсь Владыка получилъ и первое Привѣтствіе отъ Богодарованной Ему паствы, сюда же Господь судилъ Ему выѣхать въ первый разъ для обзрѣнія епархіи.

Въ 7^{1/2} часовъ вечера, 27-го Октября, Его Преосвященство съ сопровождавшей Его свитою и пѣвчими прибылъ изъ Екатеринбургa по Уральской желѣзной дорогѣ на вокзалъ „Кушва“ и отсюда отправился въ приготовленную для него квартиру, гдѣ представлялось Ему мѣстное духовенство. На другой день 28-го Октября, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство прибылъ въ Кушвинскій соборъ для его обозрѣнія. Встрѣченный соборнымъ духовенствомъ и многочисленными прихожанами, Владыка, по установленномъ молитвословіи, обозрѣвалъ церковные и приходскіе документы и осматривалъ соборъ, который чистотою своею, порядкомъ и украшеніями произвелъ на Него благопріятное впечатлѣніе. Не оставилъ Владыка безъ вниманія и осмотра своего и верхній холодный придѣлъ собора, не смотря на высоту и крутизну лѣстницъ входа въ него. По обозрѣніи собора, Преосвященнѣйшій обратился къ Кушвинской паствѣ съ Архипастырскимъ привѣтствіемъ — и сказалъ глубоконазидательное, отеческою любовію растворенное поученіе о необходимости исполненія заповѣдей закона Божія и, въ частности, христіанскаго долга Исповѣди и св. Таинствъ причастія для достиженія земнаго благополучія. Слово Архипастыря произвело надлежащее впечатлѣніе и, можно надѣяться, что оно принесетъ плоды народу своему. Изъ собора Архипастырь отправился въ Окружное Гороблагодатское училище, гдѣ былъ пріятно удивленъ и стройнымъ пѣніемъ учениковъ и, особенно, знаніемъ учениками наизусть „Шестоцсалмія“ и псалма „Помилуй мя Боже“. Отсюда, напутствуемый благодарностію г. Смотрителя и учащихъ училища за посѣщеніе, Владыка отбылъ въ Единовѣрческую церковь, гдѣ такъ же сказалъ назиданіе собравшимся единовѣрцамъ. Затѣмъ Владыкою по-

сѣщены были двѣ церковно-приходскія школы, одно земское училище и дѣтскій сиротскій пріютъ.*).

Въ 5 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе во вновь построенной и приготовленной къ освященію церкви. Архипастырь выходилъ на литію и величаніе въ сослуженіи двухъ Протоіереевъ и шести Священниковъ, при громадномъ стеченіи молящихся. На другой день, 29-го Октября, въ 9 часовъ утра началось освященіе храма. Св. мощи были внесены въ новый храмъ изъ сосѣдней кладбищенской церкви. При освященіи престола освящены были 15 Антиминсовъ для нуждъ церковей епархіи. При освященіи храма и, затѣмъ, на Литургіи было такое множество народа, что едвали десятая часть изъ него помѣстилась въ самой церкви. Но все же это освященіе Архипастыремъ церкви и прекрасное пѣніе хора Архіерейскихъ пѣвчихъ произвело неизгладимое впечатлѣніе и доставило духовное наслажденіе множеству народа, какъ изъ мѣстныхъ Кушвинскихъ жителей, такъ и изъ жителей окружающихъ Кушву заводовъ. На долго будетъ памятенъ этотъ великій день!

Замѣчательна и вновь освященная церковь. Вся она построена исключительно на средства мѣстнаго ревнителя благолѣпія храмовъ Божіихъ купца М. Ѳ. Ушкова, при неусыпной заботливости его боголюбивой супруги. Архитектура и кладка храма необыкновенно хороши, а внутреннее убранство ея—рѣдкостное въ здѣшнихъ мѣстахъ. Иконостасъ изящной работы, съ крупными колоннами и мелкой рѣзьбой, сплошь золоченъ высокимъ червоннымъ золотомъ; иконы въ немъ всѣ Московской работы, изъ коихъ двѣ мѣстныя стои-

*) Владыка также посѣтилъ домъ Начальника Гороблагодатскихъ заводовъ и домъ Настоятеля мѣстнаго собора.

мостию каждая по тысячѣ рублей. Серебрянные, золоченные свѣщ. сосуды и вся прочая церковная утварь высокой художественной работы и цѣнности. Церковь снабжена храмоздателемъ рѣшительно всеѣмъ необходимымъ (даже дорогими коврами), нѣтъ только пока ризницы. Церковь ограждена уже каменною прекрасною оградюю, имѣеть высокую красивую колокольную и при ней 7 колоколовъ, подобранныхъ по тону; большой колоколь въ 210 пуд. купленъ на Еватеринбургской выставкѣ 1887 года. Полъ въ церкви мраморный. Знайки полагають, что стоимость всей церкви простирается до 80-ти тысячъ рублей. Да воздасть Господь храмоздателямъ за временную земную трату вѣчною небесною наградою!

30-го Октября Архипастыръ отбылъ по желѣзной дорогѣ въ Н.-Тагильскій заводъ, куда и прибылъ въ 12-ть часовъ дня и во Входеоерусалимской церкви (называемой соборомъ) встрѣченъ былъ всеѣмъ мѣстнымъ духовенствомъ и громадною массою народа. 31 Октября Преосвященнѣйшимъ была отслужена въ Выйской Николаевской церкви панихида по усопшимъ владѣльцамъ завода Демидовымъ, прахъ коихъ покоится въ нижнемъ придѣлѣ (склепѣ) той же церкви, гдѣ, по окончаніи панихиды, Владыкою отслужена была и литія. Всенощная въ тотъ день и на другой день (1-го числа Ноября), Литургія совершена была Владыкою во Входеоерусалимской церкви. Послѣ Литургіи Владыка обозрѣвалъ перкви: Введенскую, Александро-Невскую и Троицкую*) и вездѣ Владыку встрѣчало множество народа съ жаждою внимавшаго Его отеческимъ, разно-

*) Посѣтилъ Владыка и существующую при Введенской церкви богадѣльню, обратившую на себя Его вниманіе своею чистотою.

образнымъ назиданіямъ. Не помнятъ жители Тагила такого изобилія Архипастырскихъ сердечныхъ поученій. И самъ Владыка, можно полагать, остался доволенъ и религіозностію народа, радушіемъ его, богатствомъ и величественностію церквей Тагила, ревностію по службѣ и исправностію во всемъ мѣстнаго духовенства. 2-го Ноября, послѣ посѣщенія реального училища, въ 12 часовъ дня, Владыка, напутствуемый благодарностію и благожеланіями народа, г. Управляющаго и его помощника заводомъ, и всѣхъ церковныхъ старостъ отбылъ въ г. Екатеринбургъ, гдѣ да хранитъ Его Господь въ здравіи и благоденствіи на многія лѣта!

П. П. С.

Нѣсколько словъ въ объясненіе „правиль о школахъ грамоты“.

(Окончаніе.)

Переходимъ теперь къ §§ 10—13 „Правиль о школахъ грамоты“, которыми будто бы стѣсняется и парализуется дѣятельность попечителей школъ. Чѣмъ объяснить то, что на нихъ возложена главнымъ образомъ забота о матеріальномъ обезпеченіи школы? и не устраняется ли этимъ, дѣйствительно, весьма возможное и желательное благотворное вліяніе ихъ на учебно-воспитательную сторону школьнаго дѣла?

Попечителями школъ грамоты въ большинствѣ случаевъ будутъ (какъ это нерѣдко бываетъ и въ земскихъ лучше обезпеченныхъ школахъ, — особенно на югѣ Россіи) малограмотные или даже и вовсе неграмотные крестьяне. Да и много ли можно найти иныхъ людей въ захолустьяхъ, далекихъ, можетъ быть, и отъ сель? Вотъ

почему обязанности попечителей и состоятъ прежде всего въ заботахъ о средствахъ матеріальнаго благоустройства школы. Разумѣется и такая дѣятельность попечителей обусловливаетъ собою успѣхъ обученія и воспитанія. Поддерживать ихъ энергію разъясненіемъ значенія и пользы ихъ дѣятельности, сочувственнымъ и одобрительнымъ словомъ, уваженіемъ и вниманіемъ къ ихъ усердію и заботамъ о школѣ—задача священника. На немъ же лежитъ еще и другая задача—установить должныя отношенія между попечителемъ школы и учителемъ, удерживая перваго отъ склонности простираť свои права до вмѣшательства въ постановку учебно-воспитательнаго дѣла школы и стараясь, съ другой стороны, внушить учителю обязанность вниманія и уваженія къ попечителю, какъ лицу полезному или могущему быть полезнымъ для школы, удостоенному избранія въ это почетное для крестьянина званіе, дающее извѣстныя преимущества (§ 12). Но если на долю школы грамоты выпадаетъ рѣдкое счастье имѣть попечителемъ лицо образованное, то права послѣдняго само-собою расширяются. И священникъ, и учитель должны дорожить такимъ попечителемъ. И если онъ зайдетъ въ школу, спроситъ что-нибудь дѣтей, дастъ учителю добрый совѣтъ: это можетъ быть только полезно для дѣла. Въ „Правилахъ“ (§ 16) даже возлагается на попечителя обязанность слѣдить „за успѣхами учащихся и вообще за ходомъ школьнаго обученія“ и вносить свои замѣчанія въ заведенную для этого въ школѣ книгу, а это предполагаетъ и активное участіе его въ ходѣ школьныхъ занятій. Учитель, преданный своему дѣлу, будетъ только радоваться такому явленію и сумѣетъ воспользоваться имъ для своего наученія. Если же онъ недоволенъ, когда попечитель, человекъ

образованный, посѣщаетъ школу и смущается его вниманіемъ къ учебно-воспитательному состоянію ея—плохой это учитель. Не ясно ли, что онъ избѣгаетъ показать дѣло, какъ оно есть, не хочетъ улучшить свою школу и самъ не желаетъ усовершенствоваться? И въ этомъ случаѣ можетъ быть полезно и можетъ даже требоваться содѣйствіе священника къ установленію отношенія между учителемъ и попечителемъ, но только не въ пользу перваго.

Что права попечителя школы не должны пониматься узко, какъ предложили это нѣкоторые органы печати, видно также изъ § 18 „Правиль“, въ которомъ сказано: „по окончаніи учебнаго года священникъ *совмѣстно* съ учителемъ и *попечителемъ* школы... производить испытанія всѣмъ ученикамъ школы грамоты“. Значитъ, попечитель имѣетъ такое же право спрашивать дѣтей на экзаменѣ, удостовѣряясь въ степени ихъ развитія и подготовки, какъ и учитель. Слѣдовательно, если онъ лицо образованное, онъ самимъ закономъ привлекается къ ближайшему участию въ дѣлѣ учебнаго и нравственнаго возвышенія учащихся, и даже это его долгъ, на который найдетъ случай указать ему и священникъ, если можетъ надѣяться найти въ попечителѣ человѣка полезнаго для школы.

Въ печати встрѣчались еще возраженія и противъ § 16 „Правиль о школахъ грамоты“, направленные къ тому, чтобы уронить значеніе выраженнаго въ немъ требованія. Говорилось, напр., что классная книга со списками учениковъ, записью пропущенныхъ ими уроковъ и причинъ этого и записью содержанія уроковъ—излишняя и стѣснительная для учителя формальность. Но если разъ заведена книга со списками учениковъ, согласно требованію Правиль, то не долго и не трудно

отмѣчать, кто не былъ въ школѣ, между тѣмъ какъ польза записей, которую долженъ выяснитъ учителю священникъ, несомнѣнна; не трудно также кратко отмѣтить и то, что сдѣлано въ данный день; это будетъ служить не только показателемъ успѣховъ школы, но и руководствомъ для учителя, опредѣляющимъ, что прошли его ученики и на чемъ остановились, что далось съ трудомъ—не скоро и что легко и пр. Если эти записи *вообще* полезны, то отчего же онѣ бесполезны для школъ грамоты?—Почему-то находятъ излишнюю и вторую половину этого параграфа: „въ эту же книгу священникъ, попечитель и наблюдатель, отъ времени до времени, вносятъ свои замѣчанія объ успѣхахъ учащихся и вообще о ходѣ школьнаго обученія“. Намъ кажется, что нѣсколько листовъ въ классной книгѣ, дѣйствительно, должно быть отведено для записи священникомъ, попечителемъ, наблюдателемъ и членами училищнаго совѣта и его отдѣленія своихъ замѣчаній, которыя, впрочемъ, должны отличаться не случайнымъ характеромъ, а тѣмъ болѣе—не представлять собою общую похвалу, а состоять въ указаніи тѣхъ добрыхъ сторонъ ея, которыя нуждаются въ поддержкѣ и въ дальнѣйшемъ своемъ укрѣпленіи, въ связи съ указаніемъ и средствъ для этого, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ указаніи и недостатковъ школы, съ цѣлю, разумѣется, устраненія ихъ на будущее время. Не бесполезны замѣчанія и о томъ, что нужно для матеріальнаго обезпеченія школы, какъ средства ея укрѣпленія и процвѣтанія. По своему содержанию эти записи должны представлять результатъ бесѣды съ учителемъ посѣтителя школы, служа первому постояннымъ напоминаніемъ, что еще ему нужно сдѣлать и какъ, а для священника и другихъ руководителей школы—указа-

ніемъ, на что особенно нужно обратить вниманіе при слѣдующемъ посѣщеніи школы. Когда будутъ правильно ведены подобныя записи, будетъ возможность опредѣлить, идетъ ли школа впередъ, совершенствуется ли она, или нѣтъ. Такія записи—исторія развитія школы, безпристрастный свидѣтель дѣятельности *всѣхъ* лицъ, прикосновенныхъ къ ней, и свидѣтельство не только о томъ, что писавшій былъ въ школѣ, но и того, что онъ былъ внимателенъ къ нуждамъ ея. Кажется, нерасположеніе къ подобнымъ записямъ вызывается предположеніемъ, что въ нихъ будутъ выражаться такія же серьезныя требованія, какъ и въ высшаго типа школахъ, гдѣ заведены подобныя книги. Но едва ли посѣтитель школы грамоты, послѣ обстоятельнаго знакомства со школою и бесѣды съ учителемъ, опуститъ изъ вниманія, о какой школѣ онъ пишетъ, къ какому учителю предъявляетъ свои требованія и насколько значительны и какого рода должны быть эти требованія.

Забываясь объ учрежденіи библіотекъ при школахъ грамоты (§ 15), священникъ, впродъ до устройства ихъ, могъ бы выдавать книги для чтенія ученикамъ сихъ школъ и изъ библіотекъ школъ церковно-приходскихъ, гдѣ оказались бы достаточныя по числу и выбору книги и гдѣ это могло бы дѣлаться безъ ущерба для учениковъ церковно-приходскихъ школъ. Факты свидѣтельствуютъ, что и между питомцами школъ грамоты оказываются иногда способные съ пользою для себя и для своей безграмотной семьи читать книги, а школы грамоты—съ чѣмъ нельзя не согласиться—почти всегда никакихъ книгъ для чтенія не имѣютъ или, если и имѣютъ, то очень мало. Даже и при церквахъ, болѣе достаточныхъ, слѣдовало бы устраивать отдѣлъ для чтенія, открытый для учащихся во *всѣхъ* школахъ,

принадлежащихъ къ приходу. Принося дѣтямъ существенную пользу, это связывало бы всѣ школы прихода съ церковью.—Полагаемъ также, что если требованіе, выраженное въ § 22 Правиль, въ тѣхъ или иныхъ школахъ грамоты почему-либо неосуществимо,—ученики сихъ школъ все-таки должны бы привлекаться къ указаннымъ въ этомъ параграфѣ занятіямъ, но въ церковно-приходскихъ школахъ, — въ виду чего чтенія могли бы происходить не по вечерамъ, но днемъ.

Въ виду неправильнаго толкованія „Правиль о школахъ грамоты“ нѣкоторыми изъ органовъ періодической печати, считаемъ умѣстнымъ замѣтить здѣсь, что нельзя признать явленіемъ полезнымъ для просвѣщенія народа то, когда тѣ или иныя правила и постановленія, при нѣкоторой общности и широтѣ ихъ содержанія, стараются истолковать въ худшемъ для дѣла смыслѣ, такъ что, руководясь такимъ толкованіемъ, можно не послужить дѣлу, а уронить его, не возвысить школу, а принизить ее. Въ сознаніи общей народной и государственной пользы періодическая литература наша должна бы, на основаніи изданныхъ Правиль, вырабатывать и распространять взглядъ правильный и поспѣшествующій развитію школьнаго дѣла, стараясь вызвать энергію въ людяхъ, призванныхъ осуществить новыя Правила, а не стремиться—въ комъ есть достаточно энергіи и охоты къ дѣлу—ослабить или даже подавить ихъ, а въ комъ слабо то и другое—такихъ оправдать и успокоить? Не подрывается ли этимъ тотъ миръ и единеніе, которые должны господствовать въ трудномъ дѣлѣ возможно широкаго развитія народнаго просвѣщенія? Отрадное впечатлѣніе, дающее сознаніе важности дѣла, вызывающее интересъ къ нему, производитъ

статья органа печати иного типа и болѣе авторитетнаго, чѣмъ всѣ другіе.

„Правительственный Вѣстникъ“, по поводу изданія „Правиль для школъ грамоты“, высказываетъ надежду на будущее процвѣтаніе этихъ школъ и значеніе въ семь случаѣ духовенства въ такихъ словахъ: „частою сѣтью покроютъ эти школы обширную поверхность Россіи, закрываясь тамъ, гдѣ нужда въ нихъ миновала, и открываясь тамъ, гдѣ чувствуется въ нихъ потребность; учителя, лучшіе изъ грамотныхъ и богобоязненныхъ юношей крестьянскихъ, всегда на лицо; книги школьныя—въ складѣ при церкви; приходскій священникъ—законоучитель этихъ школъ и инспекторъ—тоже при церкви, равно какъ приходская бібліотека съ читальней и хоръ любителей церковнаго пѣнія; воскресныя бесѣды въ церкви и чтенія въ школъ. Приходъ становится, поистинѣ живой народно-образовательной единицей. При церкви—одноклассная церковно-приходская школа, по деревнямъ—школы грамоты. Лучшіе ученики изъ школъ грамоты доучиваются въ старшемъ отдѣленіи одноклассной церковно-приходской школы, или во второмъ классѣ двухклассной. По воскреснымъ днямъ—обмѣнъ книгъ въ церковной и школьной бібліотекахъ, спѣвки въ школъ любительскаго народнаго хора, вечернія чтенія для взрослыхъ и дѣтей“....

Тутъ начертанъ идеаль, который долженъ явиться результатомъ учебно-и-нравственно-просвѣтительной дѣятельности духовенства. Дай Богъ исполниться возможно скорѣе всѣмъ этимъ благимъ пожеланіямъ, что прежде всего и болѣе всего зависитъ отъ энергіи и любви къ дѣлу приходскаго духовенства.

Г. Соколовъ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество,
состоящее подъ августѣйшимъ предѣдательствомъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Государя Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

обращается съ покорнѣйшею просьбою ко веѣмъ, сердцу которыхъ близки судьбы Православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, не отказать въ своемъ сочувственномъ отношеніи къ нимъ, присылкою пожертвованій въ пользу Общества, а также для доставленія ихъ въ Св. Землю согласно волѣ и указанію жертвователей, присылая оныя въ Совѣтъ Общества. СПБ. Мойка, 91.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

**Редакція Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей**

съ 9-го НОЯБРЯ

изъ прежняго помѣщенія (*Разгуляевск., д. Кругляшева*) **ПЕРЕВЕДЕНА** въ домъ **Кузнецова**, (*уголъ Крестовоздвиженской и Водочной улицъ, противъ Крестовоздвиженской церкви*).

Редакторъ священникъ Н. Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ. 1. О посѣщеніи Его Преосвященствомъ Кушвинскаго и Нижне-Тагильскаго заводовъ. 2. Нѣсколько словъ о школахъ грамоты 3. Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ каедральный прот. *А. Кротковъ.*

Екатеринб. Типографія **Ш. Я. Сапожникова.**