

ОРЛОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМСТВЪ

XXXI ГОДЪ.

Цѣна годовому  
изданію съ достав-  
кою и пересылкою  
6 руб. 50 коп.

№ 27.

Адресъ редакціи:  
г. г. Орель. Орлов-  
ская Духовная Кон-  
систорія.

9-го іюля 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Циркулярное отношеніе Синодальнаго Оберъ-Про-  
курора на имя Его Преосвященства, отъ 2 іюня  
1895 года за № 3171.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

Милостивый Государь и Архипастырь.

По дѣлопроизводству Канцеляріи Оберъ-Прокурора  
Святѣйшаго Синода мною замѣчено, что съ каждымъ го-  
домъ все болѣе и болѣе увеличивается количество посту-  
пающихъ ко мнѣ ходатайствъ о выдачѣ денежныхъ на-  
градъ или пособій лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства,  
или ихъ семействамъ; при чемъ эти награды и пособия

нерѣдко испрашиваются въ весьма значительныхъ размѣрахъ (напримѣръ, въ количествѣ полного оклада жалованья). Независимо отъ ходатайствъ такого рода, поступающихъ на мое имя отъ епархіальныхъ преосвященныхъ или, съ ихъ утвержденья, отъ духовно-учебныхъ начальствъ, и сами лица духовно-учебнаго вѣдомства или ихъ семейства, вдовы и сироты, обращаются ко мнѣ непосредственно съ просьбами о денежныхъ выдачахъ, то по случаю бѣдности, то по болѣзни и по другимъ личнымъ нуждамъ.

По смѣтѣ Святейшаго Синода на производство денежныхъ наградъ и пособій по духовно-учебному вѣдомству ежегодно ассигнуется 6.000 руб. Сумма эта оказывается весьма умѣренною, сравнительно съ наличнымъ составомъ лицъ, состоящихъ въ этомъ вѣдомствѣ на службѣ, равно какъ и находящихся въ отставкѣ, и сравнительно съ числомъ вдовъ и сиротъ тѣхъ же лицъ, нуждающихся въ обеспеченіи.

Тѣмъ не менѣе Святейшій Синодъ не находитъ возможнымъ, въ виду разнообразныхъ и сложныхъ потребностей духовнаго вѣдомства, увеличивать назначенный по смѣтѣ расходъ на производство упомянутыхъ наградъ и пособій. Такимъ образомъ, въ моемъ распоряженіи нѣтъ другого источника для удовлетворенія многочисленныхъ ходатайствъ о денежныхъ выдачахъ, кромѣ вышеупомянутаго денежнаго фонда въ 6.000 руб. Вслѣдствіе сего я поставленъ въ необходимость тщательно дѣлать выборъ между лицами, коимъ испрашиваются денежные выдачи и назначать оныя только по усмотрѣніи вполне уважительныхъ обстоятельствъ и при томъ въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ въ какихъ испрашиваются эти выдачи; значительную же часть подобныхъ ходатайствъ приходится обыкновенно или отклонять, или, въ крайнихъ случаяхъ,

отлагать  
тія на се  
Въ  
корнейше  
поставить  
вѣренной  
Вамъ съ  
наградъ, и  
ко въ самѣ  
жительной  
вниманію  
на леченіе  
лицу, пол  
была испр  
разъ чрез  
Испр  
ченіемъ

На п  
щенства,  
такая: „18  
Епархіаль  
по духовно

отлагать отъ одного года до другого, въ ожиданіи открытія на сей предметъ новаго кредита.

Въ виду вышесказаннаго долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли поставить въ извѣстность духовно-учебныя начальства ввѣренной Вамъ епархіи: 1) чтобы они обращались къ Вамъ съ своими ходатайствами по выдачѣ денежныхъ наградъ, или пособій подвѣдомственнымъ имъ лицамъ только въ самыхъ настоятельныхъ случаяхъ, въ виду продолжительной отлично-усердной и полезной службы, или по вниманію къ несомнѣнной болѣзни и неимѣнію средствъ на леченіе, многосемейности и крайней бѣдности; 2) чтобы лицу, получившему денежную награду или пособіе, не была испрашиваема подобная денежная выдача въ другой разъ чрезъ незначительный промежутокъ времени.

Испрашивая молитвъ Вашихъ съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ.*

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 24 іюня 1895 года за № 2583, послѣдовала такая: „1895 г. Іюня 24. Напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства по духовно-учебнымъ начальствамъ“.

### Архипастырская признательность.

Объявляется Архипастырская Его Преосвященства признательность за усердные и успѣшныя труды по народному образованію законоучителямъ Елецкихъ начальныхъ училищъ, священникамъ: Домовинскаго—Михаилу Воронцеву, Верхне-Дрезгаловскаго—Василию Попову, Каменскаго—Александрю Левитскому, Никольскаго—Георгію Горюхову, Лысовскаго—Іоанну Богоявленскому, Грызловскаго—Петру Никольскому, Ламскаго—Павлу Покровскому и Казинскаго—діаконову Стефану Смирнову.

Объявляется признательность Орловскаго Епархіального Начальства прихожанамъ церкви села Аргомачей Пальны, Елецкаго уѣзда, за пожертвованія ихъ на устройство новыхъ иконостасовъ въ придѣльномъ храмѣ.

### Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ поступило отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 14 іюня сего 1895 г. за № 559, слѣдующаго содержанія: „Изъ дѣлъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ усматривается, что многія зданія церковно-приходскихъ школъ, не только устроенныя на частныя средства, но и на казенныя или съ пособіемъ отъ Святѣйшаго Синода, не застрахованы. Между тѣмъ были случаи, когда таковыя зданія, устроенныя съ значительными усиліями мѣстнаго населенія или на скудныя средства, отпускаемыя въ пособіе церковнымъ школамъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства, дѣлались жертвою пламени. Неполученіе страховой преміи и неимѣніе средствъ на постройку новаго школьнаго зданія по необходимости въ такихъ случаяхъ вызываютъ крайне прискорбное и

нежелатель-  
должитель-  
учредители  
ному Нача  
на постро  
ными. Въ  
происходя  
производит  
зенныхъ  
нодѣ Совѣ  
ному Совѣ  
приходски  
мися въ ос  
такъ и ка  
средства,  
зданій, об  
хованы, ст  
менно обра  
нѣй вмѣсто  
О чем  
щимъ шко  
ненія.

*Опред*  
г. Дмитров  
лай Лебед  
*Утвер*  
села Ниже  
*Перем*  
церквей се  
Преображен  
Редактор  
Дозв.

нежелательное закрытіе школы на болѣе или менѣе продолжительное время, а мѣстныя сельскія общества или учредители и попечители школъ обращаются къ Духовному Начальству съ ходатайствами объ отпускѣ средствъ на постройку сгорѣвшихъ и не бывшихъ застрахованными. Въ виду сего и въ устраненіе на будущее время происходящихъ отъ подобной непредусмотрительности непроизводительныхъ затратъ, какъ мѣстныхъ, такъ и казенныхъ школьныхъ средствъ, Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ симъ предлагаетъ Епархіальному Училищному Совѣту нынѣ же обязать завѣдывающихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, помѣщающимися въ особыхъ школьныхъ зданіяхъ, какъ деревянныхъ, такъ и каменныхъ, застраховать таковыя на мѣстныя средства, и впредь, при устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій, обязательно требовать, чтобы оныя были застрахованы, съ тѣмъ, чтобы страховыя преміи были непременно обращаемы на постройку новыхъ школьныхъ зданій вмѣсто сгорѣвшихъ“.

О чемъ Совѣтъ и имѣетъ честь сообщить завѣдующимъ школами для подлежащаго съ ихъ стороны исполненія.

### И з в ѣ с т і я .

*Опредѣленъ* псаломщикомъ къ Троицкой Соборной, г. Дмитровска, церкви окончившій курсъ Семинаріи Николай Лебедевъ.

*Утвержденъ* штатнымъ псаломщикомъ при церкви села Нижеровки, Брянскаго уѣзда, Василій Переверзевъ.

*Перемѣщены* одинъ на мѣсто другаго псаломщики церковей сельъ Болховскаго уѣзда: Знаменскаго—Матвѣй Преображенскій и Селихова—Иванъ Покровскій.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Никоновичъ.

Дозв. Ценз. Орелъ. Юля 2-го дня 1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Журналы комиссіи по реставраціи Орловскаго Петропавловскаго Каѳедральнаго собора.

31-го мая 1895 года.

Присутствовали: предсѣдательствующій А. И. Старицкій, и члены: протоіерей о. Петръ Рождественскій, В. Н. Телегинъ, М. М. Пухальскій и Н. П. Наумовъ.

1) Выслушано заявленіе подрядчика Овечкина, въ коемъ онъ соглашается исполнить нижеуказанныя работы по слѣдующимъ цѣнамъ: а) полы клееные на шпонкахъ и шипахъ, чистой отдѣлки, по 2 р. 50 к. за квадратную сажень; б) неклееные полы подъ фуганокъ 1 р. 55 к.; в) плинтусы половые по 15 к. за погонную сажень; г) пороги съ подступниками по 50 к. за погонную сажень; д) провѣрить половыя балки и добавить новыя по 10 к. съ погонной сажени; е) передѣлать лѣстницы въ колокольнѣ, подвѣсить одинъ колоколь безъ добавленія желѣза, съ перемѣною бруса, устроить 2 двери на хорахъ, передѣлать тамъ же полы за 140 руб. Также было заслушано заявленіе подрядчика Никулина о желаніи взять перестилку половъ по 2 руб. 15 к. съ квадратной сажени и работы, указанные въ пункты е. за 135 руб. При обсужденіи этихъ заявленій, членъ комиссіи В. Н. Телегинъ замѣтилъ, что по его мнѣнію при устройствѣ половъ клееныхъ на шпонкахъ и шипахъ, по три доски въ шитѣ, слѣдуетъ окрасить полы безъ шпаклевки и затѣмъ на будущій годъ, когда полы сохнутъ, шиты сдвинуть и окрасить окончательно. Комиссія опредѣлила: а) хотя подрядчикъ Никулинъ проситъ за перестилку половъ де-

шевле Овечкина  
въ настоя  
изъ 8 чел  
въ такое  
число хор  
держиваю  
чить возм  
большую а  
работу къ  
по цѣнамъ  
рублей, от  
половъ на  
чистой от  
укладку п  
съ подсту  
рить поло  
ной саже  
означенны  
въ преды  
дѣлку лѣс  
100 р. на  
что въ н  
дверей и  
Никулину  
одинъ кол  
этого дуб  
дѣлать та  
комиссіи  
ніямъ архи  
взятыя им  
2) За  
ланіи его  
и рѣшено

шевле Овечкина, но принимая во вниманіе, что у Никулина въ настоящее время артель плотниковъ состоитъ всего изъ 8 человѣкъ и нѣтъ основанія предполагать, что онъ въ такое бойкое время можетъ нанять еще достаточное число хорошихъ рабочихъ, между тѣмъ какъ полы задерживаютъ устройство отопленія и ихъ необходимо окончить возможно скорѣе, подрядчикъ же Овечкинъ, имѣя большую артель хорошихъ плотниковъ, беретъ окончить работу къ 15 іюля и разница на перестилку всѣхъ половъ по цѣнамъ Никулина и Овечкина приблизительно въ 60 рублей, отдать подрядчику Овечкину перестилку клееныхъ половъ на шпонкахъ и шипахъ, по 3 доски въ шитѣ, чистой отдѣлки по 2 руб. 50 к. съ квадратной сажени; укладку плитусовъ по 15 к. съ погонной сажени, пороги съ подступниками по 50 к. съ погонной сажени и провѣрить половныя балки и добавить новыя по 10 к. съ погонной сажени; при чемъ Овечкинъ долженъ окончить всѣ означенныя работы къ 15 будущаго іюля; б) хотя въ предыдущемъ засѣданіи и было рѣшено отдать передѣлку лѣстницы въ колокольнѣ и подвѣсныхъ частей за 100 р. на матеріалѣ комиссіи, но принимая во вниманіе, что въ настоящее время добавляется устройство двухъ дверей и исправленіе половъ на хорахъ, отдать подрядчику Никулину передѣлать лѣстницу въ колокольнѣ, подвѣсить одинъ колоколь безъ добавленія желѣза, перемѣнить для этого дубовый брусъ, устроить 2 двери на хоры и передѣлать тамъ же полы за 135 руб.; в) ассигновать члену комиссіи Н. П. Наумову 135 р. для выдачи по требованіямъ архитектора Пухальскаго подрядчику Никулину за взятые имъ согласно пункту б. работы.

2) Заслушано заявленіе подрядчика Левакова о желаніи его взять окраску покрытій собора, оконныхъ рамъ и рѣшетокъ. Комиссія опредѣлила: а) сдать подрядчику

Левакову окраску крышъ собора, 3 раза мѣдяной, на бѣлилахъ 1-го сорта, по 1 р. 20 к. съ квадратной сажени и по 50 коп. съ погонной сажени желобовъ и поясковъ; б) относительно окраски рѣшетокъ и оконныхъ рамъ просить архитектора Пухальскаго составить къ слѣдующему засѣданію смѣту.

3) Выслушано ходатайство Орловскаго городского головы о разрѣшеніи городской управѣ воспользоваться мусоромъ отъ ремонта собора, опредѣлено: разрѣшить управѣ взять мусоръ, какъ находящійся внѣ собора, такъ и внутри его въ возможно непродолжительномъ времени.

4) Выслушано заявленіе стекольщиковъ Сойкина и Ильина о желаніи ихъ совмѣстно взять вставку стеколъ въ окна собора по 5½ к. со стекла. Опредѣлено: сдать Сойкину и Ильину вставку стеколъ по 5½ к. со стекла съ протиркою, при условіи, чтобы они со дня разрѣшенія начать вставку окончили ее не болѣе, какъ въ 2 недѣли.

5) Выслушано заявленіе академика живописи Н. Д. Лосева относительно возобновленія и исправленія живописи въ соборѣ за огульную сумму въ 5000 р.

Принимая во вниманіе недостатокъ средствъ на окончаніе ремонта собора и постановленіе предыдущаго засѣданія комиссіи, въ коемъ было рѣшено исправленіе живописи отложить, до того времени, когда собраны будутъ для этого средства, комиссія опредѣлила заявленія Лосева принять къ свѣдѣнію.

6) Выслушаны заявленія: а) архитектора Пухальскаго объ уплатѣ кузнецу Іофину за 11 исправленныхъ имъ рѣшетокъ по 5 р. и за 3 по 7 р., а всего 76 руб; б) его же объ ассигнованіи г. Залѣсскому 300 р. въ счетъ суммы за строительныя работы по устройству отопленія и в) столяра Навроцкаго о выдачѣ ему 300 р. за оконныя рамы; опредѣлено: а) уплатить кузнецу Іофину 76 р.

за исправ  
по услови  
слѣдуетъ  
2260 руб.,

цена, асс  
за строит  
рамы слѣд  
этой сумм  
цена, выда

7) В  
Орловской  
емый въ  
съ атмосфе  
дюймовъ, а  
безопасным  
о паровых  
нансовъ 30  
виламъ и  
испытанія.

8) Арх  
миссіи для  
коихъ загра  
могутъ быт  
сношенія т  
мѣсяцевъ. П  
писать изъ-  
снесясь тел  
галеты цѣв  
снимающіяс

а) на исправленіе рѣшетокъ; б) принимая во вниманіе, что по условію съ Залѣскимъ за строительныя работы ему слѣдуетъ уплатить 3000 руб., выдано въ счетъ этой суммы 2260 руб., при чемъ часть работъ рублей на 300 не окончена, ассигновать Залѣскому 300 руб. въ счетъ суммы за строительныя работы и в) такъ какъ Навроцкому за рамы слѣдуетъ уплатить всего 1190 руб., выдано въ счетъ этой суммы 385 р., при чемъ вставка рамъ еще не окончена, выдать Навроцкому 300 р. за устройство рамъ.

7) Выслушано сообщеніе фабричнаго инспектора Орловской губерніи о томъ, что паровой котель, устраиваемый въ Петропавловскомъ соборѣ, имѣющій сообщеніе съ атмосферой при помощи трубы діаметра не болѣе  $3\frac{1}{2}$  дюймовъ, а высотой до  $2\frac{1}{4}$  саж., признается совершенно безопаснымъ и на основаніи примѣчанія къ § 1 правилъ о паровыхъ котлахъ, утвержденныхъ министерствомъ финансовъ 30 іюля 1890 года, не подчиняется этимъ правиламъ и потому освобождается отъ гидравлическаго испытанія. Определено принять къ свѣдѣнію.

8) Архитекторъ М. М. Пухальскій представилъ комиссіи для осмотра образцы оконныхъ приборовъ, изъ коихъ заграничной работы шпингалеты съ одною ручкою могутъ быть доставлены черезъ 6 мѣсяцевъ, или помощію сношенія телеграммами за счетъ комиссіи не ранѣе 4 мѣсяцевъ. Комиссія рѣшила просить г. Пухальскаго выписать изъ-за границы чрезъ одну изъ мѣстныхъ фирмъ, снесясь телеграммами за счетъ комиссіи, двойные шпингалеты цѣною въ 3 р. 50 к. и купить для оконъ снимающіяся петли.

## ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Мисаилу, Епископу Орловскому и Сѣвскому,

сельца Екатериновки, Лучки тожъ, законоучителя и лектора Лучанскаго земскаго училища, Болховскаго уѣзда, священника Димитрія Морозова,

### Р А П О Р Т Ъ.

Преосвященнѣйшій Владыко! Въ прошедшемъ 1894 году, въ мѣсяцъ маѣ, мною рапортовано было Вашему Преосвященству о внѣбогослужебныхъ духовно-нравственныхъ народныхъ собесѣдованіяхъ въ Лучанскомъ училищѣ, которыя начались 19 декабря 1893 года, а окончились 10 апрѣля 1894 года, и что на означенныхъ собесѣдованіяхъ перебивало слушателей болѣе 4 тысячъ. Въ настоящемъ же году воскресныя и праздничныя собесѣдованія въ Лучанскомъ училищѣ начались съ октября мѣсяца 1894 года, а окончились 26-го числа мѣсяца марта 1895 года и, кромѣ того, было еще два собесѣдованія: въ среду Свѣтлыя Седмицы и въ недѣлю о Өомѣ. Эти послѣднія собесѣдованія были исполнены по желанію и просьбѣ Лучанскаго общества. Всѣхъ собесѣдованій въ продолженіи означеннаго времени было двадцать четыре (24), на каковыхъ перебивало слушателей до пяти тысячъ, собиравшихся съ большимъ усердіемъ. Между собесѣдованіями совершалось пѣніе воскресныхъ и праздничныхъ тропарей и общеупотребительныхъ молитвъ, какъ учениками означеннаго училища, такъ и всѣми присут-

Печатается по распоряженію Его Преосвященства.

ствующими  
собесѣдова  
сѣтыхъ пр  
рей. Кром  
ты Госуда  
другихъ за  
портреты  
наря, како  
чанскаго у  
вичемъ Д  
Лучки тож  
усердіе въ  
же участіе  
городскимъ  
шевскій, м  
хаиль Нек  
Барышник  
всеобщему  
общее пѣні  
къ пѣнію,  
такъ и жен  
слушатели,  
дома, повт  
предметахъ  
шателей къ  
лай Иванов  
ицкихъ кни  
сѣдованія,  
шимъ собес  
слушатели  
печителя Н  
участвовав  
чтобы тако  
время.

ствующими на собесѣдованіяхъ. По окончаніи всякаго собесѣдованія показывались туманныя картины двенадцатыхъ праздниковъ, при пѣніи праздничныхъ же тропарей. Кромѣ священныхъ картинъ, были показаны портреты Государя Императора, Государыни Императрицы и другихъ замѣчательныхъ по исторіи лицъ. Картины и портреты показывались при посредствѣ волшебнаго фонаря, каковыя предметы пріобрѣтены попечителемъ Лучанскаго училища, землевладѣльцемъ Николаемъ Ивановичемъ Джакелли, живущемъ въ сельцѣ Екатериновкѣ, Лучки тожъ, который принимаетъ особенное стараніе и усердіе въ означенныхъ собесѣдованіяхъ. Принимали также участіе въ собесѣдованіяхъ завѣдующій Болховскимъ городскимъ училищемъ Александръ Григорьевичъ Томашевскій, мѣстный учитель, Лучанскаго училища, Михаилъ Некрасовъ и дворянинъ Николай Николаевичъ Барышниковъ. Слушатели старались пріучить себя ко всеобщему пѣнію и многіе изъ неграмотныхъ, чрезъ всеобщее пѣніе, изучили молитвы и сдѣлались способными къ пѣнію, одинаково заинтересовавшему какъ мужескій, такъ и женскій полъ. По окончаніи всякаго собесѣдованія, слушатели, какъ они сами передаютъ, приходя въ свои дома, повторяли слышанное пѣніе и вели разговоры о предметахъ собесѣдованій. Чтобы болѣе расположить слушателей къ собесѣдованіямъ, попечитель училища Николай Ивановичъ Джакелли пріобрѣлъ тысячу триста Троицкихъ книжечекъ, которыя, по окончаніи каждаго собесѣдованія, раздавались всѣмъ посѣщающимъ и слушающимъ собесѣдованія. По окончаніи всѣхъ собесѣдованій, слушатели благодарили за предпріятыя труды, какъ попечителя Николая Ивановича Джакелли, такъ и всѣхъ участвовавшихъ въ собесѣдованіяхъ, и просили усердно, чтобы таковыя собесѣдованія продолжались и на будущее время.

Д. Морозовъ.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ТИХОНЪ,  
ПЕРВЫЙ  
Епископъ Сѣвскій и Брянскій,  
ВИКАРІЙ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ,  
и его время.

1764—1768.

(Продолженіе).

В. Карачевскій Введенскій дѣвичій монастырь.

Карачевскій Введенскій дѣвичій монастырь существовалъ еще до Литовскаго разоренія и имѣлъ въ своемъ владѣніи пашенную землю, которая была смежна съ землями градской Дмитріевской церкви и Затинною: „а промежь Дмитровской и монастырской и затинной земли прошло болото, да изъ того жъ болота ложекъ въ Соновскую дорогу концомъ“, — говорится въ писцовыхъ книгахъ 1626 года. Въ смутное время самозванцевъ монастырь былъ сожженъ. По возобновленіи гор. Карачева, возстановленъ былъ и Введенскій монастырь, но только не ранѣе 1626 года, такъ какъ подъ этимъ годомъ въ писцовыхъ Карачевскихъ книгахъ сказано: „мѣсто церковное порозжо, въ длину 35 сажень, поперегъ 28 сажень, а жили на томъ мѣстѣ черницы“. Земля, которою владѣли черницы, подобно Дмитровской и Затинной, отъ долгаго лежанія *впустъ* „поросла лѣсомъ“. Известно, что съ 1677 и по 1696 годъ Введенскимъ монастыремъ управляла *игуменія* *Евгенія*, при которой, въ 1689 году, коштомъ царей Иоанна и Петра Алексѣевичей и царевны Софїи Алексѣевны, построена каменная монастырская церковь во имя Введенія Пресвятыя Богородицы, съ придѣломъ

въ трапезн  
ностась в  
образовъ  
года свящ  
ценные, в  
олова; изъ  
особеннаго  
съ изобраз  
зано въ в  
частицы: „  
часть древ  
кровь Иоан  
ловъ—Мат  
липпа, Іак  
тителя Вас  
лостиваго,  
ника, Арсе  
Новгородск  
церкви сво  
По вѣдомос  
лись слѣду  
на ней кол  
монашеству  
хая. Движи  
негъ 938 р  
дѣль Бѣлоб  
вѣка Караче  
„пустовая  
сятинъ, за  
по 68 коп.;  
земля отдан  
Въ дѣлахъ  
заніе на то,

въ трапезѣ во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла. Ико-  
ностась въ ней былъ 3-хъ-ярусный, кромѣ мѣстныхъ  
образовъ рѣзной позлащенной работы. По вѣдомости 1745  
года священные сосуды въ ней были серебряные позла-  
щенные, кромѣ ковчега, который сдѣланъ изъ чистаго  
олова; изъ напрестольныхъ принадлежностей заслуживаетъ  
особеннаго упоминанія серебряный позлащенный крестъ,  
съ изображеніемъ Христа Спасителя; въ немъ, какъ ска-  
зано въ вѣдомости 1763 года, находились священные  
частицы: „древо креста Господня, камень гроба Господня,  
часть древа, на немъ же сидѣла Богородица на Тиѳинѣ,  
кровь Іоанна Предтечи, пророка Даніила, Св. Апосто-  
ловъ—Матвѣя, Варѳоломея. Андрея Первозваннаго, Фи-  
липпа, Іакова брата Господня, Лазаря праведнаго, свя-  
тителя Василия Великаго, Іоанна Златоустаго, Іоанна Ми-  
лостиваго, Григорія Неокесарійскаго, Мартина Исповѣд-  
ника, Арсенія Тверскаго, Гурія Казанскаго и Евфрема  
Новгородскаго“. Въ 1745 году въ алтарѣ Введенской  
церкви своды во многихъ мѣстахъ были съ „разсѣдинами“.  
По вѣдомости 1763 года при монастырской церкви имѣ-  
лись слѣдующія деревянныя зданія: колокольня, съ семью  
на ней колоколами; келья настоятельницы и 12 келлій  
монашествующихъ; ограда также деревянная, весьма вет-  
хая. Движимаго монастырскаго имущества показано: де-  
негъ 938 р., скота—3 лошади, 1 корова и 10 куръ. Изъ  
дѣлъ Бѣлобережской пустыни видно, что въ началѣ XVIII  
вѣка Карачевскому Введенскому монастырю принадлежала  
„пустовая Благовѣщенская земля“, въ количествѣ 30 де-  
сятинъ, за которую монастырь ежегодно платилъ оброкъ  
по 68 коп.; но въ 1732 году, по указу Св. Синода, эта  
земля отдана была во владѣніе Бѣлобережской пустыни.  
Въ дѣлахъ Карачевскаго Уѣзднаго Суда есть также ука-  
заніе на то, что Карачевскій Введенскій монастырь, со-

вмѣстѣ съ Тихоновою пустынью, владѣль крестьянами деревень—Бойковой, Триковки, Мокрой, Погибелки, Песочной и слободъ Бережка и Рясника. Переведенныя изъ упраздненнаго Карачевского Введенскаго монастыря въ Орловскій Введенскій дѣвичій монастырь монахини Антониды и Маргарита, по требованію Сѣвской Консисторіи, въ 1766 году, чрезъ Орловское Духовное Правленіе „показали, что въ упраздненномъ ихъ монастырѣ крѣпости, выписи и письма (на земли) находились, которыя, по отбытіи изъ того монастыря игуменія и казначеи Аполливаріи, поручены были имъ, Антонидѣ и Маргаритѣ, на храненіе и хранились въ церкви въ сундукѣ; послѣ сего въ оной Введенскій монастырь пріѣзжалъ опредѣленный изъ Коллеги Экономіи управитель, по фамиліи Поповъ, для описи монастырскаго имущества, и онъ тогда имѣвшіяся на земли крѣпости взялъ къ себѣ, а прочія письма по присланному изъ Сѣвской Духовной Консисторіи указу описаны Карачевского Одрина монастыря игуменомъ Іувеналіемъ“. Предъ упраздненіемъ монастыря настоятельницами въ немъ были: игуменія *Александра Хитрова*, намѣстница *Ираида*, въ мѣрѣ Ирина Васильева дочь, изъ дворовыхъ помѣщика села Алексѣевского, Карачевского уѣзда, капитана флота Петра Ивановича Ржевскаго, отпущенная имъ на волю, и игуменія *Аполливарія Яковлева*. По смерти игуменія Александры въ 1760 г. монастыремъ управляла намѣстница Ираида; но въ 1766 году монахини подали прошеніе Преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому и Сѣвскому, въ которомъ прописывали, что „намѣстница Ираида житія въ монастырѣ не приличнаго“, и просили назначить имъ игуменію изъ Москвы; вслѣдствіе чего и назначена была въ игуменія Аполливарія. По прибытіи въ монастырь, Аполливарія встрѣтила себѣ сопротивленіе со стороны Ираиды,

которая и  
и даже сб  
въ Караче  
тѣмъ она  
чительное  
настырско  
съ сестрам  
что „въ и  
намѣстниц  
полтиною  
россійских  
да собран  
да за про  
964 р. 10  
Ираиды де  
накихъ и  
Ираиды де  
хрустальн  
серебряны  
гнѣздъ сер  
наго 2 ар  
сего марта  
рѣшетка в  
вещи изъ  
ствѣ пало  
Феодорова,  
съ сестрам  
леніе и „в  
церковных  
и за то, в  
шенъ свяп  
бородѣ, и  
по указамъ

которая не желала славать ей монастырскаго имущества и даже сбѣжала съ ключами изъ монастыря; ее разыскали въ Карачевѣ и доставили въ монастырь, но вельдъ затѣмъ она опять сбѣжала неизвѣстно куда, оставивъ значительное имущество, находившееся на храненіи въ монастырской церкви. Скоро потомъ игуменія Аполлиарія съ сестрами донесли Карачевскому Духовному Правленію, что „въ ихъ монастырѣ, въ церкви, имѣлось собранныхъ намѣстницею Ираидою на церковное строеніе 593 р. съ полтиною да червонцевъ (одинакихъ иностранныхъ 19, російскихъ одинакихъ 3, російской двойной 1) всего 23, да собранныхъ въ прошлые годы за лѣсную ивку 360 р., да за проданныя монастырскія двѣ лошади 11 р., всего 964 р. 10 к.; въ оной же церкви помянутой намѣстницы Ираиды денегъ имѣлось 469 р. 18 к., червонцевъ одинакихъ иностранныхъ 7; и оныя показанной намѣстницы Ираиды деньги, 2 пряжки башмашныя серебряныя съ хрусталами, 2 платка шелковые, жестянка съ крестами серебрянымъ и деревяннымъ, 2 серьги серебряныя, 13 гнѣздъ серебряныхъ, 30 зеренъ янтарныхъ, газу золотнаго 2 арш. 10 вершк., да еще денегъ 8 р. 12 коп.; и сего марта подь 4-е число, въ нощи, въ алтарномъ окнѣ рѣшетка воровскими людьми разломана и оныя деньги и вещи изъ сундуковъ покрадены“. Подозрѣніе въ воровствѣ пало на мѣстнаго монастырскаго попа Дмитрія Θεодорова, который, по доношенію игуменія Аполлиарія съ сестрами, 16-го марта 1764 года взятъ былъ въ Правленіе и „въ кражѣ имъ онаго монастыря изъ церкви церковныхъ 667 р. да 23 червонцевъ допросомъ винился, и за то, въ силу указа Московской Д. Консисторіи, лишень священства, острижены ему волосы на головѣ и бородѣ, и 1764 года іюля 29 дня, для учиненія съ нимъ по указамъ, яко свѣтскимъ челоукомъ, отосланъ въ Кара-

чевскую Воеводскую Канцелярію при промеморіи“. Скоро потомъ и игуменія Аполлинарія, не дожидаясь совершеннаго закрытія монастыря, отправилась съ пашпортомъ, по своимъ нуждамъ, въ Москву. Такъ какъ она не явилась обратно въ монастырь по пашпорту, то Сѣвская Консистерія почитала се уже состоящею въ бѣгахъ. Между тѣмъ Преосвященный Тихонъ отъ 13 октября 1766 года получилъ отъ вице-президента Государственной Коллегіи Экономіи Матвѣя Васильевича Дмитріева—Мамонова письмо, въ которомъ онъ изъяснялъ: „Упраздненнаго Карачевского Введенскаго монастыря госпожа игуменія, которая, будучи съ пашпортомъ отъ Консистеріи Вашего Преосвященства сюда отпущена, живетъ для единого только пропитанія въ Московскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ, но и то получить могла по неотступной моей къ Его Преосвященству, Архипастырю нашему, просьбѣ; возвратиться же съ чѣмъ въ епархію Вашего Преосвященства, по бѣдности своей, не имѣтъ. Я, видя жалостное ея состояніе, всепокорнѣйше прошу Ваше Преосвященство дозволеніемъ ей остаться въ томъ Новодѣвичьемъ монастырѣ показать милость, дабы она, по лишеніи своего начальства, хотя монашескимъ мѣстомъ могла имѣть свое пропитаніе, что и за особенное одолженіе почитать буду“.... Въ виду такой протекціи Преосвященный Тихонъ далъ слѣдующую резолюцію на письмѣ: „Съ Консистеріи нашей послать въ Московскую Консистерію прошеніе въ такой силѣ: Карачевского дѣвичьяго монастыря игуменія отпущена съ пашпортомъ въ Москву для своихъ нуждъ и, какъ извѣстно, пребываніе она имѣтъ въ Московскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ, а видно, что не возвращается или за немощію своею, или и за тѣмъ, что здѣсь ей для пропитанія способнаго мѣста нѣтъ, а статься можетъ, что ей тамо способнѣе: того ради Сѣвская Консистерія проситъ

Московскую  
ніи, въ том  
лить и въ  
о томъ мил  
ставленіе об  
30 ноября;  
стиль отъ се  
евича“. Съ  
шеніи на им  
1766 года  
вичьяго мов  
сестеръ съ  
женной свер  
лежащаго у  
въ показанн  
на прописан  
въ томъ мона  
ская Консис  
и 24 генв. 1  
тельно потре  
ніи Аполлина  
монастырю, т  
ріи касательс  
кому надлежа  
ніи, чего въ  
Сѣвскою Кон  
пріятномъ см  
Оставши  
стыря: казначе  
ха, Александра  
Д. Правленію,  
подъ 4-е марта  
денегъ въ трех

Московскую Консисторію, чтобъ соблаговолила ей, игуменіи, въ томъ же Новодѣвичьемъ монастырѣ жить дозволить и въ вѣдомостяхъ съ прочими на ряду писать, и о томъ милостивую учинить для ней резолюцію“. Представленіе объ этомъ въ Московскую Консисторію послано 30 ноября; о чемъ Преосвященный Тихонъ тогда извѣстилъ отъ себя „Высокороднаго господина Матвѣя Васильевича“. Съ своей стороны игуменія Аполлиарія въ прошеніи на имя Московской Консисторіи отъ 20 октября 1766 года прописывала, что „хотя игуменія Новодѣвичьяго монастыря Иннокентія принять ее въ число сестеръ съ произведеніемъ къ пропитанію ея изъ положенной сверхъ штата суммы и согласна, точію безъ надлежащаго указа имѣть опасеніе“, и просила, чтобъ „ее въ показанной Новодѣвичь монастырь въ число сестеръ на прописанное содержаніе впредь до штатной праздно въ томъ монастырѣ вакансіи опредѣлить“. Но Московская Консисторія двумя указами отъ 3 ноября 1766 г. и 24 генв. 1767 г. отъ Сѣвской Консисторіи предварительно потребовала увѣдомленія: „нѣтъ ли до той игуменіи Аполлиарія каковыхъ по показанному Введенскому монастырю, такъ и по дѣламъ въ той Сѣвской Консисторіи касательствъ, и оной монастырь порядочно ли ея кому надлежало сланъ, и не явилось ли на ней, игуменіи, чего въ начетѣ?“. Требованіе это было исполнено Сѣвскою Консисторіею отъ 7 февр. 1767 года въ благопріятномъ смыслѣ для игуменіи Аполлиарія.

Оставшись безъ игуменіи, сестры Введенскаго монастыря: казначея Антонида, монахини—Маргарита, Иринарха, Александра, Мавра и Евстолія доносили Карачевскому Д. Правленію, что послѣ покражи, произведенной въ ночь подь 4-е марта, „въ остаткѣ въ томъ монастырѣ имѣется денегъ въ трехъ мѣшечкахъ 964 р. 10 к. и червонцевъ

всего 23, и оныя деньги и червонцы имѣются въ охраненіи въ церкви въ сундукѣ съ ризами; токмо весьма опасно отъ воровскихъ людей, дабы оныхъ не покрали, а караулить де ихъ не кому, понеже онѣ, монахины, за старостію и за болѣзнію караулить не могутъ, и просили показанныя деньги изъ ихъ монастыря взять и отдать, куда надлежитъ, подъ охраненіе, впредь до указа“. По донесеніи о семъ Правленіемъ отъ 13 мая 1765 года, въ Сѣвской Консistorіи 22-го іюня того же года разсуждено: „о покраденныхъ вещахъ кѣмъ надлежитъ изслѣдовать, а чтобы и оставшіяся деньги покрадены быть не могли, для того въ наилучшее храненіе отдать Карачевскаго Одринскаго монастыря игумену Іувеналію въ монастырскую таковую же казну съ роспискою, и когда оныя деньги приняты будутъ въ Консistorію репортовать, при чемъ и оную росписку подлинную при репортѣ прислать же“. Слѣдствіе о покражѣ вещей не было произведено потому, какъ дошло въ Правленіе отъ 13 авг. 1669 года,—что „онаго не имѣть было нечѣмъ“; деньги же 964 р. 50 к. и 23 червонца своевременно переданы были Правленіемъ на сохраненіе игумену Іувеналію съ роспискою, которая, однакожь, не была почему-то переслана въ Консistorію, а оставалась при дѣлахъ Правленія до 1769 года. Между тѣмъ, „по силѣ присланнаго Ея Императорскаго Высочества изъ Сѣвской Духовной Преосвященнаго Тихонинской Консistorіи 1765 года сентября 9 дня указа, какъ съ мѣстнаго Введенскій монастырь, такъ Св. церкви, наличныя деньги, серебряныя сосуды, прочія дорогія вещи и хранящіяся въ Одринѣ монастырѣ (964 р. 50 к. и 23 червонца) деньги, по собраніи въ удобное мѣсто въ сундукъ и по запечатаніи отъ Карачевскаго Д. Правленія казенною печатію, отданы Тобольскаго Карабинернаго полковнику Николаю Карцеву по описи съ роспискою“.

монахи  
скій мо  
Из  
рабинер  
яго мон  
каменна  
денія  
Апостол  
старинн  
царскія  
вѣщенія  
кіотахъ:  
сителя  
на южн  
сторону  
серебрян  
такими  
дорогими  
на лѣвой  
родиницы  
позлащен  
съ каме  
вынизанн  
запонами  
деревянн  
54 части  
образъ п  
образъ С  
позлащен  
празднич  
надъ ним  
распятіе  
махъ; на

монахини высланы на жительство въ Орловскій Введенскій монастырь.

Изъ составленной по случаю передачи подъ Карабинерный полкъ Карачевского Введенскаго дѣвичьяго монастыря описи видно, что въ немъ находилась каменная церковь съ двумя престолами: во имя Введенія Пресвятыя Богородицы и придѣльнымъ — Свят. Апостоловъ Петра и Павла; иконостасъ главной церкви — старинный, столярной работы, съ рѣзбою и позолотою; царскія врата рѣзные вызолоченныя, съ образами Благовѣщенія и четырехъ евангелистовъ; мѣстные образа въ кіотахъ: по правую сторону царскихъ вратъ — образъ Спасителя съ вѣнцомъ и цатою серебряными позлащенными; на южныхъ дверяхъ — образъ пророка Исаи; по правую сторону южныхъ дверей — образъ Введенія, обложенный серебрянымъ окладомъ съ позолотокъ и украшенный шестью такими же вѣнцами, жемчугомъ (зеленымъ и краснымъ) и дорогими камнями, съ привѣсомъ на лентѣ одного рублевика; на лѣвой сторонѣ царскихъ вратъ — образъ Пресв. Богородицы Страстныя, риза и вѣнецъ на немъ серебряные позлащенные, на вѣнцахъ двѣ короны и четыре репья съ камнями разныхъ цвѣтовъ, убрूसъ и подбородокъ вынизаны сплошь жемчугомъ съ разными камнями и запонами, предъ образомъ малая серебряная лампада и деревянная, покрытая серебромъ съ позолотою, доска съ 54 частицами разныхъ мощей; на сѣверныхъ дверяхъ — образъ пророка Захаріи; по лѣвую сторону этихъ дверей — образъ Св. Николая съ вѣнцемъ и цатою серебряными позлащенными; надъ намѣстными образами — 7 образовъ праздничныхъ; выше — въ апостольскомъ ярусѣ 7 образовъ; надъ нимъ — пророческій ярусъ съ 7 образами; вверху распятіе съ предстоящими образами и 4 образа въ клеймахъ; на правой сторонѣ въ церкви: образъ Благовѣще-

нія, мученика Теодора, Маріи Магдалины, препод. Ксе-  
ніи и Нерукотвореннаго Спаса; на лѣвой сторонѣ: образъ  
Одигитріи, на немъ риза, вѣнецъ и цата серебряные поз-  
лащенные, украшенные жемчугомъ и камнями; предъ  
образами 4 лампы и мѣдное паникадило изъ желѣзной  
цѣпи; малыхъ образовъ 18, изъ коихъ многіе въ серебро-  
позлащенныхъ ризахъ, съ такими же вѣнцами, украшен-  
ные жемчугомъ и камнями и съ привѣсомъ у образа Ка-  
занской Богородицы серебрянаго креста съ финиѳю и  
двухъ серегъ съ зелеными камнями. Въ алтарѣ: на пре-  
столѣ одежда розовая таѣяная, антиминосъ на желтомъ  
атласѣ отъ 1759 года, на жертвенникѣ одежда камчат-  
ная вишневая; на горнемъ мѣстѣ образъ Бога Отца; за  
жертвенникомъ образъ Пресвятой Богородицы, украшен-  
ный серебрянымъ вѣнцемъ и жемчугомъ, съ привѣсомъ  
двухъ серегъ съ зелеными камнями и жемчужинами;  
крестъ запрестольный деревянный; образъ Живоначальной  
Троицы и плащаница на полотнѣ; катапетасма желтая  
таѣяная; надъ царскими вратами образъ Тайныя вечери.—  
Въ придѣлѣ Св. Апостоль Петра и Павла: иконостасъ  
столярный съ рѣзбою и позолотою, царскія врата рѣз-  
ныя вызолоченныя, съ образами Благовѣщенія и 4 еван-  
гелистовъ; мѣстные образа: по правую сторону—Спаси-  
теля, Св. Апостоловъ Петра и Павла, Алексія Божія  
человѣка и препод. Евдокии, съ вѣнцами серебряными  
вызолоченными и такою же цатою на первомъ; южныя  
двери съ образомъ препод. Сергія; по правую сторону  
отъ нихъ образа: Воскресенія Христова и Срѣтенія Гос-  
подня съ серебряными позлащенными вѣнцами, прочіе  
пять безъ украшеній; по лѣвую сторону царскихъ вратъ:  
образъ Введенія Пресв. Богородицы, въ серебряной ризѣ,  
съ шестью вѣнцами и съ привѣсомъ одного полтинника;  
сѣверныя двери съ образомъ Архангела Михаила; на лѣво

отъ нихъ  
пять пра  
поясѣ се  
шія, зеле  
Въ алтар  
1759 год  
за престо  
нымъ поз  
камнями,  
Въ придѣ  
лѣ 5, из  
два сере  
одинъ обл  
вянный; в  
лись част  
ный съ де  
перемѣны,  
дильницъ  
святныя ч  
изъ коихъ  
ская сер  
іерейскихъ  
воздушковъ  
стольныхъ  
множество  
камки, об  
холста, ло  
золотыхъ  
ребряныхъ  
искръ алма  
жекъ, сере  
двѣ подвѣ  
съ дырочка

отъ нихъ образъ Ап. Петра; надъ намѣстными образами пять праздничныхъ; надъ праздниками въ апостольскомъ поясѣ семь образовъ; предъ образами три лампы большія, зеленой мѣди, двѣ вылуженныя и шесть маленькихъ. — Въ алтарѣ: на престолѣ антиминосъ на бѣломъ атласѣ отъ 1759 года; на жертвенникѣ одежда камчатная красная; за престоломъ образъ Пресв. Богородицы, съ серебрянымъ позолоченнымъ вѣнцомъ, украшенный жемчугомъ и камнями, и три другихъ образа. Два наложя деревянныхъ. Въ придѣльной церкви печь кафельная зеленая. Евангелій 5, изъ коихъ 2 обдѣланы серебромъ. Крестовъ 5: два серебряныя съ позолотою и одинъ безъ позолоты, одинъ обложенъ серебромъ съ позолотою и одинъ деревянный; въ одномъ изъ серебряныхъ крестовъ находились частицы Св. мощей. Ковчеговъ 2: одинъ серебряный съ дароносицею и одинъ оловянный. Сосудовъ три перемѣны, всѣ серебряныя и одинъ съ позолотою. Кадильницъ 3, изъ коихъ одна серебряная; 2 мѣдныя водосвятныя чаши; 9 подсвѣчниковъ; 3 ковра. Фелоней 20, изъ коихъ въ одной вмѣсто *кустодіи* пришта кавалерская серебряная звѣзда; епитрахилей 12, стихарей іерейскихъ 5, діаконскихъ 10, поручей 12, орарей 8, воздушковъ и покровцевъ 45, пеленъ 13, одеждъ на престольныхъ 2, на жертвенникѣ 1, завѣсы къ образамъ 4, множество лоскутковъ разныхъ матерій—штофу, таѣы, камки, обяри, атласу, парчи, разнаго изорбату, газу и холста, лому серебрянаго, разной выжиги, нѣсколько золотыхъ и серебряныхъ перстней съ украшеніями, серебряныхъ пуговицъ, жемчужныхъ зеренъ, камней, малыхъ искръ алмазныхъ, золотыхъ гнѣздочекъ, серебряныхъ пряжекъ, серегъ, орелъ отъ ордена Андрея Первозваннаго, двѣ подвѣски серебряныя съ камнями, привѣсныхъ денегъ съ дырочками (3 рублевика, 1 полтинникъ и 5 гривен-

никовъ), коробочка съ простыми камешками, 4 сундука для ризъ. Книгъ: мѣсячныхъ миней 12, постная и цвѣтная тріоди, 2 толковыхъ евангелія на весь годъ, 2 октоя, миней общая, прологъ, книга „Труба“ и проч.; монастырской казенной посуды: плоскихъ оловянныхъ блюдь 5, тарелокъ 9, чашекъ и глубокихъ блюдь 7, солонка оловянная, подносъ и кружка оловянные; мѣдной посуды: горшковъ 3, сковородка, кастрюлька, кубикъ съ крышкою, тазъ, плита мѣдная въ 38 ф. и нѣсколько вещей желѣзныхъ. При церкви деревянная колокольня съ семью колоколами. Келлій настоятельскихъ 8, въ томъ числѣ 3 ветхія, безъ кровли (при нихъ—погребъ, 3 сарая, ледникъ, 3 анбара, лѣсу сосноваго и дубоваго 2 стопы, коляска на зимнемъ ходу, въ другой сукно и кожа ободраны воровскими людьми), монашескихъ и бѣлицкихъ келлій 16 связей. Денегъ: собранныхъ монахиною Ираидою на церковное строеніе 593 р. 50 к. и 23 червонца; собранныхъ въ прошлые годы за лѣсную ивку 360 р., за двѣ проданныя монастырскія лошади 11 руб., за проданную корову 2 р., всего серебряной монеты 966 руб. 50 коп. Имущество сбѣжавшей намѣстницы Ираиды, хранившееся въ церкви въ сундукахъ и коробкахъ: образа въ окладахъ и безъ окладовъ, рясы, подрясники, тѣлогрѣи, шубы, полушубки, полурыски, платки, бѣлье, 2 куницы, чулки, разныя нитки и проч., денегъ 1 р. 91 к. съ полушкою. Послѣ сбѣжавшей монахини Аполлиаріи осталось въ коробкѣ нѣсколько ложекъ деревянныхъ, полурыска, тѣлогрѣйка, 2 аршина газету; да 1765 года августа 8 дня, послѣ сбѣговъ казначеи Аполлиаріи, описано въ казенномъ анбарѣ нѣсколько желѣзныхъ и деревянныхъ вещей, сундуковъ и 2 шубы на заячемъ мѣху.—Подлинная росписка Тобольскаго Карабинернаго полка корнета Николая Карцева, въ принятіи имъ для храненія цер-

ковныхъ со  
наго Кара  
была отосл  
Консистеріи  
По въ  
ка 9-го но  
рачевѣ оста  
двуротныя  
Находкина.  
19 октября  
ленію освид  
двухъ ротаз  
ства и печат  
леніе 4-го  
чтобы онъ  
ся въ оный  
ходкинъ 16  
левная въ  
ризица и  
ходятся въ  
ванія печат  
нятое по ре  
и хранится  
деньги взят  
рія отъ 25  
чевныя ден  
лежать, а п  
леніи Эконо  
обстоятельст  
ныхъ денегъ  
мической су  
дарственную  
того упразд

ковныхъ сосудовъ, денегъ и другихъ вещей упраздненнаго Карачевского Введенскаго дѣвичьяго монастыря, была отослана Карачевскимъ Д. Правленіемъ въ Сѣвскую Консисторію.

По выступленіи Тобольскаго Карабинернаго полка 9-го ноября 1768 года въ полевой походъ, въ Карачевѣ оставались на „непремѣнныхъ квартирахъ полка двуротныя команды“, подъ командою поручика Миня Находкина. По этому случаю Сѣвская Консисторія отъ 19 октября 1769 года предписала Карачевскому Д. Правленію освидѣтельствовать, совмѣстно съ оставшимся при двухъ ротахъ офицеромъ, цѣлость монастырскаго имущества и печатей. Во исполненіе такого предписанія Правленіе 4-го ноября дало знать поручику Минѣ Находкину, чтобы онъ „для вышеписаннаго освидѣтельствованія явился въ оный упраздненный монастырь“; но поручикъ Находкинъ 16-го ноября сообщилъ Правленію, что „оставленная въ упраздненномъ монастырѣ, по отбытіи полка, ризница и прочія вещи приняты имъ по реестру и находятся въ цѣлости; что-жъ касается до освидѣльствованія печатей, то оныхъ имъ принято не было, а принятое по реестру положено въ сундукъ за его печатьми и хранится за поставленнымъ карауломъ въ цѣлости, а деньги взяты при полку въ походъ“. Сѣвская Консисторія отъ 25 мая 1771 года постановила: „понеже означенныя деньги до полка Тобольскаго нимало не принадлежатъ, а принадлежатъ до суммы Государственной Коллегіи Экономіи, того ради съ прописаніемъ надлежащаго обстоятельства для вѣдома и о истребованіи объявленныхъ денегъ отъ реченнаго полка къ причисленію къ Экономической суммѣ представить изъ Консисторіи въ Государственную Коллегію Экономіи доношеніемъ, а ризницу того упраздненнаго монастыря всю, также книги и дру-

гія вещи, оставя токмо въ ономъ, что ко употребленію для служенія надлежитъ, въ силу полученнаго Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Его Преосвященствомъ указа, взять въ домъ Его Преосвященства для храненія въ ризницѣ архіерейской, для принятія которой и прочаго, также всѣхъ собственныхъ бывой намѣстницы монахини Ираиды вещей, оставшихся за покражею, и привезенія въ домъ Его Преосвященства за безопаснымъ конвоемъ, послать изъ Консисторіи нарочнаго, надежнаго человѣка; о чемъ для вѣдома и объ отдачѣ тѣхъ вещей оному нарочному по описи съ роспискою, какъ въ Карачевское Духовное Правленіе, такъ и къ находящемуся въ Карачевѣ при двуротныхъ командахъ оберъ-офицеру послать указы“. Но на сообщеніе о семъ Карачевского Д. Правленія отъ 6 іюня 1771 года двуротной команды въ Карачевѣ офицеръ корнетъ Свиридовъ „отвѣтствовалъ, что ему того монастыря ризницы и прочихъ вещей по описи отдать безъ позволенія полковаго командира не можно, и что при оставшейся командѣ ключей и печатей не имѣется, почему имъ о томъ и представлено въ полкъ“. Консисторія съ своей стороны отъ 21 сентября отправила въ полкъ промеморію, на которую полковникъ князь Долгоруковъ отъ 2 ноября сообщилъ, что „какъ оныя вещи имѣются теперь оставленными на непремѣнныхъ квартирахъ въ сохраненіе оставшейся тамъ команды за замкомъ и печатью полковою съ прочими полковыми вещами, почему и отдать ихъ теперь тамо некому, а полкъ нынѣ находится въ походѣ; то по возвращеніи полка въ Россію на непремѣнныя квартиры исполненіе по оной тогда учинено будетъ“. Сѣвская Консисторія, освѣдомившись, что полковникъ Долгоруковъ находится въ Карачевской своей деревнѣ, отъ 2 февраля 1773 года просила его Сіятельство „объявлен-

ную ризни  
вещи при  
Карачевск  
отъ 13 фе  
Кириллу,  
командѣ п  
чихъ вещ  
въ томъ с  
Правленія  
февраля н  
золюцію:  
и предст  
Протопоп  
Консистор  
ходилъ, и  
тѣмъ отлу  
нуждѣ въ  
ѣздѣ отср  
бригадирь  
торый въ  
присутств  
довося Ко  
имъ вещей  
изъясняль  
печати не  
дукахъ и з  
а на сунду  
отомкнуть  
ручикъ Ква  
отперты су  
замокъ сор  
чика Квасо  
извѣстія, дл

ную ризницу и прочія монастырскія и монахини Ираиды вещи приказать отдать“, о чемъ тогда же извѣстила и Карачевское Д. Правленіе. Бригадиръ князь Долгоруковъ отъ 13 февраля того же года репортовалъ Преосвященному Кириллу, что „находящемуся отъ полка при оставшейся командѣ поручику Квасову объ отдачѣ той ризницы и прочихъ вещей ордеръ отъ него данъ, но кому именно отдать, въ томъ сообщеніи не предписано, да и отъ Карачевского Правленія никого не прислано“. Преосвященный отъ 26 февраля на репортѣ князя Долгорукова далъ такую резолюцію: „Подъ росписку взять протопопу Карачевскому и представить оную ризницу въ Консисторію по описи“. Протопопъ Петръ Петровъ 29 апрѣля 1773 года донесъ Консисторіи, что онъ „къ поручику Квасову неоднократно ходилъ, и Квасовъ отъ отдачи не отрекается, точію затѣмъ отлучился онъ для полковыхъ ли, или для своихъ нуждъ въ царствующій градъ Москву дважды, а по пріѣздѣ отсрочилъ отдачу ризницы потоль, пока господинъ бригадиръ князь Долгоруковъ въ армию отправится, который въ семь апрѣлѣ и отправится имѣеть“. Наконецъ присутствующій Правленія протоіерей Петръ Петровъ, донося Консисторіи отъ 13 іюня 1773 года о принятіи имъ вещей отъ поручика Ивана Квасова, между прочимъ изъяснялъ въ своемъ репортѣ, что „на сундукахъ были печати не Духовнаго Правленія, а на коробкахъ и сундукахъ и замковъ не было, а были незнаемо чьи печати, а на сундукахъ гдѣ ризница, хотя замки и были, токмо отомкнуть было нечѣмъ, потому что оной господинъ поручикъ Квасовъ ключей при томъ не представилъ, а отперты сундуки,—одинъ пробой сломали, а на другомъ замокъ сорвали; въ разсужденіи чего я отъ онаго поручика Квасова сообщеніемъ сего іюня 7 дня требовалъ извѣстія, для чего онъ усмотрѣнныхъ мною, кромѣ сун-

дуковъ, въ алтарѣ ризъ, подризниковъ, сосудовъ, серебрянаго евангелія и книгъ мнѣ не отдалъ; а печати въ сундакахъ его жъ Квасова или другого кого были, и ключи отъ замковъ гдѣ дѣвались, и замки тѣ ли, которые перво при сдачѣ въ полкъ ризницы были, или другіе, точію онъ на то никакого извѣстія донинѣ не прислалъ“. Самыя вещи съ описью протопопъ Петръ представилъ 20 іюня. Оказалось, что противъ первой описи не доставало уже многихъ вещей; на примѣръ: доставлено въ Консисторію фелоней 11 (вмѣсто 20), епитрахилей 4 (вмѣсто 12), стихарей 3 (вмѣсто 15), орарей 4 (вмѣсто 8), поручей 4 пары (вмѣсто 12); изъ сосудовъ доставлено: потиръ серебряный, вѣсомъ 65 золотниковъ; 2 креста на престольные серебряные, изъ коихъ одинъ безъ позолоты, вѣсомъ 1 ф. 31 золотн., а другой позлащенный, вѣсомъ 62 золотн.; кадило серебряное, вѣсомъ 1 ф. 31½ золот., и нѣсколько мѣдныхъ... Такъ какъ присланныя вещи бывшей намѣстницы Ираиды оказались крайне поврежденными отъ моли и плесени, а нѣкоторыя и совсѣмъ почти сдѣлались негодными къ употребленію, между тѣмъ о самой намѣстницѣ Ираидѣ, сбѣжавшей изъ Карачева, не имѣлось никакихъ свѣдѣній, въ живыхъ ли она, или умерла; то, чтобы принадлежащія ей вещи не истлѣли безъ остатка, Консисторія постановила: „о вышеписанномъ представить въ Московскую Св. Синода Контору доношеніемъ, не повелѣно ли будетъ означенной Ираиды пожитки чрезъ Сѣвскихъ купцовъ, знающихъ во всякихъ товарахъ цѣну, оцѣнить и продать охочимъ людямъ повольною цѣною съ публичнаго торга“. На доношеніе объ этомъ отъ 27 іюля 1773 года Московская Св. Синода Контора указомъ 20 мая 1774 года предписывала Сѣвской Духовной Консисторіи: „объявленной монахини Ираиды пожитки съ публичнаго торгу продать, а деньги хранить до указа въ цѣ-

лости, а по  
ли на ней,  
подлежащаго  
ками были С  
доръ меньше  
ими вещей  
го же за пр  
руб. 56 коп.  
сковской Св  
Правленіе от  
скую Консис  
были—наход  
Консисторіи  
Федоровъ да  
колай Семен  
опредѣленнымъ  
Ираиды пож  
обще съ ри  
ихъ, въ 1762  
жала, почему  
настыря и в  
ней какой на  
подлежащее,  
звать и доказ  
вида, которая  
упраздненіи  
монастырь, гд  
сторіи отъ 17  
Феофанія пре  
октября 3 дн  
Величества из  
скопа Сѣвскаг  
денскаго дѣве

лости, а по какому случаю тѣ пожитки удержаны, и нѣтъ ли на ней, Ираидѣ, чего монастырскаго ко взысканію подлежащаго, прислать немедленно репортъ“. Цѣновщиками были Сѣвскіе купцы Алексѣй Перовошиковъ и Ѳеодоръ меньшей Хорашовинъ. Большинство оцѣненныхъ ими вещей продано съ наддачею отъ покупателей; всего же за проданныя въ Консistorіи вещи выручено 58 руб. 56 коп. Относительно послѣдняго пункта указа Московской Св. Синода Конторы Карачевское Духовное Правленіе отъ 25 іюня 1774 года репортовало въ Сѣвскую Консistorію, что... „въ оное Правленіе сысканы были—находящійся нынѣ при томъ монастырѣ по указу Консistorіи до присканія мѣста священникъ Димитрій Ѳеодоровъ да градской Казанской церкви священникъ Николай Семеновъ, кой прежде былъ при томъ же монастырѣ опредѣленнымъ, и показали, что означенной монахини Ираиды пожитки не удержаны, а состояли и хранились обще съ ризницею въ церкви, потому что она, оставя ихъ, въ 1762 году, или прежде, изъ того монастыря бѣжала, почему тѣ ея пожитки при упраздненіи онаго монастыря и въ опись къ ризницѣ вошли, а былъ ли на ней какой начетъ, или монастырское что ко взысканію подлежащее, того они не знаютъ, а должна о томъ всемъ знать и доказать того монастыря казначея монахиня Автовида, которая съ другими того монастыря сестрами по упраздненіи выведена въ Орловскій Введенскій дѣвичій монастырь, гдѣ и нынѣ находится“. На запросъ Консistorіи отъ 17 сентября 1774 года Орловская игуменія Ѳеофанія представила слѣдующую сказку: „1774 года октября 3 дня, по силѣ присланнаго Ея Императорскаго Величества изъ Духовной Преосвященнаго Кирилла, Епископа Сѣвскаго и Брянскаго, Консistorіи Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря игуменіи Ѳеофаніи указа,

того монастыря монахини Антонида и Маргарита. по монашескому своему обѣщанію, въ самую сущую правду сказали: „въ бытность ихъ въ Карачевскомъ Введенскомъ монастырѣ, на имѣвшейся того монастыря монахинѣ Ираидѣ начету никакова не было, о чемъ онѣ подлинно извѣстны, да и она, монахиня Антонида, въ то время казначеею не была, а реченная монахиня Ираида изъ того монастыря отлучилась безъ вѣдома настоятельницы и сестеръ самовольно“<sup>12)</sup>.

Между тѣмъ, 26-го мая 1774 года, Преосвященному Кириллу подалъ прошеніе Сѣвской епархіи, Карачевского уѣзда, села Алексѣевского, Навли тожъ, вотчины помѣщика Ѳедора Петровича Ржевскаго дворовый челоуѣкъ Денисъ Васильевъ, въ которомъ прописывалъ: „сестра моя родная, монахиня Ираида, будучи въ упраздненномъ Карачевскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ намѣстницею, отлучась въ Москву, умре; имущество же ея собственное, по указу Сѣвской Консistorіи изъ показаннаго монастыря взято въ оную Консistorію; а какъ я, именованный, по ней остался настоящій наслѣдникъ, на что во увѣреніе и свидѣтельство о себѣ при семъ предъявляю: того ради Ваше Преосвященство всепокорнѣйше прошу показанное сестры моей имущество реченной Консistorіи своей повелѣть, по наслѣдству въ силу указовъ, отдать мнѣ съ роспискою“<sup>13)</sup>. Преосвященный велѣлъ „потребовать указомъ отъ Воеводской Карачевской канцеляріи: точно ли свидѣтели свидѣтельство подписали, и буде окажется такъ, то, въ силу указа наслѣднику отдать съ роспискою деньги, за продажу вещей взятыя“. Въ представленномъ свидѣтельствѣ священ-

<sup>12)</sup> Въмѣсто нихъ руку приложила послушница Евфросинья.

<sup>13)</sup> Прошеніе подписалъ Орловской Георгіевской церкви пономѣръ Дмитрій Петровъ.

никъ села  
дина капита  
Степанъ Се  
„того Степа  
дочь отпуш  
флота капит  
торая постр  
рачевскомъ  
цею, и имя  
несенскомъ  
у ней родст  
состоить“.  
наведеніи сп  
дила справе  
прочимъ лей  
Ивановымъ  
лова тожъ, ка  
скимъ; почем  
стоялось пос  
сильеву чрез

Въ кни

Въ

между

96) Полн  
тома. Спб., 188

никъ села Навли Иванъ Алексѣевъ и выборный господина капитана Ѳедора Петровича Ржевскаго бурмистръ Степанъ Севастьяновъ Митрофановъ удостовѣрили, что „того Степана сестра родная дѣвка Ирина Васильева дочь отпущена была на волю отцомъ онаго Ржевскаго флота капитаномъ Петромъ Ивановичемъ Ржевскимъ, которая пострижена монахинею и была при бывшемъ Карачевскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ намѣстницею, и имя ей было Героида, бывши въ Москвѣ въ Вознесенскомъ монастырѣ, волею Божіею умре, и другихъ у ней родственниковъ, кромѣ роднаго брата Дениса, не состоитъ“. Карачевская же Воеводская Канцелярія, по наведеніи справокъ отъ 15-го іюля 1777 года подтвердила справедливость свидѣтельства, подписаннаго между прочимъ лейбъ-гвардіи отставнымъ поручикомъ Ѳедоромъ Ивановымъ Стремоуховымъ и села Знаменскаго, Герасимова тожъ, капитаномъ арміи Ѳедоромъ Михайловымъ Ржевскимъ; почему 5 августа 1777 года въ Консистеріи состоялось постановленіе о выдачѣ тѣхъ денегъ Денису Васильеву чрезъ приходчика канцеляриста Самойлова.

Г. Пясецкій.

(Продолженіе будетъ).

### Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ Гостинный Дворъ, № 45,

между прочимъ продаются слѣдующія книги:

(Продолженіе).

96) Полное собраніе поученій протоіерея І. Романова. Два тома. Спб., 1887 г. Ц. 4 р. 50 к. Въ роск. перепл. 6 р.

- 97) Сборникъ поученій, составл. сельскимъ свящ. Павл. Руновскимъ. Спб., 1887 г. Ц. 1 р.
- 98) Святой Димитрій Ростовскій и его избр. творенія, перевод. на русск. языкъ. Спб., 1888 г. Ц. 1 р. 25 к., въ изящ. пер. 2 р.
- 99) Романовъ I. прот. I. Законъ Вождй для русскихъ народныхъ школъ. Въ 4-хъ выпускахъ ц. 95 коп.
- 100) Уроки Закона Вождя по Катихизису. Изд. 3-е. Спб. 1893 г. Ц. 30 к.
- 101) Урски о богослуженіи Православ. Церкви. Съ 98-ю рис. въ текстѣ. Спб., 1886 г., въ 16-ю д. л., 250 стр. Ц. 50 к.
- 102) Уроки по церковной исторіи Изд. 2-е. Спб., 1886 г. Ц. 60 к.
- 103) О правильномъ и душеполезномъ приготовленіи къ исповѣди. Спб., 1889 г. Ц. 10 к.
- 104) Краткіе уроки о нравственной христіанской жизни о главнѣйшихъ обязанностяхъ христіанина. Спб., 1889 г. Ц. 15 к.
- 105) Христіанская апологетика. Курсъ основнаго богословія. Проф. Н. П. Рождественскаго. 2 тома Спб., 1893 г. Ц. 4 р., съ перес. 4 р. 60 к.
- 106) Русановъ Н. прот. Катихизическія поученія приспособленныя къ пониманію простаго народа. Сар., 1883 г. Ц. 1 р. 20 к.
- 107)—Краткія поучен. къ простому народу. Изд. 2-е, дополненное. Спб., 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 108)—Поучен. изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта. Спб. 1893 г. Ц. 50 к.
- 109)—Поучен. (произнесенныя въ гор. Бугурусланѣ и Самарѣ) Спб., 1893 г. 50 к.
- 110) Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ четіи минеяхъ Св. Дмитрія Ростовскаго. Сост. прот. А. Свирѣлинымъ. Спб., 1893 г. Ц. 60 к.
- 111) Приточникъ Евангельскій. Объясн. находящ. въ Св. Еванг. притчей, основан. на свящ. пис. и мѣн. св. отц. и уч. Церк. съ прилож. нравств.-назидат. размышленій. Трудъ Сильвестра архіеп. Кавк. и Астр. Изд. 4-е (перес.) Спб. 1894 г. Ц. 1 р.
- 112) Слова и рѣчи. Настоят. С.-Петербургскаго Исаакіевскаго Каедр Собора, прот. П. Смирнова Спб., 1887 г. Двѣ части. Цѣна 2 р.

113) чудотворн. Снеессорева Матери. Р. 1892 г. Ц. 114) чтенія въ Алексан. С. и съ 109-ю переп. съ 114) Священ. К. 116) священ. К. частяхъ. 117) 118) гдѣ и въ 119) поживе и М., 1888 г. 120) составлено 121) Греческой дополненіе 122) тельно бла хозяйства и изъ церков Третье неск ковъ, 1891 122) Архіеписко ева. Спб.,

113) **Земная жизнь Пресвятой Богородицы** и описаніе св. чудотворн. иконъ, чтимыхъ правосл. Церков. преданій составила С. Снеессорева. Съ изображ. въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Роскош. иллюстр. изд. отпеч. на велен. слоновой бум. Спб., 1892 г. Ц. 3 р. въ изящн. пер. 4 р.

114) **Священная исторія въ простыхъ разсказахъ** для чтенія въ школѣ и дома. Ветхій и Новый Завѣтъ Сост. прот. Алексан. Соколовъ. Съ 40 рис. по оригиналамъ Доре и Плокгорста и съ 109-ю полит. въ текст. Спб. 1892 г. Ц. 1 р., въ изящн. кол. переп. съ зол. тисн. 2 руб.

114) **Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ.** Священ. К. Стратилатова. Изд. 5-е Спб., 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.

116) **Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа** священ. К. Стратилатова. Удостоенныя преміи Св. Синода. Въ 2-хъ частяхъ. Изд. 2-е. Спб., 1890 г. Ц. 1 р. 75 к.

117) **Секта пашковцевъ.** Г. Терлецкаго. Спб., 1890 г. Ц. 60 к.

118) **Книга глаголемая описаніе о російскихъ святыхъ,** гдѣ и въ которомъ градѣ или области, или монастырѣ и пустыни поживе и чудеса сотвори, всякаго чина св. Гр. М. В. Толстаго. М., 1888 г. Ц. 1 р. 80 коп.

119) **Пособіе къ изученію начальн. правилъ нотнаго пѣнія,** составлено для народнаго хора А. С. Фатѣева. Спб. 1889 г. Ц. 65 к.

120) **Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній** Греческой церкви. Филарета, архіеп. Черниговскаго. Изд. 2-е, съ дополненіемъ. 1866 г. Ц. 1 р. 50 к.

121) **Церковное хозяйство или правила и постановл. каса-** тельно благоустр. храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церкви. хозяйства и постройки церквей, молитвен. домовъ и часовенъ. Извлеч. изъ церковно-гражданскихъ законовъ. Сост. прот. І. Чижевскимъ. Третье неофициальное изд. исправл. и во многомъ дополнен. Харьковъ, 1891 г. Ц. 2 р.

122) **Толкованье притчей Господа нашего Іисуса Христа.** Архіепископа Дублинскаго Тренча. Переводъ съ англійскаго Зиновьева. Спб., 1888 г. въ изящн. коленк. пер. 3 р.

(Продолженіе будетъ).

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: **Резолюціи** московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями, —необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к. безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

### СОДЕРЖАНІЕ.

I. Циркулярное отношеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора. — Архипастырская признательность. — Признательность Епархіальнаго Начальства. — Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Извѣстія. — II. Журналъ комиссіи по реставраціи Каѳедральнаго собора. — Преосвященный Тихонъ, первый Епископъ Сѣвскій и Брянскій. — Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.  
Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель. Юля 9-го дня 1895 г.

**Е П**

**В**

Цѣна годо  
изданію съ д  
кою и перес  
6 руб. 50

**О Т**

Высоча  
отъ 11 мая  
Орловской Д  
ности регист  
чинъ коллеж  
января 1895

Ар  
Объявля  
Преосвященс