

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 12.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой бро-
шюрованному
5 руб. 50 коп.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 7 апрѣля 1907 года за № 4155. — Утвержденіе въ должности. — Открытіе вакансіи. — Объявленіе. Отъ Пермскаго епархіальнаго начальства. — Журналы Пермскаго епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1906 г. — Къ свѣдѣнію духовенства. — Епархіальныя извѣстія. — Къ свѣдѣнію о.о. настоятелей и старостъ церквей Пермской епархіи. — Голодъ въ Симбирской губерніи.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 7 апрѣля 1907 г. за № 4155.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: черниску по вопросу объ установившемся въ Пермской епархіи обычаѣ носить гробы съ умершими изъ домовъ въ церкви и изъ церквей на кладбища открытыми. *Приказали:* Въ 1906 году исправляющій должность Пермскаго Губернатора, признавъ существующій въ городѣ Перми обычай ношенія гробовъ съ покойниками изъ домовъ до церкви и изъ нея до кладбища открытыми вреднымъ въ санитарномъ отношеніи, сдѣлалъ по полиціи распоряженіе о воспрещеніи этого обычая и о строгомъ наблюденіи за тѣмъ, чтобы впродолженіе этого времени гробы съ покойниками во время несенія по улицамъ были закрыты крышками, а къ

Вашему Преосвященству обратился съ просьбой внушить духовенству города Перми разъяснить прихожанамъ вредъ означеннаго обычая и указать на необходимость его оставить. Ваше Преосвященство затруднились исполнить изложенную просьбу камергера Болотова и объ этомъ отзывомъ отъ 31 октября 1906 года за 12895 сообщили Г. Оберъ-Прокурору, объяснявъ: 1) обычай, соединенные съ чиномъ отпѣванія и съ порядкомъ погребенія покойниковъ, существующіе не въ одной только Пермской, но и другихъ епархіяхъ, освящены и упрочены давностью, а потому не могутъ искореняться быстро по одному только чьему-либо приказанію или предписанію, 2) антисанитарность какихъ-либо обычаевъ должна быть выяснена и при томъ какимъ-либо авторитетнымъ учрежденіемъ, на примѣръ, медицинскимъ совѣтомъ и тому подобное, о чемъ и должно упомянуть въ приказѣ, 3) въ частности не ясно, почему открытіе гроба съ покойникомъ (при присутствованіи близъ и даже при привосновеніи къ покойнику множества людей), обычно допускающееся въ храмѣ и на могилѣ, не можетъ быть допускаемо при несеніи или везеніи гроба съ покойникомъ на открытомъ воздухѣ отъ храма до могилы и 4) весьма желательно имѣть ясное и твердое основаніе къ признанію антисанитарности того или иного обычая и къ примѣненію мѣръ борьбы съ вредными обычаями, какъ въ обычное время, такъ и во время эпидеміи. Отзывъ этотъ Г. Оберъ-Прокуроръ 29 ноября 1906 года за № 9605 предложилъ Святѣйшему Синоду. Затѣмъ на запросъ Синодальной Канцеляріи о томъ, имѣются ли какія-либо общія постановленія, запрещающія ношенія гробовъ съ умершими отъ дома до церкви и отъ церкви до могилы открытыми, если таковыя лица умерли не отъ заразныхъ болѣзней, Управление Главнаго Врачебнаго Инспектора 6 февраля сего года за № 974 увѣдомило названную канцелярію, что въ дѣйствующемъ законодательствѣ прямыхъ указаній о запрещеніи ношенія открытыми гробовъ съ умершими не имѣется, но запрещеніе это можетъ исходить отъ мѣстной администраціи, на которой лежитъ забота объ огражденіи населенія отъ распространенія заразныхъ болѣзней, а равно и о проведеніи вообще оздоровительныхъ мѣръ. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что хотя въ чинѣ погребенія и не заключается указанія на то, чтобы тѣла умершихъ при выносѣ ихъ изъ дома въ церковь и на кладбище, были носимы въ открытыхъ гробахъ, но обычай этотъ оказывается весьма распространеннымъ среди православнаго населенія Россіи, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: предоставить Г. Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и просить его сдѣлать распоряже-

не о томъ, чтобы пошение гробовъ съ умершими изъ дома въ церковь и на кладбище открытыми было воспрещено лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда смерть послѣдовала отъ заразныхъ болѣзней, о чемъ для исполненія и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія, а Вашему Преосвященству послать указъ для свѣдѣнія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Утвержденіе въ должности.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 3 апрѣля 1907 года за № 4014, и. д. настоятельницы Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря монахиня **Нина** утверждена въ должности настоятельницы сего монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

Открытіе вакансіи.

Постановленіемъ Пермскаго епархіальнаго начальства, состоявшимся 28 марта—1 апрѣля 1907 года, въ причтѣ градо-Пермской Александроневской больничной церкви, состоявшемъ изъ священника и псаломщика, открыта вакансія штатнаго діакона съ назначеніемъ на нее священника, съ отнесеніемъ содержанія его на братскіе доходы.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Пермскаго епархіальнаго начальства.

Въ непродолжительномъ времени имѣеть быть вакантнымъ мѣсто священника при Больше-Гондырекой миссіонерской церкви и инородческаго миссіонера по Осинскому уѣзду. Жалованье священнику отъ казны 600 р.; доходовъ нѣтъ; можно рассчитывать на жалованье законоучительское въ одной или нѣсколькихъ инородческихъ земскихъ училищахъ или пособіе изъ суммъ Миссіонерскаго Комитета; квартира для священника имѣется церковная. Земли при церкви, кромя 3 дес. усадебной, нѣтъ.

Для занятія означенной вакансіи приглашаются лица, по возможности, получившія миссіонерское образованіе, обязательно знающія восточной и татарской языки. Желающіе могутъ подавать прошенія на имя Преосвященнаго Пермскаго и Соликамскаго Никанора, съ указаніемъ образовательнаго ценза, отзыва о прежней службѣ и пр. свѣдѣній.

Журналы Пермскаго епархіального очереднаго сѣзда духовенства 1906 года.

(Продолженіе *).

ЖУРНАЛЪ № 5.

24 августа. Утреннее засѣданіе.

Въ залъ засѣданія явились всѣ о.о. депутаты и засѣданіе въ 9^{1/2} ч. утра объявлено о. председателемъ открытымъ.

I. Первымъ заслушано прошеніе родителей ученицъ, поступившихъ въ I классъ епархіального училища, о необходимости нынѣ же открыть I параллельный классъ, въ виду того, что желающихъ поступить въ училище въ настоящемъ году—80, а вакансій въ I классъ только 43 и 37 дѣвочекъ, въ случаѣ неоткрытія параллели должны потерять лишній годъ.

Сѣздъ, вполне соглашаясь съ изложеннымъ въ прошеніи, былъ въ большомъ затрудненіи, гдѣ помѣстить классъ, если открыть параллель, такъ какъ для него въ училищѣ свободной, пригодной комнаты, повидимому, нѣтъ. Нѣкоторые о.о. депутаты заявили, что нужда въ открытіи параллельнаго класса настолько велика, что въ крайнемъ случаѣ придется попросить г-жу начальницу уступить подъ классъ одну изъ своихъ комнатъ. Другіе о.о. депутаты указывали, что комнаты начальницы совершенно непригодны для класса, такъ какъ онѣ очень не велики и что вопросъ о классной комнатѣ нужно разсматривать въ связи съ вопросомъ о спальной помѣщеніи. Иными о.о. депутатами предлагалось изыскать только помѣщеніе для класса, а затѣмъ дѣвочкамъ старшихъ классовъ разрѣшить стать на квартиру или устроить особое общежитіе, предлагалось также выселить образцовую школу на квартиру, а въ занимаемомъ ею нынѣ помѣщеніи устроить дополнительные дортуары. Наконецъ, о. председатель предложилъ собранію осмотрѣть училище, невозможно-ли приспособить подъ классъ пространство надъ входной лѣстницей или не найдется-ли другого помѣщенія подъ классъ. Сѣздъ съ предложеніемъ согласился и дальнѣйшее обсужденіе пока отложено.

II. Заслушана и одобрена редакція журнала № 4.

*) См. „Епар. Вѣд.“. № 11.

* По прочтеніи означеннаго журнала о. депутатомъ Антипинымъ обращено вниманіе съѣзда на то, что жалованья письмоводителю училища положено съѣздомъ 300 руб. въ годъ, т. е. по 25 руб. въ мѣсяць, а въ настоящее время онъ получаетъ только по 20 руб. въ мѣсяць, то неизвѣстно съ какого времени онъ долженъ получать вознагражденіе въ размѣрѣ 25 руб., съ августа же сего года, или съ января 1907 г. На это съѣздъ, принимая во вниманіе, что письмоводитель служитъ уже не первый мѣсяць и успѣлъ заявить себя умѣньемъ и исправностью, постановилъ: жалованье письмоводителю въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ выдавать, начиная съ 1 августа сего 1906 года.

Засимъ объявленъ перерывъ, во время котораго о.о. депутаты ходили въ зданіе училища для изысканія помѣщенія подъ I параллельный классъ.

III. Послѣ перерыва продолжено сужденіе о помѣщеніи для I параллельнаго класса. Выяснилось, что сдѣлать помѣщеніе надъ лѣстницей довольно дорого, такъ что, по заявленію бывшаго въ училищѣ архитектора, будетъ стоить не менѣе 700—800 руб. и неудобно, такъ какъ приспособленіе займетъ порядочно даже учебнаго времени. Удобнѣе обратиться подъ классъ руководѣльную комнату, перенеся находящіяся въ ней шкафы въ корридоръ, тогда она будетъ немала и не потребуетъ большихъ приспособленій. * Вопросъ остается за дортуарами. О. предсѣдатель предложилъ собранію, неудобно ли обратиться подъ дортуары комнату, занимаемую образцовой школой, а школу перевести въ одинъ изъ домовъ свѣчнаго завода, это избавляетъ отъ излишнихъ хлопотъ по отысканію подъ школу квартиры, которая нынѣ весьма дороги, да вблизи училища едва ли и найдется подходящая. Съѣздъ предложеніе о. предсѣдателя призналъ весьма подходящимъ и пожелалъ имѣть болѣе подробныя свѣдѣнія о домѣ, въ который можно перевести образцовую школу. Свѣдѣнія эти сообщилъ о. депутатъ Антипинъ. Онъ доложилъ съѣзду слѣдующее: домъ въ настоящее время даетъ доходу рублей 30 въ мѣсяць. Раздѣляется домъ на 2 половины, обѣ довольно просторныя. Меньшая съ удобствомъ можетъ быть обращена подъ школу, такъ какъ, сколько онъ помнитъ, капитальныхъ стѣнъ тамъ нѣтъ и придется лишь переставить заборки. Отопленіе и прислуга могутъ быть отъ завода. Учащихся должно быть достаточно, въ виду того, что вблизи завода другихъ училищъ нѣтъ. Но, является вопросъ, дозволяется ли енархіальнымъ женскимъ училищамъ имѣть образцовую школу вдали отъ училища и прежде окончательнаго рѣшенія не лишне переговорить объ этомъ съ г-жей начальницей. Съѣздъ, соглашаясь съ о. Ан-

типичнымъ, поручилъ сходить переговорить съ г-жей начальницей о. депутату М. Тулзакову, а до получения отвѣта отъ г. начальницы, перешелъ къ разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ.

IV. Прочитано заявленіе бывшаго инспектора классовъ Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, священника Мавла Фортинскаго желаній его занять открываемую при свѣчномъ заводѣ должность управляющаго заводомъ. По обмѣнѣ мнѣній, съѣздъ постановилъ: заявленіе священника П. Фортинскаго сейчасъ не обсуждать, а отложить до разсмотрѣнія дѣлъ свѣчнаго завода.

V. Заслушано прошеніе окончившаго курсъ Пермской классической гимназіи, Федора Иванова Новосельскаго, сына умершаго протоіерея, о выдачѣ ему единовременнаго пособія, въ размѣрѣ платы за обученіе въ С.-Петербургскомъ университетѣ, проѣздныхъ и мѣсячныхъ квартирныхъ.

* VI. Заслушано такое же прошеніе студента С.-Петербургскаго университета, Николая Новосельскаго тоже о выдачѣ единовременнаго пособія.

Съѣздъ, въ виду весьма стѣснительныхъ денежныхъ обстоятельствъ, вызванныхъ какъ постройкой новаго зданія училища, такъ и открытіемъ въ настоящемъ году новаго параллельнаго класса, постановилъ: по обоимъ прошеніямъ о пособіи отказать.

* VII. Прочитано прошеніе священника единовѣрческой церкви Урминскаго села, Кунгурскаго уѣзда, Константина Стахіева. Въ своемъ прошеніи о. Стахіевъ, въ виду постигшаго ихъ храмъ несчастія пожара, уничтожившаго часть иконостаса, попортившаго всю утварь и проч., при крайней бѣдности храма, находящагося въ центрѣ раскола (ихъ 4000 съ лжеискономъ и скитами), проситъ съѣздъ объ освобожденіи Урминской церкви въ теченіе трехъ лѣтъ отъ всѣхъ епархіальныхъ взносовъ (50 руб. ежегодно) и о сложеніи недоимки за свѣчи въ кунгурскую свѣчную лавку, въ количествѣ 51 руб. 37 коп. При обсужденіи сего вопроса однимъ изъ депутатовъ заявлено, что подобныхъ Урминской церкви въ епархіи найдется нѣсколько, однако большая ихъ часть справляется со своими расходами безъ сторонней помощи. Дѣло зависитъ отъ личности пастыря и его энергіи и нѣрѣдки примѣры, когда добрый пастырь своимъ трудомъ и жизнью умѣлъ расположить прихожанъ къ храму и въ приходѣ съ раскольническимъ населеніемъ. Въ этомъ же смыслѣ высказались и другіе о.о. депутаты, причемъ о. Бусыгинъ доложилъ съѣзду, что въ аналогичномъ случаѣ, бывшемъ въ ихъ благочинническомъ округѣ, такое прошеніе духов-

ная консисторія передала на благочиннической сѣздъ съ предложеніемъ принять помощь пострадавшей церкви на весь округъ. Въ виду сего вопросъ поставленъ на баллотировку и открытой подачей голосовъ большинствомъ постановлено: просителю о. Стихіеву отказать.*

VIII. Заслушено прошеніе членовъ Совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, протоіереевъ: Евграфа Бударянцева и Николая Маргаритова, въ которомъ они, въ виду оканчивающагося срока ихъ службы, просятъ освободить ихъ отъ возложенныхъ на нихъ обязанностей и на будущее трехлѣтіе не избирать. Сѣздъ постановилъ: прошеніе принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду при новыхъ выборахъ.

IX. Заслушанъ докладъ члена исполнительной комиссіи экстреннаго епархіальнаго (январскаго) сѣзда, священника Евгенія Серебряникова, объ ассигнованіи суммы на отпечатаніе постановленій январскаго сѣзда, согласно выраженному тѣмъ же сѣздомъ пожеланію (журналь 20 января 1906 г. № 19). Въ виду того, что постановленія январскаго сѣзда уже начали печататься въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и, слѣдовательно, станутъ извѣстны духовенству, а также въ виду того, что въ докладѣ о. Серебряникова не указана желаемая и необходимая для дѣла сумма, постановилъ: ассигнованія по докладу о. Серебряникова не дѣлать. (*Обращается вниманіе здѣсь духовенства на то, что печатаются не разрѣшенное начальствомъ — есть прямо дѣло незаконное, дерзко-вредное. Этого не слѣдовало ни докладывать, ни заслушивать.* Е. Н.).

X. На засѣданіе прибылъ о. депутатъ Тулзаковъ и доложилъ сѣзду слѣдующее: г-жа начальница заявила, что по общему положенію, образцовая школа при епархіальномъ женскомъ училищѣ должна быть при училищѣ, но не знаетъ, могутъ быть или нѣтъ какія либо исключенія и обѣщала справиться объ этомъ изъ отчетовъ другихъ епархіальныхъ училищъ къ вечеру или слѣдующему засѣданію. Если исключенія есть, то она лично на переводъ образцовой школы въ домъ свѣчного завода ничего не имѣетъ, но ту комнату, гдѣ до сихъ поръ помещалась образцовая школа, обратить подъ дортуары, по ея мнѣнію, небезопасно въ пожарномъ отношеніи. Такимъ образомъ вопросъ о параллели 1 класса требовалъ опять новаго разсмотрѣнія, при этомъ нѣкоторые о.о. депутаты предложили: нельзя ли сейчасъ же разрѣшить вопросъ о 1 параллельномъ классѣ, хотя принципиально и тѣмъ успокоить родителей экзаменуемыхъ. Въ виду сего, о. председатель поставилъ на баллотировку вопросъ, желательно ли въ принципѣ

открытие нынѣ 1 параллельнаго класса, каковой вопросъ единогласно и разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Въ виду сего немедленно, о состоявшемся разрѣшеніи вопроса дано знать для свѣдѣнія совѣту училища, детальное же разрѣшеніе вопроса о помѣщеніи класса, дортуаровъ и образцовой школы отложено до полученія по этому вопросу всѣхъ свѣдѣній отъ комиссіи, которая должна, между прочимъ, осмотрѣть и домъ при свѣчномъ заводѣ.

XI. Заслушано прошеніе бывшей воспитательницы епархіальнаго училища А. М. Кадешниковой о выдачѣ ей столовыхъ денегъ, въ размѣрѣ 20 руб. за лѣтніе мѣсяцы, удержанные почему то Совѣтомъ училища и выдачѣ пособія за 11 лѣтъ службы.

XII. Заслушано также о выдачѣ столовыхъ денегъ прошеніе бывшей воспитательницы М. Е. Нарциссовой.

XIII. Заслушано прошеніе о томъ же бывшей воспитательницы А. М. Ашихминой, а также и о выдачѣ ей 12 руб. 90 коп., не дополученныхъ ею противъ другихъ воспитательницъ вслѣдствіе поздняго утвержденія ея въ должности воспитательницы, не по ея винѣ. По обмѣнѣ мнѣній съѣздъ по всѣмъ тремъ прошеніямъ постановилъ: просительницъ — Ашихмину, Нарциссову и Кадешникову въ просимомъ удовлетворить, послѣднюю, впрочемъ, только въ 1 части прошенія, а вторую часть — о пособіи оставить до заключенія комиссіи. (*„Согласенъ только на оказаніе пособія, въ виду бѣдности просительницъ, если онѣ действительно бѣдны, и то пособія небольшого. Е. Н.“*).

XIV. Заслушано прошеніе приказчика Кунгурскаго отдѣленія епархіальнаго свѣчнаго склада, Тимофея Иванова Бородулина. Бородулинъ проситъ о слѣдующемъ: а) возвратить часть внесенныхъ имъ въ 1904 г. провѣсной суммы 200 руб., б) выдать удержанные съ него въ залогъ 50 руб., в) увеличить сумму, отчисляемую на провѣсъ съ 50 руб. до 150 въ годъ и д) увеличить нѣсколько окладъ жалованья, какъ ему, такъ и его помощнику, представивъ ко всему основательные доводы. Съѣздъ, не входя въ подробное разсмотрѣніе всего изложеннаго г. Бородулинымъ, постановилъ: прошеніе г. Бородулина отложить до разсмотрѣнія дѣлъ по свѣчному заводу.

XV. Заслушано прошеніе священника градо-Кунгурской Всесвятской кладбищенской церкви о. Александра Дубровскаго, священника, состоящаго на діаконской вакансіи при градо-Кунгурской Тихвинской церкви, Александра Калашникова и діаконъ, состоящихъ на вакансіи псаломщика

градо-кунгурскихъ церквей: Богородице-Скорбященской—Вячеслава Лаврова и Спасо-Преображенской—Леонида Курочкина. Означенныя лица просятъ объ оказаніи имъ пособія платой за право ученія ихъ дочерей въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковаго пособія они, какъ городское духовенство, постановленіемъ предыдущихъ епархіальныхъ съѣздовъ лишены. Вопросъ вызвалъ горячія пренія. Одни о.о. депутаты высказывались за оставленіе во всей силѣ рѣшенія предыдущаго съѣзда по этому вопросу, другіе желали его отмѣнить и предоставить городскому духовенству наравнѣ съ сельскимъ пользоваться правомъ уплачивать за своихъ дочерей, обучающихся въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ епархіальныхъ суммъ. Затѣмъ внесено еще предложеніе, чтобы въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ ежегодно публиковались фамиліи тѣхъ родителей, дѣти которыхъ пользуются полнымъ или половиннымъ казеннымъ содержаніемъ въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи. Послѣ сего отецъ председатель раздѣлилъ вопросъ на двѣ половины и объ порознь постановилъ на открытую баллотировку: 1) угодно ли собранію освободить городское духовенство отъ взноса платы за обученіе дѣтей въ свѣтскихъ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, принявъ эту плату на епархіальный счетъ, какъ практикуется это относительно сельскаго духовенства и 2) угодно ли собранію, чтобы фамиліи родителей, дѣти которыхъ пользуются какими либо пособіями ежегодно публиковались. Оба вопроса, большинствомъ 21 противъ 4 голосовъ, рѣшены въ утвердительномъ смыслѣ.

XVI. Послѣ перерыва о. Антипинымъ сдѣлано заявленіе о томъ, что онъ, соглашаясь принципиально съ только что состоявшимся постановленіемъ, чтобы городское духовенство было освобождено за счетъ епархіальныхъ суммъ отъ платы за обученіе въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, желалъ бы сдѣлать ограниченіе въ томъ смыслѣ, чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ о просителѣ, изъ среды городскаго духовенства, представлялись свѣдѣнія отъ благотворительныхъ совѣтовъ о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя и въ этомъ смыслѣ просить внести въ состоявшееся рѣшеніе поправку. Большинство о.о. депутатовъ присоединилось къ заявленію о. Антипина и 1 часть разсматриваемаго вопроса открытой баллотировкой принята съ изложенной поправкой, а вторая часть вопроса остается безъ измѣненій. (*„Весьма не сочувствую. Огульная щедрость изъ епархіальныхъ суммъ. Е. Н.“*).

* XVII. Заслушано словесное заявленіе о. депутата, Василія Попова о принятіи его дочери Евстоіи (уч. 3 класса епархіальнаго училища) на

полное епархіальное содержаніе, въ виду того, что, кромѣ Евстоли, обучаетъ еще на свой счетъ Зодѣтей: Зосимовой и дочку въ гимназіи. Съѣздъ въ виду того, что по данному вопросу прежними епархіальными съѣздами выработаны извѣстные правила, удовлетворяющія для тѣхъ родителей, дѣти которыхъ обучаются въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, предложилъ о. Попову о принятіи дочери Евстоли на полное епархіальное содержаніе войти прошеніемъ въ Совѣтъ училища.

XVIII. Заслушавъ докладъ комиссіи по изысканію средствъ на покрытие смѣты по содержанію епархіальнаго женскаго училища и иныхъ еще епархіальныхъ нуждъ: 1) по вопросу ассигнованія 600 руб. на содержаніе школы для псаломщиковъ, содержимой при Братствѣ св. Стефана, комиссія высказалась отрицательно, выставивъ къ тому нѣсколько мотивовъ. Мотивы комиссіи признаны основательными и вопросъ объ ассигнованіи 600 р. на школу для псаломщиковъ открытой подачей голосовъ разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ — ассигнованіе въ 600 р. исключается. (*«Неосновательно. Нужно лучшую школу, а не закрытіе.»* Е. Н. *). 2) По поводу ассигнованія на преподаваніе французскаго, нѣмецкаго и латинскаго языковъ въ епархіальномъ училищѣ въ наступающемъ учебномъ году комиссія, по высказанномъ въ докладѣ ея побужденіямъ, высказалась за отклоненіе. По обсужденіи вопроса въ открытомъ засѣданіи, оное было поставлено на баллотировку и единогласно ассигнованіе на означенный предметъ отклонено. * 3) Отклонены такъ же, какъ комиссіей, такъ и съѣздомъ посредствомъ открытой подачи голосовъ: а) ходатайство Совѣта епархіальнаго училища о вознагражденіи прислуги въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья и б) ходатайство священ. Слотвинскаго, прежде служившаго въ Пермской епархіи, о снятіи съ него недоимки, въ размѣрѣ 160 руб. за содержаніе въ епархіальномъ училищѣ его племянницы свѣтскаго званія. Оба ходатайства отклонены по изложеннымъ комиссіей мотивамъ. 4) По заявленію о. денутата Соликамскаго духовно-училищнаго округа, протоіерея М. Киселева о выдачѣ 2500 руб. * Соликамскому духовному училищу на погашеніе долга по постройкѣ училища комиссія высказалась утвердительно, равно какъ и по поводу ассигнованія на содержаніе Пермскаго духовнаго училища 3500 руб. Съѣздъ съ мнѣніемъ комиссіи по означеннымъ вопросамъ согласился и ассигнованіе всего въ размѣрѣ 6000 руб. утвердилъ и внесъ въ смѣту. 5) Утверждено и внесено въ смѣту, согласно докладу комиссіи, ассигнованіе 100 руб. на преподаваніе музыки въ Пермской семинаріи. * 6) По ходатайству діакона церкви села Андреевскаго, Оханскаго уѣзда, Москвина о сложеніи съ

него 100 руб. недоимки за обученіе дочери его въ епархіальномъ училищѣ, о разсрочкѣ другой половины (всего долгу 200 руб.) на 2 срока и о принятіи его дочери Александры на половинное содержаніе, съѣздъ, согласно заключенію комиссіи, постановилъ: съ діакона Москвина 100 руб. сложить, другіе 100 руб. разсрочить на два срока (въ январѣ и іюлѣ) и просить Совѣтъ епархіальнаго училища оказать дочери Москвина пособіе изъ общества вспомошествованія недостаточнымъ ученицамъ. 7) По прошенію бывшаго швейцара епархіальнаго училища Вержбицкаго съѣздъ согласился съ мнѣніемъ комиссіи и постановилъ: просителю въ принятіи обратно, въ виду его старости, отказать, а пособіе, въ размѣрѣ 20 руб., выдать изъ суммъ Совѣта училища. (*Исполнить. Е. Н.**)

* XIX. Заслушанъ словесный докладъ о. депутата, священника В. Попова отъ имени смѣтной комиссіи о необходимости войти чрезъ епархіальную власть въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о томъ, чтобы о.о. законоучители церковныхъ школъ пользовались при опредѣленіи дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія наравнѣ съ законоучителями земскихъ школъ правомъ не платить за ученіе. Съѣздъ, находя докладъ комиссіи важнымъ, выразилъ желаніе, чтобы о семъ былъ составленъ особый письменный докладъ, который и ляжетъ въ основу ходатайства. (*Можно Е. Н.**).

XX. Заслушано словесное заявленіе того же о. депутата о томъ, долженъ ли онъ уплатить 12 р., которые съ него требуетъ Совѣтъ училища за оперированіе его дочери, ученицы епархіальнаго училища постороннимъ врачомъ, приглашеннымъ не имъ, о. Поповымъ, а докторомъ Серебренниковымъ, хотя онъ, о. Поповъ, и заявлялъ черезъ жену о желаніи дочь сначала болѣзни помѣститъ въ Александровской больницѣ. Съѣздъ, по обмѣнѣ мнѣній, постановилъ: въ виду того, что при училищѣ имѣется штатный врачъ, на обязанности котораго лежитъ вообще леченіе дѣтей, о. В. Попову взыскиваемыхъ денегъ не платить. (*Разъ не принесло пользы. Е. Н.**).

Резолюція на семъ журналѣ, отъ 20 сентября 1906 г., за № 1664, послѣдовала такая: „Обозначенное * утверждается; въ остальномъ принять къ свѣдѣнію ограниченія при новомъ обсужденіи. (На будущее время пункты спорные, необоснованные надо выдѣлять особо“).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ свѣдѣнію духовенства.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 21 день минувшаго марта, по особому журналу Совѣта Министровъ отъ 27 февраля сего года, Высочайше соизволилъ на перенесеніе управленія Оренбургскаго Учебнаго Округа въ г. Уфу, съ сохраненіемъ его наименованія.

Епархіальныя извѣстія.

Епархіальныя награды.

По докладу Пермской духовной консисторіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ нижеслѣдующіе священники Пермской епархіи, за труды по духовному вѣдомству и народному образованію, 16 апрѣля 1907 г. ко дню св. Пасхи награждены слѣдующими наградами:

Скуфьею: церкви села Крыловскаго, Осинскаго уѣзда, Александръ Ионинъ, церкви Сылвинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, Александръ Рождественскій, церкви села Сепыческаго, Оханскаго уѣзда, Николай Бабинъ, церкви села Сивинскаго, того же уѣзда, Николай Алхутовъ, села Покровскаго того же уѣзда, Николай Топорковъ, церкви Павловскаго завода, того же уѣзда, Анатолій Пономаревъ, Очерскаго завода, того же уѣзда, Владимиръ Кожевниковъ, Очерско Острожскаго села Всеволодъ Пьянковъ, Соликамской Спасской церкви Григорій Гаряевъ, Чердынскаго собора, Николай Скворцовъ, Сылвинской Спасо-Преображенской ц., Кунгурскаго уѣзда, Михаилъ Покровскій, Верхъ-Юсьвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, Александръ Таракановъ, села Больше-Тавринскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Іаковъ Чирковъ, церкви Пянтежскаго села, Чердынскаго уѣзда, Алексѣй Голубчиковъ, церкви Федоровскаго завода, Осинскаго уѣзда, Іоаннъ Преображенскій.

Набедренникомъ: Юговскаго собора, Пермскаго уѣзда, Алексѣй Лебедевъ, церкви села Березовскаго, Кунгурскаго уѣзда, Михаилъ Калачниковъ, Дубровскаго села, Осинскаго уѣзда, Дмитрій Патрикевъ, села Тюино Озерскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Веніаминъ Крашениниковъ, церкви села Верхъ-Кондасскаго, Соликамскаго уѣзда, Владимиръ Бударявцевъ, Чусовской Ксеніевской ц., Пермскаго уѣзда.

Павелъ Наумовъ, Архангело-Пашійской церкви, Александръ Ефимовскій, Сажинской церкви, Кунгурскаго уѣзда, Петръ Липинъ, церкви села Юрлинскаго, Чердынскаго уѣзда, Владимиръ Кузовниковъ, завода Пожвинскаго, Соликамскаго уѣзда, Іоаннъ Поносовъ, Нердвинскаго села, того же уѣзда, Алексѣй Захаровъ, села Дмитріевскаго, того же уѣзда, Сергѣй Курсинъ, Бѣляевскаго села, Оханскаго уѣзда, Василій Орловъ, Очерскаго завода, того же уѣзда, Павелъ Гонцовъ, Больше-Сосновскаго села, того же уѣзда, Вячеславъ Поповъ, Бердышевскаго села, того же уѣзда, Дмитрій Поповъ, Пихтовскаго села, того же уѣзда, Василій Варушкинъ, Карагайскаго села, того же уѣзда, Михайлъ Ретровскій, Сивинскаго села, того же уѣзда, Николай Кулыгинскій, церкви села Вознесенскаго, того же уѣзда, Григорій Орловъ, Верхъ-Тисинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, Михайлъ Ведровъ, Ключевскаго села, того же уѣзда, Іоаннъ Будринъ, Уткинскаго завода, Іоаннъ Варушкинъ, Суксунскаго завода, того же уѣзда, Василій Славнинъ, Гамицкаго села, Осинскаго уѣзда, Владимиръ Горбуновъ.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ въ санъ священника окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи, Веніаминъ Фаддѣевъ къ церкви села Вторыхъ Сарсовъ, Красноуфимскаго уѣзда.

Назначены: священникомъ къ Кочевской церкви, Чердынскаго уѣзда, псаломщикъ Дальне-Дубровской церкви, Оханскаго уѣзда, Іоаннъ Швецовъ, 10 апрѣля. Псаломщиками: къ Ленвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, 5 апрѣля діаконскій сынъ Сергѣй Глумовъ; Сыринской церкви, Красноуф. уѣзда, бывшій и. д. псаломщика Григорьевской церкви, Оханскаго уѣзда, Іоаннъ Коняевъ, 5 апрѣля; къ Комаровской церкви, Кунгурскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Михайлъ Никитинъ, 10 апрѣля; Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, священнический сынъ, Сергѣй Вогоявленскій, 10 апрѣля.

Перемѣщены: священники—Мало-Сосновской церкви, Оханскаго уѣзда, Николай Добротворскій, 7 апрѣля къ Ревизинской церкви, Осинскаго уѣзда, Крестовоздвиженской церкви, села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда, Александръ Каллистовъ, 10 апрѣля къ Илимской церкви, Кунгурскаго уѣзда. Діаконы: Арійской церкви, Красноуфимскаго

уѣзда, **Константинъ Будринъ**, 10 апрѣля къ Соликамской Спасской церкви на псаломщическую вакансію; Бондюжской церкви, Чердынскаго уѣзда, священникъ — діаконъ **Іоаннъ Гребневъ** 10 апрѣля на священническую вакансію къ Дубровской церкви, того же уѣзда; Киуделинской церкви, Кунгурскаго уѣзда, священникъ-діаконъ **Александръ Пуловъ** 10 апрѣля на штатную священническую вакансію къ сей церкви; Веслянской церкви, Осинскаго уѣзда, **Григорій Шастинъ**, 10 апрѣля къ Киуделинской церкви, Кунгурскаго уѣзда. Псаломщики: Вознесенской едлив. церкви, Оханскаго уѣзда, священникъ-псаломщикъ **Евѣмій Тимшинъ**, 10 апрѣля къ Урминской единовѣрческой церкви, Кунгурскаго уѣзда, на священническую вакансію; Купросской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Поповъ**, 10 апрѣля къ Верхъ-Суксунской церкви, Красноуфимскаго уѣзда; Лишинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Николай Михайловъ**, 10 апрѣля къ Купросской церкви, Соликамскаго уѣзда; Дедюхинскаго собора **Сергѣй Плетневъ**, 10 апрѣля къ Юговской церкви, Пермскаго уѣзда; Тюшевской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, діаконъ-псаломщикъ **Александръ Будринъ**, 14 апрѣля къ Арійской церкви, того же уѣзда, на штатную діаконскую вакансію

Почисленъ за штатъ діаконъ-псаломщикъ Сыринской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Іоаннъ Поповъ**, 5 апрѣля резолюціей Его Преосвященства.

Уволенъ отъ должности діаконъ-псаломщикъ Верхъ-Иввенской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Павель Шишаковъ**, 7 апрѣля резолюціей Его Преосвященства.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) Священническія: при Лишинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 17 января; при Зміевской церкви, того же уѣзда, съ 20 марта; при Вубинской церкви, того же уѣзда, съ 16 февраля; при Тюльгашинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 26 февраля; при Кувинской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 29 марта; при Мало-Сосновской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 7 апрѣля; при церкви села Золотыхъ, Промысловъ, Пермскаго уѣзда, съ 10 апрѣля.

б) Діаконскія: при Иргинской единовѣр. церкви Красноуфимскаго уѣзда, съ 28 января; при Кизвинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ

6 марта (священникъ); при Усольской Спасо-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 3 апрѣля; при Шекинской церкви того же уѣзда съ 18 марта; при Ошибской церкви того же уѣзда съ 3 апрѣля; при Периской Александро-Невской больничной церкви, съ 4 апрѣля; при Болдюжской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 10 апрѣля (быль священникъ), и при Веслянской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 10 апрѣля (нужень священникъ).

в) Псаломщическія: при Шагиртской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, съ 6 марта; при Матвѣевской церкви, Бунгурскаго уѣзда, съ 23 марта; при Ново-Михайловской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 10 марта; при Странуинской церкви, того же уѣзда, съ 26 марта; при Верхъ-Иньвенской церкви Соликамскаго у., съ 7 апрѣля (діаконъ); при Вознесенской единовѣрч. церкви, Оханскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; при Дальне-Дубровской церкви, того же уѣзда съ 10 апрѣля; при Лишинской церкви, того же уѣзда, съ 10 апрѣля; при Дедюхинскомъ соборѣ, съ 10 апрѣля и при Тюшевской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 14 апрѣля.

г) Просфорническія и въть.

Къ свѣдѣнію о.о. настоятелей и старостъ церквей Пермской епархіи.

С.-Петербургское Общество учителей рисованія, письмомъ отъ 1 марта сего года, обратилось къ Его Преосвященству со слѣдующею просьбою:

„С.-Петербургское Общество учителей рисованія, зная о тѣхъ затрудненіяхъ, въ какія бываютъ нерѣдко поставлены духовныя лица, на пощеніи которыхъ находятся храмы въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаетъ вопросъ объ украшеніи этихъ храмовъ живописью и уборкѣ ихъ орнаментомъ, обращается къ Вашему просвѣщенному вниманію съ всекорыѣйшей просьбой не отказать въ указаніи на упомянутое Общество о.о. Настоятелямъ церквей вѣрвенной Вашему Преосвященству епархіи.

Общество учителей рисованія организовало приемъ художественныхъ заказовъ съ единственной цѣлью помощи нуждающимся въ работѣ товарищамъ и потому цѣны назначаются минимальныя и устанавливаются Комиссіей по пріисканію занятій, служащей исполнительнымъ органомъ. Юридическую же отвѣтственность въ добросовѣстности исполненія заказовъ несетъ само Общество.

Позволяя себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не оставитъ безъ вниманія настоящее обращеніе, Комиссія по пріисканію занятій свидѣтель-

ствуеть Вамъ свое глубочайшее почтеніе и испрашиваетъ у Васъ Вашего Пастырскаго благословенія.

Члены Комиссіи: *А. К. Воскресенскій, К. М. Дятловъ, В. И. Бейеръ.*

Адресъ Комиссіи: Спб. Гагаринская ул., д. № 12, кв. 25. *А. К. Воскресенскій.*

Голодъ въ Симбирской губерніи.

Отъ исполнительной комиссіи Симбирскаго мѣстнаго управленія по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая

Въ числѣ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ и Симбирская губернія. Въ однихъ уѣздахъ два года сплошь неурожай, въ другихъ сильный недородъ, потомъ почти полный неурожай довели крестьянское населеніе до крайняго разоренія. Сотни ходатайствъ о продовольственной помощи, поступающихъ въ исполнительную комиссію при Симбирскомъ мѣстномъ управленіи, ярко рисуютъ крайнюю нужду деревни. Вслѣдствіе неурожая травъ, домашній скотъ во многихъ мѣстахъ продается за безцѣнокъ, оставшійся—голодаетъ.

Въ настоящее время въ Симбирской губерніи не наблюдается повальныхъ эпидемическихъ болѣзней на почвѣ голода, но зато есть грозные признаки, указывающіе на то, что Симбирская губернія наканунѣ развитія ихъ. Это рѣзкій упадокъ питанія деревенскаго населенія губерніи.

Недостатокъ питанія особенно ярко замѣтенъ на дѣтяхъ, для которыхъ требуется наиболѣе широкая организація пищевой помощи въ видѣ столовыхъ.

Положеніе голодающаго населенія вообще ужасно, но съ наступленіемъ зимы въ нѣкоторыхъ степныхъ мѣстностяхъ, на примѣръ, въ Курмышскомъ уѣздѣ, къ голоду еще присоединился полный недостатокъ топлива. Соломы, которая въ урожайные годы замѣняла дрова, въ текущемъ году нѣтъ. Жители на топливо стали употреблять свои дворовыя постройки, которыхъ не хватитъ на зиму.

Помощь Краснаго Креста едва ли будетъ достаточною для поддержанія уже открытыхъ и открываемыхъ въ настоящее время столовыхъ для дѣтей школьнаго возраста и если Главное Управленіе не увеличитъ средствъ, то неминуемое закрытіе столовыхъ, по непонятной для народа причинѣ,

лишившей его помощи, может крайне неблагоприятно отразиться на голодающем населеніи.

Правительственная ссуда (до 40 фун. ржи въ мѣсяць) была бы большимъ пособіемъ для голодающаго населенія, но, къ сожалѣнію, она, вслѣдствіе задержки правительственнаго хлѣба на узловыхъ пунктахъ желѣзныхъ дорогъ, запаздываетъ доставкой въ мѣста расположенія продовольственныхъ пунктовъ.

Надвигающійся голодъ со всѣми его ужасами заставляетъ исполнительную комиссію Симбирскаго мѣстнаго управленія обратиться съ воззваніемъ ко всѣмъ, имѣющимъ возможность чѣмъ-либо помочь голодающимъ. „Что же я могу сдѣлать, говоритъ нерѣдко обыватель: голодающихъ такая масса, къ чему послужить моя копѣйка“. Неурожай отъ Бога, а голодъ отъ людей“, говоритъ мудрая народная пословица. И дѣйствительно не было бы голода, если бы всѣ болѣе, или менѣе обеспеченные люди жертвовали на голодающихъ хотя бы копѣйки. Опытъ показалъ, что прокормить голодающаго бѣдняка въ день стоитъ не болѣе 5 коп. Допустимъ, что только $\frac{1}{3}$ жителей Россійской Имперіи жертвуетъ на голодающихъ по 5 коп. въ мѣсяць, получается 2,250,000 р., а по 10 коп. — вдвое больше. Объ сумми настолько почтенныя, что могутъ поддержать сотни тысячъ жизней. Жертвуйте, господа, пятачки, гривенники, а кто не можетъ и меньше, но жертвуйте каждый мѣсяць. Вы этимъ спасете жизнь и здоровье сотни тысячъ несчастныхъ.

Исполнительная комиссія обращается къ духовенству всѣхъ вѣроисповѣданій. Вы, носители идеаловъ человѣколюбія, зажгите сердца вашей паствы любовью къ голодающимъ и подвигните ихъ къ пожертвованіямъ въ пользу этихъ несчастныхъ.

Исполнительная комиссія обращается ко всѣмъ матерямъ и тѣмъ, которыя теперь кормятъ грудью своихъ малютокъ, съ просьбой вспомнить о голодныхъ матеряхъ съ ихъ грудными младенцами, которыхъ такъ много въ голодающихъ губерніяхъ. Иможденныя, съ провалившимися щеками, бѣдныя матери прикладываютъ къ своимъ высохшимъ грудямъ маленькіе, обтянутые кожей, скелетики, издающіе слабые, за душу хватающіе страдальческіе стоны. Малютки ищутъ грудь и находятъ только складку кожи, изъ которой нельзя выжать ни одной капли молока. Матери! Вамъ всего понятнѣе тѣ ужасныя страданія, которыя испытываетъ несчастная мать, будучи не въ состояніи накормить грудью свое дитя и которой приходится видѣть, какъ ея дѣтище умираетъ медленной смертью. Организуйте кружки, собирайте больше пожертвованій и пересылайте ихъ въ голодающія губер-

ни; за это васъ будутъ благословлять не одни голодающіе, но и вся Россія. Не забывайте также и то, что во время голодовокъ первыми жертвами цынги бываютъ матери, кормящія грудью. Подобные ужасы мы видѣли во время прежнихъ голодовокъ. Неужели и въ текущемъ году повторится нѣчто подобное.

Комиссія съ просьбою обращается также и къ дѣтямъ: вспомните о вашихъ сверстникахъ-подросткахъ, которые могутъ умирать съ голоду, они вѣдь тоже хотятъ жить и имѣютъ право на жизнь; помогите имъ пережить голодовку. Жертвуйте ваши пяточки, и если пяточковъ будетъ много, вы спасете жизнь десяткамъ, сотнямъ и, можетъ быть, тысячамъ этихъ несчастныхъ.

Въ заключеніе комиссія считаетъ нужнымъ познакомить публику съ организаціей, которая принята въ Симбирской губерніи для борьбы съ голодомъ. Красный Крестъ по всей губерніи объединился съ земствомъ для совмѣстной работы съ нимъ. Въ составъ исполнительнѣйшей комиссіи мѣстнаго управленія и въ составъ мѣстныхъ комитетовъ входятъ какъ представители Краснаго Креста, такъ и земскіе дѣятели. Для распредѣленія средствъ, имѣвшихся и имѣющихся быть въ распоряженіи исполнительнѣйшей комиссіи, послѣдней было созвано соединенное засѣданіе изъ представителей Краснаго Креста и предсѣдателей уѣздныхъ управъ, которое постановило 80% всѣхъ суммъ дѣлить по уѣздамъ пропорціонально населенію, 20% оставлять въ распоряженіи исполнительнѣйшей комиссіи на экстренныя нужды уѣздовъ и города Симбирска.

Близость земства къ народу и образованіе сельскихъ попечительствъ служатъ обезпеченіемъ тому, что пищевая помощь достигнетъ народа и будетъ оказана дѣйствительно нуждающимся.

Пожертвованія просятъ адресовать: Симбирскъ, община сестеръ Краснаго Креста, исполнительнѣйшей комиссіи мѣстнаго управленія, или казначею мѣстнаго управленія А. А. Сачкову.

Предсѣдатель исполнительнѣйшей комиссіи почетный членъ мѣстнаго управленія докторъ *И. Благовидовъ*; члены: директоръ училищъ *И. Ишерскій*, Симбирскій уѣздный предводитель дворянства *М. Зиминскій*, Симбирскій городской голова *М. Волковъ*, предсѣдатель Симбирской уѣздной управы *А. Афанасьевъ*, земскій врачъ Симбирскаго уѣзда *П. Петровъ*.

Редакторъ секретарь консисторіи *В. Крыловъ*.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника.—Свѣтлое Воскресеніе Христова.—Кто виноватъ?—По поводу ст. „При соединеніе къ православію“.—По поводу статьи—„Изъ дневника миссіонера“.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Х Р О Н И К А.

Архипастырскія богослуженія. Апрѣля 1. Преосвященнѣйшій Никаноръ воскресную литургію совершалъ въ Крестовой, во имя святаго Митрофана, церкви. Предъ литургіею Владыкою было совершено освященіе 24 антиминсовъ; псаломщикъ Петръ Вяткинъ поставленъ во діакона; вечеромъ Владыка въ Крестовой церкви совершалъ великую вечерню и читалъ акаѳистъ Спасителю.

Среда, апрѣля 4. Архипастыръ литургію преждеосвященныхъ Святыхъ Даровъ совершалъ въ семинарской Іоанно-Богословской церкви; вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка изволилъ читать великій покаянный канонъ св. Андрея, архієпископа Критскаго.

Четвергъ, апрѣля 5. Всенощное бдѣніе, а въ пятницу 6 апрѣля литургію преждеосвященныхъ Святыхъ Даровъ и молебенъ, Преосвященнѣйшій Архипастыръ, по случаю храма, совершалъ въ Кирилло-Меѳодіевской церкви, что при духовномъ училищѣ; псаломщикъ Владиміръ Шишаковъ поставленъ во діакона; вечеромъ Владыка въ Каѳедральномъ соборѣ читалъ „похвалу“ Божіей Матери.

Апрѣля 8. Воскресную литургію Преосвященнѣйшій совершалъ въ Кирилло-Меѳодіевской церкви, что при духовномъ училищѣ; діаконъ Владиміръ Шишаковъ поставленъ во священника; вечеромъ Владыкою въ Крестовой церкви совершена великая вечерня съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю.

Понедѣльникъ, апрѣля 9. Архипастыръ литургію преждеосвященныхъ Святыхъ Даровъ изволилъ совершать въ церкви епархіальнаго женскаго училища.

Среда, апрѣля 11. Владыка въ соборѣ читалъ акаѳистъ Спасителю и совершилъ обычно литію по усопшимъ.

Свѣтлое Воскресеніе Христово. Д Т О

І. Н о ч ь.

Звѣзды горять и блестятъ въ вышинѣ.

Вспомните, братья, въ ночной тишинѣ

Чудо чудесъ совершилось,

Міру спасенье открылось!

Вспомните,—грозная стража вокругъ

Спасова гроба ходила, и вдругъ

Солнце изъ гроба возстало...

Въ ужасѣ стража бѣжала...

Жены святыя спѣшили туда,

Бережно муру несли. Но когда

Съ гробомъ пустымъ поравнялись,

Страшно онѣ испугались.

Вспомните, братья, что ангель сказалъ,

Какъ небожитель земныхъ утѣшалъ,

Вспомнимъ иныя явленья,

Бывшія въ день воскресенья!...

ІІ. Д е н ь.

День воскресенья насъ облисталъ:

Свѣтомъ его просвѣтимся!

Снова день Пасхи великой насталъ, —

Други, любовно силотимся!

Злобу забудемъ для свѣтлаго дня,

Вспомнимъ: отъ адовыхъ мукъ и огня,

День насъ великій избавилъ,

Вѣрныхъ отъ вѣка прославилъ.

Вѣчный, пречудный Царь Славы воскресъ,

Мракъ смертоносный навѣки исчезъ,

Мертвые ожили снова

Съ пѣньемъ побѣднаго слова.

Грономъ катилось по аду: — Возсталъ! —
Всталъ Богъ изъ гроба и адъ трещеталъ.
Небо же пѣснь воспѣвало,
Богу хвалу воздавало.
Внемля небесному хору, и мы
Къ Богу воскликнемъ, любовью полны:
— Вѣчна Меесіи держава,
Слава Воскресшему, слава!
Слава Тому, Кто вражду умертвилъ,
Тайну преславную міру явилъ!
Рая причастны мы снова, —
Слава Воскресшему Слову! —
Други, прислушайтесь: древній Давидъ
Радостно, сладко на гусляхъ звенить:
Пѣлъ онъ и раньше, играя,
Богу хвалу воздавая.
Други, Давида счастливыѣ мы,
Дня воскресенья отрадой полны,
Пойте, воздайте хваленью
Давшему намъ воскресенье!
Пиво духовное пейте, друзья:
Нынѣ вы вѣчнаго царства князья,
Ключъ нынѣ твердаге Кифы
Имутъ славяне и скины!

Діаконъ *А. Какоринъ.*

Кто виноватъ?

Угнетающее впечатлѣніе на духовенство епархіи произвелъ указъ Пермской духовной консисторіи отъ 16 февраля сего года за № 1: что сей сонъ значить? спрашивало оно себя. Нашъ епархіальный свѣчой заводъ наканунѣ банкротства? А наковы были чаянія духовенства! Вотъ, думало оно, гдѣ наше епархіальное богатство!.. Вотъ гдѣ источникъ средствъ, источникъ вѣрный, ибо свѣчная торговля монополія церкви на содержаніе церковно-учебныхъ заведеній!.. На самомъ дѣлѣ оно такъ и есть въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, гдѣ свѣчные заводы функционируютъ хорошо, какъ

напр., въ Нижегородской и Вятской. Того же и наша епархія ожидала И вдругъ... неожиданный сюрпризъ: свѣчному заводу, говорятъ, скоро будетъ „крышка“, если не исполнять того-то и того-то... Въ докладѣ комитета Пермскаго епархіальнаго свѣчного завода отъ 12 февраля за № 53 на имя Его Преосвященства сказано: „Комитетъ долгъ имѣть доложить Вашему Преосвященству нижеслѣдующія данныя о крайне затруднительномъ, критическомъ положеніи свѣчного завода относительно денежныхъ средствъ“. Далѣе приводятся данныя. „Изъ сего слѣдуетъ тотъ выводъ, говорится въ докладѣ, что епархіальный свѣчной заводъ рѣшительно не въ силахъ выплачивать ассигнованія епархіальнаго съѣзда на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній—епархіально-женскаго и духовнаго училищъ, на содержаніе второй параллели 1 класса духовной семинаріи и на пособіе разнымъ другимъ учрежденіямъ и лицамъ въ настоящемъ году, не говоря уже о какомъ-либо пособіи на постройку епархіальнаго женскаго училища. Комитетъ не можетъ до 1 сентября и даже до октября выплачивать ассигнованія епархіальнаго съѣзда 1906 года, *въ предупрежденіе и во избѣжаніе прекращенія производства свѣчь и ликвидаціи всего свѣчного дѣла*... Причину такового критическаго положенія дѣла, въ какое пришелъ свѣчной заводъ, Комитетъ видитъ въ систематическомъ ежегодномъ непомѣрномъ обремененіи платежныхъ силъ завода епархіальными съѣздами путемъ отчисленія большой доли всѣхъ прибылей завода на епархіальныя нужды. Комитетъ завода въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ ежегодно обращался къ епархіальнымъ съѣздамъ съ просьбою не обременять заводы непосильными большими отчисленіями отъ прибылей, предупреждалъ объ угрожающей заводу опасности, но съѣзды не вняли этимъ просьбамъ и предупрежденіямъ и привели заводъ къ такому тяжелому положенію. „Итакъ виной всего этого дѣла является, по словамъ Комитета, само духовенство: оно само, въ лицѣ своихъ представителей на епархіальныхъ съѣздахъ, сковало себѣ такую судьбу, само подрубило тотъ сукъ, на которомъ сидѣло, ему говорили, что нельзя брать, а оно и въ усъ себѣ не дуло. Коли такъ, коли само заварило кашу, само и расхлебывай. Жаль, если правда. Но во всякомъ случаѣ пока воздержимся отъ того или другаго вывода впредь до выясненія этого вопроса на основаніи документальныхъ данныхъ. Предъ нами „Епархіальныя Вѣдомости“ съ 1901 года. *Епархіальный съѣздъ 1900 года (журн. № 5), рассмотрѣвъ докладъ комиссіи по ревизіи отчета Комитета свѣчного завода за 1899 годъ, постановилъ: „послѣдній утвердить, отчетъ Комитета отпечатать отдѣльными*

брошюрами и разослать по церквамъ, докладъ же комисіи вмѣстѣ съ актами отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Отпечатанъ ли и разосланъ ли по церквамъ отчетъ — не упомянемъ, а доклада комисіи вмѣстѣ съ актами, отпечатанными въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, мы не нашли. Состояніе завода въ томъ году было очень хорошее, что видно изъ ходатайства казначея завода, священника Цвѣтова о выдачѣ смотрителю завода награды въ 100 руб. и слѣдующаго постановленія съѣзда: „съѣздъ, принимая во вниманіе относительно хорошіе дивиденды завода за 1899 г. и т. д...“ (журн. 1900 г. № 9).

Состояніе завода въ 1900 г. было еще лучше: предсѣдатель Комитета, протоіерей Пьянковъ высказываетъ черезъ казначея завода епархіальному съѣзду желаніе выдать, по случаю десятилѣтняго существованія завода, вознагражденіе рабочимъ завода въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья. Съѣздъ ходатайство это удовлетворяетъ. Затѣмъ поступаетъ ходатайство о назначеніи пособія на усиленіе средствъ служащимъ въ консисторіи. Съѣздъ по этому поводу дѣлаетъ такое постановленіе: „выведенныя на справку изъ отчета епархіальнаго свѣчнаго завода за 1900 г. свѣдѣнія о прибыляхъ завода и таковыя же свѣдѣнія за прежніе годы, изъ каковыхъ свѣдѣній усматривается, что прибыли свѣчнаго завода идутъ въ значительно возрастающей прогрессіи, не внушая пока какихъ-либо опасеній за неблагоприятныя финансовыя результаты оборотовъ и дѣятельности завода, были для о.о. депутатовъ достаточнымъ мотивомъ къ благопріятному разрѣшенію вопроса“ объ отпускѣ на консисторію по 3000 р. (Журн. 1901 г. № 5). Самъ Комитетъ, наконецъ, отъ себя ходатайствовалъ предъ съѣздомъ объ увеличеніи жалованья бухгалтеру завода съ 420 р. до 600 р. (журн. № 8), изъ его отчета за 1900 г. видно, что чистой прибыли съ пуда свѣчь получено 6 р. 30 к. (Журн. № 4 1902 г.).

Состояніе завода за 1901 г. также удовлетворительно: „докладъ и актъ комисіи и прочитанная записка къ отчету свѣчнаго завода съѣздомъ приняты къ свѣдѣнію, а отчетъ утверждёнъ. Жаль, что записка не напечатана въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Состояніе завода свѣчнаго въ 1902 году было блестящее: „наличное состояніе свѣчнаго завода таково, что, по отзывамъ администраціи онаго, можетъ въ настоящее время своими силами вырабатывать все потребное для епархіи количество свѣчь сравнительно при самыхъ незначительныхъ добавочныхъ расходахъ“ (журн. съѣзда 1903 г., № 6). Свидѣтельствуетъ о такомъ состояніи завода: 1) ходатайство комитета о возвышеніи оклада

бухгалтеру завода съ 420 до 600 р., 2) „докладъ священника Цвѣтова объ учрежденіи при свѣчномъ заводѣ торговли церковной утварью на началахъ потребительныхъ обществъ“.

Свѣчное производство въ 1903 году было не хуже предшествующаго года: такъ постановленіе съѣзда объ ежегодномъ въ теченіе трехъ лѣтъ отчисленіи изъ прибыли свѣчного завода на расширеніе зданія епархіальнаго училища по 2000 р. (журн. 1903 г. № 3) не встрѣтило протеста со стороны комитета завода. Мало того, въ слѣдующее же засѣданіе 12 декабря 1903 года, послѣ состоявшагося постановленія объ обложеніи свѣчной прибылью 2000 р. на епархіальное училище, съѣздъ, руководствуясь личнымъ осмотромъ и сообщеніемъ и приглашенныхъ для этого члена Комитета, о. протоіерея Н. Цвѣтова и смотрителя завода священника Симеона Некрасова, торжественно засвидѣтельствованъ, что настоящее состояніе завода таково, что онъ безъ всякихъ затрудненій можетъ вырабатывать все потребное для епархіи количество свѣчь: для этого не потребуется, по заявленію о. Николая Цвѣтова, никакихъ особенныхъ приспособленій и затратъ. Да и въ настоящее время они вырабатываютъ такое количество свѣчь, что по нѣсколькимъ мѣсяцамъ онѣ остаются въ запасѣ, напр., отъ 1902 г. осталось ихъ въ кладовой 2218 п. 38 ф. Наконецъ, о матеріальной устойчивости завода свѣчного свидѣтельствуетъ увѣреніе члена комитета, протоіерея Н. Цвѣтова о возможности учрежденія при заводѣ, конечно, безъ риска для послѣдняго, торговли церковной утварью на началахъ потребительныхъ обществъ, что уже и исполнено въ 1906 году (журн. 1903 г. № 7). Напрасная и опасная, въ виду постоянныхъ краховъ торговыхъ обществъ, затѣя — скажемъ мы отъ себя. Развѣ все это не свидѣтельствуетъ о блестящемъ состояніи завода?!..

Состояніе завода въ 1904 г., по отзыву ревизіонной комиссіи, было также хорошее: свѣчь продано 6261 п. 22 ф., чистой прибыли получено 34865 р. 39 к., на каждый пудъ 5 р. 17 к. Очевидно, состояніе завода было блестящее: въ этомъ удостовѣряютъ и выше приведенныя цифры, и награда денежная предсѣдателю комитета и увеличеніе оклада жалованья ему же и казначею завода, согласно ихъ просьбѣ. При этомъ обращаетъ на себя вниманіе заключеніе комиссіи: 1) „предложить комитету, говорится, чтобы всѣ крупныя расходы, особенно покупку воска, производились не единолично членами комитета, а съ общаго ихъ согласія, по постановленіямъ, записаннымъ въ журналъ; 2) избрать изъ числа депутатовъ постоянную комиссію для ревизіи суммъ и матеріаловъ свѣчного за-

вода, съ правомъ производить ревизию во всякое время года, преимущественно въ декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ, когда все количество воска—этого цѣннаго матеріала находится налицо, въ складахъ завода“. Приходо-расходныя книги оказались веденными правильно; записи прихода и расхода суммъ за 1904 и 1-ю полов. 1905 г. оказались согласными съ документами и наличностію денежныхъ суммъ и капиталовъ“. (Пермск. Епарх. Вѣдом. 1906 г. №№ 16 и 17).

Свѣдѣній о состояніи завода въ 1905 г. не имѣется, такъ какъ журналы съѣзда за 1906 годъ не все и не полностью печатались.

Состояніе свѣчнаго дѣла въ 1906 году представляется въ журналахъ съѣзда 1906 г., напечатанныхъ въ извлеченіи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, въ иномъ свѣтѣ: въ торговлѣ не ладно, приказчикъ Подшиваловъ позволилъ себѣ въ мартѣ мѣсяцѣ 1906 г. обвѣсить старосту не деревенскаго, а губернскаго, градо-Пермскаго Петро-Павловскаго собора г. Кутина на 15 ф. изъ 10 пуд. 26 марта (28 № „Пер. Еп. Вѣд.“, неофф. отд. стр. 590). Комитетомъ производится повѣрка въ лавкѣ наличнаго всего товара, составляется актъ, въ которомъ Комитетъ свидѣтельствуетъ, что все въ цѣлости, за немногими лишь недочетами. При передачѣ же свѣчной лавки Подшиваловымъ новому приказчику Суприну оказалось провѣса 12 п. 18 ф. и проч. товаровъ на сумму 542 р. 87 к. При этомъ г. Подшиваловъ удержалъ у себя книгу для записи товаровъ, полученныхъ изъ кладовой, и на требованія Комитета возвратитъ ее отказался. „И при всемъ этомъ Комитетъ свидѣтельствуетъ, что все въ цѣлости! Не понимаемъ. Далѣе. Онъ же, Подшиваловъ, частовременно получая съ церковей деньги, на приходъ ихъ по кассовой книгѣ не вносилъ; таковыхъ денегъ установлено 1270 руб. 75 коп.“ И все-таки Комитетъ свидѣтельствуетъ, что все въ цѣлости!... Подшивалова рѣшено предать суду, а заводское управленіе—реорганизовать: вмѣсто предсѣдателя Комитета съѣздомъ признается необходимымъ назначить управляющаго, по выбору епархіальнаго съѣзда. Наконецъ-то рухнула старина—епархіальный съѣздъ призналъ необходимымъ должность управляющаго заводомъ сдѣлать выборной, о чемъ я еще въ 1905 г. заявлялъ особой докладной запиской съѣзду, но послѣдній тогда не внялъ моему предложенію реорганизовать управленіе заводомъ.

Вотъ исторія положенія дѣла въ Пермскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, по журналамъ епархіальныхъ съѣздовъ. Шестъ лѣтъ дѣло шло все какъ по маслу: Комитетъ докладывалъ съѣздамъ, что все, поль, об-стоятъ благополучно, а съѣзды духовенства епархіи благосклонно прини-

мали сіи доклады, дѣлали бумажныя ревизіи, утверждали отчеты, самаго же существеннаго—провѣрки наличности матеріаловъ не касались, по крайней мѣрѣ этого не видно до августа 1905 г. Можетъ быть въ такомъ положеніи дѣло оставалось бы и до сего дня: церкви покупали бы свѣчи, получая 10 ф., а уплачивая деньги за 11 ф., Комитетъ продолжалъ бы свидѣтельствовать, что все, молъ, въ цѣлости, все обстоитъ благополучно, но тутъ случился маленькій инцидентъ—церковный староста Петро-Павловскаго собора г. Перми г. Кутинъ попробовалъ провѣрить вѣсь купленныхъ свѣчъ и нашелъ вѣсь неполнымъ—вмѣсто 10 п. оказалось 9 п. 25 ф. Подшиваловъ—приказчикъ призналъ неправильность вѣса и деньги лишнія старостѣ возвратилъ. А дальше? А чѣмъ дальше въ лѣсъ, тѣмъ больше дровъ: чѣмъ дальше, тѣмъ все больше и больше обнаруживалось ошибокъ, недочетовъ. Къ концу 1906 года въ заводѣ совсѣмъ стало не ладно: въ декабрѣ является комиссія для повѣрки завода и находитъ заводъ опечатаннымъ. Такъ передавалъ мнѣ членъ комиссіи, священникъ Воронцовъ. Значить, заводъ наканунѣ банкротства!.. И такъ, кто же виновать? По указу за № 1, виноваты сѣзды: они не внимали неоднократнымъ просьбамъ Комитета. Обращаясь къ журналамъ сѣзда, начиная съ 1900 г., мы тамъ не видимъ ничего подобнаго; Комитетъ ни разу не обращался съ такимъ заявленіемъ къ сѣзду съ предупрежденіемъ объ угрожающей заводу опасности. Наоборотъ, онъ увѣрялъ сѣзды въ прекрасномъ положеніи дѣла, онъ не оставлялъ вниманіемъ и бухгалтера завода и себя, ходатайствуя за другихъ и за себя о наградѣ и увеличеніи жалованья, онъ докладывалъ въ своемъ отчетѣ за 1900 г., что чистой прибыли на пудъ получается 6 р. 30 к., за 1904 г. получено прибыли 5 р. 17 к. Что еще надо?

Говорится въ журналѣ Комитета свѣчного завода: обремененъ заводъ непосильными, большими отчисленіями отъ прибылей, какъ, напр., 24796 р. за 1904 и 1906 г.г. Да развѣ это отчисленіе за 3 года велико, когда извѣстно, что только за одинъ 1904 г. получено чистой прибыли 34865 р. 39 коп.

И такъ, объясненія такого печальнаго положенія дѣла въ свѣчномъ заводѣ не находятъ для себя оправданія въ журналахъ епархіальныхъ сѣздовъ. Правда, сѣзды виноваты, но виноваты не въ томъ, что обременяли заводъ непосильными налогами, а въ томъ, что ограничивали ревизію свѣчного производства только освидѣтельствованіемъ книгъ да кассы. И только лишь въ послѣднее время въ 1905 г. была ревизіи матеріаловъ

завода. Эта ревизія нашла между прочимъ необходимымъ учредить постоянную ревизионную комиссію, предложить Комитету производить крупные расходы, а особенно покупку воска не единолично членами Комитета. Стало бы опущенія Комитета были, иначе и не имѣли бы смысла вышеприведенныя постановленія. Да опущенія эти и на самомъ дѣлѣ обнаружались въ Подшиваловскомъ дѣлѣ: оказывается, приказчикъ Подшиваловъ получалъ частовременно съ церковей деньги, въ кассовую книгу не вносилъ, и Комитетъ объ этомъ ничего не зналъ. Помилуйте!... Да для чего же тогда Комитетъ? Или только для того, чтобы записывать то, что ему скажутъ? Нѣтъ, роль Комитета активная: онъ долженъ все знать по заводу, во все входить, всѣхъ руководить, всѣмъ распорядиться и за все отвѣчать. Духовенство епархіи вправѣ требовать отвѣта за происшедшее отъ него именно, а не отъ кого-либо другаго, и, вѣроятно, потребуетъ на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ. По журналамъ съѣзда, въ такомъ печальномъ положеніи дѣлъ свѣчнаго завода, по нашему мнѣнію, болѣе всего виноватъ Комитетъ. Можетъ быть, мы что-нибудь опустили изъ виду, что-нибудь не досмотрѣли, благодаря чему сдѣлали неправильный выводъ. Охотно, и съ извиненіемъ возьмемъ наше мнѣніе назадъ, если окажется иное. А теперь впредь до съѣзда хорошо было бы лицамъ, близко и долго стоявшимъ у свѣчнаго производства, — и это, по нашему мнѣнію, ихъ нравственный долгъ, — въ печати разъяснить истинное положеніе дѣла съ приведеніемъ основаній и цифровыхъ данныхъ для успокоенія приподнятаго настроенія духовенства епархіи, вызваннаго указомъ консисторіи отъ 16 февраля сего года за № 1, и для устраненія тѣхъ предположеній и догадокъ, которыя циркулируютъ среди духовенства. Будемъ ждать,

Протоіерей *И. Коронинъ.*

По поводу ст. „Присоединеніе къ православію“.

Въ № 8 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ есть сообщеніе о нѣсколькихъ случаяхъ присоединенія къ православію о. миссіонеромъ, священникомъ В. Олюнинымъ черемись-язычниковъ и одного темяря (татарина) магометанина. Событіе, разумѣется, такое, которому нужно радоваться. Но оно въ одномъ отношеніи безпокоитъ насъ: это — крещеніе татарина Сейфитдина Алетдинова. Черемисы, видимо, были подготовлены и окрестились по убѣжденію, потому что ихъ учили и самый обрядъ принятія ихъ въ лоно христіан-

ской церкви чинили на родномъ ихъ языкѣ. Но что касается Статарина, то у насъ возникаетъ мысль: не принялъ ли онъ христіанскую вѣру ради окомостированія себя или просто съ корыстной цѣлью? Мысль эта возникаетъ у насъ тѣмъ болѣе потому, что воспріемниками приглашены (или они сами изъявили желаніе, это безразлично) такіе люди, какъ Александръ Николаевичъ Ильинъ (шуринъ Ивана Григорьевича Каменскаго) и священническая жена. Если это дѣйствительно такъ, то очень жаль! Этотъ же Михаилъ — новокрещенецъ, какъ только будетъ вращаться въ другой средѣ, средѣ родныхъ по крови или же единоплеменныхъ ему, съ удовольствіемъ разстанется съ волосами, надѣнетъ тебетейку и будетъ носить имя не Михаила, а „Сейфитдина“. Отъ былого останутся у него только одни прозвища: „муртат“¹⁾ и „кряшен“²⁾. Тому есть тысячи примѣровъ. Въ Казанской епархіи, какъ мнѣ извѣстно, ежегодно крестятся по нѣскольکو десятковъ татаръ, которыхъ ко крещенію допускаютъ не раньше, какъ по изученіи всѣхъ общеупотребительныхъ молитвъ, заповѣдей, Символа Вѣры, исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта вкратцѣ и проч. И тамъ даже такіе „христіане“, какъ только попадутъ въ среду единоплеменниковъ, ничто же сумняся, бросаютъ православное вѣроисповѣданіе и снова дѣлаются, по своему убѣжденію, такими же магометанами, какъ и окружающіе. Если они пожелаютъ остаться „выбѣленными галками“, то ихъ заключаютъ свои сородичи. Волей-неволей имъ приходится отречься отъ православія. Бывали случаи, что новокрещенный тотчасъ же послѣ крещенія возвращался къ своимъ, все имъ рассказывалъ и даже смѣялся надъ крестившими его, надъ обрядами христіанской религіи! И что же выходило въ результатъ? Не метаніе ли бисера предъ свиньями!

Теперь, особенно со времени манифеста о свободѣ вѣроисповѣданія, когда татары и другіе инородцы (крещенные при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ по принужденію) начали массами переходить обратно въ исламизмъ, въ отношеніи магометанъ надо быть очень осторожнымъ. Всѣмъ извѣстно, — какіе они фанатики.

Когда въ 1885-мъ или 1884-мъ году въ стѣнахъ Казанской крещено-татарской учительской школы готовился ко св. крещенію молодой татаринъ Ю., то цѣлый мѣсяць, пока онъ находился въ этой школѣ, татары и татарки ходили вокругъ нея толпами, вызывали его; стоило ему показаться гдѣ-нибудь, какъ татары кидались схватить его съ цѣлью унести и

¹⁾ Муртат — такъ обзываютъ крещенные татары ушедшаго обратно въ магометанство.

²⁾ Кряшен — такъ татары обзываютъ своего сородича, принявшаго православіе.

при неудачѣ бросали въ него камнями. Не мало досталось отъ нихъ и Ахмерову, бывшему Казанскому ученому муллѣ, теперешнему практиканту татарскаго языка при Казанской Духовной Академіи.

Итакъ такимъ, скороспѣлымъ присоединеніемъ, каковымъ было присоединеніе къ прав. церкви упомянутаго татарина, Михаиламъ Александровичамъ, радоваться нѣтъ основанія! Прежде, чѣмъ присоединять ихъ, надо учить и учить! А крестить тогда только, когда не останется и слѣда сомнѣнія, что присоединяемый убѣдился въ превосходствѣ христіанства надъ магометанствомъ!

Діаконъ М. Вѣловъ.

По поводу статьи — „Изъ дневника миссіонера“.

Въ № 3-мъ „Пермскихъ Епар. Вѣдом.“ за текущій годъ была помещена статья почтеннѣйшаго о. діакона Гр. Логиновскихъ подъ названіемъ — „Изъ дневника миссіонера“. Въ заключеніе этой статьи авторъ призываетъ „попристальнѣе приглядѣться къ окружающему насъ“, и серьезно обсудить вопросъ объ отдѣленіи отъ насъ старообрядцевъ, выдѣляющихся въ свои общины. Да, повторю и я, что намъ необходимо собраться и обсудить этотъ вопросъ, чтобы не распудили окончательно наше стадо хищные волки.

По нашему крайнему разумѣнію желаемое собраніе (скорѣе съѣздъ) должно имѣть характеръ общесемейный, на которомъ собравшіеся священники, діаконы, псаломщики и другія лица, могли бы совершенно свободно, не гоняясь за краснорѣчіемъ, корректно высказать свои мысли относительно старообрядцевъ. Мѣстомъ собранія желательно было бы выбрать такой пунктъ куда могло бы собраться духовенство, по возможности, со всей епархіи, особенно же живущее въ раскольническихъ приходахъ. Предсѣдателемъ проектируемаго съѣзда желателенъ былъ бы или о. протоіерей Θεодоръ Логиновскихъ, или и. д. епархіальнаго миссіонера, священникъ Левъ Ершовъ, какъ знатоки раскола старообрядцевъ и сами вышедшіе изъ этой среды, знающіе всѣ перепити ихъ жизни.

Предстоящій Всероссійскій соборъ готовится ткать новину и ему нуженъ будетъ сырой матеріалъ — основа и вотъ такой съѣздъ, состоящій изъ сельскаго духовенства, ежедневно и ежечасно сталкивающагося съ жизнью нашихъ старообрядцевъ, могъ бы дать въ этомъ отношеніи очень много сырого матеріала.

Откликнитесь отцы и братія на призывъ досточимаго о діакона, „Пора, давно пора“. Вопросовъ много! Вопросы важны!

С. А. Л.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ какомъ падежѣ ставить имя усопшаго въ разрѣшительной молитвѣ?—Воодушевленное обращеніе жены деревенскаго священника къ сельскимъ матушкамъ.—Можетъ ли имѣть въ домѣ священникъ огнестрѣльное оружіе.

Въ какомъ падежѣ ставить имя усопшаго въ разрѣшительной молитвѣ? Въ разрѣшительной молитвѣ усопшему, печатаемой на особыхъ листахъ, приходится добавлять имя усопшаго. Какъ бы ни незначителенъ былъ поставленный вопросъ—рѣшеніе его интересно въ принципіальномъ отношеніи. Такъ какъ въ духовенствѣ по этому вопросу нѣтъ единодушія, то настоящей замѣткой мы и имѣемъ цѣль выяснить интересующій насъ предметъ болѣе или менѣе основательно. Прежде всего нужно замѣтить, что мнѣнія по данному вопросу распадаются на два неравныхъ разряда: большинство ставятъ имя умершаго въ звательномъ падежѣ русской или славянской формы (напр., „Стефанъ“ или „Стефане“), и рѣдко—въ винительномъ падежѣ. Мы лично стоимъ за послѣднюю формулу, правильность коей и надѣемся доказать, хотя собственно и доказывать-то нечего: настолько это ясно и понятно. Защитники перваго мнѣнія, не желая сами вѣдуматься въ смыслъ читаемой ими молитвы, ссылаются на то, что по данному вопросу было разъясненіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, по которому имя усопшаго нужно ставить въ звательномъ падежѣ. Это не трудно опровергнуть. Правда въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ для имени умершаго указанъ звательный падежъ, но слова текста взяты не изъ той молитвы, которая влагается въ руку усопшаго, а изъ прощальной молитвы, положенной въ чинѣ погребенія (см. требникъ чинъ погр. мірскихъ челов.). А тутъ не можетъ быть никакого сомнѣнія, такъ какъ въ этихъ словахъ обращеніе къ усопшему: да прости ты чадо (Стефане) (см. „Церковн. Вѣстн.“ 1890 г. № 11).

Кромѣ сего въ защиту этого мнѣнія намъ приходилось слышать отъ одного изъ іереевъ такое доказательство: „такъ практиковалъ прот. Л., который былъ 25 лѣтъ смотрителемъ духовнаго училища. Что отвѣчать на подобную аргументацію?

Слова молитвы, о которой идетъ рѣчь, слѣдующія: „Господь нашъ І. Хр., божественною Своею благодатію, даромъ же и властію, данною святымъ Его ученикамъ... да сотворить чрезъ мене смиреннаго прощеннаго сіе по духу чадо (имя рекъ: Стефана) отъ всѣхъ, елика яко человекъ согрѣши Богу словомъ... аще же подъ клятвою архіерейскою или іерейскою быть... и та вся да проститъ ему человекѡлюбія ради Своего“... Смысль словъ въ интересующемъ насъ мѣстѣ, такой: „да проситъ („сотворить прощенно“) и этого духовнаго сына (имя рекъ „Стефана“). Очевидно, что имя усопшаго должно стоять въ винительномъ падежѣ, какъ и „чадо“.

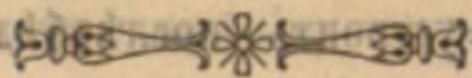
Особенно, ясно это видно изъ послѣдующихъ словъ молитвы: „и та вся да проститъ *ему*“... Если бы имя умершаго стояло въ звательномъ падежѣ, означая обращеніе, (что впрочемъ не имѣло бы въ данномъ случаѣ никакого смысла), то и дальнѣйшія слова молитвы, какъ продолженіе одного періода, читались бы такъ: „да проститъ *ти*“ вмѣсто „*ему*“. Надѣмся, что сказаннаго вполнѣ достаточно для того, чтобы считать вопросъ рѣшеннымъ. Въ заключеніе же остается пожелать, чтобы и практика въ данномъ случаѣ была одинакова.

Воодушевленное обращеніе жены деревенскаго священника къ сельскимъ матушкамъ: „Въ послѣднее время особенно тяжело стало видѣть, какъ часто наши матушки безцѣльно тратятъ дорогое время. Безспорно—у каждой остается настолько свободнаго времени, что онѣ невольно впадаютъ въ тоску отъ незнанія какъ „убить время“... Къ сожалѣнію, почти вездѣ онѣ далеки отъ того народа, съ которымъ связаны условіями жизни и отъ котораго получаютъ средства къ существованію. А какъ было-бы хорошо, если бы матушки посвящали нѣсколько часовъ въ день, чтобы приносить народу хоть маленькую пользу. И вѣдь дѣло это вовсе не трудное. Въ нынѣшній голодный годъ какъ хорошо было-бы, на примѣръ, взять на себя заботы по устройству столовой для голодающихъ, право и средства можно получить отъ общеземской организаціи. Можно основать воскресную школу для взрослыхъ,—устроить послѣобѣденные уроки рукодѣлія для дѣвочекъ,—чтенія съ туманными картинами. При небольшой затратѣ времени и труда, легко вести интересныя чтенія по исторіи, гигиенѣ и т. п.; по деревнямъ все еще держится вѣра въ знахарей, ворожей; начните искоренять постепенно эту „вѣру“, доказывайте несостоятельность и бессиліе ихъ средствъ. Вообще, при желаніи—въ деревнѣ найдется столько работы, что и времени окажется мало! Обращаюсь къ вамъ, матушки! Да-

вайте дружно посвятимъ нѣсколько часовъ своего досуга на служеніе народу и черезъ нѣсколько лѣтъ вы не узнаете деревни. Стыдно намъ бездѣйствовать, убивать праздно время — когда кругомъ масса работы и именно для насъ“. („Вѣкъ“, № 3).

Можетъ ли имѣть въ домѣ священникъ огнестрѣльное оружіе. Нѣкоторые изъ священнослужителей Пензенскаго уѣзда, въ виду тревожнаго времени, обратились къ уѣздному исправнику съ просьбами о выдачѣ имъ, или ихъ женамъ, разрѣшеній на право имѣть въ домѣ оружіе для самообороны. Исправникъ запросилъ мѣстную консисторію, не встрѣчается ли съ ея стороны препятствій къ удовлетворенію означенныхъ просьбъ священнослужителей. Консисторія постановила, что со стороны епархіальнаго начальства не можетъ быть изъявлено согласія на выдачу священнослужителямъ разрѣшенія на право имѣть въ домѣ и носить при себѣ оружіе даже и для самообороны, такъ какъ по каноническимъ правиламъ клирикъ не можетъ даже наносить кому либо ударовъ, тѣмъ болѣе запрещается ему убійство, хотя бы и невольное, почему клирикъ, поразившій даже нападающаго на него разбойника и вообще запятнавшій себя пролитіемъ крови человѣческой, не можетъ оставаться въ клирѣ и быть служителемъ безкровной жертвы (Апост. прав. 66, Васил. Вел. 55—56, Григ. Ниск. 5, Анкир. соб. 21—23). Въ поученіи же святительскомъ священнику запрещается даже закалать животныхъ. Да и міряне, оправдываемые иногда свѣтскимъ судомъ въ невольномъ убійствѣ, все же подлежатъ духовному наказанію. Такое опредѣленіе консисторіи епархіальнымъ преосвященнымъ утверждено („Пенз. Е. В.“ № 5).

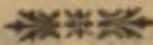
Редакторъ К. Любимовъ.



**Торговый Домъ
ПРЕЕМНИКИ**

П. Д. ДЕМИДОВА.

Г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.



Вѣнская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и тропки, клеенка и настольники.

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,

ПАРЧА, ГЛАЗЕТЬ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовые священническія облаченія.

ВѢНКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

ПОЖАР-

ныя трубы зав. **І. И. ГУТМАНА**,
поставщика Пермскаго и друг. земствъ
лучшія по конструкціи, патентованныя,
моментальный доступъ до клапановъ.
Исключит. представит.

А. Л. Вершова, въ Перми.

Шребуйте бесплатно
отзывы, протоколы и прейсъ-куранты.
Адресъ: Пермь, А. Л. Вершовой.

З
О
Л
О
Т
А
Я
М
Е
Д
А
Л
Ь

ЗУБО-

ЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

Е. И. Ноткиной-Неусихиной.

Лечение, пломбированіе, извлече-
ніе зубовъ, искусственные зубы.

Пермь, уг. Пермской и Обвинской ул.,
д. 37 (противъ типогр. Геннихъ).

Приемъ ежедневно съ 9 ч. утра до
5 ч. веч.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта
и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочныхъ и кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 рубъ въ сутки, за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

иконостасной и стѣнной

ЖИВОПИСИ,

а также и прозрачныхъ картинъ на полотнѣ.

За добросовѣстное исполненіе работъ имѣю
свидѣтельство.

Съ почтеніемъ В. П. Кашинъ.

Пермь, Сибирская улица, д. № 3-й.

АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ

Пермяковъ и К^о.

Принимаетъ составленіе проектовъ и смѣтъ:

на постройку церквей, часовень, церковно-приходскихъ школъ и гражданскихъ зданій,

а также и наблюденіе за постройками съ полной ответственностью.

Адресъ: г. Пермь, Пермская улица, домъ № 106 Зорина, кварт. во флигель.

Ключаремъ собора протоіереемъ А. Будринымъ

полученъ изъ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ

и проч. синодальныхъ изданій, на Комиссію.

Съ требованіями обращаться лично или письменно по слѣдующему адресу:

Пермь, протоіерею А. И. Будрину, Екатерининская ул., домъ № 162.

На „Первой Всероссійской Церковной Выставкѣ“

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, 1904 г.

единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое
качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(ПРАВЛЕНИЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРѢ и ЭРИВАНИ
(Кавказъ) и въ КИШИНЕВѢ (Бессарабія).

Обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ
размѣрахъ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью вино-
дѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны
духовенства за выдающіяся качества вина во вкусовомъ
отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается
многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность
вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предостав-
ляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные
анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ постав-
щиками епархій: Московской, Архангельской, Вологодской,
Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой,
Смоленской и др., а также значительнаго количества муж-
скихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.
