

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Ы Й О Т Д Ж Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

25 сентября.

№ 39-й.

1905 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

I.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 18 минувшаго августа за № 279, о замѣщеніи должности настоятельницы Покровскаго Хотькова женскаго общежительнаго монастыря. Приказали: Избранную сестрами Покровскаго Хотькова женскаго монастыря на должность настоятельницы сей обители, благочинную того же монастыря, монахиню *Никандру* утвердить, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, въ означенной должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи; о чемъ для зависящихъ распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ. Сентября 9 дня 1905 года. № 8873.

II.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 12 сентября 1905 года за № 9040, начальница Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища *Влена Коробка* уволена съ 1 сентября сего года отъ духовно-учебной службы, согласно прошенію, по разстроеному здоровью.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12 сего сентября за № 4113, ризничій Троицкаго Вѣлопесоцкаго монастыря іеромонахъ *Митрофанъ* награжденъ набедренникомъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 16 сего сентября за №№ 4180 и 4181, разрѣшено монаха Московскаго Златоуста монастыря *Кириана* рукоположить въ санъ іеродіакона, а іеродіакона Коломенскаго Богоявленскаго Старо-Голутвина монастыря *Евлогія* — въ санъ іеромонаха.

Определены:

1) На вакансію псаломщика къ Христорожественской, с. Мартиновскаго, церкви, Колом. у., сынъ священника Викторъ *Величкинъ*, 13 сентября.

2) На вакансію псаломщика къ Успенской, села Салтыкова, церкви, Бронницкаго у., сынъ псаломщика Иванъ *Смирновъ*, 13 сентября.

3) На вакансію священника къ Преображенской, с. Кренева, церкви, Московскаго у., учитель Никола - Полтевской церковно - приходской школы Петръ *Марковъ*, 16 сентября.

4) На вакансію псаломщика къ Богородицерожественской, с. Панюкова, церкви, Волоколамскаго у., бывшій воспитанникъ 2 класса Виоанской дух. семинаріи Иванъ *Воздвиженскій*, 17 сентября.

5) Исправляющимъ должность псаломщика Николаевской, с. Петровскаго, церкви, Бронницкаго уѣзда, окончившій курсъ Волоколамскаго дух. училища Михаилъ *Зерновъ*, 17 сентября.

6) На вакансію псаломщика къ Казанской, с. Товарищева, церкви, Подольскаго у., сынъ священника Василій *Вознесенскій*, 17 сентября.

Перемѣщенъ:

На вакансію псаломщика къ Успенской, с. Александрова, церкви, Под. у., псаломщикъ Воскресенской, с. Васильевскаго, церкви, Коломенскаго у., Капитонъ *Раевскій*, 13 сентября.

Уволены за штатъ:

1) Діаконъ Николаевской, с. Пушкина, церкви, Московскаго у., Александръ *Успенскій*, согласно прошенію, по болѣзни, 7 сентября.

2) Псаломщикъ Богородицерожественской, с. Панюкова, церкви, Волоколамскаго у., Александръ *Вьялевъ*, согласно прошенію, 17 сентября.

3) Священникъ Преображенской, с. Кренева, церкви, Московскаго у., Василій *Уаровъ*, согласно прошенію, 16 сентября.

Учитель Юдинковской церковно-приходской школы, Можайскаго у., Михаилъ *Преображенскій* освобожденъ отъ предоставленнаго ему мѣста священника при Михаило-Архангельской, с. Архангельскаго, церкви, Волоколамскаго у., 10 сентября.

Протоіерей Александро-Сергіевской церкви при Тверскомъ Казенномъ Домѣ въ гор. Москвѣ Константинъ *Звѣревъ* и той же церкви: діаконъ Николай *Розановъ* и псаломщикъ Сергѣй *Ооминскій*, согласно ихъ прошеніямъ и отзыву Московскаго Епархіальнаго Начальства, определены резолюціею Его Высокопреподобія Завѣдывающаго придвор-

нымъ духовенствомъ: первый—на священническую вакансію, второй—на діаконскую и третій—на псаломщическую къ церкви Московскаго Николаевскаго Дворца съ 16 сентября 1905 года.

У м е р л и:

1) Монахиня Спасо-Бородинскаго второкласнаго общежительнаго монастыря *Максимилла*, 3 сентября.

2) Заштатный священникъ Вознесенской, с. Новаго, что на р. Дубнѣ, церкви Дмитр. у., Василій *Протопоповъ*, 30 августа.

3) Псаломщикъ Одигитріевской, с. Воронина, церкви, Клин. у., Николай *Нечаевъ*, 14 августа.

4) Монахиня Спасо-Влахернскаго монастыря *Еваноія*, 7 сентября.

5) Священникъ Московской Дмитріе-Солунской, у Тверскихъ воротъ, церкви Ілія *Флеринъ*, 13 сентября.

6) Монахиня Серпуховскаго Владычняго монастыря *Таисія*, 11 сентября.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ:

1) Троицкаго, Клинскаго уѣзда,— священникъ с. Петровскаго того же у. Сергій *Горяиновъ*.

2) Хованскаго и Дубровинскаго, Волоколамскаго у.— священникъ с. Черленкова того же у. Николай *Розановъ*.

3) Копыловскаго, Клинскаго уѣзда,— священникъ Дмитровскаго погоста, что въ Кругу, того же у. Василій *Ильинскій*.

4) Мелечкинскаго, Клинскаго уѣзда,— священникъ с. Пятницкаго-Верендѣва Звенигородскаго у., Вячеславъ *Архангельскій*.

5) Боковскаго и Черноголовскаго, Богородскаго уѣзда— священникъ Николаевской, погоста Пружковъ, церкви того же у. Сергій *Постниковъ*.

6) Кулаковскаго, Можайскаго у.— священникъ с. Андреевскаго того же у. Николай *Херсонскій*.

7) Языковскаго— священникъ с. Языкова, Дмитровскаго у., Николай *Виноградовъ*.

8) Васильевскаго и Доринскаго— священникъ Іоанно-Предтеченской, при деревнѣ Козловой, Клин. у., церкви Іоаннъ *Голиковъ*.

Отъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ, для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма въ память освобожденія

крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ августѣ мѣсяцѣ сего 1905 года вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви пожертвованій на построеніе означеннаго храма *десять* (10) рублей 67 коп.

Отъ Комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный при Чудовѣ монастырѣ, для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ августѣ мѣсяцѣ сего 1905 года вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря пожертвованій *двадцать* (12) руб. 40 коп.

ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи за 1905 г.

Перервинское духовное училище.

1) Смотритель училища— стат. совѣт., кандидатъ Кіевской духовной академіи Самонъ Аристарховичъ Пашкевичъ; 1 сентября 1879 г. опредѣл. въ Мингрельское дух. уч. преп. греч. яз.; 1881 г. сентября 3, перемѣщ. въ Тифлисское дух. уч. на должность учителя русскаго яз.; 1882 г. января 8 дня, опредѣл. помощникомъ смотрителя училища; 1884 года апр. 17 дня, перем. на должн. смотр. Телавскаго дух. уч.; 1884 г. декаб. 12 дня перемѣщ. на должность смотрителя Тифлискаго дух. уч.; съ 1891 г. янв. 25 по октября 8 дня, состоялъ предсѣд. Строит. Ком. по пристройкѣ нов. флигеля къ учил. здан., съ 1891 г. дек. 16 дня, предложено принять званіе почетнаго члена Братства Пресвятыя Богородицы при Тифлискомъ каѳедральномъ Сіонскомъ соборѣ; съ 1897 г. апр. 19 по іюня 20 дня, состоялъ член. комис. по выработкѣ программы учебныхъ предмет., а такъ же проекта штатовъ для открывающагося въ г. Кареѣ дух. училища; 1903 г. 18 марта перем. на должность смотрителя Перервинскаго дух. училища; имѣетъ серебрян. медаль въ память царствованія Императора Александра III и ордена св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 2 и 3 степени.

2) Помощникъ смотрителя— статск. совѣт. Петръ Михайловичъ Дмитревскій; кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи; 1885 г. февраля 6 дня былъ назначенъ преп. лат. яз. въ Арзамасское дух. уч.; 1889 г. іюня 19 дня перемѣщенъ на долж. преп. лат. яз. въ Волоколамское дух. уч.; 1897 г. сентября 4 дня, назначенъ помощн. смотр. Перервинскаго дух. уч., имѣетъ серебр. медаль въ память царствованія Императора Александра III и ордена: св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 степени.

Преподаватели штатныхъ отдѣленій.

3) **Русскаго яз. съ ц.-славянскимъ** въ старшихъ классахъ — стат. сов. Алексѣй Евгеніевичъ Виноградовъ, имѣеть орденъ св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 степени, окончилъ курсъ въ Моск. дух. акад. со степ. кандидата; 30 іюля 1876 г. опред. на должн. препод. гомиетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Виоан. дух. семинарію; 26 мая 1878 года, препод. нѣмецк. яз. въ той же семинаріи; января 16 дня 1889 г. секретар. семинарскаго Правленія; марта 31 дня того же года назначенъ смотрителемъ Коломенскаго дух. уч.; съ 6 сентября 1902 г. перем. на должн. преподавателя русскаго яз. съ ц.-славянскимъ въ Перервинское духовное училище.

4) **Русскаго языка съ ц. славянскимъ** въ 1 классѣ Василій Даміановичъ Ярцевъ, — студентъ Москов. духовной семинаріи; 7 января 1904 г. опредѣленъ на должность учителя приготовительнаго класса; 27 сентября 1904 года на должность учителя русскаго съ церковно-славянск. языковъ въ I классѣ.

5) **Греческаго языка** — кандидатъ Моск. дух. Академіи Петръ Никифоровичъ Постниковъ; 10 августа 1901 года назначенъ преподавателемъ географіи и ариѳметики въ Волоколамское духовное училище; состоялъ въ 1904 г. членомъ совѣта Волоколамскаго отдѣленія, Московскаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства; 1904 г. 15 апрѣля перемѣщенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Перервинское духовное училище.

6) **Латинскаго языка** — стат. сов. Сергій Петровичъ Шумовъ, канд. Московской дух. академіи; 1886 г. января 22 дня, назнач. препод. латин. языка въ Дмитровское духовное училище; 1891 г. ноября 28 дня, перемѣщенъ на должность преподавателя латинскаго яз. въ Перервинское духовное училище; имѣеть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III и ордена Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

7) **Географіи и Ариѳметики** — стат. совѣтн. Александръ Васильевичъ Рождественскій, кандид. Моск. дух. академіи; 1884 г. сентября 10 дня назначенъ препод. греч. языка въ Липецкое дух. училище; 1890 г. іюня 14 перемѣщенъ на должн. препод. географіи и ариѳметики въ Перервинское дух. училище, имѣеть серебряную медаль, въ память царствованія Императора Александра III и ордена: св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

8) **Учитель приготовительнаго класса** — студентъ Московской дух. семинаріи Сергій Александровичъ Лебедевъ; по окончаніи курса въ семинаріи, 7 октября 1903 года, назначенъ надзирателемъ за учениками Перервинскаго дух. училища; 25 октября 1904 г. опредѣленъ на должность учителя приготовительнаго класса.

Преподаватели параллельныхъ отдѣленій.

1) **Катихизиса съ церк. устав. и св. исторіи** — кандидатъ богословія Александръ Алексѣевичъ Купленскій; окончилъ курсъ въ Москов. дух. академіи 1901 г. 3 сент. того же года опредѣленъ на должность надзирателя за воспитанниками Виоанской духовной семинаріи; 1902 г. марта 20 дня, назначенъ на должн. учит. свяц. исторіи, катихизиса и церковнаго устава въ параллельные классы Перервинскаго дух. училища.

2) **Русскаго языка съ церк. слав. въ старшихъ**

классахъ Иванъ Николаевичъ Пятвицкій; окончилъ курсъ въ Московск. дух. академіи со степ. кандидата въ 1903 году; опредѣленъ на должность преподавателя русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ Перервинское духовное училище 17 сентября 1903 года.

3) **Русскаго языка**, въ 1-мъ классѣ — надворн. совѣтникъ Василій Марковичъ Цвѣтковъ; имѣеть медаль въ память царствованія Императора Александра III и ордена св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени; въ 1879 г. окончилъ курсъ въ Московской дух. семинаріи, со званіемъ студента; 1 мая 1880 г. опред. на должность надзирателя Московской дух. семинаріи, 27 апрѣля 1887 г. перемѣщ. на должн. препод. русскаго яз. въ 1 кл. Заиконоспасскаго дух. училища; съ 22 марта 1899 г. исполн. должность эконома того же училища; 1901 г. сентября 1 дня съ переводомъ параллельныхъ отдѣленій Заиконоспасскаго дух. уч. въ Перервинское дух. училище, перемѣщ. въ послѣднее училище.

4) **Греческаго языка** — статскій совѣтникъ Василій Петровичъ Соловьевъ, въ 1891 г. оконч. курсъ въ Моск. дух. академіи со степенью кандидата; 8 января 1892 года опредѣл. на долж. препод. русскаго яз. въ 1 классѣ Заиконоспасскаго дух. училища; 30 іюня 1892 г. перемѣщенъ на должн. препод. греческаго языка того же училища; 1902 г. сентября 1 дня, съ переводомъ параллельныхъ классовъ Заиконоспасскаго дух. уч. въ Перервинское, — перемѣщенъ въ это послѣднее училище; имѣеть медаль въ память царствованія Императора Александра III и ордена: св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

5) **Латинскаго языка** — коллежскій секретарь Иванъ Михайловичъ Некрасовъ; 1899 г. сентября 1 дня окончилъ курсъ въ Московской дух. академіи; 1900 года мая 4 дня назначенъ препод. латинскаго языка въ Кашинское духовное училище; 1901 г. ноября 23 дня, перемѣщенъ на должн. препод. латинскаго языка въ параллельные классы Перервинскаго дух. училища.

6) **Географіи и ариѳметики** — канд. Моск. дух. академіи, Владиміръ Петровичъ Бѣляевъ; окончилъ курсъ въ 1900 г.; въ 1901 г. октября 25 дня опредѣленъ на должн. учит. географіи и ариѳметики въ параллельные классы Перервинскаго дух. училища.

7) **Учитель церковнаго пѣнія** — Сергій Михайловичъ Клипинъ; окончилъ курсъ наукъ въ Моск. синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія въ 1901 году, со зван. регента и учителя пѣнія; 1901 года 29 сентября опред. на должн. учителя пѣнія въ параллельные классы Перервинскаго дух. училища. Состоитъ также учителемъ пѣнія и въ штатныхъ классахъ Перервинскаго училища съ 5 декабря 1902 г.; имѣеть медаль въ память Священнаго Корованія Императора Николая II и Высочайше пожалованные серебрян. часы съ серебряною цѣпью изъ кабинета Его Величества.

Надзиратели училища.

1) Михаилъ Александровичъ Богоявленскій; въ 1895 году окончилъ курсъ въ Московской дух. семинаріи; состоялъ учителемъ при Старо-Каширскомъ земскомъ училищѣ, съ 11 декабря 1895 года; въ 1896 г. переведенъ на должн. учителя при Куркинскомъ земскомъ училищѣ; 1900 года декабря 15 дня опредѣленъ на должность надзирателя Перервинскаго дух. училища.

2) Николай Васильевичъ Лебедевъ, окон. курсъ въ Моск. дух. семинаріи въ 1902 г.; съ 14 марта 1902 г. состоитъ въ должности надзирателя въ Перервинскомъ дух. училищѣ.

3) Сергій Васильевичъ Свѣтлаевъ, студентъ Моск. дух. семинаріи 1903 г.; съ 9 сентября 1903 года состоитъ въ должности надзирателя, въ Перервинскомъ дух. училищѣ.

4) Николай Петровичъ Холмогоровъ, студентъ Виоанской дух. семинаріи; по окончаніи курса въ семинаріи, 1 ноября 1904 г. опредѣленъ на должность надзирателя за учениками Перервинскаго дух. училища.

5) Александръ Петровичъ Виноградовъ, студентъ Моск. дух. семинаріи 1904 г.; 1 ноября 1904 г. опредѣленъ на должность надзирателя за учениками Перервинскаго дух. училища.

6) Александръ Аванасьевичъ Ювлевъ, студентъ Московской дух. семинаріи 1905 г.; на должность надзирателя за учениками опредѣленъ 11 августа 1905 года.

Врачъ при училищѣ—Петръ Степановичъ Проскураковъ; по оконч. Императ. военной медицинской академіи въ 1883 г. опредѣленъ земскимъ врачомъ Завидовскаго участка, Клинскаго уѣзда; переведенъ участ. врачомъ Клинскаго участка и завѣдующимъ Клинской земской Лепешкинской больницей въ 1892 г. іюня 20 дня. Въ 1894 г. апрѣля 1 дня. Московск. уѣздной земской управой опред. участковымъ врачомъ Влахернской земской лечебницы Моск. уѣзд.; г. товарищемъ Министр. Внутр. дѣлъ опредѣленъ врачомъ Влахернской земской лечебницы Москов. у., съ правами Государственной службы съ 22 октября 1895 г.; съ 1898 г. состоитъ врачомъ при Перервинскомъ дух. училищѣ.

Дмитровское духовное училище.

1) **Смотритель училища** — статскій совѣтникъ Василій Яковлевичъ Розановъ. Магистръ С.-Петербургской духовной академіи 1867 г.; 8-го октября 1867 г. преподаватель нравственнаго, обличительнаго и пастырскаго богословія и гомилетики въ Владимірской духовной семинаріи; 1-го іюля 1869 г. преподаватель гомилетики, литургии и практическаго руководства для пастырей церкви въ той же семинаріи; 10—17-го августа 1883 г. инспекторъ Владимірской духовной семинаріи; 4-го іюня 1889 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Таврической духовной семинаріи; 25-го февраля 1895 г. смотритель Дмитровскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Владиміра 4-й степени.

2) **Помощникъ смотрителя**—статскій совѣтникъ Николай Петровичъ Куплелскій. Кандидатъ Московской духовной академіи 1889 г.; 12-го мая 1890 г. помощникъ смотрителя Дмитровскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й степени.

Преподаватели:

3) **Русскаго и церковно-славянскаго языковъ** — старшихъ классовъ Александръ Александровичъ Померанцевъ. Кандидатъ Московской духовной академіи 1902 г.; 19-го марта 1903 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. старшихъ классовъ Дмитровскаго духовнаго училища.

4) **Русскаго и церковно-славянскаго языковъ** — въ 1-мъ классѣ—коллежскій ассесоръ Александръ Васильевичъ Розановъ. Студентъ Таврической духовной семинаріи 1894 года; 23-го сентября 1896-го года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ 1-мъ классѣ Дмитровскаго духовнаго училища; 9-го ноября 1898 года студентъ Императорскаго Томскаго университета; 25 ноября 1899-го года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ 1-мъ классѣ Дмитровскаго духовнаго училища.

5) **Греческаго языка** — священникъ Дмитровскаго Успенскаго собора Николай Васильевичъ Козловъ. Кандидатъ Московской духовной академіи 1892 года; 10-го іюля 1892 г. надзиратель Московскаго Заиконоспасскаго духовнаго училища; 22-го апрѣля 1893 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ старшихъ классовъ Макарьевскаго духовнаго училища; 3-го іюня 1893 г. преподаватель греческаго языка Шаргородскаго (нынѣ Тавровскаго) духовнаго училища; 22-го іюня 1896 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ старшихъ классовъ Помехонскаго духовнаго училища; 21-го августа 1897 года, преподаватель греческаго языка Дмитровскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

6) **Латинскаго языка**—коллежскій совѣтникъ Николай Яковлевичъ Фортунатовъ. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1895 года; 1-го августа 1896-го года преподаватель латинскаго языка Приворотскаго духовнаго училища; 29-го октября 1898 года преподаватель латинскаго языка Дмитровскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

7) **Географіи и ариѳметики** — сверхштатный діаконъ Дмитровскаго Успенскаго собора Іоаннъ Іоанновичъ Преображенскій. Студентъ Виоанской духовной семинаріи 1881 года; 11-го сентября 1881 года преподаватель греческаго языка Дмитровскаго духовнаго училища; 9-го апрѣля 1885 года преподаватель географіи и ариѳметики того же училища; съ 30-го ноября 1895 г. онъ же членъ и дѣлопроизводитель училищнаго Правленія; съ 23-го декабря 1895 года именуется старшимъ преподавателемъ.

8) **Чистописанія**—священникъ, Троицкой, города Дмитрова, церкви Димитрій Іоанновичъ Цвѣтковъ. Окончилъ курсъ въ Виоанской духовной семинаріи по 2-му разряду въ 1877 году; 11-го сентября 1881-го года учитель чистописанія и церковнаго пѣнія Дмитровскаго духовнаго училища; съ 10-го августа 1885 года только учитель чистописанія того же училища. Имѣеть скуфью.

Надзиратели:

9) Коллежскій ассесоръ Василій Алексѣевичъ Космодамианскій. Студентъ Виоанской духовной семинаріи 1898 года; 9-го апрѣля 1899 года надзиратель Дмитровскаго духовнаго училища.

10) Николай Николаевичъ Росляковъ. Окончилъ курсъ въ Виоанской духовной семинаріи по 2-му разряду въ 1903 г.; 27-го августа 1903-го года учитель Борисоглѣбской, г. Дмитрова, церковно-приходской школы; 23-го февраля 1904 года надзиратель Дмитровскаго духовнаго училища.

Государственная
Библиотека
СССР
№ 1. А. Девкин

XXXVII г. — 1905 г.



№ 39-й.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНІЮ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

25-го сентября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. ап. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

6-го октября, (четвергъ) въ 7 час. вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома, (Лиховъ пер.), имѣетъ быть собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

На собраніи предложенъ будетъ на обсужденіе вопросъ: „объ отношеніи пастырей церкви къ современному общественному движенію“.

Примѣчаніе. На собраніе допускаются только члены Общества. Желające быть членами вновь заявляютъ о томъ Предсѣдателю Общества предъ собраніемъ и при началѣ засѣданія будутъ избираемы.

Къ свѣдѣнію о.о. Законоучителей.

Наблюдатель по преподаванію Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ Москвы, находящихся въ вѣдѣніи Преосвященнаго Трифона, епископа Дмитровскаго, протоіерей Андрей Полотновъ проситъ о.о. законоучителей прислать росписанія уроковъ своихъ на сей учебный годъ.

Отъ Столичнаго наблюдателя церковныхъ школъ.

Извѣщаются г. г. учителя и учительницы Московскихъ церковныхъ школъ, что 7 октября имѣетъ быть общее педагогическое собраніе въ Николо-Пыжевской школъ. Начало въ 7 часовъ вечера.

Отъ Комитета по устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Комитетъ симъ извѣщаетъ о.о. наблюдателей за собесѣдованіями, что собесѣдовательные журналы они могутъ получать въ Епархіальной бібліотекѣ.

Вмѣсто Старопименовской церкви мѣстомъ для собесѣдованій назначается церковь св. Димитрія Солунскаго на Тверской улицѣ.

Симъ предлагается о.о. завѣдующимъ внѣбогослужебными собесѣдованіями по Московскимъ и внѣ-Московскимъ церквамъ, прислать за полученіемъ духовно-нравственныхъ листковъ, для раздачи оныхъ на собесѣдованіяхъ въ будущемъ октябрѣ мѣсяцѣ въ Епархіальный домъ 6-го и 7-го сего октября, отъ 11-ти до 2-хъ час.

Въ какой мѣрѣ доступно для человѣческаго разума познаніе о Богѣ?

(Метафизическій этюдъ).

Извѣстно, что наши познанія о ви́шнемъ чувственномъ мірѣ образуются чрезъ вліяніе или дѣйствіе ви́шнихъ предметовъ на наши чувства и чрезъ разработку умомъ полученныхъ отъ предметовъ впечатлѣній въ представленія и понятія. Дальнѣйшія формы нашего познанія о чувственныхъ предметахъ суть сужденія и умозаключенія. Такимъ образомъ, для познанія ви́шняго міра нужны дѣйствіе предмета на наши чувства и наше мышленіе о предметѣ, сообразное съ законами нашего познающаго духа. Оба эти акта познанія вполне возможны и понятны въ приложеніи къ міру чувственному, такъ какъ для насъ не представляется ничего непонятнаго въ томъ, что чувственные конечные предметы дѣйствуютъ на ви́шнія чувства человѣка, существа также конечнаго, и потомъ это дѣйствіе извѣстнымъ образомъ воспринимается и перерабатывается имъ. Но можно-ли сказать тоже о познаніи міра сверхчувственного, о познаніи Бога? Возможно-ли ограниченному человѣческому разуму знать что-либо о Существовѣ абсолютномъ и не заключается-ли противорѣчія въ понятіи о познаніи ограниченнымъ существомъ Существа безконечно-абсолютнаго. Дѣйствительно, нѣкоторые философы, въ виду непроходимой пропасти, раздѣляющей конечное отъ безконечнаго, Бога и человѣка, безусловно отрицали возможность для человѣческаго разума познанія о Богѣ. Извѣстенъ, напр., разговоръ о древнемъ философѣ Симонидѣ, который бесѣдовалъ о Богѣ съ Герономъ. Геронъ спрашивалъ Симонида, — въ чемъ заключается существо Божіе. Симонидъ потребовалъ для размышленія одинъ день. Но когда прошелъ этотъ день, онъ потребовалъ еще три дня; но такъ какъ и послѣ прошествія трехъ дней онъ ничего не могъ рѣшить, то потребовалъ для размышленія объ этомъ предметѣ еще шесть дней. Когда же прошли и эти шесть дней, онъ совершенно отказался отъ рѣшенія даннаго ему вопроса, сказавъ, что чѣмъ больше думаешь объ этомъ предметѣ, тѣмъ онъ становится темнѣе. Въ христіанской Церкви въ первые вѣка ея существованія еретики маркіониты совершенно отрицали возможность познанія Бога. Далѣе, существуютъ такія философскія направленія, которыя, по самому принципу своему, не могутъ допустить и не допускаютъ возможности познанія Божества, таковы, напр., позитивизмъ и скептицизмъ. Наконецъ, Кантъ своею критикою доказательствъ бытія Божія старался показать невозможность раціональнаго познанія Бога. Но съ другой стороны были и такіе философы и философскія направленія, которыя признавали возможность полнаго, «абсолютнаго» познанія Божества. Таковы, напр., древніе гностики, какъ-то: Валентинъ, Карпократъ, которые говорили, что Бога можно знать лучше, чѣмъ самого себя, можно знать такъ, какъ Онъ Самъ Себя знаетъ; а въ новое время возможность для человѣческаго разума «абсолютнаго» познанія Бога утверждала

нѣмецкая спекулятивная философія со временъ Шеллинга; а еще ранѣе того Спиноза говорилъ, что если есть какое-то знаніе у человѣка самое достовѣрное, то это знаніе о Богѣ. Итакъ, изъ этого краткаго очерка видимъ, что вопросъ о степени познанія Бога подвергался двумъ, различнымъ до противоположности, рѣшеніямъ: одни говорили, что человѣческому разуму вовсе недоступно познаніе о Богѣ, другіе напротивъ, говорили, что оно вполне, въ «абсолютной мѣрѣ» доступно для него. Но нельзя не видѣть, что эти два рѣшенія вопроса о степени познанія Бога представляютъ собою двѣ крайности, которыя именно потому, что они крайности, не даютъ правильнаго рѣшенія вопроса. Поэтому, намъ нужно пройти въ срединѣ между ними, именно нужно показать, что познаніе Бога возможно для человѣческаго разума, но только въ ограниченной степени, такъ какъ и всякое познаніе человѣка есть только ограниченное познаніе и никогда абсолютное. Для этой цѣли намъ прежде всего нужно показать, что условность, или ограниченность нашего познанія, на которую можно указать какъ на основаніе невозможности познанія абсолютнаго, не препятствуетъ познанію его. Это мы выведемъ изъ возможности сознанія нами абсолютнаго, такъ какъ все сводится къ сознанію и отъ него зависитъ всякое познаніе и знаніе. Рѣшивъ этотъ вопросъ, мы перейдемъ къ показанію границъ собственно разумаго познанія о Богѣ и, наконецъ, чтобы яснѣе представить наше познаніе о Богѣ, проведемъ параллель между познаніемъ Бога и познаніемъ ви́шняго міра.

Невозможность познанія Бога стараются доказать такими доводами. Человѣкъ есть существо ограниченное, и всѣ познанія его есть также познанія ограниченныя Богъ же есть Существо абсолютное, безпредѣльное, а потому не можетъ сдѣлаться предметомъ ограниченаго, сознанія человѣка; иначе само абсолютное сдѣлалась бы ограниченнымъ. Выходя изъ такихъ положеній и утверждають, что о познаніи Божества не можетъ быть и рѣчи. Но не трудно видѣть, что такіе доводы въ пользу совершенной невозможности познанія Бога не доказываютъ того, что ими хотять доказать. Изъ того, что познанія человѣка суть ограниченныя познанія вытекаетъ необходимо только то, что познаніе человѣка о Богѣ должно быть также ограниченнымъ, а не вытекаетъ того, что оно совершенно невозможно. Если бы изъ ограниченности нашего познанія выводили невозможность познанія Бога, то нужно прійти къ скептическому выводу, именно, что никакое знаніе для человѣка не возможно, такъ какъ все, что знаетъ человѣкъ, знаетъ не абсолютно, а въ ограниченной мѣрѣ; поэтому если ограниченное знаніе не считать знаніемъ, то должно сказать, что человѣкъ не имѣетъ никакихъ знаній. Но могутъ возразить, что ограниченное познаніе ограниченныхъ же предметовъ не заключаетъ въ себѣ ничего невѣроятнаго и противорѣчащаго, но ограниченное познаніе Существа безграничнаго, — это будетъ уже противорѣчіе. Вѣдь если познаніе человѣка ограничено, то и все, что составляетъ содержаніе его, должно быть также ограниченнымъ. Но здѣсь смѣшиваются два различныя понятія: предметъ познанія и самое познаніе. Нѣтъ сомнѣнія,

конечно, что познание наше ограничено, но предметом нашего познания может быть и абсолютное. Такъ какъ всякое представленіе, понятіе и, вообще, всякое знаніе не мыслимо безъ сознанія, такъ что безсознательное понятіе—*contradictio in adjecto*,—то спрашивается, возможно-ли для насъ сознаніе абсолютнаго и этимъ самъ собою рѣшится вопросъ,—возможно-ли для насъ познание Бога? И такъ, посмотримъ, возможно-ли сознаніе абсолютнаго, безъ котораго (сознанія) невозможно никакое разумное знаніе объ абсолютномъ и не мѣшаетъ-ли этому условность сознанія? Прежде всего нужно сказать, что сознаніе есть ничто иное, какъ сила различенія, или, точнѣе, оно есть результатъ душевной дѣятельности саморазличенія. Въ самомъ дѣлѣ, почему мы имѣемъ представленіе чернаго, бѣлаго, голубаго и т. п., какъ не потому, что мы отличаемъ одинъ отъ другаго (черное отъ бѣлаго, бѣлое отъ голубаго и т. д.) и не смѣшиваемъ ихъ. Или: почему мы начинаемъ сознать свое «я», какъ не потому, что мы начинаемъ отличать свое «я» отъ всего, что не есть «я». Поэтому, если мы сознаемъ условное, имѣемъ представленіе о конечномъ, то должны же имѣть представленіе и о томъ, что ни есть условное, т. е. должны имѣть представленіе о безусловномъ. Но для сознанія безусловнаго не служитъ-ли помѣхой условность сознанія? Для сознанія нами чего-либо требуется предварительно выполненіе извѣстныхъ условій; какъ скоро даны эти условія, то происходитъ сознаніе. Ясно, что отсюда не слѣдуетъ, что для нашего сознанія доступно только ограниченное, потому что такъ можно заключать, опять только смѣшивая понятіе самого сознанія съ содержаніемъ его. Сознаніе условно, ограничено—это такъ, но содержаніемъ его можетъ быть все то, что отвѣчаетъ условіямъ сознанія, будетъ-ли это ограниченное или абсолютное. Условія же сознанія заключаются собственно въ томъ, чтобы дана была матерія для нашей различающей дѣятельности и чтобы наша способность различенія была достаточно возбуждена. Такимъ образомъ для того, чтобы реальнѣй предметъ былъ сознаваемъ нами, оставлялъ въ насъ сознательное представленіе, которое бы мы отличали отъ всѣхъ прежнихъ представленій, необходимо достаточное дѣйствіе этого предмета на нашу душу, и всякій предметъ, который отвѣчаетъ этому условію, можетъ быть сознаваемъ нами. Поэтому не ощущаются нами атомы, такъ какъ они не имѣютъ силы, чтобы дѣйствовать на нашу душу. Теперь, вопросъ въ томъ, можетъ ли Богъ дѣйствовать на нашу душу, нѣтъ-ли для этого препятствій со стороны Бога или человѣка. Если увидимъ, что дѣйствіе Бога на насъ вполнѣ возможно, то должны признать, что для насъ возможно и сознаніе Божества, представленіе Его. Въ этомъ случаѣ въ основаніе невозможности дѣйствія Бога на душу человѣка указываютъ на ограниченность души человѣческой и на абсолютность Бога и спрашиваютъ, какимъ образомъ абсолютное можетъ дѣйствовать на ограниченное и ограниченное можетъ воспринимать дѣйствіе абсолютнаго? Но спрашивается, отчего и не возможно такое дѣйствіе. Если мы не находимъ ничего невозможнаго въ дѣйствіи на нашу душу предме-

товъ чувственнаго міра, слѣдовательно, въ дѣйствіи чувственнаго на духовное (хотя и чрезъ чувственныя посредства), то тѣмъ менѣе мы должны находить этой невозможности въ дѣйствіи духовнаго существа на духовное же, каковы Богъ и душа. Въ виду такихъ соображеній нѣтъ основанія не допустить возможности дѣйствія Бога на душу человѣка, которая, по словамъ Откровенія, есть образъ и подобіе Божіе, а слѣдовательно, она болѣе сродна съ Богомъ, чѣмъ съ міромъ чувственнымъ, отъ котораго она однако получаетъ впечатлѣнія. Такимъ образомъ, дѣйствіе Божества на душу человѣка мы должны признать возможнымъ, а если возможно дѣйствіе Бога, на нашу душу, то возможно и сознаніе Бога, такъ какъ для сознанія нами чего либо требуется только матерія (предметъ) и достаточная степень возбужденія имъ нашей различающей способности, такъ что мы посредствомъ различенія дѣйствующаго на насъ Бога отъ условныхъ являющихся предметовъ можемъ составить хотя несовершенное представленіе объ абсолютномъ. И такъ, изъ этихъ разсужденій видно, что со стороны условности сознанія нѣтъ препятствія къ познанію Бога.

Между прочимъ, за возможность же познанія нами Бога ручается и самый фактъ существованія въ нашемъ духѣ понятія о Богѣ. Это несомнѣнный фактъ, что всѣ народы во всѣ времена имѣли и имѣютъ извѣстное понятіе о Богѣ. Если же фактъ, что всѣ народы имѣютъ понятіе о Богѣ, то фактъ и то, что для человѣка возможно познаніе Бога, такъ какъ всякое наше понятіе, всякое представленіе о чемъ-либо есть одинъ изъ актовъ нашей познавательной дѣятельности, а потому оно уже есть познаніе; точно также слѣдовательно и въ понятіи о Богѣ выражается наше познаніе о Немъ. Въ виду этого нельзя не признать страннымъ взглядъ позитивистовъ, что познаніе объ абсолютномъ—это пустая и праздная мечта.

И такъ мы видимъ, что Богъ, хотя Онъ Существо безусловное, можетъ быть предметомъ нашего познанія, потому что для насъ возможно сознаніе абсолютнаго и наше представленіе о Богѣ образуется, какъ и всякое другое, чрезъ вліяніе Бога на нашу душу и чрезъ воспріятіе ею этого видѣнія. Прежде всего, слѣдовательно, отъ дѣйствія Бога на насъ получается чувство бытія Божія, непосредственная увѣренность въ Его бытіи подобно тому, какъ ощущеніе чувственныхъ предметовъ непосредственно завѣряетъ въ бытіи ихъ (предметовъ), вмѣстѣ съ ощущеніемъ Бога въ насъ образуется первоначальное представленіе о Немъ. Такъ является въ насъ идея Бога. Но такое познаніе Божества не есть еще разумное познаніе, подобно тому какъ ощущеніе отъ предмета и неразрывно связанное съ нимъ представленіе не можетъ быть названо разумнымъ познаніемъ предмета. Послѣ ощущенія, завѣрившаго человѣка непосредственно въ бытіи и извѣстныхъ качествахъ предмета духъ человѣческій хочетъ дойти до той же увѣренности путемъ разумнымъ, путемъ заключеній и разсужденій, или лучше: разумъ человѣческій стремится рѣшить поставленный имъ самимъ вопросъ: дѣйствительно ли соотвѣтствуютъ нашимъ представле-

ніямъ ви́шніе предметы и что они такое въ дѣйствительности,—тоже ли самое, какими мы знаемъ ихъ по нашимъ представленіямъ? Также самое приложимо и къ нашему непосредственному ощущенію и первоначальному представленію Бога. Разумъ человѣческій стремится логически вывести, такъ сказать, *научно* обосновать представленіе о Богѣ, т. е. хочетъ чрезъ извѣстный рядъ мыслей доказать, что существуетъ реальное бытіе, соответствующее его идеѣ Бога, хочетъ *доказать* бытіе Божіе и узнать,—что такое Богъ? Это стремленіе разума научно обосновать бытіе Божіе и узнать,—что такое Богъ и выразилось въ извѣстныхъ доказательствахъ бытія Божія. Итакъ, посмотримъ, какимъ путемъ и насколько разумъ человѣческій можетъ познать Бога,—насколько онъ можетъ узнать объ Его бытіи и насколько объ Его сущности и свойствахъ.

Стремясь познать Бога, человѣческій разумъ обращается или къ тому представленію о Богѣ, которое есть общее достояніе всѣхъ людей и народовъ и чрезъ анализъ этого представленія хочетъ *убѣдиться* въ бытіи Бога, или же онъ обращается къ міру и чрезъ разсмотрѣніе его познаетъ Бога. Такимъ образомъ, являются онтологическія доказательства бытія Божія и космическія съ подраздѣленіемъ на космологическія и телеологическія. Сущность онтологическихъ доказательствъ бытія Божія состоитъ въ томъ, что въ нихъ отъ бытія въ человѣкѣ идеи Бога, какъ Существа совершеннѣйшаго и высочайшаго, заключаютъ къ реальному бытію этого Существа. Мы можемъ представить высочайшее Существо, выше котораго ничего не можемъ представить. Высочайшее Существо, выше котораго мы не можемъ представить другого существа, не можетъ существовать только въ нашемъ мышленіи, потому что въ такомъ случаѣ мы можемъ представить еще другое высшее существо, которое дѣйствительно существуетъ, а не въ нашемъ только мышленіи. Такимъ образомъ, высочайшее Существо должно быть представляемо какъ дѣйствительно существующее. Но неоспоримо, что нельзя представить существа выше Бога; слѣдовательно мы не иначе можемъ представлять Бога, какъ дѣйствительно существующимъ. Такъ формулируется онтологическое доказательство у Ансельма. Иначе оно формулируется у Декарта. Въ идеѣ безконечнаго заключается необходимое представленіе Его необходимаго бытія не въ идеѣ только, а въ дѣйствительности, т. е. по самой своей идеѣ Богъ существуетъ не въ идеѣ только, а въ дѣйствительности, такъ что если бы я представилъ, что Богъ необходимо существуетъ лишь въ идеѣ, или что я лишь не могу представить Его не сущимъ, то такая мысль уже не будетъ идеею Бога. (Обзоръ философскихъ ученій Остроумова). Такова сущность онтологическаго доказательства у Декарта.

Д. Скворцовъ.

(Продолженіе будетъ).

Р Ъ Ч Ъ

при освященіи новаго зданія II-й женской гимназіи Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи, предъ началомъ ученія—1905 г. 31 августа.

Законоучителя протоіерея А. Полотебнова.

Высокопочтенное собраніе!

Знаменательно совпаденіе входа нашего въ новое зданіе гимназіи нашей съ введеніемъ у насъ новой постановки учебнаго дѣла,—новыхъ программъ и новыхъ требованій отъ насъ учащихся и отъ учащихся. Дай Богъ, чтобы мы оправдали новыя надежды на насъ.

Особенно дорога для насъ законоучителей новая постановка преподаванія Закона Божія, съ обращеніемъ вниманія прежде всего и главнымъ образомъ на первоисточникъ предмета нашего— Слова Божія и преимущественно Евангелія, во всей полнотѣ текста его.

О великой важности этого святаго дѣла для *религиозно-нравственнаго образованія и воспитанія* въ настоящее время распространяться нѣтъ нужды. Всѣмъ извѣстно, какое многозначительное время переживаемъ мы, отягченные заботами объ истинномъ просвѣщеніи у насъ. Никогда еще вопросъ о религиозно-нравственномъ образованіи какъ объ основѣ просвѣщенія и какъ главномъ, существенномъ условіи желаемаго всѣми поднятія уровня духовно нравственнаго состоянія общества, не возбуждался съ такою силою, съ такою энергіею и настойчивостію у насъ, какъ въ послѣднее время. Притомъ въ стремленіи къ рѣшенію этого вопроса проявилось замѣчательное единодушіе представителей свѣтскаго общества съ духовными. Мало сего, необычайное движеніе это, вызванное насущною заботою времени объ основѣ жизни народа, скорѣе представляется возбужденнымъ именно въ свѣтскомъ обществѣ; особенно съ 1900-го года, когда само Правительство наше открыло дѣйствія свои по реформѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ Россіи. Вопросъ о поднятій религиозно-нравственнаго образованія энергично разбирался какъ въ духовной, такъ и въ свѣтской печати, въ совѣщаніяхъ представителей образованія по учебнымъ округамъ, въ особыхъ собраніяхъ законоучителей въ Петербургѣ и въ Москвѣ, и наконецъ въ особой Высочайше утвержденной для сего Коммиссіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія съ представителями отъ всѣхъ вѣдомствъ.

Всѣ пришли къ общему соглашенію въ недостаточности ограничивать религиозно-нравственное образованіе юношества объяснительнымъ изученіемъ только учебниковъ нашихъ—«Начатковъ», Священныхъ и церковныхъ исторій, ученія о богослуженіи, Катихизиса и краткихъ догматическихъ системъ. И потому подняли давно назрѣвшій вопросъ о необходимости въ преподаваніи Закона Божія обращать главное вниманіе на чтеніе текста священныхъ книгъ Библии—Ветхаго и Новаго Завѣта и *преимущественно Евангелія*, съ жизненными выясненіями, по руководству св. отцевъ и учителей Церкви и въ связи съ изученіемъ пѣснопѣній церковнаго богослуженія. На этомъ собственно озабочены были обосновать все дѣло изученія догматовъ и всѣхъ истинъ нравственнаго христіанскаго ученія.

И вотъ, такая забота о религіозно-нравственномъ образованіи по первоисточнику предмета «Закона Божія», слава Богу, вызвала наконецъ Высочайшее повелѣніе 6-го сего августа положить начало у насъ этому святому дѣлу. Именно, по Высочайшей волѣ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ женскихъ институтахъ и гимназіяхъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи съ сего 1905—96 учебнаго года, при уравниеніи и объединеніи учебныхъ плановъ и программъ заведеній, предписано: «Для развитія нравственно-религіознаго духа необходимо сълать обязательнымъ въ трехъ старшихъ классахъ чтеніе и изясненіе Евангелія, помимо тѣхъ занятій, которыя составляютъ содержаніе курса каждаго класса въ отдѣльности». И въ новой Высочайше утвержденной программѣ «Закона Божія» кромѣ требованія преподаванія Священной исторіи Новаго завѣта—въ V классѣ, «по возможности, по тексту Евангелія», указано: въ III классѣ—«чтеніе и изясненіе Евангелія отъ Матвѣя», во II классѣ—«чтеніе и изясненіе Евангелія отъ Марка и Луки» и въ I классѣ—«чтеніе и изясненіе Евангелія отъ Іоанна». Для преподаванія Закона Божія въ двухъ педагогическихъ классахъ указано: «Чтеніе Евангелій и другихъ Новозавѣтныхъ книгъ, съ толкованіями—для утвержденія въ догматахъ Православной вѣры и въ правилахъ христіанской нравственности.

Возблагодаримъ Господа! и будемъ молить Его, чтобы сердца учащихся всегда открыты были непосредственному воздѣйствію благодатной силы божественныхъ словесъ Евангелія,—для истинной жизни, требуемой высшимъ достоинствомъ души человѣка; чтобы Евангеліе «Христа—Единаго Истиннаго Свѣта» было источникомъ просвѣщенія душъ, ввѣренныхъ намъ для приготовленія ихъ къ жизни въ обществѣ, вполне достойной высокаго званія христіанъ. И пусть руководителемъ нашимъ будетъ Самъ Единный Учитель нашъ Христосъ (Мтѣ. 23, 8), по слову Его: *Азъ есмь путь, истина и животъ* (Іоан. 14, 6)!—не только истина просвѣщающая, но и путь, ведущій къ ней, и жизнь—единственно достойная человѣка;—*Азъ есмь Свѣтъ міру, ходяй по Мнѣ не имать ходити во тьмѣ, но имать Свѣтъ животный* (Іоан. 8, 12)!—свѣтъ «Слова воплотившагося, исполненнаго благодатію истины, просвѣщающаго всякаго человѣка грядущаго въ міръ» (Іоан. 1, 4, 9, 14); и наконецъ: *глаголы, яже Азъ глаголахъ вамъ, духъ суть и животъ суть* (Іоан. 6, 63)!—эти глаголы *Слова жизни* (Фил. 2, 16) отвѣчаютъ самымъ жизненнымъ потребностямъ человѣческаго духа, служа единственнымъ источникомъ и залогомъ истинной достойной высокаго назначенія человѣка жизни...

Законоучитель протоіерей А. Полотебновъ.

Экстренное собраніе Законоучительскаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 12 сентября.

По данному предсѣдателю Законоучительскаго Отдѣла прот. А. Полотебнову порученію въ канцеляріи главнаго управленія учреждений Вѣдомства Императрицы Маріи для приведенія въ исполненіе Высочайше утвержденнаго 6 августа новаго учебнаго плана преподаванія Закона Божія въ женскихъ гимназіяхъ сего Вѣдомства, 12 сего сентября состоялось экстренное собраніе о.о. законоучителей женскихъ гимназій Москвы, на которомъ, при сличеніи новаго учебнаго плана съ бывшимъ до сего учебнаго года, единогласно постановлено:

Такъ какъ по новому плану упраздненъ низшій VШ классъ, Свящ. Исторія Ветхаго Завѣта указана вмѣсто двухъ классовъ для одного VI класса и Церковная исторія перенесена изъ I класса во II; то для перешедшихъ въ настоящемъ учебномъ году воспитанницъ въ слѣдующіе классы приходится выполнять двойную программу—бывшую и новую. Во избѣжаніе остаться безъ прохожденія въ V классѣ Свящ. Исторіи Ветхаго Завѣта со времени царей, въ IV всей Новозавѣтной Исторіи, въ III безъ ученія о Богослуженіи и въ I—повторительномъ курсѣ безъ знанія важныхъ событій Церковной исторіи,—необходимо должно признать настоящей 1905—06 учебный годъ переходнымъ, съ выполненіемъ особаго учебнаго плана, чтобы съ слѣдующаго года точно могъ исполняться новый Высочайше утвержденный учебный планъ. Сей временный учебный планъ, по представленіи попечителю Московскихъ женскихъ гимназій вѣдомства Императрицы Маріи и Его Высокопреосвященству Митрополиту Московскому предлагается о.о. законоучителямъ женскихъ гимназій къ исполненію въ семь учебномъ году.

Въ VII классѣ—все по новой программѣ. *Учебникъ*: «Наставленіе въ истинахъ Православной вѣры христіанской», прот. Д. Соколова. Ц. 20 к.

Въ VI классѣ:—послѣ окончанія изученія молитвъ съ изясненіемъ ихъ, по учебнику VII класса,—обзоръ важнѣйшихъ событій Церкви Ветхозавѣтной, по учебнику свящ. С. Садковскаго: «Свящ. Исторія Ветхаго Завѣта», ц. 40 к.

Въ V классѣ: 1) Закончить исторію Ветхаго Завѣта со времени царей въ сокращенномъ видѣ, примѣнительно указаніямъ объяснительной записки, приложенной къ новой программѣ,—именно: о Саулѣ, Давидѣ, Соломонѣ, раздѣленіи царства, о царяхъ іудейскихъ: Іосафатѣ, Ахазѣ и Езекии и объ Израильскомъ царѣ Ахавѣ; о пророкахъ: Іліи, Елисеѣ, Іонѣ и Исаи; о Вавилонскомъ плѣненіи и пр. Данилѣ, о возвращеніи изъ плѣна и о Маккавеяхъ. *Учебники*: «Свящ. Исторія Ветхаго Завѣта» С. Садковскаго, ц. 40 к. 2) Священную Исторію Новаго Завѣта проходить, по возможности, по тексту Евангелія, руководясь «Конспектомъ сравнительнаго чтенія Четверо-Евангелія» прот. А. Полотебнова, ц. 15 к. Пособіемъ для домашняго повторе-

нія служатъ: «Свящ. Исторія Новаго Завѣта» прот. А. Рудакова или «Свящ. Исторія Новаго Завѣта» прот. Д. Соколова.

Въ IV классѣ: 1) Такъ какъ въ старшихъ трехъ классахъ требуется послѣдовательное толковательное чтеніе Евангелій, то курсъ Новозавѣтной Исторіи можетъ быть пройденъ сокращенно съ чтеніемъ текста Евангелій о важнѣйшихъ событіяхъ, при пособіяхъ указанныхъ для V класса. 2) Въ ученіи о богослуженіи, кромѣ предварительныхъ понятій, проходится основательно о всеобщемъ бдѣніи, литургіи и величественномъ богослуженіи. Пособіе: Краткое ученіе о богослуженіи. Прав. христіанской Церкви», прот. Д. Соколова. Ц. 15 к.

Въ III классѣ: 1) О богослуженіи такъ же, какъ и IV кл. 2) Изъ Катихизиса: Введеніе и ученіе о Вѣрѣ. 3) Послѣдовательное толковательное чтеніе Евангелія Матѳея, съ предвареніемъ о Евангеліяхъ вообще.

Во II классѣ: оканчивается Катихизисъ и проходится о важнѣйшихъ событіяхъ Церковной Исторіи до раздѣленія церквей, по учебнику прот. П. Смирнова. Толковательное чтеніе Евангелій до Іоанна, съ обращеніемъ вниманія на важнѣйшія мѣста.

Въ I классѣ: повторяется изъ Катихизиса Введеніе, главнымъ образомъ о свящ. книгахъ Библии, и ученіе о Вѣрѣ. По Церковной Исторіи проходится все сокращенно, по учебнику прот. П. Смирнова. Толкованіе важнѣйшихъ мѣстъ Евангелій, особенно Нагорной бесѣды Господа.

Изъ новой программы для выпускныхъ испытаній во II и I классахъ къ экзаменамъ представляется указанное по классамъ для прохожденія въ семь переходномъ учебномъ году.

Предсѣдатель Законоучительскаго Отдѣла

прот. А. Полотебновъ.

1905 г. 17 сент.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Служенія Его Высокопреосвященства Владыки Митрополита. 8 сентября въ соборномъ храмѣ Рождественскаго монастыря, по случаю престольнаго праздника, литургію совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Владиміръ съ о.о. архимандритами Никономъ и Аристархомъ и мѣстными священниками, при стройномъ пѣніи хора монахинь. Послѣ литургіи Владыка Митрополитъ направился во главѣ крестнаго хода ко вновь сооруженному въ монастырѣ храму Казанской Божіей Матери, гдѣ въ особомъ шатрѣ были помѣщены 5 вызолоченныхъ крестовъ на главы храма. Владыка Митрополитъ совершилъ молебствіе, окропилъ святой водой кресты, и затѣмъ они были подняты и водружены на главы Казанской церкви. По возвращеніи крестнаго хода въ церковь, Владыка Митрополитъ долго благословлялъ многочисленныхъ богомольцевъ, а затѣмъ направился въ древній Златоустинскій храмъ монастыря, вновь расписанный по золотому фону въ старинномъ стилѣ художникомъ Ильи-

нымъ и осматривалъ его. Посѣтивъ настоятельницу обители въ ея келліяхъ, Владыка въ часъ дня отбылъ на Троицкое подворье.

14 сентября, въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня, въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію совершалъ Владыка Митрополитъ Владиміръ съ о.о. архимандритами: Иннокентіемъ, Анастасіемъ и Арсеніемъ, каѳедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ, прибывшимъ въ Москву профессоромъ Кіевской духовной академіи о. протоіереемъ Корольковымъ и прочимъ духовенствомъ, при громадномъ стеченіи молящихся.

18 сентября, въ день празднованія чудотворной иконѣ Божіей Матери, именуемой «Цѣлительница», въ соборномъ храмѣ Алексѣевскаго монастыря, гдѣ находится эта святыня, литургію совершалъ Владыка Митрополитъ Владиміръ съ о.о. архимандритами Никономъ и Аристархомъ, мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ А. Г. Полотебновымъ и монастырскими священниками, при стройномъ пѣніи хора монахинь. Послѣ литургіи Владыка Митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ, во множествѣ переполнявшихъ обширный храмъ, и при торжественномъ колокольномъ звонѣ отбылъ на Троицкое подворье.

Молебствія и крестные ходы. 14 сентября, послѣ литургіи, былъ совершенъ крестный ходъ изъ церкви св. Сергія, что въ Рогожской, на площадь противъ Спасо-Андроникова монастыря. Здѣсь предъ привезенными чудотворными иконами Іерусалимской Божіей Матери, Θεодоровской Богоматери и прочими святынями преосвященнымъ епископомъ Наанаиломъ съ протоіереемъ В. Θ. Соболевымъ и прочимъ духовенствомъ было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ. Массы богомольцевъ переполняли площадь во время молебна. По провозглашеніи многолѣтій, крестный ходъ, сопровождаемый массой народа, направился по Воронежъ, Рогожской и другимъ улицамъ и въ 2 часа дня возвратился въ Сергіевскій храмъ.

18 сентября, въ 1 часъ дня, въ средней галлерей Верхнихъ торговыхъ рядовъ, по желанію торговцевъ, было совершено молебствіе предъ святынями изъ Успенскаго, Покровскаго и Казанскаго соборовъ и чтимыми чудотворными иконами. Богослуженіе совершалось на высокомъ помостѣ, роскошно декорированномъ тропическими растеніями. Молебенъ служилъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ протоіереемъ Н. А. Соловьевымъ и многочисленнымъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора. Тысячи богомольцевъ переполняли ряды во время молебна, послѣ котораго былъ исполненъ народный гимнь.

Изъ Звенигорода, Москов. губ.

(Празднованіе четвертой годовщины Братства преп. Саввы Сторожевскаго при Звенигородскомъ дух. училищѣ).

(Корреспонденція).

Въ пятницу, 9 сего сентября, въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ, помѣщающемся въ стѣнахъ Саввино-Сторожевской обители, состоялось скромное, но

задушевное празднованіе четвертой годовщины Братства преп. Саввы Сторожевскаго для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ сего училища. Въ древнемъ училищномъ Преображенскомъ храмѣ были совершены торжественныя праздничныя богослуженія: наканунѣ 8 числа всенощное бдѣніе съ литією, благословеніемъ хлѣбовъ и величаніемъ преп. Саввѣ Сторожевскому, а на другой день божественная литургія. Всенощное бдѣніе служили—настоятель Княже-Владимірской, при Епархіальномъ Домѣ, церкви о. іеромонахъ Петръ съ священниками—Вознесенской, г. Звенигорода, церкви Л. К. Гниловскимъ и села Соколова, Звенигородскаго у., В. И. Виноградовымъ, а литургію—предсѣдатель Братства, профессоръ богословія въ Императорскомъ инженерномъ училищѣ, свящ. Н. Г. Поповъ съ свящ. В. И. Виноградовымъ. Предъ началомъ литургіи была совершена паннихида по усопшимъ членамъ и благотворителямъ Братства по особому помяннику, въ которомъ значатся имена: епископа Германа, протоіереевъ: Димитрія (Д. Θ. Касицына), Іоанна (І. Г. Виноградова), Стефана (С. В. Бѣлянинова), Саввы (С. А. Нечаева), іерея Александра (А. И. Голубева), Іоанна и Александры (Медвѣдниковыхъ) и др. По заведенному порядку, тѣ же лица были воспомнаны и въ обычное время на литургіи. Принять молитвенное участіе собрались члены и благотворители Братства, бывшіе и на стоящіе воспитанники Звенигородскаго дух. училища, корпорація его преподавателей во главѣ съ смотрителемъ А. Г. Халанскимъ, родители учениковъ, окрестное духовенство и посторонніе богомольцы. Въ концѣ литургіи предсѣдатель Братства, свящ. Н. Г. Поповъ произнесъ краткое, глубоко-прочувствованное слово, въ которомъ указалъ на Божіе благословеніе и небесную помощь Преподобнаго, видимо почивающія на дѣлахъ Братства, и пригласилъ присутствовавшихъ отправиться къ св. мощамъ преп. Саввы, почивающимъ въ Богородице-Рождественскомъ соборѣ монастыря. Здѣсь было совершено молебствіе Преподобному съ поминовеніемъ здравствующихъ членовъ Братства. Въ служеніи участвовали, кромѣ упомянутыхъ выше лицъ, священники—Ивановской фабрики І. О. Бобцовъ, с. Ершова Н. М. Виноградовъ, Саввинской слободы В. С. Державинъ, Павловской слободы І. Т. Никольскій и др. Вслѣдъ затѣмъ, въ залѣ Звенигородскаго дух. училища состоялось годичное засѣданіе Братства. Послѣ пѣнія тропаря преп. Саввѣ, непремѣнный членъ, смотритель училища А. Г. Халанскій доложилъ годовой отчетъ о состояніи Братства и о движеніяхъ его суммъ за время съ 15 авг. 1904 г. по 15 авг. 1905 г. Отчетъ сообщаетъ утѣшительныя свѣдѣнія о дѣлахъ Братства, свидѣтельствующія о томъ, что оно продолжаетъ встрѣчать искреннее къ себѣ сочувствіе со стороны добрыхъ и отзывчивыхъ людей, почему и могло, при помощи Божіей, продолжать свою скромную, посильную, но великую по цѣли дѣятельность. Всѣхъ членовъ изъ разныхъ классовъ общества: Высочайшихъ и высокопоставленныхъ Особъ, преосвященныхъ архипастырей, духовенства, сельскихъ учителей, крестьянъ и др., было до 300. Поступило членскихъ взносовъ и другихъ до-

ходовъ 750 р. 25 к., въ томъ числѣ отъ почетнаго члена А. С. Цуриковой, ежегодно жертвующей по 50 р., и отъ помощника смотрителя училища А. А. Модестова столько же на лѣченіе и питаніе больныхъ учениковъ. Израсходовано 439 р. 93 к., изъ коихъ выдано пособій по 18 прошеніямъ на сумму 341 р. 30 к., на лѣченіе больныхъ глазами учениковъ 20 р. 73 к., на наемъ ретегиторовъ для слабѣйшихъ учениковъ 12 р., на бібліотеку 50 р. Затѣмъ, собраніе выслушало прочитанный помощникомъ смотрителя А. А. Модестовымъ отчетъ по бібліотекѣ, насчитывающей въ себѣ 692 экз. учебниковъ, и отпустило особую сумму (до 40 р.) на приобрѣтеніе для нихъ шкафа. Кромѣ того, собраніе постановило изъ поступающихъ суммъ отчислять 20% въ неприкосновенный капиталъ, по предложенію преподавателя училища А. Г. Морева ассигновать до 75 р. на приобрѣтеніе для учениковъ фонаря и, въ виду сочувственнаго отношенія къ цѣлямъ Братства со стороны о. протоіерея І. Θ. Мансветова, постоянно съ готовностію печатающаго въ редактируемыхъ имъ *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ* извѣщенія о засѣданіяхъ, выразить ему благодарность Братства. По предложенію предсѣдателя, за особыя заслуги избраны—въ почетные члены преосвящ. Парөцій, епископъ Подольскій и Брацлавскій, въ пожизненные діаконъ Н. П. Виноградовъ и въ дѣйствительные изъ соревнвателей учитель М. С. Любимовъ. Въ заключеніе, были произведены посредствомъ закрытой баллотировки выборы предсѣдателя и членовъ Совѣта, въ виду окончанія установленнаго уставомъ двухлѣтняго срока ихъ службы. Избранными оказались—предсѣдателемъ на третье двухлѣтіе свящ. Н. Г. Поповъ (единогласно) и членами Совѣта большинствомъ голосовъ преподаватель С. А. Модестовъ, свящ. В. И. Виноградовъ (оба вновь) и свящ. С. А. Голубевъ, казначеемъ преподаватель М. С. Скворцовъ и секретаремъ помощникъ смотрителя Заиконоспасскаго дух. училища Н. Г. Вишняковъ (последніе три на третье двухлѣтіе). Членами Ревизионной Коммисіи—свящ. І. Т. Никольскій (вновь), свящ. І. О. Бобцовъ и училищный врачъ И. И. Ѳедоровъ. Составъ бібліотечной Коммисіи оставленъ прежній. Пѣніемъ «Достойно есть» засѣданіе закончилось, и собраніе разошлось въ твердой увѣренности, что при небесной помощи и поддержкѣ благотворителей дѣятельность Братства и въ наступающемъ пятомъ году его существованія будетъ успешно продолжаться на благо бѣдныхъ питомцевъ Звенигородской духовной школы и на утѣшеніе ихъ родителей.

Д—нъ Н. В—въ.

Изъ села Ламишина, Звенигородскаго уѣзда.

Освященіе храма.

(Корреспонденція).

Въ селѣ Ламишинѣ, или правильнѣе погостѣ, окруженномъ со всѣхъ сторонъ лѣсами, лугами и полями, на живописномъ берегу рѣки Истры, издавна существо-

вала небольшая деревянная церковь, отъ времени, какъ удрученный лѣтами старецъ, покривившаяся на бокъ. Грустное и тяжелое всегда оставалось впечатлѣніе, при видѣ столь убогаго храма славы Божіей. Малая горсть прихожанъ во главѣ съ своими настоятелями, подобно своему бѣдному храму, и сами были всегда бѣдны, а потому ничего не могли сдѣлать для своего родного храма. Не только на большой, но и на малый ремонтъ негдѣ было взять, не отъ кого было и ожидать. Такъ бы жить и молиться бѣднымъ людямъ въ такомъ бѣдномъ и ветхомъ храмѣ, который грозилъ каждую минуту разрушеніемъ, если бы не внялъ усердной и слезной молитвѣ сего малаго стада Самъ Всемиловитый Пастыреначальникъ Господь. Совершилось чудо...

Въ г. Москвѣ у вѣткой госпожи Анны Николаевны жила въ прислугахъ женщина—прихожанка с. Ламишина. Она часто говаривала своей госпожѣ: «какъ пріятно видѣть въ Москвѣ такое множество храмовъ Божіихъ и всѣ они такъ благолѣпно украшены, а у меня на родинѣ бѣдненькая, старенькая церковь, которая отъ ветхости, пожалуй, скоро и упадетъ». И что же? Добрая барыня, умирая, завѣщала 35,000 рублей на постройку каменнаго храма въ селѣ Ламишинѣ, не выдавъ никогда прежняго—деревяннаго, а повѣривъ на слово служанкѣ. Какъ же это не чудо?!

Принявъ эту немалую сумму денегъ, ея душеприказчикъ потомственный почетный гражданинъ Терентій Максимовичъ г. Щукинъ со всѣмъ своимъ христіанскимъ усердіемъ, ревностно и весьма энергично принялся за постройку новаго каменнаго храма въ селѣ Ламишинѣ. Въ какіе-нибудь два—три года величественный трехпрестольный храмъ наружнымъ строеніемъ былъ оконченъ. Къ сему времени сумма, назначенная жертвовательницей, вся была употреблена въ дѣло. Иконостасовъ и внутренняго украшенія еще не было и, повидимому, для дальнѣйшаго устройства и благолѣпія средствъ взять было негдѣ. Но тутъ, при помощи Божіей, мѣстнымъ священникомъ о. Василюмъ были расположены къ посильному пожертвованію на устройство храма Божія и другіе добрые люди, которые, какъ напр., мѣстный помѣщикъ г. Боевъ, тотъ же г. Щукинъ и многіе другіе докончили отдѣлку и внутри храма. Поставлены въ рядъ три вызолоченные иконостаса съ иконами художественной работы. На колокольню повѣшенъ новый колоколь въ 106 пуд. усердіемъ своего приходскаго псаломщика Алексѣя Деметіевича Никольскаго.

И вотъ, 11 сентября текущаго года, при многочисленномъ собраніи народа со всѣхъ окрестныхъ деревень, селъ и изъ г. Воскресенска, были освящены многими сонмомъ священнослужителей всѣ три престола, изъ коихъ главный (средній) въ честь Казанской Богоматери освящалъ преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, который затѣмъ совершилъ въ немъ и первую литургію соборнѣ, съ собравшимися на торжество священниками, при діаконѣ Успенскаго собора о. Потаевѣ и при стройномъ пѣніи пѣвчихъ г. Петрова. Во время причастнаго стиха приходскимъ священникомъ о. В. П. Смоленскимъ сказано соотвѣтствующее случаю поученіе

къ своей паствѣ, вызвавшее у многихъ слезы умиленія. Съ своей стороны и преосв. Серафимъ сказалъ глубоко-назидательное слово къ переполнявшему храмъ народу о золоченіи сердець своими добрыми мыслями, словами, нравами и дѣлами. По окончаніи литургіи, послѣ обычныхъ многолѣтій, была возглашена вѣчная память храмоздательницъ рабъ Божіей Аннѣ, вручена отъ прихожанъ въ дорогой сребро-позлащенной ризѣ свят. икона Каз. Б. М. душеприказчику и благотворителю г. Щукину. Засимъ преосв. весьма долго благословлялъ народъ, которому на память объ торжествѣ раздавались троицкіе листки и небольшіе иконы Казанск. Б. Мат.

Дай Господи чтобы у насъ на св. Руси никогда не оскудѣвали благотворители и украсители св. храмовъ Божіихъ.

Свящ. *Θ. Воздвиженскій.*

Памяти протоіерея Василя Георгіевича Розанова.

30 августа, въ 7 час. 30 м. вечера, въ городѣ Серпуховѣ скончался на 84 г. жизни заштатный протоіерей, Богоявленской, г. Серпухова церкви, Василий Георгіевичъ Розановъ.

Покойный,—сынъ священника изъ с. Троицкаго Ратманова, Богородскаго уѣзда,—род. въ 1822 г. іюля 20 дня. Образование получилъ въ Московской духовной семинаріи, которую онъ окончилъ въ 1844 г. съ званіемъ студента семинаріи. Вскорѣ онъ былъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Троицкой, на Аристовомъ погостѣ, церкви, Богородск. у. (1845 г. янв. 28 дн.), откуда въ 1873 г. переведенъ былъ къ Богоявленской ц. г. Серпухова.

Старческая слабость не позволила покойному съ рѣдой ревностію исполнять всѣ возложенныя на него обязанности до конца дней своихъ; а) поэтому послѣ пятидесяти-девятилѣтняго служенія въ санѣ священника, онъ отказался отъ занимаемаго имъ мѣста и должности благочиннаго и вышелъ за штатъ (въ 1904 г. апр. 2 дн.). Но непродолжителенъ былъ отдыхъ его. Смерть его, разумѣется, нельзя считать преждевременной. Почившій, отошелъ въ день свой не такъ, какъ *«иногда виноградная лоза сбрасываетъ недозрѣлую ягоду, или какъ маслина порою стряхиваетъ цвѣтъ свой»* (Іов. 15 гл. 32 и 33 ст.). Надъ нимъ исполнилось то, чего желалъ себѣ праведный Іовъ: *«въ гнѣздѣ моемъ скончаюсь»*... (Іов. 29, 18) Онъ «вошелъ въ гробъ свой въ зрѣлости»...

Въ августѣ мѣсяцъ не разъ можно было видѣть его совершающимъ въ своемъ приходскомъ храмѣ службы. Но служба въ Успеневѣ день была послѣдней службой, имъ совершенной. Послѣ 15 авг. въ ходѣ его болѣзни произошло замѣтное ухудшеніе. Покойный скончался въ полной памяти, въ полномъ сознаніи, съ хвалою славы Божіей въ сердцѣ и на устахъ. За полчаса до смерти онъ разговаривалъ и не разъ повторялъ: «какъ хорошо долго похворать»,... за полчаса до смерти

онъ могъ считать удары часового молотка, принимать лѣкарства, и минуты за двѣ до смерти, когда жизнь въ глазахъ стала погасать, онъ благословилъ окружающихъ его лицъ—престарѣлую супругу свою и дочь, положившую силы свои въ уходѣ за нимъ.

Покойный о. протоіерей былъ вполне достойный своего званія и положенія человѣкъ, горячо любившій свое дѣло служенія. Образцовое исполненіе своего служебнаго долга является отличительнымъ свойствомъ почившаго, вся его жизнь и дѣятельность не походила на дѣятельность человѣка лѣниваго, «поле котораго, по образному выраженію ветхозавѣтнаго мудреца, все заросло терномъ и покрылось крапивой, гдѣ и самая ограда обрушилась»... Нѣтъ,—это былъ человѣкъ на рѣдкость исполнительный и трудолюбивый. Взавшись за рало онъ не озирался вспять, а весь свой умъ, энергію онъ вносилъ во всѣ жизненныя и общественныя отношенія.

Дѣятельность почившаго тѣмъ особенно была цѣнна, что носила на себѣ слѣды любви ко всѣмъ, съ кѣмъ почившему приходилось имѣть дѣло. Въ самомъ дѣлѣ кто можетъ упрекнуть его въ недостаткѣ такой любви? Кто изъ обращающихся къ нему за чѣмъ бы то ни было уходилъ неудовлетвореннымъ? Отзывчивый ко всему свѣтлому и доброму онъ всегда былъ готовъ послужить всякому доброму дѣлу.

Какъ пастырь—почившій протоіерей—не стелько словомъ, сколько примѣромъ своей жизни стремился научить вѣрующихъ жить по-христіански. Любя Церковь, уважая ея законъ и постановленія, онъ отличался благоговѣйнымъ отношеніемъ къ ея обрядовому чину. Эту свою религізность, эту свою вѣру—живую и дѣйственную онъ сумѣлъ передать и приснымъ по вѣрѣ и жизни. Поэтому и слово его имѣло нравственный вѣсъ, свою внутреннюю убѣдительную силу; къ нему многіе шли за руководствомъ и совѣтами въ устроеніи жизни.

Нельзя обойти молчаніемъ дѣятельность почившаго протоіерея въ качествѣ благочиннаго, въ каковой должности онъ состоялъ 43 года—періодъ заслуживающій вниманія самъ по себѣ. Но не долготѣіе только цѣнно; цѣнно его отношеніе къ дѣлу и подвѣдомому ему духовенству. Прослуживъ 18 лѣтъ въ должности благочиннаго на мѣстѣ своего первоначальнаго служенія (въ Аристовомъ погостѣ), почившій перешелъ на послѣднее мѣсто своего служенія въ качествѣ приходскаго священника (1873 г. 28 февр.). Будучи неискательнымъ и нечестолюбивымъ по природѣ, онъ однако черезъ 6 лѣтъ послѣ своего перевода былъ избранъ Серпуховскимъ градскимъ духовенствомъ на должность благочиннаго и митрополитомъ Макаріемъ утвержденъ 20 окт. 1879 г. Этотъ фактъ избранія духовенствомъ почившаго на должность благочиннаго самъ собою рекомендуетъ почившаго. Если духовенство такъ поступило, то безъ сомнѣнія потому, что онъ сумѣлъ внушить къ себѣ полное довѣріе и расположеніе своихъ собратьевъ по дѣятельности. 25 лѣтъ онъ состоялъ въ этой должности, и это двадцатипятилѣтнее служеніе въ должности Серпуховскаго благочиннаго, нисколько не ослабило того довѣрія и уваженія, какимъ его наградили при

избраніи. По свидѣтельству подвѣдомаго ему духовенства, какъ можно судить по надгробному слову,—онъ всегда умѣлъ всѣ недоразумѣнія улаживать самъ, своимъ нравственнымъ вліяніемъ, являясь правымъ судьей. Строгій къ себѣ онъ снисходительно относился къ слабостямъ другихъ, хотя распушенности не терпѣлъ. Проникнутый и одушевленный христіанскими правилами жизни—покойный выдавался правдивостью и честностью, благородной прямою и безпристрастіемъ; эти качества, онъ вносилъ и въ свои служебныя отношенія.

Не мало несъ почившій и другихъ общественныхъ обязанностей—по должности предсѣдателя Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, директора тюремнаго комитета, депутата и др. При свойственной почившему аккуратности и добросовѣстности во всемъ—всѣ возлагаемыя на покойнаго обязанности стоили ему не малыхъ трудовъ. Но, не смотря на это, онъ не любилъ отказываться отъ поручаемаго ему дѣла и бодро несъ всѣ свои обязанности. Такая неутомимая дѣятельность, повидимому, не оказывала сильное вліяніе на его физическую природу, а напротивъ, онъ какъ будто въ самой этой дѣятельности черпалъ новыя и новыя силы для дальнѣйшихъ своихъ трудовъ.

Таковъ былъ покойный въ качествѣ общественнаго дѣятеля.

Не менѣе привлекателенъ его образъ и какъ частнаго человѣка. Насколько скромно и тихо исполнялъ онъ свои служебныя обязанности, настолько и въ частной жизни онъ былъ скромнымъ, какъ бы незамѣтнымъ человѣкомъ. Онъ никогда не любилъ и не терпѣлъ слушать похвалы себѣ. Та же скромность его пожелала, чтобы при его гробѣ не произносили рѣчей, не возлагали бы на его гробъ вѣнковъ и не несли предъ гробомъ орденовъ. Кромѣ этого при знакомствѣ съ нимъ бросались въ глаза его добродушіе и постоянная ровность характера. Онъ умѣлъ сохранять равновѣсіе своихъ силъ душевныхъ. Добродушная улыбка, невинная шутка, ласковое слово—вотъ что можно было видѣть и слышать отъ покойнаго. Къ этому присоединялись простота и прямота отношеній ко всѣмъ окружающимъ. Незабвеннымъ также остается не только для знавшихъ его, но даже и для тѣхъ, кому немного приходилось встрѣчаться съ нимъ,—его неизмѣнно отечески-мягкое отношеніе къ людямъ, его непритворное радушіе и привѣтливость.

Погребеніе тѣла почившаго состоялось 2-го сентября въ мѣстной приходской (Богоявленской) церкви.

Наканунѣ, въ 6 часовъ вечера, состоялась выноса тѣла въ храмъ. Къ этому времени собралось буквально все, довольно многочисленное духовенство города во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ священникомъ В. П. Некрасовымъ. Въ началѣ седьмого часа при большомъ скопленіи народа тронулся крестный ходъ къ дому покойнаго. Послѣ обычной литіи, совершенной арх. Тихономъ, тѣло покойнаго было поднято присутствующимъ духовенствомъ и родственниками его и вынесено изъ дома. Послѣ выноса началось заупокойное всенощное богослуженіе, во время котораго почти непрерывно прощались съ покойнымъ его духовные дѣти и знавшіе

его. Въ началѣ 9-го часа окончилось богослуженіе; прѣхавшіе съ вечернимъ поѣздомъ родичи отслужили панихиду, послѣ которой продолжалось чтеніе евангелія очередными діаконами. На слѣд. день, 2 сентября, въ 9 ч. утра, началась заупокойная литургія, которую совершали: — о. архимандритъ Тихонъ, о. благочинный, мѣстный причтъ, духовникъ покойнаго и еще два священника. Въ концѣ литургіи въ обычное время священникомъ Покровской церкви, Н. Г. Смирновымъ было сказано надгробное слово.

На отпѣваніе вышли свыше 30 священниковъ (34) и около 20 діаконѣвъ во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ и о. архимандритомъ. Народу въ церкви собралась такая масса, что довольно помѣстительный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ присутствовать при отпѣваніи, и многіе принуждены были остаться на улицѣ. Послѣ отпѣванія гробъ съ останками покойнаго былъ обнесенъ кругомъ храма, совершена была литія у дома, и печальная процессія тронулась на Занарское кладбище, гдѣ была приготовлена могила около алтаря, на мѣстѣ, которое лично почившій указалъ для себя.

*Слово при погребеніи протоіеря Василія Розанова,
2-го сентября 1905 г.*

Прости меня, досточтимый нашъ ближайшій начальникъ, отецъ протоіерей Василій, что осмѣливаюсь идти вопреки твоему смиренному желанію: не было бы слова при гробѣ твоёмъ; но какъ разъ я и являюсь съ нимъ, но мое слово не для тебя, а для насъ же самихъ, не ошибусь, если скажу, дѣтей твоихъ, которыхъ ты такъ много любилъ и о которыхъ такъ много заботился, а по выполненію всѣхъ своихъ пастырскихъ обязанностей, былъ для насъ «свѣтильникомъ Божиимъ,» на который такъ охотно мы всѣ смотрѣли.

Каково же было твое отношеніе къ намъ, находящимся подъ вѣдѣніемъ твоимъ? Начну съ моего перваго поступленія на поприще священства. Явившись неподготовленнымъ къ такому великому служенію, какъ пастырство, сколько недоумѣній, вопросовъ возникло у меня по этой службѣ! И я озабоченный прихожу къ тебѣ, досточтимый нашъ руководитель, за совѣтомъ, скорѣе съ просьбою: не оттолкнуть меня при всѣхъ могущихъ возникнуть недоумѣніяхъ моихъ. «Не только утро, день и вечеръ, но и въ полночь двери у меня будутъ отворяемы — приходи ко мнѣ!» получилъ отвѣтъ. И дѣйствительно съ какими вопросами не обращался къ нему, всегда получалъ благой совѣтъ. Вотъ каково было отношеніе почившаго къ намъ молодымъ пастырямъ — прямо родительское. За совѣтомъ, со скорбями всѣ мы отъ старшаго до младшаго къ нему шли и всегда уходили удовлетворенными и утѣшенными. Радости каждаго изъ насъ онъ радовался. Если приходилось ему получить извѣстіе о радостномъ событіи для кого-либо изъ насъ на пути, то онъ и здѣсь обнажалъ голову, дѣлалъ на себѣ крестное знаменіе и благодарилъ Господа Бога за поданную милость. Сколько же скорби доставляло ему несчастье каждаго изъ насъ. Словомъ — покойный жилъ съ нами общей жизнью.

Не уклоняясь отъ истины ни на шагъ почившій стремился вселить ее во всѣхъ; если случались распри, то онъ всегда былъ на сторонѣ истины. Онъ могъ такъ убѣдить въ несправедливости виновнаго, что виновный тотчасъ же приходилъ въ сознаніе своей неправоты и шелъ первый на примиреніе. Имѣя въ себѣ авторитетъ справедливости почившій признаваемъ былъ нами правымъ судьей. Всѣ недоразумѣнія наши, за нѣкоторымъ исключеніемъ, доходили только до дома почившаго, гдѣ и разрѣшались. Къ высшему начальству обращаться было не зачѣмъ. Любовь къ намъ, долготерпѣніе и снисхожденіе къ нашимъ слабостямъ у него не имѣли границъ.

Поддержаніе слабыхъ у почившаго было первою заботою. Сколько бы могло получиться несчастныхъ личностей и семействъ, но всѣ спасены благодаря защитѣ его, съ опасеніемъ даже повредить себѣ. Впрочемъ почившій, судя по дѣламъ его, готовъ былъ самъ что-либо перенести, чтобы только спасти отъ неприяности ближнихъ, о которыхъ забота была у него вполне сострадательная. Своей заботы почившій не покидалъ, когда вышелъ по старости и слабости силъ за штатъ.

Одно великое для насъ есть утѣшеніе то, что при приближеніи и появленіи смерти, предъ которою и самыя великія души приходятъ въ замѣшательство, для почившаго эти ужасы смерти не существовали, онъ спокойно взиралъ на приближающуюся кончину дней своихъ и съ веселіемъ духа оставилъ землю. Ничто не смущало души его, оставившей брѣнное тѣло. Миръ блисталъ на челѣ умирающаго. Чему же припишемъ такое спокойствіе пастыря Церкви при переходеніи его въ вѣчность? По слову Божию, мирная кончина происходитъ только отъ жизни святой: *праведникъ аще постыдится скончаться, съ покоемъ будетъ*, говоритъ Премудрой. Послѣ сего, созерцавшіе мирную кончину пастыря, почившаго въ Бозѣ, будемъ ли сомнѣваться въ томъ, что онъ принадлежитъ къ сонму праведныхъ? И дѣйствительно, чего не доставало въ немъ, чтобы содѣлаться праведникомъ? Ангельское смиреніе, христіанская кротость, непобѣдимое терпѣніе, подвижническое воздержаніе, твердая вѣра, крѣпкая любовь къ Богу, любовь къ ближнимъ, постоянная строгость къ самому себѣ — вотъ доблести, которыя украшали жизнь благочестиваго пастыря. Это былъ свѣтильникъ Церкви, который не словомъ только, но болѣе добрыми дѣлами озарялъ и указывалъ путь, ведущій къ царствію Божию. Часто несправедливо извиняются въ неисполненіи обязанностей къ Богу множествомъ обязанностей, отъ людей назначаемыхъ. Сей пастырь, и при совершеніи многотрудныхъ общеплезныхъ подвиговъ, находилъ время для бесѣдованія съ Богомъ. Молитва составляла жизнь его сердца. Послѣ безпокойствъ дневныхъ, въ тишинѣ ночной онъ преклонялъ колѣна предъ вседѣствующимъ Богомъ и проливалъ слезы умиленія, ходатайствуя у престола Всевышняго о спасеніи своемъ и спасеніи душъ, вѣрныхъ его водительство. — Гдѣ же теперь молитвенникъ нашъ? Онъ во гробѣ. Замерло чело — вмѣстилище мыслей благочестивыхъ, оцѣпенѣло сердце — святилище чувствованій благоговѣйныхъ. Нѣтъ уже пастыря кроткаго, пастыря любившаго насъ и любимаго нами. Холодная рука смерти восхитила его въ страну вѣчности!

Лишенные пастыря и отца, достойнаго любви, будемъ-ли проливать слезы, свойственныя сиротствующимъ? Нѣтъ! Почившему не нужны слезы безполезныя. Правда, нужны намъ слезы, но слезы не о кончинѣ почившаго въ мирѣ. *Себе плачете, слушатели!* Изслѣдуемъ нашу жизнь, разсмотримъ свои мысли, свои чувствованія, свои дѣла, и размыслимъ, можемъ ли мы умереть смертію праведника? Если совѣсть обличаетъ насъ, если живемъ во грѣхахъ, то поплачемъ плачемъ крѣпкимъ и поспѣшимъ къ покаянію. Смерть не коснитъ. Ни юность лѣтъ, ни крѣпость силъ не предотвращаютъ ея ударовъ. Можетъ быть, печальный гласъ колокола скоро возвѣститъ о нашей кончинѣ. Горе намъ, если умремъ во грѣхахъ. *Смерть грѣшниковъ лота*, говоритъ Слово Божіе. Блаженны мы, если кончимъ жизнь въ подвигахъ вѣры и благихъ дѣлъ? Ангель мира препроводитъ насъ въ блаженную вѣчность. Тогда-то вполне восчувствуемъ, сколь драгоценны слезы истиннаго покаянія, проливаемые для изглаженія согрѣшеній. О себѣ плачьте на земля, да возрадуетесь на небѣ. Извлекши назиданіе изъ предстоящаго гроба, воздадимъ послѣдній долгъ любви и признательности лежащему во гробѣ. Подражая святой жизни почившаго о Господѣ пастыря будемъ возсылать сердечныя молитвы ко Господу, да вселитъ душу его въ высшихъ обителяхъ блаженства и вѣчныхъ славы. Аминь.

Свящ. Н. Смирновъ.

ПРОГРАММА

для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ
Москвѣ—на 1905-6 годъ.

Исторія христіанской церкви до раздѣленія церквей.
1905-й годъ.

2 октября. Сошествіе Святаго Духа на апостоловъ. Первые успѣхи христіанской вѣры между іудеями. Жизнь первыхъ христіанъ. Избраніе діаконѣвъ. Первое гоненіе іудеевъ на Церковь. Св. первомученикъ Стефанъ.

16 октября. Проповѣдь діакона Филиппа. Обращеніе Савла. Призваніе въ Церковь язычниковъ. Христіане въ Антиохіи. Первое путешествіе апостола Павла.

23 октября. Апостольскій соборъ въ Иерусалимѣ. Второе и третье путешествія апостола Павла.

30 октября. Судъ надъ апостоломъ Павломъ и мученическая кончина его. Св. апостолъ Петръ. Св. апостолъ Іаковъ.

6 ноября. Св. апостолъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ. О Евангеліяхъ вообще и въ особенности о Евангеліи отъ Іоанна. Откровеніе св. Іоанна Богослова. Отличительный характеръ проповѣди и ученія св. Іоанна Богослова.

13 ноября. Жизнь и труды другихъ св. апостоловъ. Мужья апостольскіе.

21 ноября. Гоненія на христіанъ отъ іудеевъ. Паденіе Іерусалима и Іудей.

27 ноября. Гоненія на христіанъ отъ язычниковъ. Гоненія въ первомъ и второмъ вѣкахъ. Катакомбы.

4 декабря. Гоненія Декія и Діоклитіана.

11 декабря. Св. священикомученики: Игнатій Антиохійскій, Поликарпъ Смирнскій, Кипріанъ Карфагенскій. Св. мученикъ Іустинъ Философъ.

18 декабря. Обращеніе Константина Великаго. Юліанъ Отступникъ. Окончательное торжество христіанства надъ язычествомъ.

1906-й годъ.

8 января. Первый и второй вселенскіе соборы. Гоненія на православныхъ со стороны еретиковъ.

15 января. Третій, четвертый и пятый вселенскіе соборы.

22 января. Шестой и седьмой вселенскіе соборы. Торжество православія.— Помѣстные соборы.

29 января. Св. Аѳанасій Великій. Св. Николай Мирликійскій.

5 февраля. Св. Василій Великій. Понятіе о Шестодневѣ и о Литургіи св. Василія Великаго.

12 февраля. Св. Григорій Богословъ.

19 февраля. Св. Іоаннъ Златоустъ. Его молодость и жизнь въ Антиохіи. Бѣсѣды по случаю низверженія статуй.

26 февраля. Св. Іоаннъ Златоустъ—архіепископъ Константинопольскій. Его проповѣдническая и церковно-общественная дѣятельность. Слово противъ зрѣлищъ. Гоненія со стороны императрицы Евдоксіи. Судъ надъ нимъ и ссылка. О Литургіи и о проповѣдническихъ и истолковательныхъ трудахъ св. Іоанна Златоустаго.

5 марта. Св. Амвросій Медиоланскій. Блаженные Іеронимъ и Августинъ.

12 марта. Основатели православнаго монашества—святые Антоній и Пахомій.

19 марта. Другіе великіе христіанскіе подвижники. Различныя виды христіанскаго подвижничества. Духъ, значеніе и заслуги Православнаго монашества.

Примѣчаніе 1-е. При веденіи собесѣдованій о.о. собесѣдователи никогда не должны забывать основной цѣли исторіи Церкви—показать *необходимость Церкви*, неодолимость ея силами ада. Адъ всегда воздвигалъ силы свои на Церковь—то въ видѣ внѣшнихъ бѣдствій—гоненій и преслѣдованій, то въ видѣ внутреннихъ—ересей, расколовъ и различнаго рода церковныхъ неустройствъ и нестроений;—воздвигаетъ ихъ и теперь, равно какъ будетъ воздвигать и впредь. Но Церковь, по непрелож-

ному слову Спасителя, оставалась и останется неодолимую силами ада.

При изложеніи церковныхъ событій нѣтъ никакой надобности говорить о тѣхъ ересяхъ, которыя хотя и волновали въ свое время Церковь, но потомъ исчезли и въ настоящее время уже не имѣютъ отголосковъ. Даже и въ повѣствованіи о вселенскихъ соборахъ о ересяхъ нужно говорить лишь настолько, чтобы только лишь выяснитъ причины и цѣль созванія соборовъ. Главное вниманіе нужно обращать на положительное ученіе соборовъ. Необходимо также показать, что православные дѣйствовали вообще въ духѣ смиренія и христіанской кротости и любви, тогда какъ еретики всегда отличались гордостью, нетерпимостью, коварствомъ и злобою.

Примѣчаніе 2-е. По необходимости, во избѣжаніе дробности и излишнихъ повтореній, программа составлена кратко, но опытность и усердіе о.о. собесѣдователей дадутъ имъ возможность вложить въ эти рамки возможно большее и цѣлесобразное содержаніе. Такъ при изложеніи жизни и трудовъ св. апостоловъ необходимо выяснитъ сущность ученія главнѣйшихъ изъ нихъ и упомянуть объ апостольскихъ посланіяхъ.—При изложеніи событій послѣдней войны іудейской и паденія Іерусалима (прекрасный рассказъ объ этомъ—между прочимъ въ Священной Исторіи Новаго Завѣта прот. Богословскаго) можно указать на исполненіе надъ народомъ еврейскимъ грозныхъ опредѣлений Божіихъ (отнюдь, впрочемъ, не касаясь современныхъ намъ событій).—При изложеніи исторіи гоненій—привести нѣкоторые выдающіеся факты христіанскаго мученичества, избѣгая лишь (впрочемъ, это предоставляется усмотрѣнію о.о. собесѣдователей) повторенія тѣхъ, о которыхъ говорилось раньше, при изложеніи житій святыхъ.—Повѣствованіе о Юліанѣ Отступникѣ можетъ дать яркую и вразумительную картину безумія, тщетности и гибельности попытки воскресить язычество и языческое міросозерцаніе, которымъ въ наше время снова начинаютъ увлекаться.—При повѣствованіи о шестомъ вселенскомъ соборѣ и о церковныхъ правилахъ и канонахъ, равно какъ и о сборникахъ церковныхъ правилъ.

— При изложеніи иконоборческихъ волненій можно указать на злобную нетерпимость этихъ политическихъ либераловъ того времени и упомянуть о мученикахъ, пострадавшихъ въ это гоненіе.—Давая понятіе о Литургіи св. Василія Великаго, весьма умѣсто прочесть высокоумилительную застойную священническую молитву.—Говоря о Григоріи Богословѣ, необходимо, для ясности, упомянуть и о другихъ Григоріяхъ и дать, по возможности, хоть нѣкоторое понятіе о высокой христіанской мудрости сего св. отца, заключающейся въ его твореніяхъ, и о его поэтическомъ дарованіи.—Говоря о св. Іоаннѣ Златоустѣ, весьма умѣсто привести отрывки изъ его поученій и словъ, напр.—по поводу низверженія статуй и противъ зрѣлищъ.

Пособія для о.о. собесѣдователей.

1. Бахметева. Рассказы изъ исторіи христіанской церкви.
2. Исторія христіанской церкви до раздѣленія церквей, изданіе К. П. Побѣдоносцева.
3. Прот. А. В. Горскій. Исторія евангельская и церкви апостольск.
4. » » » » Жизнь св. Аѳанасія Великаго.
5. Яковлевъ. Апостолы.
6. Іером. Евдокимъ. Св. апостолъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ.
7. С. С. Жизнь и труды св. двѣнадцати апостоловъ Господнихъ.
8. Прот. М. Богословскій. Священная Исторія Новаго Завѣта.
9. Проф. А. П. Лебѣдевъ. Эпоха гоненій; отчасти и другія его сочиненія.
10. Богословская энциклопедія, изд. журн. «Странникъ».
11. Хитровъ. Свѣточи христіанства.
12. Вознесенскій и Гусевъ. Жизнь и чудеса св. Николая Чудотворца.
13. Троицкіе листки.
14. Казанскій. Исторія православнаго монашества на Востока.

15. Глаголевъ свящ. Второе великое путешествіе апостола Павла.
16. Иером. Григорій. Третіе великое благовѣстническое путешествіе св. апостола Павла.
17. Кругловъ. Вселенскіе учителя: I. Василій Великій. II. Григорій Богословъ. III. Іоаннъ Златоустъ.
- 18.—Св. Николай Чудотворецъ.
19. Жизнь и труды св. отцевъ и учителей церкви, Фаррара.
20. Робертсонъ. Церковная исторія.
21. Чельцовъ. Исторія христіанской церкви, т. 1-й.
22. Поповъ. Указатель книгъ и статей по церковной исторіи.
23. Евсевій Памфилъ. Церковная исторія.
24. Дѣянія вселенскихъ соборовъ, семь томовъ.
Творенія св. отцевъ.—Житія святыхъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Въ какой мѣрѣ доступно для человѣческаго разума познаніе о Богѣ? — Рѣчь при освященіи новаго зданія 11-й жанской гимназіи Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи, предъ началомъ ученія—1905 г. 31 августа.—Экстренное собраніе Законоучительскаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 12 сентября.—Московская хроника.—Изъ Звенигорода, Москов. губ. (Корреспонденція).—Изъ села Ламашина, Звенигородскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Памяти протоіерея Василя Георгіевича Розанова.—Программа для виббогослужбныхъ собесѣдованій съ народомъ въ Москвѣ—на 1905 6 годъ.—Объявленія.

Объявленія.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ

Діакона В. С. КАСАТКИНА:

1. Учебникъ по Закону Божию съ приложеніемъ краткихъ свѣдѣній по церковно-славянскому языку. Курсъ младшаго и средняго отдѣленій. Цѣна 35 коп.
2. Краткое изложеніе православнаго христіанскаго вѣроученія, нравоученія и ученія о Богослуженіи. Курсъ старшаго отдѣленія. Цѣна 30 коп.

Оба учебника составлены примѣнительно къ указаніямъ Московскаго Городскаго Училищнаго Совѣта отъ 7 августа 1886 года и потому весьма пригодны для Московскихъ городскихъ начальныхъ училищъ.

Складъ изданія при книжномъ магазинѣ Думнова, бывшемъ Салаева. Мясницкая, домъ Обидиной. 3—0

Сочиненіе Протоіерея Дьяченко:

„ДРУГЪ ЦЕРКОВНАГО ИМПРОВИЗАТОРА“,

закрывающее въ себѣ 1000 конспектовъ проповѣдей на разныя темы, продается съ уступкою 30% (т. е. вмѣсто 1 р. 80 к. за 1 р. 30 к. съ перес. и 1 р. безъ перес.) у вдовы автора: Москва, Петровка, 2-й Знаменскій пер., д. Ильиной, кв. 15. 3—0

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши.

Пріемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.
Лица духовнаго званія и ихъ семейства принимаются на льготныхъ условіяхъ.
Петровка, Кузнецкій пер. домъ Князя Горчакова. Телефонъ № 79—45.

БЕТОННЫЙ ПАРКЕТЪ

для половъ всевозможныхъ изящныхъ рисунковъ имѣется на складѣ Торговаго Дома Н. П. Бирюковъ и К^о по цѣнѣ 9 руб. квадр. сажень безъ доставки и упаковки, а также изготовляются на мѣстѣ бетонныя ступени конкурирующія съ камнями самыхъ твердыхъ породъ по 2 р за погон. аршинъ.

Москва. Суцеская ул. соб. д. телефонъ № 1164.

4—2

Н. Ф. РАВИНСКАГО.

Портновское заведеніе платья для духовенства переведено изъ дома Горчакова на Тверскую въ домъ Саввинскаго подворья.

3—1



ФАБРИКАНТЪ

СЕРЕБРЯНЫХЪ и ЗОЛОТЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Дмитрій Лукичъ Смирновъ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ИЗГОТОВЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

АДРЕСЪ: Крутицы, уголь 3 го крутицкаго и 2-го Сорокосвятскаго переулка, собств. домъ. Телефонъ № 79—60. 5—1



ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тишинскій пер., д. Шустова,

ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣетъ.





2015593765



