

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1884.

№ 13-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 1 Юля.

---

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

по случаю бракосочетанія Его Императорскаго Высочества  
Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича съ  
Принцессою Гессенскою Елисаветою Теодоровною.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

## МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,  
царь польскій, великій князь финляндскій  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Его Императорское Высоче-  
ство Государь Великій Князь Сергѣй Александровичъ, съ  
согласія Нашегъ, вступилъ въ бракъ съ Дочерью Владѣтель-  
наго великаго герцога Гессенскаго, Принцессою Елисаветою,  
и въ 3-й день сего іюня торжественно совершено въ На-  
шемъ присутствіи бракосочетаніе Ихъ въ соборной церкви  
Зимняго Дворца, по уставамъ Нашей Православной Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашего со-  
бытіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя Сергѣя Але-

ксандровича именовать Великою Княгиною Елисаветою Теодоровною съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы исполнѣ убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединять теплыя мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постояннаго, неизблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 3-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано :

«АЛЕКСАНДРЪ».

### ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ

*о бытіи архимандриту Николаю епископомъ Новомиргородскимъ.*

Государь Императоръ, въ 26-й день мая 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи бывшему протоіерею церкви 1-го военного Павловскаго училища Іоанну Заркевичу, нынѣ архимандриту Николаю, епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 27 апрѣля — 11 мая 1884 года, за № 859, по вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го марта 1884 г. за № 69, по вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ. Приказали: Изъ настоящаго предложенія видно, что по военному вѣдомству объявленъ приказъ военнаго министра за № 68, слѣдующаго содержания: «Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: не допускать впредь употребленія военной музыки при погребеніяхъ лицъ невоеннаго званія, и затѣмъ относительно наряда воинскихъ командъ и хоровъ музыки на погребеніе, войскамъ руководствоваться приказомъ по военному вѣдомству 1883 г. за № 245 и 3-мъ отдѣломъ главы IX устава о службѣ въ гарнизонѣ, изданія 1872 г.». Равнымъ образомъ и по гражданскому вѣдомству сдѣлано соотвѣтственное по сему предмету циркулярное разъясненіе. Вслѣдствіе сего, признавая необходимымъ означенныя распоряженія сдѣлать извѣстными и по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», пригласивъ при этомъ епархіальныхъ преосвященныхъ и въ особенности приходскихъ священниковъ къ тому, чтобы они, въ предѣлахъ принадлежащей каждому церковной власти, устраняли употребленіе музыки при совершеніи погребенія, разъясняя, что музыка, не имѣющая мѣста въ православномъ богослуженіи, не должна быть употребляема и при совершеніи религіознаго обряда погребенія. Для исполненія сего опредѣленія выписку изъ онаго сообщить редакціи упомянутаго журнала по принятому порядку.

## МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА

*объ измѣненіяхъ въ Сводѣ законовъ статей о раскольникахъ.*

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго кодификаціоннымъ отдѣломъ при Государственномъ совѣтѣ объ измѣненіяхъ въ сводѣ законовъ, вызываемыхъ согласованіемъ статей его съ узаконеніемъ о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ, мнѣніемъ положилъ:

I. Пунктъ 4 статьи 344 законовъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ (свод. зак. т. X., ч. II, изд. 1876 года) изложить такъ:

«Отъ присяги при свидѣтельствѣ, по закону, освобождаются лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не приѣмлющимъ присяги. Въмѣсто нея, лица сіи даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти».

II. Уставъ строительный (свод. зак. т. XII, ч. I) дополнить слѣдующимъ постановленіемъ:

«Обращеніе существующихъ строеній въ раскольническія молитвенныя зданія, возобновленіе послѣднихъ, а равно такія перестройки или исправленія оныхъ, которыми измѣняется общій наружный видъ означенныхъ зданій, допускаются не иначе, какъ на основаніи утвержденныхъ подлежащею властію плана и фасада строенія».

III. Статью 60 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (свод. зак. т. XIV, изд. 1876 г.) дополнить слѣдующимъ правиломъ:

«Попеченіе объ охраненіи православія малолѣтнихъ дѣтей лица, совратившагося въ расколъ или ересь, возлагается на министра внутреннихъ дѣлъ, который, въ слу-

чаѣ усмотрѣнной имъ необходимости принятія, въ семь отношеніи, мѣръ, превышающихъ его власть, испрашиваетъ на то Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, установленнымъ порядкомъ».

IV. Статьи 65 и 70 того же устава отмѣнить, а статью 67 онаго замѣнить слѣдующимъ постановленіемъ:

«Скопцамъ запрещается принимать къ себѣ въ семейство, подъ какимъ бы то видомъ ни было, чужихъ дѣтей».

V. Статью 196 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (сводъ зак. т. XV, кн. 1, изд. 1866 г.) дополнить въ такомъ видѣ:

«Раскольникъ, дозволившій себѣ публично проповѣдывать свое лжеученіе православнымъ или склонять и привлекать ихъ въ свою ересь, когда сіи дѣйствія не имѣли послѣдствіемъ отпаденія кого либо изъ православія въ расколъ, подвергается наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 189, за привлеченіе православныхъ проповѣдью или сочиненіемъ въ иное, хотя и христіанское вѣроисповѣданіе, или же въ еретическую секту или раскольническую толку».

VI. Статьи 197 того же уложенія замѣнить слѣдующимъ постановленіемъ:

«Скопцы, за распространеніе своей ереси и совращеніе въ оную другихъ, подвергаются: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства».

VII. Статью 199 означеннаго уложенія отмѣнить.

VIII. Первую часть статьи 203, а также статьи 204—206 и 1361 уложенія о наказаніяхъ, изложить въ такомъ видѣ:

Статья 203 (первая часть). Тѣ изъ раскольниковъ, хотя и неизобличенные въ распространеніи своего лжеученія, которые принадлежатъ къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, либо съ противонаравственными, гнусными дѣйствіями, подвергаются: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ: изъ Европейской Россіи—въ Закавказье, изъ Сѣвернаго Кавказа и Закавказья—въ Сибирь, а по Сибири—въ отдаленнѣйшія оной мѣста, для водворенія особо отъ другихъ поселенцевъ и старожиловъ. Скопцы же, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, отправляются изъ всѣхъ мѣстъ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

Статья 204. Если послѣдователь ереси или раскола (кромѣ скопцовъ), обратившійся въ православную вѣру и, вслѣдствіе того, возвращенный изъ мѣста ссылки, снова совратится въ ересь или расколъ, то онъ подвергается: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе безвозвратно въ Закавказье или въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, на основаніи постановленій статьи 196 сего уложенія.

Статья 205. Изобличенные въ изданіи старопечатныхъ книгъ не въ московской синодальной или единовѣрческой типографіи, а равно въ продажѣ и распространеніи какимъ либо образомъ книгъ сего рода, подвергаются за сіе: въ первый разъ—денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей, а во второй разъ—денежному взысканію не свыше четырехсотъ рублей. Изобличенные въ томъ болѣе двухъ

разъ, сверхъ денежнаго, положеннаго за второй разъ взыска-  
сканія, приговариваются къ заключенію въ тюрьмѣ на время  
отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ. Найденныя у нихъ  
книги отбираются и отсылаются къ епархіальному на-  
чальству.

Статья 206. За устройство раскольническихъ скитовъ  
или иныхъ сего рода обиталищъ, виновные приговарива-  
ются: къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣ-  
сяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ. Все ими  
устроенное подвергается сломкѣ и матеріалы продаются въ  
пользу мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія или за-  
мѣняющихъ оныя учрежденій.

Виновные-же: 1) въ исправленіи или возобновленіи  
приходящаго въ ветхость раскольническаго молигвеннаго  
зданія, безъ разрѣшенія губернатора или начальника об-  
ласти; 2) въ перестройкѣ раскольническаго молитвеннаго  
зданія, измѣняющей общій наружный его видъ, безъ раз-  
рѣшенія на такую перестройку министра внутреннихъ дѣлъ;  
3) въ построеніи новаго раскольническаго молитвеннаго  
зданія или обращеніи въ таковое, безъ разрѣшенія ми-  
нистра внутреннихъ дѣлъ, существующаго строенія—при-  
говариваются къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ че-  
тырехъ до восьми мѣсяцевъ. Построенное новое молитвен-  
ное зданіе, а также все, устроенное безъ надлежащаго раз-  
рѣшенія или несогласно съ онымъ, подвергается сломкѣ  
или исправленію на счетъ виновныхъ.

Статья 1361. Раскольникъ, скрывшій свою принад-  
лежность къ расколу и достигшій чрезъ то принятія его  
въ иконописный цехъ, безъ разрѣшенія министра внутрен-

нихъ дѣлъ, подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ отъ двадцати пяти до ста рублей.

IX. Статью 1007 устава уголовного судопроизводства (свод. зак. т. XV, ч. II, кн. I, изд. 1876 года) замѣнить слѣдующимъ постановленіемъ:

«Изъ правила, изложеннаго въ статьѣ 1006 сего устава, изъемятся дѣла, какъ о распространителяхъ скопческой ереси (улож. о наказ. ст. 196, дополн., и ст. 197), такъ и совратившихся въ скопчество и другія ереси, соединенныя съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, либо съ противонаравственными, гнусными дѣйствіями (улож. о наказ. ст. 203). По симъ дѣламъ предварительное слѣдствіе начинается и безъ требованія духовнаго начальства».

X. Статья 251 законовъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (свод. зак. т. XV, ч. II, кн. II, изд. 1876 г.) дополнить такъ:

«Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предьявленія отвода, раскольники, по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе».

XI. Пунктъ 3 статьи 265 тѣхъ же законовъ изложить слѣдующимъ образомъ:

«Отъ присяги при свидѣтельствѣ освобождаются лица, принадлежащія къ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ, не приемящимъ присяги. вмѣсто присяги лица сіи даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти».

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго совѣта, 1-го мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О внѣцерковныхъ собесѣдованіяхъ священниковъ съ прихожанами.*

На журналъ Консисторіи отъ 14 истекшаго мая, состоявшемся по дѣлу о разрѣшеніи священнику села Новокраснаго *Іакову Журману* вести съ прихожанами внѣцерковныя собесѣдованія объ истинахъ православной вѣры и нравственности, резолюція Его Преосвященства отъ 5 іюня послѣдовала между прочимъ такъ: «Напечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію особую статью о томъ, какъ ведутся сіи собесѣдованія въ г. Златоустѣ Уфимской губерніи».

**О воскресныхъ бесѣдахъ, производимыхъ въ городѣ Златоустѣ и заводахъ Кусинскомъ, Саткинскомъ и Юрюзанскомъ.**

Благочинный протоіерей Стефанъ Яхонтовъ, рапортомъ отъ 21 августа 1880 г. за № 251 донесъ Его Преосвященству, что 1) какъ въ г. Златоустѣ, такъ и во всѣхъ прочихъ мѣстахъ, воскресныя чтенія и бесѣды состоятъ въ ближайшемъ и непосредственномъ вѣдѣніи настоятелей мѣстныхъ церквей, которымъ посему и принадлежитъ не только назначеніе времени и мѣста для собраній, но и выборъ статей для чтенія и наблюденіе за приличнымъ поведеніемъ какъ лекторовъ, такъ и посѣтителей. 2) Программа чтеній слѣдующая: а) чтеніе и объясненіе дневнаго Евангелія или Апостола; б) чтенія изъ Четихъ Миней, или изъ духовныхъ журналовъ описаній житій и чудесъ св. угодниковъ Божіихъ, память коихъ совершается въ настоящій или ближайшіе къ нему дни; в) чтеніе статей,

соотвѣтствующихъ по содержанию церковнымъ обстоятельствамъ, напр. во время поста о томъ, каковъ долженъ быть постъ по ученію церкви, о необходимости частаго пріобщенія св. Таинъ Тѣла и Крови Христовой и о приготовленіи къ этому таинству, — предъ или послѣ праздника Богоявленія о крещенской водѣ и объ употребленіи ея въ домахъ, отъ Пасхи до Пятидесятницы, о Воскресеніи Христовомъ, явленіяхъ воскресшаго Христа Спасителя апостоламъ, о пасхальныхъ обрядахъ и обычаяхъ и т. п. ; г) Чтеніе изъ книгъ или брошюръ статей, соотвѣтствующихъ какимъ либо необыкновеннымъ событіямъ въ краѣ и поучительныхъ для народа въ виду оныхъ, напр., при извѣстіяхъ о пожарахъ въ прошломъ 1879 году въ г. Оренбургѣ и въ лѣсахъ по Уралу, чтенія были изъ книжки М. Первушина — «Отъ чего пошли пожары и какъ ихъ уничтожить» ; д) чтеніе разныхъ болѣе или менѣе касающихся народа объявленій или распоряженій мѣстнаго или высшаго начальства, напр. о нуждахъ при сооруженіи гдѣ либо православныхъ церквей, о помощи пострадавшимъ гдѣ либо отъ огня или другихъ несчастныхъ случаевъ, о мѣрахъ при распространеніи повальныхъ болѣзней, какъ-то оспы, дифтерита, сибирской язвы и др., а также противъ распространенія скотскихъ падежей и т. п., и е) устныя бесѣды въ Златоустѣ большею частію со старообрядцами или хотя и съ православными, но по вопросамъ, коими занимаются старообрядцы, а въ прочихъ мѣстахъ — только о церковномъ богослуженіи, о значеніи обрядовъ и обычаяхъ при совершеніи Таинствъ и важнѣйшихъ молитвословій, напр. погребенія умершихъ, освященія храмовъ и т. п. 3) Воскресныя чтенія и бесѣды повсемѣстно начи-

наются въ два часа пополудни и ведутся въ слѣдующемъ порядкѣ: по приходѣ настоятеля возжигаютъ предъ иконой въ зданіи свѣчу или лампаду, затѣмъ всѣ встаютъ на своихъ мѣстахъ и поютъ молитву къ Св. Духу: «Царю Небесный»...., — вслѣдъ за молитвой настоятель читаетъ дневное Евангеліе, которое всѣ слушаютъ также стоя на своихъ мѣстахъ, и чтеніе заканчивается какъ и въ храмахъ, обычнымъ славословіемъ и поклономъ. Далѣе народъ садится, а настоятель объясняетъ евангельское чтеніе; по окончаніи сего объясненія, опять всѣ встаютъ и поютъ воскресную стихирю: «Воскресеніе Христово видѣвше» и пр. Затѣмъ смѣняется настоятель и другой лекторъ выходитъ для прочтенія своей статьи, какая избрана для него настоятелемъ, и такимъ образомъ продолжаются чтенія съ пѣніемъ, каждый разъ, какой либо подходящей церковной пѣсни при перемѣнахъ статей. Предъ устными бесѣдами съ старообрядцами постоянно поется 3 ирмось 3 гласа «Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, церковь» и пр., а по окончаніи бесѣдъ или чтеній—Задостойникъ съ присовокупленіемъ въ Пятидесятницу до Вознесенія Пасхальной стихирю: «Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его. Пасха священная намъ днесъ показася» и пр. Воскресныя чтенія вполне оправдали ожиданія: они не только отвлекли народъ отъ хожденія на «чтенія или бесѣды старообрядцевъ», но и уничтожили послѣднія, такъ что въ настоящее время почти нигдѣ нѣтъ этихъ бесѣдъ. Народъ привыкъ особенно въ Златоустѣ къ этимъ собраніямъ и съ усердіемъ посѣщаетъ ихъ.

Объ этомъ чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» объяв-

ляется всѣмъ причтамъ и приходамъ епархіи для свѣдѣнія и для подражанія, согласно съ мѣстными условіями каждаго прихода.

## ПОРЯДОКЪ Архіерейскихъ Богослуженій

съ 29 іюня 1884 г. по 1 января 1885 г.

*Въ сей періодъ времени Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, будутъ совершены слѣдующія священнодѣйствія:*

**Іюня 29** (пятница) въ день святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла литургія и послѣ оной храмовое молебствіе въ Одесской *Петро-Павловской церкви*.

Сослужащіе по приглашенію о. настоятеля.

**Іюля 4** (среда) литургія въ *Крестовой церкви*.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Іюля 8** (воскресенье) въ день явленія Казанской иконы Божіей Матери литургія въ *Каѳедральномъ соборѣ*.

Сослужащіе: Каѳедральный протоіерей Арсеній Лебединцевъ.

Блючарь, протоіерей Гавриль Селецкій.

Настоятель Покровской церкви протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Соборный священникъ Григорій Пальминъ.

Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища священникъ Михаилъ Гастевъ.

Священникъ Успенской церкви Михаилъ Юревичъ.

**Юля 15** (воскресенье) литургія и послѣ оной храмовое молебствіе св. равноапостольному великому князю Владиміру въ *Крестовой церкви*.

Сослужащіе: Архимандритъ Евстаѳій.

Каѳедральный протоіерей.

Ректоръ семинаріи протоіер. Мартирій Чемена.

Настоятель институтской церкви протоіерей  
Василій Войтковскій.

Блючарь.

Казначей іеромонахъ Θεодотъ.

**Юля 22** (воскресенье) въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны литургія и послѣ оной молебствіе въ *Каѳедральномъ соборѣ*.

Бъ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонъ, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе: Архимандритъ Евстаѳій.

Каѳедральный протоіерей.

Ректоръ семинаріи.

Блючарь.

Протоіерей Алексій Соловьевъ.

Настоятель Петропавловской церкви протоіерей  
Леонтій Кедровъ.

Священникъ Евлампій Арнольдъ.

Священникъ Михаилъ Юркевичъ.

Бъ молебствію явится все городское духовенство.

**Юля 29** (воскресенье) литургія и послѣ оной паннихида о упокоеніи въ Бозѣ почившихъ Государынь

ИМПЕРАТРИЦЬ: МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, АЛЕКСАНДРЫ  
ФЕОДОРОВНЫ И МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ ВЪ *Каедральномъ*  
*соборь*.

Въ сослуженію приглашается преосвящен-  
ный Мемнонь, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе: Каедральный протоіерей.  
Ректоръ семинаріи.

Ключарь.

Протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Соборный священникъ Евлампій Арнольдовъ.

Священникъ Михаилъ Юркевичъ.

Въ панихидѣ явится все городское духовенство.

**Августа 1** (среда) въ день происхожденія честныхъ дровъ  
и святыхъ мучениковъ Маккавеевъ литургія  
въ *Каедральномъ соборь* и послѣ оной водо-  
святіе у фонтана Соборной площади.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

Въ водосвятію явится все безъ исключенія  
городское духовенство.

**Августа 5** (воскресенье) храмовое всенощное бдѣніе въ *Ка-*  
*едральномъ соборь*.

Въ сослуженію приглашаются преосвящен-  
ные: Николай, епископъ Новомиргородскій, и Мем-  
нонь, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе: Каедральный протоіерей.  
Ректоръ семинаріи.

Ключарь.

Протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Протоіерей Леонтій Кедровъ.

Священникъ Евлампій Арнольдовъ.

Инспекторъ епархіального женскаго училища  
священникъ Михаилъ Гастевъ.

Священникъ Михаилъ Юркевичъ.

**Августа 6** (понедѣльникъ) въ день Преображенія Господня  
литургія и послѣ оной храмовое молебствіе въ  
*Каедральноѣ соборѣ.*

Сослужащіе тѣ-же.

**Августа 12** (воскресенье) освященіе придѣльнаго престола  
въ *Скорбященской церкви* г. Николаева и затѣмъ  
божественная литургія.

**Августа 13** (понедѣльникъ) въ день св. Тихона Задон-  
скаго литургія въ *Рождество-Богородичноѣ Со-  
борѣ* г. Николаева и послѣ оной освященіе ча-  
совни въ память въ Бозѣ почившаго Государя  
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

**Августа 14** (вторникъ) всенощное бдѣніе въ Одесской *Успен-  
ской церкви.*

**Августа 15** (среда) въ день Успенія Пресвятыя Дѣвы Бого-  
родицы литургія и послѣ оной храмовое молеб-  
ствіе *тамъ-же.*

Сослужащіе по приглашенію о. настоятеля.

**Августа 21** (вторникъ) литургія и паннихида объ основа-  
теляхъ и благодѣтеляхъ г. Одессы въ *Каедраль-  
ноѣ соборѣ.*

Сослужащіе: соборная братія.

**Августа 22** (среда) въ память основанія г. Одессы литур-  
гія въ *Архангело-Михайловской,* что при жен-  
ской обители, церкви; послѣ литургіи крестный

ходь къ Приморскому бульвару, а оттуда въ Каѳедральный соборъ.

Бъ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонь, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе: Каѳедральный протоіерей. Ректоръ семинаріи.

Настоятель Срѣтенской церкви протоіерей Георгій Попруженко.

Благочинный городскихъ церквей протоіерей Алексѣй Тихомировъ.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви Θεодоръ Туровскій.

Инспекторъ священникъ Михаилъ Гастевъ.

Бъ крестному ходу явится все духовенство городскихъ и предмѣстныхъ церквей.

**Августа 29** (среда) въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи литургія и послѣ оной панихида о упокоеніи въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, православныхъ воиновъ и всѣхъ за вѣру и отечество на брани животъ свой положившихъ—въ *Каѳедральному собору*.

Бъ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонь, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе: соборная и крестовая братія.

Бъ панихидѣ приглашается все городское духовенство безъ исключеній.

**Августа 30** (четвергъ) въ день Святаго Благовѣрнаго Ве-

ликаго Князя Александра Невского и тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича литургія и храмовое молебствіе въ *Университетской церкви*.

Сослужащіе по приглашенію о. настоятеля.

**Сентября 13** (четвергъ) всенощное бдѣніе съ воздвиженіемъ креста въ *Успенскомъ соборъ* г. Елисаветграда.

**Сентября 14** (пятница) въ день Воздвиженія креста Господня литургія *тамъ-же*.

**Сентября 16** (воскресенье) освященіе храма и послѣ онаго литургія въ церкви Елисаветградскаго духовнаго училища.

**Сентября 25** (вторникъ) встрѣча Касперовской Чудотворной иконы Божіей Матери и всенощное бдѣніе въ *Крестовой церкви*.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Сентября 26** (среда) въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова литургія *тамъ-же*.

Сослужащіе тѣ-же.

**Сентября 30** (воскресенье) литургія въ *Крестовой церкви*.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

Въ тотъ-же день, въ 4 часа по полудни, *крестный ходъ* съ Касперовскою иконою Божіей Матери изъ Крестовой церкви, чрезъ Соборную площадь, въ Ка-

еодраальный соборъ. По окончаніи крестнаго хода всенощное бдѣніе въ *Каедральнома соборь*.

Къ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонь, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе: Каедральный протоіерей. Ключарь.

Протоіерей Леонтій Кедровъ.

Священникъ Евлампій Арнольдовъ.

Священникъ Михаилъ Запольскій.

Священникъ Григорій Пальминъ.

Къ крестному ходу явится все городское духовенство.

**Октября 1** (понедѣльникъ) въ день Покрова Пресвятыя Богородицы литургія и послѣ оной храмовое молебствіе въ *Покровской церкви*.

Къ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонь, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе по приглашенію о. настоятеля.

**Октября 5** (пятница) въ 9<sup>1/4</sup> час. утра акаѳистъ Божіей Матери въ *Каедральнома соборь*.

**Октября 7** (воскресенье) литургія въ *Каедральнома соборь*.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Октября 14** (воскресенье) литургія въ *Крестовой церкви*.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Октября 21** (воскресенье) всенощное бдѣніе въ *Крестовой церкви*.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Октября 22** (понедѣльникъ) въ день Божіей Матери Казанскаго Ея образа литургія и послѣ оной храмовое молебствіе въ *Казанской*, что на Пересыпи, *церкви*.

Сослужащіе по приглашенію о. настоятеля.

**Октября 24** (среда) въ день явленія иконы Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости» литургія и послѣ оной храмовое молебствіе въ *Крестовой церкви*.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Ноября 4** (воскресенье) литургія въ *Крестовой церкви*.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Ноября 8** (четвергъ) литургія и послѣ оной храмовое молебствіе въ *Архангело-Михайловской*, что при женской обители, *церкви*.

Бъ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонь, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе по приглашенію о. настоятеля.

**Ноября 13** (вторникъ) заупокойная литургія и послѣ оной годовая панихида о упокоеніи преосвященнаго Архіепископа Димитрія въ *Каѳедральномъ соборѣ*.

Бъ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонь, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе: соборная братія.

Бъ паннихидѣ явится все городское духовенство безъ исключеній.

**Ноября 14** (среда) въ день св. апостола Филиппа и рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны литургія и послѣ оной благодарственное молебствіе въ *Каедральномъ соборѣ*.

Бъ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонъ, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе: каедральный протоіерей. Ректоръ семинаріи.

Протоіерей Георгій Попруженко.

Протоіерей Леонтій Кедровъ.

Священникъ Евлампій Арнольдовъ.

Священникъ Григорій Пальминъ.

Священникъ Михаилъ Гастевъ.

Священникъ Михаилъ Юркевичъ.

Бъ молебну явится все городское духовенство.

**Ноября 18** (воскресенье) литургія въ *Крестовой церкви*.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Ноября 20** (вторникъ) всенощное бдѣніе въ *Крестовой церкви*.

**Ноября 21** (среда) въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы литургія въ *Каедральномъ соборѣ*.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Ноября 26** (понедѣльникъ) послѣ соборной литургіи молебствіе Святому Великомученику Георгію, съ приглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему царствующему Дому и христолюбивому Всероссийскому побѣдоносному воинству, и окропленіе воинскихъ знаменъ въ *Каедральномъ соборѣ*.

**Ноября 30** (пятница) въ день св. Апостола Андрея Первозваннаго литургія и послѣ оной храмовое молебствіе въ *Андреевской*, что при Одесской семинаріи, *церкви*.

Сослужащіе по приглашенію о. ректора семинаріи.

**Декабря 5** (среда) всенощное бдѣніе въ *Крестовой церкви*.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Декабря 6** (четвергъ) въ день Святителя Николая и Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича литургія и храмовое молебствіе въ *Каедральномъ соборѣ*.

Въ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонь, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе: каедральный протоіерей.

Ключарь.

Протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Священникъ Григорій Пальминъ.

Инспекторъ священникъ Михаилъ Гастевъ.

Священникъ Михаилъ Юркевичъ.

Бъ молебну явится все городское духовенство.

**Декабря 16** въ недѣлю Святыхъ Праотець литургія въ *Крестовой церкви*.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Декабря 23** въ недѣлю Святыхъ Отець литургія въ *Крестовой церкви*.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Декабря 24** (понедѣльникъ) служеніе царскихъ часовъ въ *Крестовой церкви*.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

Звонъ въ 9 часовъ утра.

**Въ тотъ-же день** литургія съ возглашеніемъ великаго многолѣтія царскихъ часовъ *тамъ-же*.

Сослужащіе тѣ-же. Звонъ къ литургіи въ 12 час. дня.

**Въ тотъ-же день** всенощное бдѣніе въ *Каѳедральному собору*. Звонъ въ 6 час. вечера.

Бъ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонь, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе: каѳедральный протоіерей.

Блючарь.

Священникъ Евлампій Арнольдъвъ.

Священникъ Григорій Пальминъ.

Священникъ Михаилъ Гастевъ.

Священникъ Михаилъ Юркевичъ.

**Декабря 25** (вторникъ) въ праздникъ Рождества Христова литургія и послѣ оной уставное молебствіе въ *Каѳедральномъ соборѣ*.

Сослужащіе: Каѳедральный протоіерей.

Ректоръ семинаріи.

Блюچارь.

Священникъ Евлампій Арнольдовъ.

Іеромонахъ Варсонофій.

Іеромонахъ Теодоритъ.

Инспекторъ священникъ Михаилъ Гастевъ.

Священникъ Михаилъ Юркевичъ.

Въ молебствію явится все городское духовенство.

**Декабря 26** (среда) литургія въ *Крестовой церкви*.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Декабря 31** (понедѣльникъ) всенощное бдѣніе въ *Каѳедральномъ соборѣ*.

Сослужащіе тѣ-же, что и на праздникъ

Рождества Христова.

Блюچارь собора, протоіерей *Гавріилъ Селецкій*.

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОДЕССКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

### Разрядный списокъ

*учениковъ VI класса Одесской духовной семинаріи, окончившихъ курсъ ученія въ м. іюнь текущаго 1884 года.*

#### *1-ю разряда.*

На основаніи § 189 Уст. дух. сем. удостоенные зва-

нія студента: 1) Базилевичъ Сергѣй, рекомендуемый Правленіемъ семинаріи въ составъ новаго курса студентовъ *Кіевской* духовной академіи, 2) Новицкій Владиміръ, 3) Новаковъ Митрофанъ, 4) Дармостукъ Иванъ.

*2-го разряда.*

5) Стояновъ Антоній, 6) Фроловъ Василій, 7) Левицкій Михаилъ, 8) Синицкій Михаилъ, 9) Голятовскій Василій, 10) Тищенко Андрей, 11) Сергѣевъ Александръ, 12) Пенчевъ Иларіонъ, діако́нь изъ болгаръ, 13) Попруженко Георгій, 14) Стратоновичъ Александръ, 15) Богдановъ Андрей, 16) Спѣвачевскій Анатолій, 17) Красницкій Агаѳангелъ, 18) Сахневичъ Николай, 19) Турчановскій Николай, 20) Лопатинскій Семень, 21) Крыжановскій Василій, 22) Лисѣцкій Константинъ, 23) Апостоловъ Иванъ, 24) Вербановъ Анеимъ, діако́нь изъ болгаръ.

*3-го разряда.*

25) Пангѣевъ Дмитрій.

Допущенные на основаніи § 122 Уст. дух. сем. къ изученію предметовъ богословскаго образованія въ V и VI классахъ семинаріи признаются выслушавшими курсъ богословскихъ наукъ:

26) Мажара Андрей . . . . .	} Съ очень хорошимъ успѣхомъ.
27) Гончаровъ Θεодоръ, діако́нь семинарской церкви . . . . .	
28) Кондратовичъ Максимъ, діако́нь институтской церкви	} Съ успѣхомъ.
29) Емельяновъ Павелъ.	

**Списокъ**

*учениковъ семинаріи, удостоенныхъ награжденія за отличныя и очень хорошіе успѣхи и благопріятіе.*

**VI класса.**

*Книгами:* Базилевичъ Сергѣй, Новицкій Владиміръ  
Новаковъ Митрофанъ.

*Одобреніемъ Правленія:* Дармостукъ Иванъ.

**V класса.**

*Книгами:* Чемена Климентъ, Руденко Константинъ и  
Нестеровскій Сильвестръ.

*Одобреніемъ Правленія:* Перелоговъ Павелъ.

**IV класса.**

*Книгами:* Недзельницкій Иванъ, Семеновъ Ѳеодоръ, Сахневичъ Иванъ, Лысый Леонидъ, Пантелѣевъ Пантелей (изъ болгаръ).

*Одобреніемъ Правленія:* Кальневъ Михаилъ, Лядскій Александръ, Стратоновичъ Ѳеодоръ, Топузовъ Павелъ.

**III класса.**

*Книгами:* Манжелей Семень, Родзяновскій Гавріилъ,  
Станиславскій Владиміръ.

*Одобреніемъ Правленія:* Загоруйченко Михаилъ, Звиногородскій Иванъ, Купчевскій Платонъ, Лубинскій Иванъ, Любистковъ Левъ и Угриновичъ Леонидъ.

**II класса.**

*Книгами:* Лиханскій Ѳеодоръ, Мышаковъ Андрей.

*Одобренієм Правленія*: Орловскій Иванъ, Тихомировъ  
Георгій и Севериновскій Николай.

*I класса.*

*Книгами*: Короповскій Владиміръ и Леончуковъ Гавріилъ.



---

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій манифестъ.—Высочайшее соизволеніе.—  
Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Мнѣніе Государственнаго Совѣта.—Рас-  
поряженія Епархіальнаго Начальства.—Порядокъ Архіерейскихъ Богослуже-  
ній до конца сего года.—Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена**.

Печатать дозволяется. Одесса, 27-го Іюня 1884 г.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ**.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 13. 1884. 1-го Іюля.

---

---

## ПОУЧЕНІЕ

въ день Пятидесятницы, сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ, епископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, бывшимъ Уфимскимъ.

*Благословенъ еси Христе Боже нашъ, иже премудры ловцы явлей, ниспославъ имъ Духа Святаго, и тѣми уловлей вселенную. Человѣколюбче, слава Тебѣ!*

Это такъ называемый тропарь праздника. А въ тропарѣ всегда выражается сущность праздника. Въ чемъ же состоитъ сущность праздника настоящаго?

Благословенъ ты, Христе Боже нашъ, — Ты, который явилъ ловцовъ — рыбаей премудрыми, который явилъ простыхъ рыболововъ мудрецами, ниспославъ имъ Духа Святаго, и чрезъ нихъ уловивъ вселенную въ сѣти царства Божія. Апостолы—рыболовы, рыболовы премудрые, потому что носятъ въ себѣ Духа Божія, Духа Христова; они закидываютъ сѣть слова Божія, охватывая ею весь міръ; тянуть свою сѣть и уловили ею для царства Божія всю вселенную. Вотъ идея, вотъ картина.

Откуда она взята? Съ чего списана? Съ слѣдующихъ евангельскихъ исторій.

Вотъ ночь. Это было въ самомъ началѣ, когда только Господь Иисусъ вышелъ на проповѣдь евангелія. За Нимъ не слѣдуетъ еще ни одинъ апостоль, хотя нѣкоторые изъ будущихъ апостоловъ уже и видѣли Его и бесѣдовали съ Нимъ. Такъ вотъ въ одну ночь галилейскіе рыбаки Симонъ и братъ его Андрей въ одной лодкѣ, а въ другой Іаковъ и Іоаннъ, два родныхъ брата съ отцомъ своимъ Зеведеемъ, трудятся въ ловитвѣ рыбъ на озерѣ Геннисаретскомъ; трудятся всю ночь; но наловили въ свои сѣти одной только тины, да развѣ негодной травы. Послѣ безплодной ловитвы, они поутру вышли на берегъ и стали измывать свои сѣти, въ которыхъ много было негоднаго и ничего годнаго. Занятые своею неудачею и работою, они даже не обращаютъ вниманія на то, что къ озеру, къ тому мѣсту, гдѣ они хлопотали, приблизился Иисусъ, сопровождаемый огромною толпою народа. Онъ проповѣдуетъ. Народъ съ жадностью ловить каждое слово Его. А апостолы, будущіе апостолы тутъ-же невдалекѣ занимаются чищеніемъ своихъ сѣтей, повидимому, равнодушные къ божественной проповѣди. Народъ такъ тѣснилъ Иисуса, что Ему приходилось чуть не упасть въ воду. Народъ налегаль на Него, желая слышать слово Божіе; а Иисусъ стоялъ уже на самомъ краю при озерѣ Геннисаретскомъ. Положеніе становилось неудобнымъ, но вотъ видитъ Иисусъ двѣ большія лодки, стоящія при озерѣ. Видитъ, что рыбаки отошедши отъ лодокъ измывали свои сѣти. Иисусъ влезаетъ въ одну изъ лодокъ, которая принадлежала Симону, будущему апостолу Петру, и проситъ его отплыть немного отъ земли.

Отплыли. Народъ весь стоялъ на берегу. Теперь и весь народъ видѣнъ Учителю, и Учитель-проповѣдникъ видѣнъ всему народу. Иисусъ сѣлъ и продолжалъ свое поученіе народу. Видно, что слово Его не вполне дѣйствовало на оземленѣлыя сердца будущихъ апостоловъ. Нужна была проповѣдь дѣла. И вотъ, переставъ проповѣдывать, Иисусъ обращается къ Симону съ словами: *отплывите въ лубину и киньте сѣти ваши на ловъ*. Симонъ возражаетъ ему: *безплодно, Равви, всю ночь мы трудились и ничего не поймали; а впрочемъ по слову твоему закину сѣть*. Закинули. И диво! Захватили такое множество рыбъ, что разрывалась самая сѣть. Два рыбака, Симонъ и Андрей, не сильны были вытащить ее на берегъ. Рыба готова была вся уйти отъ медленности въ извлеченіи сѣти. Вотъ они даютъ знакъ другимъ рыбакамъ; то были юный Іоаннъ и старшій братъ его Іаковъ Зеведеевъ, которые были въ другой лодкѣ; даютъ знакъ, чтобы тѣ подошли помочь. Тѣ подплыли, сѣть вытащили, рыбу выбрали и сложили въ лодки. Двѣ лодки наполнены ловомъ до того обильнымъ, что готовы были погрузиться. Конечно, обильный ловъ могъ быть и случайностью. Но Господь дѣйствуетъ на наши сердца всемогуще и въ обыденной сферѣ нашей жизни; сводитъ простыя обстоятельства нашей жизни такъ, что они поражаютъ наше сердце и заставляютъ взглядѣться въ нихъ и увидѣть персть Божій. Верховнѣйшіе апостолы, будущіе друзья Господа Иисуса занимаются своимъ дѣломъ, повидимому, совершенно равнодушные къ слову Спасителя; но когда за словомъ послѣдовало дивное дѣло, когда по слову Его сдѣлали они необычно-удачный ловъ,—сердце ихъ увидѣло въ этомъ

событіи особый персть Божій. Первый пораженъ былъ первоверховный апостоль Петръ. До сихъ поръ онъ не хотѣлъ слушать слова Іисусова, которое очевидно не особенно цѣнилъ. Теперь же, увидѣвъ чудесный ловъ, онъ припалъ къ колѣнамъ сидящаго въ лодкѣ Іисуса. Зачѣмъ припалъ? Съ благодарностію за удачу? Нѣтъ, припалъ въ сознаниі своей вины, своего непростительнаго прежняго равнодушія, въ сознаниі своей грѣховности и недостойнства видѣть въ своей лодкѣ великаго Чудотворца. Припалъ къ колѣнамъ Іисусовымъ и говоритъ: *Господи! уйди отъ меня, потому что я человекъ грѣшный, Господи.*—Говорилъ онъ, повидимому, нехорошо, — повидимому, неумѣстно, — повидимому, грубо. Говорилъ такъ потому, что ужасъ овладѣлъ имъ, какъ и всѣми, которые были тутъ съ нимъ, равно какъ и Іаковомъ и Іоанномъ, потому что въ уловѣ рыбъ они видѣли чудо, видѣли особый персть Божій. По странной просьбѣ сына Іонина, Іисусъ не вышелъ изъ лодки Симона, напротивъ взялъ изъ лодки самого хозяина, и взялъ съ собою навсегда. *Не бойся,*—говоритъ Іисусъ Симону,—*отсель будешь ловить не рыбу, а людей.* Это было первое рѣшительное призваніе верховнѣйшихъ апостоловъ къ апостольству. *Ступайте за Мною,* — сказалъ имъ Господь. И Симонъ Петръ съ Андреемъ, Іаковомъ и Іоанномъ, вытащили обѣ лодки на землю, оставили все,—замѣтьте—все! ремесло, семью, дома, родныя мѣста, — и пошли въ слѣдъ за Іисусомъ, пошли навсегда до смерти. Такъ Петръ и прочіе съ нимъ призваны были къ апостольству. До этой минуты они закидывали сѣти для лова рыбъ; теперь же они призваны къ тому, чтобы со временемъ закидывать сѣть духовную, сѣть евангельской

проповѣди, чтобы уловить для Бога, для царства Христова всю человѣческую вселенную.

Затѣмъ перенесемъ въ одинъ изъ послѣднихъ дней жизни Господа на землѣ, жизни на землѣ, но уже не земной, такъ какъ это было уже по воскресеніи Христовомъ, незадолго, именно только за нѣсколько дней до вознесенія, когда человѣческое естество воскресшаго Господа было уже претворено, было одухотворено. Онъ теперь собственно уже не жилъ съ апостолами, какъ простой человѣкъ, хотя и пребывалъ около нихъ и съ ними невидимо; пребывалъ невидимо всегда, но являлся имъ только по временамъ. Это было третье отъ конца, предъ вознесеніемъ, явленіе воскресшаго Господа.

Совершилось оно на томъ же озерѣ Тиверіадскомъ или Геннисаретскомъ,—быть можетъ, на томъ-же самомъ мѣстѣ, гдѣ совершилось первое призваніе Петра и прочихъ съ нимъ къ апостольству. Теперь предстояло Христу возстановить Петра въ апостольствѣ, возстановить потому, что Петръ отрекся отъ Христа, отрекся отъ того, что былъ ученикъ Его, отрекся отъ своего призванія. Воскресшій разъ уже явился Петру, явился именно въ первый день; но что говорилъ ему, неизвѣстно. По послѣдующему видно однако-же, что Петръ возстановленъ въ апостольствѣ только теперь; только теперь Господь повторилъ ему свое призваніе быть ловцомъ человѣковъ, пасти агнцевъ и овецъ Христовыхъ.

Обстоятельства были тождественны съ обстоятельствами перваго призванія. Апостолы пришли въ родную Галилею, гдѣ имъ всѣмъ совокупно обѣщано было явленіе Воскресшаго. На родинѣ, въ томительномъ ожиданіи будущихъ

распоряженій Господа относительно своей судьбы, они занялись прежнимъ ремесломъ рыболовства, — занялись, по крайней мѣрѣ, тѣ изъ нихъ, которые были изъ рыбарей. Какъ рыболовы, проживали вмѣстѣ Симонъ Петръ, и Ѳома, и Наанаилъ, и сыны Зеведеевы, и еще двое изъ избранныхъ единадесяти апостоловъ. Была ночь. Первый въ лигѣ апостоловъ, первый рыболовъ въ сонмѣ рыболововъ, Петръ говоритъ имъ: *иду рыбу ловить*. Говорятъ ему и тѣ: *идемъ и мы съ тобою*. Пошли, сѣли въ лодку, и въ эту ночь опять, какъ въ ночь перваго призванія, не поймали ничего. Вѣроятно, эта неудача заставила ихъ съ грустью вспомнить о своемъ Учителѣ чудотворцѣ. Грустное воспоминаніе, въ ту же минуту, превратилось въ неясное видѣніе. Начиная мерцать утро. Сквозь сумракъ полу-ночи, полу-утра, ученики усматриваютъ, кто-то какъ будто стоитъ на берегу. Видятъ, но не узнаютъ, что это воскресшій Іисусъ, не довидятъ не столько тѣлесныя, сколько духовныя очи ихъ. Слышать голосъ, Іисусъ говоритъ имъ, называя ихъ трогательно, какъ называлъ при прощаньи, въ прощальной съ ними бесѣдѣ: *дѣти! не имьете-ли чего съѣстнаго? чего либо покушать?* Тѣ отвѣчаютъ: *ничего*. Видно, нужда и голодъ заставили ихъ и рыбу ловить. Слышать съ берега голосъ опять: *киньте сеть съ правой стороны лодки и поймаете*. Бинули, и не могутъ извлечь сѣть отъ множества рыбъ. Іоаннъ, котораго любилъ Іисусъ, который больше другихъ любилъ Іисуса, который по юности жилъ больше другихъ любвеобильнымъ сердцемъ, чѣмъ холоднымъ умомъ, — Іоаннъ первый началъ прозрѣвать Іисуса въ незнакомцѣ, стоящемъ на берегу; съ трепетомъ радости и сомнѣнія Іоаннъ говоритъ Петру: *вѣдь это Господь*. При

этомъ словѣ восторгъ потрясъ Петра. Сію же минуту увидѣть, прикоснуться, увѣриться!... Ловилъ онъ рыбу нагой. Но какъ въ такомъ видѣ предстать предъ Господомъ? О томъ онъ не думаетъ, что нагой онъ легче доплыветъ до берега, а въ платъѣ скорѣе потонетъ. Препоясавшись опоясаніемъ, Петръ кидается въ озеро, а разстоянія было еще двѣсти локтей, кидаетъ и лодку и рыбу; забываетъ и о голодѣ, и о нуждѣ, и даже о жизни. На этотъ разъ ему нужно было увѣриться, что это воскресшій Господь. Прочіе, не имѣя такой отваги, не чувствуя такого слишкомъ уже смѣлаго порыва, подплыли къ берегу на лодкѣ да и сѣти не кинули и рыбу не выпустили. Когда, такимъ образомъ, вылезли на землю, увидѣли здѣсь разложенный огонь, и рыбу на немъ лежащую, и хлѣбъ, въ которомъ апостолы имѣли такую нужду. Іисусъ говоритъ имъ: *и вы принесите своей рыбы, которую теперь поймали*. Симонъ Петръ полезъ въ воду и извлекъ сѣть, полную великихъ рыбъ, которыхъ было числомъ 153. Говоритъ имъ Іисусъ: *приступите же, облдайте*. Видно по всему, что даже въ этотъ моментъ еще не исполнили прозрѣли ихъ душевныя очи, чтобы совершенно узнать Воскресшаго. Сѣли, стали кушать, но ни одинъ изъ нихъ не смѣетъ спросить Его: Ты кто такой? Не смѣютъ, зная, что это Господь, хотя еще и не совершенно признавая Его. Это ощущеніе для насъ, которые не испытали его, непостижимо и непередаваемо,—тѣ, которые вдумываются въ него, не могутъ объяснить его словами другимъ. Это событіе понятно только въ связи съ другими сказаніями евангелія о явленіяхъ Воскресшаго,—равно какъ и съ другими сказаніями о явленіяхъ, болѣе или менѣе достовѣрныхъ, умершихъ людей живымъ, изъ міра загробнаго нашимъ земнымъ чувствамъ.

Теперь не станемъ разъяснять этого наиглубочайшаго изъ психологическихъ фактовъ. Замѣтимъ только, что въ дальнѣйшемъ собесѣдованіи съ Воскресшимъ апостолы Петръ и прочіе уже нимало не сомнѣвались въ Его лицѣ, уже не колеблясь видятъ въ Немъ своего воскресшаго учителя и Господа. Сердца ихъ уже разгорѣлись на столько, чтобъ и очи могли узрѣть божественное, духовное, премірное, загробное. Тутъ Онъ возстановилъ апостола Петра въ апостольствѣ, повелѣвъ ему пасти агнцевъ и овецъ Христовыхъ,—это тоже, что ловить людей въ сѣть для царства Христова.

Послѣ этого Господь еще разъ явился, также въ Галилеѣ, болѣе чѣмъ 500 братій. Затѣмъ въ послѣдній разъ явился единонадесяти въ Іерусалимѣ уже въ день вознесенія; отсюда извелъ ихъ вонъ до Виваніи, возвелъ на гору Елеонскую, благословилъ ихъ, обѣщавъ имъ послать Духа Утѣшителя, и облакъ поднялъ Его и закрылъ Его для тѣлесныхъ очей навсегда до гробовой доски. Но когда скрылся Онъ отъ тѣлесныхъ очей ихъ,—тогда сталъ непрерываемо видимъ для духовныхъ очей. Это дивное превращеніе въ апостолахъ совершилось, какъ и было обѣщано, въ десятый день по вознесеніи, въ пятидесятый по воскресеніи. Апостолы сидѣли въ Іерусалимѣ, въ Сіонской горницѣ, и совершали утреннюю молитву, въ часъ третій дня, въ нашъ девятый. Молитва ихъ дошла до неба, до престола Божія, и оттуда извлекла самого Духа Божія, который почилъ въ сердцахъ ихъ невидимо, а на главахъ видимо въ видѣ огненныхъ языковъ. Для нихъ самихъ сошествіе въ нихъ Духа Божія было явно по внутреннему ощущенію вдохновенія, а для прочихъ стало явно по чу-

десному дару языковъ, по мгновенно полученной апостолами способности говорить на разныхъ языкахъ.

Не удивляйтесь. Это событіе было сверхъестественное чудо. Но современная наука собрала факты, которые показываютъ, что и въ естественномъ, хотя и необъяснимомъ, порядкѣ вещей, люди пришедшіе въ особенное состояніе возбужденія, экзальтаціи, напряженія нервовъ и духа, вдругъ начинаютъ говорить слова на языкахъ, которымъ никогда не учились, и не только слова, но цѣлыя рѣчи, и объясняются на совершенно неизвѣстныхъ имъ языкахъ съ изумительною свободою. На св. апостолахъ мы видимъ тоже непостижимое явленіе, только въ небывалыхъ въ міровой исторіи, въ чудесно широкихъ размѣрахъ. Но не менѣе поразительно въ нихъ и то чудесное претвореніе, которое совершилось въ ихъ душахъ, въ ихъ сердцахъ, въ ихъ умахъ и убѣжденіяхъ. То, что прежде они видя не видѣли, то теперь стало для нихъ видимо, когда они перестали видѣть. Истина воскресенія, которую они туго признавали, пока видѣли Воскресшаго очами, теперь по сошествіи св. Духа, стала для нихъ нравственно очевидна на столько, что за эту истину они положили души свои, сложили, послѣ многихъ тягчайшихъ трудовъ, скорбей, страданій и мученій, свои честныя апостольскія головы.

Возвратимся же къ прежней основной идеѣ. Смотрите. Вознесшійся на небо Христосъ Богъ выслалъ рыбаей апостоловъ въ море житейское. Въ нихъ почиваетъ ниспосланный на нихъ Духъ Божій. Духъ Божій отнынѣ, со дня сошествія своего на нихъ, водить ихъ и указываетъ имъ въ житейскомъ морѣ тѣ мѣста, гдѣ они должны съ надеждою на особый успѣхъ закинуть сѣть свою. Во всю жизнь

свою до честной своей кончины они тянули эту таинственную сѣть, и уловили почти всю тогдашнюю вселенную, протянувъ свою сѣть и ловя людей для Христа въ Азіи, Европѣ и Африкѣ. Та же сѣть тянется по міру и до нынѣ, тянется и нами, апостольскими преемниками; тянется и всеми ихъ учениками, всемъ строемъ христіанства, всемъ складомъ христіанекой гражданственности и политики, политики, сопровождаемой и бранными взрывами. Такъ и наши братья, теперь бьющіеся на брани, загоняютъ людей въ ту-же апостольскую сѣть, сѣть христіанства, христіанскихъ убѣжденій, христіанскаго уклада жизни.

Еще одна идея, — или лучше, — та же самая, выраженная въ притчѣ Спасителя. *Подобно царствію небесное*, говоритъ Спаситель, *неводу, — неводу заброшенному въ море и собравшему животныхъ всякаго рода. Когда неводъ наполнится, рыбаки извлекаютъ его на берегъ, и съвши выбираютъ хорошія рыбы въ сосудины, а негодныя выкидываютъ вонъ. Такъ будетъ, —* объясняетъ Господь свою притчу, *— и въ скончаніе вѣка. Изыдутъ ангелы и отлучатъ злыхъ отъ среды праведныхъ, и свергнутъ злыхъ въ печь огненную.* Замѣтьте. Апостольская сѣть закинута въ житейское море. Она тянетъ въ себѣ всехъ живыхъ людей, и такъ называемыхъ христіанъ, христіанъ часто только по имени, и всехъ нехристіанъ. Извлеченныя на берегъ рыбы умираютъ. Такъ и всехъ насъ ждетъ смертный часъ. Въ каждое мгновеніе времени, на земномъ шарѣ, умираютъ разными смертями сотни и тысячи людей, христіанъ по истинѣ и по имени, и не-христіанъ. За смертнымъ же часомъ идетъ разборка. Добрыхъ отлучаютъ отъ злыхъ;

добрыхъ отдѣляютъ въ царство Божіе, а злыхъ извергаютъ вонъ. Это раздѣленіе теперь только идетъ, но не окончено: окончательный приговоръ еще не произнесенъ. Переходъ изъ одного состоянія въ другое, пока еще до послѣдняго суднаго дня, возможенъ и совершается ежечасно имже Богъ вѣсть судьбами. Надъ міромъ могилъ и костей мертвыхъ, которыхъ въ миллионъ разъ больше міра живыхъ людей, носится Духъ Божій, ходатайствуя за всѣхъ насъ воздыханіями неизглаголанними.

Потому-то въ этотъ много-знаменательный день пятидесятиницы, въ который со стороны Бога небснаго завершилось домостроительство спасенія нашего, мы молимъ Бога и Христа Его, чтобы Духъ Святой сошелъ не только на насъ, чтобы вселился не только въ насъ, чтобы очистилъ отъ всякія скверны и спасъ не только насъ, но и всѣхъ прежде отшедшихъ отецъ и братій нашихъ....

Сосредоточимся же, братіе, и воздохнемъ къ Отцу духовъ, и помолимся тепло, мирно, стойко, сокрушенно, помолимся о себѣ. (Кто сквернъ за собою не видитъ? Кто не чувствуетъ нужды въ очищеніи Божіею благодатію)? Помолимся объ отцахъ, о дѣдахъ и прадѣдахъ нашихъ, о братьяхъ и сестрахъ, даже о дѣтяхъ и внукахъ многихъ изъ насъ, — помолимся, — у кого изъ насъ нѣтъ тамъ родныхъ и близкихъ? И некому кромѣ насъ за нихъ помолиться! Они вздыхаютъ къ намъ и за насъ, молясь, чтобы Господь избавилъ насъ отъ адской муки, — вздохнемъ же и мы къ нимъ и за нихъ, чтобы, получивъ ослабу себѣ, они раздвинулись и дали мѣсто между собою и намъ, мѣсто мирное и злачное, покойное и безболѣзненное... Уже скоро, скоро и мы переселимся туда-же...

За молитвой лучшей способъ протянуть руку благопріятной помощи нашимъ сродникамъ за гробомъ, равно какъ лучшей же способъ устроить и себѣ тамъ вѣчный благопріятный бровъ,—это—милостыня здѣсь на землѣ. И вотъ способъ лучшей изъ способовъ. Протяните руку и подайте на раненныхъ и больныхъ воиновъ. Чувство нѣкотораго упокоенія совѣсти совершеніемъ дѣла христіанской любви,—повѣрьте,—будетъ вѣяніемъ въ сердцахъ нашихъ Духа Божія, гласомъ хлада тонка, въ которомъ присутствуетъ Богъ, въ которомъ его присутствіе почувяли Боговидцы Моисей и Ілія. Аминь.

1877 г.

## Р Ѣ Ч Ь

**Святѣйшему Синоду, произнесенная архимандритомъ Николаемъ при нареченіи его во епископа Новомиргородскаго, 1-го викарія Херсонской епархіи.**

Предстоя въ настоящія минуты предъ сонмомъ вашимъ, правительствующіе іерархи Всероссійской церкви, нельзя не смущаться духомъ и не ощущать въ сердцѣ трепета и нѣкотораго рода томленія въ виду того высокаго и многотруднаго положенія, къ которому я призываюсь избраніемъ вашего святѣйшества и соизволеніемъ нашего державнаго Вѣнценосца. Гдѣ найду я качества и способности для достойнаго прохожденія предстоящаго мнѣ епископскаго служенія?—Епископъ уже не простой только пастырь, какимъ судилъ мнѣ Господь быть до настоящаго времени, но пастырь пастырей, вождь и руководитель въ

дѣлѣ вѣры и спасенія цѣлаго сонма христіанъ всякихъ званій и сословій, въ средѣ которыхъ могутъ быть многіе, далеко превосходящіе своего вождя и своею мудростію, и своею опытностію, и своими добродѣтелями.

Но въ эти-ли минуты скорбѣть и предаваться печали, когда предстоящее положеніе требуетъ всего вниманія, чтобы отнестись къ своему призванію съ должнымъ разумѣніемъ, или, по крайней мѣрѣ, чтобы привести себѣ на память хотя главнѣйшія задачи епископскаго вѣдѣнія и служенія. Выступая на ратное поприще, воинъ не скорбію долженъ готовить себя къ исполненію своихъ высокихъ и благородныхъ обязанностей, но уясненіемъ предъ своимъ сознаніемъ того, что и для чего ему необходимо, чтобы, имѣя предъ глазами цѣль, тѣмъ успѣшнѣе найти, для достиженія ея необходимыя средства. Епископъ—первый воинъ во ввѣряемомъ ему стадѣ воинствующей церкви Христовой, и служеніе епископское тѣмъ болѣе требуетъ вниманія отъ призываемаго къ нему, чѣмъ болѣе важны, многосложны и трудны требованія, которымъ онъ долженъ удовлетворять своимъ служеніемъ. Причина этого та, что предметомъ вниманія и попеченія епископа долженъ быть весь кругъ пастырскихъ обязанностей, во всей ихъ полнотѣ,—и учительство, и Богослуженіе, и управленіе во всѣхъ его видахъ и явленіяхъ.

*Шедше научите вся языки*, было первымъ повелѣніемъ Господа св. апостоламъ, когда Онъ давалъ имъ наставленіе относительно ихъ дѣятельности. То же самое дѣло учительства и въ настоящее время, какъ и всегда, составляетъ первую потребность христіанскаго общества, удовлетвореніе которой тѣмъ настоятельнѣе, что пастыр-

ское учительство споспѣшествуетъ и всѣмъ другимъ потребностямъ нашего спасенія. Темный и не просвѣщенный свѣтомъ евангельскаго ученія христіанинъ отъ недостатка духовнаго, евангельскаго свѣта, впадаетъ въ тѣ же заблужденія и пороки, какъ и язычникъ, и коснѣетъ въ разнаго рода заблужденіяхъ, считая ихъ, по духовной слѣпотѣ своей, за истину. Плодомъ такого состоянія является нравственная косность и упорство въ противленіи св. волѣ Божіей, жестоковѣрно противящіяся самому заботливому попеченію пастырей объ ихъ уврачеваніи.—Пастырская ревность не должна однакожь этимъ останавливаться, настойчиво уча *благовременно и безвременно*, какъ говоритъ св. Апостоль Павель. Но какъ далеко еще пастырское учительство въ нашемъ отечествѣ отъ этой цѣли! Сознаніе пастырскаго долга—быть просвѣтителемъ народа чрезъ распространеніе въ немъ ученія Христова, пробуждается въ средѣ нашего пастырскаго сословія; но еще много нужно для того, чтобы это дѣло стало въ уровень съ требованіями дѣйствительности.

Дѣло народныхъ училищъ подъ кровомъ церкви, которое могло-бы служить подспорьемъ и помощью пастырской проповѣди, едва только возникаетъ у насъ и представляетъ еще менѣе, чѣмъ пастырская проповѣдь, движенія и еще болѣе трудностей. Сколько здѣсь затрудненій и препятствій, и со стороны самихъ пастырей, и отъ стороннихъ вліяній,—и отъ недостатка опытности со стороны прямыхъ дѣятелей, и отъ избытка противодѣйствія со стороны тѣхъ, кому ненавистно здоровое ученіе Христовой истины.

Въ предназначенной для моего собственно служенія Христовой церкви средѣ представляются еще новыя потребности епископа, возникающія изъ той пестроты въ составѣ мѣстнаго народоселенія, которая представляетъ столько разнообразныхъ вѣрованій и заблужденій и требуетъ сколько прямого, положительнаго наставленія въ истинахъ вѣры, столько же вразумленія и изобличенія заблуждающихъ. Пользуясь умственной темнотою живущаго въ той мѣстности люда, разнаго рода суевѣрія и заблужденія относительно вѣры уже съ давнихъ поръ свили себѣ гнѣздо въ этой окраинѣ нашего отечества и продолжаютъ не только гнѣздиться въ немъ, но и умножать число своихъ развѣтвленій, злоупотребляя евангельскою истиною и противодѣйствуя ей истинному пониманію. Потребность врачеванія этого зла тѣмъ настойчивѣе, чѣмъ она осязательнѣе въ этомъ краѣ.

Какое высокое наслажденіе и назиданіе для духа представляетъ въ свою очередь богослуженіе или, вообще, священнодѣйствіе нашей святой православной церкви! И своимъ духомъ, и своею виѣшностію, богослуженіе православной Христовой церкви всецѣло объемлетъ человѣка: умиля духъ, оно восторгаетъ христіанина въ область бытія неземнаго, божественнаго. Но вездѣ ли оно достигаетъ этой высокой своей цѣли? Не слышатся ли въ нашихъ селеніяхъ почти повсемѣстно одни только жалкіе и пестройныя напѣвы, вмѣсто святой, чистой и умиляющей душу гармоніи? Сколько здѣсь нужно еще заботъ и трудовъ, чтобы добиться внятности и разумности въ чтеніи, стройности и благоговѣнія въ пѣніи, и вообще памятова-

нія о томъ, что *проклята всякъ человекъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ.*

А разнообразныя сплетенія многообразныхъ житейскихъ случаевъ и столкновений въ жизни духовенства, сколько они представляютъ для пастырскаго управленія узловъ, во многихъ случаяхъ, скорѣе разсѣкаемыхъ, чѣмъ распутываемыхъ и приводимыхъ въ правильный порядокъ настоящихъ прѣвильныхъ явленій?! Здѣсь часто требуется мудрость Соломона, а не простой только смыслъ обыкновеннаго человѣка. Какъ часто, въ виду подобнаго рода сплетеній, лучше же сказать хитросплетеній, ухищреній и коварствъ, становятся въ тупикъ даже глубокіе, острые и пронизательные умы! Епископъ долженъ все это проникать умомъ своимъ, стараясь и дебри страстей превращать въ пажити христіанскихъ добродѣтелей.

Вопросъ объ обыденныхъ нуждахъ духовенства и самая чувствительная сторона этого вопроса, попеченіе о вдовахъ и сиротахъ, въ средѣ духовенства есть одинъ изъ тѣхъ насущныхъ, жизненныхъ вопросовъ, которые не могутъ не быть предметомъ сердечной заботливости епископа. *Достоинъ дѣлатель мзды своея*, учитъ слово Божіе.—И какая дѣятельность выше и многоплоднѣе пастырской, когда послѣдняя должна направляться не къ земнымъ дѣламъ, но къ небеснымъ, должна дѣлать человѣка достойнымъ царствія небеснаго, чтобы онъ былъ совершеннѣйшимъ членомъ и общества земнаго. Но кому неизвѣстны тяжкія нужды и крайняя необеспеченность въ существованіи, тяготящія лицъ духовнаго сословія, въ особенности кому неизвѣстно тяжкое положеніе вдовствующихъ и сиротствующихъ, въ средѣ духовнаго званія?—Попеченіе объ

этихъ послѣднихъ, бездомныхъ и безпріютныхъ свитальцахъ жизни, въ большинствѣ случаевъ не имѣющихъ гдѣ приклонить свою голову, всегда было и есть одною изъ наиболѣе тяжкихъ и для сердца болѣзненныхъ сторонъ епископскаго служенія, и не смотря на совокупныя усилія всѣхъ безъ исключенія архипастырей и до настоящаго времени остается въ неутѣпительномъ состояніи. Кто же, какъ не мѣстный епископъ, долженъ думать о нуждахъ духовенства и въ частности объ этихъ вдовахъ и сиротахъ, не имѣющихъ ни хлѣба, ни крова? Непремѣнный нравственный долгъ епископа въ этомъ отношеніи имѣть попеченіе о *своихъ си*, изыскать средства къ призрѣнію старыхъ и убогихъ своего званія, располагая и стороннихъ для духовнаго званія лицъ не закрыть своихъ глазъ на нужды и бѣдствія постырскаго сословія и не отвращать сердца отъ помощи имъ,—долгъ наиболѣе тяжелый, хотя въ полномъ смыслѣ и настоятельный, который одинъ могъ-бы поглотить всю дѣятельность епископа. — Таковы то главнѣйшія задачи, которыя, какъ кажется, долженъ имѣть въ виду каждый избираемый для епископскаго служенія, чтобы, по мѣрѣ силы, содѣйствовать ихъ осуществленію.

Въ виду столь трудныхъ требованій епископскаго служенія, принимая съ благопокорностію и благодареніемъ епископскій санъ, котораго удостоиваете меня вы, богомудрые правительствующіе іерархи, я одушевляюсь къ этому сердечною увѣренностію въ томъ, что *помощь наша отъ Господа, сотворшаго небо и землю. Сила Божія и съ немощи совершается*, а благодать Божія восполняетъ оскудѣвающая. Устроая и допуская избраніе того или дру-

гаго лица для служенія епископскаго, Божественное Провидѣніе, тѣмъ самымъ, уже какъ бы внушаетъ, что Оно же бдитъ и о томъ, чтобы это избраніе, въ предѣлахъ человѣческой свободы, достигло своей цѣли, подавая избираемому, чрезъ возложеніе рукъ святительскихъ, и благодатныя дарованія, которыя необходимы на предстоящемъ поприщѣ. Для достиженія своихъ премудрыхъ цѣлей, Господь избираетъ не только премудрыхъ, но нерѣдко и *немоцныхъ и худородныхъ*.

Уповаю, что и 34-лѣтнее служеніе въ пресвитерскомъ санѣ, подъ мудрымъ управленіемъ трехъ первенствующихъ архипастырей, не могло не оставить слѣдовъ въ душѣ моей, образовавъ нѣкоторую привычку дѣйствовать правильно и законно.

Глубокое благодареніе, отъ полноты моего признательнаго сыновняго сердца, вамъ, первенствующій іерархъ нашъ, за благодѣанія и милости, изливавшіяся отъ благодати вашего архипастырства, совмѣстно со всею паствою и на меня недостойнаго. Значительно большая половина моей священнической жизни протекла подъ архипастырскимъ водительствоиъ вашимъ, милостивый архипастырь и отецъ нашъ, и многочисленныя опыты мудраго архипастырскаго правленія вашего не могли не запечатлѣться въ моей памяти и въ моемъ сердцѣ. Эти то примѣры и опыты будутъ служить свѣтильникомъ и живымъ указаніемъ пути, которому должна слѣдовать въ своемъ развитіи и моя дальнѣйшая дѣятельность. Сила добра, сокрытая въ нихъ, вполне достаточна для того, чтобы восполнить недостатки моей малоопытности и направлять должнымъ путемъ стопы мои.

Къ великому утѣшенію моему, дальнѣйшая дѣятельность моя имѣетъ развиваться подѣ ближайшимъ вліяніемъ старѣйшаго архипастыря Херсонской паствы. По своей, приобрѣтенной на архипастырскомъ поприщѣ, опытности и братской, отъ юности связывающей насъ, любви своей, онъ не оставитъ наставлятъ меня въ случаяхъ моего недомыслія и помогать, въ моей малоопытности, и своимъ свѣтлымъ умомъ, и своею христіанскою любовію.

Самый ходъ жизни моей, приведшій меня къ предстоящему мнѣ положенію, представляется мнѣ указаніемъ перста Божія. Почти одновременно съ постигшимъ меня несчастіемъ, становится празднымъ предназначае мое мнѣ святительство. Въ то же время, сверстникъ и преданнѣйшій мнѣ другъ передвигается, волею начальства, на служеніе паствѣ Херсонской. Въ его любвеобильномъ сердцѣ возгорается желаніе о соучастіи моемъ въ дѣлахъ его управления. Устрашавшія меня обстоятельства вскорѣ исчезаютъ. Каѳедра епископская стоитъ въ ожиданіи своего замѣстителя, и мысли, которыя сначала меня устрашали, смѣняются другими взглядами, приведшими меня на это мѣсто избранія. Такія обстоятельства, вмѣстѣ взятыя, показали мнѣ явнымъ указаніемъ перста Божія, расположивъ меня воскликнуть въ душѣ моей: *готово сердце мое, Боже сердца моего, и часть моя, Боже во вѣкъ.*

Да совершится же св. воля Всевышняго и надо мною недостойнымъ; да будетъ ваше, богомудрые правительствующіе іерархи, избраніе знаменіемъ Господняго соизволенія на мое избраніе и да низойдетъ, святыми вашими молитвами, и на мое недостойнство благодать Божія, осудѣвающее восполняющая.

## Штундизмъ и разборъ его ученія.

(Продолженіе).

У.

### Изложеніе ученія штундистовъ.

Принимая на себя трудъ дать посильный разборъ ученія штундистовъ, наше вниманіе, какъ критика, естественно прежде всего останавливается здѣсь на одномъ весьма важномъ, неизбѣжномъ вопросѣ,—что такое оно само по себѣ? Но отвѣта на это у насъ еще пока нѣтъ. Правда, сообщая свѣдѣнія о штундизмѣ, о его практической жизни и дѣятельности, наша печать успѣла уже познакомить и съ теоретическою его стороною; однако то, что сообщалось въ этомъ послѣднемъ отношеніи, никогда не имѣло опредѣленной формы міросозерцанія или характеристики вѣроученія. Если что можно встрѣчать въ ней въ этомъ отношеніи, такъ это только отдѣльныя, отрывочныя изреченія штундистовъ или-же сборника ихъ, не имѣющихъ между собой никакой связи; при чемъ основное начало, тотъ пунктъ, отъ котораго зависитъ все ихъ вѣроученіе, на которомъ держится все ихъ міросозерцаніе,—все это каждый разъ упускается изъ виду. Отсюда, принимая вѣроученіе штундистовъ въ такомъ отрывочномъ, безсвязномъ видѣ, и въ виду, поэтому, сродства его съ вѣроученіемъ протестантскимъ, оно всегда признавалось у насъ не болѣе, какъ лютеранскимъ катихизисомъ, прямо и непосредственно заимствованнымъ у нѣмцевъ.

Такое хаотическое, беспорядочное состояніе этого ученія и такой взглядъ на него представляютъ большое за-

трудненіе и неудобства въ борьбѣ съ этою сектою и для критической оцѣнки его ученія. Поэтому намъ необходимо прежде всего дать себѣ отчетъ въ немъ, составить о немъ понятіе, выяснитъ его духъ и характеръ. А для этого необходимо представить его въ цѣломъ, связномъ видѣ, привести его въ порядокъ, указать его источникъ, основное начало, принципъ его и поставить въ логическую зависимость отдѣльныя части его. Это прямо указывается послѣдующимъ затѣмъ критическимъ разборомъ его, такъ какъ только при такомъ условіи мы поймемъ его и этимъ до нѣкоторой степени обезпечимъ себѣ вѣрность и успѣхъ критической оцѣнки его. Въ противномъ случаѣ придется иногда сосредоточитъ свое вниманіе и усилія на такихъ пунктахъ, которые, можетъ быть, и не заслуживаютъ этого или же разборъ которыхъ не приведетъ къ желаемой цѣли, другіе-же пункты, болѣе важные, существенные, придется вовсе упустить изъ виду.

Конечно, формулируя ученіе штундистовъ, излагая его въ логически послѣдовательномъ порядкѣ, мы вовсе и не выдаемъ этого за дѣло самихъ штундистовъ: оно явилось у нихъ не вдругъ и не сразу, вырабатывалось постепенно, и существуетъ у нихъ не въ видѣ какой-нибудь системы, а въ формѣ простыхъ бесѣдъ, раскрывающихъ обыкновеннымъ разговорнымъ языкомъ, какъ и во что долженъ вѣровать христіанинъ и какъ долженъ жить по христіански. Но мы все таки не думаемъ, чтобы оно на самомъ дѣлѣ было только какимъ-то хаосомъ, сборникомъ отдѣльныхъ, отрывочныхъ изреченій, не имѣющихъ между собой никакой связи и ни на чемъ не обоснованныхъ. По нашему мнѣнію, ученіе штундистовъ строго послѣдовательно,

можетъ быть логичнѣе лютеранскаго катихизиса. Въ очеркѣ внутренней жизни штундизма, мы видѣли, что ученіе его уже настолько опредѣлилось и установилось въ своихъ главныхъ, существенныхъ, основныхъ чертахъ, составляющихъ его жизнь, безъ чего онъ и существовать не можетъ, что представляетъ собою нѣчто цѣльное, законченное, и теучестъ его теперь возможна только со стороны его неважныхъ, несущественныхъ чертъ.

Наконецъ, придавая такой видъ вѣроученію штундистовъ, мы ничего не видимъ здѣсь, кромѣ пользы въ дѣлѣ борьбы съ ними: логичность, строгая послѣдовательность не есть еще необходимое и безусловное ручательство прочности его, какъ можно было-бы думать, съ другой стороны такая форма вѣроученія ихъ нисколько и не въ пользу ихъ, а, напротивъ, противъ нихъ: ученіе, взятое въ хаотическомъ, безсвязномъ видѣ, гдѣ каждое положеніе его стоитъ особнякомъ, не даетъ замѣтить существеннаго, главнаго въ немъ и можетъ иногда произвести даже благоприятное впечатлѣніе, тогда какъ въ строгой логической формѣ оно само выдаетъ свою ложь и покажетъ, что штундисты, по слову ап. Павла, *начавши духомъ, кончаютъ плотію* (Гал. 3, 3). Всѣмъ этимъ мы уполномочиваемъ себя сперва изложить ученіе штундистовъ въ порядкѣ, а затѣмъ подвергнуть его критическому разбору.

На основаніи того, что нами высказано по вопросу о штундизмѣ, мы даемъ представленіе о вѣроученіи его, какъ о самостоятельномъ произведеніи нашего народа \*), начало и источникъ его лежатъ глубокого въ духовной жизни

---

\*) Редакція рѣшительно не раздѣляетъ такого взгляда на штундизмъ,

его и есть результат внутренней потребности его смысла и религиознаго сознанія, явившейся подъ вліяніемъ внѣшнихъ обстоятельствъ, его гражданскаго и религиознаго состоянія. Духовно-нравственная жизнь всякаго индивидуума, какъ личности, имѣетъ свою упругость, можетъ подчиняться внѣшнему нравственному давленію только до извѣстнаго предѣла, за которымъ должна послѣдовать реакція, явленіе постепеннаго возрастанія направленія духовной жизни, противоположнаго предшествующему ея состоянію; поэтому безличное, животное-вещественное состояніе нашего народа, въ крѣпостное право, при недостаткѣ живой вѣры и живыхъ образцовъ христіанской жизни \*), въ результатѣ должно было дать именно то ученіе, проповѣдникомъ котораго въ наше время является штундизмъ. Протесты противъ такого состоянія, какъ мы видѣли, явились въ его средѣ очень рано и не угасали до послѣдняго времени; съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права потребности живой мысли и религиознаго чувства получили особенное возбужденіе и проявились съ особенною энергіей. Но, совершивъ быстрый, рѣзкій переходъ изъ своего прежняго ничтожнаго состоянія въ состояніе свободное, онъ оказался безъ руководителя и предоставленъ самому себѣ \*\*). Но онъ все-таки не остался здѣсь безъ помощи: тутъ, на югѣ Россіи, къ его услугамъ не разъ являлась протестантская пропаганда еще съ начала реформаціи, къ которой онъ уже привыкъ и съ которою освоился. Вотъ при такихъ-то обстоятельствахъ, при собственныхъ наличныхъ средствахъ, при помощи библіи и протестантской пропаганды,

\*) И съ этимъ нельзя согласиться.

\*\*) И это невѣрно.

давшей ему готовые отвѣты на запросы его религіознаго сознанія, по закону реакціи и согласно съ своимъ умственнымъ и религіознымъ настроеніемъ, онъ выработываетъ свое вѣроученіе о болѣе простыхъ, свободныхъ, близкихъ отношеніяхъ къ Богу и болѣе тѣсномъ, братскомъ единеніи людей между собой.

Такъ явилось вѣроученіе, сгруппировавшее около себя извѣстную часть нашего народа съ именемъ штундизма, исходнымъ пунктомъ котораго служить не отвлеченный принципъ, а сама жизнь съ ея неприглядной стороны, а положительнымъ, основнымъ началомъ—практическая нравственная идея о братствѣ, равенствѣ. Въ развитіи этой идеи, какъ дорогой для нихъ, послѣдователи этой секты не отступили ни на іоту, но строго-логически провели ее до конца, ничѣмъ не стѣняясь и не отступая ни предъ чѣмъ. Въ рукахъ такихъ практиковъ, привыкшихъ мыслить не отдѣльно отъ дѣла, а въ дѣлѣ и самымъ дѣломъ, эта идея, *de facto*, у нихъ стоитъ выше библіи; подъ нее они подгоняютъ все религіозныя предметы, съ ея точки зрѣнія они рѣшаютъ все общественныя и частныя отношенія. Но такъ какъ въ вѣроисповѣданіи православной церкви и въ установившихся общественныхъ и частныхъ отношеніяхъ много не подходитъ подъ эту ихъ рамку, то они, согласно съ развитіемъ у нихъ этой идеи, мало по малу урѣзываютъ, сокращаютъ и создаютъ въ замѣнъ этого свое.

Однако это вѣроученіе явилось и выработывалось не такъ, какъ вѣроученіе протестантскихъ піэтистовъ \*); не

---

\*) См. Пр. Обзор. 1873 г. «Піэтизмъ и его историческое значеніе.

изъ православнаго вѣроученія, не изъ идеи о церкви и ея устройствѣ, а изъ жизни и подъ вліяніемъ ея, и есть не болѣе, какъ недоразумѣніе \*), результатъ непосредственнаго сознанія, эмпирическаго мышленія, результатъ приѣмовъ мышленія чловѣка-практика, не разграничивающаго, смѣшивающаго недостойную жизнь именующихъ себя членами и представителями церкви православной—съ самою церковію, всегда пребывающаго, не смотря на такія или иныя качества ихъ, истинною, святою, непорочною, такъ какъ она непоколебимо стоитъ на основаніи апостолъ и пророкъ, суццу краеугольну Самому Исусу Христу (Еф. 2, 20).

Такимъ образомъ, представляя себѣ вѣроученіе русскихъ штундистовъ не въ хаотическомъ, безсвязномъ видѣ, не по пунктамъ только, а въ цѣломъ его видѣ, можно ясно видѣть, что здѣсь работалъ русскій чловѣкъ-практикъ \*\*). Въ цѣломъ своемъ видѣ — оно запечатлѣно характеромъ индивидуальныхъ, національныхъ особенностей, присущихъ нашему народу. Оно есть постепенное раскрытіе, проявленіе этихъ особенностей въ религіозной формѣ. По своему содержанію оно чуждо какихъ-либо теоретическихъ началъ, отличается простотою, отсутствіемъ сложности и искусственности. По своему направленію оно больше отрицательное, чѣмъ положительное, запечатлѣно характеромъ практицизма, утилитаризма. Положительный религіозный

---

\*) Нѣтъ, гораздо болѣе, чѣмъ недоразумѣніе; — а заблужденіе, заблужденіе серьезное, проводимое страстно, грубо-фанатически. Ред.

\*\*) Факты не подтверждаютъ того, что, по нашему мнѣнію, напрасно желаетъ видѣть авторъ. Ред.

элементъ въ немъ слишкомъ незначителенъ, да и тотъ лишенъ своего возвышеннаго, идеальнаго характера и въ концѣ-концовъ оземлился. Оно больше социальное-коммунистическое, экономическое \*), гдѣ на основаніи слова Божія поставляется и рѣшается вопросъ о лучшемъ устройствѣ настоящей жизни и жизненныхъ отношеній. Разсчитанное больше на земное благополучіе, оно даетъ слишкомъ мало мѣста для отношеній человѣка къ небу. Здѣсь человѣкъ точно весь сосредоточился на землѣ, на удобствахъ земной жизни, на заботахъ о благахъ міра сего, здѣсь все религіозные предметы находятся въ полной зависимости и распоряженіи холоднаго черстваго практицизма. Здѣсь,

---

\*) Относительно этого намъ извѣстенъ одинъ весьма характерный случай. Дѣло въ томъ, что въ одномъ изъ городовъ на югѣ Россіи, въ виду развитія въ средѣ штундистовъ «политики», социалисты явились было къ нимъ съ выраженіемъ своихъ яко-бы родственныхъ чувствъ и намѣреній и съ предложеніемъ своихъ услугъ, признавая солидарность и общность своихъ интересовъ съ интересами штундистовъ. Но социалистическое сердце глубоко было оскорблено и поражено, когда оказалось, что родственнаго и солидарнаго между ними такъ мало, что штундисты, не признавъ ихъ своими, положительно отрезались отъ нихъ, сказавъ, что «мы ученики и послѣдователи Христа, а Онъ никогда не училъ такъ, какъ они, социалисты»... На вопросъ: «къ чему же они стремятся», штундисты спокойно отвѣчали: «къ тому, чтобы все были истинными христіанами, жили по братски, въ мирѣ и любви, какъ заповѣдалъ Спаситель»... Почувствовавъ себя глубоко уязвленными, социалисты въ полномъ негодованіи, признавъ русскихъ штундистовъ «суевѣрнымъ хамовымъ отродьемъ», вмѣстѣ съ тѣмъ должны были результаты своей экскурсіи оцѣнить нулемъ. Это фактъ. Авт.

Фактъ этотъ однако не ручается вполне за отсутствіе солидарности между штундистами и социалистами. 1) Онъ единиченъ, 2) у штундистовъ нѣтъ опредѣленнаго, вполне выработаннаго и признаннаго авторитетнымъ и обязательнымъ для нихъ вѣроученія и нравоученія. Между самими штундистами несогласіе въ ученіи. Что-же удивительнаго, если гдѣ-либо и кто-либо воспользуется ихъ толками для цѣлей политическихъ? Ред.

повидимому, все для плоти и слишком мало для духа. Здѣсь человѣкъ какъ бы перевернулъ великое изреченіе Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и сія вся приложатся вамъ*, и какъ-бы такъ говорить: «ищите прежде благъ міра сего и сія вся приложатся вамъ». Здѣсь человѣкъ утилизируетъ новозавѣтное возвышенное ученіе. обращаетъ его въ прямое средство для благополучной земной жизни. Такимъ представляется намъ вѣроученіе русскихъ штундистовъ послѣ внимательнаго изученія его, взятаго въ цѣломъ, связномъ его видѣ.

Это ученіе ихъ можетъ быть изложено и формулировано въ такомъ видѣ.

Совершивъ дѣло искушенія человѣка, совершивъ все необходимое для его спасенія, Иисусъ Христосъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, научилъ его, какъ ему воспользоваться дарованными ему благами, что требуется съ его стороны для этого. Все это человѣкъ находитъ въ Св. Писаніи Новаго Завѣта. Но давши свой законъ, Иисусъ Христосъ не отвергъ и Ветхій Завѣтъ, изреченный еще до Его пришествія на землю Самимъ Богомъ чрезъ пророковъ, но, кромѣ обрядовъ, подтвердилъ его обязательность для вѣрующихъ и далъ имъ его также для назиданія и руководства. Такимъ образомъ источникомъ вѣроученія и руководительнымъ началомъ для христіанина, по ученію штундистовъ, служитъ св. Писаніе, какъ слово Божіе, въ томъ видѣ, въ какомъ оно употребляется въ православной церкви. Всякій, кто желаетъ воспользоваться заслугами Иисуса Христа, Спасителя, по ученію штундистовъ, пусть поучается не у людей, для своей корысти прибавившихъ много излишняго, ненужнаго и богопротивнаго, а въ словѣ Божіемъ, въ св.

Писаніи, пусть изучается, по слову Давида, день и ночь, и пусть все это, по слову апостола Павла, служить ему къ назиданію. Тамъ онъ найдетъ все, чтобы знать, какъ и во что слѣдуетъ вѣровать и какъ жить, чтобы быть истиннымъ христіаниномъ и воспользоваться заслугами Иисуса Христа, Спасителя.

Но такъ какъ св. Писаніе есть слово Божіе, то какъ человѣкъ долженъ относиться къ нему? Не представляется ли необходимымъ, при пользованіи имъ, имѣть еще внѣшнее руководство, какъ въ православной церкви св. Преданіе, дабы при чтеніи и толкованіи его не впасть въ заблужденіе и не извратить истины, превышающей разумѣніе человѣка? По ученію штундистовъ, каждый человѣкъ къ св. Писанію долженъ относиться, какъ къ непогрѣшному свидѣтельству истины, въ которомъ за исключеніемъ Ветхозавѣтной обрядности, служившей прообразомъ грядущаго Искупителя, для него все обязательно, авторитетно. Но хотя оно и слово Божіе, но для употребленія его нѣтъ необходимости имѣть какое либо внѣшнее руководство, какъ св. Преданіе, которое, какъ слово человѣческое, содержитъ въ себѣ много излишняго, богопротивнаго; у каждаго истиннаго христіанина (которымъ штундисты обыкновенно называютъ только самихъ себя) есть внутренній руководитель самъ Духъ Святой: каждый истинный христіанинъ, по ученію апост. Павла, есть храмъ Св. Духа, который, по ученію Св. Писанія, наставлялъ пророковъ и апостоловъ на всякую истину и теперь пребываетъ въ каждомъ истинномъ христіанинѣ, какъ въ своемъ храмѣ, также наставляетъ на всякую истину; поэтому каждый безбоязненно не только можетъ, но и долженъ пользоваться

св. Писаніемъ. Впрочемъ, такъ какъ христіане, какъ братія, по слову Апостола, должны другъ друга тяготы носить и сильные облегчать немощи слабыхъ, то болѣе свѣдущій въ св. Писаніи долженъ научить своихъ братьевъ. Такимъ образомъ, по ученію штундистовъ, единственнымъ источникомъ вѣроученія и руководительнымъ началомъ жизни для христіанина служитъ св. Писаніе, которое безъ всякаго внѣшняго руководства и пособія, на основаніи только своего личнаго разумѣнія, каждый можетъ понимать и толковать.

Но не признавая никакого внѣшняго руководства при чтеніи и толкованіи св. Писанія, штундисты, сами того не замѣчая, мало по малу рабски подчинились въ этомъ случаѣ собственнымъ внутреннимъ расположеніямъ и индивидуальнымъ стремленіямъ, воплощеннымъ ими въ идеѣ о братствѣ, равенствѣ, предъ которою благоговѣють до забвенія высшихъ религіозныхъ интересовъ и до отрицанія нѣкоторыхъ необходимыхъ предметовъ христіанской вѣры, и въ виду ея создаютъ культъ, служеніе въ существѣ дѣла не Богу, а именно этой идеѣ. Предубѣжденные противъ всего, противъ церковнаго и общественнаго быта, штундисты не учатся въ св. Писаніи, не назидаются имъ, а ищутъ въ немъ оправданія своихъ идей, своего міросозерцанія. Поэтому мы видимъ, что согласно тому, какое получаетъ у нихъ развитіе эта идея о братствѣ, такое вырабатывается у нихъ и вѣроученіе.

Самымъ главнымъ догматомъ вѣроученія у штундистовъ считается догматъ объ искупленіи. Конечно, такое же значеніе онъ имѣетъ и въ православной церкви. Но здѣсь значеніе опредѣляется прежде всего и главнымъ об-

разомъ въ вопросѣ о спасеніи человѣка, въ виду предопредѣленнаго отъ вѣчности назначенія послѣдняго. Да и самая идея о братствѣ, конечно, также имѣетъ важное значеніе, но не сама по себѣ, а опять по отношенію къ тому же вопросу о спасеніи человѣка, такъ что идея объ искупленіи, по ученію православной церкви, есть одно изъ средствъ въ дѣлѣ спасенія человѣка со стороны Бога, а идея о братствѣ—одно изъ средствъ въ томъ же дѣлѣ со стороны самого человѣка, да и вся вообще христіанская вѣра, по ученію православной церкви, направляетъ, ведетъ человѣка къ одному концу—къ исполненію отъ вѣчности предопредѣленнаго назначенія человѣка, его спасенія (Православное догматическое богословіе—Макарія 1—2 т.). У штундистовъ этотъ догматъ получаетъ свой смыслъ и значеніе прежде всего и главнымъ образомъ по отношенію къ идеѣ о братствѣ, имѣющей свое самостоятельное значеніе. Съ точки зрѣнія ея оцѣнивается и вся область религіи, во всѣхъ ея проявленіяхъ. Здѣсь ни одинъ предметъ религіи не имѣетъ значенія самъ по себѣ, со стороны своей идеи, какъ нѣчто такое, что стоитъ внѣ и выше человѣка, независимо отъ него и его отношеній къ нему, какъ идеаль, какъ предписаніе, которому долженъ слѣдовать христіанинъ, такъ что такое или иное отношеніе къ нему нисколько не уничтожаетъ его важности и значенія и его обязательности для христіанина; у штундистовъ же, напротивъ, все разсматривается съ точки зрѣнія исполненія, воплощенія въ жизни всего касающагося вѣры, такъ что дурное исполненіе извѣстныхъ религіозныхъ обязанностей, извѣстныхъ религіозныхъ обѣтовъ, влечетъ за собою прямое отрицаніе ихъ, какъ нѣчто бесполезное, ненужное,

будто-бы имѣвшее значеніе только въ свое время и неприложимое въ настоящее время, и для оправданія этого тотчасъ-же подыскиваются въ св. Писаніи изреченія, вырываемыя изъ цѣлаго ученія или рѣчи, съ опущеніемъ при этомъ изъ виду всего того, что говорится противъ.

Такъ какъ въ первое время своего появленія, такъ называемые старо-штундисты, идею о братствѣ представляли въ болѣе умѣренномъ видѣ, въ формѣ единства происхожденія всѣхъ людей отъ Бога и одного родоначальника и искупленія всѣхъ людей однимъ Іисусомъ Христомъ, и потому каждый имѣеть право на имя человѣка и на имя сына Божія, почему и всѣ христіане братья, то такой видъ идеи позволялъ штундистамъ находить въ св. Писаніи многое такое, вслѣдствіе чего вѣроученіе ихъ не могло далеко уклониться отъ вѣроученія православной церкви. Но съ дальнѣйшимъ развитіемъ этой идеи, когда она начала мало по малу получать соціально-коммунистическій смыслъ, многое изъ того, что признавалось ими, какъ мы видѣли въ очеркахъ внутренней жизни ихъ, мало по малу подверглось отрицанію.

Каждый истинный христіанинъ, по ученію штундистовъ, долженъ вѣровать въ одного истиннаго, живаго, нерукотвореннаго Бога, который есть чистѣйшій и совершеннѣйшій духъ и не имѣеть тѣлеснаго образа. Поэтому поклоняться и служить Ему должно въ духѣ и истинѣ. Онъ не нуждается ни въ какихъ жертвахъ и вещественныхъ приношеніяхъ со стороны слабаго немощнаго человѣка, — Онъ, какъ Творецъ и Промыслитель, самъ даетъ всему дыханіе и жизнь, даетъ человѣку все нужное ему. Онъ заповѣдалъ человѣку жить такъ, чтобы сильный не поль-

зовался на счетъ слабаго. Отсюда, по ихъ ученію, въ служеніи и поклоненіи Богу не должно быть ничего вещественнаго, никакой обрядности, вообще всего того, что въ Библии осуждается какъ идолопоклонство. Такимъ образомъ, по ученію штундистовъ, не объ обрядности должно заботиться, а о томъ, чтобы жить, какъ заповѣдалъ Христосъ, въ мирѣ и любви, какъ братья.

Есть, конечно, какъ мы увидимъ въ своемъ мѣстѣ, не мало въ Библии мѣстъ, указывающихъ на необходимость обрядовой стороны въ служеніи и поклоненіи Богу а также и то, что она всегда употреблялась у людей истинно-вѣрующихъ и служила внѣшнимъ выраженіемъ религіознаго служенія и поклоненія Богу со стороны этихъ людей, не нарушавшихъ въ тоже время ни второй заповѣди, ни заповѣди Спасителя о поклоненіи Богу духомъ и истиною,—просмотрѣть все это, конечно, трудно штундистамъ, внимательно изучающимъ св. Писаніе. Но дѣло въ томъ, что они, подъ влияніемъ выработывавшагося у нихъ предубѣжденнаго настроенія и своихъ стремленій, не читаютъ св. Писаніе, а отыскиваютъ то, что имъ нужно. Имъ пужно спасти дорогую для нихъ идею о братствѣ, давшую имъ человѣческія права. Но на практикѣ съ исполненіемъ обрядовой стороны церкви нерѣдко соединялось, а можетъ быть и теперь соединяется, проявленіе человѣческихъ страстей, унижающихъ высокое достоинство ея, гдѣ чистотѣ христіанской жизни и главнымъ образомъ идеѣ о братствѣ, равенствѣ иногда нѣтъ вовсе мѣста. Отсюда, хотя штундисты и ясно видятъ указанія св. Писанія на обрядовую сторону религіи, но они ихъ упускаютъ изъ виду, а стараются находить въ немъ толь-

ко то, что говоритъ противъ нея, при ссылкахъ же на эти мѣста св. Писанія противниковъ ихъ, они обыкновенно говорятъ, что обряды не приносятъ пользы и въ наше время они не приложимы, не современны.

Въ виду ложнаго отношенія къ почитанію иконъ штундисты, отрицая вслѣдствіе этого вовсе почитаніе иконъ, особенно обращаютъ вниманіе на идею единства Божества. Истинный христіанинъ, учатъ штундисты, поклоняется и служитъ единому, живому Богу въ трехъ лицахъ, которыя суть: Богъ Отецъ, сотворившій все видимое и невидимое, все содержащій въ своей власти и всѣмъ управляющій, пославшій Сына своего едиnorodнаго для спасенія человѣка, — Сынъ Божій, во времени принявшій плоть человѣческую и сдѣлавшійся человѣкомъ ради нашего искупленія, дабы сдѣлать насъ изъ чадъ гнѣва сынами Божиими, — Духъ Святой, ради великихъ заслугъ Иисуса Христа, подающій намъ свои благодатные дары, освящающіе, просвѣщающіе и укрѣпляющіе человѣка въ его истинно христіанской жизни. Эти три лица Пресвятыя Троицы совершенно равны между собою и при этомъ есть только одинъ Богъ.

Первый человѣкъ получилъ свое начало отъ Бога, который сотворилъ его по образу своему, чистымъ, святымъ, невиннымъ, способнымъ прославлять своего Бога и въ соединеніи съ нимъ блаженствовать. Коварствомъ сатаны онъ согрѣшилъ, отпалъ отъ Бога, потерялъ образъ своего Творца и тотчасъ же впалъ тѣломъ и душою въ состояніе смерти и лишился блаженства. А такъ какъ всѣ люди произошли отъ сѣмени этого человѣка, то и они сдѣлались причастны тойже падшей и совершенно по-

врежденной природы, такъ что въ грѣхахъ зачинаются и рождаются чадами гнѣва совершенно неспособными и неохотными къ добру, но способными и склонными только къ злу.

Но милосердый Богъ сжалился надъ грѣшниками, и для полнаго удовлетворенія своей правдѣ, еще до сотворенія человѣка предвидя его паденіе, предопредѣлилъ отъ вѣчности своего единороднаго Сына въ жертву умилоствленія, и спустя уже много вѣковъ, когда человѣкъ уже обезсилѣлъ отъ своего рабства грѣху и діаволу, послалъ своего единороднаго Сына для умилоствленія и для помощи человѣку, Который, принявъ человѣческую плоть и сдѣлавшись человѣкомъ, подобнымъ намъ, кромѣ грѣха, принесъ Самого Себя въ искупительную жертву за грѣшный родъ человѣческой, и послѣ своей крестной смерти и воскресенія и вознесся съ тѣломъ на небо и сидитъ одесную Бога Отца. Такимъ образомъ Іисусъ Христосъ своими крестными заслугами даровалъ людямъ великія блага: прощеніе грѣховъ, оправданіе, жизнь вѣчную, а также и то, что теперь мы получаемъ силу ненавидѣть грѣхъ, желать и дѣлать добро, избавленіе отъ смерти, діавола и ада. Вознесшись на небо, Іисусъ Христосъ послалъ намъ Св. Духа, который обитаетъ въ истинномъ христіанинѣ, просвѣщаетъ, освящаетъ и укрѣпляетъ его въ истинно христіанской жизни. Какъ первосвященникъ І. Христосъ ходатайствуетъ за насъ передъ Богомъ, пребываетъ съ христіанами до скончанія вѣка.

Принеся Себя въ искупительную жертву за родъ человѣческой, Іисусъ Христосъ всѣхъ людей сравнилъ между собою, — Онъ никого не унижилъ, но всѣмъ равно даровалъ

тѣ великія блага, которыя онъ приобрѣлъ Своими крестными заслугами: Его любовь ко всѣмъ людямъ равна— какъ къ самымъ низшимъ, презрѣннымъ среди людей, такъ и къ самымъ высшимъ,—Онъ всѣхъ сдѣлалъ равными. Давъ намъ такой примѣръ, Онъ еще заповѣдалъ чтобы отселѣ люди жили между собой какъ братья, въ мирѣ, любви, чтобы сильный не унижалъ слабого, не пользовался на счетъ его. Своимъ примѣромъ Іисусъ Христосъ показалъ намъ, что высшій и низшій, богатый и бѣдный— это изобрѣтеніе злой воли человѣка, но не воли Божіей. Это изобрѣтеніе грѣха и діавола, что люди одни живутъ на счетъ другихъ, порабащаютъ одни другихъ, пользуются ихъ трудомъ, вмѣсто духа закона Христова, исполняютъ какъ фарисеи, придуманные ради корысти различные внѣшніе обряды, поклоненіе Богу обратили въ идолопоклонство, живутъ не по христіански, а какъ язычники, поядаютъ другъ друга, всюду бѣззаконіе развратъ, всюду царство грѣха и діавола.

Впрочемъ, грѣхъ и діаволъ бессильны противъ воли Божіей. Какъ отъ вѣчности предопредѣлено искупленіе человѣка, такъ и спасеніе его, такъ что тѣ лица, которымъ должно быть присвоено искупленіе, избраны Отцемъ, имена ихъ написаны на небесахъ и сами они преданы въ руки Искушителя, какъ Его народъ, какъ овцы Его, за которыхъ Онъ положилъ свою жизнь, какъ Его добыча смертной борьбы, какъ Его невѣста. Имъ опредѣлена вѣчная жизнь во Христѣ. Такое опредѣленіе Божіе неизмѣнно и навѣки поставлено,—такъ что тѣ, которыхъ оно касается, избраны, не могутъ быть вырваны изъ рукъ Христа; по силую Божією соблюдаются въ вѣрѣ и любви ко Христу, пока они не сдѣлались сонаслѣдниками славы Его.

Для такихъ людей Христосъ оставилъ свой законъ, заключающійся въ св. Писаніи, гдѣ указаны тѣ средства, которыя должны привести ихъ къ Нему, къ вѣрѣ, святости, къ вѣчному блаженству. Такими средствами служатъ: молитва, слово Божіе, освященіе и просвѣщеніе благодатными дарами Духа Святаго и въ особенности Святая Вечера.

Ветхозавѣтные праведники жили мыслию въ грядущаго Искупителя; новозавѣтные праведники, истинные христіане, живутъ мыслию въ пришедшаго Искупителя, принесшаго себя въ жертву за грѣшнаго человѣка, искупившаго его отъ грѣха, проклятія, смерти и діавола, сдѣлавшаго людей сынами Божіими, у которыхъ одинъ Отецъ и которые между собою не чужіе, а братья, живущіе не каждый только для себя и про себя, а въ мирѣ и любви, видимомъ непосредственномъ общеніи другъ съ другомъ, гдѣ нѣтъ никакого раздѣленія и подчиненія и выше всѣхъ стоитъ только одинъ Богъ,—здѣсь старшій всѣхъ есть всѣмъ слуга. Поэтому, по ученію штундистовъ, поклоненіе и служеніе Богу должнъ быть не въ отдѣльности, а въ видимомъ, непосредственномъ сообществѣ всѣхъ вмѣстѣ, только такое служеніе и поклоненіе пріятно Богу, такая жертва есть жертва Авеля. Уединенная, отшельническая, монашеская жизнь есть фарисейство, жертва Каина, такъ какъ какъ раздѣляетъ братьевъ и не ведетъ къ истинно-христіанской жизни и есть отдѣленіе отъ церкви.

Всѣ истинные христіане, совершая служеніе и поклоненіе живому Богу въ видимомъ, непосредственномъ общеніи другъ съ другомъ, составляютъ церковь Христа, Его тѣло, зданіе Божіе, гдѣ каждый составляетъ членъ, часть, живой камень. Такое тѣсное общеніе, единеніе

имѣть своею цѣлью взаимное назиданіе, утѣшеніе и вспомошествованіе на пути спасенія, чтобы пребывать въ ученіи Христа и апостоловъ, преломленіи хлѣба и молитвъ, получать благодатные дары Духа Святаго, чтобы пребывать въ мирѣ и любви, чтобы у всѣхъ было одно сердце, одна душа. Здѣсь нѣтъ властей и начальствующихъ, — здѣсь только старшіе между равными, которые по особенной благодати Божіей являются способными облегчать немощи своихъ братій и руководить ихъ въ истинно-христіанской жизни, согласной съ словомъ Божиимъ; у нихъ нѣтъ верховнаго главы, кромѣ І. Христа, они всѣ равны между собой, и выше всѣхъ у нихъ есть только одинъ Богъ.

Преподаватель Закона Божія въ Херсонской учительской семинаріи **Димитрій Протасовъ**.

*(Продолженіе впредъ).*

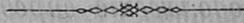
---

### **По поводу хиротоніи о. Заркевича въ санъ епископа Новомиргородскаго.**

Въ «Дневникѣ» газеты—журнала «Гражданинъ» (№ 24) отъ 10-го минувшаго іюня записано слѣдующее, весьма интересное для Херсонской епархіи, извѣстіе: «Сегодня въ Невской лаврѣ происходило посвященіе во епископа одного изъ почтеннѣйшихъ священниковъ, отца Заркевича, бывшаго долгое время закорочителемъ Павловскаго военнаго училища. Онъ назначается викаріемъ въ Херсонскую епархію. Овдовѣвъ, священникъ Заркевичъ рѣшился на постриженіе въ монашество. Если Богъ дастъ ему жизнь и здоровье, новому епископу предстоитъ занять видное мѣсто въ средѣ нашихъ іерарховъ, ибо онъ и замѣчательный

проповѣдникъ, и ученый богословъ, но главное — прекрасной души человѣкъ, глубоко вѣрующій, и всю жизнь свою посвятилъ борьбѣ во имя убѣжденій и любви къ церкви съ тѣми врагами ея, которые хотятъ христіанство побороть силою науки и несчастнаго человѣческаго разума.

Примѣчательно, что сегодня Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ совершаетъ уже сотое посвященіе во епископы. Если не ошибаемся, всѣ нынѣ правящіе епархіями епископы посвящены имъ».



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Поученіе въ день Пятидесятницы, сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ, епископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ. — Рѣчь Святейшему Синоду, произнесенная архимандритомъ Николаемъ при нареченіи его во епископа Новомиргородскаго, 1-го викарія Херсонской епархіи. — Штундизмъ и разборъ его ученія. — По поводу хиротоніи о. Заркевича въ санъ епископа Новомиргородскаго.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 27-го Іюня 1884 г

Цензоръ протоіерей **Алексій Соловьевъ.**

«Славянская Типографія», Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.