



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза, въ мѣсяць — 1, 11 и 21 числа. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. серебромъ. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 4 руб. сереб.

11 Января № 2 1880 года.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 Сентября 1879 года за № 3213, на имя Высокопреосвященнаго Александра Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, состоящагося въ слѣдствіе прошенія крестьянина Лапинскаго о дозволеніи ему съ семействомъ исповѣдыватъ римско-католическую вѣру.*

Св. Правит. Синодъ слушали: *дѣло по прошенію крестьянина Виленской губерніи и уѣзда, Мейшагольской*

волости, деревни Гейсишекъ, Петра Адамова Лапинскаго о дозволеніи ему съ семействомъ исповѣдывать р.-католическую вѣру. И, по справкѣ, приказали: разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Св. Синодъ находитъ: 1) мать просителя Петра Лапинскаго, Ирина Кузьмина была повѣнчана прежде въ 1818 г. съ Иваномъ Самусенковымъ въ Еввевской бывшей уніатской, а нынѣ православной церкви, а потомъ въ 1833 году съ Адамомъ Лапинскимъ въ Керновскомъ костелѣ и съ 1844—1850 годъ показывалась бывшею въ Еввевской церкви у исповѣди и св. причастія вмѣстѣ съ своими дѣтьми, за исключеніемъ дочери Анны и малолѣтняго сына Петра (нынѣшняго просителя, родившагося въ 1843 году и крещенаго въ Керновскомъ костелѣ; и 2) отецъ жены просителя Иванъ Самусенковъ за 1844 г.—1850 г. также значится прихожаниномъ той же Еввевской церкви, хотя за все это время и показанъ не бывшимъ у исповѣди и св. причастія. Этими данными вполне доказывается съ одной стороны принадлежность какъ самаго просителя Адама Лапинскаго, такъ и жены его Уршури по происхожденію къ уніатамъ, съ другой неправильность окрещенія и повѣнчанія ихъ по католическому обряду; ибо первое воспрещеніе перехода уніатовъ въ католичество послѣдовало 1798 г., а указомъ правительствующаго сената 25 октября 1807 г. (П. С. З. № 22655) подтверждено начальникамъ западныхъ губерній о строжайшемъ наблюденіи за исполненіемъ Высочайшей воли, чтобы уніаты отнюдь не были допускаемы къ переходу въ латинство. Равно по воссоединеніи уніатскихъ церквей съ православною въ 1839 году бывшіе уніаты должны были перечислиться въ православіе, а Высочайшимъ повелѣніемъ 17 августа 1842 г. предоставлено было воссоеди-

неннымъ изъ униі православнымъ священникамъ требовать отъ католическихъ ксендзовъ возврата тѣхъ прихожанъ, которыхъ они считали перешедшими въ католичество изъ униі, такъ что въ виду этихъ распоряженій Адамъ Лапинскій и жена Уршуля, какъ происходящіе отъ униатовъ, должны быть признаны членами православной церкви. На семъ основаніи, находя состоявшееся въ 1871 году постановленіе Литовскаго Епархіальнаго Начальства объ отказѣ Адаму Лапинскому о дозволеніи исповѣдывать вмѣстѣ съ семействомъ католичество правильнымъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: настоящую просьбу Лапинскаго, поданную имъ въ Св. Синодъ о томъ же дозволеніи, оставить безъ послѣдствій, о чемъ объявить просителю чрезъ Виленское губернское правленіе съ присовокупленіемъ, что ссылка его на Высочайше утвержденное 8 мая 1875 г. рѣшеніе Правительств. Сената по дѣлу о крестьянахъ Виленской губерніи, Докудовской волости, сужденныхъ по обвиненію въ уклоненіи изъ униі въ католичество, за силою 67 ст. осн. зак. не можетъ служить основаніемъ къ удовлетворенію просьбы просителя. Вашему же Преосвященству, давъ знать о настоящемъ опредѣленіи указомъ, поручить принять мѣры къ пастырскому увѣщанію супруговъ Лапинскихъ не уклоняться отъ исповѣданія православія, къ которому они должны принадлежать по закону.

(Литовск. Епарх. вѣдом.)



## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Перемѣны по службѣ.

Исключены изъ списковъ умершіе: 3 Декабря—священникъ с. Пиляевъ, Заслав. у., Николай *Малевичъ*; 11 Декабря—священникъ с. Кузьминецъ, того же уѣзда, Константинъ *Долинскій*.

Опредѣлены на священническія вакансіи: въ с. Пиляхъ—окончившій въ 1871 г. курсъ семинаріи, бывшій учитель народнаго училища, Александръ *Малевичъ* (10 Декабря); въ с. Кузьминцахъ—псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи Ипполитъ *Долинскій* (17 Декабря).

Перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго, священники: с. Выступовичъ, овруч. у., Николай *Гермабовскій* и с. Годомичъ, Луцк. у., Юсифъ *Гурковскій* (10 Декабря).

Пономарь с. Раковщины, овруч. у., Зотикъ *Лотоцкій* перемѣщенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Левковичахъ, того же уѣзда, а на мѣсто его въ с. Раковщину перемѣщенъ пономарь с. Клинца Иванъ *Юркевичъ*, съ назначеніемъ имъ жалованья по новымъ мѣстамъ съ 1 Ноября, затѣмъ пономарское мѣсто въ с. Клиницѣ закрыто.

Дьячекъ с. Ришневки, Кременец. у., Василій *Прокоповичъ* уволенъ, по прошенію, заштатъ, а на мѣсто его опредѣленъ дьяческій сынъ Северіанъ *Лилякевичъ*, съ

прекращеніемъ въ первому и назначеніемъ второму жалованья съ 1 Ноября.

Опредѣлены на просфорническія вакансіи: въ Острово-Рѣдьковскомъ приходѣ, Дубен. у., дьяческая вдова *Марія Дьяковская*, въ с. Жидковкѣ Новградвол. у., священническая дочь дѣвица *Анна Гречина*, съ назначеніемъ жалованья—первой съ 1 Юля, а второй съ 1 Декабря.

Окончившій курсъ семинаріи, студентъ *Данилъ Соражкевичъ* опредѣленъ на вакансію псаломщика въ с. Борисовѣ, Острож. у., съ 1 Декабря.

Утвержденъ въ должности Духовника духовенства священникъ с. Подубецъ, Новградвол. у., *Тимошей Денбовецкій*.

Утверждены въ званіи Депутатовъ училищныхъ и Епархіальныхъ съѣздовъ: Житомирскаго — священники Житомирской Крестовоздвиженской церкви *Антоній Морачевичъ*, священникъ м. Эмильчина *Григорій Тиховскій*; Клеванскаго — священникъ с. Колоденки, Ровенск. у., *Варлаамъ Кршечковскій*; Мѣлецкаго — священники: с. Сильна *Павель Свицерскій* и м. Соколя *Иларіонъ Лысаковскій*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, 18 Декабря, іеромонахъ *Владиміръ Терлецкій* опредѣленъ Духовникомъ при Архіерейскомъ Домѣ.

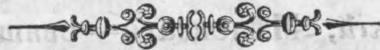
Священникъ м. Чарторійска, Луцк. у., *Александръ Костецкій*, за опредѣленіемъ его Главнымъ священникомъ Арміи и Флотовъ на священническое мѣсто въ 35 пѣхотный Брянскій Генераль-адъютанта князя *Горчакова*

полкъ, уволенъ отъ должности приходстаго священника въ м. Чарторійскѣ съ прекращеніемъ ему производства жалованья съ 1 Декабря.

Священникъ Дубенской Георгіевской церкви Симоонъ Подчашинскій утверждёнъ въ званіи Депутата Кременецкаго окружнаго и Епархіальнаго съѣздовъ.

*О награжденіи Похвальнымъ листомъ.*

Награждены Похвальнымъ листомъ за благочестивое усердіе къ благолѣпію храма Божія, житель г. Житомира, Дворянинъ Ивапъ Софроновичъ, крестьяне с. Гавриловки Кременец. у., Максимъ Чубюкъ, Семень Приступа, Маркъ Вознюкъ и мѣщанка г. Острога Евдокія Добранова.



---

Редакторъ П. Бялевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ, 31 Декабря 1879 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

— 88 —

ВОЛЫНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Января № 2 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ 17-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ,  
СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ  
ДИМИТРИЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ  
И ЖИТОМИРСКИМЪ.

*Тѣмже изыдите отъ среды  
ихъ и отлучитесь, глаголетъ  
Господь, и нечистотъ не при-  
касайтесь, Азъ прииму вы.  
(2 Кор. 6, 17.)*

Этими словами древняго Пророка св. Апостоль Навель поучаль Коринскихъ учениковъ своихъ избѣгать общенія не только съ язычниками, но и вообще съ людьми, преданными міру, живущими по плоти, а не по духу, чтобы не заразиться ихъ грѣховными обычаями, склонностями и привычками, чтобы не увлечься подражаніемъ ихъ безразсуд-

нымъ и беззаконнымъ словамъ и поступкамъ. Но это поученіе особенно пригодно и нашему времени и нашему обществу.

Все зло въ нашемъ обществѣ наиболѣе распространяется чрезъ подражаніе. Въ этомъ случаѣ, языкъ нашъ служитъ самымъ легкимъ и удобнымъ, и вмѣстѣ самымъ пагубнымъ орудіемъ къ распространенію зла. Иной и не подумалъ бы сдѣлать что либо противное или Закону Божию, или правиламъ св. Церкви: но видитъ, что дѣлаютъ другіе, рѣшается дѣлать и самъ. Иному и на умъ не пришло бы не только сказать, а и подумать что либо худое о ближнемъ своемъ: но наслушается всякихъ нескромныхъ, злорѣчивыхъ и пересудливыхъ рѣчей, начинаетъ и самъ злорѣчить и осуждать своего брата. Такимъ образомъ зло, какъ смертоносная язва, обходитъ все общество, заражаетъ непорочныя души и убиваетъ ихъ. И, что всего хуже, эта же подражательность и переимчивость служитъ, потомъ, предлогомъ къ извиненію и самооправданію нашему,—возглавіемъ, на которомъ успокоивается наша совѣсть: «вѣдь не я выдумалъ то или другое, такъ говорятъ всѣ». Вотъ обычное извиненіе самага преступнаго злословія, которымъ спокойно позволяемъ себѣ осквернять языкъ свой и порочить честь своихъ братій! «Нельзя же мнѣ одному показаться страннымъ, идти на перекоръ общему мнѣнію, общимъ обычаямъ и правиламъ свѣта!»

Вотъ обычное оправданіе самыхъ иногда безсмысленныхъ дѣйствій и поступковъ нашихъ. Такъ составляется такъ называемое общественное мнѣніе, которое въ сущности есть мнѣніе тѣхъ, которые умѣютъ говорить громче и дерзновеннѣе другихъ, и которое чаще всего готово бываетъ испросить Варавву и осудить на смерть Иисуса. Такъ образуется такъ называемый духъ времени, или какъ называютъ его Апостолы, духъ вѣка сего, который всегда состоитъ подъ обладаніемъ и управленіемъ князя міра сего — духа злобы, и который такъ деспотически обладаетъ людьми, что не смѣютъ противиться ему и такіе люди, которые мнятся быть и мудрыми и сильными, что непокоряющіеся ему провозглашаются людьми отсталыми и темными и жалкими. Все это требуетъ отъ Христіанина особенной мудрости и крѣпости духа, чтобы неувлеклось сердце его къ чему либо злему и порочному изъ подражанія людямъ *творящимъ* беззаконіе, чтобы не преклонился духъ его предъ кумирами вѣка сего, которыхъ нынѣ называютъ передовыми людьми, и которые на дѣлѣ всегда оказываются *вождями слѣпыми слѣпыхъ*.

Нѣтъ нужды говорить, какъ сильна язва подражательности, какъ много мы дѣлаемъ и говоримъ потому только, что такъ дѣлаютъ и говорятъ другіе, не разсуждая о томъ, полезно ли то или вредно, согласно ли съ

разумомъ и закономъ Божиимъ, или же безразсудно и незаконно; какъ легко распространяются такимъ образомъ пороки, переходя отъ одного къ другому, какъ моровая язва, заражая общество въ самомъ его корнѣ—въ молодомъ поколѣніи, которое такъ живо увлекается примѣромъ старшихъ, и такъ быстро опережаетъ ихъ на пути порока. *Горе міру отъ соблазна!* говоритъ Самъ Господь.

Чтобы предохранить себя отъ этой язвы, первѣе всего нужно помнить, что единственный примѣръ, которому мы должны и обязаны послѣдовать во всемъ, есть Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ: *образъ дахъ вамъ, говоритъ Онъ, да якоже Азъ сотворихъ, и вы творите.* Что намъ за нужда въ томъ, что и какъ дѣлаютъ другіе? Мы обязаны дѣлать то, что дѣлалъ и чему училъ Господь Іисусъ Христосъ. За поступки другихъ съ насъ не потребуютъ отчета; но за наши дѣла отъ насъ взыщется отчетъ на страшномъ Судѣ Христовомъ. Кто можетъ обязать насъ послѣдовать и подражать кому бы то ни было? Но послѣдовать Господу Іисусу Христу и служить Ему мы обязались клятвою, когда крестились во Имя Его. *Аще же кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдствуетъ,*—говоритъ Господь. Куда приведетъ подражаніе людямъ, мы не знаемъ; но куда приводитъ подражаніе Господу Іисусу Христу,—это намъ несомнѣнно извѣстно:

*идѣже есмь Азъ. говоритъ Онъ, ты и слуга Мой будетъ. Итакъ, возлюбленный собратъ, взирай неуклонно на сей Божественный образъ воистину святой и богоугодной жизни, и не смотри на то, что дѣлають другіе. Пусть другіе стараются всеми средствами— и правыми и неправыми, забывая Бога и совѣсть,—пріобрѣсти себѣ какъ можно болѣе стяжаній и богатства: ты внимай Слову Господа своего: блаженіи нищійи духомъ, яко тѣхъ есть Царствіе небесное; подражай Тому, Который, богатъ сый, насъ ради обнища, да мы нищетою Его обогатимся, который на землѣ не имѣлъ гдѣ главы поклонити, но завѣщаль послѣдователямъ Своимъ—Царство. Кая бо польза человеку, аще міръ весь пріобрящеть, душу же свою отщетитъ? Пусть другіе всеми силами и средствами домогаются почестей, возвышенія и власти между своими собратіями, ты подражай Тому, который пришелъ на землю не да послужатъ Ему, но послужити и дати душу Свою избавленіе за многихъ, который и послѣдователямъ Своимъ заповѣдалъ: иже аще хочетъ въ васъ влцишій быти, да будетъ всемъ слуга, и иже аще хочетъ быти въ васъ старій, да будетъ всемъ рабъ. Пусть другіе ищутъ веселія и забавъ, проводятъ жизнь въ удовольствіяхъ и роскоши: намъ должно внимать Слову Господа нашего: блаженіи плачущійи нынѣ, яко тѣи утѣшатся, блаженіи алчущійи и жажд-*

душии правды, яко ти насытятся: обаче, горе вамъ, насыщеннии нынѣ, яко възрыдаете и восплачете. Намъ должно подражать своему Учителю и Господу, который Самъ, ради спасенія нашего, и алкалъ и жаждалъ, плакалъ и молился. Пусть другіе тщеславятся, превозносятся, гордятся, ищутъ упокоенія въ мишурномъ блескѣ славы человеческой, въ обманчивой мечтѣ земнаго счастья: намъ должно искать вышней почести чадъ Божіихъ и единой славы яже отъ Бога; намъ должно внимать Господу, Который зоветъ насъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіи и обремененнии, и Азъ упокою вы; возьмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обряцете покой душамъ вашимъ.* Пусть другіе безстрашно преступаютъ св. заповѣди Божіи, необузданно предаются похотямъ развращеннаго сердца своего: мы должны подражать Господу Іисусу Христу, Который говорилъ о Себѣ: *сидохъ съ небесе, не да творю волю Мою, но волю пославшаго Мя Отца,*—Который и послѣдователей Своихъ училъ: *аще заповѣди Моя соблюдете, пребудете въ любви Моей, якоже и Азъ заповѣди Отца моего соблюдохъ, и пребываю въ Его любви. Не всякъ глаголай Ми: Господи, Господи, увидетъ въ Царствіе Небесное; но творяй волю Отца Моего, иже на небесѣхъ. Азъ есмь путь, и истина, и животъ, гово-*

рить намъ Господь Иисусъ Христосъ, *никто же придетъ ко Отцу, токмо Мною*: предадимъ же себя всецѣло Его водителъству, будемъ неуклонно слѣдовать примѣру Его Святѣйшей жизни, идти по Его Божественнымъ стопамъ;—и Онъ приведетъ насъ къ Небесному Отцу Своему въ вѣчное Его царство.

Когда будемъ, такимъ образомъ, взирать неуклонно на пресвятый образъ Господа Иисуса Христа и внимать одному Его Божественному Слову: тогда и мнѣнія человѣческія и обычаи міра потеряютъ для насъ свою силу. Такъ называемое общественное мнѣніе измѣнчиво и непостоянно: нынѣ восхваляетъ одно, завтра—другое; нынѣ превозноситъ до небесъ того, кого завтра же готово низвергнуть до ада; нынѣ выдаетъ одно, завтра—другое, какъ потребность времени, какъ законъ и правило жизни;—и нѣтъ конца прихотливымъ перемѣнамъ его. Непреложно, неизмѣнно и вѣчно одно Слово Божіе: по сему то только истинно, добро и полезно, что похваляетъ оно, и то несомнѣнно ложно, безчестно и вредно, что порицаетъ и осуждаетъ оно. Какая намъ польза, если и всѣ будутъ хвалить насъ, но осудить насъ Богъ? Весь міръ не защититъ насъ отъ Суда Божія, не избавитъ отъ осужденія въ муку вѣчную: напротивъ, онъ самъ осужденъ будетъ съ княземъ вѣка сего въ геенну. Какой намъ вредъ, если и всѣ осудятъ насъ,

но оправдаетъ насъ Богъ? Самаго Господа Иисуса Христа и осуждали и злословили, и надъ Нимъ поругались и насмѣхались: дивно ли, что и истинныхъ послѣдователей Его злословятъ и осуждаютъ? Это вѣрный знакъ, что они не отъ міра сего: *аще бы отъ міра сего были, міръ убо свое любилъ бы; но Господь избралъ ихъ отъ міра, сего ради ненавидитъ ихъ міръ.* Это несомнѣнное удостовѣреніе, что ихъ ожидаетъ вѣчная радость и блаженство на небѣ; *блаженни будете, егда возненавидятъ васъ чловѣцы; говоритъ Господь ученикамъ Своимъ, и поносятъ и пронесутъ имя ваше, яко зло, Сына Человѣческаго ради: возрадуйтесь въ той день и възграйте, се бо мзда вамъ многа на небеси.* Не людямъ угождать должно, а Господу: если бы я чловѣкомъ угождалъ, говоритъ о себѣ Апостоль Павелъ, не былъ бы рабомъ Христовымъ. Не міръ можетъ спасти или погубить насъ своимъ мнѣніемъ о насъ, а Господь Иисусъ Христосъ: *уже исповѣсться Я предъ чловѣки, говоритъ Онъ намъ, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, уже на небесяхъ; а уже постыдится Мене и словеса Мои въ родѣ семъ прелюбодѣинымъ и грѣшнымъ, сего и Сынъ чловѣчскій постыдится предъ Ангелы Божіими.* Не по обычаямъ свѣта будетъ судить насъ Судія всего міра, а по своему Божественному Слову: *Слово, еже Азъ рѣхъ вамъ, то судитъ вамъ въ послѣдній день.*

Какъ бы ни былъ высокъ саномъ своимъ грѣшникъ, на какой бы ни стоялъ степени величія человѣческаго, какою бы ни пользовался властію, — по дѣламъ своимъ, онъ — сынъ погибели, и подражать его порокамъ значитъ идти за нимъ въ погибель. Единъ Богъ есть безконечно великъ и славенъ. Власть Его безпредѣльно выше, и заповѣдь Его обязательнѣе всякой власти и заповѣди человѣческой. Намъ заповѣдано почитать сущихъ во власти, слушать и повиноваться имъ во всемъ, что относится ко временной жизни нашей въ обществѣ, что касается обязанностей нашихъ, какъ членовъ Государства, какъ сыновъ земнаго Отечества нашего: но нигдѣ не заповѣдано подражать ихъ жизни, несогласной съ Закономъ Божиимъ; напротивъ Господь Иисусъ Христосъ прямо говорилъ современникамъ Своимъ: *на Моисеевъ съдалиши съдоша книжници и фарисеи; вся елика аще рекутъ вамъ блюсти, соблюдайте и творите, по дѣломъ же ихъ не творите, глаголютъ бо и не творятъ.* Во всемъ и всегда намъ должно помнить и повторять себѣ, по примѣру св. Апостоловъ: *Богу подобаетъ повиноватися паче, нежели чловѣкомъ.* Тѣмъ менѣе имѣеть для насъ значенія и силы примѣръ тѣхъ самозванныхъ учителей, которые выдаютъ сами себя за свѣтильниковъ просвѣщенія, за образецъ изящнаго вкуса и образованности. Одинъ есть истинный свѣтъ, просвѣщающій всякаго

человѣка грядущаго въ міръ,—Господь Иисусъ Христосъ и Его Божественное Слово. Онъ одинъ есть вѣчная истина; Ему одному и должно повиноваться, чтобы наследовать вѣчную жизнь. По сему намъ заповѣдано *искушать духи*, т. е. различныя мнѣнія и ученія человѣческія,—*аще отъ Бога суть*, не слушать и отвращаться тѣхъ лживыхъ учителей, которые *вносятъ ереси погубительныя и искушавшаго насъ Владыки отметаються*, которые *слѣдуютъ плоти и ея сквернымъ похотямъ*, презирая начальства, будучи дерзки, своевольны, злословятъ то, чего не понимаютъ, *прельщаяюще души не утвержденыя*. Всякое слово, которое слышимъ, всякое дѣло, которое видимъ, должно повѣрять Словомъ Божіимъ, прилагать къ закону Господню, который одинъ есть неложное мѣрило всѣхъ дѣяній человѣческихъ, по которому одному будутъ судимы и истязуемы всѣ слова и дѣла наши на судѣ Христовомъ. Но прежде и паче всего надобно отвращать и слухъ и взоръ свой отъ того, что говорятъ или дѣлають люди, преданные міру, а не Богу, живущіе плотію, а не духомъ; быть глухими ко всѣмъ внушеніямъ лжесловеснымъ, сожженныхъ совѣстію человѣковъ, и какъ бы слѣпыми ко всѣмъ беззаконнымъ дѣламъ человѣческимъ. *Ищущіе злая мнѣ глаголаху суетная*, говоритъ о себѣ святой Давидъ, *и льстивымъ весь день поучахуся: азъ же яко глухъ не слышахъ*,

*и яко нѣмъ не отверзай устѣ своихъ.* Будь среди міра, какъ Лотъ среди Содома, гдѣ всѣ беззаконновали, а онъ одинъ пребылъ праведнымъ и дѣлалъ угодное Богу, гдѣ всѣ, потомъ, погибли, а онъ одинъ остался невредимымъ. Обращай всегда сердечный слухъ твой къ глаголамъ Божиимъ, и умныя очи твои къ небу и вѣчности, — и весь міръ станетъ какъ бы позади тебя, и будешь одинъ предъ единымъ Господомъ Богомъ, и никакіе соблазны не совратятъ тебя съ пути заповѣдей Господнихъ. Молись отъ всего сердца, по примѣру древняго Пророка: *не уклони, Господи, сердце мое въ словеса лукавствія, съ чловѣки дѣлающими беззаконіе, и не сочтуса со избранными ихъ!*

Почасвъ. 1879 года.

## С Л О В О,

по случаю чудеснаго спасенія, 19-го Ноября, жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ злодѣйскаго покушенія крамольниковъ, произнесенное въ день храмоваго праздника—30 Ноября, въ с. Старомъ Алексинцѣ Кременецкаго уѣзда.

*Господи, силою Твоею возвеселится Царь, и о спасеніи Твоемъ возрадуется зло!* (Псал. XX. 2).

У насъ храмовой праздникъ, и мы, въ радости духовной, свѣтло торжествуемъ нынѣ. Къ этой радости на-

шей присоединимъ, братіе, другую радость — радость о новомъ чудесномъ спасеніи Богомъ возлюбленнаго, Богомъ хранимаго и благословеннаго Монарха, Государя Императора нашего отъ новаго, неслыханнаго, злодѣйскаго покушенія на драгоцѣнную для всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ жизнь Его.

19-го сего Ноября, около десяти часовъ вечера, на Курской желѣзной дорогѣ, въ Рогожской части г. Москвы, подъ дополнительнымъ къ Царскому поѣздомъ произведенъ былъ злоумышленниками, подведенною подъ дорогу миною, взрывъ, отъ котораго взлетѣлъ и опрокинулся вверхъ колесами одинъ багажный вагонъ. Вагоны пассажирскіе сошли только съ рельсовъ, и несчастій съ людьми, слава Богу, не было. Злоумышленники хотѣли взорвать собственно Царскій поѣздъ. Но, по усмотрѣнію Божію, Государь Императоръ благополучно проѣхалъ цѣлымъ часомъ раньше предположеннаго первоначально для Его проѣзда времени, и въ ту пору, когда послѣдовалъ взрывъ, Государь Императоръ находился уже близко Своихъ Кремлевскихъ Царскихъ палатъ, у Иверской часовни, гдѣ остановился вознести, предъ чудотворнымъ образомъ Иверской Божіей Матери, благодарную молитву о благополучномъ совершеніи пути Своего.

Такимъ образомъ, и въ этотъ разъ злодѣйскій замысль крамольниковъ не удался. Рука Всевышняго и Преблагословенная Божія Мать сохранила жизнь Вѣнценоснаго Помазанника неприкосновенною, къ великой радости всѣхъ добрыхъ людей, для счастья и спасенія Россіи и для спокойствія всего свѣта. Искренно, пламенно возблагодаримъ за то Господа—Спасающаго и Пречистую Его Мать—Заступницу рода христіанскаго, и всею душею *возрадуемся злыю о спасеніи Царя—Благодѣтеля нашего.*

Но вмѣстѣ съ тѣмъ каждый истинный христіанинъ, каждый вѣрнопопданный, каждый истинный сынъ Россіи не могутъ не поболѣть сердцемъ, не содрогнуться ужасомъ при мысли, что зло болѣе и болѣе коренится въ нашемъ отечествѣ. Въ четвертый уже разъ Богъ спасаетъ жизнь возлюбленнаго Монарха нашего отъ руки крамольниковъ! Никогда ни одинъ изъ государей не подвергался такимъ опасностямъ;—и это ли благодарность Царю—Освободителю, Царю, Который, по истинѣ, живетъ только для блага и счастья Своихъ подданныхъ?!... Чего же хотятъ, чего домогаются злодѣи, и кто они?

Это враги церкви Христовой: люди безбожные, не имѣющіе въ сердцѣ своемъ ни страха Божія, ни вѣры въ Бога—Творца, Спасителя и Промыслителя вселенной; люди кичливые умомъ, и болшею частію, недоучки, которые однако *глаголютъ себе мудрыми быти*, и въ безумномъ высокоуміи своемъ *объюродили* (Рим. 1 23) до того, что *взимаются на разумъ Божій*, отвергаютъ Божественное откровенное ученіе, селятся постигнуть все своимъ ограниченнымъ умомъ, произвести все изъ естественныхъ причинъ; и чего не постигаютъ,—то отвергаютъ, того не признаютъ: отвергаютъ бытіе Божіе, благодать Божію, вѣру въ паденіе человѣка, искупленіе и вѣчное его спасеніе; не признаютъ жизни загробной, безсмертія души, и приравниваютъ человѣка къ безсловеснымъ животнымъ, производя родъ человѣческой от обезьяны! *Осуетишася помышленіи своими*, свидѣтельствуешь о нихъ Св. Апостоль Павелъ, *и омрачися неразумное ихъ сердце; превъишиша истину Божію во лжу, и почтоша и послужиха твари паче Творца. И якоже не искусиша имъти Бога въ разумъ, сею ради предаде ихъ Богъ въ неискусенъ умъ творити неподобная.* (Рим. 1. 21. 25 и 28).

Это вмѣстѣ съ тѣмъ враги государства, враги всего челоѣчества и всякаго : общественнаго , семейнаго и частнаго благосостоянія ближнихъ. Люди, хотя и прикрывающіе себя для болѣе успѣшнаго выполненія своихъ преступныхъ замысловъ, мнимою любовію къ ближнимъ, выдающіе себя за радѣтелей общечелоѣческаго міроваго благосостоянія, общечелоѣческихъ правъ; но на самомъ дѣлѣ не имѣющіе любви ни къ ближнимъ, ни къ самимъ себѣ, и только обманывающіе и себя и другихъ безумными, никогда не осуществимыми надеждами чего то, по ихъ понятію, лучшаго, что называютъ они уравненіемъ правъ, уравненіемъ труда и имущества. Съ напыщенностію проповѣдую другимъ о равенствѣ, сами они между тѣмъ желали бы прибрать въ свои руки всякую власть, заправлять, если бы возможно было, всѣмъ міромъ и жить всецѣло на счетъ другихъ. Привыкши къ лѣни, къ праздности, они страшатся труда серьезнаго, не занимаются своимъ дѣломъ; и, въ большинствѣ, не имѣя сами ничего и не заботясь о приобрѣтеніи средствъ къ жизни собственнымъ трудомъ, желали бы пользоваться трудами другихъ и распоряжаться чужимъ добромъ, какъ своею собственностію. — Люди, къ которымъ потому, во всей полнотѣ, можно приложить сіи слова Псалмопѣвца: *ижесть во устьхъ ихъ истины, сердце ихъ суетно, гробъ отверстъ юртани ихъ, языки своими льщашу.* (Псал. V. 10). *Люди лукавые, какъ изображаются они еще въ другомъ мѣстѣ священнаго писанія, и отъ лукаваго сокровища своего износящіе лукавая: помышленія злая, убійства, прелюбодѣлія, любодѣлія, татьбы, лжесвидѣтельства, хулы.* (Мат. XII. 35, XV. 19).

Эти то враги церкви и челоѣчества и производятъ въ государствѣ нашемъ смуту, силясь подорвать въ на-

родъ русскомъ св. вѣру, ниспровергнуть св. церковь, уничтожить церковные и гражданскіе законы и весь государственный строй, порвать священныя семейныя узы, лишить челоѣчество собственности и ниспровергнуть всякое начальство и всякую законную власть. Для выполненія этихъ неслыханно-злодѣйскихъ замысловъ, крамольники не пренебрегаютъ никакими средствами. Какъ волки хищные, врываюся они всюду въ овечьихъ кожахъ, и расхишаютъ словесное стадо, увлекаая неопытныхъ и малодутвержденныхъ въ вѣрѣ своимъ тлетворнымъ, безбожнымъ и безнравственнымъ ученіемъ. Тайными и явными путями, льстивыми рѣчами и злобными печатными статьями, распространяють среди легковѣрныхъ хулу и поруганія на св. вѣру, на св. церковь и ея пастырей, на царскіе законы и государственныхъ дѣятелей, на древлеотеческія преданія и священныя вѣковые обычаи старины. Составляютъ возмутительныя воззванія, возбуждая ими народъ къ мятежамъ, буйству, неповиновенію предержавшей власти, къ поджогамъ, грабительствамъ и всеобщей рѣзни! Мало того: развращаютъ юношество, внушая неповиновеніе и непочтеніе къ родителямъ; смаиваютъ чужихъ женъ и дочерей, живутъ съ ними въ браковъ, безъ благословенія св. церкви и родителей, и потомъ, когда прискучать, бросаютъ ихъ на произволъ судьбы; обкрадываютъ общественныя и государственныя казнохранилища; совершаютъ всякаго рода подлоги, лжесвидѣтельства, клятвопреступленія, убійства и всякія другія мерзости и злодѣянія.

Въ виду такой усиленной злоредной дѣятельности крамольниковъ, вѣрующимъ нечего однако бояться и малодушествовать за благостояніе міра и св. церкви. При всѣхъ ухищреніяхъ, при всѣхъ усиліяхъ своихъ, кра-

мольники никогда не достигнутъ полнаго осуществленія своихъ Богопротивныхъ цѣлей. Церковь Христова, по неложному обѣщанію Основателя оной, Господа Иисуса Христа, пребудетъ до скончанія вѣка, и всѣ силы ада не одолѣютъ ее. (Мат. XVI. 19). Вмѣстѣ съ церковію пребудутъ вѣчно непоколебимыми и основы благостоянія міра: государственная власть, право собственности и семейственный союзъ. *Богъ велий Господь и Царь велий по всей землѣ: въ руку Его вси концы земли* (Псал. XCIV. 3, 4), *душа всѣхъ живущихъ и духъ всякаго чело-вѣка* (Іов. XII, 10), *яко Той печется о насъ* (1. Пет. V. 7), —учить слово Божіе; и потому, какъ невозможно, чтобы міръ видимый превратился въ небытіе, въ перво-бытную бездну, изъ которой созданъ, такъ еще болѣе невозможно, чтобы зло въ мірѣ нравственномъ когда-либо восторжествовало надъ врожденными, и всегда присущими чело-вѣчеству и охраняемыми Богомъ началами истины, правды и добра. *Господия земля и исполненіе нея, все-ленная и вси живущи на ней* (Псал. XXIII, 1). *Отъ Господа исправляются стопы мужу.* (Прит. XX, 24), *Той премѣляетъ времена и лета, поставляетъ цари и престаиваетъ* (Дан. II, 21); *и кто есть рекій противу Ему?* (Іов. XXIII, 13). Тѣмъ не менѣе Всеблагій Богъ не стѣсняетъ свободы дѣйствій чело-вѣка — существа, одареннаго разумомъ, и, по мѣрѣ грѣховности рода чело-вѣческаго, допускаетъ, въ такой же мѣрѣ, совершаться въ мірѣ злу: въ наказаніе совершителей зла, для вразумленія увлекающихся и заблуждающихся и для испытанія и утвержденія въ вѣрѣ и добрѣ праведниковъ. По такому допущенію Божію, за-умноженіе беззаконій нашихъ, и совершаются нынѣ, въ нашемъ отечествѣ и въ другихъ государствахъ, мрачныя

крамольныя дѣла. Хотя совершители этихъ дѣлъ не въ силахъ достигнуть предположенныхъ ими цѣлей: ниспроверженія церкви, ниспроверженія государственнаго и семейнаго быта людей; но своимъ безбожнымъ и безнравственнымъ ученіемъ развращеніемъ юношества, убійствами, поджогами, грабительствами и другими Богомерзскими средствами нечестивой своей дѣятельности они причиняютъ церкви и человѣчеству много, много зла.

Слава же и благодареніе Всемогущему Богу, что по Своей благодати, не допускаетъ Онъ еще, совершиться главнѣйшему и самому ужасному изъ злодѣйскихъ замысловъ крамольниковъ — замыслу цареубійства. Какія ужасныя бѣдствія могли бы произойти для нашего отечества отъ осуществленія этого не человѣческаго, а дьявольскаго замысла, страшно и подумать. Въ жизни мы часто видимъ: какъ глубоко несчастно то семейство, въ которомъ дѣти остаются безъ отца и матери! Несравненно же, братіе, болѣе несчастно и болѣе достойно сожалѣнія то государство, въ которомъ нѣтъ царя — верховнаго главы, руководителя и защитника государства.

Тысяча съ лишнимъ лѣтъ тому назадъ, наши предки — славяне, будучи еще язычниками, не имѣли царя. Что же? — Не было тогда у нихъ никакого порядка: сильныя притѣсняли слабыхъ, богатые бѣдныхъ, люди злые безнаказанно совершали всякаго рода преступленія, повсюду можно было видѣть кровавыя распри, грабежи, убійства; — и людямъ смирнымъ не у кого было искать суда и защиты противъ притѣснителей! Наученные горькимъ опытомъ предки наши наконецъ сознали, что жить имъ долѣе безъ царя невозможно, и, по совѣту мудрѣйшаго изъ среды своей Гостомысла, призвали къ себѣ князей изъ сѣдняго Варяжскаго племени Руссовъ. Съ того времени и

пошло наше славное Русское царство, все болѣе и болѣе укрѣпляясь внутреннимъ благоустройствомъ и расширяясь предѣлами извнѣ. Послѣ просвѣщенія Св. Княземъ Владиміромъ народа русскаго св. христіанскою вѣрою, въ управление государствомъ русскимъ введенъ былъ христіанскій законъ, основанный на любви къ Богу и ближнимъ, и государственныи порядокъ, а съ нимъ счастье народа еще болѣе упрочились въ землѣ Русской. Но спустя нѣсколько вѣковъ, «грѣховъ ради нашихъ», какъ повѣствуютъ лѣтописцы, допустилъ Господь совершиться въ землѣ Русской страшному преступленію, подобному тому, какимъ теперь грозятъ крамольники нашему отечеству. Въ г. Угличѣ зарѣзанъ былъ Наслѣдникъ престола Русскаго, Царевичъ Дмитрій, сынъ Царя Іоанна Грознаго!.. И вотъ пошли опять въ землѣ Русской смуты: явились самозванцы, начались междоусобія, распри, грабежи, убійства. Вмѣстѣ съ тѣмъ иноземные народы, видя безначаліе и нестроенія въ землѣ Русской, ворвались въ ея предѣлы, стали опустошать поля, грабить и сожигать города и селенія, осквернять св. храмы, позорить непорочныхъ дѣвъ, предавать разнымъ мукамъ и смерти беззащитныхъ старцевъ и дѣтей, а способныхъ къ работамъ уводили въ тяжкую неволю. Поляки, всегдашніе враги Русскихъ, завладѣли было даже Москвою, и распоряжались ииуществомъ и жизнью народа Русскаго, какъ хотѣли. Вступиться за страждущій народъ не было кому, ибо небыло въ землѣ Русской царя.

Въ такую же бездну погибели и несчастія крамольники желаютъ ввергнуть Россію и теперь. Но Милосердый Господь и Преплагословенная Божія Матерь хранятъ наше отечество. Должно быть, не до конца еще исполнялась иѣра беззаконій нашихъ и, должно быть, есть

еще въ землѣ Русской, угодные Богу люди, молитвы которыхъ спасаютъ насъ отъ страшныхъ злоумышленій враговъ нашихъ. Безъ сомнѣнія, первое мѣсто между этими угодными Богу людьми занимаетъ и всѣхъ ближе къ Богу возлюбленный Богомъ, Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ. Онъ первый Сынъ Церкви Православной: твердо и нерушимо хранитъ и охраняетъ св. православную вѣру, законъ Божій и постановленія св. Церкви; и Онъ же первый и неуклонный Исполнитель всѣхъ обязанностей христіанскихъ, подавая намъ Собою лучшій примѣръ для подражанія. Совершивъ Свой царственный путь въ первопрестольную столицу, первымъ долгомъ Своимъ счелъ Онъ, какъ Истинный Христіанинъ, вознести предъ Ликомъ Божіей Матери хвалу благодаренія о благополучномъ совершеніи пути и укрѣпить Себя молитвою на предстоявшія въ столицѣ многотрудныя Царственные заботы и дѣла. И вотъ, въ то самое время, когда Царь молился, можетъ быть даже и за враговъ Своихъ, Господь обнаруживаетъ злодѣйскій замыслъ этихъ враговъ на Его царственную жизнь, — какъ бы въ посвидѣтельствованіе, что, именно, собственные молитвы Царя спасли Его и всю Россію отъ страшнаго бѣдствія. «Въ заботахъ о Россіи, Я отдалъ Себя въ руки Провидѣнія и Господь хранитъ Меня», — съ Царственнымъ смиреніемъ, во услышаніе всѣхъ, исповѣдуетъ Благочестивый Царь на другой день чудеснаго спасенія Своего. Дивно смиреніе, тверда вѣра, непоколебимо упованіе! *Упованіе же, учитъ Св. Апостоль, не посрамитъ.* (Рим. V. 5).

Будемъ, братіе, и мы, по примѣру Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего, свято и нерушимо блюсти св. Православную вѣру, проповѣданную въ стра-

нахъ нашихъ, Св. Апостоломъ Андреемъ *первозваннымъ* Св. вѣра сохранить нашу душу, умъ и сердце въ чистотѣ, охранить насъ отъ увлеченія ложнымъ тлетворнымъ ученіемъ *крамольниковъ* и уготовить насъ на *твореніе добрыхъ дѣлъ: къ созиданію* благосостоянія нашего *собственного* и *ближнихъ* нашихъ. Будемъ всегда послушны Св. Соборной и Апостольской церкви, въ которой уготовляются намъ *вся, яже ко спасенію*, и которая учитъ вѣрныхъ чадъ своихъ: *всею душою, всѣмъ сердцемъ и всѣмъ помышленіемъ* любить Бога (Мат. XXII. 37), бояться Его и хранить Его *заповѣди* (Еккл. XII. 13); *читать Царя и повиноваться всякому человеку начальству Господа ради* (I Пет. II. 13 и 17), *имѣть другъ ко другу любовь прилѣпну* (I Тит. IV. 8), *любить трудъ* и *нелѣпно* работать для пользы общей (Еф. IV. 28) и для *собственного блага* (2. Сол. III. 10), *читать отца и мать, никого не убивать ни дѣломъ, ни словомъ; не прелюбодѣйствовать* (Мат. XIX. 18, 19); *не красть, не лжесвидѣтельствовать* (Рим. XIII. 9), *не желать ничего, что принадлежитъ ближнему* (Исх. XX. 17), и *быть довольными своимъ собственнымъ состояніемъ*. (Лук. III. 14) Будемъ также любить дорогое отечество наше, но не живо, не любовію *крамольниковъ*; а такъ, какъ любитъ оно Царь — Отецъ отечества. Онъ неуспшно печется о славѣ и преуспѣяніи нашего отечества; и сколько трудовъ понесено, сколько *благодѣльныхъ* преобразованій совершено Имъ для блага и счастья вѣрнопопданныхъ! Даже во дни тяжкихъ испытаній, послѣ обнаруженія злодѣйскаго покушенія на священную Его жизнь, не о Себѣ Царь помышляетъ, а о *благоденствіи вѣреннаго Ему Богомъ царства*. Необходимо искоренить *крамолу* и *упрочить* внутреннее спокойствіе.

сказалъ Онъ, — и заботу о томъ возложилъ, державною волею Своею на всѣхъ благомыслящихъ и въ особенности на отцевъ семействъ, чтобы своимъ вліяніемъ на увлекающуюся молодежь они старались направлять ее на путь истины и сдѣлать изъ нея полезныхъ для Россіи дѣятелей.

Станемъ, братіе, и мы въ ряды благомыслящихъ, и съ своей стороны окажемъ Царю и Правительству сильное содѣйствіе въ искорененіи крамолы и упроченіи внутренняго спокойствія въ отечествѣ нашемъ. Для того, возлюбленные, берегите свое общество отъ лжеучителей, *щепотниковъ* и возмутителей общественнаго спокойствія, и всякаго, кто будетъ внушать вамъ что-либо, противное вѣрѣ христіанской и ученію св. церкви, противное законамъ церковнымъ и законамъ царскимъ, представляйте тотчасъ начальству. Если такимъ образомъ будутъ поступать всѣ благомыслящіе въ государствѣ; то крамольники не укроются отъ преслѣдованія суда, какъ теперь часто удается имъ это, понесутъ заслуженное наказаніе и должны будутъ прекратить свою преступную дѣятельность. Вмѣстѣ съ тѣмъ и сами, братіе, будемъ жить мирно, во всякомъ послушаніи начальству и законамъ царскимъ, съ охотою и безропотно будемъ нести всѣ повинности: общественныя и государственныя, безъ которыхъ никакое общество и никакое государство существовать не могутъ. Будемъ и сами вести жизнь честную, трудолюбивую, христіанскую, и дѣтей нашихъ постараемся, какъ того требуетъ Августѣйшій Монархъ, воспитывать въ христіанскомъ благочестіи, наставляя ихъ на путь истины, правды и добра, и съ младенчества внушая имъ страхъ Божій, любовь къ Богу и Царю, — любовь къ св. церкви и къ отечеству, повиновеніе старшимъ, любовь къ ближнимъ и къ честному труду.

Наконецъ, въ настоящее смутное время, чаще будемъ прибѣгать, братіе, къ молитвѣ. Будемъ усердно, пламенно молить Царя царей и Небесную Владычицу, да хранятъ намъ въ здравіи и благоденствіи возлюбленнаго Монарха, Благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра Николаевича, Царя—Освободителя, Царя—Отца нашего, и весь Августѣйшій Домъ на многая и многая лѣта; да покорятъ подъ ноги Его всякаго врага и супостата; заблуждающихъ да вразумятъ и обратятъ на путь истины: да отнынѣ вси тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. (1. Тим. II. 2) Аминь.

Священникъ А. Буйницкій.

### Отрывокъ изъ исторіи присоединенія на Волыни уніатовъ къ православію въ царствованіе Екатерины II и Павла I.

•Экстрактъ—какія губерніи Изъяславской мірскимъ и духовнымъ обывателямъ въ желаніи возвратиться изъ уніи на благочестіе отъ помѣщиковъ ихъ римлянъ и уніатскихъ духовныхъ происходятъ препятствія,—сочиненъ въ Минской Духовной Консистеріи изъ рапортовъ благочинныхъ, 1794 года, ноября 17 дня.

#### 1.

Корецкаго округа Благочинный, Богуславскій игуменъ Аркадій, рапортами: отъ 8 и 28 сентября 1794 года, донесъ Минской Духовной Консистеріи:

*Первымъ:* •По сношенію игумена Аркадія съ смотрителемъ Корецкаго округа, ротмистромъ Китовскимъ, за присоединеніемъ тамошней Николаевской церкви къ православію, по добровольному желанію прихожанъ,—Китовскій далѣ къ тому дѣлу приступить не согласился, предъявивъ предписаніе къ нему отъ губернатора Шере-

метева такого содержанія: чтобы онъ поступилъ въ этомъ дѣлѣ (по присоединенію униатовъ къ православію) безъ оскорбленія униатскихъ священниковъ,—и хотя бы народъ и священники изъявили желаніе принять православіе, то этого еще не достаточно,—необходимо еще на то согласіе помѣщиковъ.—На основаніи этого, означенной Николаевской церкви настоятель, капоцикъ Ѳеодоръ Бучинскій, согласившійся было присоединиться къ православной церкви, не только отказался отъ этого, но и другихъ священниковъ возмущилъ пустыми разглашеніями, внушая имъ, а чрезъ нихъ и народу то, что край сей будетъ еще по прежнему польскимъ»; простой народъ повѣрилъ этому, остается въ страхѣ, что паны и экононы будутъ мстить ему за это; разглашеніями этими каноникъ Бучинскій достигъ того, что униатскіе священники не соглашаются принимать православіе.—Впрочемъ губернаторъ Шереметевъ писалъ и къ игумену Аркадію, чтобы онъ, по пѣкорнымъ причинамъ, поудержался съ исполненіемъ этого дѣла.

*Вторымъ:* Когда въ томъ же Коредкомъ округѣ прихожане пяти церквей и священники многихъ селеній заявили письменно въ полиціи желаніе свое присоединиться къ православію—и онъ, игумень, уже преднамѣрился было присоединить ихъ къ церкви православной; то прибывшій въ м. Коредъ новый окружной начальникъ, ротмистръ Бемъ, объявилъ ему секретное предписаніе губернатора Шереметева о томъ, «чтобы благочиннымъ присоединять церквей къ благочестію воли не давать, стараться же прежде склонять чернь секретнымъ образомъ, не дѣлая помѣщикамъ явнаго озлобленія»; а такъ какъ о предписаніи этомъ уже узнали помѣщики и униатскіе священники, то и начали они увѣщевать и разными угрозами стращать простой народъ—не принимать православія;—и если земскіе начальники не запретятъ имъ дѣлать это, то и тѣ которые присоединились къ православію, опять совратятся въ унию. При этомъ Бемъ говоритъ вездѣ всѣмъ: «для меня все равно—что униать, что благочести-

вый и полякъ\*; наконецъ, онъ, Бейъ, всю полицію и всѣ дѣла отдалъ въ руки эконома владѣльца Корца, князя Чарторыйскаго.

*Третьимъ:* Помѣщики по всѣмъ мѣстечкамъ и селамъ приказали чрезъ десятниковъ подданнымъ своимъ никого не слушать, безъ ихъ приказанія; по этому грамоту архіепископа Виктора нельзя обнародовать въ другихъ мѣстахъ, какъ только въ дворахъ помѣщичьихъ, и согласіе крестьянъ о присоединеніи ихъ къ православію нужно отбирать при помѣщикахъ,—но крестьяне, боясь помѣщиковъ, несоглашаются оставлять унию.—Надъ присоединившимися же къ православію священниками католики и униаты публично ругаются, плюютъ имъ въ глаза и говорятъ: «подождите недѣль съ двѣ, будутъ вамъ богу съ головы драть, а по церквамъ униа по прежнему будетъ».

*Четвертымъ:* Уніатскіе священники, для возмущенія народа, позапирали церкви и нарочно повыѣзжали съ церковными ключами въ другіе мѣста для того, чтобы затянуть это дѣло;—а между тѣмъ народъ остается въ недоумѣніи.

2.  
Янушпольскаго округа (недалеко м. Чуднова Житомирскаго уѣзда) благочинный и протоіерей Петръ Зражевскій донесъ рапортами Консисторіи: отъ 8 и 30 сентября и 29 октября 1794 года:

*Первымъ:* Когда смотритель того округа, секундмаіоръ Паскаль пригласилъ въ м. Махновку уніатскихъ священниковъ изъ окружныхъ селеній, то явившійся туда, безъ приглашенія, протопопъ Бѣлопольскій, пресвитеръ Житомирскаго округа села Лецинокъ, Павелъ Кизимовичъ, въ присутствіи Паскаля, своими увѣщаніями отвлекъ тѣхъ священниковъ отъ присоединенія къ православної церкви и запретилъ священникамъ своего вѣдомства обнародывать грамоту архіепископа Виктора народу.

*Вторымъ:* Онъ, Зражевскій, принявъ отъ шести уніатскихъ священниковъ и девяти приходоу прошеніе о

желаніи ихъ присоединиться къ православію; присоеди-  
нял ихъ самъ, потому, что губернаторъ Шереметевъ  
велѣлъ поудержаться съ этимъ, и потому, что Паскаль  
не хотѣлъ свидѣтельствовать этихъ прошеній.  
Третьимъ 24-го сентября 1794 года, благочинный  
Зражевскій прибылъ въ м. Краснополя помѣщиковъ, —  
4-хъ братьевъ, Гижицкихъ, по обязанности своей, для  
присоединенія изъ униі къ православной церкви жителей  
того мѣстечка и священника тамошняго Іоанна Лобачев-  
скаго, изъявившихъ на то письменное, добровольное, же-  
ланіе. Когда же онъ, благочинный, освятивъ тамошнюю  
приходскую церковь, и положивъ на престолѣ православ-  
ный антиминсъ со святыми мощами, позволилъ священ-  
нику Лобачевскому, приготовившемуся къ божественной  
литургіи, проскомисать, подъ своимъ наблюденіемъ; то  
помѣщикъ Варѣоломей Гижицкій, подполковникъ Русской  
службы, съ дворовыми своими людьми вбѣжалъ въ цер-  
ковь — и всѣхъ, находившихся тамъ присоединенныхъ  
прихожанъ, болѣе 200 человекъ, а также его, благочин-  
наго, и проскомисавшаго священника, едва успѣвшаго  
схватить сброшеннаго Гижицкимъ съ диска Божьяго  
Агнца, — выгналъ изъ церкви съ безчестіемъ и ругатель-  
ствами — и велѣлъ литургію совершать какому то униат-  
скому священнику Житинскому; подойдя же къ нему,  
благочинному, стоявшему внѣ церкви у самыхъ дверей,  
Гижицкій ругалъ его и преосвященнаго разными сквер-  
ными словами, а православную вѣру называлъ жидовскою  
вѣрою. Благочинный, не стерпѣвъ этого, стозвался къ  
Гижицкому въ защищеніе православной религіи; тогда  
Гижицкій ударилъ его, благочиннаго два раза по лицу,  
въ присутствіи всего народа, находившагося на церков-  
номъ погостѣ. По приходѣ благочиннаго на квартиру,  
велѣдъ за нимъ прибѣжалъ туда и Гижицкій, схватилъ  
его за волосы на головѣ и бородѣ, рвалъ оныя; потомъ,  
сваливши его на землю, билъ его ногами и огромнымъ  
чубукомъ безъ пощады, слугамъ своимъ велѣлъ подать  
ему пистолеты, для умерщвленія его, Зражевскаго, и

привести собакъ, чтобы они растерзали трупъ его; наконецъ, Гижицкій, выведя благочиннаго изъ квартиры его на площадь, недалеко отъ церкви, кричалъ къ братьямъ своимъ, прибѣжавшимъ туда, чтобы они помогали ему; братья, Вареоламея Гижицкаго всѣ три закричали: «повѣсить его на висѣлицѣ» — и послали человѣка за веревкой, — а между тѣмъ, плевали ему въ глаза и велѣли стоявшей тамъ шляхтѣ «сзывать на весь голосъ» со всего села и со двора собакъ, а его благочиннаго велѣли вести на его квартиру и всѣ его вещи стащить на него и обязать ихъ веревками, а руки его связать назадъ — и въ такомъ видѣ, дабы онъ никакъ немогъ обороняться, травить его собаками. Исполняя приказаніе Гижицкихъ, шляхта уже вела его на квартиру, — но Гижицкіе дали приказъ воротить его назадъ къ нимъ. Когда онъ, благочинный, на вопросъ Гижицкихъ отвѣтилъ имъ, что онъ пріѣхалъ въ Краснополъ на почтовыхъ лошадахъ, то они приказали тащить его къ повозкѣ, наложить на него конскій хомутъ, запречь его въ оглобли, а на пристяжныя двѣ шлеи — въ правую запречь новоприсоединеннаго священника Іоанна Лобачевскаго, а въ лѣвую писаря благочиннаго Кривцова, — «оставивъ наконецъ и это, безъ дальнѣйшаго поруганія приказали пѣшему удалиться изъ ихъ имѣнія, подъ страхомъ смерти, еслибы еще гдѣ въ ихъ владѣніяхъ явился для присоединенія желающихъ въ православіе»; — поэтому онъ, благочинный Зражевскій, и ушелъ пѣшкомъ изъ Краснополя. Гижицкій письменное заявленіе жителей Краснополя о желаніи ихъ присоединиться къ православію отобралъ отъ нихъ, для того, чтобы подписавшихся на ономъ мучить. Избитый, измученный, перепуганный и обесчещенный о. Зражевскій, добравшись домой, и прійдя въ себя, донесъ обо всемъ этомъ губернатору Шереметеву; назначено было слѣдствіе; по приказанію губернатора о. Зражевскій вызванъ былъ въ Житомиръ и отданъ былъ подъ надзоръ тамошняго благочиннаго, Лебединскаго игумена Даніила; губернаторъ словесно приказывалъ о. Зражевскому по-

мириться съ Гжицкими, изъ коихъ Вареоломей нѣсколько разъ приходилъ къ нему и сулилъ ему 40 червонцевъ, но о. Зражевскій не соглашался ни за что помириться съ нимъ; губернаторъ никогда не допускалъ о. Зражевскаго къ себѣ, сколько тотъ ни старался предстать предъ нимъ; ему прямо объявили, что его превосходительство не велѣлъ допускать его въ себѣ. Гжицкіе же произносили предъ о. игуменомъ Данииломъ и предъ нимъ, Зражевскимъ, такія похвалки: «хотя и тысячу червонцевъ истратимъ, но себя въ обиду не дадимъ, а тебя (т. е. Зражевскаго) сдѣлаемъ несчастнымъ!»

3.

Александрійскаго и Ровенскаго округовъ благочинный, Винградскаго монастыря игумень Давидъ въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ 1794 года доносилъ Консисторіи: 1) что главнымъ препятствіемъ къ присоединенію униатовъ къ православію есть то, что униатскіе священники, особливо тѣ, которые ради нѣкоторыхъ важныхъ причинъ, сомнѣваются, затъ присоединеніемъ, быть, по преданіямъ грекороссійскія церкви, священниками, дѣлаютъ разные живые разглашенія ко опроверженію православной церкви законовъ, и чѣмъ народъ пріостановили. 2) Жители м. Ровна сами добровольно пришли въ Городническое Правленіе и изъявили желаніе быть православными; между тѣмъ, помѣщица Ровна, княгиня Любомірская, спустя три дня послѣ этого, написала къ Городничему того мѣстечка, маіору Дзюбенкову, что жители Ровна, ея подданные, не добровольно, а по принужденію подписались на прошеніи о желаніи ихъ принять православіе; а поэтому она, Любомірская, не позволяетъ имъ присоединиться къ православію. Велѣдствіе этого, а также по проискавъ и убѣжденіямъ униатскихъ священниковъ, изъявившіе желаніе униаты принять православіе поколебались. 3) Когда польскіе мятежники разбиты были въ одномъ пограничномъ съ Польшею мѣстечкѣ русскими войсками — и въ пограничныхъ селеніяхъ народъ изъявилъ желаніе при-

нять православіе, то уніатскіе священники тамошніе сильно противодѣйствуютъ этому, и разсѣваютъ ложные слухи о томъ, что будто бы край новоприсоединенный отъ Польши къ Россіи будетъ отданъ Польшѣ, — и страшатъ народъ тѣмъ, что обратившіеся въ православіе не избѣгутъ жестокихъ истязаній; «а если бы таковыхъ препятствій не было, добавляетъ игумень Давидъ, то ни единая душа отъ присоединенія не отказалась бы».

4.

Владимірецкаго округа благочинный, Могногорскаго монастыря игумень Лазарь въ сентябрѣ и октябрѣ 1794 г. доносилъ Минской консисторіи: 1) что многіе изъ народа и священники уніатскіе заявляютъ, что они охотно присоединились бы къ православію, но, опасаясь угрозъ духовныхъ своихъ уніатскихъ властей и католиковъ, откладываютъ это до дальнѣйшаго, спокойнѣйшаго времени; и 2) неуспѣть онъ, благочинный выѣхать изъ селенія, а иногда и при немъ, католики помѣщики и ихъ экономы желающихъ принять православіе крестьянъ ругаютъ и тирански бьютъ, приговаривая: «ото вамъ крещеніе за то, что на благочестіе подписались!» — и при этомъ называютъ ихъ схизматиками, недовѣрками, отщепенцами и т. п.

5.

Староконстантиновскаго округа благочинный, крестовый протоіерей Іоаннъ Бочковскій въ октябрѣ 1794 г. доносилъ Консисторіи: Когда отъ губернатора Шереметева получено было смотрителемъ того округа предписаніе не присоединять къ православію уніатовъ безъ особаго его, губернатора, распоряженія, — то помѣщики, поссессоры и мелкая шляхта начала страшатъ народъ и священниковъ уніатскихъ разными казнями и обманами, а с Красноселки поссессоръ Перетятковичъ, когда прихожане тамошніе и священникъ присоединились къ православію, не пустилъ ихъ въ церковь, говоря, что изъ церкви будетъ костель; другіе изъ помѣщиковъ, поляковъ,

дѣлають похвалки, что они отберуть отъ священниковъ, принявшихъ православіе, церковную землю,—отъ этого и согласившіеся принять православіе священники просятъ исключить ихъ изъ списковъ.

6.

Изъяславскаго округа благочинный, Медведовскаго монастыря игумень Виссаріонъ въ октябрѣ 1794 г. донесилъ Минской Духовной Консistorіи православной, что онъ присоединилъ къ православію шесть униатскихъ церквей и принялъ 62 прошенія отъ прихожанъ, но, за полученіемъ смотрителемъ того округа отъ губернатора Шереметева секретнаго предписанія, онъ, о. Виссаріонъ приостановился съ присоединеніемъ униатовъ къ православію, а принимаетъ только «письменные желанія»; а между тѣмъ, униатскіе священники убѣждаютъ своихъ прихожанъ не присоединяться къ православію и подговариваютъ помѣщиковъ отворачивать своихъ крестьянъ отъ этого.

7.

Острожскаго округа благочинный Жаботинскаго монастыря игумень Мелхиседекъ, отъ 12 октября 1794 г. донесъ консistorіи, что «причиною тамошнихъ россійскихъ градоначальниковъ и тѣхъ же самыхъ перемѣною не малая въ присоединеніи дѣлается остановка», и хотя жители нѣкоторыхъ селеній, по добровольному ихъ желанію, и присоединены имъ къ православію, но, «въ силу губернаторскихъ ордеровъ, униатскіе священники не отдають приходскихъ церквей».

8.

Округа Городецкаго благочинный, протопопъ Василій Мокрицкій, отъ 17 октября 1794 г. донесъ Консistorіи, что села Доброгости униатскій священникъ Колишевскій публично сказалъ: «что цезарь Римскій отбереть отъ Россіи землю по р. Случь,—а какъ въ его государствѣ

унія господствуетъ, то онъ и не желаетъ быть православнымъ; этимъ онъ сдѣлалъ большое недоумѣніе въ народѣ и препятствіе въ присоединеніи его къ православію, — и хотя онъ, благочинный и заявлялъ о томъ смотрителю того округа, премьеръ-маіору Геннеру, но онъ не обратилъ на это вниманія, ибо онъ къ благочестію холоденъ и не тщателенъ.

9.

Житомирскаго округа благочинный, Лебединскій игуменъ Данилъ, отъ 24 октября 1794 года, донесъ Консistorіи, что Житомирской Успенской церкви священникъ Петръ Олишевскій и викарный его Янъ Скуловскій не только не захотѣли присоединиться къ православію, но и въ присоединеніи своихъ прихожанъ тысящныя дѣлаютъ препятствія, не слушая въ томъ и самаго верховнаго тамошняго правительства, и разныя неисчетныя чрезъ два мѣсяца чиня противоборства.

10.

Летичевскаго округа благочинный, крестовый протоіерей Бетулинскій, отъ 17 сентября 1794 г., донесъ Консistorіи: 1) е. Комиссаръ м. Елтушекъ, узнавъ, что уніаты, живущіе тамъ, заявили желаніе быть православными, приказалъ уніатскому тамошнему священнику въ церкви, съ ругательствами и угрозами, запретить его прихожанамъ соглашаться на православіе, говоря, что, если кто изъ обывателей мѣстечка и священниковъ приметъ православіе, тотъ будетъ незадолго повѣшенъ; затѣмъ Комиссаръ этотъ посылалъ уніата священника по домамъ, чтобы жители Елтушекъ подписывались на унію, — и взялъ къ себѣ ключи отъ церкви; 2) помѣщикъ с. Подлѣсныхъ Елтушекъ Рациборовскій посылаетъ по домамъ крестьянскимъ эсаула, чтобы они ни подъ какимъ видомъ не присоединялись къ православію; когда же нѣкоторые изъ тамошнихъ жителей, ночью, тайно пришли къ нему, протоіерею и объявили, что какъ только они услышатъ звонъ

колокола, то всѣ они соберутся въ церковь, для утверждения присягою своего желанія быть православными; то Рациборовскій на другой день, чуть свѣтъ, учредилъ караулъ по улицамъ и около церкви и не допустилъ крестьянъ идти въ церковь.—3) м. Бара официалъ Матковскій созвалъ къ себѣ подвѣдомственное ему униатское духовенство и подтвердилъ ему не присоединяться къ православію и прихожанъ своихъ отклонять отъ этого, говоря: «потерпимъ не много—и какъ было, такъ и будетъ». Матковскій поджигаетъ и помѣщиковъ къ тому, чтобы они угнетеніями и наказаніями крестьянъ не допускали ихъ присоединяться къ православію, что и дѣлается вездѣ.

11.

Каменецкаго округа благочинный, Чигиринскій протопопъ Дмитрій Кривидскій въ сентябрѣ и октябрѣ 1794 г. донесъ Консисторіи: 1) м. Дунаевецъ униатскій протопопъ Орановскій прихожанъ своихъ, желавшихъ принять православіе, отвратилъ отъ этого; а помѣщикъ мѣстечекъ Шатавы и Макова Войцѣхъ Рациборовскій не дозволяетъ подданнымъ своимъ, подъ страхомъ жестокаго наказанія, присоединяться къ православію; 2) Гдѣ народъ желаетъ принять православіе, тамъ униатскіе священники отказываются отъ этого, «взирая на свою власть Каменца-Подольскаго, — официала Суррогата, и на Львовскаго униатскаго, также въ Каменцѣ-Подольскомъ имѣющагося Консистора, кои крѣпко и народу подтверждаютъ, чтобы изъ униі не возвращался на православіе».

12.

Проскуровскаго округа благочинный, крестовый протоіерей Дмитрій Жулковскій въ сентябрѣ и октябрѣ 1794 г. донесъ Консисторіи: 1) что начальникъ того округа, капитанъ Молденгауръ нигдѣ по церквамъ не публиковалъ граяотъ архипастырскихъ, 18 іюля къ нему присланныхъ, — до 22-го августа, т. е. до пріѣзда въ Проскуровъ

его, благочиннаго, — и сказалъ ему, благочинному, что ордеромъ губернатора не вѣлно публиковать ихъ; — католики и униаты ложными своими разглашеніями возмущаютъ народъ и приводятъ его въ недоумѣніе, но Молденгауръ не запрещаетъ имъ дѣлать это. 2) За распубликованіемъ послѣ въ томъ округѣ грамотъ, когда народъ и униатскіе священники начали подавать прошенія о присоединеніи ихъ къ православію, то Молденгауръ сталъ говорить католикамъ: духовнымъ и помѣщикамъ: «въ какой вѣрѣ кто родился, въ такой и умретъ; вотъ я лютеранинъ, — и умру въ лютеранской вѣрѣ». Отъ этого «нѣкоторые бросали грамоты и плевали и власть поносили». Молденгауръ говорилъ предъ помѣщиками и униатскими священниками, что онъ дастъ сто палокъ сержанту, ходившему по селамъ съ тѣми грамотами. 3) Села Вербки помѣщикъ Игнатій Дульскій жителя Деревянной Вербки Андрея Пиндюка безпощадно билъ за то, что у него былъ означенный сержантъ; послѣ онъ заковалъ его, держалъ его въ сараѣ четыре дня, ежедневно мучилъ его, и, какъ говорятъ, далъ ему до 500 ударовъ. — Устрашенный этимъ народъ не только въ 11-ти селеніяхъ владѣнія Дульскаго, но и во всемъ округѣ, даже тѣ, которые подали просьбы о принятіи ихъ въ православіе, — пришелъ въ недоумѣніе, оттого, что ни отъ кого не имѣетъ законной защиты и помощи.

Экстрактъ этотъ архіепископъ Минскій, Изъяславскій и Брацлавскій Викторъ препроводилъ къ генераль-губернатору Минскому, Изъяславскому и Брацлавскому Тутолмину при отношеніи своемъ, отъ 1-го декабря 1794 г., а Тутолминъ сообщилъ оный въ копіи, отъ 16 того декабря, Изъяславскому губернатору Шереметеву, съ добавленіемъ, что «всѣ полицейскіе чиновники не только не преподають, по требованіямъ благочинныхъ, зависящаго со стороны ихъ споспѣшества въ дѣлѣ, по Всевысочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію предпринятомъ, но и попускають дѣлать въ томъ очевидныя препятствія». Побуждаясь сими обстоятельствами, пишетъ

генералъ-губернаторъ Тутолминъ къ Шереметеву, за-  
 граждающими успѣхъ обращенія народа къ благочестію,  
 при первомъ положеніи къ тому начала въ Изъяславской  
 губерніи, я прошу ваше превосходительство: *первое:* по  
 жалобамъ благочинныхъ на уніатскаго пресвитера Бѣло-  
 польскаго, на земскаго смотрителя Паскаля, на комиссара  
 Елтушевскаго, владѣльца Рациборовскаго, официала  
 Матковскаго, ксендза Лясковскаго, окружнаго земскаго  
 смотрителя Молде нгаура, помѣщика Дульскаго, протоіерея  
 Николая Орановича, помѣщика Войцѣха Рациборовскаго,  
 пресвитера Недѣльскаго и священника Колишевскаго при-  
 казать произвести на мѣстѣ безпристрастныя изысканія  
 чрезъ спросъ тамошнихъ очевидцами бывшихъ жителей  
 подъ присягою и представить оныя ко мнѣ съ своимъ  
 мнѣніемъ и объясненіями поименованныхъ лицъ, — дабы  
 съ одной стороны строгостію взысканія съ виновныхъ  
 обуздать дальнѣйшія покушенія на стѣсненіе вѣрныхъ Ея  
 Императорскаго Величества подданныхъ въ первоначаль-  
 номъ подвигѣ ихъ усердія и ревности къ церкви испо-  
 вѣданія нашего, — съ другой же, чтобы ко времени во-  
 прошенія, по жалобѣ, св. правит. Синода, который, по до-  
 несенію преосвященнаго Виктора, всемѣрно не оставитъ  
 настоятельнаго употребитъ требованія о строгомъ изыс-  
 каніи всего, ознаменованнаго въ выпискѣ, — имѣть готовые  
 доказательства, что начальство здѣшнее не допускаетъ  
 никому на своевольство и паче въ дѣлѣ, заключающемъ  
 существенную государственную пользу и предпринятомъ  
 по Высочайшей волѣ; *второе:* вашему превосходитель-  
 ству извѣстно, продолжаетъ Тутолминъ, что сооруженіе  
 храмовъ молитвы есть дань и припошеніе Всевышнему;  
 почему вездѣ въ христіанствѣ считается сіе не собствен-  
 ностію, но даромъ, Всевышнему Богу посвященнымъ, а  
 по симъ обстоятельствамъ и въ уваженіе, что вмѣстѣ съ  
 прихожанами долженствуютъ и церкви поступать въ за-  
 висимость духовнаго нашего начальства, не могу я при-  
 нять въ другомъ видѣ противоборства уніатскаго прото-  
 іерея Орановскаго и поссессора Перетятковича, ежели сіе

справедливо, какъ преслушаніемъ Монаршей Ея Императорскаго Величества воли, изображенной въ Высочайшемъ указѣ, отъ 22 минувшаго апрѣля, гдѣ, между прочаго, сказано: «всякое подобное сему покушеніе, яко противу господствующей вѣры обращаемое и означающее преслушаніе воли Нашей, долженствуетъ быть принято за уголовное преступленіе, суду подлежащее, и влекущее секвестръ имѣнія до окончанія дѣла». — При объявленіи сего Высочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія господину Перетятковичу и протопопу Орановскому извольте внушить имъ приказать, что не приступаю я на сей разъ къ выполненію самымъ дѣйствіемъ предписаннаго въ семъ имянномъ указѣ единственно въ ожиданіи, что исправятъ они недоброхотный свой поступокъ неотложнымъ удовлетвореніемъ желанію прихожанъ. И наконецъ, *третье*: я покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь мой, въ послѣднее и рѣшительно полицейскимъ чиновникамъ подтвердить, чтобы въ обращеніи народа къ благочестію оказывали духовнымъ нашимъ всевозможное пособіе и споспѣшество подѣ страхомъ неупустительнаго отвѣта предъ судомъ за неисполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества имяннаго повелѣнія, ежели не токмо о помѣшательствѣ успѣху того со стороны ихъ, но хотя о нерадѣтельности въ семъ дѣлѣ дойдетъ отъ духовенства нашего справедливая на кого жалоба, для удаленія которыхъ желалъ бы я, чтобы ваше превосходительство тѣхъ изъ полицейскихъ чиновниковъ, кои и духовные наши не довольны, или вовсе удалили отъ мѣсть, или же бы по крайней мѣрѣ перевели въ другіе округи, съ подтвержденіемъ, дабы тамъ исправили поступокъ свой лучшимъ радѣніемъ, и сіе тѣмъ спаче исполнить нужно въ отношеніи къ чиновникамъ не нашего исповѣданія.

(Продолженіе будетъ)

## Вопросъ о примиреніи съ поляками.

Давно уже раздается въ нашей свѣтской печати дорогое въ христіанскомъ мірѣ слово: миръ! миръ съ поляками! и обсуждаются основы и способы нашего примиренія съ ними. Но странное дѣло: не обсуждается вовсе, насколько мы помнимъ, важнѣйшая, существеннѣйшая сторона этого дѣла, религіозное отношеніе двухъ народовъ — православнаго русскаго и польскаго латинскаго. Всѣмъ извѣстно, что эта сторона дѣла во веѣ вѣка, съ глубокой нашей древности, больше всего вліяла на взаимныя отношенія между русскими и поляками. Извѣстно также, что и въ настоящее время этотъ вопросъ есть насущный, ежеденно вызывающій на размышленіе множество людей русскихъ и польскихъ, приходящихъ во взаимныя отношенія. Было даже сдѣлано недавно торжественное заявленіе со стороны польскаго общества, что вѣра у нихъ имѣетъ великое воспитательное значеніе. Это было заявлено польскимъ обществомъ въ настоящемъ году. Когда у насъ сдѣлано было величайшее злодѣяніе — покушеніе на жизнь нашего Государя 2-го апрѣля и одна петербургская газета заговорила, что зло это идетъ съ польской стороны, вся польская печать Варшавы въ одинъ голосъ (буквально въ одинъ голосъ) возстала противъ этого обвиненія и, возвращая его назадъ намъ русскимъ, разсыпалась въ похвалахъ воспитательному значенію своей вѣры и, должно быть, въ порывѣ излишнихъ чувствъ повѣдала міру совершенно новую, неизвѣстную до сихъ поръ никогда вещь, что польская латинская церковь отличается гуманностію и внушаетъ уваженіе къ послѣдователямъ другихъ исповѣданій. Повидимому, нужно было бы ожидать, что какъ только раздастся съ чьей-либо стороны голосъ о русскихъ съ поляками, польское общество сейчасъ же заговоритъ, что къ этому побуждаетъ ихъ и вѣра ихъ, или что нѣтъ, по крайней мѣрѣ, препятствій съ религіозной стороны; а естественнѣе всего было бы ожидать, что заговорятъ объ этомъ сами пред-

ставители польской церкви; наконецъ можно было бы ожидать, что вообще религіозныя отношенія между русскими и поляками сдѣлаются предметомъ обсуждения, изслѣдованія. Ничего этого нѣтъ, и возникаетъ большое опасеніе, что весь вопросъ о примиреніи съ поляками есть или пустой разговоръ или, что еще хуже, злоумышленіе съ чьей-либо стороны. А жалъ! пора-бы въ самомъ дѣлѣ обсудить это примиреніе во всей широтѣ этого вопроса и со всею серьезностію. Мы и приступаемъ къ этому дѣлу, насколько позволяютъ намъ наши силы. О свѣтской сторонѣ его мы скажемъ въ другомъ изданіи; здѣсь же укажемъ на религіозную сторону нашего примиренія съ поляками. Обращаемъ прежде всего вниманіе на три факта, подлежащіе никакому сомнѣнію и неспровергающіе покамѣсть въ основѣ всѣ надежды на это примиреніе. Во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ польское племя смѣшано съ русскимъ, латинская іерархія при всеобщемъ почти содѣйствіи польскаго общества не признаетъ, вопреки завѣренію варшавской печати, законности не только православія, но даже русскихъ формъ религіозной жизни, хотя бы то виѣ православія.

1) Въ холмской области она поддерживаетъ смуту въ средѣ недавно бывшихъ униатовъ, гдѣ только можно. Многіе латинскіе ксендзы на глазахъ польскаго общества не только заманиваютъ къ себѣ въ костелы бывшихъ униатовъ и совершаютъ имъ требы, но даже переодѣтыми въ извозчиковъ развѣзжаютъ по селамъ для пропаганды, и въ такомъ видѣ нѣкоторые изъ нихъ были пойманы. Что этого всего нельзя объяснить мѣстнымъ фанатизмомъ или случайнымъ настроеніемъ латинянъ и въ частности латинскихъ ксендзовъ холмской области, въ этомъ можно убѣдиться изъ нижеслѣдующаго.

2) Въ галицкой области латиняне, и духовные и свѣтскіе, какъ будто собрали всѣ свои силы для того, чтобы загубить поскорѣе всѣ виѣшніе остатки русской вѣры въ галицкихъ униатахъ. Русскіе обряды разрушаются систематически посредствомъ искусно подобранныхъ и на-

сильно навязанныхъ униатскихъ духовныхъ; русскій языкъ преслѣдуется въ церковномъ дѣлопроизводствѣ, въ преподаваніи Закона Божія и даже въ молитвахъ. Можно даже сказать, что русскіе галицкой и холмской области сдѣлались предметомъ злоумышленія чуть не всего латинскаго міра и въ это злоумышленіе была попытка затянуть даже русскихъ ученыхъ и публицистовъ. Не знаемъ, многіе ли помнятъ, что въ 1878 году предполагалось устроить въ Варшавѣ сѣздъ естествоиспытателей. Объ этомъ тогда оповѣщалось въ нашихъ газетахъ и, насколько можно было судить по этимъ оповѣщеніямъ, русскіе ученые откликнулись на этотъ призывъ со всею прямою и любовію къ наукѣ. Станнымъ однако показалось и, вѣроятно, не намъ однимъ: членамъ сѣзда естествоиспытателей предполагалось предложить на разрѣшеніе одинъ, такъ сказать, небесный вопросъ, — вопросъ о юліанскомъ и григоріанскомъ времячисленіи. Вопросъ этотъ дѣйствительно оказался небеснымъ, но не въ астрономическомъ, а въ религіозномъ значеніи этого слова. Къ тому времени, когда сѣздъ естествоиспытателей долженъ былъ бы окончить свои засѣданія и, конечно, выработать на основаніи астрономическихъ данныхъ, что григоріанское времячисленіе вѣрнѣе юліанскаго, въ Галиціи пошли предложенія униатамъ принять григоріанскій календарь и наконецъ прибылъ въ Галицію и возобновилъ это предложеніе папскій нунцій. Варшавскій сѣздъ естествоиспытателей не состоялся по случаю войны или по чему-либо другому; папскій нунцій и его друзья не получили изъ рукъ русскихъ ученыхъ новаго аргумента въ пользу григоріанскаго календаря и галицкіе униаты сильно стали на защиту своего календаря. Злоумышленіе оказалось неудачнымъ и полураскрытымъ для исторіи (\*).

(\*) Въ томъ же 1878 году въ «Холмско-Варшавскомъ Вѣстникѣ» было прекрасное, богатое знаменательными фактами, описаніе путешествія по Галиціи папскаго нунція. Къ сожалѣнію, это прекрасное описаніе не вызвало надлежащаго вниманія нашей

Тѣмъ не менѣе оно въ высшей степени знаменательно по своей ловкости и практичности. Центръ тяжести его лежалъ собственно не въ Галиціи, а въ холмской области. Здѣсь вопросъ о календарѣ былъ еще болѣе жизненнымъ, чѣмъ въ Галиціи. Холмскіе униаты, принимая православіе, были увѣрены, что теперь они, какъ часть православнаго русскаго міра, будутъ избавлены отъ постоянныхъ неудобствъ григоріанскаго календаря, соблюдаемаго поляками, и что поляки въ интересахъ русскаго міра должны будутъ принять календарь ихъ—холмскихъ бывшихъ униатовъ. Это заявленіе мы сами слышали отъ депутатовъ холмскихъ воссоединенныхъ въ 1874 г. и знаемъ, что и потомъ они сильно были заняты этимъ дѣломъ. Вотъ, въ отвѣтъ на эти надежды холмскихъ бывшихъ униатовъ и предполагалось призвать русскихъ ученыхъ на помощь латинскому календарю и для этого-то главнымъ образомъ предпринималъ многотрудное путешествіе въ Галицію палскій нунцій, дѣйствовавшій, конечно, не по собственному замыслу, а по предписанію папы. Кто знаетъ, можетъ быть и дѣло о примиреніи русскихъ съ поляками тоже направляется изъ Ватикана и имѣется въ виду совсѣмъ другое дѣло, надъ чѣмъ не мѣшаетъ задуматься православному духовенству нашей западной окраины и, во всякомъ случаѣ, внимательно изучать вліянія, какимъ подвергается ихъ паства.

3) Нѣкоторыя наши газеты обрадовались, что поляки, заявляющіе желаніе примириться съ нами какъ будто отказываются отъ мысли возстановить Польшу въ границахъ 1772 г. и ограничиваютъ интересы польскаго народа этнографическими предѣлами, т. е. признаютъ прежде всего чужою для нихъ западную Россію, населенную не польскимъ племенемъ. Въ религіозной области есть рѣшительное указаніе, что старыя польскія мечты не про-

---

пetersburgskoy pechaty. Въ «Вол. Епарх. Вѣд.» была напечатана въ 1877 г. дов. обширная корреспонденція, описывающая путешествіе монсиньера Якобини.

пали и что поляки не признаютъ правъ русскаго народа западной Россіи. Вспоминъ старый вопросъ о русскомъ латинствѣ въ западной Россіи, т. е. о чтеніи и пѣніи на русскомъ языкѣ вмѣсто польскаго прибавочныхъ частей латинскаго богослуженія. Въ какомъ тонѣ положеніи? Сильно падаютъ тамъ вездѣ слабыя попытки на этомъ пути, и уже не одинъ изъ латинскихъ ксендзовъ, стоявшихъ за это слабое обрусеніе латинства, посидѣлъ за это въ монастырѣ или переведенъ въ такія мѣста, гдѣ не было рѣчи о русскомъ латинствѣ. А, казалось бы, въ чемъ болѣе удобномъ и могло бы сказаться примиреніе русскихъ съ поляками, какъ не въ признаніи права за русскимъ народомъ латинской вѣры совершать хотя малую часть своего богослуженія на родномъ своемъ языкѣ? Вотъ факты, показывающіе дѣйствительныя отношенія польскихъ латинянтъ къ русскимъ въ холмской области, Галиціи и въ западной Россіи. Изъ нихъ, надѣмся, со всею ясностію видно, что въ самой существенной сторонѣ жизни—религіозной, вовсе нѣтъ задатковъ для примиренія, и такъ какъ эта сторона обнимаетъ ежедневныя сношенія той массы поляковъ и русскихъ, которые живутъ вмѣстѣ, для которыхъ примиреніе прежде всего и больше всего и нужно, то само собою очевидно, что не можетъ быть и рѣчи о примиреніи съ поляками, пока эти три факта не отодвинутся въ область прошедшаго и на мѣсто ихъ не явятся другіе, противоположныя имъ. На всякую рѣчь поляка о примиреніи съ нами нужно отвѣчать одно и то же: признайте русскія права холмской области, восточной Галиціи, западной Россіи, распространите это признаніе на религіозную область, и тогда будемъ говорить о примиреніи съ вами.

Нечего обольщать себя розовыми надеждами и скрывать отъ себя и другихъ, что это признаніе не легко можетъ выработаться въ средѣ поляковъ. Вся исторія латинства у нихъ представляетъ постепенное развитіе ретрограднаго направленія и чѣмъ ближе къ нашему времени, тѣмъ это направленіе становится болѣе и болѣе

общимъ и могущественнымъ. Вспомнимъ, какая свѣтлая заря новой жизни загаралась въ религіозной польской жизни въ XVI вѣкѣ. Лучшіе польскіе люди не только свѣтскіе, но и духовные съ краковскою академіей во главѣ упорно отстранялись отъ ультрамонтанскихъ постановленій Тридентинскаго собора и внимательно прислушивались къ рѣчамъ Орѣховскаго и особенно Моджевскаго о необходимости для поляковъ славянскаго богослуженія и приобщенія мірянъ чашей. И что же? Одинъ человекъ — папскій нунцій Коммендоній съумѣлъ не только сокрушить противодѣйствіе поляковъ Тридентинскому собору и заглушить рѣчи о славянской литургіи, но даже расчистить въ польскомъ государствѣ почву для іезуитовъ. Кто теперь изъ поляковъ рѣшится вспомнить рѣчи Орѣховскаго и Моджевскаго и возобновить ихъ дѣло? Многіе-ли изъ нихъ даже знакомы съ этими именами? А, повидимому, какъ кстати вспомнить бы теперь и эти имена и это дѣло. Поляки стараются дружить съ чехами, у которыхъ еще живы воспоминанія о славянской церкви и большое умѣніе будить ихъ въ своей средѣ. Въ союзѣ съ чехами и съ русскими много можно было бы сдѣлать на этомъ пути.

Или вспомнимъ дѣла, болѣе близкія къ намъ. Во времена Екатерины II у поляковъ было стремленіе къ сближенію съ Россіей; по крайней мѣрѣ, были признаки этого въ религіозной сферѣ латинской жизни западной Россіи. Римско-католическая коллегія въ Петербургѣ и дѣятельность латинскаго митрополита Сестрицевича служатъ слабымъ напоминаніемъ о зародившемся тогда желаніи русскихъ латинянъ ослабить цѣпи, связывавшія ихъ съ папой, и усилить связь съ ихъ новымъ отечествомъ — Россіей. Но что же изъ этого вышло въ ближайшее затѣмъ время? Латинскія глумленія надъ западно-русскими униатами, 12-й годъ и списокъ ксендзовъ, участвовавшихъ въ смутахъ 1831 и 1862 — 63 годахъ, служатъ вопіющими доказательствами всегдашняго преобладанія въ полякахъ фанатическаго, ультрамонтанскаго направленія.

Или вспомнимъ наконецъ еще болѣе близкое къ намъ дѣло—старокатолическое движеніе въ западной Европѣ. Россія отликулась на это движеніе. Происходили многократныя обсужденія этого дѣла у насъ—въ петербургскомъ отдѣлѣ Общества любителей духовнаго просвѣщенія и многократныя сношенія съ старокатоликами. Въ Россіи около семи милліоновъ латинявъ. Имъ естественнѣе всего было бы принять участіе въ этихъ обсужденияхъ и переговорахъ. Ихъ долговременная жизнь въ русскомъ государствѣ, рядомъ съ православными, должна бы, повидимому, особенно расположить къ старокатоличеству. Но что же мы видимъ? Всѣ наши обсуждения старокатоличества, всѣ наши сношенія, сѣзды съ западно-европейскими старокатоликами проскользали, такъ сказать, поверхъ всей этой большой массы нашихъ русскихъ латинявъ, не затрогивая никого, не вызывая съ ихъ стороны никакого сочувствія, никакого отклика? Это фактъ, сильно бьющій въ глаза, и его ничѣмъ нельзя ослабить. Это—неоспоримое доказательство, что въ нашемъ русскомъ латинствѣ слишкомъ глубоко вѣлось ультрамонтанское направленіе, а при господствѣ такого направленія не можетъ быть никакой серьезной рѣчи о примиреніи между нами и поляками, и всѣ попытки вести эту рѣчь помимо религіи окажутся пустою мечтою.

Вотъ факты, съ которыми, по нашему мнѣнію, нужно прежде всего считаться, когда мы заводимъ рѣчь о примиреніи съ поляками. Но какъ-же считаться съ этими фактами, спроситъ читатель? Есть ли какая-либо надежда, чтобы поляки-латиняне вспомнили свои старыя рѣчи о славянской, самобытной церкви, или хотя-бы заговорили о старокатоличествѣ? Насъ, конечно, никто не считаетъ снисходительнымъ судьей польскихъ дѣлъ, и однако мы скажемъ, что эта надежда есть, и мы русскіе много можемъ сдѣлать, чтобы она стала осуществляться. И въ средѣ польскаго общества и въ средѣ латинской польской іерархіи есть люди, недовольные современнымъ состояніемъ латинской церкви въ Польшѣ и сильно желаю-

щіе мира не для своей совѣсти и для взаимныхъ отношеній между латинянами Польши и нами русскими, православными; но эти люди страшно задавлены господствующею средою. Нѣкоторые изъ нихъ только и держатся за щитою со стороны нашего правительства. Имъ нужна поддержка и со стороны нашего общества, и для этого прежде всего нужно, чтобы наше общество узнало, по крайней мѣрѣ, объ ихъ существованіи.

Церковный Вѣстникъ, надѣемся, не откажется содѣйствовать этому и дастъ мѣсто заявленіямъ этихъ людей, если-бы таковыя послѣдовали.

*К. Колловичъ.*

(Церк. Вѣстникъ).

**Изъ холмской руси: Латинскія «миссіи».**

Потеря нѣсколькихъ десятковъ тысячъ послѣдователей уніятской церкви въ бывшей холмской греко-уніятской епархіи (нынѣ православной холмско-варшавской епархіи) повидимому слишкомъ чувствительна для римской куріи и по настоящую минуту. Подъ вліяніемъ всегда присушаго ей стремленія къ всемірному владычеству въ дѣлахъ религіи,—стремленія, неосуществимости котораго, кажется, давно уже должна быть признана вполне несомнѣнною и категорически доказанною, римской куріи трудно сжитья съ тою мыслью, что отторгнутый три столѣтія тому назадъ отъ единоплеменной и единовѣрной братіи частью при помощи хитрости, частью же путемъ насилія русскій народъ въ Холмскомъ краѣ (народъ, котораго злополучныя судьбы заключили въ то время въ предѣлы литовско-польскаго государства) опять слился въ одно цѣлое съ своимъ родникомъ, въ силу естественнаго теченія обстоятельствъ подъ вліяніемъ родственныхъ въ національномъ и религіозномъ отношеніяхъ чувствъ и стремленій и наконецъ благодаря благоприятно сложившимся къ тому историческимъ обстоятельствамъ.

уніатовъ бывшей холмской епархіи, т.е. съ 1875 года, прошло всего четыре года, и однако достаточно было и этого столь короткаго промежутка времени, чтобы жизнь воссоединившихся вошла въ прежнюю колею своего естественнаго и мирнаго теченія, отъ котораго она была насильственно отводима какъ польскимъ правительствомъ и польскою шляхтой, отъ такъ въ особенности католическимъ духовенствомъ и его достойными подражателями въ самой же уніятской церкви. Вотъ именно это то мирное теченіе обновленной жизни воссоединившихся съ православною церквою уніатовъ холмской Руси по видимому слишкомъ нежелательно для римской куріи, которая, не довольствуясь законными дѣйствіями, и направленными ею противъ православія въ холмской Руси, приобѣгнула въ последнее время къ новому — средству, довольно оригинальному и до сихъ не употреблявшемуся ею на практикѣ, при помощи котораго она разсчитываетъ возвратитъ въ лоно католической церкви безвозвратно отпавшій отъ нея русскій народъ въ холмскомъ краѣ и по поводу котораго мы и дѣлаемъ настоящую замѣтку. Впрочемъ и адъютантъ Южннхъ границъ бывшей холмской уніятской епархіи, т.е. поживевъ предѣлахъ молдавской губерніи непосредственно соприкасаются съ границами австрійской Галиціи и эти-то послѣднія и избраны въ настоящую минуту римскою куріей какъ поприще дѣйствій для ея вѣрныхъ слугъ, съ цѣлью привлечь на свою сторону православный народъ холмской Руси. Пользуясь гѣмъ обстоятельствомъ, что селеніемъ той и другой стороны русско-австрійской границы и столь близко подходятъ другъ къ другу (то составляютъ какъ-бы одно цѣлое, а гѣ также и тѣмъ, что на упомянутой границѣ есть мѣста, черезъ которыя можно проскользнуть на ту сторону съ болышею или меньшею вѣроятностію всякій желающій, будучи не замѣченъ даже и при самомъ тщательномъ надзорѣ по граничнымъ властямъ, иначе говоря, избравши такое мѣсто, въ которомъ съ болышею или меньшею трудностію можно устро-

ить все-таки сообщение съ нашею стороною, римская курія стала назначать въ послѣднее время въ такихъ мѣстахъ такъ называемыя «великія миссіи» или просто «миссіи». Но что же такое эти «миссіи», въ чемъ заключается вся суть ихъ и какая настоящая ихъ цѣль?

«Миссія» это ничто иное, какъ большое религіозное празднество, назначаемое въ извѣстное время папою или, правильнѣе говоря, римскою курією только въ извѣстномъ опредѣленномъ мѣстѣ и только по поводу какихъ-либо экстренныхъ потребностей. Задолго до начала миссіи подлежащія духовныя власти оповѣщаютъ народъ о томъ, что въ такой-то именно день и въ такомъ-то мѣстѣ назначена миссія, въ которой безусловно обязанъ принять участие всякій, кто только можетъ. Какъ долго продолжается это празднество, опредѣлить трудно; оно можетъ продлиться и нѣсколько дней, — все это зависитъ отъ числа собравшихся на оное богомольцевъ. Богослуженіе въ эти дни совершается весьма торжественно, служатъ нѣсколько мессъ, совершаютъ торжественныя процессіи; но самую существенную часть такихъ празднествъ составляютъ проповѣдь и исповѣдь. Наконецъ, что касается цѣли такихъ торжественныхъ собраній, то хотя римская курія и представляетъ намъ видъ, что эти празднества преслѣдуютъ чисто религіозно-нравственныя интересы, т. е. предназначены единственно только къ поднятію нравственнаго и религіознаго уровня въ послѣдователяхъ католической церкви, тѣмъ не менѣе на практикѣ оказалось совсѣмъ иное, и это какъ нельзя лучше доказали двѣ миссіи, отпразднованныя въ австрійской Галиціи въ нынѣшнемъ году: первая въ іюль мѣсяцѣ въ с. Курыловкѣ, а вторая въ мѣсяцѣ сентябрѣ въ с. Майданѣ (оба эти села расположены на самомъ рубежѣ австро-русской границы).

Уже задолго до дня открытія этихъ двухъ миссій среди пограничнаго населенія люблинской губерніи стали замѣчаться разговоры о томъ, что приближается время «великихъ миссій» (*wielke missyje*), которыя назначены самимъ папою. Кто распространялъ такого рода извѣстія, объ

этомъ трудно сказать что-либо положительное, хотя догадаться не трудно... Но что всего замѣчательнѣе такъ это именно то, что говоръ этотъ замѣчался и въ средѣ мѣстнаго русскаго населенія. Но вотъ приблизился день миссій и дѣлыя вереницы мужчинъ и женщинъ, по преимуществу католиковъ, даже изъ довольно отдаленныхъ отъ границы мѣстностей (за 15 и 20 миль) потянулись по направленію къ границѣ, но украдкою, окольными путями, черезъ дуга и засѣянные поля, переходя въ бродѣ встрѣчающіяся на пути довольно глубокія рѣки (какъ напр. Таневъ). Многіе изъ нихъ попадались въ руки пограничныхъ властей до перехода границы, другіе же—на возвратномъ уже пути и конечно подверглись законному взысканію и наказанію; но къ сожалѣнію все это не останавливало фанатичнаго народа, и многіе успѣли все-таки побывать на миссіяхъ, пробравшись за границу въ вѣтренныя, ненастные и темныя ночи по тропинкамъ, проходящимъ черезъ тинистыя лѣсныя болота, ежеминутно подвергаясь опасности утонуть въ тинистыхъ безднахъ. Мы сказали раньше, что эти безстрашные богомольцы были по преимуществу католики и сказали это не безъ основанія, такъ какъ въ числѣ ихъ, какъ оказалось впоследствии, были и нѣкоторые изъ тѣхъ воссоединившихся съ православною церковью уніатовъ, въ памяти которыхъ по видимому еще не изгладилась симпатія къ католицизму и на которыхъ, какъ оказалось, болѣе всего разсчитывала римская курія, назначая упомянутыя миссіи въ мѣстахъ, соприкасающихся съ бывшею уніатскою епархіею.

Но вотъ насталъ наконецъ и самый день миссій. По словамъ очевидцевъ, побывавшихъ на этихъ миссіяхъ и дорого заплатившихъ за свою смѣлость, изъ мѣстнаго населенія приняли участіе въ этихъ религіозныхъ празднествахъ весьма немногіе,—значительное же большинство составили пришельцы съ нашей стороны. Для проповѣданія Слова Божія были выписаны четыре монаха одного изъ монастырей, расположенныхъ возлѣ Карпатскихъ горъ, которые блистательно выполнили возложен-

ныя на нихъ обязанности, за что изъ пожертвованій богомольцевъ достался имъ весьма солидный гонораръ (говорятъ, что на первой миссиі на ихъ долю выпало четыре тысячи австрійскихъ гульденовъ). Къ чести однако проповѣдниковъ нужно сказать то, что, какъ свидѣтельствуя объ этомъ побывавшіе тамъ, они касались дѣйствительно по преимуществу только религіозно-правственной стороны жизни своихъ слушателей (\*) и сравнительно съ исповѣдниками только при помощи очень тонкихъ намековъ старались унизить православіе и его послѣдователей. Но то, что только отчасти задѣто было проповѣдью, было докончиваемо очень усердно при помощи исповѣди. Къ чести побывавшихъ тамъ нѣкоторыхъ изъ воссоединившихся униатовъ нужно сказать то, что возвратившись на родину многіе изъ нихъ горько каялись въ своей опрометчивости и, чистосердечно признаваясь во всемъ, разсказывали своимъ духовнымъ пастырямъ, что на упомянутыхъ миссіяхъ во время исповѣди исповѣдники подробно разспрашивали ихъ, кто откуда и какого вѣроисповѣданія.

(\*) Проповѣдники напали на нар. на сильно развившуюся въ народѣ склонность къ пьянству и при помощи своего краснорѣчія успѣли даже добиться отъ собиравшихся на миссіи богомольцевъ клятвеннаго обѣщанія не потреблять болѣе спиртныхъ напитковъ; но почтенные патеры-проповѣдники добились этого не прямыми путями, а при помощи хитрости, какъ это доказываетъ слѣдующій курьезный разсказъ одного изъ давшихъ такого рода обѣщаніе. Проповѣдникъ, разсказывавъ онъ, говорилъ очень увлекательно о томъ, о другомъ и о пьянствѣ также; вдругъ, обратившись ко всемъ, потребовалъ отъ нихъ поднять вверхъ два пальца правой руки и какъ только это было сдѣлано богомольцами, онъ тотчасъ торжественно объявилъ имъ, что, сдѣлавши это, они поклялись предъ Богомъ никогда не употреблять спиртныхъ напитковъ. Если бы я зналъ раньше объ этомъ, такъ заключилъ разсказывающій съ тяжелымъ вздохомъ, — то никогда бы туда не пошелъ. (разсказывающій былъ однимъ изъ горячихъ повлонниковъ Бахуса).

сповѣданія, а узнавая о томъ, что исповѣдующійся— послѣдователь православной церкви, старались представить ему православіе въ самыхъ чорныхъ и непривлекательныхъ чертахъ, съ крайнимъ презрѣніемъ отзывались о православномъ духовенствѣ, велѣли чуждаться православія и православныхъ и вообще настаивали на томъ, чтобы исповѣдующійся отвергъ вмѣстѣ съ своею семьею эту вѣру и чтобы больше никогда не обращался за требоисполненіями къ православному духовенству. Вотъ въ какихъ напр. выраженіяхъ формулировались почтенными исповѣдниками подобнаго рода наставленія: «ни ты (т. е. исповѣдующійся), ни твоя жена, ни твои дѣти не имѣйте общенія съ русскими схизматиками (т. е. съ русскими послѣдователями православной церкви); пусть твои дѣти не играютъ съ дѣтьми русиновъ, — лучше забавляйся имъ съ котятами и щенятами.» Такія и сему подобныя челоувѣколюбивыя увѣщанія лились цѣлыми потоками во время исповѣди у достопочтенныхъ патеровъ, направленной противъ православія въ Холмскомъ краѣ. Римская курія надѣялась нажать легкимъ способомъ миссіонеровъ съ католическими тенденціями для холмской Руси въ лицѣ побывавшихъ на миссіяхъ богомольцевъ изъ этого края, но надежды ея не осуществились на дѣлѣ нынѣ, а дастъ Богъ никогда не осуществятся и въ будущемъ.

Но удерживаясь отъ какой бы то нибыло оцѣнки подобнаго рода тактики римской куріи и ея клеветовъ, ибо выставленные нами факты сами по себѣ безъ всякихъ комментаріевъ краснорѣчиво говорятъ объ этомъ, — мы скажемъ только, что подобнаго рода тактика, за которую ухватилась въ послѣднее время римская курія, какъ съ одной стороны никогда не приведетъ ее къ желанному для нея результату, такъ съ другой — всегда будетъ служить, какъ нынѣ, самымъ лучшимъ доказательствомъ безсилія пошатнувшагося католицизма и прочности православія, сильнаго воплощенною въ немъ истиною и правотою.

Гавриилъ Хрущевичъ.

2 Н Вѣсти изъ Галиціи и Буковины.

(Корреспонденція Моск. Вѣд.)

Мое письмо о «русско-польскомъ примиреніи», помѣщенное въ *С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ* и перепечатанное въ другихъ русскихъ газетахъ, чрезвычайно не понравилось нашимъ галицко-польскимъ демагогамъ. Краковскій *Часъ* посвятилъ ему даже особую статью объявляя, но не доказывая, что «всѣ слова моей корреспонденціи отъ начала до конца—ложь». Почтенный органъ іезуитовъ ограничился бранью, не опровергнувъ ни одного моего положенія о преслѣдованіи и угнетеніи Русскихъ Галичанъ со стороны ихъ польскихъ сосѣдей. Докажите, господа, фактами что вы съ какой-нибудь стороны справедливы къ намъ, Русскимъ, тогда и мы станемъ относиться къ вамъ какъ слѣдуетъ. Пока же вы не въ состояніи отвѣтить на наши жалобы и вопли иначе какъ однимъ: «это все ложь!» то вы въ нашихъ глазахъ остаетесь въ отношеніи къ намъ, австрійскимъ Русскимъ, тѣми же кровожадными врагами какими были въ продолженіе всѣхъ вѣковъ существованія Малорусскаго и Польскаго народовъ!

Что касается вопроса о «примиреніи» нашей настоящей русской партіи съ горстію такъ-называемыхъ *Украинцевъ*, то эта надежда дѣлается болѣе чѣмъ невѣроятною. Самымъ большимъ препятствіемъ соглашенія между австро-русскими приверженцами всего русскаго и приверженцами польскаго являются, къ сожалѣнію, политическіе вопросы которые для обѣихъ сторонъ не такъ легко рѣшить въ благопріятномъ смыслѣ. Вина въ томъ падаетъ на фанатиковъ «Украинцевъ», которые никакъ не могутъ разстаться съ устарѣвшею мечтой о возстановленіи какой-то *Украины* и о замѣненіи настоящихъ государственныхъ порядковъ—анархіей или, лучше сказать, совершеннымъ хаосомъ. А отъ этой болѣе чѣмъ безумной мысли столь же трудно освободить «Украинцевъ»,

какъ Поляковъ отъ желанія и страсти, управлять другими народами.

Намъ, настоящимъ Русскимъ, однако нечего жалѣть если примиреніе наше съ этою горстью заблуждающихся не состоится. На нашей сторонѣ сила, за нами стоитъ цѣлый народъ. Это доказало послѣднее собраніе Галицко-Русскаго народа во Львовѣ. Патріотическія рѣчи трехсотъ представителей Галицко-Русскаго народа вообще и значительныхъ по числу представителей галицко-русскихъ крестьянъ показали свѣту и нашимъ противникамъ что *Австрійская Русь хотя нынѣ и въ убожествѣ, въ униженіи и уничиженіи, но она все-таки держится своихъ историческихъ заветовъ, раздробляемая, но нераздѣляемая; такою она и останется, а будущность ея великая!...* Такъ чувствуетъ огромное большинство нашихъ интеллигентныхъ людей, также точно чувствуетъ нашъ мужикъ, котораго свѣтъ называетъ темнымъ, но у котораго есть однако ясное понятіе что Русь, будь она *Австрійская* или *настоящая* Русь, была и есть по народности одна, нераздѣльная! При народномъ русскомъ собраніи во Львовѣ одинъ крестьянинъ Корчукъ, изъ села Солонки, сказалъ между прочимъ слѣдующее:

Мы ихъ (Украинцевъ) не отгоняли; они сами отдѣлились отъ насъ; пусть докажутъ дѣлами что хотятъ быть съ нами едины.

Другой крестьянинъ, Иванъ Шпундеръ, сказалъ при томъ же собраніи:

Они (Украинцы) измѣнники, оставили свой народъ и перешли въ лагерь противниковъ нашихъ чтобы вмѣстѣ съ послѣдними вести борьбу противъ *своихъ же*, противъ насъ. Нечего съ ними (Украинцами) намъ мириться; имъ мѣсто лишь въ *«хливѣ безрогихъ»*...

Что ни говори, а народное убѣжденіе трудно измѣнить: подъ Русью нашъ народъ разумѣетъ то же самое что подъ нею разумѣлъ лѣтописецъ Несторъ, а противъ народнаго принципа безсильны всякія начинанія...

Изъ Буковины до насъ печальныя вѣсти. Со смертію буковинскаго православнаго митрополита Евгенія Гакмана, родомъ Русскаго, Черновецкая православная консисторія, состоящая болшею частью изъ орумынизованныхъ ренегатовъ-совѣтниковъ, не перестаетъ гнать Русское православное духовенство и Русскій православный народъ. Въ селахъ гдѣ никто никогда и не слыхалъ румынскаго слова помѣщаются консисторіей румынскіе приходскіе священники, непонимающіе ни слова по-русски и отправляющіе св. литургію исключительно на румынскомъ, для паствы совершенно непонятномъ, языкѣ. Этому преобладанію Румыновъ надъ Русскими въ Буковинѣ содѣйствуетъ, къ сожалѣнію, и русскій консулъ въ Черновцахъ, D. Kira-Dinjan, который родомъ бессарабскій Румынъ и чрезвычайно сочувствуетъ буковинскимъ Румынамъ.

Русскій же языкъ православною консисторіей въ Черновцахъ искажается допелъзя. Вотъ вамъ образецъ русскаго языка епархіальнаго посланія этой консисторіи:

Числ. 2.113. Церкуляръ. Предложеніе сей архіенископской консисторіи да жалованія пѣвцамъ церковнымъ не платятся до ругъ мѣстцевыхъ пастырей духовныхъ, но касающимся пѣвцамъ церковнымъ непосредственно и тако да устраняется многократній жалобы пѣвцевъ, что имъ дѣлаются несправедливости, сіе суть укороченіе или удержаніе платы, не знайшла восочайша Ц. К. (импер. кор) губернія (Краевое правительство, Landesregierung) подтвердить, яко гласитъ распоряженіе отъ 22 мая 1879 числ. 8.221 уважающе что чрезъ измѣненіе особъ пѣвческихъ, которыя несомнѣнно въ цѣлой епархіи случаются, умножило бы ея дѣйствіе офиціальное такъ въ высочайшей Ц. К. губерніи, яко же и урядамъ казеннымъ въ томъ, что касается до назначенія, отставленія и съ читанія жалованія пѣвческихъ, и т. д.

Посланіе подписано С. Морарю-Андріевичъ с. р. и Луцескулъ с. р.

Эту славянско-малороссійскую лепуху сочинилъ членъ совѣта православной консисторіи въ Черновцахъ, Д. Цуркановичъ, родомъ Русскій и состоящій даже русскимъ

проповѣдникомъ при кафедральномъ соборѣ въ Черновцахъ. Подписавшій выше циркуляръ С. Морарю Андріевичъ тоже родомъ Русскій, сынъ мельника, почему и называлъ себя кромѣ своей русской настоящей фамиліи Андріевичъ еще «Морарю» (что на румынскомъ языкѣ значитъ — мельникъ). Этотъ Морарю состоитъ въ настоящее время завѣдывающимъ дѣлами православной консисторіи въ Черновцахъ вмѣсто митрополита, который долженъ быть назначенъ императоромъ до 1 января 1880 года и которымъ, по всей вѣроятности, будетъ назначенъ самъ же Морарю-Андріевичъ. Этотъ Морарю состоитъ также предводителемъ Румыновъ въ цародно-политическихъ дѣлахъ; онъ самый яростнѣйшій врагъ всего русскаго и всего Славянства. Членъ совѣта консисторіи Луческулъ, бывшій до послѣдняго времени русскимъ деревенскимъ попомъ, сдѣлался вдругъ совѣтникомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и румынскимъ патриотомъ. Четвертый совѣтникъ Черновецкой консисторіи, Василій Илласіевичъ, тоже родомъ Русскій, но духомъ Румынъ. Только одинъ совѣтникъ Миханлъ Коморшанъ и есть настоящий русскій патриотъ, защищающій всеми силами права и интересы Русскаго народа. Онъ состоитъ во главѣ обществъ «Русская Бесѣда» и «Русская Рада» въ Черновцахъ. А между тѣмъ въ Буковинѣ 220,000 жителей русской и только 180,000 жителей румынской народности. С. Z.

## Вопросъ о Сербской Православной Церкви въ Босніи

Подъ этимъ заглавіемъ въ сербской газетѣ *Застава* (Знамя) помѣщена статья, сущность которой мы передаемъ здѣсь. Съ тѣхъ поръ какъ Австро-Венгрія заняла Боснію и Герцеговину, чаще стали упоминать о сербской православной церкви въ этихъ странахъ. Вопросъ о ней воз-

бужденъ со многихъ сторонъ, по можно сказать что онъ почти не исчерпанъ и не рассмотрѣнъ ни съ одной опредѣленной точки зрѣнія. Единственное исключеніе составляетъ брошюра г. Родича, въ которой онъ доказываетъ что сербская церковь въ Босніи и Герцеговинѣ должна бы подлежать вѣдѣнію Карловичской патріархіи, наследницы патріархіи Папской. Неизвѣстно до какой степени этотъ взглядъ согласенъ со взглядомъ Австро-венгерскаго правительства. Объ офиціозной печати можно сказать что она какъ бы избѣгала этого вопроса и почти не обращала на него вниманія.

Это главнымъ образомъ происходитъ отъ того что въ Австро-Венгріи вовсе незнакомы съ положеніемъ занятыхъ ею странъ. Что касается восточныхъ народовъ и восточныхъ странъ, то въ Вѣнѣ съ высоты своего величія умѣютъ прекрасно разсуждать о томъ какъ велики тамъ интересы этой монархіи и какое высокое культурное призваніе влечетъ ее поставить ногу на Балканскомъ полуостровѣ, наконецъ завоевать и утвердить тамъ за собою прочное положеніе. Между тѣмъ, тѣ кто говорятъ это не считаютъ важнымъ подробно изучить настоящее положеніе тамошняго народа. Они думаютъ что нѣтъ надобности близко узнать этихъ восточныхъ *варваровъ*. Ихъ выспренный культурный мозгъ рѣшилъ это, и они, не соображаясь съ истиннымъ положеніемъ, распространяютъ тамъ благодать по своему западному образцу.

Австрійскіе политики не понимаютъ занятыхъ земель, также точно не понимаютъ они и положенія православной церкви въ Босніи и Герцеговинѣ.

Между тѣмъ время уходитъ. Берлинскій договоръ не назначилъ срока въ который Австро-Венгрія должна ввести порядокъ и стройное управленіе въ занятыхъ ею странахъ. Но изъ этой неопредѣленности могутъ возникнуть опасности. Теперь видно что Австро-Венгрія въ продолженіе довольно долгаго времени неспособна ничего сдѣлать въ этихъ странахъ, что ручалось бы за миръ

ную будущность тамошняго народа. Она должна будетъ оставить Боснію и Герцеговину, такъ какъ не поняла своей задачи при ихъ оккупациі.

Поэтому австрійскіе государственные люди поневолѣ должны будутъ, теперь или послѣ, вкусить горькіе плоды и приступить хоть къ какому-нибудь рѣшенію вопроса о православной церкви въ Босніи. Доходятъ слухи что эти политики замышляютъ поставить въ Босніи мадьярскаго епископа Анджелича, отъ котораго нельзя ожидать ничего добраго.

Рѣшеніе вопроса объ отношеніи сербской православной церкви въ Босніи и Герцеговинѣ къ Карловичской митрополіи принадлежит сербскому церковно-народному конгрессу, насколько это отношеніе имѣетъ административный характеръ. Догматическое отношеніе боснійской церкви не входитъ въ этотъ вопросъ. Его рѣшила австро-венгерская конвенція, въ силу которой султану принадлежитъ верховная власть надъ занятыми Австріей странами, притомъ этотъ вопросъ рѣшенъ также канонами восточной православной церкви, на основаніи которыхъ и всѣ самостоятельныя церкви на Востокъ находятся въ догматической связи со вселенскимъ патріархомъ въ Константинополѣ.

Что касается администраціи боснійской церкви вообще и относительно къ Карловичской митрополіи, то эта церковь всегда управлялась сербскимъ церковно-народнымъ конгрессомъ, отъ котораго вполне зависитъ церковно-народная автономія. Ни св. патріархъ, ни епископъ Анджеличъ не могутъ имѣть никакого права лично вмѣшиваться въ это управленіе.

Естественно что австрійскія правительственные лица въ недобрый часъ рѣшили занять Боснію и Герцеговину, и не удивительно если ихъ постигнетъ неудача даже въ томъ случаѣ когда они вздумаютъ приступить къ устройству церковно-правительственныхъ отношеній въ этихъ странахъ. Во все время восточнаго кризиса они дѣйствовали подъ руководствомъ Андраши сами не зная что и

какъ должно быть, пока въ своемъ туркофильскомъ увлеченіи не попали обратно въ Маглай, гдѣ Турки стали выводить ихъ изъ этого увлеченія. Они и тогда не обращали вниманія на общественное мнѣніе которое было противъ оккупации, и потому не удивительно что въ вопросѣ по устройствѣ сербской православной церкви въ занятыхъ странахъ они пренебрегаютъ мнѣніемъ Сербскаго народа и сербскаго конгресса, выдвигая впередъ епископа Анджелича; но вѣдь австро-венгерская политика всего менѣе заботится о томъ чтобы народъ въ Босніи былъ доволенъ!

(Моск. вѣд.) П. Д.

### ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— Бюллетени о состояніи здоровья Государыни Императрицы привлекали и въ послѣдніи дни минувшаго года всѣ взоры и симпатіи русскихъ людей къ отдаленному отъ нашего отечества побережью одного изъ многочисленныхъ заливовъ Средиземнаго моря. Послѣдніи бюллетени изъ Канна, въ большинствѣ своемъ къ утѣшенію всей Россіи носятъ успокоительный характеръ; будемъ надѣяться, уповая на всеблагой Промыслъ, что первые теплые дни наступающіе теперь въ Европѣ отзовутся благотельно на драгоцѣнномъ здоровьѣ Ея Императорскаго Величества.

— Высочайшими указами, данными Правительствующему Сенату 22-го сего декабря, назначены: чрезвычайный и полномочный посолъ при его величествѣ султанѣ, статсъ-секретарь, сенаторъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ князь Алексѣй Лобановъ Ростовскій — чрезвычайнымъ и полномочнымъ посломъ при ея величествѣ соединенныхъ королевствъ Великобританіи и Ирландіи и императрицѣ Индіи, съ сохраненіемъ званій статсъ-секретаря и сенатора; чрезвычайный и полномочный посолъ

при его величествѣ императорѣ австрійскомъ, королѣ венгерскомъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Евгений Новиковъ—чрезвычайнымъ и полномочнымъ посломъ при его величествѣ султанѣ; чрезвычайный и полномочный посолъ при его величествѣ императорѣ германскомъ королѣ прусскомъ и чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ при велико-герцогскихъ дворахъ мекленбургъ-шверинскомъ и мекленбургъ-стрелицкомъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Павелъ Абри—чрезвычайнымъ и полномочнымъ посломъ при его величествѣ императорѣ австрійскомъ королѣ венгерскомъ, и чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ при его величествѣ королѣ эллиновъ, тайный совѣтникъ Петръ Сабуровъ—чрезвычайнымъ и полномочнымъ посломъ при его величествѣ императорѣ германскомъ королѣ прусскомъ и чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ при велико-герцогскихъ дворахъ мекленбургъ-шверинскомъ и мекленбургъ-стрелицкомъ.

— Министру государственныхъ имуществъ, статсъ-секретарю, дѣйствительному тайному совѣтнику *Валуеву*—Всемилоствѣйше повелѣно быть председателемъ комитета министровъ, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіяхъ статсъ-секретаря и почетнаго опекуна, а вмѣстѣ съ тѣмъ и председателемъ комиссіи прошений.

— Товарищъ министра государственныхъ имуществъ, статсъ-секретарь, сенаторъ, тайный совѣтникъ князь Ливень назначенъ управляющимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, съ оставленіемъ въ званіяхъ статсъ-секретаря и сенатора.

По поводу новаго назначенія П. А. Валуева, въ «С.-Петербургской (нѣмецкой) Газетѣ» (St. Peterburger Zeitung) напечатана слѣдующая статья въ нѣмецкомъ языкѣ: «Во главѣ «Правительственнаго Вѣстника» читаемъ мы сегодня два Высочайшихъ указа, которыми министръ

государственныхъ имуществъ назначается предсѣдателемъ комитета министровъ и комиссіи прошеній. Почетное довѣріе Государя Императора, выразившееся въ этомъ назначеніи при переживаемыхъ нами обстоятельствахъ, и особое вниманіе, уже съ давнихъ поръ возбуждаемое заграничною печатью вслѣдствіе сообщенія комбинацій, будтобы связываемыхъ съ личностью г. министра государственныхъ имуществъ, даютъ и намъ поводъ обратить на указанный фактъ серьезное вниманіе. Комитетъ министровъ, съ самаго своего основанія, есть высшее государственное учрежденіе, вѣдѣнію котораго подлежатъ всѣ дѣла, требующія принципиальныхъ соображеній и совокупнаго дѣйствія многихъ министровъ, превышающія компетенцію одного какого либо министра и касающіяся важнѣйшихъ интересовъ правительства и администраціи. Таковы въ особенности общія и чрезвычайныя мѣры безопасности, вопросы о народныхъ нуждахъ, установленіе отношеній государства къ сектанству и т. д.

• Такимъ образомъ, фактическое единство правительственной воли, сосредоточенное въ лицѣ Государя Императора, въ комитетѣ министровъ вырабатывается въ принципиальное объединеніе отдѣльныхъ органовъ правительства, и очевидно, что чѣмъ болѣе единства концепціи общихъ мѣропріятій обнаруживается въ комитетѣ министровъ, тѣмъ менѣе затрудненій и столкновеній бываетъ при приведеніи ихъ въ исполненіе въ низшихъ инстанціяхъ, — столкновеній и затрудненій, которыя безъ того по многимъ причинамъ были бы неизбежны въ такой обширной имперіи, какова Россія.

• Страшныя испытанія послѣднихъ лѣтъ ясно доказали не только каждому патріоту — а какой сынъ родины, въ трудныхъ обстоятельствахъ нашего времени, не проникнуть горячими пожеланіями отечеству? — но и каждому благомыслящему и серьезному человѣку, что центр тяжести русскихъ интересовъ лежитъ въ сферѣ внутреннихъ жизненныхъ вопросовъ.

Что эти великіе внутренніе вопросы составляютъ постоянный предметъ заботливости правительства, можетъ ли забыть это тотъ, кто дастъ себѣ трудъ обозрѣть правительственную дѣятельность Его Величества въ цѣлой ея послѣдовательности и связи? Но во вновь созданныхъ отношеніяхъ государственной и общественной жизни, въ которыхъ такъ сказать новая этика должна привиться къ обществу и при которыхъ должно создаться значеніе этой этики во всѣхъ отношеніяхъ жизни, это превышаетъ силы всякаго правительства, это составляетъ долгъ, первѣйшій долгъ общества. Въ русскомъ обществѣ за послѣднія 20 лѣтъ къ сожалѣнію рѣзко выдѣлился скорѣе разрѣшающій, чѣмъ связующій элементъ новаго общественнаго порядка; оно стремилось не столько къ приобрѣтенію внутренней свободы, добываемой борьбою за нравственную объединенность, сколько къ пользованію извнѣ дарованной свободой. Политическія вождельніа созрѣли въ немъ скорѣе, нежели нравственная гражданственность, и проложили путь къ разъединенію юныхъ умовъ, приведшей къ мало-душной распущенности. Въ такомъ положеніи вещей счастливо видѣть, что на столь важный постъ предсѣдательства въ комитетѣ министровъ призванъ Высочайшимъ довѣріемъ человекъ, который, какъ Петръ Александровичъ Валуевъ, присутствовалъ при зарожденіи всѣхъ реформъ настоящаго царствованія, который былъ главнымъ носителемъ многихъ изъ нихъ и котораго просвѣщенный патріотизмъ руководствомъ при нихъ избралъ консервативный девизъ: не ломать, а изнутри начинать и продолжать реформаторскую работу.

Преступные анархисты знакомы теперь съ строгимъ мечомъ правосудія, охраняющимъ культурныя приобрѣтенія человечества; забота объ однородномъ развитіи этихъ приобрѣтеній — таковъ заключительный привѣтъ нашего Монарха на 1879 годъ.

— Одна изъ нашихъ окранныхъ отпраздновала уже 10 лѣтіе судебной реформы.

Изъ Кишинева пишутъ въ газету *Правда* что тамъ 20 декабря праздновалось десятилѣтіе судебной реформы Бессарабіи. Праздникъ начался въ зданіи окружнаго суда молебствіемъ отслуженнымъ архіепископомъ Павломъ. При началѣ молебствія его преосвященство, въ короткихъ словахъ очертивъ значеніе судебной реформы для общества, совѣтовалъ судьямъ идти прямою дорогою правды, заботясь только объ интересахъ государства и общества, прокурорамъ отраждать эти же интересы не преувеличивая обвиненія, совѣтовалъ присяжнымъ повѣреннымъ не увлекаться при защитѣ и избѣгая софизмовъ помнить что правда выше всего; наконецъ совѣтовалъ присяжнымъ своими приговорами отраждать общество, указывая что приговоры ихъ тогда только могутъ быть названы постановленными по совѣсти, когда совѣсть эта будетъ совпадать съ истиной. Въ 5 часовъ праздникъ закончился обѣдомъ въ клубной залѣ, на которомъ присутствовало до 130 человекъ. При этомъ одинъ изъ присутствовавшихъ товарищъ председателя окружнаго суда, г. Крупенскій, пожертвовалъ 12.000 рублей. Изъ нихъ 6.000 должны составить одну стипендію при Новороссійскомъ Университетѣ, изъ процентовъ на другія 6.000 должны быть основаны двѣ стипендіи при Кишиневской гимназій. При жизни жертвователя стипендіатовъ назначаетъ онъ, а послѣ его смерти гражданское отдѣленіе Кишиневскаго суда, которое при этомъ должно давать предпочтеніе дѣтямъ бѣдныхъ людей служащихъ или служившихъ въ Кишиневскомъ судѣ.

И нашъ югозападный край въ нынѣшнемъ году будетъ осчастливленъ введеніемъ судебной реформы. *Русскій Міръ* передаетъ, что министерство юстиціи вошло недавно въ государственный совѣтъ съ представленіемъ объ ассигнованіи въ наступающемъ году въ его распоряженіе изъ источниковъ государственнаго казначейства ста тысячъ рублей на расходы по введенію въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ въ кievской, волынской

и подольской губерніяхъ. Эти сто тысячъ рублей испрашиваются независимо отъ 800,000 рублей, ассигнованныхъ на содержаніе кievской судебной палаты и окружныхъ судовъ въ губерніяхъ кievской, вольнской и подольской.

«Новости» передаютъ слѣдующія подробныя свѣдѣнія по поводу судебной реформы въ нашемъ краѣ. Каждому изъ четырехъ окружныхъ судовъ въ Кіевѣ, Умани, Житомирѣ и Каменецъ-Подольскѣ будутъ подлежать вѣдѣнію слѣдующіе уѣзды: первому: чигиринскій, каневскій, сквирскій, черкасскій, радомысльскій, бердичевскій, васильковскій и кievскій; второму четыре уѣзда, а именно: липовецкій, таращанскій, уманьскій и звенигородскій; третьему: острожскій, заславскій, овручскій, староконстантиновскій, новоградволинскій и житомирскій; остальные-же, затѣмъ, шесть уѣздовъ вольнской губерніи имѣютъ состоять въ вѣдѣніи дубенскаго окружнаго суда, и четвертому всѣ уѣзды подольской губерніи. Въ составленномъ росписаніи уѣздовъ указано число евреевъ, которое должно быть вносимо въ очередные, запасные и четвертные списки присяжныхъ засѣдателей, соотвѣтственно процентному отношенію общаго числа ихъ въ каждомъ уѣздѣ къ численности всего населенія уѣзда. Такое правило имѣетъ соблюдаться и при назначеніи изъ очереднаго списка тридцати засѣдателей и шести запасныхъ на весь періодъ засѣданій. Кроме того, будетъ наблюдаться, что еслибы, при винутіи жребія, число вышедшихъ еврейскихъ именъ превысило опредѣленную для евреевъ по уѣзду пропорцію, то въ списокъ имѣютъ заноситься только первыя еврейскія имена, вышедшія до пополненія означенной пропорціи. За тѣмъ остальное число присяжныхъ будетъ пополняться, въ указанномъ жребіемъ порядкѣ, лицами христіанскаго и другихъ исповѣданій. Слѣдуетъ замѣтить, что по дѣламъ о нарушеніяхъ противъ вѣры и соединенныхъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, участіе евреевъ въ составѣ присяжныхъ засѣдателей допускаться не будетъ.

Само собою разумѣется, что, съ открытіемъ въ названныхъ мѣстностяхъ новыхъ судебныхъ установлений, послѣдуетъ совершенное упраздненіе существующихъ тамъ соединенныхъ палатъ и должностей губернскихъ прокуроровъ, ихъ товарищей и судебныхъ слѣдователей прежнихъ порядковъ.

Что касается судебныхъ палатъ, то онѣ учреждаются въ городахъ: Кіевѣ, Вильнѣ и Смоленскѣ; къ округу первой причисляются губерніи: волынская, кіевская и черниговская, подольская же губернія отходитъ къ округу одесской судебной палаты.

— Вопросъ о законоучительствѣ въ народной школѣ все чаще и чаще затрогивается земствомъ и правительственными учрежденіями.

Въ чѣти с-петербургскаго губернатора, произнесенной при открытіи губернскаго земскаго собранія, находится слѣдующее указаніе на неудовлетворительное состояніе законоучительскаго дѣла въ народной школѣ:

«Изъ другихъ отраслей земской дѣятельности особое вниманіе обращено было мною на народное образованіе. Осмотрѣнныя мною сельскія училища я нашелъ въ довольно хорошемъ положеніи относительно устройства помѣщеній, снабженія учебными пособіями, а также по отвѣтамъ учениковъ изъ предметовъ, входящихъ въ программу преподаванія. Но къ искреннему и глубокому моему сожалѣнію, я нахожусь вынужденнымъ въ этомъ послѣднемъ отношеніи сдѣлать одно исключеніе для Закона Божія. Неудовлетворительность и неуспѣшность въ преподаваніи по предмету, имѣющему столь существенную важность для народной жизни, засвидѣтельствована мнѣ также господами уѣздными предводителями дворянства. Указывая на этотъ столь прискорбный фактъ, я увѣренъ, что вы, милостивые государи, займетесь изысканіемъ всѣхъ средствъ и принятіемъ всѣхъ зависящихъ отъ васъ мѣръ къ тому, чтобы дѣти сельскаго населенія получали, въ достаточной степени и съ должнымъ успѣхомъ,

религіозно-нравственное образованіе, необходимость котораго была всегда у насъ сознаваема, а въ настоящую минуту можетъ быть болѣе, чѣмъ когда либо.

Разсмотрѣнію этого существенно важнаго вопроса были посвящены два засѣданія с.-петербургскаго губернскаго собранія 22-го и 24-го декабря. Оказалось, что преподаваніе въ народныхъ школахъ Закона Божія, въ большинствѣ случаевъ, неудовлетворительно. Оно ограничивается лишь заучиваніемъ нѣкоторыхъ молитвъ безъ толковаго ихъ объясненія; знаніе священной исторіи представляется лишь счастливымъ исключеніемъ и было замѣчено только въ нѣкоторыхъ школахъ, преимущественно же у того небольшого числа учениковъ, которые готовятся къ экзамену на льготу по воинской повинности. Мало того: эта льгота, за непосѣщеніемъ школы и даже за отсутствіемъ на экзаменѣ законоучителей, въ силу существующихъ правилъ, не могла быть предоставлена ученикамъ нѣкоторыхъ народныхъ школъ. Винить ли мѣстныхъ священниковъ? На это, конечно, никто не рѣшится. Они, какъ законоучители, нерѣдко лишены физической возможности посѣщать школу, или вслѣдствіе отправления духовныхъ требъ, или вслѣдствіе недостатка времени для проѣздовъ въ отдаленныя школы. Представляется, слѣдовательно, неразрѣшимая задача: по правиламъ, законоучителями въ сельскихъ школахъ могутъ быть только мѣстные священники, лишенные въ то же время возможности посѣщать школы, въ которыхъ они должны преподавать Законъ Божій. Какъ же выйти изъ этого положенія? Выйти, однако, необходимо, такъ какъ не только уже земство, но и высшая администрація, въ лицѣ начальника губерніи, заявляетъ о неудовлетворительномъ преподаваніи въ сельскихъ школахъ Закона Божія.

По существу дѣла представляется одинъ только возможный выходъ—допущеніе къ преподаванію Закона Божія учителей народныхъ школъ. Для обезпеченія въ томъ, что учителя народныхъ школъ въ состояніи преподавать предметъ должнымъ образомъ, можно было бы

поставить непремѣннымъ условіемъ выдержаніе ими установленнаго экзамена и полученіе на такое преподаваніе разрѣшенія епархіальнаго начальства; сверхъ того, объемъ преподаванія можетъ быть опредѣленъ программой, указанною для экзаменующихся на льготу по воинской повинности, т. е. преподаваніемъ молитвъ и краткой священной исторіи. «Голосъ» слышалъ, что губернское собраніе, всесторонне обсудивъ вопросъ и принявъ во вниманіе вышеизложенные факты, постановило, въ засѣданіи 24-го декабря, рѣшеніе именно въ этомъ смыслѣ.

— Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія разсматривается предположеніе о повсемѣстномъ разрѣшеніи устройства въ городахъ общихъ квартиръ для учениковъ казенныхъ гимназій и прогимназій, родители которыхъ не проживаютъ въ этихъ городахъ. Въ общихъ квартирахъ для надзора за проживающими учениками предполагается имѣть одного постоянного надзирателя и репетитора для пособія ученикамъ въ ихъ занятіяхъ.

— Въ правительственныхъ сферахъ уже окончательно рѣшенъ вопросъ о производствѣ народной переписи, которая будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и послѣдней, такъ какъ дальнѣйшее счисленіе населенія будетъ производиться по утвержденнымъ уже метрическимъ книжкамъ.

— На церковно-строительные по тремъ губерніямъ расходы испрашивается въ законодательномъ порядкѣ на 1880 годъ, чрезъ государственный совѣтъ—306,000 руб. Сумма эта подлежитъ слѣдующему распредѣленію: на губерніи: кievскую 211.000 руб., подольскую 22.000 руб. и волынскую 73.000 рублей. На счетъ этихъ кредитовъ предположены постройки новыхъ церквей и возобновленіе старыхъ, причемъ, независимо отъ правительственной субсидіи, поступаютъ пожертвованія отъ прихожанъ какъ деньгами, такъ и матеріалами.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Русскій Гражданинъ 1880 г.

Журналъ литературный, политическій и т. д. Съ Іюля 1880 г. выходитъ (на русскомъ языкѣ) въ Берлинѣ и резсылается немедленно по выпускѣ каждаго № во все мѣста Россіи. Редакціи положительно обѣщано участіе нѣкоторыхъ знаменитыхъ первоклассныхъ русскихъ писателей. Направленіе нашего журнала достаточно извѣстно изъ издаваемаго нами въ Петербургѣ и съ 6 Февр. 1879 г. прекращеннаго «Гражданина». Подписная цѣна на годъ съ пересылкою во все мѣста Россіи и въ другія страны въ предѣлахъ Всемирнаго почтоваго союза: 6 руб. съ приложеніями, а на полгода 4 руб.; для учащагося же юношества, учащихся вообще и народныхъ учителей въ частности, для волостныхъ правленій и для всего духовенства годовая подписная плата понижается до 5 рублей съ прилож., а полугодовая до 3 руб.—Подписка принимается въ Сиб. и Моск. почтамтахъ и во всехъ почтовыхъ конторахъ, гдѣ принимается подписка на *заграничныя* изданія. Но лучшей способъ подписки—прямая прісылка денегъ (русскими бумажками) въ такихъ же *денежныхъ* пакетахъ какіе установлены внутри Россіи по адресу: Берлинъ, въ редакцію журнала «Русскій Гражданинъ», Berlin, Unter den Linden 3. An die Redaktion des „Russ. Crashdanin.“

НВ. Это объявленіе дозволено С.-Петербур. Ценз. Комит. и напечатано въ «Правит. Вѣстн.» отъ 18 Августа 1879 г.

Объ изданіи въ 1880 году

еженедѣльной политической и литературной газеты

«ВОСТОКЪ».

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ).

Въ газетѣ принимаютъ участіе многіе изъ русскихъ, греческихъ и славянскихъ литераторовъ и публицистовъ и нѣкоторые изъ представителей православнаго духовенства на Востокѣ. Корреспондентовъ «Востокъ» имѣеть въ Европейской и Азіатской Турціи, Австро-Венгріи, Греціи, Румыніи, Сербіи, Болгаріи, Черногоріи и Босніи. Въ литературной отдѣлѣ будутъ помѣщаемы романы, повѣсти, рассказы и другія произве-

денія русской, славянской и иностранной беллетристики, также и историческіе, этнографическіе и статистическіе очерки, преимущественно греко-славянскаго міра. Цѣна газеты въ годъ, съ доставкою и пересылкою, 8 руб., за полгода 4 р. 50 коп., на 1 мѣсяць 1 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газ. «Востокъ», на Остоженкѣ, въ д. Алексѣевскаго монастыря.

Открыта подписка на 1880 годъ на ежедневную, безцензурную, политическую и общественную газету

### «РУССКІЙ КУРЬЕРЪ».

Газета будетъ выходить ежедневно въ форматѣ нашихъ большихъ газетъ по слѣдующей программѣ: постановленія и распоряженія правительства; телеграммы; обзоръ политическихъ событій и общественной жизни; обсужденіе вопросовъ дня; военныя извѣстія; мнѣнія русской и иностранной печати по данному вопросу и сущности руководящихъ статей; иностранныя извѣстія по русскимъ и заграничнымъ источникамъ; извѣстія изъ славянскихъ земель. Жизнь Россіи: наши домашнія дѣла; корреспонденціи; народное образованіе; внутреннія извѣстія; хроника; хроника научная, литературная и художественная; театральныя и музыкальныя извѣстія; судебная хроника; Историческій листокъ: разныя извѣстія; биржевыя, желѣзно-дорожныя, торговыя и др. свѣдѣнія; справочныя извѣстія.

Подписная цѣна съ перес. и доставкою въ Москвѣ и на города:

На годъ . . . . .	ШЕСТЬ руб.
« полгода . . . . .	4 »
« 3 мѣсяца . . . . .	3 »
« 1 мѣсяць . . . . .	1 »

За границу плата вдвое.

*Гл. иногородные благоволятъ адрессовать свои требованія исключительно въ контору изданія газеты «РУССКІЙ КУРЬЕРЪ» — Москва, Москворецкій мостъ, домъ Ланина, при его конторѣ.*

Открыта подписка на «Современныя Извѣстія»

на 1880 годъ.

**ВЪ МОСКВѢ:**

12 мѣсяц.	11 мѣсяц.	10 мѣсяц.	9 мѣсяц.	8 мѣсяц.	7 мѣсяц.
9 р.	8 р. 40	7 р. 80	7 р. 20	6 р. 60	6 р.
6 мѣсяц.	5 мѣсяц.	4 мѣсяц.	3 мѣсяц.	2 мѣсяц.	1 мѣсяц.
5 р. 40	4 р. 60	3 р. 70	2 р. 80	1 р. 90	1 р.

**На города:**

12 мѣсяц.	11 мѣсяц.	10 мѣсяц.	9 мѣсяц.	8 мѣсяц.	7 мѣсяц.
10 р.	9 р. 40	8 р. 70	8 р.	7 р. 30	6 р. 50
6 мѣсяц.	5 мѣсяц.	4 мѣсяц.	3 мѣсяц.	2 мѣсяц.	1 мѣсяц.
5 р. 70	4 р. 80	3 р. 90	3 р.	2 р.	1 р.

*Примѣчанія:* 1) Для выписывающихъ газету въ одномъ экземплярѣ никакія разсрочки и никакія уступки противъ обозначенныхъ выше цѣнъ не допускаются.

2) Сроки подписки считаются съ 1 числа по 1-е; выписывающіе газету съ середины или желающіе продолжить полученіе до середины мѣсяца, платятъ за неполный мѣсяць понумерно, считая каждый № при городской доставкѣ въ 5 коп., при иногородней пересылкѣ въ 6 коп.

3) Московскіе подписчики, желающіе получать газету въ экземплярахъ запакованныхъ, приплачиваютъ сверхъ показанной цѣны по 10 к. за каждый мѣсяць. На основаніи почтовыхъ правилъ, *иногородная* пересылка въ глухихъ пакетахъ не допускается.

4) Гг. иногородныхъ просятъ не затруднять редакцію присылкою марокъ вмѣсто денегъ; въ крайнемъ случаѣ прилагать марки лишь мелкаго достоинства (не свыше 5 коп.).

5) Редакція много облегчена будетъ въ немедленномъ удовлетвореніи поступающихъ къ ней требованій, если тѣ изъ гг. иногородныхъ которые уже получаютъ *Современныя Извѣстія*, будутъ прилагать при требованіяхъ и свой печатный адресъ.

Пріемъ подписки въ *Москву*: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій* на Воздвиженкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, Александровское подворье, рядомъ съ Казенной палатой.

**При перемѣнѣ адресовъ:**

1) Если мѣняется адресъ городской на городской, или иногородный на городской, уплачивается 15 коп.

2) При перемѣнѣ иногороднаго на иногородный—30 коп.

3) При перемѣнѣ городского на иногородный, сверхъ означенныхъ 30 коп. (за наборъ и печатаніе адреса), приплачивается по 20 коп. за каждый остающійся мѣсяць подписки, считая и текущій.

4) Во всѣхъ упомянутыхъ случаяхъ, отъ подписчика, мѣняющаго адресъ, требуется представленіе прежней подписной квитанціи; исключеніе допускается для гг. иногородныхъ, присылающихъ требованія о перемѣнѣ адреса по почтѣ.

Вышла въ свѣтъ книжка подъ заглавіемъ:

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ОЧЕРКЪ  
ЕПАРХІАЛЬНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ  
ПО СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦИИ.**

Составилъ священникъ Александръ Кудрявцевъ. Цѣна 60 к., съ пересылкою 70 коп. Съ требованіями обращаться въ г. Одессу, въ Новороссійскій университетъ, на имя автора.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ недѣлю 17 по Пятидесятницѣ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ. Слово по случаю чудеснаго спасенія, 19-го Ноября, жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ злодѣйскаго покушенія крамольниковъ, произнесенное въ день храмоваго праздника 30 Ноября въ с. Старомъ Алексинцѣ Кременецкаго уѣзда. Отрывокъ изъ исторіи присоединенія униатовъ къ православію въ царствованіе Екатерины II и Павла I. Вопросъ о примиреніи съ поляками. Латинскія миссіи (изъ Холмской Руси). Вѣсти изъ Галлиціи и Буковины. Вопросъ о Сербской православной церкви въ Босніи. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 1-й Вол. Епарх. вѣд. данъ на почту 8 Января 1880 года.

Редакторъ П. Бялевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Декабря 1879 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.