



VIII 39 / 3

90 274 / 4141

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	1 Января	№ 1.	1904 года.	XXXIII.
------	----------	------	------------	---------

— О Т Д Ъ Л ь О Ф Ф И Ц І А Л ь Н Ы Й . —

Высочайшая награда.

Къ 6-му декабря 1903 г. Всемилостивѣйше пожалованъ золотой медалью для ношенія на груди на Станиславской ентъ попечитель церковно-приходской школы села Александровки, Ростовскаго на Дону округа, крестьянинъ Иванъ Шеболдаевъ.

(Прavit. Вѣстникъ 24 декабря 1903 г. № 283).

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сумеону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

1. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленіямъ

Епархіальних Преосвященних и Духовних Консисторій о разъясненіи недоумѣній, возникшихъ въ епархіальныхъ управленіяхъ при примѣненіи Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 г. Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства. **Приказали:** Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Духовныхъ Консисторій представленийъ усматривается, что при примѣненіи Высочайше утвержденнаго Устава о пенсіяхъ епархіальному духовенству возникли недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) считать ли штатными числящіеся таковыми по клировымъ вѣдомостямъ послѣднихъ лѣтъ причты всѣхъ тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ по Высочайше утвержденнымъ росписаніямъ послѣ 1869 г. не было самостоятельныхъ причтоѡ, или, если и были, то числились сверштатными, и на возстановленіе которыхъ послѣ не было дано особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, а возстановлены они были епархіальною властью; 2) засчитывать ли время состоянія священно-церковнослужителей на нештатныхъ должностяхъ или сверхъ штата въ срокъ выслуги пенсій; 3) какъ считать діаконовъ во всѣхъ тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ какъ по означеннымъ росписаніямъ, такъ и по клировымъ вѣдомостямъ послѣднихъ лѣтъ числятся причты, состоящіе изъ священника и псаломщика, а діаконы оказываются уже лишними противъ Высочайше утвержденныхъ штатоѡ и на опредѣленіе ихъ въ штатъ не было дано особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода; 4) какъ считать причты при кладбищахъ, тюрьмахъ и исправительныхъ заведеніяхъ, домовыхъ церквахъ, церковныхъ школахъ и т. п. учрежденіяхъ; 5) инословныя лица-крестьяне, мѣщане и дворяне, исправляющіе должности псаломщиکوѡ и пользующіеся всѣми доходами по этимъ должностямъ, до принятія ихъ въ духовное званіе и утвержденія въ должностяхъ, имѣютъ ли право на пенсію по выслугѣ опредѣленныхъ сроковъ, а по утвержденіи въ должностяхъ псаломщиکوѡ—засчитывается ли имъ прежняя служба въ срокъ выслуги на пенсію; 6) священнослужители, состоявшіе болѣе или менѣе продолжительные сроки на штатныхъ священническихъ и діаконыхъ мѣстахъ и потомъ занявшіе въ духовномъ вѣдомствѣ должности эконома духовнаго училища, смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода или духовной богадѣльни, члена Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія,—могутъ ли надѣяться, что, при увольненіи за штатъ, служба ихъ въ означенныхъ должностяхъ будетъ зачтена имъ въ выслугу на пенсію по новому уставу. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими по духовному

вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 г. за № 21, разъяснено: а) что возстановленіе приходоѡ, бывшихъ самостоятельными до приведенія въ дѣйствіе правилъ 1869 года, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго Начальства и на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Синода и б) что такое разрѣшеніе необходимо испрашивать только на открытіе новыхъ приходоѡ, съ назначеніемъ къ нимъ причтоѡ. Посему всѣ приходоѡ, возстановленные на основаніи циркулярныхъ указоѡ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г. № 3, и 11 декабря 1886 г. № 21, хотя бы и епархіальнымъ Начальствомъ, надлежитъ считать существующими на законномъ основаніи, а причты сихъ приходоѡ штатными; священническія же и псаломщическія вакансіи, открытыя послѣ 4 марта 1885 года безъ испрошенія разрѣшенія Святѣйшаго Синода, равно и діаконскія вакансіи, входящія въ составъ причтоѡ, открытыхъ также епархіальными властями, считать нештатными. Вслѣдствіе этого и въ виду ст. 72 Уст. Дух. Конс., по коей при церквахъ, при которыхъ штатъ причта не опредѣленъ особымъ постановленіемъ, приеѡлется за основаніе штатъ, существующій отъ прежнихъ временъ, означенный въ клировыхъ вѣдомостяхъ,—лицъ, входящихъ въ составъ причтоѡ, не отмѣченныхъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ годъ представленія къ пенсіи нештатными или сверхштатными, если вакансіи, занимаемыя ими, существовали до 4-го марта 1885 г., слѣдуетъ признавать занимающими штатныя должности. Относительно же священниковъ и псаломщиковъ, входящихъ въ составъ причтоѡ, вновь учрежденныхъ послѣ 4 марта 1885 г., а не возстановленныхъ, хотя бы они и значились по клировымъ вѣдомостямъ штатными, надлежитъ наводить справки, открыты ли эти вакансіи съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и если нѣтъ, то службу таковыхъ лицъ считать нештатною. 2) По точному смыслу ст. 1 Высочайше утвержденнаго Устава „право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій по правиламъ сего Устава предоставляется, при увольненіи отъ службы, штатнымъ священнослужителямъ и псаломщикамъ, а послѣ ихъ смерти ихъ вдовамъ и дѣтямъ.“ Посему время состоянія священнослужителей или псаломщиковъ на нештатныхъ должностяхъ или сверхштатными не можетъ быть засчитываемо въ срокъ выслуги пенсіи по правиламъ Устава. Въ виду этого при опредѣленіи правъ на пенсію отдѣльныхъ членоѡ причтоѡ надлежитъ обращать вниманіе на отмѣтки въ графѣ о прохожденіи службы въ клировыхъ вѣдомостяхъ, все ли время

службы данное лицо состояло на штатных мѣстахъ и изъ общаго срока выслуги на пенсію исключать время состоянія на нештатныхъ мѣстахъ или сверштатными; въ спискахъ же свѣдѣній о пенсіонерахъ въ графѣ «время штатной службы» должно быть отмѣчено, какой періодъ своей службы извѣстное лицо состояло на штатныхъ вакансіяхъ и какой на нештатныхъ должностяхъ или сверхъ штата. Если же лица духовнаго званія состояли на нештатныхъ должностяхъ или сверхъ штата во время обнародованія Высочайше утвержденнаго пенсіоннаго Устава, то такихъ лицъ признавать не подходящими подъ дѣйствіе сего Устава и не возбуждать ходатайствъ о назначеніи имъ пенсіи по правиламъ Устава. 3) На основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г. № 3, и 11 декабря 1886 г. № 21, Преосвященнымъ во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, предоставлено право назначать діаконовъ какъ въ составъ двухклирныхъ и болѣе причтовъ, такъ и въ составъ причтовъ одноклирныхъ, по вниманію къ численности (700 и болѣе душъ мужскаго пола) приходскаго населенія при церквахъ, или въ виду особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства. Посему всѣ діаконы, назначенные при наличности означенныхъ условій, должны почитаться штатными, за исключеніемъ лишь указанныхъ въ пунктѣ первомъ, и тѣхъ, кои значатся въ клировыхъ вѣдомостяхъ нештатными или сверштатными. Въ виду того, что въ настоящее время нѣкоторые епархіальные Преосвященные сами открываютъ діакоискія вакансіи на основаніи предоставленнаго имъ права, другіе же съ представленіями объ открытіи діакоискихъ вакансій при тѣхъ же условіяхъ входятъ въ Святѣйшій Синодъ, предписать епархіальнымъ Начальствамъ на будущее время, въ цѣляхъ единообразія, объ открытіи всѣхъ діакоискихъ вакансій доносить, въ западныхъ же и закавказскихъ епархіяхъ представлять Святѣйшему Синоду. 4) Причты церквей соборныхъ, единовѣрческихъ, при казенныхъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, домовыхъ, церквей при монастыряхъ и кладбищахъ и т. п., въ виду ст. 73 Уст. Дух. Конс. и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 г. № 21, призвать штатными, если они существовали до 11 декабря 1886 г., и если по клировымъ вѣдомостямъ они не значатся нештатными. Всѣ же вакансіи, открытыя послѣ указаннаго срока, считать штатными только въ томъ случаѣ, если на ихъ открытіе послѣдовало разрѣшеніе Святѣйшаго Синода или они значатся въ штатахъ учрежде-

ній и заведеній. Что же касается церковей-школь, то состоящіе при оныхъ причты тогда только могутъ почитаться штатными, если причтовые вакансіи открыты по Синодальному опредѣленію. 5) Лица иносословныя, до принятія ихъ въ духовное званіе (ст. 407, 426 и 427 Зак. о состояніяхъ, Т. IX Свод. Зак., изд. 1899 г.), могутъ только состоять исправляющими должность псаломщиковъ, и потому такая ихъ служба не можетъ считаться штатною, дающею право на полученіе пенсіи изъ казны. Въ виду сего крестьяне, мѣщане и дворяне, исправляющіе должности псаломщиковъ, до принятія ихъ въ духовное званіе, не имѣютъ права на полученіе пенсіи изъ казны, равнымъ образомъ таковая служба не можетъ подлежать и зачету при исчисленіи пенсіоннаго срока этимъ лицамъ по принятіи ихъ въ духовное званіе. Но въ отдѣльныхъ случаяхъ, при особливо уважительныхъ обстоятельствахъ, епархіальнымъ Начальствамъ предоставляется, примѣнительно къ ст. 672 устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства (Т. III кн. I Св. Зак., изд. 1896 г.), входить, въ установленномъ порядкѣ, съ ходатайствами о зачисленіи, въ видѣ Высочайшей награды, таковымъ лицамъ въ дѣйствительную службу по епархіальному вѣдомству времени исправленія ими (до принятія въ духовное званіе) псаломщическихъ должностей. 6) Служба въ должности эконома духовнаго училища, не положенной по Высочайше утвержденному 22 августа 1884 г. штату духовныхъ училищъ, въ должностяхъ смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода или духовной богадѣльни, завѣдующаго свѣчнымъ складомъ, члена Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ нештатная, не даетъ сама по себѣ права на полученіе пенсіи изъ казны, и не подлежитъ зачету въ срокъ пенсіонной выслуги, въ случаѣ перехода означенныхъ лицъ на штатныя мѣста; въ послѣднемъ случаѣ зачисляется лишь служба ихъ въ должностяхъ штатныхъ приходскихъ священнослужителей. Посему поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ лицъ, занимающихъ поименованныя должности, а также должности безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школь и школь грамоты, зачислять на штатныя вакансіи, вновь открываемыя при церквахъ и соборахъ, безъ права на полученіе доходовъ. Объ изложенномъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы, предписавъ при семъ доставить, въ возможной скорости, особыя вѣдомости о каждой епархіи, съ точнымъ обозначеніемъ штатныхъ членовъ причта (священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ) при каждой изъ церковей епархіи. Октября 15 дня 1903 года № 14.

II. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Августа сего года за № 7056, по дѣлу объ освобожденіи благочинныхъ отъ обязательной выписки Губернскихъ Вѣдомостей. И, по справкѣ, Приказали: Одинъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ возбудилъ ходатайство объ освобожденіи благочинныхъ его епархіи отъ обязательной выписки мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей, объясняя, что она: а) излишня въ настоящее время, въ виду полученія всѣми церквами какъ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ «Церковныхъ Вѣдомостей», такъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ коихъ печатаются всѣ необходимыя для учрежденій духовнаго вѣдомства распоряженія и свѣдѣнія; б) нежелательна, по причинѣ отступленія отъ установленной закономъ программы (540-542 ст. Общ. Учр. Губ., т. II, изд. 1892 г.), и в) обременительна для церквей въ виду увеличенія подписной платы до 6 руб., вмѣсто установленной закономъ въ размѣрѣ 3 руб. На сдѣланное по поводу сего ходатайства сношеніе Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщило, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ отмѣнѣ обязательной выписки благочинными Губернскихъ Вѣдомостей, и проситъ увѣдомить о послѣдующихъ по сему предмету распоряженіяхъ. Обсудивъ изложенное и исполнѣ соглашаясь съ соображеніями, подавшими основаніе къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ отмѣну циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 14 Сентября 1868 года за № 54, коимъ выписка мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей признана обязательною для всѣхъ духовныхъ благочиній, объявить во всеобщее по духовному вѣдомству извѣстіе циркулярными указами, что впредь полученіе означенныхъ вѣдомостей для духовныхъ благочиній не обязательно. Ноября 6 дня 1903 года № 15.

III. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 2 Октября сего года за № 19742, по ходатайству уполномоченнаго по Екатеринославской губерніи состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ

МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, Александровскаго Городскаго Головы о разрѣшеніи Александровскому Отдѣлу Попечительства о глухонѣмыхъ разослать по церквамъ Екатеринославской епархіи кружки для сбора пожертвованій на нужды Попечительства въ районѣ Екатеринославской губерніи и о производствѣ въ церквахъ епархіи одинъ разъ въ годъ въ дни страстной седмицы кружечнаго сбора въ пользу учреждений Попечительства. **Приказали:** Принимая во вниманіе, что согласно напечатанному въ № 4 Церковныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 10 Января того же года, сборъ пожертвованій въ церквахъ, посредствомъ обношенія во время богослуженія блюды и кружечкы разрѣшается только благотворительнымъ учреждениямъ, не прибѣгающимъ для увеличенія своихъ средствъ къ устройству концертовъ, спектаклей и увеселеній, а по парагр. 9-му Полож. о Попеч. о глухонѣмыхъ въ числѣ способовъ изысканія средствъ Попечительства разрѣшается устройство концертовъ и спектаклей, Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій къ разрѣшенію епархіальнымъ начальствомъ установки при церквахъ Екатеринославской епархіи кружечкы для сбора пожертвованій въ пользу Александровскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ, опредѣляетъ: ходатайство уполномоченнаго по Екатеринославской губерніи того же Попечительства о разрѣшеніи производить въ церквахъ Екатеринославской епархіи въ дни страстной седмицы сборъ пожертвованій въ пользу учреждений Попечительства отклонить. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященства указомъ. Октября 30 дня 1903 года № 10080.

Назначеніе пособій.

Свят. Правительствующимъ Синодомъ назначены единовременныя пособія: вдовѣ псаломщика Стефанидѣ Приваловой и 2-мъ несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ ея за 10 лѣтнюю службу мужа по епархіальному вѣдомству сто (100) рублей и вдовѣ діакона-псаломщика Михаила Соколовскаго съ 3 несовершеннолѣтними дѣтьми за 9 л. службу мужа пятьдесятъ (50) руб.

Производство въ чины.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, 5 Декабря 1903 года, № 90, по вѣдомству православнаго исповѣданія производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ секретарей въ *титულлярные советники* исправляющій должность столоначальника Екатеринославской духовной консисторіи Павелъ Степановъ—съ 17 ноября 1902 года; изъ коллежскихъ регистраторовъ въ *губернскіе секретари* казначей той же консисторіи Андрей Кочевскій съ 6 мая 1903 года.

(Правительственный Вѣстникъ 13 Декабря 1903 г. № 274).

Отношеніе Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 24 сентября 1903 года № 1334.

*Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Архипастырь.*

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ засѣданіи своемъ, отъ 11 марта 1903 года, опредѣлилъ разрѣшить этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ будущемъ 1904 году, въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января). Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ Русской арміи и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благо-

чиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать также, въ видахъ успѣшности сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Свода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причемъ приказать Консисторіи 1 экземпляръ сихъ Вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ выслать въ Комитетъ Общества, для ссылки на него при обращеніи къ благочиннымъ и настоятелямъ съ воззваніями.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою

Димитрій Ганъ.

Отношеніе Управляющаго Екатеринославскою Казенною Палатою, отъ 25 ноября 1903 года № 53919, на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

«Преосвященный Владыко, Милостивый Архипастырь.»

Въ началѣ каждаго года происходитъ обложеніе въ пользу казны квартирнымъ налогомъ городскихъ жителей. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ налогъ этотъ можетъ коснуться и лицъ, подвѣдомственныхъ Вашему Преосвященству. Имѣя цѣлью устранить для нихъ всякую возможность какихъ либо недоразумѣній въ этомъ дѣлѣ, я прошу у Вашего Преосвященства позволенія представить на усмотрѣніе Ваше нижеслѣдующее изложеніе тѣхъ преподанныхъ въ законѣ правилъ, съ которыми Вы, быть можетъ,—изволите признать цѣлесообразнымъ познакомить служащихъ подъ высокимъ начальствомъ Вашего Преосвященства. Ст. 5 Положенія о Государственномъ квартирномъ налогѣ: «отъ платежа квартирнаго налога освобождается духовенство христіанскихъ исповѣданій». Понимать эту статью нужно въ томъ смыслѣ, что лицо духовнаго вѣдомства, которому квартира принадлежитъ непосредственно, не платитъ за нее квартирнаго налога; но если такое лицо проживаетъ

въ квартирѣ, хозяиномъ которой слѣдуетъ признать его родственника, хотя бы самаго ближняго, а также въ квартирѣ лица посторонняго, то квартиры сихъ послѣднихъ не могутъ пользоваться льготою освобожденія отъ платежа квартирнаго налога на основаніи одного лишь факта проживанія въ нихъ духовныхъ лицъ. Ст. 25 Инструкціи о порядкѣ опредѣленія и взиманія Государственнаго квартирнаго налога: «лица, имѣющія право на освобожденіе отъ платежа квартирнаго налога, подаютъ въ подлежащія Городскія по квартирному налогу Присутствія заявленія о семь, съ указаніемъ мѣста жительства и основаній для освобожденія отъ налога. Срокъ подачи съ 15 декабря 1903 года по 7 января 1904 года. Ст. 24 Положенія о квартирномъ налогѣ: «каждый домовладѣлецъ (частное лицо или учрежденіе) доставляетъ ежегодно, не позже 7 января, въ подлежащее Городское по квартирному налогу Присутствіе особое заявленіе (правила относительно сихъ заявленій изложены въ прилагаемомъ объявленіи Палаты).— Ст. 40 Положенія о квартирномъ налогѣ: «съ лицъ, получающихъ содержаніе по службѣ въ государственныхъ учрежденіяхъ, квартирный налогъ удерживается при выдачѣ имъ содержанія въ два срока: къ 1 мая и 1 сентября. Ст. 30 Инструкціи о порядкѣ опредѣленія квартирнаго налога: «свѣдѣнія о лицахъ, на которыя распространяется правило, изложенное въ ст. 40 Положенія о Государственномъ квартирномъ налогѣ, сообщаются учреждениями подлежащимъ Городскимъ Присутствіямъ ежегодно не позже 1 марта, при чемъ свѣдѣнія эти составляются въ видѣ особыхъ списковъ, по формѣ № 5, въ сей Инструкціи указанной, и передаются въ Городское Присутствіе въ двухъ экземплярахъ.— Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь покорнѣйше просить принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности Вашего Преосвященства покорнѣйшаго слуги *А. Шилова*».

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

кущу Василию Мироновичу Бѣженцеву и женѣ его Еленѣ Петровнѣ за пожертвованіе въ Митрофановскую церковь гор. Таганрога двухъ большихъ серебрянныхъ лампадъ, двухъ полныхъ священническихъ облачений и одного діаконскаго—всего на 1000 рублей;

попечителю Романковской второкласной церковной школы Ивану Васильевичу Калугину за пожертвованія на нужды школы;

Преображенскому обществу Троицкой волости, Павлоградскаго уѣзда, за постройку новаго школьнаго зданія въ Преображенскомъ поселкѣ;

прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству Благовѣщенской церкви села Криничекъ, Екатеринославскаго уѣзда, за ремонтъ своего приходскаго храма стоимостью въ 2700 рублей;

землевладѣльцу Коллежскому Ассесору Льву Викторовичу Голубеву за пожертвованіе въ Вознесенскую церковь села Александровки, Славяносербскаго уѣзда, 500 руб. на покрытіе расходовъ при обмѣнѣ разбитаго колокола на новый и 1500 р. вѣчнымъ вкладомъ на поминъ усопшихъ: Виктора, Маріи, Теодора и Маріи;

прихожанамъ Николаевской церкви поселка Амуръ, Новомосковскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, кіота для иконы и серебрянной лампы стоимостью 335 р.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства

прихожанамъ Александро-Невской церкви села Авдотина, Бахмутскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 278 рублей и мѣстному церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на то же 162 рублей.

Выражается признательность Епархіального Начальства:

священникамъ Благовѣщенской церкви села Криничекъ, Екатеринославскаго уѣзда, Петру Красовскому и Тимоѳею Виннику за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на ремонтъ приходскаго храма;

церковному старостѣ Рождество-Богородичной церкви с. Андреевки, Бахмутскаго уѣзда, Андрею Шишу и крестьянамъ: Григорію Бугасову, Ивану Ступаку, Димитрію Каращукѣ, Алексѣю Тельману, Андрею Кушниренкѣ, Корнилію Назаренку, Василию Пилипенку, Сильвестру Морозу и Максиму Анайкѣ за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 883 руб. 98 коп.;

церковному старостѣ Крестовоздвиженской церкви гор. Ростова н/Д Ивану Сафонову за пожертвованіе на пристройку тамбура у западныхъ дверей храма и перестилку половъ въ алтарь 612 руб., мѣщанкѣ Пелагеѣ Спиваковой за пожертвованіе на то же 300 руб., крестьянину Николаю Купакову за пожертвованіе на то же 109 руб. 50 коп. и прихожанамъ названной церкви—155 руб. 75 коп.;

прихожанамъ Покровской церкви м. Одинокки, Новомосковскаго уѣзда, церковному старостѣ той церкви Іоанну Сидану, купцу Іоанну Прокоповичу и крестьянину Іоанну Пахарю за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 470 рублей;

прихожанамъ и священнику Іоанно-Богословской церкви села Подгородняго, Новомосковскаго уѣзда, Θεодосію Желтоногову за пожертвованіе на покупку колокола для мѣстной приходской церкви 600 руб.;

прихожанину Успенской церкви села Стараго-Крыма, Маріупольскаго уѣзда, Павлу Тушаилову за пожертвованіе въ приходскую церковь бронзоваго паникадила въ 150 р., Павлу

Кіорѣ—покрова на Св. Престоль и священническаго стихаря, стоимостью 45 р., и бывшей учительницѣ Маріи Баевой—металлическихъ посеребренныхъ ризъ съ позолоченными вѣнцами на иконы Спасителя и Божіей Матери, цѣною въ 150 р.; церковному старостѣ Архангело-Михайловской церкви гор. Таганрога Павлу Ивановичу Петрову и супругѣ его за обновленіе на свои средства живописи на иконахъ Спасителя и Богоматери, сооруженіе на эти иконы серебряныхъ ризъ и за пожертвованіе къ нимъ 2-хъ серебряныхъ лампадъ.

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской Епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяць Ноябрь 1903 года.

I. Суммы церковныя.

1) Къ 1-му Ноября 1903 года въ остаткѣ состояло:			
а) наличными деньгами	1836	р. 20	к.
б) билетами	64900	р. —	к.
	<hr/>		
Итого	66736	р. 20	к.

2) Въ мѣсяцѣ ноябрѣ ни прихода, ни расхода церковныхъ суммъ Кассы не было.

3) Затѣмъ къ 1-му декабря 1903 года въ остаткѣ состоитъ:			
а) наличными деньгами	1836	р. 20	к.
б) билетами	64900	р. —	к.
	<hr/>		
Итого	66736	р. 20	к.

Сверхъ того числится въ долговыхъ обязательствахъ Кассѣ 145200 рублей.

II. Суммы вкладчиковъ:

1) Къ 1-му Ноября 1903 года въ остаткѣ состояло:			
а) наличными деньгами	19642	р. 70 ^{1/2}	к.
б) билетами	267500	р. —	к.
	<hr/>		
Итого	287142	р. 70 ^{1/2}	к.

2) Къ тому въ Ноябрь мѣсяцѣ поступило личныхъ взносовъ вкладчиковъ: а) чрезъ оо. благочинныхъ: свящ. В. Никитенко 25 р. 20 к. и свящ. М. Дмитріева 26 р. 20 к.; б) черезъ Предсѣдателя Правленія 2 р. 75 к. и в) при личномъ заявленіи псал. О. Оканева 42 р. 80 к., а всего 96 руб. 95 коп.

3) Изъ того въ отчетномъ мѣсяцѣ израсходовано: на возвратъ взносовъ 400 р. и б) на содержаніе Правленія и канцеляріи 122 р. 82 к.; итого 522 р. 82 к.

4) Затѣмъ къ 1-му Декабря 1903 года въ остаткѣ состоитъ:	
а) наличными деньгами	19216 р. 83 ¹ / ₂ к.
б) билетами	267500 р. — к.
Итого	<u>286716 р. 83¹/₂ к.</u>

А всего къ 1-му Декабря 1903 года на лицо имѣется: а) наличными деньгами 21053 р. 3¹/₂ к. и б) билетами 332400 руб. Съ присоединеніемъ-же къ этой суммѣ 145200 р. состоящихъ въ долгу за Управленіемъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, всего въ остаткѣ состоитъ 498653 р. 3¹/₂ к.

Примѣчаніе. Наличныя деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ: а) безсрочныхъ вкладовъ № 9579 и б) Сберегательной Кассы № 30143, а билеты находятся въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7611, 8189, 8845, 10274, 10445, 11293, 11383 и 15312.

Отъ Екатеринославской Казенной Палаты о квартирномъ налогѣ на 1904 годъ.

1. Каждый домовладѣлецъ (лица и учрежденія) или управляющій домою обязанъ въ теченіе срока—15 декабря 1903 г. по 7 января 1904 года—представить въ городское по квартирному налогу Присутствіе заявленіе о вѣсѣхъ находящихся въ домоѣ *жилыхъ помѣщеніяхъ*, при чемъ, если при жилыхъ помѣщеніяхъ имѣются торговое или промышленное заведеніе, или амбары для склада товаровъ, то объ этомъ должно быть объяснено въ заявленіи.

2. Заявленіе это пишется на установленномъ бланкѣ, который можно получать бесплатно въ присутственные дни и часы съ 1 декабря 1903 года: въ Казенной Палатѣ, Городской Управѣ, Казначействѣ, Городскомъ и Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, въ полицейскихъ частяхъ, а въ уѣздахъ еще и въ квартирѣ мѣстнаго Податнаго Инспектора. Заявленіе должно быть *подписано домовладѣльцемъ или управляющимъ домою*.

3. Написанное заявленіе, для передачи въ Городское по квартирному налогу Присутствіе, подается, подъ расписку, въ какое-либо изъ поименованныхъ мѣстъ, выдающихъ бланки заявленій.

4. Въ бланкахъ заявленій указано, какія свѣдѣнія должны быть по закону доставлены домовладѣльцами.

5. Неподача заявленія въ срокъ, а также представленіе заявленія со свѣдѣніями невѣрными или написаннаго не по установленной формѣ влечетъ за собою для домовладѣльца или управляющаго домою наложеніе штрафа въ размѣрѣ *не свыше трехсотъ рублей*.

6. Послѣ 7 января заявленія отъ домовладѣльцевъ, не имѣвшихъ почему-либо возможности представить ихъ своевременно.

принимаются лишь въ Казенной Палатѣ, а въ уѣздахъ—у Податнаго Инспектора. Этотъ пріемъ заканчивается 31 января. Послѣ сего числа пріемъ заявленій совершенно не допускается. Домовладѣльцы, подавшіе заявленія въ теченіе января, но послѣ 7-го числа, во всякомъ случаѣ подвергаются штрафу, но въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ не подавшіе вовсе заявленій.

7. Высшій размѣръ штрафа полагается за доставленіе свѣдѣній невѣрныхъ и особенно за умышленное, ради цѣлей своекорыстныхъ, измѣненіе данныхъ о стоимости и числѣ квартирныхъ помѣщеній.

8. Стоимостью помѣщенія, сданнаго въ наемъ, признается дѣйствительно условленная за него годовая плата. Стоимость помѣщеній, занимаемыхъ бесплатно самими хозяевами или другими лицами, опредѣляется по мѣстнымъ наемнымъ цѣнамъ, при чемъ въ оцѣнку должны быть включены и всѣ въ законѣ указанныя принадлежности квартиры: сарай, конюшни, ледники, сады и т. п.

9. Лица, имѣющія право на освобожденіе отъ квартирнаго налога (духовенство, консулы и господа штабъ и оберъ-офицеры, занимающіе малоцѣнныя квартиры), если пожелаютъ воспользоваться этою льготою, могутъ въ вышеуказанный срокъ (до 7 января) подавать о семъ заявленія въ Городское по квартирному налогу Присутствіе съ подробнымъ указаніемъ дома, гдѣ находится квартира, и стоимости ея. Означенныя лица освобождаются отъ налога въ томъ лишь случаѣ, если квартира принадлежилъ имъ *непосредственно*. Но если они проживаютъ въ квартирѣ, принадлежащей кому либо изъ ихъ родственниковъ, хотя-бы и самихъ близкихъ, то на сихъ послѣднихъ право на освобожденіе отъ квартирнаго налога не распространяется.

Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Освобождается вакансія Екатеринославскаго Епархіальнаго противосектантскаго Миссіонера съ жалованьемъ въ 2200 р. Лица съ академическимъ образованіемъ, желающія занять эту должность, должны подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

 ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ТИПОГРАФІА И ПЕРЕПЛЕТНАЯ
Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

————— ◆ ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ◆ —————

ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

 ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

 Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

 СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшая награда. 2) Указы на имя Его Преосвященства. 3) Назначеніе пособій. 4) Производство въ чинъ. 5) Отъ Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста. 6) Отношеніе Управляющаго Екатеринославскою Казенною Палатою. 7) Преподаніе Архипастырскаго благословенія. 8) Отъ Правленія Пенсіонно-вспомогательной Кассы духовенства. 9) О квартирномъ налогѣ. 10) Отъ Екатериносл. Духовн. Консисторіи. и 11) Объявленіе.

 Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 4 Января 1904 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценковъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

1 Января № 1 1904 года.

— О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й . —

Въ Екатеринославі

НОЧЬ НА 1-е ЯНВАРЯ 1904 ГОДА.

Новый 1904 годъ начался общественною молитвою въ Екатеринославскомъ Каѳедральномъ Преображенскомъ Соборѣ, и мы отмѣчаемъ этотъ фактъ, какъ осуществленіе давней думы нашего Архипастыря. Въ церковной жизни Екатеринослава во всякомъ случаѣ это крупная новость. Намъ приходилось встрѣчать новый годъ въ Москвѣ и въ Кіевѣ; тамъ не мало лѣтъ уже практикуется обычай встрѣчи новаго года общественной полуночной молитвой. Особенно памятна намъ ночь подъ 1-е января въ соборѣ Св. Владиміра въ Кіевѣ.. Но Москва, Кіевъ... вѣдь это, такъ сказать, очаги благочестія; они и должны идти впереди, быть показателями добрыхъ нравовъ. Однако и въ Екатеринославі достопамятная *первая* въ исторіи Екатеринославской епархіи ночь доставила весьма многимъ истинную радость и высокое духовное удовлетвореніе.

Часовъ съ 11-ти вечера началось движеніе богомольцевъ къ собору; пѣшіе, въ одиночку и группами, и ѣдущіе въ экипажахъ спѣшили къ храму Божию. Въ половинѣ 12-го часа соборъ былъ уже полонъ молящихся, а подсвѣчники церковные обставлены свѣчами—благодарной жертвой Господу. Около

12 часовъ ночи, послѣ непродолжительнаго благовѣста, прибылъ въ соборъ и Архипастыръ. Встрѣченный торжественно по обычаю, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь и здѣсь, преподавъ благословеніе ожидавшему Его духовенству всѣхъ церквей города, облачился въ полное архіерейское облаченіе. Цѣлый сонмъ священнослужителей вышелъ на средину храма. Предъ началомъ молебна Архипастыръ обратился къ молящимся съ словомъ назиданія. Владыка убѣждалъ слушателей благоразумно употреблять время данной Господомъ жизни—этого величайшаго изъ даровъ Божіихъ, помня, что всякій опущенный для добра моментъ невозвратимъ, что во всемъ, а въ частности и въ употребленіи времени мы должны будемъ дать отчетъ предъ судомъ Божиимъ. Кто въ истекшемъ году не съ должнымъ вниманіемъ пользовался временемъ, пусть сознаетъ это и дастъ себѣ слово въ наступающее лѣто оградить себя отъ погрѣшностей мимошедшаго года... Пусть каждый возблагодаритъ Господа за долготерпѣливое снисхожденіе Его къ немощамъ и грѣхамъ нашимъ; пусть никто не забываетъ, что годъ къ году прибавляется въ жизни нашей, что-бы мы имѣли возможность восходить по ступенямъ нравственнаго усовершенствованія... Свою рѣчь Архипастыръ закончилъ молитвеннымъ призваніемъ благословенія Божія и милостей Божіихъ новому лѣту. Затѣмъ послѣдовало молебное пѣніе на новолѣтіе; послѣ колѣнопреклоненной молитвы и возглашенія многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому всѣ священнослужители и народъ приложились ко Св. Кресту въ рукахъ Архипастыря.

Что-то принесетъ съ собою такъ хорошо начавшійся новый годъ?! Мы, конечно, желали-бы, чтобы Господь благословилъ и преумножилъ плоды работъ сотрудниковъ Екатер. Епарх. Вѣд. и въ наступившемъ 1904 году.

Милость Божія по молитвамъ преподобнаго
Серафима, Саровскаго Чудотворца, въ предѣ-
лахъ Екатеринославской епархіи.

Его Высокоблагословенію священнику Николаевской церкви от. Ав-
дѣвка отцу Александру Краснопольскому.

*Канторщика депо Авдѣвка V-го
участка службы Тяги Алексѣя Ма-
линовскаго*

Заявленіе *).

Жена моя Іуліанія Васильева Малиновская въ 1894 г. послѣ родовъ заболѣла воспаленіемъ легкихъ и кишекъ и страдала этою болѣзнію около девяти мѣсяцевъ. Во время этой тяжелой болѣзни, въ отсутствіи моемъ поднялась она съ постели, желая смазать масломъ изъ теплившейся предъ иконами лампады свои пролежавшія раны и въ то время всею своею тяжестію упала на полъ, при чемъ настолько повредила лѣвую бедровую кость свою, что отъ сильной боли на лѣвомъ боку не могла лежать. Отъ воспаленія легкихъ и кишекъ она на девятый мѣсяць стала выздоравливать, а потомъ и совсѣмъ выздоровѣла, но поврежденная при паденіи нога ея осталась больною, на ногѣ образовались раны. Обращался я ко многимъ врачамъ, былъ даже въ Харьковской хирургической клиникѣ, но отовсюду слышалъ одно: «у вашей жены костоѣда ноги, нужна операція, а безъ

*) Настоящее заявленіе получено Редакцію при отношеніи о. Краснопольскаго, отъ 10 декабря 1903 года за № 436.

операции излечение невозможно». Жена же моя, имѣя слабую и нервную комплекцію, на операцию не согласилась, почему врачи предсказывали ей неминуемую смерть. Услышавъ, что 19-го іюля текущаго 1903 года имѣеть быть открытіе св. мощей старца Саровской пустыни отца Серафима, жена моя пожелала быть на открытіи св. Мощей старца Серафима. Своевременно я выпросилъ у начальства своего отпускъ и ко дню открытія прибылъ въ Саровскую пустынь. При многолюдствѣ очень трудно было взойти даже въ ограду монастыря, а о томъ, чтобы проникнуть во храмъ, трудно было и помышлять. Но промыслу Божиему, пекущемуся о насъ грѣшныхъ, угодно было удостоить меня съ женой и старшей дочерью войти въ ограду монастыря, и видѣть тамъ торжественное обношеніе св. Мощей во кругъ храмовъ, а больной моей женѣ вмѣстѣ съ дочерью—и приложиться къ Ракѣ св. Мощей старца Серафима. Здѣсь-то, въ Саровской пустыни, у мощей св. старца Серафима, больная моя жена почувствовала первое облегченіе боли въ ногѣ. Когда же мы возвратились изъ Саровской пустыни къ мѣсту моего служенія на ст. Авдѣвка, дня черезъ три послѣ пріѣзда, вышелъ у жены осколокъ бедровой кости въ два дюйма длиной и около полудсяма толщиною. Послѣ чего имѣвшаяся на ногѣ рана сама собою зажила совершенно, не стало боли въ ногѣ и съ тѣхъ поръ до настоящаго момента женѣ можно свободно ложиться и ступать на бывшую больную ногу, безъ малѣйшаго ощущенія боли.

Настоящее чудесное исцѣленіе, сознаемъ мы, могло быть только по молитвамъ новоявленнаго чудотворца, преподобнаго старца Серафима. Въ благоговѣйной радости отъ такой милости Божіей, ставлю себѣ въ отраднѣйшій долгъ заявить о вышеизложенномъ вашему высокоблагословенію и покорнѣйше просить о таковой милости Божіей къ женѣ моей и всего нашего семейства по ходатайству преподобнаго отца нашего

Серафима Саровскаго Чудотворца явить православному міру для прославленія Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ.

Къ сему заявленію своеручно подписываюсь. Конторщикъ

Алексій Малиновскій.

ВОЗЗВАНІЕ

о милосердномъ обращеніи съ домашними рабочими животными, составленное по предложенію и указанію Его Преосвященства, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго Сумеона.

Праведный печется о жизни скота своего (Притч. Солом. 12, 10).

Христіане благочестивые! Всегда ли и во всѣхъ-ли случаяхъ мы исполняемъ это святое повелѣніе Божіе, призывающее насъ имѣть «попеченіе» и заботу о жизни нашего домашняго скота? Милостиво ли обращаемся съ нашимъ домашнимъ скотомъ, какъ то слѣдовало бы дѣлать по заповѣди Божіей: «Праведный печется о жизни скота своего»? Не чаще ли въ дѣйствительности замѣчаемъ противное этой заповѣди Божіей? Всякому изъ насъ доводилось видѣть, какъ дурно нѣкоторые обходятся съ своимъ домашнимъ скотомъ. И, съ болью въ сердцѣ, должно сказать, что это не милостивое, дурное обращеніе съ домашнею рабочею скотиною, особенно въ настоящее время, является не случайнымъ, а какъ бы, о ужасъ! постояннымъ. Не правда ли: каждый день, каждый часъ замѣчаемъ мы жестокое, немилосердное обращеніе человѣка съ своими домашними животными. Бьютъ человѣкъ, жестоко бьютъ своихъ домашнихъ друзей—животныхъ, своихъ добрыхъ помощниковъ въ работѣ, и сопровождаетъ

побой страшными, возмутительными ругательствами и проклятіями. Бьеть онъ домашнюю скотину въ ея тѣсномъ, мокромъ, холодномъ, грязномъ помѣщеніи—сараѣ, бьеть на открытомъ просторномъ полѣ, бьеть и проклинаеть на широкой улицѣ, когда несчастное животное—лошадь или волъ падаетъ на колѣни, изнемогая, выбиваясь изъ силъ подъ непомерную тяжестью. Вотъ одна изъ многочисленныхъ картинъ, картинъ страшныхъ, возмутительныхъ, говорящихъ о жестокосердіи человѣка къ своимъ домашнимъ безсловеснымъ соработникамъ. Зимняя пора: въ городѣ мощенная камнемъ, скользкая улица, поднимающаяся въ гору; по этой то улицѣ, скользкой и тяжелой для ѣзды, плетется пара лошадей, везущихъ тяжесть въ 60-70 пудовъ. Безсловесные работники проявляютъ всю свою мощь, все свое усердіе къ хозяину,—желая угодить ему, исполнить свою непомерную, трудную работу, какъ можно лучше. Паръ, густой паръ отъ тѣла безсловесныхъ тружениковъ столбомъ идетъ въ небесную высь; заднія ноги этихъ несчастныхъ работниковъ вытягиваются непомерно; ноздри сильно расширяются отъ усиленнаго дыханія, выходящаго изъ груди, сжатой и стянутой неудобнымъ хомутомъ; въ ноздрахъ замѣтны признаки запекшейся крови; переднія ноги скользятъ, не находятъ твердой точки опоры, такъ какъ подковы на этихъ ногахъ совершенно притупились или изломались; несчастные, неразумные, безсловесные работники выбиваются изъ силъ, падаютъ на колѣни, какъ бы умоляя своего «разумнаго» хозяина о состраданіи къ нимъ, о сочувствіи, о помощи. Что же, находятъ ли эти животныя сочувствіе, состраданіе къ себѣ со стороны человѣка? О, Боже милосердный, признаемся предъ Твоею святою правдою, что мы, нося высокое имя «человѣка», христіанина, часто и очень часто по отношенію къ нашимъ безсловеснымъ соработникамъ оказываемся не милосердными, не сострадательными, даже болѣе—безчеловѣчными! Ибо въ ту пору, когда безсловесный соработникъ человѣка напрягаетъ всю свою силу, чтобы угод-

дять человѣку, этотъ послѣдній, по своему жестокосердію, вмѣсто состраданія посылаетъ своему сороботнику ругательства и проклятія, вмѣсто сердечнаго сочувствія—тяжкіе побои. Бьетъ онъ—человѣкъ,—владѣлецъ земной твари, свою скотину безжалостно, немилосердно; бьетъ ни за что, ни про что; бьетъ по чемъ попало—по головѣ, по хребту; бьетъ кнутомъ, кнутовищемъ, бьетъ коломъ, бьетъ чѣмъ попало! Господи милосердный! Что если бы наша домашняя скотина имѣла возможность говорить, какъ нѣкогда Валаамова ослица? Она сказала бы безжалостному человѣку—своему господину: «за что ты, человѣче, бьешь меня? Неужели ты не знаешь, что я такая же Божья тварь, какъ и ты? Неужели ты не знаешь, что Самъ милосердный Господь промышляетъ и заботится обо мнѣ такъ же, какъ и о тебѣ? Ты, человѣче, умѣешь бить меня, а подумалъ ли ты о томъ, какъ и чѣмъ накормить меня, какъ пріютить меня; соразмѣрилъ ли ты своимъ умомъ-разумомъ (вѣдь тебѣ Господь далъ высшій, лучшій разумъ, чѣмъ намъ безсловеснымъ животнымъ) мои силы съ тою работою, какой требуешь отъ меня? Но ты не обращаешь вниманія на мои непосильные труды для твоей же пользы; ты бьешь меня, но побои твои отразятся убыткомъ и вредомъ для тебя же самого, мой безжалостный хозяинъ; ударишь меня по головѣ—я умру, ударишь по хребту—я выкину, —тебѣ же убытокъ и уронъ. О, хозяинъ, вспомни, что вѣщаетъ милосердный Христосъ во св. Евангеліи относительно насъ, безсловесныхъ животныхъ: «пастырь добрый, говорится въ Словѣ Божіемъ, у котораго сто овецъ, замѣтивъ, что одна овца заблудилась въ горахъ, покидаетъ своихъ девяносто девять овецъ и идетъ искать пропавшую овцу, а когда найдетъ, положить ее на плеча свои, приносить домой и говорить: радуйтесь со мною: я нашелъ овцу заблудшую» (Лук. 15, 4-6). О, хозяинъ, будь же милосердъ къ твоимъ домашнимъ животнымъ, какъ оказался милосерднымъ добрый Евангельскій пастырь къ своей заблудшей овцѣ!» Не милосердъ бываетъ

человѣкъ къ своей рабочей скотинѣ въ шумномъ городѣ; не особенно милуетъ онъ эту скотину и въ скромномъ селѣ. Настала первая весна. Изъ каждаго двора длинными хворостинами гонять люди свою скотину на сборъ; со всѣхъ концовъ села летятъ крики и неприличная брань; каждый палкою и всякими укорами провожаетъ своихъ овецъ, свою корову, лошадку, воловъ, а пастухи ожидаютъ своей очереди, запасшись большими палками и дубинами, будто звѣрей провожать собираются. Крикъ и шумъ; изъ церкви идетъ священникъ въ ризахъ, съ крестомъ святымъ, со св. водою, съ хоругвями; начинается служеніе. «Владыко Господи Боже нашъ», взываетъ церковная молитва, «Тебѣ молимся и Тебѣ просимъ... избави стадо скотовъ сихъ отъ всякаго навѣта враговъ, и воздуха смертнаго и губительнаго недуга!» А люди?—Люди тутъ съ палками,—св. Церковь Божія съ крестомъ; люди ударами и бранью провожаютъ скотину въ поля, а св. Церковь напутствуетъ ее благословеніями и молитвами. Отъ людей тутъ со всѣхъ сторонъ слышишь о скотинѣ: «что-бъ тебя волкъ съѣлъ, что-бъ ты околѣла», и подобное сему, а отъ св. Церкви слышишь моленія ко Господу, чтобы Онъ хранилъ скотину отъ звѣря, отъ напасти всякой и отъ всякой болѣзни. (Изъ «Сборн. прѣт. М. Поторжинскаго»).

Христіане благочестивые! Пора, давно пора, оставить жестокое, не человѣческое обращеніе съ домашними животными. Нужно забыть и совершенно выбросить изъ человѣческаго сознанія, какъ нѣчто недостойное человѣка, тотъ неразумный, ни съ чѣмъ несообразный, взглядъ на домашнее животное, какъ на живую машину, которой даже отказываютъ въ возможности испытывать чувство боли. Обратите, добрые люди, въ этомъ случаѣ свое благосклонное вниманіе на Слово Божіе: какъ оно оберегаетъ и жалѣетъ животныхъ, какія добрыя чувства находятъ въ этихъ безсловесныхъ тваряхъ. Слово Божіе ясно приписываетъ животнымъ чувство благодарности къ своему хозяину: «волъ знаетъ владѣтеля своего,

и осель—ясли господина своего»; вѣщаетъ пророкъ Божій Исаія (Ис. гл. 1, ст. 3). По сказанію Слова Божія, животныя обладаютъ чувствомъ страха (Іова 36, 33), испытываютъ боли и страданія (Римл. 8, 22 и друг.). На этомъ основаніи еще въ древнемъ Моисеевомъ законѣ мы находимъ цѣлый рядъ весьма человѣчныхъ (гуманныхъ) установленій, направленныхъ къ охраненію животныхъ и запрещающихъ въ отношеніи къ нимъ жестокость (Исх. 20, 10; Второзак. 22, 6; 25, 4; Исх. 23, 19; 34, 26; Лев. 22, 24). Изъ этого ряда установленій, для примѣра, напомнимъ нѣкоторыя: въ 20 гл., 10 ст. книги Моисеевой «Исходъ»: «А день седьмый—суббота Господу Богу Твоему: не дѣлай въ оный никакого дѣла ни ты, ни сынъ твой, ни дочь твоя, ни рабъ твой, ни вошь твой, ни осель твой, ни всякій скоть твой»; и еще: премудрый сынъ Сираховъ говоритъ: «есть у тебя скоть? Наблюдай за нимъ», т. е. во-время и какъ слѣдуетъ накорми его и напои его, осмотри его помѣщеніе, не сыро, не холодно ли оно и т. д. Что домашнюю рабочую скотину должно кормить и поить, объ этомъ Слово Божіе говоритъ такъ: «не заграждай уста вола молотяща». Къ мягкому обращенію съ животными Слово Божіе призываетъ насъ указаніемъ на Промыслъ Божій, предметомъ котораго служатъ не одни только люди но и животныя (Пс. 35, 7; 103, 14, 21; Іов. 38, 41; Быт. 6, 19; Матѳ. 6, 26; 12, 11; Лук. 13, 15 и друг.). Изъ множества указаній на этотъ разъ Слова Божія, приводимъ одно, находящееся въ 6 гл., 26 ст. Св. Евангелиста Матѳея: «Взгляните на птицъ небесныхъ: онѣ не сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы, и Отецъ вашъ Небесный питаетъ ихъ. Вы (люди) не гораздо ли лучше ихъ»? Ясно, что Самъ Отецъ Небесный печется о самонаименѣйшей твари своей—птицахъ;—ясно, что человѣкъ поставленъ Творцомъ Небеснымъ несравненно выше этихъ, маленькихъ въ мірѣ, воздушныхъ пернатыхъ: Самъ Милосердный Творецъ обращаетъ на нихъ свою милость. Почему же человѣкъ, такъ превознесенный

Богомъ предъ прочими тварями, не щадить, не жалѣть этихъ тварей, и особенно своихъ домашнихъ животныхъ, подвластныхъ ему, которыя даны ему на храненіе и въ помощь въ его трудахъ? Вспомнимъ, христіане, что Слово Божіе называетъ жестокимъ и нечестивымъ того человѣка, который не печется о жизни своей домашней скотины, и, наоборотъ,— считаетъ «праведнымъ» того хозяина, который заботливо и съ добрымъ расположеніемъ относится къ своимъ домашнимъ животнымъ. «Праведный печется о жизни скота своего, сердце же нечестивыхъ жестоко» (Притч. Сол. 12 гл., 10 ст.). Не есть-ли, поэтому, жестокое обращеніе человѣка съ его домашними животными грѣхъ тяжкій, говорящій о явномъ, дерзкомъ противленіи человѣка волѣ Всеблагаго Творца и Промыслителя?—И кто знаетъ, быть можетъ, многія невзгоды нашей жизни, разныя лишенія и бѣдствія, болѣзни и прочія страданія... именно Господь и посылаетъ въ нашъ удѣлъ за то, что мы подчасъ тяжело согрѣшаемъ противъ нашихъ домашнихъ рабочихъ животныхъ? Можно по этому поводу привести не мало примѣровъ, но остановимся на одномъ, какъ самомъ явномъ и разительномъ: «Заболѣлъ я, признается простой человѣкъ—крестьянинъ своему приходскому батюшкѣ,—вотъ отъ чего: на 6-ой недѣлѣ Великаго Поста я поѣхалъ на быкахъ взять подрялъ на одной плантаціи. Дорогою я жестоко билъ кнутомъ невинную скотину и ругалъ непристойно. Размахнувши кнутомъ, сколько было мочи, я хотѣлъ ударить быка по головѣ, и концомъ кнута зацѣпилъ себя по лицу. Изъ щеки у меня пошла кровь, и тотъ же часъ мнѣ стиснуло зубы; я сталъ безъ рѣчей; самъ мычалъ, какъ скотина. Отслуживши три молебна, я далъ обѣтъ Богу не бить такъ жестоко скотину и никогда не сквернословить. Съ той поры я почувствовалъ облегченіе и скоро потомъ совершенно выздоровѣлъ (Паст. Соб. 1885 г. № 7; «Поуч. свящ. І. Якимова, стр. 440). Такъ перѣдко смягчаетъ Господь жестокое сердце человѣка въ его неразумномъ обращеніи съ до-

машными животными! И почему бы, казалось, человеку быть так немилостивымъ къ своей домашней скотинѣ? Вѣдь эта скотина является покорнымъ соработникомъ хозяина, его признательнымъ другомъ. Послалъ Господь хозяину лошадь. Благодари, хозяинъ, Бога, что Онъ послалъ тебѣ такого покорнаго, терпѣливаго и вѣрнаго работника въ хозяйствѣ. Ты слабъ и не можешь своими только руками и трудами вспахать твоего поля. А она—лошадь,—твой безсловесный работникъ,—вмѣстѣ съ тобою исполняетъ эту нелегкую работу, послѣ которой, по благословенію Божію, явится на нивѣ хлѣбъ—кормилецъ твоей семьи. А вотъ и хозяйская коровка; она безсловесная тварь; не имѣетъ разума, какъ человекъ, но она еще не дошла до воротъ хозяйскаго двора, и уже подаетъ свой голосъ, словно хочетъ повидаться съ своимъ хозяиномъ послѣ дневной разлуки и сказать ему: «я иду къ тебѣ подѣлиться добромъ, какое мнѣ Господь послалъ; ходила я по полямъ и лугамъ и собирала все лучшее, полезное для тебя; возьми мое молоко, питайся имъ самъ и дѣтокъ твоихъ накорми». О, какъ часто человекъ бываетъ несправедливъ, жестокъ къ домашней скотинѣ, издѣваясь надъ нею, не доглядывая ее, нанося ей побои! Когда же этотъ «человекъ» будетъ милостивъ къ своему скоту?—Тогда, когда уразумѣетъ Слово Божіе и вѣщаніе церкви объ этой милости и состраданіи къ безсловеснымъ тварямъ Божіимъ. Пріимите же, благочестивые христіане, эти немногія напоминанія о состраданіи къ животнымъ; пріимите со свойственною вамъ, какъ добрымъ христіанамъ, покорностью Закону Божію и вашей собственной совѣсти: будьте справедливы, а главное—милостивы и сострадательны къ вашимъ домашнимъ рабочимъ животнымъ.

Священникъ *Д. Страховскій.*

Объ учрежденіи похоронной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи.

Окончаніе. *)

Приступая къ составленію правилъ устава похоронной кассы, я считаю нужнымъ предварительно высказать свой личный взглядъ на назначеніе подобныхъ учрежденій среди духовенства. Похоронная касса должна оказать настолько существенную поддержку осиротѣлой семьѣ, чтобы послѣдняя, оплакивая смерть дорого лица, не плакала о кускѣ хлѣба. Кто изъ насъ не знаетъ, что почти всѣ семьи умершихъ священно и церковнослужителей остаются безъ крова, что большинство нуждается, вслѣдъ за смертью своего мужа и отца, въ дневномъ пропитаніи! Какія муки должна претерпѣть вдова и мать часто многихъ малолѣтнихъ дѣтей при одной мысли, что она лишилась мужа, дѣти отца—кормильца, а съ нимъ—и жилища, и средствъ къ жизни! Развѣ не усугубляются муки сознаниемъ, что она принадлежитъ къ многочисленной семьѣ служителей церкви, и эта семья глуха къ ея несчастью! Напротивъ, полученіе своевременной и значительной помощи не только устранить тяжелыя мысли о безпріютности и нищетѣ, но и нравственно подыметъ осиротѣлую семью сознаниемъ, что, и по смерти мужа и отца, она не выкинута изъ общей семьи и согрѣта общей любовью и заботливостью. Къ сожалѣнію, нѣкоторые благочинническіе сѣзды и отдѣльныя лица трактуютъ, какъ мы видѣли, о дѣленіи нуждающихся въ помощи на категоріи: семьи умершихъ священниковъ и семьи умершихъ низшихъ членовъ клира; нельзя не понять, въ какомъ свѣтѣ можетъ явиться въ глазахъ осиротѣлой семьи діакона или псаломщика, семьи, почти всегда до нельзя бѣдной и часто многочисленной, разница въ отношеніи къ ней и къ семьѣ священника со сто-

*) См. № 36 1903 г.

роны обще-епархіальной семьи. Вотъ только возникаетъ вопросъ,—зачѣмъ оказывать помощь, при отсутствіи жены и дѣтей, тѣмъ изъ родныхъ умершаго члена причта, которые совершенно не имѣютъ нужды въ этомъ?—Единственно во избѣжаніе ропота со стороны безсемейныхъ обязательныхъ участниковъ кассы и въ надеждѣ, что они дадутъ въ своемъ завѣщаніи соотвѣтствующее назначеніе этой сиротской долѣ.

Безъ сомнѣнія, чтобы оказать существенную помощь, необходимо каждому участнику кассы не мало удѣлить изъ своихъ средствъ на это дѣло, но благая цѣль кассы заставляетъ говорить не о трудности, а о возможности. По моимъ вычисленіямъ за 1893—1902 включительно годы, количество умершихъ священно-и церковно-служителей штатныхъ и заштатныхъ колеблется между 32—41 въ годъ (заштатныхъ почти третья часть), такъ что, принимая за норму взноса 1 руб. отъ причта, послѣдній въ годъ уплатить до 40 руб. Если установить равенство взносовъ отъ каждаго члена причта, то на долю священника и псаломщика придется до 20 руб. въ годъ, что для псаломщика уже и тяжело. Между тѣмъ, уменьшить цифру взносовъ значитъ уменьшить пособіе, а это нежелательно,—и будетъ вполне справедливо согласиться въ данномъ случаѣ съ о. Георгіемъ Павловскимъ—взять съ больше получающаго болѣе, съ меньше—менѣе, т. е. распредѣлить взносы соотвѣтственно дѣленію кружечныхъ доходовъ. При рублевомъ взносѣ отъ причта, помощь получится дѣйствительно существенная. Благодаря любезности г. секретаря консисторіи я получилъ изъ консисторіи, точныя свѣдѣнія о количествѣ причтовъ въ епархіи за прошлый 1902 г. каковыхъ по моему подсчету, оказывается 843, не включая сюда монастырскихъ и другихъ священниковъ, не имѣющихъ псаломщиковъ. Такимъ образомъ сумма преміи со взносами необязательныхъ участниковъ достигнетъ 900 руб. Съ такими средствами осиротѣлая семья члена сельскаго причта можетъ купить и маленькую усадьбу съ домикомъ и прокор-

миться первое время, семья городского причта на годъ будетъ обезпечена и квартирой и кускомъ хлѣба, а это-то и цѣль похоронной кассы. Конечно, можно и уменьшить количество взноса на 10—20—30 коп., но надо помнить, что этимъ мы отнимемъ отъ бѣдныхъ людей не копейки, а десятки и сотни рублей (10—20—30 x 843). Правда, есть приходы, гдѣ священникъ получить меньше иного псаломщика въ другомъ приходѣ,—о такихъ надо-бы подумать и, по моему мнѣнію, слѣдовало-бы освобождать отъ взносовъ семейныхъ членовъ причта въ бѣднѣйшихъ приходахъ, но, во избѣжаніе ошибокъ, довѣрить такое дѣло суду самаго же духовенства.

Руководствуясь вышеизложеннымъ взглядомъ на назначеніе похоронной кассы и выбирая соответствующія рѣшенія благотворительныхъ съѣздовъ и мнѣнія отдѣльныхъ лицъ, я полагаю составить правила устава похоронной кассы на слѣующихъ началахъ: 1) обязательность участія въ кассѣ всѣхъ членовъ причта и право на добровольное участіе для заштатнаго духовенства, законоучителей и прочихъ священно-служителей не епархіальной службы, равно и свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на службѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія; 2) равенство преміи для всѣхъ, при взносахъ изъ кружки; 3) предварительный взносъ; 4) сосредоточеніе завѣдыванія дѣлами кассы въ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія при помощи благотворительныхъ съ вознагражденіемъ за трудъ.

Проектъ правилъ похоронной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи.

1. Похоронная касса учреждается при Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія Екатеринославской епархіи съ цѣлью оказанія единовременнаго пособія семьямъ участниковъ кассы непосредственно по смерти послѣднихъ.

2. Участники кассы раздѣляются на два разряда: на участниковъ обязательныхъ и участниковъ добровольныхъ.

3. Къ числу обязательныхъ участниковъ кассы принадлежать всѣ священно-церковно-служители, состоящіе на дѣйствительной епархіальной службѣ въ предѣлахъ Екатеринославской епархіи.

4. Къ числу добровольныхъ участниковъ кассы принадлежать всѣ заштатные священно-церковно-служители, служившіе до выхода за штатъ въ предѣлахъ Екатеринославской епархіи, и, по выходѣ за штатъ, проживающіе въ той-же епархіи; епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, уѣздные наблюдатели, если не состоятъ приходскими священниками; епархіальный миссіонеръ; начальствующіе, штатные преподаватели и экономы духовно-учебныхъ заведеній, послѣдніе—въ томъ случаѣ, если состоятъ въ священномъ санѣ; преподаватели церковно-учительской, образцовыхъ при духовной семинаріи и женскомъ епархіальномъ училищѣ и второклассныхъ школъ; законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній; священно-служители воинскихъ частей, расположенныхъ въ предѣлахъ Екатеринославской епархіи и штатные чиновники духовн. консисторіи.

5. Лица, поименованныя въ пунктѣ 4, обязаны до окончательнаго утвержденія устава подать чрезъ благочинныхъ, въ районѣ которыхъ проживаютъ, письменныя заявленія на имя Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о своемъ желаніи участвовать въ кассѣ, почему благочинные обязаны ознакомить съ уставомъ кассы всѣхъ перечисленныхъ выше лицъ.

6. Лица, изъ числа упомянутыхъ въ пунктѣ 4, не пожелавшія участвовать въ кассѣ, а вновь поступающія на службу въ предѣлахъ Екатеринославской епархіи, не заявившія о своемъ желаніи участвовать въ кассѣ въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня опредѣленія на службу, навсегда лишаются права участвовать въ похоронной кассѣ Екатеринославской епархіи, кромѣ, конечно, тѣхъ случаевъ, когда кто-либо изъ

нихъ вступить въ число членовъ причта и чрезъ то явится обязательнымъ участникомъ.

7. Священно-церковно-служители, выходящіе за штатъ добровольно или по суду, по утверженіи устава кассы, обязаны—первые при подачѣ прошенія объ увольненіи за штатъ, а послѣдніе—въ теченіи мѣсяца со дня полученія указа объ увольненіи письменно заявить мѣстному благочинному о своемъ желаніи или нежеланіи участвовать въ кассѣ, каковое заявленіе благочинный обязанъ представить въ Попечительство.

8. Лица, увольняемыя изъ духовнаго званія, лищаются, вмѣстѣ съ тѣмъ права на участіе въ кассѣ.

9. Всякій участникъ кассы лишается права на участіе въ кассѣ въ случаѣ перехода на службу или на жительство въ другую епархію, причемъ, произведенные взносы, кромѣ единовременнаго взноса въ благочиннической запасный фондъ, не возвращаются.

Примѣчаніе. Лицамъ свѣтскаго званія, поименованнымъ въ пунктѣ 4, оставившимъ дѣйствительную службу, только выслуга пенсіи по духовному вѣдомству даетъ право на продолженіе участія въ кассѣ, и то—пока проживаетъ въ предѣлахъ Екатеринославской епархіи.

10. Въ пользу семьи каждаго участника кассы каждый причтъ уплачиваетъ по одному рублю изъ кружки, а добровольные участники—по 75 коп. каждый, кромѣ заштатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ; первые, если занимали мѣсто штатнаго діакона, платятъ по 33 коп., вторые—по 25 коп.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ штатъ причта неполный, наличные члены причта уплачиваютъ ту сумму, какая причтается на ихъ долю при кружечномъ рублевомъ взносѣ, т. е. въ одноштатномъ приходѣ священникъ безъ псаломщика уплачиваетъ 75 к., псаломщикъ безъ священника—25 коп.; въ томъ же приходѣ при штатномъ діаконѣ: священникъ 50 коп., штатный діаконъ 33 коп., псаломщикъ 17 коп. (безъ дробей для удобства). Въ многоклирномъ приходѣ

должно руководствоваться такимъ же расчетомъ, считая по 1 р. отъ каждаго причта, напр. въ трехклинномъ приходѣ при штатномъ діаконѣ, священникъ—64 к., діаконъ—43 к., псаломщикъ—22 коп. (безъ дробей) и т. д. Священники церквей при духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ монастыряхъ взносятъ по 75 коп.

11. По утвержденіи протокола Епархіального съѣзда объ учрежденіи похоронной кассы, Попечительство, чрезъ благочинныхъ, оповѣщаетъ о томъ всѣхъ обязательныхъ и добровольныхъ участниковъ кассы, и послѣдніе въ мѣсячный срокъ представляютъ въ Попечительство, чрезъ благочинныхъ, по четыре предварительныхъ взноса.

12. Благочинный, въ округѣ коего умеръ участникъ кассы, въ трехдневный срокъ доноситъ о томъ Попечительству; послѣднее тотчасъ оповѣщаетъ о смерти, чрезъ благочинныхъ, всѣхъ участниковъ, каковыя обязаны, въ недѣльный срокъ, представить слѣдующій взносъ благочиннымъ, а послѣдніе въ недѣльный же срокъ, представляютъ взносы въ Попечительство.

Примѣчаніе. Въ случаѣ непредставленія къмь-либо изъ членовъ причта взноса, благочинный дѣлаетъ распоряженіе о вычетѣ необходимой суммы изъ кружечныхъ доходовъ, а добровольные участники въ такихъ случаяхъ разъ навсегда устраняются отъ участія въ кассѣ, о чемъ Попечительство дѣлаетъ постановленіе и печатаетъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

13. Участники кассы дѣлаютъ единовременные взносы по благочиніямъ въ количествѣ—по усмотрѣнію благочинническаго съѣзда—въ запасный фондъ. Проценты съ собраннаго капитала могутъ быть употребляемы благочинными на канцелярскіе расходы, безъ представленія оправдательныхъ документовъ.

14. Участники кассы, при переходѣ въ другой округъ изъ прежняго получаютъ свой единовременный взносъ обратно, а въ новомъ дѣлаютъ взносъ по раскладкѣ послѣдняго.

15. Попечительство, по полученіи отъ благочиннаго извѣстія о смерти участника кассы, немедленно, по журнальному постановленію, утверждаемому Епископомъ, высылаетъ благочинному сумму разовыхъ взносовъ, въ порядкѣ поступленія послѣднихъ.

Примѣчаніе. На случай истощенія предварительныхъ взносовъ Попечительство выдаетъ изъ общихъ попечительскихъ суммъ премію, равную послѣдней выдачѣ, восполняя затраченное изъ имѣющихъ поступить взносовъ, причемъ, если поступившая сумма будетъ менѣе выданной, разницу относить на попечительскія средства, если же получится сумма большая, то разница досылается семьѣ умершаго участника.

16. Благочинный, не ожидая полученія преміи изъ Попечительства, выдаетъ семьѣ умершаго авансомъ на погребеніе запасной фондъ благочинія, каковой возвращаетъ изъ общей преміи по полученіи ея изъ Попечительства.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неимѣнія родственниковъ умершаго члена кассы въ моментъ его смерти и погребенія, благочинный самъ, при участіи мѣстнаго причта и сосѣднихъ священниковъ, производитъ расходы по погребенію, включая сюда и устройство трапезы, изъ благочинническаго фонда, на сумму не свыше шестидесяти рублей.

17. Премія выдается, если умершій не оставитъ завѣщанія, вдовѣ умершаго, если она есть; дѣтямъ умершаго, если нѣтъ среди нихъ малолѣтнихъ; въ послѣднемъ случаѣ Попечительство обращаетъ премію, за исключеніемъ расходовъ по погребенію, въ сиротскій капиталъ, хотя бы и были взрослые дѣти, причемъ взрослыми считаются тѣ изъ дѣтей духовенства, которыя не имѣютъ права на полученіе пособія изъ Попечительства. За неимѣніемъ дѣтей—внукамъ на тѣхъ же основаніяхъ, что и дѣтямъ; при отсутвіи внуковъ—отцу или матери,—кто живъ, за смертію ихъ—дѣду или бабкѣ; если же и таковыя умерли, то роднымъ братьямъ и сестрамъ и ихъ дѣтямъ, отдавая предпочтеніе малолѣтнимъ. Въ случаѣ

же неимѣнія никого изъ перечисленныхъ родственниковъ премія по равной части поступаетъ въ Духовную семинарію и Епархіальное женское училище въ неприкосновенный капиталъ для выдачи пособій нуждающимся ученикамъ и ученицамъ духовнаго званія; при этомъ изъ общей преміи должна быть исключена сумма расходовъ на погребеніе (до 60 рублей) и на могильный памятникъ (до 30 рублей).

18. Выдача преміи семьѣ добровольнаго участника кассы, кромѣ лицъ священнаго сана, производится на основаніи пункта 17 съ тою только разницею, что, при малолѣтнихъ наслѣдникахъ, премія выдается опекуну послѣднихъ.

Примѣчаніе. Каждый участникъ кассы имѣетъ право, вмѣсто завѣщанія, подать на имя Попечительства въ запечатанномъ конвертѣ заявленіе, подписанное лично и двумя свидѣтелями изъ членовъ причта, въ коемъ можетъ указать назначеніе преміи. Если по смерти окажется законно-составленное завѣщаніе съ инымъ назначеніемъ преміи, то исполненіе производится согласно послѣднему.

19. Премія можетъ быть выдана семьѣ заштатнаго члена причта, не дѣлавшаго взносовъ, если онъ вышелъ заштатъ по болѣзни до права на полученіе казенной пенсіи, но только въ томъ случаѣ, если это признаетъ необходимымъ благочиннической сѣздъ, причемъ постановленіе сѣзда входитъ въ силу по утвержденіи его Епископомъ.

20. Въ исключительныхъ случаяхъ могутъ быть освобождаемы отъ взносовъ, съ правомъ полученія семьей преміи, члены причта въ завѣдомо бѣдныхъ приходахъ при соблюденіи слѣдующихъ условій: причтъ такого прихода подаетъ заявленіе объ освобожденіи отъ взносовъ благочинническому сѣзду своего округа, послѣдній обстоятельно обсуждаетъ содержаніе заявленія, принимая во вниманіе не столько бѣдность прихода, сколько семейное положеніе просителя и свое постановленіе, черезъ Попечительство, передаетъ на окончательное рѣшеніе Епархіальному Сѣзду, коему и принадле-

жить право удовлетворенія просьбы. Постановленіе Епархіального сѣзда входитъ въ силу по утвержденіи протокола Епископомъ, до какого времени проситель обязанъ платить необходимый взносъ. Освобождаются отъ взноса отдѣльные члены причта и до тѣхъ поръ, пока проживаютъ въ приходѣ откуда подано заявленіе. Епархіальный сѣздъ вправе лишить льготы освобожденнаго, по своему усмотрѣнію, причемъ рѣшеніе сѣзда не можетъ быть обжаловано.

21. Всѣми дѣлами кассы вѣдаетъ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, при помощи благочинныхъ епархіи.

22. Для дѣлъ кассы Попечительство обязано имѣть алфавитный списокъ обязательныхъ и добровольныхъ участниковъ кассы по свѣдѣніямъ собираемымъ чрезъ благочинныхъ, книгу входящихъ и исходящихъ бумагъ, книгу журнальныхъ постановленій по дѣламъ кассы и книгу прихода и расхода денежныхъ суммъ.

23. По мѣрѣ надобности Попечительство снабжаетъ благочинныхъ квитанціонными книжками, печатными бланками для донесеній о смерти участниковъ кассы и для оповѣщеній участниковъ кассы о слѣдующихъ взносахъ.

24. Благочинные выдаютъ каждому участнику кассы квитанцію въ полученіи взноса.

25. Для вознагражденія за трудъ по веденію дѣлъ похоронной кассы и для расходовъ по канцеляріи Попечительство производитъ трехъ процентный вычетъ съ каждой выдаваемой преміи, изъ коихъ $1\frac{1}{2}\%$ Попечительство выдаетъ по полугодіямъ поровну о. о. благочиннымъ за ихъ труды по кассѣ, а остальное, вмѣстѣ съ $\%$ на взносы по своему усмотрѣнію распредѣляетъ между своимъ составомъ.

26. По истеченіи операціоннаго года благочинные, въ теченіе одного мѣсяца, представляютъ въ Попечительство вѣдомость о произведенныхъ выдачахъ изъ запаснаго благочинническаго фонда и преміи и отчетъ о расходованіи этихъ суммъ (кромѣ $\%$ съ запаснаго фонда) съ оправдательными документами.

27. Попечительство, въ свою очередь, составляетъ подробный отчетъ о полученіи взносовъ и произведенныхъ выдачахъ съ точнымъ обозначеніемъ кому, когда и сколько выдано, каковой отчетъ печатается въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію участниковъ кассы.

28. Епархіальный Съѣздъ духовенства провѣряетъ дѣйствія Попечительства по дѣламъ похоронной кассы самъ и чрезъ избранныхъ для того лицъ.

Представляя настоящій свой трудъ на братское обсужденіе, я долгомъ почитаю откровенно сказать, что, при подачѣ Епархіальному Съѣзду своего заявленія о благовременности учрежденія похоронной кассы для духовенства нашей епархіи, я никакъ не ожидалъ, что съѣздъ поручитъ мнѣ или по крайней мѣрѣ мнѣ одному такую отвѣтственную работу; но, разъ порученіе дано, я долженъ былъ выполнить его по силѣ своего разумѣнія. Вполнѣ естественно ожидать, что мною кое что не досмотрѣнно и опущено, кое что неправильно понято или истолковано, почему я и рѣшилъ предварительно представленія доклада по сему дѣлу епархіальному Съѣзду напечатать свои соображенія въ нашемъ епархіальномъ органѣ въ надеждѣ, что заинтересованное духовенство отзовется на страницахъ журнала, и, конечно, не ради полемики со мной, а ради лишь лучшаго выясненія общаго и близкаго всѣмъ дѣла обезпеченія сиротъ.

Предполагаю возможность усиленныхъ возраженій противъ 4 и 9 съ примѣчаніемъ пунктовъ, въ коихъ право на участіе въ кассѣ предоставляется лишь тѣмъ, кто проживаетъ въ районѣ нашей епархіи; такое ограниченіе, правда, жестоко и отчасти даже несправедливо, но я признаю его необходимымъ по слѣдующимъ причинамъ: проектируемая похоронная касса основывается для помощи членамъ епархіальной семьи, а каждый перешедшій на службу въ другую епархію, уже не членъ этой семьи; отмѣна этихъ пунктовъ можетъ значительно увеличить участниковъ кассы и, слѣдовательно усилить

платежное напряженіе духовенства и наконецъ внести задержку въ собраніи взносовъ и обременить канцелярію по дѣламъ кассы. Во всякомъ случаѣ обмѣнъ мыслей по учрежденію похоронной кассы безусловно необходимъ и полезенъ; только такимъ путемъ мы можемъ выяснитъ депутатамъ Епархіального Сѣзда, чего мы желаемъ и къ чему стремимся. Кромѣ того, быть можетъ, обсужденіе вопроса объ организаціи кассы на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вызоветъ желаніе у духовенства побесѣдовать и о другихъ нуждахъ нашихъ, къ чему не разъ призывала насъ редакція журнала. Къ числу такихъ нуждъ относится, между прочимъ, дѣло объ обезпеченіи духовенства жилищемъ, дѣло весьма важное и существенное въ жизни духовенства...

Священникъ *Димитрій Преображенскій*.

Горловка Бахмутскаго уѣзда.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Миссіонерская поѣздка съ воспитанниками семинаріи.

Село Каменское Екатеринославскаго уѣзда съ прилегающимъ къ нему Днѣпровскимъ металлургическимъ заводомъ представляетъ одинъ изъ главныхъ центровъ раскола въ нашей епархіи. Здѣсь свилъ себѣ прочное гнѣздо толкъ такъ называемыхъ окружниковъ австрійскаго согласія. Во главѣ раскольниковъ с. Каменскаго состоитъ одинъ изъ видныхъ въ старообрядчествѣ начетчиковъ, именующій себя «между старообрядцами протоіерей Іоанникій Антоновъ». Какъ преподаватель мѣстной семинаріи по каедрѣ исторіи и обличенія раскола и сектантства, я счелъ своимъ долгомъ познакомиться съ этимъ вожакомъ раскола и еще въ началѣ своей службы въ здѣшней семинаріи (въ 1897 г.) ѣздилъ въ с. Каменское

и принималъ участіе въ публичномъ собесѣдованіи съ Антоновымъ, которое велъ б. противораскольническій миссіонеръ свящ. М. Сушковъ. Антоновъ оказался весьма начитаннымъ собесѣдникомъ и обнаруживалъ довольно солидныя познанія въ области раскольнической полемической литературы. Вотъ почему, когда возникла мысль о миссіонерскихъ поѣздкахъ съ воспитанниками семинаріи ¹⁾, мнѣ и хотѣлось познакомиться

¹⁾ Вопросъ о миссіонерскихъ поѣздкахъ по епархіи съ воспитанниками семинаріи поднять былъ въ началѣ текущаго учебнаго года. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ я вошелъ въ Правленіе Семинаріи съ докладной запиской слѣдующаго содержанія: «Для практическаго ознакомленія воспитанниковъ Духовной Семинаріи съ противораскольнической полемикой ежегодно въ великомъ посту устраиваются бесѣды въ зданіи семинаріи съ мѣстными старообрядцами. Какъ показалъ пятилѣтній опытъ, на эти бесѣды или вовсе не являются возражатели, или же является мѣстный уставщикъ австрійскаго молитвеннаго дома, человекъ малограмотный и весьма мало свѣдущій въ исторіи и вѣрученіи своего толка. Сектантовъ же рационалистическаго направленія, столь сильно распространеннаго въ нашей епархіи, въ гор. Екатеринославѣ по официальнымъ даннымъ—нѣтъ. Такимъ образомъ, пріученіе воспитанниковъ къ бесѣдамъ съ сектантами и практическое ознакомленіе ихъ съ противосектантской полемикой—является почти невозможнымъ въ гор. Екатеринославѣ.

Между тѣмъ, для дѣла миссіи практическое ознакомленіе будущихъ пастырей церкви съ противосектантской полемикой имѣетъ громадное значеніе. Впрочемъ подготовленные теоретически воспитанники робѣютъ и смущаются при первой встрѣчѣ съ рядовымъ сектантомъ и боятся вступить съ нимъ въ публичное собесѣдованіе. Такихъ примѣровъ можно указать не мало. Въ виду сего мнѣ кажется было бы дѣлесообразнымъ—устроить по временамъ миссіонерскія поѣздки съ воспитанниками VI класса семинаріи въ мѣста, особо зараженные расколомъ и сектантствомъ въ епархіи. Для этихъ поѣздокъ необходимо выбирать время, свободное отъ учебныхъ занятій воспитанниковъ, напр. совпаденіе 2—3 праздничныхъ дней.

Поѣздки могутъ быть совершенно не болѣе 3—4 въ годъ, на каждую поѣздку можно взять до 6 и болѣе воспитанниковъ, чтобы дать возможность побывать на бесѣдахъ почти всѣмъ воспитанникамъ VI класса.

Въ каждой миссіонерской поѣздкѣ будетъ участвовать Епархіальный Миссіонеръ и преподаватель исторіи и обличенія раскола, которому и будетъ поручено наблюденіе за воспитанниками во время поѣздки. Суммы, потребныя для расходовъ по поѣздкамъ, могутъ быть исхodataйствованы у Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.

Представляя вышеизложенныя соображенія на благоусмотрѣніе Правленія Семинаріи, покорнѣйше прошу, въ случаѣ, если эти соображенія будутъ признаны заслуживающими вниманія, разрѣшить воспитанникамъ семинаріи миссіонерскія поѣздки на указанныхъ выше основаніяхъ и ходатайствовать предъ Миссіонерскимъ Комитетомъ объ ассигнованіи потребныхъ суммъ».

Правленіе Семинаріи признало миссіонерскія поѣздки съ воспитанниками старшихъ классовъ семинаріи весьма желательными въ дѣлахъ практической подготовки будущихъ пастырей церкви къ миссіонерскому дѣлу. Его Преосвященство Журналъ Правленія Семинаріи утвердилъ и миссіонерскія поѣздки были разрѣшены. Преосвященнѣйшій Владыка, ревностно и участливо слѣдящій за ходомъ дѣла миссіи въ епархіи, и на этотъ разъ въ личной бесѣдѣ со мною весьма сочувственно отнесся къ новому начинанію и далъ нѣсколько дѣльныхъ практическихъ указаній въ предстоящемъ дѣлѣ.

воспитанниковъ VI класса прежде всего съ приѣмами этого тишичнаго представителя старообрядческаго раскола.

Для своей поѣздки мы избрали три праздничные дня— 21, 22 и 23 ноября с. г., предполагая провести самую бесѣду днемъ 22 ноября. За двѣ недѣли до срока я извѣстилъ священника Днѣпровскаго при с. Каменскомъ завода о. Н. Малиженовскаго о предполагаемой бесѣдѣ и просилъ его извѣстить Антонова, что 22-го числа будетъ въ заводскомъ храмѣ бесѣда «о перстосложеніи для крестнаго знаменія». Противораскольнической епархіальный Миссіонеръ свящ. С. Шалкинскій былъ еще ранѣе извѣщенъ мною о времени и мѣстѣ бесѣды. Затруднялъ меня нѣсколько вопросъ о пріисканіи мѣста для ночлега воспитанниковъ семинаріи (предполагалось взять съ собою не менѣе 10 человекъ), но случайно встрѣтившись съ свящ. с. Романкова о. П. Жежеленко, я разговорился съ нимъ о предстоящей бесѣдѣ и онъ любезно предложилъ намъ переночевать въ зданіи Романковской второй-классной школы (отъ завода до с. Романкова не болѣе 4 версты).

Уладивъ, такимъ образомъ, вопросъ о поѣздкѣ, я сталъ готовить воспитанниковъ къ предстоящей бесѣдѣ.

Одинъ изъ нихъ по начертанному плану написалъ вступительную къ бесѣдѣ рѣчь по вопросу о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Рѣчь эта была написана въ классѣ и по поводу ея въ классѣ же происходили три дня примѣрныя собесѣдованія. 17 ноября пріѣхалъ о. Малиженовскій и нѣсколько измѣнилъ наши планы. Онъ сообщилъ мнѣ, что объявилъ уже о предстоящей бесѣдѣ своимъ прихожанамъ въ храмѣ и извѣстилъ Антонова. Прихожане, какъ передалъ о. Николай, въ высшей степени интересуются предстоящей бесѣдой и усиленно просятъ перенести ее съ 22 числа на 21 или 23-ое, ибо 22-го у нихъ на заводѣ рабочій день, а потому они не могутъ присутствовать на бесѣдѣ. Антоновъ же прислалъ на имя о. Николая письмо, что онъ объявилъ о

бесѣдѣ своимъ «единомышленникамъ», но самъ на бесѣдѣ не будетъ по «случаю нездоровья» ¹⁾. При этомъ о. Николай самъ просилъ перенести бесѣду на 21-е число и указывалъ, что удобнѣе всего начать бесѣду послѣ вечерни въ 6 час. вечера, такъ какъ и народъ послѣ вечерни будетъ еще въ храмѣ, да и поѣздъ изъ Екатеринослава приходитъ на ст. Запорожье въ 5 час., а къ шести какъ разъ можно пріѣхать въ село. Я согласился назначить бесѣду на 6 час. вечера 21 ноября и просилъ о. Николая употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы Антоновъ присутствовалъ на бесѣдѣ. О. Николай обѣщаль исполнить мою просьбу и высказаль предположеніе, что 21-го скорѣе можно рассчитывать на присутствіе Антонова на бесѣдѣ, нежели 22-го т. е. въ субботу.

Съ утреннимъ поѣздомъ 21-го числа прибыль въ Екатеринославъ Священникъ—Миссіонеръ С. Шалкинскій, и въ 3 часа дня, захвативъ съ собою старопечатныя книги мы подъѣзжали къ вокзалу. Воспитанники въ числѣ двѣнадцати человѣкъ уже были тамъ и съ нетерпѣніемъ ожидали поѣзда. Помѣститься въ одномъ вагонѣ намъ не удалось, но большинство воспитанниковъ все таки было около насъ. Пріятно было смотрѣть, какъ оживлены были лица воспитанниковъ и съ какимъ интересомъ они слушали рассказы изъ миссіонерской практики, сообщаемые священникомъ Шалкинскимъ. Въ 5 час. мы были на станціи «Запорожье» и посидѣли занять экипажи, которые и доставили насъ къ 5 ¹/₂ часамъ къ заводскому храму. Храмъ былъ переполненъ наро-

¹⁾ Письмо это хранится у меня. Считаю не лишнимъ привести его буквально въ доказательство той беззащитности, съ которою раскольники обходятъ извѣстный законъ 3 мая 1883 г. Письмо это гласить:

Ваше Благословеніе, о. Николай!

«Имѣю честь отвѣтить вамъ, я получилъ Ваше извѣщеніе, что 22 с. м. будетъ бесѣда о перетосложеніи для крестнаго знаменія, и просите увѣдомить своихъ единомышленниковъ, что я объявлю 21 с. м., но самъ я лично не могу посвятить эту бесѣду по случаю нездоровья, что прошу принять къ свѣдѣнію и сообщить по принадлежности Миссіонеру. 1903 г. 16-го ноября.

Между старообрядцами Протоіерей Иоанникій Антоновъ».

Письмо это запечатано сургучною печатью со слѣдующимъ оттискомъ:

«Священно-Протоіерей Иоанникій Антоновъ».

домъ. Вечерня только что отошла и народъ, предувѣдомленный о бесѣдѣ, ожидалъ насъ. Съ большимъ трудомъ пробрались мы къ алтарю, гдѣ уже собрался мѣстный причтъ съ о. Н. Малиженовскимъ во главѣ. Антонова еще небыло и по моей просьбѣ О. Николай послалъ сообщить ему о нашемъ приѣздѣ. Кромѣ мѣстнаго причта, состоящаго изъ двухъ священниковъ и діакона, на бесѣдѣ присутствовали священникъ с. Романкова Н. Житецкій и отецъ мѣстнаго Настоятеля свящ. О. Малиженовскій. Въ ожиданіи прибытія старообрядцевъ мѣстный хоръ пропѣлъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Къ 6 часамъ съ минутами прибылъ Антоновъ въ сопровожденіи своихъ единомышленниковъ. Для нихъ заранѣе было приготовлено мѣсто впереди народа, отгороженное скамьями, предъ которыми стоялъ столъ. На столѣ старообрядцы разложили свои книги и зажгли свѣчи, принесенныя съ собою. Я попросилъ воспитанниковъ разложить наши книги и затѣмъ мы съ о. Сергіемъ пошли поздороваться съ Антоновымъ. При этомъ Антоновъ просилъ насъ не выставлять его на смѣхъ въ случаѣ неудачнаго отвѣта. Мы сказали, что приѣхали сюда не для насмѣшекъ, а для собесѣдованія объ истинахъ вѣры и при этомъ обмолвки и неточности, какъ съ его такъ и съ нашей стороны всегда возможны и отнюдь не могутъ быть поводомъ для насмѣшекъ.

Съ приходомъ старообрядцевъ возбужденіе въ толпѣ достигло крайнихъ предѣловъ и полиція съ трудомъ удерживала напоръ народа. По временамъ изъ толпы слышались стоны и даже крики. О. Николай попросилъ народъ не волноваться и когда народъ нѣсколько успокоился, воспитанники запѣли молитву «Царю Небесный». По окончаніи молитвы я подошелъ къ аналою и обратившись къ народу сказалъ приблизительно слѣдующее:

Цѣлью нашего настоящаго собранія является бесѣда со старообрядцами. Названіе «старобрядецъ» показываетъ, что подъ этимъ именемъ нужно разумѣть челоуѣка, держащагося извѣст-

наго *обряда*, отдѣлившагося отъ церкви *изъ за обряда*. Мы думаемъ, что противъ такого опредѣленія не будутъ возражать и наши собесѣдники. Вотъ почему мы и поставили предметомъ настоящей бесѣды одинъ изъ главнѣйшихъ *обрядовъ*, отстаиваемыхъ старообрядцами, а именно вопросъ о перстосложеніи. Когда Патріархъ Никонъ издалъ въ 1653 году свою «память» о томъ, чтобы во время молитвы Св. Ефрема Сирина полагать двѣнадцать малыхъ поклоновъ и креститься тремя перстами, Аввакумъ, этотъ первоучитель раскола, и «иже съ нимъ» заявили, что наступаетъ зима. «Видимъ, говорили они, яко зима хошетъ быти: сердце озябло и ноги задрожали». Эта зима еретическая свирѣпствуетъ, по мнѣнію старообрядцевъ, и до настоящаго времени въ греко-россійской церкви и главнымъ образомъ вслѣдствіе отмѣны древняго обычая *двуперстія*. Вотъ причина, какъ я сказалъ, почему мы избрали этотъ вопросъ предметомъ нашей бесѣды. Но эта причина не единственная. Мы знаемъ, что вопросъ о перстосложеніи является не только въ высшей степени интереснымъ для старообрядцевъ, но они считаютъ себя непобѣдимыми въ этомъ пунктѣ. Мнѣ приходилось не разъ присутствовать на бесѣдахъ, когда происходили споры между совопросниками о предметѣ бесѣды. Православные миссіонеры, вполне справедливо отдавая предпочтеніе вопросамъ догматическимъ предъобрядовыми, настаивали, чтобы бесѣда была о церкви Христовой, о необходимости епископскаго чина въ церкви, о вѣчномъ существованіи таинства причащенія и прочихъ таинъ церковныхъ и т. п. Старообрядцы упорствовали на своемъ, что хотятъ бесѣдовать о крестномъ знаменіи и если миссіонеры не согласятся вести бесѣды о перстосложеніи, то они и бесѣдовать не будутъ. Приходилось по неволѣ уступать. Такъ какъ наша бесѣда является въ нѣкоторомъ родѣ случайною и отрывочною, то мы и сочли за лучшее предоставить выборъ предмета бесѣды самимъ старообрядцамъ и думаемъ, что они охотно остановятъ свой выборъ на вопросѣ о *двуперстіи*.

Сейчасъ однимъ изъ питомцевъ нашей духовной школы, изучающихъ миссіонерское дѣло, будетъ предложено самое изложеніе предмета бесѣды. Прошу глаголемыхъ старообрядцевъ выслушать ее внимательно и затѣмъ высказать свои сужденія по этому вопросу. Предупреждаю, что наша бесѣда должна представлять свободный обмѣнъ мыслей, гдѣ обѣ стороны равны. Каждая сторона можетъ предлагать свои вопросы и просить на нихъ отвѣта; но отвѣтъ долженъ быть обоснованъ на священномъ Писаніи, святоотеческихъ твореніяхъ и на правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Мы собрались сюда не для того, чтобы непремѣнно побѣдить другъ друга, переспорить противника. Нѣтъ, мы имѣемъ цѣлью выясненіе истины на основаніи твердыхъ и непререкаемыхъ данныхъ Свящ. Писанія и Свящ. преданія. Оставимъ въ сторонѣ личное самолюбіе. Для насъ сущность должна заключаться въ томъ, чтобы и намъ и всѣмъ собравшимся слушателямъ выяснился разбираемый вопросъ и чтобы всякій могъ сказать, что онъ слышалъ ясный и опредѣленный отвѣтъ, который дала та и другая сторона о своемъ упованіи.

Мих. Брунбендеръ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Церковно-школьный отдѣлъ.

Церковная школа и епархіальный печатный органъ.

Авторъ ст. «Назрѣвшій вопросъ» (31 № Епарх. Вѣд.), говоря вообще о желательной постановкѣ епархіальнаго органа печати, пишетъ: «немаловажную роль въ дѣятельности нашего приходскаго духовенства играютъ церковно-приходскія школы и школы грамоты. Многіе епархіальные органы посвящаютъ не мало статей по этому вопросу; въ нѣкоторыхъ существуетъ даже специальный церковно-школьный отдѣлъ (напр. во Владимірскихъ). Къ великому прискорбію въ на-

шихъ Епарх. Вѣд. вопросъ о церковныхъ школахъ затрагивается слишкомъ мало». Далѣе коротко перечисляются тѣ частные вопросы по церковно-школьному дѣлу, обсужденіе которыхъ желательно въ епархіальномъ печатномъ органѣ. Вполнѣ соглашаясь съ авторомъ указанной статьи въ томъ, что обсужденіе разныхъ вопросовъ касательно церковныхъ школъ должно найти болѣе широкое мѣсто въ мѣстномъ печатномъ органѣ, чѣмъ то было доселѣ, мы съ своей стороны въ настоящей статьѣ желаемъ указать подробнѣе, о чемъ слѣдуетъ и полезно писать изъ широкой церковно-школьной области. Въ настоящее время церковныя школы являются огромнымъ факторомъ въ жизни приходо- и духовенства. Призванные къ жизни всего двадцать лѣтъ назадъ, церковныя школы въ настоящее время густою сѣтью покрыли всю епархію и достигли весьма почтенной цифры—700. Теперь приходы, въ которыхъ нѣтъ церковной школы, въ каждомъ уѣздѣ исчисляются единицами, а во всей епархіи ихъ не насчитывается и двухъ десятковъ. Число учениковъ и ученицъ, обучающихся въ церковныхъ школахъ, достигаетъ значительной цифры—38 тыс. Число лицъ, обучающихся въ школахъ, считая завѣдующихъ, законоучителей, учителей и ихъ помощниковъ, должно быть исчислено не менѣе, какъ въ полторы тысячи. Общая сумма денегъ, расходуемая на церковно-школьное дѣло въ епархіи, въ послѣдній годъ достигла 355 тыс. руб. Общая стоимость собственныхъ школьныхъ зданій, считая и зданія семи второклассныхъ школъ, тоже исчисляется сотнями тысячъ рублей. Для управленія школами и надзора за ними существуетъ центральный органъ въ епархіи Епарх. Уч. Совѣтъ и епархіальный наблюдатель, по уѣздамъ—Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта и уѣздные наблюдатели, къ содѣйствію процвѣтанію церковныхъ школъ особыми указами Св. Синода призваны благочинные епархіи, къ тому же призваны и всѣ земскіе начальники, которые по должности являются членами Отдѣленій. Полезная дѣятельность на цер-

ковно-школьномъ поприщѣ настолько цѣнится въ настоящее время Епархіальнымъ Начальствомъ, что рѣдкій священникъ, не имѣя заслугъ по школьной дѣятельности, удостоивается награды, а также рѣдкій священникъ или діаконъ, помимо тѣхъ же заслугъ, получаютъ переводъ въ лучшіе приходы. Полезная дѣятельность по школѣ штатныхъ діаконовъ даетъ имъ надежду на получение священническаго сана послѣ годовичнаго испытанія, которое производитъ самъ Владыка. Все это показываетъ, насколько церковныя школы представляютъ огромное явленіе въ епархіи, насколько съ ихъ жизнью и процвѣтаніемъ связаны интересы и матеріальные и нравственные массы лицъ. А такъ какъ мѣстный печатный органъ долженъ служить мѣстнымъ интересамъ, долженъ отражать въ себѣ жизнь данной мѣстности, то становится понятнымъ, почему обсужденіе вопросовъ о церковныхъ школахъ должно занимать широкое мѣсто въ Епарх. Вѣд. О чемъ же въ частности можно и полезно писать изъ церковно-школьной области?

Перечислить всѣ тѣ интересные вопросы, какіе могутъ быть вызваны жизнью школы на почвѣ учебной, воспитательной и матеріальной (содержаніе школъ), конечно, нѣтъ возможности, поэтому мы постараемся указать главнѣйшіе изъ нихъ. Главный и важнѣйшій вопросъ въ жизни нашихъ школъ—это вопросъ объ ихъ содержаніи, и потому именно, что слишкомъ разнообразны источники, откуда черпается это содержаніе. Годичная сумма содержанія церковныхъ школъ въ епархіи—355 тыс. слагается прежде всего изъ трехъ главныхъ поступленій: приблизительно $\frac{1}{3}$ этой суммы получается отъ казны, другая треть изъ обязательныхъ сборовъ отъ церквей и третья часть въ буквальномъ смыслѣ изыскивается на мѣстѣ, т. е. поступаетъ отъ земствъ, рудниковъ, заводовъ, обществъ, попечителей, церквей, церковныхъ попечительствъ, братствъ, монастырей, церковныхъ старостъ, благотворителей, причтовъ, платы за обученіе. Легко себѣ представить, какой

великій трудъ несутъ на себѣ завѣдывающіе школами священники, чтобы изъ такихъ разнообразныхъ и непостоянныхъ источниковъ ежегодно собрать сто тыс. рублей! Сколько съ ихъ стороны должно быть проявлено энергіи, настойчивости и преданности дѣлу. Въ частности, съ какимъ трудомъ, заботами и хлопотами созидаются собственные школьныя зданія. Если трудно открыть школу, хотя эта трудность съ теченіемъ времени отходить въ область прошлаго, то несравненно труднѣе обезпечить ее собственнымъ помѣщеніемъ, а безъ собственного помѣщенія существованіе школы нельзя считать прочнымъ. Трудность эта происходитъ отъ того, что на постройку школьныхъ зданій нѣтъ достаточныхъ средствъ въ кассахъ Отдѣленій, что на постройку Отдѣленія выдаютъ только субсидію отъ одной трети и иногда до половины стоимости зданія, а остальную сумму завѣдывающій долженъ изыскать на мѣстѣ. А что значить найти на мѣстѣ тысячу—полторы рублей, знаетъ всякій, кто близко знакомъ съ жизнью села. Хорошо, если церковь богата, тогда Епарх. Начальство разрѣшаетъ употребить на постройку часть церковныхъ суммъ, или если есть богатый и щедрый благотворитель, который безъ труда можетъ прійти на помощь. Въ противномъ случаѣ священникъ долженъ предпринять цѣлый рядъ мѣръ къ тому, чтобы склонить общество къ ассигнованію денегъ, къ бесплатному перевозу матеріала, обмазкѣ стѣнъ и проч. Намъ извѣстенъ не одинъ случай, когда священники затрачивали свои средства на постройку школьнаго зданія и довольно значительныя—отъ 300 до 500 руб. Но изысканіемъ средствъ не ограничивается трудъ священника. Въ виду недостаточности этихъ средствъ, ему приходится самымъ тщательнымъ образомъ слѣдить за постройкой, усчитывать каждый гвоздь, каждую доску. Затѣмъ, по окончаніи постройки является вопросъ о приличной или даже только необходимой мебелировкѣ школьнаго зданія. Если Отдѣленія, за неимѣніемъ средствъ, скупо отпускаютъ деньги на постройку зданія, то на обме-

блировку почти вовсе не дают. Опять начинается изысканіе средствъ на мѣстѣ... Въ высшей степени желательно, чтобы завѣдывающіе, которымъ приходилось и приходится созавать новыя школьныя зданія, дѣлились съ своими собратьями на страницахъ Епарх. Вѣдомостей свѣдѣніями о томъ, какими средствами они успѣли преодолѣть препятствія, встрѣтившіяся ими на пути. А средства эти, какъ намъ извѣстно, очень разнообразны и иногда остроумны. Но съ постройкой зданія и мебелировкой его заботы завѣдывающаго не оканчиваются. Необходимо нанять сторожа, отопить зданіе, освѣтить, ремонтировать. Такъ какъ на эти потребности опредѣленной ассигновки нѣтъ отъ Отдѣленій и не всегда она бываетъ отъ общества, то удовлетворяются онѣ самыми разнообразными способами; свѣдѣніями о лучшихъ изъ нихъ полезно дѣлиться и съ другими.

Далѣе слѣдуетъ обширная область чисто учебная. Здѣсь можетъ возникнуть цѣлый рядъ вопросовъ, недоумѣній, затрудненій, особенно съ введеніемъ въ школъ новой программы. Въ частности, весьма интересно было-бы выслушать мнѣніе опытнѣйшихъ законоучителей о томъ, какимъ образомъ наилучше возможно преподаваніе Закона Божія въ школъ при трехъ группахъ учениковъ въ одной комнатѣ. Вопросъ этотъ на практикѣ рѣшается весьма разнообразно и не всегда съ наибольшей пользой для учениковъ—до изгнанія одного отдѣленія изъ класса. Весьма желательно, чтобы учащіе, не только законоучители, но и учителя и учительницы безъ стѣсненія высказывали свои затрудненія въ учебномъ дѣлѣ въ Епарх. Вѣд.; а опытнѣйшіе собратья ихъ дѣлились съ ними своимъ опытомъ. Полезно было бы выслушать опытнѣйшихъ завѣдывающихъ, какими мѣрами можно удлинить учебный годъ въ школъ, чтобы ученики раньше осенью собирались и позже весною расходились изъ школы. Въ этомъ отношеніи въ жизни школъ существуетъ большое разнообразіе. Далѣе предметами сообщеній могутъ быть: пріемъ въ школу дѣтей,

провѣрочныя испытанія въ школѣ, льготный экзаменъ, дополнителные уроки по предметамъ, невходящимъ въ программу, повторительныя занятія съ екопчившими школу, внѣкласное чтеніе учениковъ, школьная библіотека, ея составъ, порядокъ выдачи книгъ и провѣрка того, какъ прочитана книга, способы пополненія библіотеки новыми книгами, наблюденія о томъ, какія книги наиболѣг интересуютъ учениковъ, образовательныя экскурсіи учениковъ и проч. и проч.

Еще шире область мѣръ воспитательныхъ: воспитанія религіознаго, нравственнаго и физическаго. Предметами печатнаго соолщенія могутъ быть; совершеніе молебновъ въ школѣ предъ началомъ ученія и окончанія учебнаго года, совершеніе молитвъ въ школѣ, домашняя молитва школьниковъ. Послѣдній вопросъ важный. Многіе священники заявляютъ, что ученики дома не молятся и поѣтому молитвы, выученныя въ школѣ, забываютъ. Желательно было-бы выслушать опытныхъ пастырей, какіе мѣры можно принять противъ этого. Далѣе: посѣщеніе учащимися церковныхъ службъ и участіе въ нихъ чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ въ алтарѣ, участіе школъ въ крестныхъ ходахъ, поминовеніе усопшихъ дѣятелей школы и учившихся въ ней, говѣніе учениковъ въ великомъ посту, школьныя паломничества на поклоненіе святынямъ. Интересны также сообщенія о томъ, какъ проводятся воскресные и праздничные дни школьниками въ деревняхъ, когда вслѣдствіе холода или распутицы ни учитель, ни ученики не могутъ посѣщать богослуженіе. Далѣе мѣры нравственнаго воздѣйствія: пріученіе поступившихъ въ школу дѣтей къ порядку, порядокъ ежедневной жизни школы, мѣры противъ опаздыванія учениковъ въ классъ и не посѣщенія ими уроковъ безъ уважительныхъ причинъ и по винѣ родителей, пріученіе дѣтей къ благоповеденію въ школѣ и дома, мѣры для воспитанія въ дѣтяхъ правдивости и откровенности, почтительности и вѣжливости, доброты и благожелательства, воспитаніе патріотизма, мѣры противъ вкоренив-

шихся пороковъ: воровства, сввернословія, божбы, лжи, жестокаго обращенія съ животными, разоренія птичьихъ гнѣздъ и т. п., отношенія мальчиковъ и дѣвочекъ въ смѣшанныхъ школахъ, вліяніе школы на домашій бытъ учащихся, дисциплинарныя мѣры, награды и наказанія и ихъ вліяніе на учениковъ. Мѣры физическаго воспитанія: борьба съ пылью, грязью и испорченнымъ воздухомъ, приученіе учениковъ къ опрятности и чистоплотности, заботы школы объ одеждѣ и пищѣ учащихся, кормленіе бѣдныхъ учениковъ, школьные завтраки, ночлежные пріюты для учениковъ, живущихъ вдали отъ школы, заботы школы о подачѣ первой помощи заболѣвающимъ ученикамъ, борьба съ эпидемическими болѣзнями, игры дѣтей на вольномъ воздухѣ, прогулки въ поле, работы въ школьномъ саду и огородѣ, гимнастическія упражненія. Интересно было бы отмѣчать отношеніе къ школѣ и учителя, особенно во время провѣрочныхъ и выпускныхъ экзаменовъ, и знаки вниманія и благодарности къ учителю. Многія изъ этихъ свѣдѣній могли бы сообщаться въ видѣ учительскихъ дневниковъ. Въ настоящее время все чаще и чаще въ школахъ стали устраивать дѣтскіе школьные праздники съ пѣніемъ, произнесеніемъ басенъ въ лицахъ, стихотвореній и проч. съ приглашеніемъ родителей и почетныхъ гостей. Извѣстія о такихъ дѣтскихъ школьныхъ праздникахъ, съ указаніемъ программы, полезно предавать гласности для возбужденія съ одной стороны подражанія и руководства для тѣхъ, кто не устраивалъ еще, но пожелалъ бы устроить школьный праздникъ, а съ другой, — чтобы вообще не замалчивать выдающихся фактовъ изъ жизни церковныхъ школъ, а показывать, что церковныя школы дѣйствительно живутъ, развиваются и совершенствуются въ смыслѣ добраго вліянія на крестьянскихъ дѣтей. Эти послѣднія слишкомъ мало имѣютъ радостей въ своей жизни, суровая жизнь слишкомъ рано предъявляетъ имъ свои требованія, поэтому впечатлѣніе школьнаго праздника, иногда съ устройствомъ дѣйствительной елки, съ

недорогими подарками, оставляетъ въ дѣтяхъ глубокой слѣдъ и остается, быть можетъ, на всю жизнь. Начальная народная школа, кромѣ прямой своей задачи обучать и, по мѣрѣ возможности, воспитывать крестьянскихъ дѣтей, должна оказывать въ известной мѣрѣ вліяніе и на взрослое населеніе въ смыслъ его просвѣщенія. Сюда относится учрежденіе при школахъ библиотекъ для выдачи книгъ населенію, устройство воскресныхъ школъ или занятій съ неграмотными взрослыми по вечерамъ въ известные дни недѣли, устройство чтеній при школахъ по воскреснымъ днямъ или наканунѣ ихъ. При всей трудности устройства этихъ просвѣтительныхъ учреждений за отсутствіемъ необходимыхъ средствъ и лицъ, которыя могли бы жертвовать на это дѣло свой трудъ, попытки въ этомъ отношеніи дѣлаются отдѣльными священниками и не безъ успѣха. Сообщенія въ печати объ этихъ попыткахъ съ указаніемъ способовъ устраненія разныхъ затрудненій могли бы побудить и другихъ священниковъ сдѣлать опыты въ своихъ приходскихъ школахъ въ томъ же направленіи. Особенно интересно было бы выяснить, дѣйствительно ли нельзя избѣжать противорѣчій между требованіемъ указа Св. Синода о совершеніи торжественныхъ вечернихъ богослуженій съ аканѳистами и собесѣдованіями въ храмахъ въ воскресные и праздничные дни и требованіемъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ о воскресныхъ чтеніяхъ въ школахъ. Въ школахъ нашей епархіи воскресныя чтенія очень мало распространены, и какъ на причину такого явленія священники указываютъ на вышеприведенныя требованія указа Св. Синода, которыя не даютъ имъ возможности посѣтить въ воскресный день школу школу даже на короткое время. Между тѣмъ нѣкоторые священники находятъ возможнымъ устраивать воскресныя чтенія въ школахъ, иные указываютъ на возможность устраивать эти чтенія въ школахъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней послѣ совершенія вечерни, которая зимою оканчивается рано, не позже 6 час. Всѣ эти мнѣнія, подкрѣп-

ляемая разными соображеніями, путемъ печати могли бы быть выяснены въ должной мѣрѣ, и въ концѣ концовъ могъ бы получиться благопріятный практическій результатъ.

Кромѣ церковныхъ школъ обычнаго типа—грамоты, одноклассныхъ и двухклассныхъ, въ епархіи существуютъ еще церковныя школы особото типа, такъ называемыя второклассныя съ учительскимъ курсомъ и общежитіемъ. Такихъ школъ въ епархіи семь, да восьмая предположена къ открытію. Школы эти, расположенныя по одной въ каждомъ уѣздѣ, призваны служить въ извѣстной мѣрѣ интересамъ населенія цѣлаго уѣзда. Но не смотря на то, что старѣйшія изъ нихъ существуютъ уже седьмой годъ, населеніе мало ихъ знаетъ. И не только населеніе, но многіе священники, на обязанности которыхъ лежитъ ознакомленіе своихъ прихожанъ съ этими школами, сами мало освѣдомлены о нихъ. И хотя и въ настоящее время недостатка въ желающихъ поступить въ второклассныя школы нѣтъ, тѣмъ не менѣе желательно, чтобы на страницахъ Епарх. Вѣд. время отъ времени появлялись статьи, замѣтки, сообщенія объ этихъ школахъ для болѣе широкаго ознакомленія съ ними. Въ этихъ сообщеніяхъ и замѣткахъ могутъ быть указаны время пріемныхъ экзаменовъ, требованія, которымъ должны удовлетворять желающіе поступить въ школу, условія пріема и проч. По идеѣ учредителей второклассныя школы должны быть въ извѣстномъ смыслѣ народными университетами, центрами просвѣщенія для народа въ широкомъ смыслѣ. При нихъ должны быть народныя библіотеки, читальни, народныя чтенія, литературно-вокально-музыкальные вечера не только для учениковъ, но и для населенія, для его нравственнаго, умственнаго и эстетическаго развитія. При школѣ долженъ быть питомникъ дикихъ и плодовыхъ деревьевъ, образцовый огородъ, откуда крестьяне могли бы получать саженцы и лучшія огородныя сѣмена. Хорошо было бы, если бы при школѣ организована была какая либо мастерская. Сообщеніе о томъ, что и какъ

сдѣлано тою или другою школою въ этомъ направленіи, прочитывались бы съ удовольствіемъ, а завѣдывающими принимались бы къ руководству. Если жизнь одноклассныхъ школъ имѣетъ много интересныхъ сторонъ, то внутренняя жизнь второклассныхъ школъ съ общежитіемъ для учениковъ представляетъ еще большій интересъ. И здѣсь учебная и воспитательная сторона дѣла можетъ дать не мало матеріала для сообщеній въ печати. Здѣсь для учителей—воспитателей открывается широкое поле для наблюденій того, какъ изъ крестьянскаго мальчика, мало культурнаго, часто причастнаго разнымъ недостаткамъ своей среды, постепенно, благодаря общежитію, вырабатывается благовоспитанный юноша—сдержанный, вѣжливый, услужливый, привѣтливый. Было бы весьма полезно для дѣла, если бы учителя—воспитатели дѣлились своими опытами и наблюденіями съ другими посредствомъ печати. Никакая другая область въ школьномъ дѣлѣ не представляетъ такого разнообразія средствъ, приемовъ и способовъ, какъ область воспитанія. То, что привилось, дало хорошіе результаты въ одной школѣ, часто бываетъ неизвѣстно въ другой, и каждая новая школа собственнымъ опытомъ, ошибаясь и колеблясь, вырабатываетъ цѣлесообразные пути и приемы, которые уже давно извѣстны другой. Далѣе, при каждой второклассной школѣ существуетъ участокъ земли, ведется хозяйство, иногда разводятся домашніе птицы, свиньи, даже имѣются лошади и проч., для нуждъ общежитія существуетъ погребъ, ледникъ, кладовая и проч. И изъ этой области можно сообщать много интереснаго—о наилучшихъ приемахъ эксплуатаціи земли, о наиболѣе выгодныхъ способахъ веденія хозяйства.

Вотъ тѣ вопросы изъ церковно-школьной области, которые могли бы служить предметомъ статей, сообщеній, краткихъ замѣтокъ для Епарх. Вѣд. Конечно, эта область настолько широка, что мы не можемъ взять на себя смѣлость сказать, будто въ своей небольшой статьѣ мы исчерпали по-

ставленный нами вопросъ во всемъ его объемѣ. Мы указали только общія и главныя темы для авторовъ. Можно предположить, что многіе авторы будутъ затрудняться формой изложенія. На это нужно замѣтить, что обработкой матеріала авторы не должны затрудняться. Необработанному матеріалу сама редакція дастъ форму, удобную для печати. Не будетъ ошибки и въ томъ случаѣ, если учащіе направятъ матеріаль для печати и къ намъ. Всѣ сообщенія и матеріалы, присланные намъ и удобныя для опубликованія, по надлежащей обработкѣ, будутъ переданы въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія.

Епарх. наблюд. свящ. *Н. Рубанистый.*

Вторая миссіонерская поѣздка съ воспитанниками семинаріи.

26 декабря истекшаго года, на второй день праздника Рождества Христова, состоялась вторая миссіонерская поѣздка съ воспитанниками семинаріи. Мѣстомъ поѣздки былъ избранъ поселокъ Горловка Бахмутскаго уѣзда, гдѣ среди рабочихъ машинно-строительнаго завода недавно обнаружено сектантство въ формѣ духовной штунды, извѣстной еще въ литературѣ подъ именемъ младоштундизма. Въ поѣздкѣ приняли участіе епархіальный миссіонеръ И. Г. Айвазовъ, преподаватель семинаріи М. С. Брунбендеръ и пять воспитанниковъ VI класса семинаріи, къ которымъ въ п. Горловкѣ присоединился еще одинъ воспитанникъ. Изъ Екатеринослава выѣхали мы вечернимъ курьерскимъ поѣздомъ и въ 5 час. утра были на ст. Горловка. У вокзала насъ ожидали уже экипажи, которые и доставили насъ въ домъ для пріѣзжихъ на мѣстномъ рудникѣ. Здѣсь для насъ заготовлены были уже постели и мы успѣшили отдохнуть хоть нѣсколько часовъ

послѣ безсонной ночи. Утромъ насъ навѣстили мѣстные священники: О. Д. Преображенскій и О. М. Муравьевъ и завѣдующій хозяйствомъ рудника И. В. Богомоловъ. Послѣдній весьма любезно предложилъ намъ чай, послѣ котораго мы отправились позаботиться объ устройствѣ бесѣды. Прежде всего въ сопровожденіи о. Д. Преображенскаго мы съ И. Г. Айвазовымъ заѣхали въ домъ одного изъ главныхъ сектантовъ, Ивченко, гдѣ были собраны около 10 человекъ штундистовъ и очевидно у нихъ было молитвенное собраніе, такъ какъ всѣ сидѣли вокругъ стола, на которомъ были разложены книги св. писанія и сборники сектантскихъ пѣснопѣній. Поздоровавшись съ сектантами, мы попросили ихъ явиться на бесѣду въ храмъ. Сектанты изъявили согласіе и въ 12 ч. дня по звону народъ сталъ собираться въ мѣстный заводской св. Макарьевскій храмъ. Бесѣду «о водномъ крещеніи» провелъ епархіальный миссіонеръ И. Г. Айвазовъ съ большимъ успѣхомъ. Сектанты обнаружили не малое сравнительно знакомство съ текстомъ свящ. писанія; своеобразное толкованіе мѣстъ свящ. писанія, ясно указывающихъ на необходимость воднаго крещенія, они отстаивали съ крайнимъ упорствомъ; во время бесѣды шумѣли, говорили сразу по нѣсколько человекъ и т. д. Неоднократно приходилось какъ миссіонеру, такъ и мнѣ останавливать ихъ, увѣщевать, просить бесѣдовать спокойно и не прерывать рѣчи миссіонера. Даже присутствующіе православные высказывали свое неодобреніе по поводу упорства сектантовъ. Такъ какъ данная бесѣда была предназначена между прочимъ и для ознакомленія будущихъ пастырей съ методомъ противоштундистскихъ бесѣдъ и характеромъ сектантскихъ возраженій, то кромѣ вопроса о водномъ крещеніи на бесѣдѣ были исчерпаны еще вопросы о таинствѣ причащенія и о необходимости видимыхъ храмовъ, какъ мѣстъ общественной молитвы христіанъ. Оставаясь вѣрными

своему принципу, сектанты старались истолковать всё мѣста св. писанія, говоряція о видимомъ храмѣ и о приобщеніи Тѣла и Крови подъ видомъ хлѣба и вина, *въ духовномъ* смыслѣ и при этомъ неоднократно были поставляемы миссіонеромъ въ безвыходное положеніе и обнаруживали всю нелѣпость своихъ доказательствъ. Весьма хорошее впечатлѣніе производилъ пріемъ миссіонера—привлекать къ участию въ бесѣдѣ православныхъ слушателей, которые весьма внимательно и сознательно слѣдили за ходомъ бесѣды и съ своей стороны по временамъ дѣлали довольно вѣскія возраженія, чѣмъ усугубляли успѣхъ бесѣды. Когда всё возраженія сектантовъ были разобраны, миссіонеръ, обратившись къ слушателямъ, указалъ на отверженіе св. преданія, какъ на главную причину появленія сектъ и предостерегалъ слушателей отъ увлеченія толкованіями св. писанія *по собственному разуму*. Послѣ рѣчи миссіонера выступилъ со словомъ вразумленія и отеческаго увѣщанія своей паствы о. Д. Преображенскій и въ своей рѣчи отгѣнилъ гибельность сектантскихъ заблужденій, а въ заключеніе, высказавъ глубокую скорбь о заблудшихъ овцахъ, пригласилъ слушателей помолиться *всецерковно* о возвращеніи въ лоно церкви отпадшихъ чадъ ея. Отслуженный непосредственно послѣ сего молебень «объ обращеніи заблудшихъ» произвелъ глубоко-умилительное впечатлѣніе на слушателей. Думается, что эта первая въ пос. Горловкѣ *публичная* бесѣда съ сектантами на долго останется въ памяти слушателей и предохранитъ ихъ отъ соблазновъ, разсѣиваемыхъ здѣсь невѣжественными представителями штунды.

Въ заключеніе считаю долгомъ принести глубокую благодарность лицамъ, оказавшимъ любезное гостепрїимство и прїютившимъ у себя всѣхъ миссіонеровъ—экскурсантовъ, а именно: бухгалтеру машинно-строительнаго завода г. Ванкромпу-

ту, директору рудниковъ г. Кнотте и особенно завѣдующему хозяйствомъ рудниковъ И. В. Богомолу.

Мих. Брунбендеръ.

Хроника епархіальной жизни.

24 декабря—среда. Въ навечеріе праздника Рождества Христова Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Фотія.

— Въ тотъ же день Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, Н. Попова, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и священн. Д. Страховскаго и Г. Бѣлинскаго.

— 25 декабря. Праздникъ Рождества Христова. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Іоаннікія, ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова и священниковъ: Д. Страховскаго, П. Петрова, Г. Бѣлинскаго и Ф. Гераскевича.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ.

— Въ тотъ же день Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Фотія.

— 26 декабря—пятница. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора прото-

іерей Ѡ. Ѡедорова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Фотія. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 28 декабря—воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерей Ѡ. Ѡедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Сергія и Фотія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1904-й годъ--шестой годъ изданія.

Журналъ «Вѣра и Церковь» имѣетъ свою задачу отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіи такой основной задачѣ журнала, въ немъ—въ первомъ—**научно-богословскомъ** отдѣлѣ, помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и мнимо-либеральной печати подвергаются толкованіямъ несогласнымъ съ ученіемъ православной церкви.—Второй отдѣлъ—**церковно-общественный**, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, по мѣрѣ нужды, обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ.—Обозрѣніе и обсужденіе вновь выходящихъ духовныхъ книгъ, и журнальныхъ статей преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія, составляетъ третій отдѣлъ—**библіографическій**.

Въ истекшее пятилѣтіе существованія журнала эти задачи и характеръ его выяснились конечно вполне опредѣленно и не въ общихъ только чертахъ; для незнакомыхъ же съ журналомъ долгомъ считаемъ сказать, что, не забѣгая впередъ и не пытаясь отклик-

нуться *своимъ* словомъ на *всѣ* духовные запросы времени, журналъ останавливается главнымъ образомъ на основныхъ вопросахъ православнои вѣры и существенныхъ сторонахъ церковной жизни,—не уклоняясь отъ неизбѣжной полемики, главною задачею своею имѣетъ положительное раскрытіе истины въ ея строго-церковномъ пониманіи и, заботясь объ общедоступности изложенія предлагаемыхъ статей, въ равной мѣрѣ стремится и къ ихъ научной обоснованности. По этому видное мѣсто въ журналѣ всегда занимаютъ „публичные богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества“ изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ, рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“ и такъ называемыя „богословскія чтенія для рабочихъ“. То обстоятельство, что подобнаго рода произведенія въ большинствѣ случаевъ принадлежатъ перу выдающихся духовныхъ дѣятелей и прежде напечатанія въ журналѣ всегда предлагались вниманію немалочисленныхъ слушателей, достаточное, думаемъ, ручательство за ихъ достоинство и компетентность. Какъ много въ видахъ наиболее глубокаго и многосторонняго ознакомленія читателей съ затрогиваемыми въ журналѣ духовными вопросами, мы удѣляемъ вниманія духовной библиографіи, объ этомъ достаточно сказать, что въ истекшемъ напр. году библиографическихъ отчетовъ дано было больше ста.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительныхъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—*пять* рублей, съ доставкой и пересылкой—*шесть* рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901, 1902 и 1903 гг. по пяти руб. за годъ съ пересылкой.

Мѣдно-колокольно-литейный заводъ

ПОТОМСТ. ПОЧЕТН. ГРАЖДАНИНА

Алексея Ивановича Бурцева

(БЫВШ. ВАСИЛЕНКО).

Въ Ростовъ-на-Дону. Уголъ Пушкин. ул. и Казан. пер.

Принимаетъ заказы на отливку новыхъ колоколовъ и пере-
ливку старыхъ. Имѣются постоянно готовые колокола для
продажи всевозможныхъ размѣровъ. 12-1

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго
мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ
печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской
Семинаріи. Цѣна изданію съ пере-
сылкой 6 рублей.

При этомъ № прилагаются объявленія о подпискѣ на
газеты и журналы.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбендеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Въ Екатеринославѣ ночь на 1 января 1904 г. 2) Ми-
лость Божія по молитвамъ преподоб. Серафима Саровскаго Чудотворца. 3) Воз-
званіе. 4) Объ учрежденіи похоронной кассы. 5) Миссіонерская поѣздка съ воспи-
танниками семинаріи. 6) Церковно-школьный отдѣлъ. 7) Вторая миссіонерская
поѣздка съ воспитанниками семинаріи. 8) Хроника епархіальной жизни. и 9)
Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 4 Января 1904 г. Цензоръ преподаватель
Семинаріи *Вл. Таиентовъ*