

# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

29 ЯНВАРЯ—5 ФЕВРАЛЯ № 5 1905 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## Милостивыя слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА РАБОЧИМЪ.

Въ среду 19 января 1905 года, въ три часа пополудни, въ Царско-сельскомъ Александровскомъ дворцѣ Его Величеству Государю Императору имѣли счастье представляться депутаціи рабочихъ столичныхъ и пригородныхъ фабрикъ и заводовъ, въ составѣ 34 человекъ. Когда Его Величество изволилъ пздороваться съ депутаціей, послѣдняя, отвѣтивъ по русскому обычаю, низко поклонилась. Государь Императоръ осчастливилъ депутацію рабочихъ слѣдующими милостивыми словами:

«Я вызвалъ васъ для того, чтобы вы могли лично отъ Меня услышать слово Мое и непосредственно передать его вашимъ товарищамъ.

Прискорбныя событія съ печальными, но неизбѣжными послѣдствіями смуты, произошли отъ того, что вы дали себя вовлечь въ заблужденіе и обманъ измѣнниками и врагами нашей Родины.

Приглашая васъ идти подавать Мнѣ прошеніе о нуждахъ вашихъ, они поднимали васъ на бунтъ противъ

Меня и Моего Правительства, насильственно отрывая васъ отъ честнаго труда въ такое время, когда всѣ истинно-русскіе люди должны дружно и не покладая рукъ работать на одолѣніе нашего упорнаго внѣшняго врага.

Стачки и мятежныя сборища только возбуждаютъ безработную толпу къ такимъ беспорядкамъ, которые всегда заставляли и будутъ заставлять власти прибѣгать къ военной силѣ, а это неизбѣжно вызываетъ и неповинныя жертвы.

Знаю, что не легка жизнь рабочаго. Многое надо улучшить и упорядочить, но имѣйте терпѣніе. Вы сами по совѣсти понимаете, что слѣдуетъ быть справедливымъ и къ вашимъ хозяевамъ и считаться съ условіями нашей промышленности. Но мятежною толпою заявлять Мнѣ о своихъ нуждахъ—преступно.

Въ попеченіяхъ Моихъ о рабочихъ людяхъ озабочусь, чтобы все возможное къ улучшенію быта ихъ было сдѣлано и чтобы обезпечить имъ впредь законныя пути для выясненія назрѣвшихъ ихъ нуждъ.

Я верю въ честныя чувства рабочихъ людей и въ непоколебимую преданность ихъ Мнѣ, а потому прощаю имъ вину ихъ.

Теперь возвращайтесь къ мирному труду вашему, благословясь принимайтесь за дѣло вмѣстѣ съ вашими товарищами, и да будетъ Богъ вамъ въ помощь».

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

*Рукоположены въ санъ священника:* діаконъ села Красной Яруги, Грайворонскаго уѣзда, студентъ семинаріи *Михаилъ Межевистиновъ* — къ Троицкой церкви села Воробжи, Суджанскаго уѣзда; 29 января; діаконъ села Дьяконова, Курскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи *Герасимъ Семовъ* — къ Николаевской церкви села Вышнихъ Деревенекъ, Львовскаго уѣзда, 30-го января; псаломщикъ слободы Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи *Николай Молотковъ* — къ

Преображенской церкви села Пристѣннаго, Тимскаго уѣзда, 2 февраля; *въ санъ діакона*: псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи *Павелъ Куратовскій*—къ Крестовоздвиженской Соборной церкви города Тима, 29 января.

*Перемѣщены*: исправляющіе должность псаломщиковъ Дмитріевского уѣзда: села Кузнецовки *Михаилъ Карачевцевъ*—и села Рагозны *Иосифъ Данковскій*—одинъ на мѣсто другого, 4 февраля.

### В а к а н т н ы я м ѣ с т а

#### а) Священническія:

1) въ с. Вздочномъ, Ново-Оскольского уѣзда, съ 14 декабря; 2) въ с. Забужевкѣ, Судж. у. съ 25 января; 3) въ с. Безсоновкѣ, Бѣлгор. у., съ 25 декабря; 4) въ с. Крапивномъ, Бѣлгор. у., съ 28 января, 5) въ с. Невари, Дмитріевского уѣзда, съ 21 января; 6) въ дер. Бѣгичевой, при Рожд.-Богородичной церкви, съ 31 января.

#### б) Діаконскія:

*Курскаго уѣзда* въ селахъ: 1) Касиновѣ; 2) Дьяконовѣ *Вьлгородскаго уѣзда*: 3) Андреевкѣ 4) Зиборовкѣ, 5) Пяти-Яругахъ, 6) Ушаковѣ, 7) Черемошномъ, 8) Мелиховѣ, 9) Топлинкѣ, 10) Терновкѣ, 11) Непхаевѣ; *Грайворонскаго уѣзда*: 12) Кустовомъ, 13) Мощеномъ, 14) Ивановской Лисицѣ, 15) Глинскомъ, 16) Красной Яругѣ 17) Почаевѣ, 18) Никитскомъ 19) Коровинѣ, 20) Серетинѣ, 21) Борисовкѣ, Николаев. церкви; 22) Казачей Лисичкѣ, 23) Орловкѣ-Мокромъ; *Дмитріевского уѣзда*: 24) Сныткинѣ, 25) Коробкинѣ, 26) Сальномъ; *Корочанскаго уѣзда*: 27) Нечаевѣ, 28) Казанскомъ, 29) Космодамианской, Неклюдово тожъ, 30) Терезовкѣ, 31) Фоцеватой, 32) Сѣтномъ, 33) Лозномъ, 34) Холодномъ, 35) Никольскомъ, 36) Заячьемъ, 37) сл. Зимовенькахъ; 38) въ сл. Косминкѣ; *Львовскаго у.*: 39) Кирѣевкѣ, 40) Вышнихъ Деревенькахъ, 41) Ширковѣ; *Ново-Оскольскаго у.*: 42) Артельномъ, 43) Поповкѣ, 44) Верх-

немъ Березовѣ, 45) Новой Безгинкѣ, 46) Богородскомъ, 47) сл. Погромцѣ; *Обоянскаго уѣзда*: 48) Сырцевѣ, 49) Долгомъ Колодезѣ, 50) Дмитріевскомъ, 51) Покровскомъ, 52) Черкасскомъ, 53) Сухой Солотинѣ, 54) Прохоровкѣ, 55) Красномъ, 56) сл. Пушкарной; *Путивльскаго уѣзда*: 57) Князевѣ, 58) Погаричахъ, 59) Рыжевкѣ, 60) Ревякинѣ, 61) Козинѣ 62) Казацкомъ; *Рыльскаго уѣзда*: 63) Толпинѣ, 64) Ново-Троицкомъ 65) Марковѣ; *Старо-Оскольскаго у.*: 66) Мѣловомъ, 67) Успенскомъ; 68) Черниковѣ; *Суджанскаго уѣзда*: 69) Груновкѣ, 70) Черкасскомъ Порѣчномъ 71) Мартыновкѣ; *Тимскаго уѣзда*: 72) Свинцѣ; *Фатежекаго уѣзда*: 73) въ селѣ Никольскомъ, Амелино тожъ.

## РОСПИСАНІЕ

Высокопразднественныхъ и праздничныхъ дней 1905 года, съ показаніемъ, кому изъ священнослужителей города Курска въ оныя дни назначено сказываніе проповѣдей въ Знаменскомъ монастырѣ и Кафедральномъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.

№ по ряду.	Число.		
<i>Въ Январѣ.</i>			
1	1	Въ день Новаго года.	Инспектору Курской Духовной Семинаріи Геромонаху, о. Леонтію.

*Въ Мартъ.*

2 6 Въ недѣлю Православія. Благочинному, Протоіерею о. Алексѣю Васильеву.

3 8 Въ день чудеснаго событія, явленнаго Чудотворной Иконой Богоматери въ Знаменскомъ монастырѣ. Священнику о. Григорію Мусатову.

*Въ Апрель.*

4 23 Въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Священнику о. Симеону Псареву.

*Въ Маѣ.*

5 3 Въ день памяти преподобнаго Θεодосія Печерскаго. Одному изъ преподавателей Семинаріи.

6 6 Въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Каѳедральному Протоіерею, о. Николаю Праведникову и законоучителю К. Р. уч. священнику о. Іоанну Тарасову.

7 11 Въ день Св. Кирилла и Меодія (Преполовеніе). Священникамъ о. Алексѣю Мѣшковскому и Виктору Ивановскому.

8 14 Въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Ректору К. Д. Семинаріи, Протоіерею о. Іакову Новицкому.

9 25 Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Миссіонеру, священнику о. Владиміру Шевалеевскому.

*Въ Юль.*

10 17	Въ день перенесенія Чудотворной Иконы Знаменія Божіей Матери изъ Курска въ Коренную Пустынь.	Священнику, о. Іоанну Ершову.
-------	--	-------------------------------

*Въ Юль.*

11 19	Въ день обрѣтенія мощей Преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца.	Благочинному, священнику о. Николаю Никитскому.
-------	--	---

12 22	Въ день тезоименитства Августѣйшей родительницы Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Протоіерею о. Іліи Пузанову.
-------	--	------------------------------

13 30	Въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.	Священнику о. Измаилу Лаврову.
-------	---	--------------------------------

*Въ Августъ.*

14 30	Въ день перенесенія мощей благовѣрнаго князя Александра Невскаго.	Священнику, о. Димитрію Волховитинову.
-------	---	--

*Въ Сентябрь.*

15 13	Въ день принесенія Иконы Знаменія Божіей Матери изъ Коренной Пустыни въ Курскъ.	Священнику о. Ору Псареву.
-------	---	----------------------------

*Въ Октябръ.*

16 5 Въ день тезоименитства Протоіерею, о. Іоанну Наслѣдника Цесаревича Алек- Калдинскому и священнику, сѣя Николаевича. о. Іосифу Ломакину.

17 17 Въ день чудеснаго спа- Священнику, о Іліи Бул- сенія нынѣ благополучно гакову. царствующаго Государя Им- ператора Николая Александровича при крушеніи поѣзда близъ станціи «Борки».

18 21 Въ день восшествія на Закоуучителю К.-гимна- Всероссійскій Императорскій зіи, о. Іоанну Дмитревскому. Престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.

*Въ Ноябрь.*

14 Въ день рожденія Авгу- Священникамъ, ключарю, 19 стѣйшей родительницы Его о. Константину Попову и Императорскаго Величества, законоучителю К. уч. сем. Ея Императорскаго Велич- о. Іоанну Чеканову. ства Маріи Феодоровны.

*Въ Декабръ.*

6 Въ день празднованія Свя- Инспектору классовъ Епар- 20 тителя Николая Чудотворца хіал. училища, священнику и тезоименитства Его Импе- о. Георгію Корсуновскому. раторскаго Величества Госу- даря Императора Николая Александровича.

21 25	<p>Въ день Рождества Христова и воспоминанія избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадесяти языковъ въ 1812 году.</p>	<p>Священнику о. Иоанну Шкорбатову.</p>
-------	---	---

На подлинномъ 14 дек. 1904 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства, за № 7317, «Утверждается».

Объявляя настоящее росписание, Епархіальное Начальство считаетъ своимъ долгомъ напомнить всему духовенству Курской епархіи 19-е Правило VI Вселенскаго Собора, коимъ священникамъ вмѣняется въ обязанность «по вся дни, наипаче же во дни воскресныя, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія».

Членъ Консисторіи, Свящ. *Орз Псаревъ.*

Секретарь *Малевинскій.*

Столовачальникъ *Х. Говядовскій.*

## ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія Курской Епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству, на основаніи Высочайше утвержденнаго устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 года, назначены пенсіи и единовременныя пособія изъ казны.

№ по порядку.	Пенсіи.	Съ какого время назначена пенсія.	Размѣръ пособія.	Изъ какого казначейства.
1	<p>Курской епархіи Николаевской церкви села Разумнаго, Вѣлгородскаго у., заштатный Протоіерей Димитрій Спѣсивцевъ.</p>	<p>Съ 5 сентября 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ.</p>	<p>360 р.</p>	<p>Вѣлгородскаго.</p>



2	Курской епархіи Дмитріевской церкви с. Акульшина, Фатежскаго уѣзда заштатный священ. Николай Родіоновъ.	Съ 21 сентяб. 1904 г., времени подачи Прошения о назначеніи пенсіи	100 р.	Фатежскаго.
3	Курской епархіи Николаевской цер. с Бушмина, Обоянскаго у., заштатный священ. Михаилъ Зиборовскій, уволенный заштатъ по болѣзни, дающей право на пенсію по ст. 12 устава.	Съ 1 октября 1904 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ.	300 р.	Курскаго.
4	Курской епархіи Христорождественской церкви села Стужня Старо-Оскольскаго уѣзда заштатный псаломщикъ Максимъ Чефрановъ.	Съ 9 ноября 1904 г., времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи	100 р.	Старо-Оскольскаго.
5	Курской епархіи Христорождественской церкви села Ровенька, Бѣлгородскаго уѣзда заштатный псаломщикъ Александръ Севериновъ.	Съ 4 ноября 1904 г. времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи	100 р.	Бѣлгородскаго.
6	Курской епархіи Николаевской церкви села Зуевки Тимекаго уѣзда священ. Евгенія Псарева вдова Анна.	Съ 21 сентяб. 1904 г. времени смерти мужа.	150 р.	Курскаго.
7	Курской епархіи Покровской церкви слободы Жидѣвки, Дмитріевскаго у., псаломщика Михаила Попова, вдова Ольга.	Съ 1 іюля 1904 г. времени смерти мужа.	50 р.	Дмитріевскаго.
8	Курской епархіи Дмитріевской церкви села Чер-	Съ 3 ноября 1903 г. вре-	100 р.	Суджанскаго

<p>наго Олха Суджанскаго уѣзда Псаломщика Петра Лободовскаго, вдова Евдокія съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Григоріемъ родив. 18 января 1893 г. Павломъ родив. 22 іюня 1894 г. и Иоанномъ родив. 24 сентября 1896 г.</p>	<p>мени смерти мужа.</p>		
<p>9 Курской епархіи и уѣзда Михайло-Архангельской ц. села Высокаго Псаломщика Михаила Толмачева вдова Татіана</p>	<p>Съ 25 августа 1904 г., времени смерти мужа.</p>	<p>100 р.</p>	<p>Льговскаго.</p>
<p>10 Курской епархіи Покрово-Богородицкой церкви села Глиницы, Льговскаго уѣзда, умершаго вдовымъ псаломщика Петра Попова, неизлѣчимо больной сынъ Петръ, родив. 27 іюня 1872 года.</p>	<p>Съ 9 ноября 1903 г., времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи</p>	<p>30 р.</p>	<p>Льговскаго.</p>
<p><i>Единовременное пособіе.</i></p>			
<p>Курской епархіи Троицко-Вознесенской цер. города Суджи Псаломщика Теодора Пономарева Вдова Софія 34 лѣтъ съ малолѣтними дѣтьми: <i>Венедиктомъ</i>, родив. 14 марта 1900 года, <i>Ольгой</i>, родив. 7 іюля 1901 г и <i>Павломъ</i>, род. 6 фев. 1903 г.</p>	<p>100 р.</p>	<p>Суджан-</p>	

Членъ Консисторіи, Протоіерей *И. Пузановъ*.

Съ подлиннымъ свѣрять Казначей *Михаилъ Ильинскій*.

*Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Θεодосія  
Печерскаго.*

Вѣдомость о поступленіи сборовъ и пожертвованій въ  
Кассу Братства Преп. Θεодосія Печерскаго за мѣсяць  
январь 1905 года.

		РУБ.	К.
1	При отношеніи благочиннаго 2 округа Корчанскаго уѣзда, священ. Димитрія Соколовскаго, за № 299 шестнадцать рублей и пятьдесятъ к.	16	50
2	При отношеніи Настоятеля Путивльскаго Молчанскаго монастыря, архимандрита Маврикія за № 318—десять рублей . . . . .	10	—
3	При отношеніи благочиннаго 3-го окр. Грайворонскаго уѣзда, священника Николая Спасскаго, за № 6,—семнадцать рублей пятьдесятъ пять копѣекъ . . . . .	17	55
4	При отношеніи Настоятеля Софроніевой Пустыни, Игумена Павлина, за № 28, десять руб. и пятьдесятъ коп. . . . .	10	50
5	При отношеніи благочиннаго 4 округа, Грайворонскаго уѣзда, Протоіерея Димитрія Романова, за № 33—шестнадцать рублей и сорокъ коп.	16	40
Транспортъ . . . . .		70	95

		РУБ.	К.
	Транспортъ —	70	95
6	При отношеніи благочиннаго 4-го округа Дми- триевского уѣзда, Протоіерея Георгія Казанскаго, за № 25, десять рублей и семьдесятъ четыре копѣйки . . . . .	10	74
7	При отношеніи благочиннаго 1-го округа Ши- гровскаго уѣзда, Протоіерея Гавріила Васютина, двадцать три р. пятьдесятъ восемь копѣекъ . . . . .	23	58
8	При отношеніи Настоятельницы Борисовской Тихвинской женекой пустыни, Игуменіи Лариссы, за № 18, пятнадцать рублей . . . . .	15	—
9	При отношеніи благочиннаго 2-го округа Рыль- скаго уѣзда, Протоіерея Николая Никольскаго, за № 55 сорокъ три рубля девяносто коп.	43	90
10	При отношеніи того-же благочиннаго за № 55 двадцать три рубля . . . . .	23	—
11	При отношеніи благочиннаго округа Льгов- скаго уѣзда, священника Григорія Чижова, за № 70, двадцать рублей девяносто пять коп.	20	95
12	При отношеніи благочиннаго 4-го округа Ши- гровскаго уѣзда, священника Іоанна Попова, за № 17, девятнадцать рублей восемьдесятъ одна копѣйка . . . . .	19	81
	Транспортъ — —	156	98

		РУБ.	К.
	Транспортъ . . .	227	93
13	При отношеніи благочиннаго 3 окр. Курскаго уѣзда, протоіерея Андрея Егорова, за № 22 семнадцать рублей и пятьдесятъ шесть копѣекъ .	17	56
14	При отношеніи благочиннаго 1 окр. Обоянскаго уѣзда, протоіерея Евгенія Кириллова за № 30, двадцать три рубля двадцать копѣекъ .	23	20
15	Отъ благочиннаго 3 Обоянскаго округа, протоіерея Θεодора Косминскаго, двадцать два руб. пятьдесятъ копѣекъ . . . . .	22	50
16	При отношеніи благочиннаго 5 округа Обоянскаго у., священника Павла Васильева, за № 77, двадцать восемь рублей девяносто копѣекъ . . . . .	28	90
17	При отношеніи п. д. благочиннаго 3 округа Щигровскаго у., священника Сергія Халанскаго, за № 56 тринадцать руб. тридцать три копѣйки.	13	33
18	При отношеніи благочин. 2 окр. Курскаго у., священника Николая Праведникова за № 17, двадцать рублей тридцать коп. . . . .	20	30
19	При отношеніи благочиннаго 3 окр. Корочанскаго у., священника Михаила Аббакумова, за № 24, десять рублей двадцать четыре коп. . . . .	10	24
	Транспортъ . . .	136	3

		РУБ.	К.
	Транспортъ —	363	96
20	При отношеніи благочиннаго 2 окр. Льговскаго уѣзда, священника Іоанна Булгакова, за № 7, пятнадцать рублей	15	—
21	При отношеніи благочиннаго 2 окр. Щигровскаго уѣзда, священника Григорія Булгакова, за № 39 тринадцать рублей девяносто копѣекъ —	13	90
	Итого въ январѣ мѣсяцѣ всего поступило триста девяносто два рубля и восемьдесятъ шесть ко- пѣекъ — — — — —	392	86

И. д. Казначей Братства Преп. Θεодосія Печорскаго Николай Егоровъ

## ВОЗЗВАНІЕ

### къ пастырямъ и пасомымъ Курской епархіи.

Осенью 1903 года по благословенію Его Преосвященства, Архипастыря Курскаго, жители трехъ хуторовъ Радьковской волости Корочанскаго уѣзда zaloжили деревянный храмъ во имя новаоявленнаго угодника Божія преподобнаго и богоноснаго отца нашего Серафима Саровскаго чудотворца.

Съ Божіею помощію храмъ до крыши выведенъ. Средства наши истощились; не за что покрыть, отдѣлать снаружи и внутри, купить колокола, соорудить ограду, выстроить дома для причта.

По усердной просьбѣ нашей принесли свою жертву обители Саровская, Воскресенская женская и многіе приходскіе храмы въ

С. Петербургѣ; пришли на помощь высокія особы, напримѣръ Епископъ Волинскій Антоній, Ея Императорское Высочество Принцесса Евгенія Максимиліановна Ольденбургская, господинъ министръ путей сообщенія и многіе другіе благотворители. Крайняя нужда, желаніе видѣть храмъ скорѣе оконченнымъ и имѣть счастье возносить въ немъ молитвы за своихъ благодѣтелей побуждаютъ насъ обратиться свой умоляющій о помощи призывъ къ ближайшимъ соотечественникамъ преподобнаго Серафима, пастыремъ и пасомымъ Курской епархіи. Обращаемся ко всѣмъ ревнителямъ благолѣпія церковнаго съ нижеслѣдующимъ воззваніемъ. За каждымъ своимъ богослуженіемъ Церковь возглашаетъ: «еще молимся о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателѣхъ святаго храма сего». Размышляли ли вы возлюбленные, кто тѣ люди, которымъ церковь общаетъ на землѣ присное молитвенное памятованіе, а на небѣ — вѣчное со святыми блаженство?

Надо полагать, создатели храма это не только каменщики и плотники, трудящіеся надъ возведеніемъ его стѣнъ, не только художники, украшающіе его живописью, не только строители и архитекторы, наблюдающіе за правильностью и успѣшностью работы, но и всѣ тѣ, которые даютъ средства къ возведенію и благоуукрашенію храмовъ. Припомнимъ, что сказалъ Христосъ Спаситель о пожертвовавшей на храмъ двѣ лепты, по нашему, полгроша? «Истинно говорю вамъ, сказалъ Онъ, что эта бѣдная вдова положила больше всѣхъ, клавшихъ въ сокровищницу».

Возлюбленные отцы, братіе и сестры, поревнуемъ вдвоицѣ и впишемъ свои имена въ число строителей храма во имя поваго молитвенника земли нашей преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, пожертвуемъ кто что можетъ отъ избытка своего на постройку, храма его имени въ хуторѣ Плющинахъ, Корочанскаго уѣзда.

Самъ преподобный Серафимъ въ назиданіе одному своему посѣтителю привелъ такой случай: „во время войны съ галлами надлежало одному военачальнику лишиться правой руки, но эта рука дала какому то пустынноку три монеты на святой храмъ, и молитвами св. Церкви Господь спасъ ее“. Въ годину постигшаго насъ тяжелаго испытанія у каждаго найдется за кого должно подать жертву на храмъ, да молитвами Церкви и преподобнаго Серафима спасетъ

Господь отъ смерти и ранъ подвигающихся за царя и отечество на полъ брани.

Сто двадцать лѣтъ тому назадъ преподобный Серафимъ ходилъ по городамъ и селамъ со сборомъ на построеніе храма. Ободренные этимъ примѣромъ и мы стоимъ нынѣ предъ вами, боголюбивые христіане, прося вашей помощи на построеніе храма его имени.

Вся лепта на новостроющійся храмъ деньгами и вещами можетъ быть передана отцамъ настоятелямъ и господамъ церковнымъ старостамъ, а ими направлена строителямъ по адресу: Станція Прохоровка священнику слободы Холодной Михаилу Григорову на Серафимовъ храмъ.

Отчетъ о поступившихъ по этому возванію жертвахъ будетъ помѣщенъ впоследствии въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.



**Содержаніе:**—Милостивыя слова Гоеударя Императора рабочимъ.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Росписаніе Высочоторжественныхъ и праздничныхъ дней 1905 года, съ показаніемъ кому изъ священнослужителей города Курска въ оныя дни назначено сказываніе проповѣдей въ Знаменскомъ монастырѣ и Кафедральномъ Казанско-Вогородицкомъ соборѣ.—Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія Курской Епархіи, коимъ за службу по Епархіальномъ Вѣдомству, на основаніи Высочайше утвержденного устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 года, назначены пенсія и единовременныя пособія изъ казны.—Отъ Совѣта Вратства Преподобнаго Феодосія Печерекаго.—Возваніе къ пастырямъ и пасомымъ Курской епархіи.



**Смиренный Питиримъ, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій**  
*пастыремъ и пастырь Курской.*

Вступивъ въ должность Предѣдателя Курскаго мѣстнаго управленія Общества Краснаго Креста, я съ отраднымъ чувствомъ убѣдился, что все духовенство ввѣренной мнѣ епархіи совмѣстно съ монастырями остаются вѣрными завѣтамъ исторіи нашего отечества, когда духовенство русское принимало самое живое и дѣятельное участіе въ судьбахъ Россіи, какъ словомъ, такъ и дѣломъ во все трудныя времена, какія выпадали на долю нашей родины.

Въ настоящее переживаемое нами тягостное для нашего отечества время, духовенство курской епархіи принесло отъ своихъ скудныхъ средствъ не малую лепту на уврачеваніе страданій тѣхъ дорогихъ намъ воиновъ, которые вдали отъ родины терпятъ лишенія и проливаютъ свою кровь за честь нашего ГОСУДАРЯ и Россіи. Оно своимъ вліяніемъ на царствѣ несло и несетъ свои жертвы и деньгами и вещами. Такой отраднѣйшій откликъ на призывъ Краснаго Креста о помощи больнымъ и раненымъ воинамъ убѣждаетъ меня въ томъ, что и на будущее время духовенство и монастыри курской епархіи, оставаясь вѣрными призыву своего сердца, напрягутъ все свои силы къ тому, чтобы лепта дающаго не оскудѣвала, а по возможности усиливалась въ виду предстоящихъ въ близкомъ

будущемъ для нашей арміи особливыхъ трудовъ въ борьбѣ ея съ воюющею противъ Россіи Япо- ніею. Этимъ подвигомъ добрымъ и горячею молит- вою за **БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ** земли русской мы можемъ внести отраду въ миро- любивое ЕГО сердце, которое болѣе всѣхъ страда- етъ о бѣдствіяхъ, причиненныхъ Россіи невызван- ною съ нашей стороны войною.

Къ такой посильной и въ будущемъ дѣятель- ности усердно приглашаю всю Богомъ данную мнѣ курскую паству и прежде всего пастырство кур- ское и на такой трудъ ихъ призываю споспѣше- ствующее благословеніе Божіе.

## **ПОУЧЕНІЕ ІЕРЕЯ ПРЕДЪ ПРОЧТЕНІЕМЪ**

### **МИЛОСТИВЫХЪ СЛОВЪ**

## **Государя Императора.**

### **РАБОЧИМЪ.**

*Царь уповаетъ на Господа  
и милостію Вышняго не под-  
вигнется (Ис. 20, 8).*

По благословенію преосвященныхъ митрополитовъ и архіереевъ, засѣдающихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, мы, братіе, прочитаемъ вамъ то милостивое наставленіе, которое преподаль нашъ Благовѣрный и Христолюби- вый Государь изъ своихъ царскихъ устъ простолюди- намъ русскимъ рабочимъ Петербургскихъ фабрикъ, выз- вавъ къ себѣ ихъ представителей послѣ бывшихъ въ столицѣ уличныхъ беспорядковъ, въ которыхъ былъ за-

мѣшанъ фабричный народъ, по своей простотѣ доверившись измѣнникамъ, врагамъ Святой Руси. Враги эти мутятъ теперь нашъ народъ въ городахъ и деревняхъ, пользуясь тяжелымъ временемъ войны, какъ лютые грабители пользуются осеннею темною ночью и непогодой для своихъ разбойническихъ нападений.

Нашъ благодѣтельный Царь простилъ заблудшихъ, преподавъ имъ словесное вразумленіе, и это по той причинѣ, что онъ есть не только властитель и судья своего народа, но и любящій отецъ, сердечно жалющій своихъ, даже неразумныхъ, дѣтей. Помните же это, возлюбленные братіе, русскіе люди, православные христіане, и знайте, что нѣтъ другой земной власти, которая бы могла такъ безкорыстно беречь и любить васъ, смиренныхъ труженниковъ земли нашей, какъ власть царская, Богомъ утвержденная, пріемлющая наслѣдіе свое отъ древнихъ благовѣрныхъ царей и великихъ князей — угодниковъ Божіихъ Равноапостольнаго Владиміра, Страстотерпцевъ Бориса и Глѣба, Михаила Благовѣрнаго, Александра Невского и ихъ потомковъ.

Припоминайте, русскіе простолюдины и всѣ русскіе люди, кто и въ послѣднія времена подвизался за васъ и за святую правду? Кто даровалъ крестьянамъ волю отъ крѣпостной зависимости? Царь.

Кто водилъ войска наши на злочестивыхъ турокъ, избивавшихъ христіанъ? Цари наши.

Кто облегчилъ безземельнымъ крестьянамъ покупку земли и расселеніе въ далекіе плодоносные предѣлы Имперіи? Тоже цари наши. Вѣчная память усопшимъ Государямъ Александру Николаевичу и Александру Александровичу и царство небесное!

А кто возревновалъ о прославленіи угодниковъ Божіихъ Святителя Θεодосія Черниговскаго и Преподобнаго Серафима Саровскаго? Кто подвигся въ ту далекую пустыню и вмѣстѣ со смиренными богомольцами молился тамъ, и проливалъ слезы, и причащался

пречистыхъ Таинъ Христовыхъ отъ единой чаши съ простымъ народомъ? Онъ же, нашъ возлюбленный и любвеобильный Царь Николай Александровичъ съ Царицей-супругой и Царицей-матушкой, единими усты и единымъ сердцемъ со всѣмъ народомъ возносили они умиленные молитвы, и Господь наградилъ ихъ и весь народъ русскій однимъ общимъ благословеніемъ; даровалъ имъ перваго сына—Наслѣдника царству Цесаревича Алексія Николаевича, показавъ тѣмъ свое благоволеніе и къ Царствующему Дому и ко всему народу русскому.

Храните же, братіе, сей залогъ благословенія Божія! Станьте крѣпкой, несокрушимой стѣной за нашего Царя, за землю русскую, за ея старинный, христіанскій укладъ жизни, преданный намъ отъ святыхъ угодниковъ. Никому не вѣрьте, кто начнетъ смущать васъ лживыми рѣчами противъ Царя вѣдь всякій разсудительный человѣкъ среди васъ легко можетъ уразумѣть, что враги царской власти у насъ на Руси всегда бывають и врагами вѣры Христовой, и врагами русскаго народа.

Если бы они, храни Богъ, получили силу надъ нимъ, то скоро исказили бы весь бытъ народный, развратили бы сердце народа и отвратили бы душу его отъ Христа Спасителя и заповѣдей Его, и чрезъ то была бы ихъ власть для народа тяжелѣе прежнихъ татаръ, которые хотя и угнетали русскихъ, но не препятствовали имъ соблюдать Божій законъ, а эти возлюбили духъ гордыни и лжи, возненавидѣли святую вѣру нашу и говорятъ о ней съ дерзостью, какъ древніе беззаконники: *«расторгнемъ узы ихъ и отвергнемъ отъ насъ то ихъ»*. А мы, братіе, съ вѣрою и надеждою будемъ повторять дальнѣйшія слова псалма: *«Живый на небесахъ посмѣется имъ»* (Пс. 2, 4).

Итакъ, берегитесь этихъ возмутителей братіе, дабы не подпасть вмѣстѣ съ ними страшному прещению

Божію: *«яко отстъ Господь путь праведныхъ и путь нечестивыхъ погибнетъ»* (Пс. 1, 6).

Крѣпко стойте въ вѣрности святой вѣрѣ и Царю православному и благочестивому наученію отцевъ и дѣдовъ вашихъ, и молитесь вмѣстѣ со Христовой Церковью, чтобы Господь поразилъ и внутреннихъ возмутителей нашихъ, и внѣшнихъ враговъ, которымъ героически противостоятъ христолюбивые наши воины, готовые умереть за Царя; молитесь, чтобы Господь явилъ Его и ихъ побѣдителями тѣхъ враговъ; чтобы показалъ Царя нашего: злодѣямъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна, чтобы согрѣвалъ сердце Его къ призрѣнію нищихъ, къ пріятію странныхъ, къ заступленію нападствуемыхъ, — чтобы всѣ люди, ввѣренныя державѣ Его, въ неліцемерной сохранилъ вѣрности и такъ сотворилъ бы Его отца о чадахъ веселящаяся.

---

## Церковное пѣснопѣніе въ праздникъ Срѣтенія.

*Покрыла есть* (закрыла) небеса добродѣтель (сила) Твоя, Христе, изъ Кивота бо прошедъ святыми, Твоея нетлѣнныя Матере, въ храмъ славы Твоея явился еси, яко младенецъ руконосимъ, и исполнишася вся Твоего хваленія.

Примѣсь 4-й пѣсни канона на Срѣтеніе.

Въ семь пѣснопѣнїи прославляется явленіе Богомладенца Христа въ Іерусалимскомъ храмѣ въ 40-й день по рожденіи.

Начальныя слова пѣснопѣнїя: *Покрыла есть небеса добродѣтель Твоя*, — взяты изъ молитвы пророка Аввакума. Пророкъ

сими словами прославляетъ сошествіе Господа на Синайскую гору для провозглашенія десяти заповѣдей. Сошествіе Господа на Синай ознаменовано было громами и молніями. Съ вершины горы поднимался мрачный облакъ (Исх. 19, 16. 18), который былъ такъ плотенъ, что закрывалъ отъ зрителей небеса (*покрыла естъ небеса*), затмѣвалъ солнечный свѣтъ. Всѣ эти явленія, вызванныя единственно силою (*добродѣтелию*) Господа, и отнюдь не естественными причинами, были знаменіемъ непосредственнаго присутствія Божія на Синаѣ, возвѣщали славу чрезвычайнаго Богоявленія. На сей разъ небеса, служація престоломъ Божиимъ, уступали, такъ сказать, славу свою горѣ, сдѣлавшейся мѣстомъ особеннаго присутствія Божія. Подобное случилось при другомъ Богоявленіи, которое прославляется въ разсматриваемомъ церковномъ пѣснопѣніи. На Синаѣ явился Христось въ знаменіяхъ своего присутствія, произведенныхъ Его силою. Однимъ изъ нихъ былъ облакъ, который закрылъ небеса. Онъ же, Христось, явился въ земномъ храмѣ славы, руконосимый Матерію Дѣвою, отъ Которой, какъ изъ священнаго Кивота, изшелъ. Слава небесъ, какъ престола Божія, такъ сказать, померкла на сей разъ предъ славою земнаго храма, въ которомъ Онъ явился, носимый на рукахъ Дѣвы Матери какбы на херувимскомъ престолѣ.

Коснемся теперь частныхъ. «Закрыла небеса сила Твоя, Христе». Итакъ, явившійся на Синаѣ и силою своею затмившій небеса былъ Христось, Сынъ Божій. Онъ явился Моисею въ купинѣ подъ именемъ Ангела (Исх. 3, 2), принадлежащемъ Ему, какъ ангелу завѣта (Мал. 3, 1). Онъ же, какъ Ангель завѣта, явился на Синаѣ (Дѣян. 7, 38), и голосъ Господа, изрекавшій вслухъ всего народа Десятословіе и колебавшій землю, былъ, по слову Апостола, голосъ Сына Божія (Евр. 12, 26). Такимъ образомъ Христось, Сынъ Божій, былъ законодателемъ Ветхаго Завѣта. Онъ же, по исполненіи ветхозавѣтныхъ временъ, явился въ храмѣ славы своея для исполненія Имъ же даннаго закона о посвященіи первенцевъ Богу. Онъ былъ первенцемъ, или перворожденнымъ отъ Дѣвы Маріи. Буучи предвѣчнымъ Сыномъ Бога Отца, перворожденнымъ всея

твари, Онъ во времени содѣлался по человѣчеству Сыномъ Дѣвы Маріи. Онъ *изшелъ изъ Кивота святыни, своея нетлнныя Матере*. Она именуется Кивотомъ святыни, или священнымъ потому, что прообразована была Ковчегомъ завѣта, главной святынею ветхозавѣтной скинці и Соломонова храма. Въ Ковчегѣ завѣта хранились скрижали. Дѣва Марія вмѣщала въ себѣ не скрижали закона, а Самого законодателя. — Кивоть завѣта покрытъ былъ внѣ и внутри чистымъ золотомъ. Это предызображало позлащенную Св. Духомъ, украшенную Его чрезвычайною благодатію, Пресвятую Дѣву. Предызображеніе Ковчегомъ завѣта Дѣвы Маріи, какъ вмѣстившей въ чревѣ своемъ Христа и какъ сподобившейся быть сосудомъ великихъ даровъ Св. Духа, такъ воспѣвается въ одной изъ церковныхъ пѣсней: «Ковчегъ божественнымъ Духомъ позлащенный, Пречистая показася, не скрижали носяща закона, но Христа Господа, Его же законъ и пророцы древле предвозвѣстиша» (октоихъ, гласъ 3-й, канонъ покаянный Иисусу, пѣснь 1-я, богородичен.). «Радуйся, Ковчегъ позлащенный Духомъ» (акаѳистъ икос. 12). — Ковчегъ завѣта былъ устроенъ изъ дровъ не гнѣющихъ (Исх. 25, 10). Это было образомъ *нетлннной Матери* Христовой, не утратившей дѣвственной чистоты до рождества, въ рождествѣ и по рождествѣ. — Ковчегъ завѣта былъ величайшей святынею, къ которой не могли безнаказанно прикасаться руки не посвященныхъ. Когда Ковчегъ завѣта, въ правленіе первосвященника Илія захваченный филистимлянами, возвращаемъ былъ въ землю Израилеву, тогда пали бездыханными пятьдесятъ тысячъ израильтянъ въ наказаніе за то, что они, привлекаемые любопытствомъ, дерзнули не только касаться его не освященными руками, но еще осмотрѣть внутренность его. Подобное случилось въ царствованіе Давида. При перенесеніи Ковчеза завѣта изъ одного іудейскаго мѣстечка (Каріаѳарима), бывшаго временнымъ мѣстомъ пребыванія его, на Сіонскую гору въ Іерусалимъ, на пути одинъ изъ сопровождавшихъ эту святыню левитъ Оза дерзнулъ коснуться ея для удержанія ея отъ паденія и въ ту же минуту палъ бездыханнымъ въ наказаніе за дерзновенное обращеніе съ святынею, къ которой не имѣлъ права прикасать-

ся непосредственно. Значеніе неприкосновенной святыни имѣеть *одушевленный Кивотъ*—Богоматерь. Сохранилось преданіе объ одномъ изувѣрномъ іудейскомъ священникѣ, что когда онъ, во время перенесенія тѣла Богоматери изъ Іерусалима на мѣсто погребенія, бросился къ гробу Ея, съ цѣлю низвергнуть его, то „злодѣйственныя руки дерзкаго не умедлило поразить отсѣченіемъ правосудіе Бога, оградившее божественной славою честь одушевленнаго Кивота, въ которомъ Слово сдѣлалось плотию“ (1 Канонъ на Успеніе, пѣснь 3 я, троп. 2). «Рука скверныхъ (*не посвященныхъ*) отнюдь да не касается одушевленнаго Кивота Божія»—(Каноны на Благовѣщеніе и на Введеніе, ирмось 9), Достоинство Богоматери, какъ неприкосновенной святыни, такъ велико, что Церковь именуеть Ее не просто святою, но *пресвятою*, въ отличіе отъ всего, что только называется святымъ между земными. Она изъ всѣхъ сотворенныхъ существъ избрана послужить орудіемъ воплощенія Сына Божія. Сынъ Божій съ минуты зачатія Его во чревѣ Ея ипестасно соединилъ съ собою естество человѣческое, обожилъ его и содѣлалъ собственнымъ божескому лицу Своему. Посему Матерь Господа Іисуса достойно и праведно именуется Богородицею, а не Христородицею, какъ называлъ Ее Несторій, учившій, будто Она родила простаго человѣка, съ которымъ уже по рожденіи соединился Богъ—Слово, и соединился притомъ только нравственно, а не ипестасно, то-есть не принялъ въ единство свое Божеской Упостаси человѣческое естество. Этимъ печестивымъ ученіемъ уничижено достоинство Богоматери, поколеблено благоговѣніе къ Ней, и потому Несторій, какъ еретикъ, анаематствованъ на 3-мъ Вселенскомъ соборѣ. Нельзя было безнаказано уничижать достоинство Богоматери, какъ нельзя было безнаказанно оскорблять благоговѣйнымъ прикосновеніемъ прообразовавшій Ее Ковчегъ завіта, ветхозавѣтную святыню.

Господь Іисусъ, прославившій Дѣву Марію рожденіемъ отъ Нея, прославилъ затѣмъ Своимъ явленіемъ храмъ, куда принесенъ былъ чрезъ 40 дней по рожденіи. *Въ храмъ славы Твоя явился еси*. Здѣсь разумѣется ветхозавѣтный храмъ Іерусалимскій, созданный Зоровавелемъ на мѣстѣ храма Соломо-



нова, разрушеннаго халдеями, и возобновленный Иродомъ. Этотъ храмъ уступалъ Соломонову въ первый періодъ своего существованія въ богатствѣ и великолѣпіи, былъ такъ невзраченъ, что старцы іудейскіе, помнившіе славу перваго храма— Соломонова, проливали слезы, смотря на скудность втораго— Зоровавелева (1 Ездр. 3, 12). Но еще ниже перваго храма Соломонова былъ второй храмъ по отсутствію въ немъ главной святыни. Въ главнѣйшей части храма Соломонова, Святая Святынь, хранился Ковчегъ завета съ богописанными скрижалями, сосудъ съ манною и жезлъ Аароновъ. Эти священныя принадлежности храма утрачены были при опустошеніи храма Соломонова, и ничего подобнаго не было во второмъ храмѣ. Несмотря однако на сей недостатокъ второму ветхозавѣтному храму въ будущемъ суждено имѣть такую славу, какой не имѣлъ храмъ Соломоновъ. О сей славѣ предсказывали пророчествовавшіе послѣ плѣна Аггей и Малахія. Поводомъ къ этому предсказанію были современныя обстоятельства. Іудеи, возвратившись изъ Вавилонскаго плѣна, съ позволенія персидскаго правительства приступили къ постройкѣ новаго храма. Но встрѣтивъ не мало препятствій со стороны самарянъ и другихъ иноподцевъ, прекратили начатыя работы. Тогда Аггей и Малахія стали укорять ихъ за это и побуждать къ продолженію постройки указаніемъ на то, что въ этомъ храмѣ явится Христосъ, Ангелъ завета, и своимъ явленіемъ прославить его больше, чѣмъ славенъ былъ первый храмъ. Вотъ слава Аггея: *придетъ чаяніе всѣхъ языковъ и исполнится храмъ сей славы, глаголетъ Господь. Зане велия будетъ слава храма сего послѣдняя наче первая* (2, 6—10). Спустя нѣсколько лѣтъ послѣ Аггея, Малахія такъ передавалъ волю Божию о славѣ втораго храма: *Се Азъ посылаю ангела моего (то-есть Мессію) и внезапно придетъ въ церковь свою Господь, Его же вы ищите, и Ангелъ завета, его же вы хотите* (Мал. 3, 1). Такъ и сбылось. Спустя 400 лѣтъ послѣ этихъ пророчествъ Христосъ дѣйствительно явился во второмъ храмѣ, яко *Младенецъ руконосимый* (принесенный на рукахъ) Матерію. Но какимъ образомъ это явленіе могло споспѣшествовать славѣ

второго храма? Какъ невзрачно было это появленіе Христа-младенца въ храмѣ! Ни онъ Сынъ, держимый на рукахъ Матери, ни Сама Матерь не представляли ничего необыкновеннаго въ этомъ случаѣ. Навѣрное въ тоже время пришли въ храмъ многія другія матери съ младенцами для той же надобности. Но не такъ взиралъ на принесеніе въ храмъ Младенца Иисуса праведный Симеонъ. Принявъ его на руки, Онъ исповѣдалъ Его, какъ Владыку живота и смерти, какъ просвѣтителя всѣхъ народовъ, славу Израиля. При такомъ возрѣніи на Христа, явившагося во второмъ храмѣ, можно судить, какой великой чести сподобился этотъ храмъ! Поистинѣ онъ сдѣлался *храмомъ славы Христовой* и въ семь отношеній сталъ выше храма Соломонова. Находившіяся въ послѣднемъ святыни только прообразовали Христа: Скрижали закона предуказывали въ немъ законодателя, манна — духовнаго питателя, жезлъ Аароновъ — вѣчнаго первосвященника. Во второмъ храмѣ явился Самъ законодатель, питатель, Вѣчный первосвященникъ. Насколько дѣйствительность выше образа, настолько, стало быть, слава второго храма выше славы храма перваго. Признаковъ вѣшняго великолѣпія въ явленіи Христа въ храмѣ не было, но они ничего не прибавили бы къ славѣ Самого Христа, яко Бога, и слѣдственно къ славѣ храма, освятившагося явленіемъ Его на рукахъ Дѣвы Маріи. Слава самихъ небесъ, престола Божія, — закрылась, такъ-сказать, помрачилась на сей разъ явленіемъ силы Христовой, сотворивши херувимскимъ престоломъ Матерь-Дѣву, державшую Его на рукахъ Своихъ. Зрѣлище младенческихъ пеленъ, покрывавшихъ Его было трогательно и радостно; а зрѣлище величественныхъ знаменій Синайскаго Богоявленія было только страшно и грозно.

*И исполнися вся Твоего хваленія.*

Храмъ Іерусалимскій первый огласился хвалами Христу изъ устъ Симеона Богопріимца, первый удостоился чести быть храмомъ славы Христовой. Но это былъ храмъ ветхозавѣтный, существовавшій для одного избраннаго народа и въ ветхозавѣтныя времена былъ единственнымъ храмомъ истиннаго Бога.

Христось же пришелъ не для одного избраннаго народа, а для призванія ко спасенію всѣхъ людей, для созданія вселенской Церкви, въ которую должны войти вмѣстѣ съ иудеями и язычники. Посему храмъ Іерусалимскій не могъ оставаться единственнымъ мѣстомъ служенія истинному Богу, и еще до разрушенія его римлянами, послѣдовавшаго чрезъ 70 лѣтъ по явленіи въ немъ Христа, стали возникать повсюду храмы христіанскіе. Вездѣ, гдѣ были христіане, появились и храмы. Всѣ они сдѣлались мѣстомъ хваленія Христу; всѣ они, взамѣнъ Іерусалимскаго, сдѣлались храмомъ славы Христовой. Храмъ Іерусалимскій разрушенъ и никогда не будетъ возстановленъ, а храмы Христовы будутъ существовать до скончанія вѣка по силѣ обѣтованія Христа о неодолимости созданной имъ Церкви и о вѣчномъ пребыванія ея на землѣ. Въ каждомъ христіанскомъ православномъ храмѣ обитаетъ Христось Своєю благодатію, въ каждомъ Онъ является въ таинствѣ тѣла и крови Своей, и въ этомъ отношеніи имѣетъ преимущество предъ ветхозавѣтнымъ храмомъ. Каждый христіанскій храмъ оглашается пѣснію Симеона Богопріимца: *Нынѣ отпуцаеши раба Твоего. По истинѣ вся исполнися Твоею, Христе, хваленія.* И не только въ храмахъ, но и повсюду слышатся гласы хвалы Христу изъ устъ вѣрующихъ во Христа. Но недостаточно хвалить Его только устами; нужно, чтобы благославляла Его душа наша и *вся внутренняя*, то-есть всѣ ея силы. Если хотимъ, чтобы наши хвалы Христу устами были угодны Ему, надобно, чтобы мы участвовали въ нихъ *умомъ*, благоговѣнно размышляя о безмѣрной любви къ намъ Христа, — *памятію*, ни на минуту не забывая благодѣянія Его, — *сердцемъ*, любя Его всѣмъ сердцемъ и не давая въ сердцѣ мѣста пристрастію къ земному, — *волею*, направляя ее къ исполненію заповѣдей Его. Только подъ этимъ условіемъ наша хвала Христу благоугодна Ему, — въ устахъ грѣшника не красна похвала. Не угодна хвала Ему устами и въ томъ случаѣ, если эти уста, освящаемыя хвалебными словами, оскверняются празднословіемъ, сквернословіемъ, пересудами, клеветами, ропотомъ на Бога, кощунствомъ, ложью и т. под.

(Душенол. чт. февр. 1893).

**Къ вопросу о возвращеніи Рыльскому духовному училищу долга, образовавшагося изъ вычетовъ по 722 руб. 72 к. ежегодно въ теченіи 23 лѣтъ.**

По содержанію напечатанныхъ въ 42 и 50 №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей статей по вопросу о возвращеніи долга Рыльскому духовному училищу съ своей стороны предлагаю вниманію духовенства свои соображенія, которыя будутъ идти не въ систематическомъ порядкѣ, а какъ отвѣты на мнѣнія о.о. Лаврова, Тимонова и Троицкаго.

Въ своей статьѣ свящ. о. И. Лавровъ подчеркиваетъ недостаточность епархіальной суммы въ 26024 р. 2 к. на содержаніе пяти училищъ епархіи. Въ дѣйствительности дѣла учебныхъ заведеній Курской епархіи къ 1882 году находились не въ столь плохомъ состояніи. Не говоря уже о Семинаріи, которая въ этомъ году имѣла перейти въ г. Курскъ въ новыя прекрасныя зданія, Бѣлгородское училище бесплатно получало Бѣлгородскія семинарскія зданія, а училища—Обоянское и Рыльское изыскивали средства на постройку у себя общежитій. Главнѣйшимъ дѣломъ епарх. сѣзда 1882 г. было постановленіе о постройкѣ при Семинаріи общежитія на 200-тысячный 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ный заемъ, имѣющій быть погашеннымъ въ 13½ лѣтъ ежегоднымъ взносомъ отъ епархіи въ 20 тысячъ рублей. Замѣчательно, что этотъ 20-тысячный взносъ сѣздъ порѣшилъ образоватъ изъ раньше изысканныхъ училищныхъ епархіальныхъ суммъ, не увеличивая церковныхъ налоговъ епархіи ни на одну копейку. Изъ какихъ четырехъ слагаемыхъ сѣздъ образовалъ 20-тысячный взносъ, повторяетъ излишне, перейдемъ къ оцѣнкѣ каждаго слагаемаго по отношенію къ плательщикамъ.

Первое слагаемое 10½<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-й взносъ съ процентной и епархіальной суммы, въ количествѣ 6272 р. 28 к., ложилось на церкви, а значить, и на округа, вполне равномерно, соответственно раскладочной вѣдомости, выработанной Бѣлгородской комиссией и утвержденной сѣздомъ 1872 года.

Второе слагаемое 2210 руб., пожертвованія отъ монастырей, имѣло такое же достоинство, такъ какъ, согласно 2 п. § 22 уст. дух. училищъ, исполняло свое прямое назначеніе.

Третье слагаемое въ 10795 руб. съѣздъ отчислилъ изъ вышеупомянутой епархіальной суммы въ 26024 р. 2 к. по 2159 р. отъ каждаго училищнаго округа. А такъ какъ эта сумма поступаетъ отъ каждаго изъ пяти округовъ въ различномъ количествѣ — именно: отъ церквей четырехъ — уѣзднаго Курскаго округа съ Губернскимъ городомъ — 4100 р. 28 к., отъ Обоянскаго двухъ уѣзднаго — 3359 р. 40 к. и отъ остальныхъ трехъ уѣздныхъ Бѣлгородскаго — 5675 р. 91 к., С.-Оскольскаго — 5181 р. 8 коп. и Рыльскаго — 4707 р. 35 к.; и такъ какъ, далѣе, съѣздъ рѣшилъ епархіальную сумму изъять изъ вѣдѣнія Семинарскаго Правленія и возратить или приурочить къ каждому округу ту часть ея, которая останется отъ окружнаго сбора за отчисленіемъ взноса въ 2159 р. на Семинарское общежитіе, то осюда именно получились тѣ суммы, которыя «во избѣжаніе всякихъ пререканій» приурочены къ училищамъ: Курскому — 4941 р. 28 к., Обоянскому — 1200 р. 40 к., Бѣлгородскому — 3516 р. 91 к., С.-Оскольскому — 3022 р. 8 к. и Рыльскому — 2548 р., 35 к.,

Къ сожалѣнію, въ этомъ же журналѣ въ слѣдующей строкѣ самъ съѣздъ нарушаетъ свое постановленіе и отъ Рыльской суммы 2548 р. 35 к., отнимаетъ 722 р. 72 к. для составленія четвертаго слагаемаго, хотя отнимаетъ условно, подъ условіемъ остаточности.

Но почему же съѣздъ отчисляетъ изъ епархіальной суммы только 10795 р., а не всё, недостающія къ первымъ двумъ слагаемымъ, 11517 р. 72 к.? Почему разлагаетъ эту сумму на пять округовъ равномерно по 2159 р. на каждый, а не пропорціонально ихъ платежной силѣ? и почему, наконецъ, четвертое слагаемое 722 р. 72 к. накладывается вторымъ налогомъ на одинъ Рыльскій округъ, а не пропорціонально на всё пять? Какъ понять и объяснить эти дѣйствія съѣзда?

Отецъ И. Лавровъ объясняетъ ихъ тѣмъ, что съѣздъ находился подъ вліяніемъ семинарскаго смѣты, сдѣланной на одинъ 1882 г. Можетъ быть и вѣрно, но главная справка, какъ для семинарскаго смѣты, такъ и для постановленія съѣзда находится въ журналѣ № 8-й епарх. съѣзда 1872 года. Въ томъ журналѣ съѣздъ опредѣлялъ „на жалованье смотрителямъ, ихъ помощникамъ и 15 учителямъ, впредь до полученія пособія изъ суммъ св. Синода, для

всѣхъ пяти училищъ отчислить 10795 р., полагая на каждое училище по 2159 р<sup>а</sup>. Съ преобразованиемъ училищъ эта сумма освободилась въ епархіальный фондъ, ее то сѣздъ 1882 года, по предложению Семинарскаго правленія, и отчисляетъ на постройку общежитія. Но принявъ справедливымъ сумму 10795 р. раздѣлить поровну (жалованье служащимъ во всѣхъ училищахъ одинаково), сѣздъ 1872 г. остальную епархіальную сумму распредѣляетъ на пять училищъ не поровну, а пропорціонально числу уѣздовъ въ округѣ, такъ что Обоянское училище получило на свои нужды въ два раза меньше Курскаго и въ полтора раза меньше училищъ— Бѣлгородскаго, С.-Оскольскаго и Рыльскаго.

Отсюда видно, что сѣздъ 1882 г., при распредѣленіи платежей на Семинарское общежитіе по округамъ, строго говоря, сдѣлалъ не одну, а двѣ ошибки. Первая ошибка состояла въ томъ, что сѣздъ на двухъ-уѣздный Обоянскій округъ наложилъ такой же платежъ въ 2159 р., какъ и на Курскій четырехъ-уѣздный, при чемъ уѣздъ Обоянскаго округа уплачиваетъ на построеніе общежитія въ два раза больше, чѣмъ уѣздъ Курскаго округа. Или иначе, Обоянскій округъ, уплативши взносъ за свои два уѣзда, уплачиваетъ еще за одинъ уѣздъ Курскаго округа. Еще иначе, по раскладкѣ сѣзда 1882 года на построеніе общежитія изъ своего епархіальнаго сбора училищные округа уплачивали (уплачиваютъ и теперь) Курскій—30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ‰, Обоянскій—64<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ‰, Бѣлгородскій—38 ‰ С.-Оскольскій—41<sup>3</sup>/<sub>5</sub> ‰ и Рыльскій—61<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ‰, между тѣмъ капиталъ 10795 р. составляетъ 41<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ‰ епархіальной суммы, почему пропорціональные 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ‰-ные взносы и соотвѣтственные остатки по округамъ выразились бы въ слѣдующемъ видѣ:

Округи:	Округ. сборъ.	Округной 41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ‰-й взносъ	Округ. остатокъ.
Курскій . . .	7100 руб.	2948 руб.	4152 руб.
Обоянскій . . .	3360 руб.	1384 руб.	1976 руб.
Бѣлгородскій . . .	5676 руб.	2357 руб.	3319 руб.
С.-Оскольскій . . .	5181 руб.	2151 руб.	3030 руб.
Рыльскій . . .	4707 руб.	1955 руб.	2752 руб.
Итого . . .	26024 руб.	10795 руб.	15229 руб.

При поѣздной раскладкѣ тѣже самыя три числа выразились бы въ слѣдующемъ видѣ (таблица вторая):

Названіе округовъ:	Сборы:	Взносы:	Противъ % раскладки больше или меньше?	Остатки:
Курскій . . .	7100 р. 28 к.	2879 руб.	— 69 р.	4221 р. 28 к.
Обоянскій . .	3359 р. 40 к.	2159 руб.	+ 55 р.	1920 р. 40 к.
Бѣлгородскій	5675 р. 91 к.	2159 руб.	— 198 р.	3516 р. 91 к.
С.-Оскольскій	5181 р. 8 к.	2159 руб.	+ 8 р.	3022 р. 8 к.
Рыльскій . . .	4707 р. 35 к.	2159 руб.	+ 204 р.	2548 р. 35 к.
Итого . . .	26024 р. 2 к.	10795 руб.		15229 р. 2 к.

Изъ таблицы 2-й видно, что поѣздная раскладка по сравненію съ раскладкой процентной измѣняетъ взносы въ благоприятную сторону для округовъ многолюдныхъ — Бѣлгородскаго и Курскаго за счетъ слабѣйшихъ — Рыльскаго (на 204 р.) и обоянскаго (на 55 р.).

Слѣдующая 3-я таблица показываетъ, въ какомъ видѣ сборы, взносы и остатки производились при поокружной раскладкѣ, дѣйствовавшей, какъ теченіи 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ (до времени погашенія сундальнаго долга), такъ и до настоящаго времени съ причисленіемъ четвертаго слагаемаго 722 р. 72 к. вторымъ налогомъ на одинъ Рыльскій округъ.

Названіе округовъ.	Окружной сборъ.	Окруж. взносъ.	Противъ %-й раскладки +или—	Противъ поѣзд. раскладки +или—	Окр. остатки:
Курскій . . .	7100 р. 28 к.	2159 р.	— 789 р.	— 720 р.	4941 р. 28 к.
Обоянскій . .	3359 р. 40 к.	2159 р.	+ 775 р.	+ 720 р.	1200 р. 40 к.
Бѣлгородск.	5675 р. 91 к.	2159 р.	— 198 р.	одинаков.	3516 р. 91 к.
С.-Оскольск.	5181 р. 8 к.	2159 р.	+ 8 р.	одинаков.	3022 р. 8 к.
Рыльскій . . .	4707 р. 35 к.	2881 р. 72 к.	+ 926 р.	+ 722 р. 72 к.	1825 р. 63 к.
Итого . . .	26024 р. 2 к.	11517 р. 72 к.	—	—	14506 р. 30 к.

Итакъ, если согласно принципу, примѣнявшемуся съѣздомъ 1872 года, признать за справедливую раскладку не процентную, а

поубѣдную, то и по этому расчету оказываются оштрафованными—  
Обоянскій округъ въ пользу Курскаго на 720 руб. за ту только  
вину, что одинъ очень большой, а другой маленькій, а Рыльскій—  
на 722 р. 72 к. въ пользу всей епархіи за то, что его училище  
въ 1881 году уэкономило епархіи остатокъ въ 722 р. 72 коп.  
вслѣдствіе того, какъ заявляли нѣкоторые о.о. уполномоченные, что  
въ этомъ году въ Рыльскомъ училищѣ долгое время оставалась ва-  
кантною должность смотрителя.

Кто виновенъ былъ въ допущеніи неправильнаго расчета? Ко-  
нечно съѣздъ, но въ частности, можно думать, тѣ его члены, въ  
пользу которыхъ составленъ былъ неправильный расчетъ, т. е. де-  
путаты Курскаго округа. Они со своимъ предѣдателемъ и дѣлопро-  
изводителемъ во главѣ могли быть авторами этой неправильной рас-  
кладки, причинившей столько хлопотъ послѣдующимъ съѣздамъ. Они  
же, можно думать, особенно противодѣйствовали на послѣдующихъ  
съѣздахъ общему голосу духовенства возвратить Рыльскому училищу  
неправильно перебранную сумму, въ подтвержденіе чего можно ука-  
зать на имѣющіяся при журналахъ съѣздовъ особыя мнѣнія депута-  
товъ: Благочиннаго о. Алексѣя Тимонова и священника Александра  
Троицкаго.

Съѣздъ 1882 г., не единственный, когда къ училищамъ Кур-  
скому и Рыльскому прилагались различныя мѣрки. Этотъ съѣздъ  
конфискуетъ предполагаемый въ определенномъ количествѣ (722 р.  
72 к.) остатокъ по Рыльскому училищу въ то время, какъ возмож-  
ные остатки по другимъ училищамъ, очевидно, признаются ихъ непри-  
косновенной собственностію.

Съѣздъ 1885 г. даетъ Рыльскому училищу въ пособіе на  
постройку общежитія 5000 руб. (чѣмъ признаетъ, между прочимъ,  
что въ этомъ училищѣ не остатки, а требующій пособія недостатокъ),  
а Курскому на тотъ же предметъ — въ три раза больше 15000 р.

Съѣздъ 1896 г., пользуясь задолженностію Рыльскому училищу,  
отбираетъ отъ него выданное въ 1885 г. вспомошествованіе въ  
5000 рублей, а о возвратѣ такого же вспомошествованія отъ Кур-  
скаго училища нѣтъ и рѣчи. Между тѣмъ казалось бы болѣе спра-  
ведливымъ говорить о возвратѣ 5000 руб. вспомошествованія отъ



Рыльского училища въ связи съ возвратомъ такового и отъ Курскаго училища и при томъ такъ, что, когда Курское училище возвратитъ первые 10000 руб. и перейдетъ къ уплатѣ остальныхъ 5000 р., то тогда благовременно принять обратно и Рыльскіе 5000 рублей.

Не смотря, однако, на всѣ указанныя дефекты, къ которымъ можно присоединить и то, что Рыльскій вопросъ на протяженіи 22 лѣтъ пончинилъ епархіальнымъ сѣздамъ много беспокойствъ и отнималъ лучшую половину времени на всѣхъ сѣздахъ, на которыхъ разсматривался (въ общей сложности на его рѣшеніе потрачено не менѣе трехъ сѣздовъ), о.о. уполномоченные Курской епархіи въ общемъ сѣумѣли устоять на подобающей высотѣ справедливости и безпристрастія, ниразу не поддавшись искушенію отдѣлаться отъ него утвержденіемъ прежней неправильной раскладки, или узаконеніемъ замѣченной своей ошибки. Это видно, прежде всего, изъ того, что неправильная раскладка на сѣздѣ 1882 г. въ журналѣ № 4-й проходить, большинствомъ 46 голосовъ противъ 38 и проходить, навѣрно, потому, что съ этой раскладкой баллотировался дѣйствительно важный вопросъ о построеніи необходимаго для епархіи семинарскаго общезжитія.

За то рядъ сѣздовъ 1891, 1896, 1899, 1903 и 1904 г., на рѣшеніе которыхъ предлагался Рыльскій вопросъ, рѣшаетъ его неизмѣнно въ пользу этого училища. При чемъ, первый изъ этихъ сѣздовъ дѣлаетъ постановленіе о возвратѣ Рыльскому округу неправильно отъ него причисленныхъ къ 20 тыс. руб.—722 р. 72 к., какъ указываетъ о. А. Тимоновъ въ своемъ особомъ мнѣніи, даже безъ особой просьбы объ этомъ со стороны Правленія Рыльского училища. Сѣздъ 1896 года опредѣляетъ «Комитету воско-свѣчнаго завода сумму на уплату долга Рыльскому училищу внести прежде другихъ требованій».... и „предпочтительно предъ всѣми другими требованіями, такъ какъ Рыльское дѣло ведется давно и пора привести его въ надлежащій порядокъ“. Такимъ рѣшеніемъ сѣздъ призвалъ для себя и для епархіи Рыльскій долгъ не простымъ долгомъ, а долгомъ чести, гдѣ уплатой причитающейся суммы должно возстановиться нарушенное матеріальное разновѣсіе, а предпочтительностію уплаты—правственное.

На такое великодушiе этого сѣзда отцы уполномоченные Рыльскаго округа отвѣтили не меньшимъ великодушiемъ, „добровольно“ уступивъ епархiи раньше выданное Рыльскому училищу вспомошествованiе въ 5000 рублей. Къ сожалѣнiю, и сѣздъ и уполномоченные при этомъ впади въ ошибку. Не слѣдовало сѣзду брать неправильно передаваемое ему, а о.о. уполномоченнымъ Рыльскаго округа передавать кому бы то ни было не принадлежащее имъ чужое имущество. вспомошествованiе, вѣдь, не долгъ и училищное имущество не окружное. По точному смыслу устава Духовныхъ училищъ расходованiе училищныхъ суммъ предоставлено исключительно училищному Правленiю и лишь сообразно съ годовою смѣтою (п. 14 § 37). По этому уставу училищный сѣздъ духовенства самъ не можетъ не только расходовать училищныхъ суммъ, но даже производить освидѣтельствованiе ихъ наличности (опред. Св. Синода 15 сент. 1872 г.). Право на расходованiе училищныхъ суммъ не предоставлено и епархiальнымъ сѣздамъ, а тѣмъ болѣе отдѣленнымъ нѣсколькимъ его членамъ. Не по этой ли причинѣ Преосвященнѣйшiй Епископъ Ювеналiй уклонился отъ утвержденiя журнала съ добровольной уступкой?

Сѣздъ 1899 года „принимая во вниманiе постепенное возрастанiе суммы, подлежащей возврату въ Рыльское духовное училище, постановляетъ единогласно: уплатить всю требуемую сумму (единовременно) Рыльскому духовному училищу изъ суммъ воско-свѣчнаго епархiальнаго завода“. На семъ журналѣ резолюцiя Преосвященнаго Епископа Лаврентiя: «Утверждается».

На послѣднихъ двухъ епархiальныхъ сѣздахъ пробнымъ камнемъ къ отрицательному или иному рѣшенiю Рыльскаго вопроса могли послужить два особыхъ мнѣнiя о.о. уполномоченныхъ А. Тимонова и А. Троицкаго. Но, какъ извѣстно, они не поколебали утвердившагося по Рыльскому вопросу мнѣнiя о.о. уполномоченныхъ, изъ которыхъ ни одинъ не солгасился присоединиться къ нимъ.

Что касается самыхъ мнѣнiй, то объ нихъ нужно сказать, прежде всего, то, что оба они напечатаны по резолюцiи Преосвященнаго Лаврентiя «для свѣдѣнiя духовенства». Первое изъ нихъ послужило поводомъ къ не утвержденiю постановленiя сѣзда 1903 года, четвертаго по счету, рѣшившаго доплатить Рыльскому духовному училищу весь долгъ, наполовину уже уплаченный на основанiи опредѣленiй прежнихъ сѣздовъ.

Особенность этих мнений состоит в томъ, что авторы ихъ, постаравшіеся безъ сомнѣнія, использовать все доводы къ отрицательному рѣшенію Рыльского вопроса, оба предпочитаютъ разсматривать вопросъ съ формальной стороны, а не существу. Какъ будто сущность вопроса или совсѣмъ неизвѣстна имъ, ими въ существѣ самаго дѣла нѣтъ доводовъ къ отрицательному рѣшенію его. Какіе же доводы представляютъ они?

Намъ кажется, что самымъ сильнымъ изъ нихъ можетъ считаться примѣненное къ постановленіямъ сѣздовъ положеніе о необратности законовъ. По силѣ этого положенія, заключаетъ о. Троицкій, невозможно уже законно возвратить Рыльскому училищу удержанную сумму за первыя десять (съ 1882 г. по 1891 г.) лѣтъ даже въ томъ случаѣ, если у духовенства епархіи есть для этого на лицо и желаніе, и возможность и утвержденныя постановленія сѣздовъ. Думается что о. Троицкому при написаніи мнѣнія не было извѣстно, что обратнаго дѣйствія не имѣютъ только тѣ законы, въ которыхъ нѣтъ оговорки объ обратномъ ихъ дѣйствіи, тѣ же, въ которыхъ есть оговорка, имѣютъ обратное дѣйствіе и въ томъ именно объемѣ, который указанъ въ оговоркѣ, а въ данномъ случаѣ въ постановленіяхъ сѣздовъ. При правильномъ пониманіи законовъ юридическіе выводы о. Троицкого совпали бы съ постановленіями сѣздовъ о возвратѣ долга за весь періодъ вычетовъ. Такимъ образомъ о. Троицкому не нужно было бы отдѣляться въ особое мнѣніе, наоборотъ, его выводы подкрѣпили бы только рѣшеніе сѣздовъ.

Излишнимъ у о. Троицкого долженъ оказаться, далѣе, весь отдѣлъ рѣшенія Рыльского вопроса съ чисто юридической точки зрѣнія, излишнимъ потому, что о. Троицкій перешолъ къ нему, не правильно признавши Рыльское дѣло юридическимъ искомъ (на-вѣрно гражданскимъ). Но искомъ, для котораго все исковыя сроки давно упущены, оно не было и не можетъ быть. Это не искъ, а — простая и въ обыкновенномъ смыслѣ этого слова — просьба къ епархіальнымъ сѣздамъ правленія Рыльского духовнаго училища, обязанаго по долгу службы заботиться объ училищѣ и блюсти его интересы, а вмѣстѣ и училищнаго округа. Рыльское дѣло находится въ той первичной формѣ, когда кредиторъ до предъявленія иска

обращается къ должнику съ просьбой уплатить долгъ и должникъ признаетъ долгъ и охотно соглашается его уплатить. Положение съѣздовъ въ этомъ случаѣ можно еще сравнить съ собраніемъ компаньеновъ какого-либо общаго предпріятія, гдѣ часть ихъ заявляетъ, что въ общее предпріятіе ими затрачена сумма гораздо большая той, какую имъ слѣдовало затратить по правильной раскладкѣ паевъ. Общее собраніе признаетъ перерасходъ и дѣлаетъ постановленіе о возвращеніи его въ полной мѣрѣ, но не изъ суммъ вложенныхъ въ предпріятіе, что по справедливому замѣчанію о. Лаврова разстроило бы правильно постановленное хозяйство, а изъ свободныхъ капиталовъ другого предпріятія, принадлежащаго тому же хозяину, — въ данномъ случаѣ, — воско-свѣчного завода. Рыльское дѣло не можетъ перейти въ искъ и не должно переходить въ искъ, — оно должно разрѣшиться окончательно на ближайшемъ съѣздѣ обыкновеннымъ большинствомъ голосовъ. Правильность рѣшенія при этомъ достаточно гарантируется, какъ видѣли на прошлыхъ съѣздахъ, безпристрастіемъ и справедливымъ взглядомъ на дѣло представителей епархіи. Въ случаѣ же, если слѣдующій епархіальный съѣздъ, повсестороннею выясненіи дѣла, признаетъ нужнымъ отказать Рыльскому училищу въ возвратѣ перерасхода, то меньшинство, оставивъ всякіе искъ, должно подчиниться большинству охотно съ сознаніемъ того, что въ общихъ дѣлахъ умѣнше подчиниться общему голосу предпочтительнѣе, чѣмъ умѣнше отстаивать свои частныя интересы.

Слѣдующее общее въ обоихъ мнѣніяхъ — это желаніе убѣдить отцевъ уполномоченныхъ, что вычетъ 722 р. 72 к. изъ Рыльской суммы съѣздъ 1882 года сдѣлалъ не подъ условіемъ остаточности, а безусловно и навсегда, но тогда съѣзду не нужно было говорить о Рыльскомъ остаткѣ и приурочивать къ училищу 2548 р. 35 к. Главное же, несправедливый налогъ и при этомъ толкованіи остается несправедливымъ. Этотъ налогъ, нужно думать, съѣздъ допустилъ подъ давленіемъ необходимости. Къ 20 тысячамъ недоставало 722 р. 62 к., добыть эту сумму налогомъ на всю епархію было почти невозможно. Бывшіе на съѣздахъ знаютъ, что разложить хотя и небольшую сумму на тысячу Церквей епархіи пропорціонально доходности и затѣмъ обработать соответствующую раскладочную вѣдомость по округамъ, уѣздамъ и благочиніямъ, — задача,

можно сказать, непосильная для съездовъ, едва успѣвающихъ записывать свои постановленія. Съезду оставалось добыть эту сумму въ цѣломъ видѣ или займомъ, или налогомъ на какой-либо округъ, что равносильно безпроцентному займу. Съездъ предпочелъ послѣднее. И этотъ заемъ, самый выгодный, но вмѣстѣ и самый безпощадный, изъ всѣхъ епархіальныхъ займовъ, епархія въ настоящее время вполнѣ посылно доплатить послѣ того, какъ она давно уже уплатила заемъ въ 200 т. руб. съ прибавленіемъ 60 т. процентовъ.

Въ противномъ случаѣ Курской епархія остается удовлетворить Рыльскій округъ за его перерасходъ въ 16622 р. 56 коп. при построеніи общежитія предоставленіемъ ему соотвѣтственно большихъ правъ въ пользованія удобствами самаго общежитія.

Засимъ у о. Троицкаго остается еще одно остроумное юридическое указаніе, состоящее въ томъ, что Рыльскій округъ долженъ сумму 5000 руб. искать не съ епархія, а съ тѣхъ самыхъ депутатовъ съезда 1896 г., которые добровольно уступили эту сумму епархія. Но это заявленіе, по нашему мнѣнію, только но по недоразумѣнію можетъ быть признано юридически основательнымъ.

О. Тимоновъ приглашаетъ о.о. депутатовъ съезда 1903 г. постановить по Рыльскому вопросу рѣшеніе въ отрицательномъ смыслѣ, 1) потому что одновременно съ отчисленіемъ отъ Рыльского училища сдѣланы безусловныя отчисленія и отъ другихъ училищъ, въ частности отъ Курскаго отчислена сумма въ 3413 руб.; 2) съезды 1891, 1896, 1899 и 1903 годовъ должны считать себя не въ правѣ отмѣнить вычетъ 722 р. 72 к. изъ суммъ Рыльского училища, признанный ими почему-то «неправильнымъ», на томъ основаніи, что съезды 1879 и 1880 годовъ не отмѣнили отчисленіе 610 р. изъ суммъ Курскаго училища въ пользу Обоянскаго, признанное ими вмѣстѣ съ съездомъ 1872 г. «справедливымъ»; 3) за неполноту, неясность и неопредѣленность въ постановленіяхъ по Рыльскому вопросу съезда 1891 г.; и 4) ради того, что Преосвященный Іустинъ хотя и утвердилъ постановленіе съезда 1891 г. объ отмѣнѣ ежегодныхъ вычетовъ по 722 р. 72 к. изъ суммъ Рыльского училища, но въ общемъ постановленіями этого съезда остался не доволенъ.

Изъ этихъ соображеній только для одного перваго, кажется, слѣдуетъ сдѣлать разъясненіе. Какъ видѣли при разсмотрѣніи во-

проса по существу отъ всѣхъ училищъ сдѣлано отчисленіе по равной суммѣ въ 2159 руб., отъ одного Рыльского — отчислено 2881 руб. Сумма 3413 р. о. Тимоновымъ показана съ причисленіемъ къ ней суммы 1254 р., равняющейся  $\frac{1}{5}$  отъ 10 $\frac{1}{2}$ %-наго сбора. Съ причисленіемъ этой самой суммы Рыльское отчисленіе возрастаетъ до 4135 руб.

Чтобы покончить съ безконечнымъ Рыльскимъ вопросомъ, необходимо сказать, что предъявлять начеты и иски къ депутатамъ съѣздовъ, ко веѣмъ или только нѣкоторымъ, по одному тому уже, что вопросы на съѣздахъ разрѣшаются большинствомъ голосовъ и при томъ закрытой боллотировкой, — несправедливо и невозможно.

Въ концѣ всего кетати можно замѣтить, что у епархіи есть возможность разсчитаться съ Рыльскимъ округомъ изъ той же самой епархіальной суммы, которая собиралась на построеніе общежитія, не прибѣгая къ средствамъ епархіальнаго воско-свѣчнаго завода. Дѣло въ томъ, что съ погашеніемъ синодальнаго долга епархіальный 20-тысячный взносъ не прекратился. Изъ него къ настоящему времени образовалась сумма, безъ справки можно сказать, около ста тысячъ рублей. Въ этой суммѣ Рыльская сумма вычетовъ отплаваетъ, какъ масло на водѣ, и слѣдующему епархіальному съѣзду, чтобы покончить съ Рыльскимъ вопросомъ, достаточно сказать одно слово: *возвратить.*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1905 году.

*Издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятидесятый годъ изданія).*

Содержаніе январьской книжки (№ 1):—I. Святѣи. Романъ. Д. П. Голицына (Муравлина).—II. На родной батарее. Стихотвореніе Н. Б. Хвостова.—III. Воспомяніа о нѣкоторыхъ писателяхъ прошедшаго столѣтія и ихъ письма: I. О. Н. В. Варядиновѣ.

Проф. Н. И. Субботина. — IV. Письма о современной Финляндии. Н. А. Талина. — V. Токио. Романъ Г. М. Пилипенко. — VI. Къ вопросу объ университетской реформѣ — Русскаго. — VII. Судья Круничъ и генералша Горстъ. Разказъ Д. Бабича. — VIII. Письма о флотѣ А. Бѣломора. — IX. Восточные мотивы. Стихотворенія Д. И. Стахѣва. — X. Догмы русскаго нигилизма. Н. М. Соколова. — XI. На театрѣ военныхъ дѣйствій. Ю. Едльца. — XII. А. Г. Рубинштейнъ. М. М. Иванова. XIII. Рѣшеніе чешскаго религіознаго вопроса. I. Голечка. — XIV. Журнальное обозрѣніе. Н. Я. Стародума. — XV. **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.** — Польская «золотая свобода» и русская «железная неволя». — Расхищеніе власти. — Кирилло-Мефодіевская традиція и свобода совѣсти. — Русское Самодержавіе и начала законности, гласности, самоуправления и представительства. — Земскіе соборы и Петровское начало коллегіи и сената. — Починъ, выработка, обсужденіе и санкція закона. — Партийновыборный строй и правленіе большинства. — Мысль и страсть. — Свобода слова или свобода сквернословія? — Организациа общественнаго разума. — Партіи принциповъ и партіи интересовъ — Междуплеменные вопросы въ Россіи. — Именной Высочайшій Указъ 12 декабря. — Рѣчь гласнаго В. А. Потулова. Н. Энгельгардта. — XVI. Обзоръ нынѣшнихъ событій. Присшествіе въ Сѣверномъ морѣ. В. А. Теплова. — XVII. Военное обозрѣніе. Отъ начала войны до конца ноября П. К. ва — XVIII. Военно-политическіе отголоски. Стих. Н. М. Соколова.

Цѣна: на годъ съ достав. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

---

Содержаніе. — Смиренный Питиримъ, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій пастыремъ и паствѣ Курской. — Поученіе Іерея предъ прочтеніемъ милостивыхъ словъ Государа Императора. Рабочимъ. — Церковное пѣснопѣніе въ праздникъ Срѣтенія. — Къ вопросу о возвращеніи Рыльскому духовному училищу долга, образовавшагося изъ вычетовъ по 722 руб. 72 к. ежегодно въ теченіи 23 лѣтъ. — Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**

Печатать дозволяется. 6 февраля 1905 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ.*

---

**Курскъ.** Типографія П. Э. Либермана, быв. Бр. Ваниныхъ т