



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

| | | | | |
|------|-------------|-------|------------|--------|
| годъ | 11 Сентября | № 26. | 1903 года. | XXXII. |
|------|-------------|-------|------------|--------|

— ⊖ ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖ —

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволивъ, въ 20 день іюля текущаго года, причислить протоіерея Успенской церкви села Басани, Александровскаго уѣзда, Петра **Иваницкаго**, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его во священномъ санѣ, къ ордену *св. Владиміра 4-й степени.*

Назначеніе пенсій. Св. Правительствующимъ Синодомъ назначены пенсіи: заштатнымъ священникамъ: Димитріевской церкви с. Димитріевки, Екатеринославскаго уѣзда, Иоанну **Томенку** съ 14 ноября 1902 въ размѣрѣ двухсотъ рублей (200 руб.); Иоанно-Богословской церкви села Подгородняго,

Новомосковского уѣзда, Нестору **Краснопольскому** съ 20 мая 1903 г. въ размѣрѣ трехсотъ (300) рублей; Покровской церкви с. Ново-Свѣтловки, Славяносербскаго уѣзда, Иліану **Ковалевскому** съ 15 ноября 1902 г. въ размѣрѣ трехсотъ (300) рублей; заштатнымъ псаломщикамъ: Покровской церкви с. Еленовки, Мариупольскаго уѣзда, Ивану **Ладуницкому** съ 29 ноября 1902 г.; Дмитріевской церкви м. Лакедемоновки, Таганрогскаго округа, Ивану **Боцановскому** съ 16 ноября 1902 г.; Успенской церкви с. Богоявленки, Мариуп. уѣзда, Николаю **Сугаренку** съ 7 декабря 1902 г.; Іоанно-Предтеченской церкви с. Славгорода, Павлоградскаго уѣзда, Ивану **Пепескулу** съ 2 декабря 1902 г. и Дмитріевской церкви м. Лакедемоновки, Таганрогскаго округа, Алексію **Вахнину** съ 4 мая 1903 г. всѣмъ пяти по сто (100) рублей въ годъ.

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЬ 17 августа Кандидатъ Богословія Кіевской Духовной Академіи Θεолосій **Ивановъ**, назначенный заочноучителемъ Александровскаго технического училища, въ санъ *священника* къ Соборной Покровской церкви города Александровска.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 20 августа діаконъ-Рождество-Богородичной церкви с. Дмитровки, Павлоградскаго уѣзда, Дмитрій **Кривенко** къ Покровской цер. с. Орловицы, Новомосковскаго уѣзда; 29 августа *псаломщики*: церкви Іоанна Списателя Лѣствицы с. Штеровки, Славяносербскаго уѣзда, Николай **Кравченко** къ Георгіевской церкви села Ласпы, Мариупольскаго уѣзда; Іоанно Богословской церкви села Подгородняго, Новомосковскаго уѣзда, Кирилль **Шпаковский** къ Петро-Павловской церкви с. Павловки, Екатеринославскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: 1 сентября: іподіаконъ Екатеринославскаго Каѳедральнаго Собора Наумъ **Семейкинъ** штатнымъ діаконемъ при соборѣ; псаломщикъ Каѳедральнаго Со-

бора **Сергій Сѣнченко** на иподіаконскую вакансію при соборѣ; 29 августа окончившій въ 1903 г. курсъ Витебской Духовной Семинаріи по II-му разряду Павелъ **Коробчанскій** первымъ псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви села Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда; 1 сентября окончившій курсъ Тифлисской Духовной Семинаріи студентомъ **Феодоръ Рохановъ** къ Покровской церкви с. Троицкаго, Верхнедніпровскаго уѣзда; 2 сентября окончившій курсъ Екатеринославской церковно-учительской школы (оконч. полн. курсъ Бахмут. духовн. училища) **Димитрій Капустянскій** псаломщикомъ при Екатеринбургскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

УВОЛЕНЫ ЗА ШТАТЪ, согласно прошеніямъ, 3 сентября псаломщики: Николаевской церкви с. Николаевки, Славяно-сербскаго уѣзда, **Антоній Поповъ** и Андреевской церкви с. Первозвановки, Славяносербскаго уѣзда, **Андрей Кочевскій**.

Принять въ Харьковскую епархію діаконъ Николаевской ц. при Дніпровскомъ заводѣ въ с. Каменскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, **Сокольскій** съ назначеніемъ къ Благовѣщенской церкви г. Харькова.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) **церковныхъ старость церквей**: Софійевской пер. с. Черноглазовки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Бураховичъ**; Рождество-Богородичной церкви села Екатериновки, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ **Илія Точеный**; Казанской с. Сошиновки, Верхнедніпровскаго у., купецъ **Алексій Филипповъ**; Анапійевской ц. с. Жолтаго, того-же уѣз. крестьянинъ **Наумъ Мозуля**; Святу-Духовской ц. с. Самарскаго, Ростовскаго округа, крестьянинъ **Кирилль Шевченко**; Георгіевской м. Юрьевки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Винченко**; Петро-Павловской цер. с. Павловки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ **Леонтій Кононенко**; Васильевской цер. с. Ордо-Васильевки, Верхнедніпровскаго уѣзда, крестьянинъ **Феодоръ Клименко**; Преображенской церкви г. Луганска сельскій обыватель **Филиппъ Куриловъ**; Николаевской села Софійевки, Верхнедніпровскаго уѣзда, крестьянинъ **Матѳей Бойко**; Крестовоздвиженской с. Крестовки, Маріупольскаго уѣзда, крестья-

янинъ **Теодоръ Прихно**; Рождество-Богородичной с. Деревцакаго, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Матоей **Кожуховъ**;
 б) **предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ**: Николаевской с. Чистополья, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Петренко**; Архангело-Михайловской с. Владиміровки, Мариупольскаго уѣзда, **Василій Лисенковскій** и Петро-Павловской церкви с. Кугей, Ростовскаго округа, крестьянинъ **Самсонъ Шаульскій** и 2 члена.

УВОЛЕНЪ, согласно прошенію, отъ должности церковнаго старосты Димитріевской церкви с. Димитровки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Семень Рагулинъ**.

О праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 25 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ, всѣ празды; кромѣ того праздно мѣсто при Успенской церкви села Голубовки, Новомосковскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1839 душъ, земли 109 дес., казеннаго жалованья причту 784 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ на капиталъ 11 руб., дома для священниковъ церковныя, мѣсто праздно 1-го священника.

Діаконскія мѣста, показанныя въ № 25 Епарх. Вѣдом. за 1903 годъ, всѣ празды, кромѣ Екатеринославскаго Каеодрального Собора и с. Павловки, Славяносербскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 25 Епарх. Вѣдом. за 1903 г., всѣ празды, за исключеніемъ Покровской церкви с. Троицкаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Петро-Павловской церкви села Павловки, Екатеринославскаго уѣзда; Георгіевской церкви с. Ласпы, Мариупольскаго уѣзда; кромѣ того, празды мѣста: при Иоанно-Богословской церкви села Подгородняго, Новомосковскаго уѣзда,—въ причтѣ 2 священника и два псаломщика, прих. м. п. 3149 д., земли 120 дес..

казеннаго жалованья причту 155 руб. 82 коп. въ годъ, квартиры по 2-му праздному псаломщическому мѣсту нѣтъ; при церкви Иоанна Списателя Лѣствицы с. Штеровки, Славяносербскаго уѣзда (см. священническія мѣста въ № 25); при Андреевской церкви с. Первозвановки, Славяносербскаго уѣзда, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ м. пола 1208 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья псаломщику 35 руб. 28 коп. въ годъ, квартира церковная; при Николаевской цер. села Николаевки, Славяносербскаго уѣзда, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. м. п. 931 душа, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира церковная.

Преподано Архипастырское благословеніе:

прихожанамъ церкви Днѣпровскаго завода въ с. Каменскомъ, Екатеринослав. уѣз., за пожертвованіе на расширеніе и перестройку церкви изъ своихъ средствъ 24383 рублей;

членамъ строительнаго комитета по перестройкѣ Николаевской церкви при Днѣпровскомъ заводѣ въ с. Каменскомъ, Екатеринослав. уѣз.: церковному старостѣ Александру Корытову, инженерамъ Г. Онуфріеву, И. Погодину и О. Фокте и уполномоченнымъ отъ прихожанъ А. Высотскому и А. Свѣгину за ихъ особенно ревностное стараніе и дѣятельность по переустройству означенной церкви.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства:

старшинѣ Павлоградской вол. и гор. Павлограда крестьянину Терентію Завалію и кр. дер. Вербоватой Антонію Безуглому, Григорію Нестерову, Марку Безуглому, Захарію Безуглому и др. за пожертвованіе 225 руб. на устройство сѣни надъ Св. Престоломъ въ Покровской церкви дер. Вербоватой, Павлоградскаго уѣзда;

крестьянамъ села Хорошева, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Калиннику и женѣ его Анастасіи Гаценковымъ за пожертвованіе ими въ Константино-Еленинскую церковь с. Хорошева колокола, стоимостью 451 руб.;

причту Николаевской церкви при Днѣпровскомъ заводѣ въ с. Каменскомъ, Екатер. уѣзда, въ лицѣ священниковъ Николая Малиженовскаго и Николая Андерсона и діаконовъ Николая Сокольскаго и Захаріи Маслова за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію 24383 руб. на расширеніе и перестройку упомянутой церкви;

обществу крестьянъ села Хорошева, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, за устройство ограды вокругъ своей приходск. церкви; священнику Константино-Еленинской церкви с. Хорошева, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Никифору Могилевскому за побужденіе прихожанъ къ устройству ограды вокругъ церкви;

землевладѣльцу Іоанну Пономареву за пожертвованіе въ Рождество-Богородичную церковь села Деревецкаго Мариупольскаго уѣзда, иконъ 4 евангелистовъ въ 100 руб., крестьянкѣ Ксеніи Шевченко за покровцы въ 25 руб. и запасному корнету Дмитрію Шаповалову за значительную поддержку въ матеріальномъ отношеніи причта упомянутой церкви.

Отношеніе Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 18⁷⁷/₇₈ г.г. отъ 30 Іюня 1903 г. № 1769.

«Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Увѣдомляя Ваше Преосвященство о закрытіи 2-го сего Іюня Комитета по сооруженію Шипкинскаго храма—памятника и препровождая къ Вамъ при семъ отчетъ Комитета за время его 23-лѣтней дѣятельности, покорнѣйше прошу распоряженія Вашего о напечатаніи такового отчета, для свѣдѣнія жертвователей, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою *Владиміръ Саблеръ*».

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: «Закрѣтъ Комитетъ и передать оставшійся капиталъ въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ». Царское Село, 27-го Мая 1903 г. Словесно ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоудно было указать, чтобы капиталъ былъ внесенъ въ Государственный Банкъ, а распоряженіе доходами предоставлено, для ремонта зданій и содержанія причта церковнаго, Русскому Дипломатическому Агенту въ Болгаріи, въ г. Софіи. Подписалъ Генераль-Адъютантъ *Графъ Инатъевъ*.

Отчетъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ поминовеніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

15-го Сентября минувшаго 1902 года, во время празднованія 25-ти лѣтія защиты Шипкинскаго перевала, совершилось торжественное освященіе сооруженнаго у подножія Балканъ, близъ с. Шипки, православнаго храма въ память воиновъ, павшихъ на Балканскомъ полуостровѣ въ 1877—78 г. за освобожденіе Болгаръ. Вмѣстѣ съ храмомъ-памятникомъ освящены также воздвигнутыя при немъ другія постройки: духовная семинарія, больница, дома для причта и учительскаго персонала и нѣсколько хозяйственныхъ сооружений. Какъ уже подробно изложено въ отчетѣ строительнаго Комитета, опубликованномъ въ Апрѣлѣ прошлаго 1902 года въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и другихъ органахъ русской печати, дѣятельность Комитета продолжалась около 23 лѣтъ. Начавъ въ Маѣ 1879 года сборъ пожертвованій и приступивъ въ 1885 г. къ строительнымъ работамъ, Комитетъ, вслѣдствіе возникшихъ въ Болгаріи смуть, долженъ былъ въ 1888 году прекратить работы и только весною 1897 г. таковыя могли быть вновь открыты.

Съ какими затрудненіями и препятствіями Комитетъ вообще боролся во все продолжительное время осуществленія своей задачи, объ этомъ подробно оповѣщено было въ томъ же вышеупомянутомъ отчетѣ. Нынѣ, съ передачею въ вѣдѣніе Россійскаго Святѣйшаго Синода Шипкинской усадьбы, со всѣми сооружениями и принадлежащимъ къ нимъ инвентаремъ, оканчивается дѣятельность Строительнаго Комитета и остается ему лишь дать отчетъ о тѣхъ денежныхъ средствахъ, какія поступили въ его распоряженіе и какіе изъ нихъ произведены расходы.

Со времени открытія дѣйствій Комитета, съ Мая 1880 г. по Маѣ 1903 г., когда пре-

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| кратилась его дѣятельность, поступило по- жертвованій наличными деньгами | 435.911 р. 23 ¹ / ₂ к. |
| и $\frac{0}{100}$ бумагами | 650 » — » |
| Итого | <hr/> 436.561 р. 23 ¹ / ₂ к. |

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по $\frac{0}{100}$ бумагамъ, въ кото-
рыхъ пожертвованія были обращены, такъ и
по наличнымъ деньгамъ, находившимся на
текущемъ счетѣ въ Государственномъ и дру-
гихъ банкахъ (въ томъ числѣ поступившіе
отъ Государственнаго Казначейства въ воз-
мѣщеніе потерь отъ обложенія 5⁰/₁₀₀ налогомъ
доходовъ съ капиталовъ Комитета).

587.326 р. 38¹/₄ к.

Приплачено Государственнымъ Банкомъ
по конвертированнымъ $\frac{0}{100}$ бумагамъ и посту-
пило въ возмѣщеніе потерь отъ конверсій

52.867 » 51 »

Выручено отъ продажи оставшихся
строительныхъ матеріаловъ и прочія мелкія
поступленія

216 » 50 »

Всего составилось денежныхъ средствъ
Комитета

1.076.971 р. 62³/₄ к.

Поступившія пожертвованія распреде-
ляются по источникамъ поступления слѣду-
ющимъ порядкомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Бозѣ
почившимъ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНД-
РОМЪ II

1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ
Александромъ Баттенбергскимъ

400 » — »

Пожертвовано начальниками, офицера-
ми, нижними чинами и вообще служащими
отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ
и морскихъ

30.037 » 98 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства по-
жертвованныхъ и собранныхъ епархіальными
архіереями, монастырями, благочинными, при-
ходскими священниками, причетниками и кон-
стегорскими чиновниками

168.821 » 24¹/₂ »

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 » 38 »

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданского вѣдомства 20.964 » 53 »

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 » 98 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.475 » 32 »

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Вoszъ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50.000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7.189 » 70¹/₂ »

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78.601 » 51 »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 » 83 »

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6.559 » 05¹/₂ »

Отъ ярморочныхъ комитетовъ 991 » 91 »

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2.222 » 40 »

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 17.160 » 77 »

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8.605 » 02 »

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5.763 » 07 »

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 » 22 »

| | |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Непосредственно отъ крестьянъ | 7.509 » 25 » |
| Отъ клубовъ и обществ. собраній | 430 » 50 » |
| Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно | 4.629 » 59 » |
| Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній | 720 » 47 » |
| Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ. | 462 » 60 » |
| Всего | 436.561 р. 23 ¹ / ₂ к. |

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

—>>> ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ <<<<<

ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Малиновскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшая награда. 2) Назначеніе пенсій. 3) Переименованія по службѣ. 4) О вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи. 5) Преподаніе Архипастырскаго благословенія. 6) Выраженіе признательности Епарх. Начальства. 7) Отношеніе и отчетъ комитета по сооруженію правосл. храма у подножія Балканъ и 8) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 11 Сентября 1903 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацетовъ*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11 Сентября № 26 1903 года.

— ⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖ —

ПОУЧЕНІЕ

въ день усѣкновенія главы Св. Пророка и Предтечи
и Крестителя Господня Іоанна.

Въ настоящій день св. церковь молитвенно воспоминаетъ мученическую кончину «ангела въ плоти», послѣдняго изъ пророковъ ветхозавѣтныхъ и перваго проповѣдника явившагося во плоти Христа Спасителя, кончину св. Іоанна, пророка, предтечи и Крестителя Господня. Еще будучи во чревѣ матери шестимѣсячнымъ младенцемъ, онъ радостно «выигралъ», по внушенію Духа Божія, узнавъ о приближеніи Спасителя міра, всельшагося во утробу Пресвятыя Дѣвы. О, дивное чудо! Младенецъ, не видѣвшій еще своими тѣлесными очами сотвореннаго Господомъ міра, очами умными, душевными видитъ Самого Творца, видитъ и радуется. А мы? Мы, ежеминутно созерцающіе творенія Божія, восхищающіеся не изреченными красотами неба и земли, постоянно испытывающіе на себѣ благодѣющую руку Создателя, не хотимъ проникнуться радостью небесною, воздать достойную хвалу и принести жертву сокрушеннаго сердца вся премудростію Сотворившему... Кромѣ земли, этой юдоли плача и стенанія, кромѣ своихъ мелочныхъ житейскихъ попеченій, мы не хо-

тимъ знать другихъ болѣе возвышенныхъ, болѣе чистыхъ святыхъ попеченій... Мы забываемъ, что человѣкъ, яко трава, дніе его, яко цвѣтъ сельный—одинъ моментъ—и всѣ наши житейскія попеченія, всѣ заботы и труды о временномъ благосостояніи даже и предъ нашими собственными глазами теряютъ всякую цѣну и являются бесполезными. Какъ горько посмѣется каждый изъ насъ въ неизбѣжный часъ смерти надъ суетой мірской и какъ справедливо Господь укорить и осудить насъ за излишнія мірскія попеченія! Ни одинъ изъ смертныхъ не возьметъ съ собою въ загробный міръ и единаго пѣнзя: тамъ нужно не богатство тлѣнное, но сокровища духовныя: искрення вѣра и добрыя дѣла. И какъ блаженъ тотъ, кто собираетъ теперь эти сокровища, съ какою радостію онъ вступитъ въ новый, небесный міръ, въ общество св. ангеловъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ и всѣхъ «отъ вѣка угодившихъ» Господеви праведниковъ, считавшихъ земную жизнь подвигомъ, приготовленіемъ къ вѣчной, нескончаемой жизни въ райскихъ селеніяхъ... А грѣшники?... О, смерть грѣшниковъ люта! Они еще здѣсь, лежа на одрѣ смертномъ, припомнятъ всю свою жизнь, познаютъ свои прегрѣшенія и уразумѣютъ, что «всѣ трудились», собирая имѣнія тлѣнныя, что жестоко оскорбляли Господа, не исполняя Его святыхъ заповѣдей, и повинуюсь лишь своимъ похотямъ, внушаемымъ діаволомъ... Страшно намъ переступить порогъ судейской комнаты и предстать предъ лице судіи земнаго, если знаешь за собою проступки,—какой же страхъ долженъ испытывать человѣкъ, всю жизнь погрязавшій въ грѣхахъ, готовясь переступить въ загробную жизнь и явиться предъ Лице Судіи Праведнаго, знающаго не только дѣла, но и тайныя помышленія наши! А вѣдь всѣ мы и старые и малые, и богатые и бѣдные, хотя и не въ одинъ часъ, но непременно предстанемъ предъ страшнымъ Престоломъ

Господа еще до всеобщаго Суда. И, Богъ вѣдаетъ, быть можетъ, чей нибудь часъ уже близокъ!? Не надѣйся юноша на свою юность, не уповай и сильный на твое здоровье— жизнь наша въ рукахъ Божіихъ и Онъ избираетъ кого хочетъ. Поэтому каждую минуту мы должны думать о смерти, постоянно быть готовыми къ ея встрѣчѣ.

Вы слышали, что возвѣстилъ намъ сейчасъ богомудрый апостоль и Евангелистъ Маркъ? Въ немногихъ словахъ повѣствованія о мученической кончинѣ св. Іоанна онъ далъ намъ назидательный урокъ всегда быть готовымъ къ смерти, избѣгать мірскихъ удовольствій, въ особенности блуда и пиянства, чтобы не впасть въ еще большія прегрѣшенія. Смотрите. Вотъ мрачная темница: тусклый свѣтъ едва проникаетъ сквозь маленькое, задѣланное желѣзною рѣшеткой, окно; смрадъ и зловоніе душатъ св. узника, руки и ноги его въ желѣзныхъ оковахъ! Но посмотрите на лицо св. узника. Оно, блѣдное изможденное постояннымъ постомъ, какъ и всегда сіяетъ небесною радостью. Не страшна темница для того, кто видѣлъ надъ Іорданомъ «небеса разверзшіяся», не тяжки желѣзныя цѣпи для тѣхъ рукъ, которыя показали народу Грядущаго къ Іордану креститься, которыя касались верху Главы Владычныя... Онъ съ радостію ожидаетъ той святой желанной минуты, когда Глаголавшій надъ Іорданомъ повелитъ ему разрѣшиться отъ узъ бrenнаго тѣла и со Христомъ быти... Для праведниковъ нѣтъ смерти, она утратила власть надъ ними, а есть лишь переселеніе въ лоно Отчее—успокоеніе отъ подвиговъ. И онъ съ радостію молить и проситъ Господа ускорить сіе дивное преселеніе. Но, по человѣческимъ соображеніямъ, св. Іоаннъ не скоро еще долженъ явиться предъ Лице Проповѣданнаго имъ. Онъ молодъ, не бѣлѣе 32 лѣтъ; евангеліе не упоминаетъ о его болѣзни (кстати замѣтьте, постъ, какой всегда соблюдалъ св. Іоаннъ,

не вредитъ здоровью), царь «бережетъ его» (Марк. 6, 20) и суцаго въ темницѣ. Но такъ по нашимъ соображеніямъ, а иначе по Божію смотрѣнію. Смерть является отсюда, откуда мы менѣе всего ее ожидаемъ.

Теперь перенеситесь мыслью изъ мрачной темницы въ царскіе чертоги: обширныя, высокія, богато и съ изысканною роскошью и вкусомъ убранныя комнаты, полныя свѣта... Но что мы тамъ видимъ? Царь Иродъ, имя котораго стало нарицательнымъ для всѣхъ жестокихъ и развратныхъ людей,—дѣлалъ пирь по случаю дня своего рожденія... Дѣлалъ пирь! О, незаконный Иродъ! Такъ-ли должно было тебѣ,—на котораго излито столько милостей Божіихъ,—праздновать день своего рожденія? Возблагодарилъ ли ты Бога, даровавшаго тебѣ и жизнь и царство, и славу и богатство? День, въ который долженъ былъ бы возсылать молитвенные вопли къ Даровавшему жизнь, ты,—въ сообществѣ пьяныхъ своихъ соправителей посвящаешь непотребному пьянству, очи твои, которые должны были бы взирать на небо, устремлены на безстыдную плясавицу; сердце твое, переполненное худыми пожеланіями, и въ сей день уязвляется постыдными похотѣніями къ гнусной плясавицѣ, дочери развратной Иродіады. Да, отъ пьянства и плотугодія ничего не рождается хорошаго. Смотрите, какъ грѣхи крѣпко цѣпляются одинъ за другой, какъ человѣкъ отъ одного паденія склоняется къ другому. Вотъ Иродъ предается пьянству; разгоряченный этимъ порокомъ онъ уже не удерживается и отъ другаго болѣе постыднаго—блуда, а эти два раждають ему и третій—убійство. Отуманенный винными парами и опьяненный постыдною страстью онъ произноситъ смертный приговоръ надъ святымъ и праведнымъ Іоанномъ. Не успѣлъ еще окончиться пирь, какъ полъ темницы обагрился кровію праведника, не успѣли умолкнуть въ царскихъ чертогахъ сатанинскія пѣсни, какъ

навсегда сомкнулись и умолкли уста величайшаго изъ рожденныхъ женамъ, всю жизнь воспѣвавшія величіе Божіе и обличавшія пороки людскіе; разносятъ еще ненасытнымъ плотоугодникамъ яства и питія, но на одномъ изъ блюдъ подается уже незаконной царицѣ и безмолвная Глава неустрашимаго обличителя беззаконій... Уста святаго молчатъ, но не замолчитъ никогда совѣсть беззаконника, не дастъ она ему покоя ни въ бурныхъ пиршествахъ, ни въ сладострастныхъ объятіяхъ любодѣйцы! Съ тяжкимъ сознаниемъ своего преступления перешель онъ и въ вѣчность, чтобы получить достойное по дѣламъ своимъ. Никогда не умолчитъ о немъ и божественное Евангеліе... Гдѣ бы ни было оно проповѣдано, грѣхи и беззаконія его вспомнятся... Позорна жизнь твоя, псзорна твоя и слава, беззаконнѣйшій Иродѣ!

Но, вспоминая блаженную мученическую кончину св. Іоанна и содрагаясь жестокости Ирода, углубимся, братія, въ самихъ себя, заглянемъ безпристрастнымъ окомъ и въ сокровенная своего сердца, вспомнимъ и свою жизнь... Давно жилъ Иродѣ, не вѣдавшій Спасителя нашего, но какъ часто его жизнь, его пороки повторяемъ мы, усыновленные Господомъ, возрожденные и облагодатствованные Имъ для новой святой жизни... Многіе-ли изъ насъ помнятъ день своего рожденія такъ, какъ должно было бы помнить его христіанину? Вспоминаемъ ли мы Творца своего, прибѣгаемъ-ли къ молитвѣ? Отличаемъ-ли этотъ день отъ другихъ дней? О, да, отличаемъ и даже очень отличаемъ тѣмъ-же, чѣмъ отличилъ и Иродѣ... Въ этотъ день мы также стараемся собрать побольше своихъ сотоварищей, напоить ихъ и сами напиться. И часто, часто такіе дни кончаются если не убійствомъ, то буйствомъ, драками... Не говорю о другихъ порокахъ, связанныхъ съ пьянствомъ.

Печальна память Ирода, но не лучшая ожидаетъ и насъ. Конечно, о насъ нигдѣ не будетъ записано, о нашихъ поро-

кахъ не будутъ знать слѣдующія поколѣнія, не будутъ знать даже нашихъ именъ, но есть, братія, другая хартія—наша душа: на ней записываются всѣ наши дѣла и мысли, она съ такими письменами явится на Судъ Божій, гдѣ всѣ увидятъ эти письмена и прочтутъ ихъ.

Ради великаго пророка Божія, пострадавшаго отъ пьяныхъ и распутниковъ беззаконниковъ, ради вашего спасенія прошу васъ не уподобляйтесь по дѣяніямъ Ироду, оставьте пиянство, блудъ и всякую нечистоту. Вѣдь вы чада Божія, призванныя къ вѣчному спасенію,—зачѣмъ же изъ за минутныхъ, безумныхъ, вредныхъ и для здоровья, удовольствій убѣгать отъ назначеннаго вамъ блаженства? зачѣмъ порабощать и тѣло, освященное Кровію Спасителя, и душу, этотъ образъ Всесвятаго Бога,—порабощать своему врагу—дѣволу? Забота о вашемъ спасеніи понуждаетъ меня говорить эти слова. Вѣдь мнѣ вмѣстѣ съ вами предстоитъ явиться на судилище Христово; жизнь насъ разлучитъ за время, но мы снова будемъ вмѣстѣ. Радость моя и здѣсь и тамъ—предъ судилищемъ Божиимъ—ваше христіанское житіе. Порадуйте же меня добрымъ послушаніемъ, не обижайтесь, если когда скажу вамъ, жалѣя васъ же, неприятное не вамъ, а дѣволу слово вразумленія или обличенія: на сіе бо и поставленъ есмь отъ Бога. Ваше спасеніе—и мое спасеніе. Я грѣшный и недостойный, но вы своими молитвами низведете и на меня милость и благоволеніе Божіе, да спасуся и азъ.

Святыи пророче и Предтече Господень! моли милостиваго Бога—да не будетъ сей гласъ мой гласомъ напраснымъ, исправи жизнь нашу, испроси прощеніе прегрѣшеній нашихъ, да и мы вмѣстѣ съ Тобою вѣчно будемъ восхвалять Господа во царствіи Его. Аминь.

Священникъ *Сергій Шалкинскій*.

Къ вопросу о религіозно-нравственномъ воспитаніи въ народныхъ школахъ.

Окончаніе. *)

Народная школа должна стать на стражѣ религіозно-нравственныхъ устоевъ народной жизни и объ руку съ церковью и духовенствомъ—обязана сохранить этому народу его вѣковую святыню—его вѣру и нравственную чистоту души! Наше православное духовенство вмѣстѣ съ народомъ переживаетъ тяжелую годину, когда «волки въ овечьихъ одеждахъ» стремятся проникнуть во дворъ церкви, чтобы «распутить стадо Христово». Позорная борьба духовенства и руководителей народной школы—губить общее дѣло, въ которомъ такъ дорогъ честный и любящій работникъ; будетъ болѣе, чѣмъ грустно, если наше духовенство не сдумѣетъ и не захочетъ быть живымъ членомъ школьнаго организма, гдѣ его присутствіе и трудъ—нравственный долгъ «пастыря своихъ овецъ»; переживаемъ мы «слишкомъ время лукаво», чтобы можно было предаваться «нравственной спячкѣ», работать только ради «хлѣба куса»; церковь и школа—священникъ и учитель—вотъ тѣ свѣтильники въ народной жизни, которые всегда должны «горѣть на свѣщницѣ», чтобы народная масса знала, гдѣ ей искать свѣта во тьмѣ». Тѣ десятки и сотни глазъ, которые пытливо слѣдятъ за жизнью священника и учителя, должны подсказать этимъ труженникамъ въ народѣ, что ихъ личная жизнь, ихъ силы и способности должны быть отданы этому народу, который въ нихъ видитъ своихъ учителей и руководителей жизни; грустно-же будетъ, если народъ получитъ отъ такихъ руководителей—камень вмѣсто хлѣба! Народная школа должна быть тѣмъ разумнымъ питомникомъ, гдѣ вся жизнь священника и учителя, ихъ поступки

*) См. № 25—1903 г.

и слова должны быть для души ребенка «духовной, живой пищей», а не сорной травой—лжи и неискренности. Дѣтская душа невольно смущается, когда видитъ противорѣчіе между дѣломъ и жизнью своего учителя, а между тѣмъ какъ часто индеферентизмъ и нравственная тряпичность—вносятъ разладъ въ умъ и въ душу ребенка; мы не говоримъ уже о тѣхъ непризванныхъ педагогахъ, для которыхъ Богъ и религія—пустой звукъ: такой учитель—врагъ школы и народа и будетъ нравственнымъ преступленіемъ предъ этимъ народомъ и предъ цѣлымъ государствомъ—ввѣрять народную школу такому «рыцарю прогресса». Грустно то, что даже среди законоучителей школь немало такихъ, для которыхъ школа «неудобносимое бремя», гдѣ онъ чувствуетъ себя хуже, чѣмъ облѣнившійся чиновникъ въ скучной канцеляріи. Холодная, бездушная передача Евангельскихъ разсказовъ, несогрѣтая любовью и теплымъ чувствомъ законоучителя, не трогаютъ душу ребенка и этотъ ребенокъ также тяготится урокомъ Закона Божія, какъ скучнымъ урокомъ чистописанія; а между тѣмъ только на этихъ урокахъ священникъ и можетъ согрѣть дѣтскую душу теплымъ чувствомъ вѣры и любви, дать ему великіе примѣры нравственного совершенства и святости: если учителю позорно быть сухимъ чиновникомъ въ школѣ, то законоучитель совершаетъ нравственное преступленіе, обезцѣнивая свой трудъ своимъ холоднымъ чиновничьимъ отношеніемъ къ дѣлу: школа и дѣло не потеряютъ, если ребенокъ не сумѣетъ съ быстротой машины назвать ветхозавѣтныхъ царей или-же въ разбивку членовъ Символа вѣры, но сколько свѣта и добра внесетъ въ жизнь питомецъ школы, гдѣ научили его искренно сердцемъ благоговѣть предъ Господомъ Богомъ и Его Святыми заповѣдями: для такого христіанина—слова: вѣра, Богъ, любовь, правда и грѣхъ, не будутъ простымъ звукомъ, а внутренней жизнью его души,—семья въ немъ будетъ имѣть благочестиваго и любящаго отца, а общество честнаго и правдиваго гражданина. Какъ-же

счастлива школа, если въ ней объ руку съ добрымъ пастыремъ дѣлать трудъ вѣрующій и честный учитель: школа при такихъ руководителяхъ будетъ малою церковью, гдѣ научное развитіе ребенка будетъ неразрывно связано съ его религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ, гдѣ братство и любовь—будутъ краеугольнымъ камнемъ во взаимныхъ отношеніяхъ школьной дѣтвора. Станнымъ было-бы утверждать, что жизнь учителя народной школы не имѣетъ нравственно-воспитательнаго вліянія на питомцевъ школы; тѣ или другія черты характера и привычки учителя по необходимости даютъ извѣстную фізіономію и его педагогическимъ воспитательнымъ приемамъ при установленіи школьной дисциплины: добрый и настойчивый педагогъ съумѣетъ подмѣтить несимпатичныя черты характера ребенка, для борьбы съ которыми онъ не станетъ пользоваться мѣрами грубой силы и военной дисциплины; любовь къ ребенку и педагогическій тактъ даютъ въ руки такого учителя силу нравственнаго воздѣйствія, которое сблизитъ ребенка съ своимъ воспитателемъ и заставитъ его видѣть въ своемъ учителѣ—не начальника, сильнаго своимъ правомъ, а любящаго отца, котораго радуется каждый добрый поступокъ ребенка—школьника; грубость, привычка прибѣгать къ физическимъ наказаніямъ, іезуитское выслѣживание самаго ничтожнаго проступка ребенка,—свидѣтельствуютъ только о нравственной несостоятельности самаго воспитателя и невольно запугиваетъ дѣтскую душу, приучая ее къ хитрости и нечестной лжи. Достаточно выяснитъ ребенку всю неприглядность его проступка, указать на несоотвѣтствіе такого поведенія съ Заповѣдями Божіими, чтобы ребенокъ созналъ свою вину и не повторялъ своихъ ошибокъ. Намъ скажутъ, что есть дѣтскія натуры, которыя не поддаются нравственному воздѣйствію учителя и требуютъ строгихъ—карательныхъ мѣръ; можно согласиться съ такимъ возраженіемъ, если намъ докажутъ, что къ такому ребенку примѣнялись не общія—шаблонныя мѣры школьнаго воспоминанія, а де-

тально былъ изученъ характеръ и привычки ребенка, что имѣеть громадное значеніе въ дѣлѣ примѣненія тѣхъ или другихъ воспитательныхъ мѣръ къ своеобразному и неподатливому характеру ребенка.

Будущій человѣкъ и гражданинъ—есть необходимый результатъ не только вліянія на него семьи, но и тѣхъ, кому вручается дальнѣйшее развитіе и воспитаніе ребенка; нельзя отрицать въ дѣлѣ развитія ребенка и вліянія наслѣдственности, но едва-ли меньшее, чѣмъ наслѣдственность, имѣеть значеніе и «законъ подражанія», такъ какъ душа ребенка слишкомъ воспримчива и невольно начинаетъ подражать тому, что видитъ и замѣчаетъ въ жизни и поведеніи взрослыхъ: воспитатели никогда не должны забывать заповѣди Достоевскаго: «на всякъ день и часъ ходи около себя и смотри за собой,—чтобы образъ твой былъ благолѣпенъ; вотъ ты прошелъ мимо ребенка злобный съ гнѣвливой душой; ты не примѣтилъ, можетъ быть, ребенка-то, а онъ видѣлъ тебя и образъ твой, неприглядный и нечестивый, можетъ въ его беззащитномъ сердечкѣ остался..., а все потому, что любви осмотрительной, дѣятельной не воспиталъ въ себѣ». Что же можетъ быть съ душой ребенка, если онъ начинаетъ замѣчать ложь и зло въ томъ, кого считаетъ выше и лучше себя; не будетъ ли такое вліяніе для дѣтской души той ржавчиной, которая разъѣдаетъ и крѣпкое желѣзо, дѣлая его негоднымъ къ своему назначенію; съ первыхъ шаговъ поступленія въ школу ребенокъ начинаетъ слѣдить за тѣмъ, что и какъ дѣлаеть его учитель въ школѣ, и горе тому изъ насъ, кто внесеть своимъ поведеніемъ разладъ и сомнѣніе въ невинную дѣтскую душу. Съ самыхъ юныхъ лѣтъ крестьянскій ребенокъ привыкъ видѣть, какъ въ его родной семьѣ и отецъ и мать начинали разсвѣтъ наступающаго дня горячей молитвой предъ ликомъ святыхъ иконъ, онъ видѣлъ сколько благоговѣнія и горячей любви къ Богу свѣтилось въ глазахъ молившихся, видѣлъ, съ какимъ благоговѣніемъ осѣняли они

себя крестомъ святымъ, но вотъ ребенокъ въ школѣ:—просторная, свѣтлая комната, въ углу Святая икона; но гдѣ-же знакомый дѣтскому глазу мягкій, ласкающій свѣтъ лампы? Съ недоумѣніемъ и грустью ребенокъ смотритъ на ликъ Святой иконы, не озаренной свѣтомъ лампы, и невольно вспоминается бѣдная-родная изба, святой уголь, установленный иконами, а предъ ними и знакомая лампа и ея тусклый—мерцающій огонекъ! Съ первыхъ же шаговъ—школа, о которой такъ много мечтала дѣтская душа, кажется ребенку не такой уютной и привѣтливой, какъ его родная изба. Молитва, которой начинается школьный день, не удовлетворяетъ дѣтскую душу, такъ какъ не согрѣта любовью и искреннимъ религіознымъ настроеніемъ учителя; ребенокъ незамѣтно приучается смотрѣть на школьную молитву, какъ на одинъ изъ необходимыхъ аксессуаровъ школьной жизни. Быстрое, безсознательное чтеніе молитвы предъ ученіемъ, торопливое и неблагоговѣнное осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ—самое обычное явленіе въ тѣхъ народныхъ школахъ, гдѣ руководители школы сами непроникнуты искреннимъ, сердечнымъ религіознымъ чувствомъ; между тѣмъ какъ важно въ первые же моменты школьной жизни ребенка приучить его къ серьезному, вдумчивому и сердечному отношенію къ молитвѣ, какъ къ самому важному и святому моменту въ дѣлѣ обученія грамотѣ, которая «дѣло Божіе есть»; видя искренность и благоговѣніе учителя въ молитвѣ, ребенокъ и самъ невольно проникается тѣмъ-же религіознымъ настроеніемъ, которое ляжетъ краеугольнымъ камнемъ въ его будущемъ религіозно-нравственномъ воспитаніи. Весь школьный день ребенокъ проводитъ въ кругу своихъ товарищей—школьниковъ; живость дѣтской природы по необходимости сказывается и въ его отношеніяхъ къ товарищамъ: шалости—самое обыденное явленіе школьной жизни, но посмотрите, какъ педагоги—чиновники относятся къ этимъ невиннымъ шалостямъ: затрепщины, грубые окрики, ставленье на колѣни, въ уголь и т.

д... самыя обыденныя мѣры воздѣйствія у такихъ педагоговъ. Очевидно память измѣнила такимъ учителямъ и они забыли о дѣтскихъ годахъ школьной жизни, когда подобные педагогическіе приемы—запугивали ихъ дѣтскую душу, озлобляли противъ неприванныхъ учителей и заставляли хитрить и подлечать въ интересахъ самозащиты. Грустно видѣть, когда дѣтская душа калѣчится неразумными педагогическими приемами, которые уже съ первыхъ шаговъ школьной жизни—воспитываютъ въ душѣ ребенка озлобленіе противъ своихъ учителей—инквизиторовъ; намъ приходилось видѣть признанныхъ педагоговъ, которые гордились тѣмъ, что имъ достаточно только войти въ классъ, чтобы дѣти—школьники замерли на своихъ мѣстахъ! Что же? Вспомнятъ-ли дѣти такого учителя добрымъ словомъ и не скорѣе-ли память о немъ заставить ихъ глубоко пожалѣть о погибшихъ дѣтскихъ годахъ? Простая истина, что дѣтская душа жаждетъ любви и вниманія къ разсвѣту своей юной жизни, стала профанироваться въ нашихъ школахъ и педагоги изыскиваютъ все новыя и новыя мѣры дисциплины, забывъ одну великую истину «если сами не будете чистыми, какъ дѣти, не войдете въ царствіе небесное», не найдете себѣ мѣста въ дѣтской душѣ. Правда, школьная жизнь не чужда и грубыхъ шалостей и даже преступленій, нетерпимыхъ въ школѣ, какъ напримѣръ: воровство, грубая ругань и т. п. Но и въ данномъ случаѣ—любовь и педагогическій тактъ учителя подскажутъ ему, что выбрасывать ребенка за бортъ школы даже и за такія преступленія не отвѣчаютъ миссіи школы; во—время замѣченное преступленіе, ласковое, сердечное вниманіе къ провинившемуся и умѣлое съ любовью сдѣланное внушеніе—можетъ навсегда исправить ребенка и послужить урокомъ для его будущей жизни. Если въ нашемъ обществѣ существуютъ рецидивисты-преступники, то значительная доля вины падаетъ въ этомъ и на нашу школу, которая не сумѣла во время предупредить развивавшуюся въ ребенкѣ привычку къ преступленіямъ и выбросила

его за борть школы, не задумавшись надъ послѣдствіями такого негуманнаго и непедагогическаго поступка. Дѣтская душа инстинктивно привязывается къ тому, кто не запугиваетъ ее своею грубостью, своимъ холоднымъ невниманіемъ къ запросамъ этой души. Вспомните дѣтскіе годы и свою школьную жизнь и въ вашей памяти, можетъ быть, воскреснетъ образъ дорогаго, любящаго учителя, къ которому шли вы съ своими вопросами и недумѣніями, какъ къ родному отцу, такъ какъ вы знали, что васъ не оттолкнутъ своимъ холоднымъ невниманіемъ, а съ любовью выслушаютъ вашъ наивный дѣтскій лепетъ и найдутъ слова любви и сочувствія, которыя такъ дороги дѣтской душѣ. Любовь ребенка-школьника къ учителю-самый вѣрный залогъ благотворнаго вліянія на его дальнѣйшее воспитаніе. Любя учителя, ребенокъ подчиняется его нравственному авторитету, что создаетъ благодарную почву для воспитанія характера ребенка; въ любви вся сила педагогическихъ мѣръ школы, такъ какъ ребенокъ, сдумѣвшій полюбить учителя, подчиняется ему «не за гнѣвъ, а за совѣсть»,—боится преступленія не изъ—за страха наказанія, а потому, что своимъ преступленіемъ онъ боится потерять любовь учителя, что для него тяжелѣе было-бы самаго строгаго наказанія. Наши педагоги плачутся часто на отсутствіе дисциплины въ школахъ, на распущенность школы, между тѣмъ не хотятъ понять той простой истины, что военная дисциплина со всѣми ея строгостями непримѣнима въ школѣ, гдѣ приходится имѣть дѣло съ дѣтской душой, которая неспособна еще сознательно отпестись къ своимъ поступкамъ; нуженъ громадный запасъ любви и терпѣнія, чтобы дисциплинировать ребенка и при томъ не путемъ инструкцій, а путемъ убѣжденія и примѣра личной жизни. Прежде чѣмъ требовать, чтобы ребенокъ не былъ грубъ, не лгалъ, не обманывалъ, былъ вѣренъ своему слову, надо самому быть тѣмъ, чего требуешь отъ школьника; между тѣмъ мы сами не слѣдимъ за собой и часто бываемъ повинны въ томъ, въ

чемъ такъ строго обвиняемъ школьника; мы даже позволяемъ себѣ больше, чѣмъ противорѣчить тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляемъ юному школьнику. Намъ приходилось видѣть учителей, которые открыто курили въ кругу своихъ школьниковъ и въ тоже время строго, деспотически преслѣдовали учениковъ—курильщиковъ; не въ правѣ ли сказать такому педагогу его-же ученикъ: «врачу, исцѣлися самъ». Приходилось видѣть и такихъ педагоговъ, которые не стѣснялись открыто готовить себѣ мясную пищу въ дни святой четырехдесятницы; ученики съ недоумѣніемъ смотрѣли, какъ ихъ воспитателю прислуга несла дымящіяся битки въ то время, когда по уставу церкви—христіане даже не вкушали рыбы. Правда, вопросъ этотъ—дѣло личной совѣсти каждаго, скажутъ намъ, но мы совершенно забываемъ, что рѣшеніемъ такого вопроса по необходимости займутся школьники и ихъ отцы и матери. Что-же долженъ сказать законоучитель, если школьникъ, да еще и прихожанинъ,—предложить рѣшить этотъ вопросъ? Отвѣтить на этотъ вопросъ представимъ совѣсти тѣхъ педагоговъ, которые забыли слова Спасителя: «блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ». Этими словами Спасителя намъ хочется закончить свою статью. Грустныхъ фактовъ безтактности многихъ нашихъ педагоговъ много, но наша цѣль не упрекать, а указать на то, что должно составлять душу школьнаго дѣла. Въ заключеніе мы только напомнимъ еще разъ слова Божественнаго Учителя: «блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ»!

Священникъ *Вакхъ Федотовъ*.

Въ оправданіе русскаго духовенства *).

Православное русское духовенство нынѣ стоитъ на высотѣ своего призванія или, по крайней мѣрѣ, близко къ этому. Оно стало весьма отзывчиво на запросы духовной

*) По поводу статьи свящ. Н. К. «Оправданіе или обвиненіе». Екат. Еп. Вѣд. 1903 г. № 23.

жизни, и въ этомъ отношеніи сельскій пастырь не дремлетъ: открываетъ школы, попечительства, виѣбогослужебныя бесѣды, религіозно-нравственныя чтенія, усугубляетъ проповѣдничество, зорко слѣдитъ за волками въ овечьей шкурѣ, развиваетъ вещественную и духовную благотворительность, и если бы поставить плюсы между всѣми проявленіями пастырской дѣятельности пастыря—работника, то получится сумма солидная и, пожалуй, гораздо большая, чѣмъ сумма того же у священника идеалиста, который въ созиданіи добра по большей части на дѣлѣ теряется предъ самыми ничтожными препятствіями.

Если говорить только о сельскомъ духовенствѣ и если ему приходится вращаться въ интеллигентной средѣ, то умственная жизнь послѣдней для него менѣе интересна и не такъ важна, какъ жизнь религіозно-нравственная. Эту именно жизнь духовенство имѣетъ въ виду, а потому въ его дѣятельности нельзя ожидать такихъ громогласныхъ моментовъ, какъ напр. на литейныхъ заводахъ, гдѣ зарево огня и каждый ударъ свидѣтельствуетъ о новомъ предметѣ производства,—нѣтъ—тутъ тихо, спокойно, но работа идетъ, жизнь кипитъ. Духовенство не спитъ, даже больше—не спитъ и другимъ спать не даетъ, другихъ будитъ. Сему доказательствомъ служить, между прочимъ, сѣзды, окружныя библіотеки—это видимый признакъ, что духовенство жаждетъ обогащенія себя духовными познаніями, необходимыми для удовлетворенія современнымъ запросамъ духовной жизни народа. Въ то же время окружныя библіотеки—очевидное доказательство неблагополучнаго матеріальнаго положенія духовенства, ибо къ чему бы эти библіотеки, если бы духовенство обладало средствами на выписку духовныхъ книгъ и журналовъ, соотвѣтствующихъ вошіющимъ нуждамъ и любознательности! Я, напр., не располагаю десятию руб. на выписку

духовныхъ дурналовъ. Это уже одно говорить въ пользу духовенства въ вопросѣ объ обезпеченіи его жалованьемъ, которое ничуть не унижаетъ пастырской службы, совмѣстимо съ нею и съ самымъ священническимъ призваніемъ.— Намъ дѣла нѣтъ до того, что кандидатъ на священство, который завтра будетъ священникомъ, повидимому, не имѣетъ призванія, но мы знаемъ и чувствуемъ, что сильна въ священникѣ Благодать Божія, сильна... хотя и въ жизни священника бываютъ періоды паденія, *оміръцленія*, но затѣмъ бываютъ возстанія и болѣе устойчивое направленіе въ истинно-христіанскомъ пастырскомъ духѣ. За внутреннимъ настроеніемъ мало достоинства, пока оно не столкнулось съ настоящею жизнію. Не бываетъ ли, что воспитанникъ зазорнаго, съ точки зрѣнія школы, настроенія и поведенія, по полученіи священства, дѣлается пастыремъ, достойнымъ подражанія!? Слишкомъ легкое было бы представленіе о священническомъ призваніи, если бы требовалось отъ священника, чтобы онъ въ одинъ моментъ сдѣлался совершеннымъ, сталъ на высотѣ своего призванія (хотя это бываетъ),—а если принять во вниманіе, что у священниковъ не одинаковы условія жизни, неодинаковы способности и силы, которыя къ тому же ничтожны безъ помощи Божіей, то кто изъ священниковъ можетъ похвалиться, что онъ на высотѣ своего призванія, что духъ его воспламенился, горитъ?! Кто изъ насъ покончилъ всякіе счеты съ міромъ?! Анализируя жизнь священника со стороны внутренней его настроенности, нельзя заходить далеко и требовать отъ него моментальнаго подъема въ его духовной жизни, которая возрѣстаетъ незамѣтно и спокойно и безъ сомнѣнія уже на полѣ пастырской дѣятельности.— Семинарія даетъ юношамъ вполне христіанское воспитаніе,— оно чуждо іезуитизма, полно жизни, отеческаго попеченія и укрѣпляетъ душу на чисто христіанскихъ началахъ; но, ко-

нечно, не всѣ воспитанники одинаково воспримчивы. Въ семинарію поступаютъ юноши сознательными христіанами,— здѣсь они уже *систематически* знакомятся съ христіанскимъ вѣроученіемъ прежде всего для спасенія своего, а потомъ и для того, чтобы умѣть и другихъ наставить на путь спасенія. Семинарія даетъ все необходимое, сѣтеъ изобильно и разумно, но почва разнообразна по своей воспримчивости,— въ этомъ семинарія не виновата.

Что мы православные христіане—это вѣрно, что мы пастыри и должны быть пастырями добрыми—это непреложно, что мы въ эпидемической спячкѣ (такое направленіе въ духовенствѣ готовъ видѣть авторъ статьи «Оправданіе или обвиненіе»), то это—неправда, это—сильное и незаслуженное порицаніе!—Представляемый отцомъ К—мъ фактъ, что молодой священникъ, явившись на приходъ, останавливаетъ вниманіе на сборахъ хлѣба и пр., что имѣетъ предосудительнаго, если взять его безъ тенденціозныхъ прикрасъ? Какъ хотите, а этотъ фактъ свидѣтельствуетъ о пониманіи молодымъ священникомъ простого народа, который любитъ простоту обращенія, любитъ скромное угощеніе, потому что самъ хлѣбосоль, гостеприимень, добръ. Видя нужду священника, самъ предложить ему добровольное даваніе, въ каковой матеріальной поддержкѣ нуждается почти каждый молодой священникъ, только что поступившій на приходъ и потому не имѣющій средствъ къ существованію. И если указывать на этотъ фактъ, какъ на ненормальность, то ужъ не съ точки зрѣнія отца К—го, который готовъ и отъ жалованья отказаться и возмущается, когда священникъ получаетъ содержаніе отъ прихожанъ. Можетъ быть въ душѣ этого молодого священника таятся «жажда истины не только въ себѣ, но и въ ближнемъ», которая разовьетъ въ немъ «силу проникать во внутренняя, сокровенная человѣческаго сердца и увлекать

его за собой»? По всей вѣроятности этотъ молодой іерей хоть разъ успѣлъ помолиться съ своими прихожанами «*о изобиліи плодовъ земныхъ*» и потому имѣеть право на получение мзды—на сборъ хлѣба и т. п.

Не понятно, на чемъ основано пророчество о. К—го о покрытіи плесенью окружныхъ библиотекъ. Не на томъ ли, что въ каждомъ приходѣ есть своя библиотека?... Нѣтъ—не заплеснѣютъ онѣ—въ этомъ увѣряетъ насъ самъ о. К—скій: духовенство все таки будетъ брать книги изъ библиотекъ, по крайней мѣрѣ, «для пріятнаго препровожденія времени». Спасибо о. К—му хоть за это,—хотя онъ не можетъ, собственно говоря, узнать, съ какою цѣлью я беру книги—для препровожденія ли досуга или же побуждаемый запросами души и т. п.

Не понятно же и возстаніе о. К—го противъ обезпеченія духовенства жалованьемъ. Что «духъ не загорится отъ денегъ»—это еще нужно доказать, и эта фраза не имѣеть мѣста тамъ, гдѣ говорятъ о серьезномъ и весьма важномъ дѣлѣ, рѣшающемъ участь духовенства. И если, допустимъ, достоинство пастырской службы не зависитъ или не должно зависѣть отъ матеріальнаго положенія духовенства, то ужъ каждый священникъ скажетъ—на сколько тяжело духовенству находится въ матеріальной зависимости отъ мірянъ. Если духъ не загорится отъ денегъ, то и деньги—то не потушатъ горящаго духа. Священникъ—семьянинъ. Если онъ подвижникъ, то во всякомъ случаѣ онъ обязанъ матеріально обезпечивать свою семью, нераздѣляющую его подвига. И къ чему бы говорить объ обезпеченіи духовенства, еслибъ оно было свободно отъ семейныхъ узъ! Мы хоть и пастыри, а находимся въ тѣхъ же условіяхъ, въ какихъ живутъ всѣ міряне, и если мы заботимся о копѣйкѣ, то вовсе не для себя, а для своей семьи, и тутъ нѣтъ никакой раздвоенности,

нѣтъ служенія мамонѣ даже и въ томъ случаѣ, если бы мы имѣли и скромный комфортъ, который нисколько не роняетъ достоинства священника, а, напротивъ, говоритъ о развитіи въ немъ чувствъ прекраснаго, изящнаго. А что матеріальное улучшение и съ нимъ связанная свобода духовенства отъ личнаго изысканія средствъ къ существованію необходимы и благотворны, такъ это нынѣ аксіома. Не даромъ Господь Іисусъ Христосъ, посылая апостоловъ на проповѣдь, сказалъ имъ: «не берите съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы свои, ни сумы на дорогу, ни двухъ одеждъ, ни обуви, ни посоха. Ибо трудящійся достоинъ пропитанія». т. е., что они будутъ свободны отъ личныхъ изысканій средствъ къ жизни: вѣрующіе, движимые любовью къ нимъ, дадутъ имъ все необходимое. Такъ что въ этомъ отношеніи апостоламъ мало было скорби, да и не отвѣчала бы ихъ достоинству эта скорбь по поводу матеріальныхъ нуждъ, лишеній! Равнымъ образомъ и намъ, недостойнымъ преемникамъ апостольскимъ, нейдетъ подобная скорбь, но въ тоже время, почему намъ не пользоваться лучшими условіями жизни—вѣдь это не грѣхъ, лишь бы улучшение это создалось законнымъ праведнымъ путемъ. Мы хотимъ для своей и общей пользы, чрезъ улучшение своего матеріальнаго положенія, быть болѣе свободными въ проявленіи своего пастырскаго духа. Для насъ безразлично—кто бы ни давалъ намъ содержаніе—прихожане или правительство, но мы знаемъ, что трудящійся достоинъ пропитанія, и если его даетъ правительство, то значитъ оно увидѣло, что дѣлатель достоинъ мзды своея. Улучшеніе матеріальнаго положенія духовенства ничуть не уронитъ значенія пастырской службы, а возвыситъ ее, подыметъ косвеннымъ образомъ авторитетъ священника, давъ ему возможность покончить грошовые расчеты и торги съ мірянами. Вѣдь епископы получаютъ жалованье, и это не

мѣшаетъ имъ быть на высотѣ своего призванія, не помѣшаетъ оно и намъ пастырямъ трудиться въ порученныхъ виноградникахъ.—О. К—скій говоритъ: «Одно—*въ должныхъ границахъ желать* вѣшняго благополучія и въ устройствѣ его Правительствомъ видѣть снятіе лишней тяготы съ плечъ духовенства; другое—въ устройствѣ этого благополучія *видѣть серьезный способъ поднятія* духовно-нравственнаго настроенія духовенства и продуктивности его работы». Затѣмъ спрашиваетъ—«что мы видимъ?» Гдѣ же, молъ, огонь? Да Да ужъ какъ хотите, а отъ мысленнаго скрещенія *одного* положенія съ *другимъ* никакъ не увидите того, что видно при дѣйствительномъ ударѣ желѣза о камень.—Не смотря на то, что идея обезпеченія духовенства жалованьемъ только что начинается осуществляться, все-таки мы въ дѣйствительности видимъ многое; по крайней мѣрѣ, о духовной энергичной дѣятельности духовенства, о его горячей преданности своему святому дѣлу, о его служеніи ближнимъ и обществу мы знаемъ изъ періодической духовной и свѣтской печати, помимо того, что въ этомъ убѣждаетъ насъ и окружающая дѣйствительность.

Въ общемъ хорошо и спасительно быть бѣднымъ, но лучше и не вредно быть и при достаточныхъ средствахъ, при благопріятныхъ вѣшнихъ условіяхъ, нарочно убѣгать отъ коихъ въ состояніи только подвижникъ, имѣющій силы подражать великимъ учителямъ церкви и святителямъ.

Въ заключеніе скажемъ, что не простое безсердечное спасибо мы обязаны вознести Русскому Правительству въ лицѣ Благочестивѣйшаго Государя, а всеобъемлющую благодарность, которую нельзя выразить языкомъ, а только лишь теплой молитвой, самопожертвованіемъ на пользу духовную православнаго русскаго народа. И нынѣ, и въ будущемъ воздастъ земный поклонъ Царю Православному, возносить и

будеть возноситъ о Немъ горячія молитвы къ Царю Царей— и будетъ по силамъ своимъ трудиться на нивѣ Божіей, а затѣмъ на страшномъ судѣ Божіемъ видно будетъ—кто трудился за идею, а кто за содержаніе.

Села Чаплинки свящ. *Меводій Фердликоскій*.

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

Изъ дневника миссіонера.

Въ 20-хъ числахъ м. Іюля я выѣхалъ въ Ростовъ-на-Дону. Здѣсь я подробно распросилъ предсѣдателя мѣстнаго миссіонерскаго комитета свящ. о. К. Молчанова о перемѣнахъ, происшедшихъ въ сектантскомъ мірѣ гг. Ростова и Нахичевани за текущей годъ. По прежнему сектантство ютится, главнымъ образомъ, въ приходахъ Александро-Невской и Софіевской церкви г. Нахичевани, а затѣмъ и въ приходахъ Ростовскихъ церквей: Кладбищенской, Покровской, Казанской, Александро-Невской, Крестовоздвиженской и Іоанно-Предтеченской.

28 іюля я съ о. Молчановымъ отправились въ г. Нахичевань съ цѣлью побесѣдовать съ извѣстнымъ хлыстомъ Семеномъ Ивановичемъ Бережнымъ. Еще въ прошломъ году 30 апрѣля я былъ домъ Бережного и бесѣдовалъ съ нимъ болѣе семи часовъ. Это типъ стараго хлыста—весьма хитраго и скрытнаго. Онъ крайне огорченъ подозрительнымъ къ нему отношеніемъ одного изъ приходскихъ священниковъ, который не желаетъ признать его за вѣрнаго сына православной церкви. Однако въ бесѣдѣ со мной Семень Ивановичъ все-же высказалъ, что хотя и признаетъ православную церковь «христіанскою», но не «апостольскою—соборною», такъ-какъ въ ней нѣтъ ни тѣхъ молитвенныхъ собраній, ни

того сошествія на молящихся Св. Духа, которыя были въ церкви Апостольской и описаны въ 1 Кор. 14 гл. и Дѣян. Ап. 2 гл. 1—21, ст. Посему онъ и другіе «братья», посѣщая православный храмъ, въ то-же время имѣють у себя свои особыя собранія, которыя и составляютъ настоящую «соборную и апостольскую церковь» съ пророчествами, видѣніями, видимымъ сошествіемъ на молящихся Св. Духа и пр..., какъ описано въ Св. Писаніи (1 Кор. 14 гл. Дѣян. 2 гл.).

Теперь я снова хотѣлъ побесѣдовать съ этимъ интереснымъ хлыстомъ, который въ пылу бесѣды не прочь выдать и тайны хлыстовскихъ моленій. Но оказалось, что Семень Иванычъ, отдавъ свое подворье въ наемъ, выѣхалъ съ семьею въ хуторъ Донской Области. Потерпѣвъ неудачу, я въ то-же время пожалѣлъ и о томъ, что приходскій пастырь своевременно не доносить предсѣдателю мѣстнаго комитета о всякой перемѣнѣ въ состояніи сектантства въ своемъ приходѣ. Вѣдь это прямая обязанность каждаго приходскаго пастыря. Нельзя-же думать, что предсѣдатель комитета на то и существуетъ, чтобы снять съ приходскаго священника всякую заботу о нуждахъ миссіи въ приходѣ!...

Вечеромъ того-же дня я рѣшилъ побесѣдовать съ извѣстнымъ и въ миссіонерской литературѣ штундистомъ Иваномъ Лясоцкимъ. Но и послѣдняго не оказалось дома, да и все почти время онъ проводитъ въ какихъ-то разъѣздахъ...

Съ полемической точки зрѣнія сектанты гг. Ростова и Нахичевани не представляютъ собою сколько-нибудь замѣтной величины. Но, къ сожалѣнію, борьба съ Ростовскими сектантами сильно тормозится трудностью услѣдить за ихъ жизнью и дѣятельностью въ такомъ разбросанномъ и многолюдномъ пунктѣ, какимъ является г. Ростовъ. Въ Нахичевани, напротивъ, какъ бдительный надзоръ за сектантами, такъ и частныя бесѣдки съ ними на дому у нихъ вполнѣ возможны:

здѣсь и не такъ многолюдно, и сектанты живутъ сгруппировано и осѣдло. Но почему-то ни частныхъ бесѣдокъ пастырей съ сектантами своихъ приходовъ, ни болѣе или менѣе бдительнаго надзора за внутреннею жизнью сектантовъ здѣсь не видно? Болѣе того, ни одинъ изъ пастырей ни разу не воспользовался услугами проживающаго тамъ уже болѣе четырехъ мѣсяцевъ разновременно миссіонера—сотрудника съ цѣлью ознакомиться какъ можно лучше съ миссіонерскими нуждами своего прихода, съ проживающими въ немъ сектантами и пр.!... Между тѣмъ для этого-то и назначался въ распоряженіе Ростовско-Нахичеваньскаго комитета означенный миссіонеръ—сотрудникъ... Полагаю, что это лишь временная аномалія...

Изъ Ростова я выѣхалъ въ Таганрогъ. По мнѣнію мѣстнаго предсѣдателя миссіонерскаго комитета здѣсь сектантство стихаетъ... Вечеромъ 30 іюля я велъ продолжительную бесѣду въ домѣ штундиста Архипа Заднѣпровскаго. Тамъ вполнѣ выяснилась громадная польза отъ дѣятельности миссіонера—сотрудника, который во многихъ сектантахъ поселилъ сомнѣніе въ правотѣ ученія ихъ главарей и многихъ колеблющихся удержалъ въ лоноѣ православной церкви. Въ послѣднее время сектантскіе главари перестали пускать на свои собранія означеннаго миссіонера—сотрудника, а также и его спутника Фоку Ниточника, который, сопровождая миссіонера, и самъ научился хорошо возражать сектантамъ. Но такая тактика сектантскихъ заправиль кромѣ вреда имъ же ничего не принесетъ. Жаль, что и Таганрогское духовенство также оставило миссіонера—сотрудника бороться съ сектантами лишь собственными силами и даже пастыри сильно зараженныхъ сектантствомъ приходовъ не воспользовались этимъ миссіонеромъ для изученія сектантовъ въ своихъ приходахъ и для частныхъ бесѣдокъ съ заблудшими. А между тѣмъ въ этихъ

частныхъ бесѣдкахъ съ сектантами нуждаются не только послѣдніе, но и пастыри для собственнаго миссіонерскаго опыта!... Думаю, что и въ Таганрогѣ такое отношеніе къ дѣлу миссіи явленіе преходящее...

По наведеннымъ мною тщательнымъ справкамъ сектантство въ районѣ Таганрогскаго миссіонерскаго комитета растетъ. Усиленные молитвенныя собранія штундистовъ устраиваются какъ въ г. Таганрогѣ—у Ильи Сидоренка и Парталы, такъ особенно на Касперовкѣ (пригородъ) и на заводахъ Скараманги и металлургическомъ—у Королева и Ткачева. На устраиваемыхъ послѣдними собраніяхъ бывають человѣкъ до полутора, причеиъ для привлеченія православныхъ играетъ фисгармонія. Полиція не обращаетъ никакого вниманія. Вновь создаемому на Касперовкѣ храму предстоитъ оказать здѣсь миссіи большія услуги. Будеиъ надѣяться на скорѣйшее освященіе этого храма и на назначеніе въ него пастыря—миссіонера.

Весьиа прискорбно отношеніе къ дѣлу миссіи и Мариупольскаго духовенства. Здѣсь нѣкоторые изъ членовъ миссіонерскаго комитета дошли даже до того, что не являются въ дер. Волонтеровку провести свою очередную бесѣду (и это разъ въ годъ!...) и притомъ о своемъ отказѣ не заявляютъ предсѣдателю комитета заблаговременно, такъ что послѣдній не имѣетъ возможности извѣстить крестьянъ объ отиѣнѣ бесѣды... Такое отношеніе къ дѣлу миссіи не только прискорбно, но прямо возмутительно!

На 28-е августа я вторично вызывался въ Екатеринославскій уѣздный сѣздъ въ качествѣ эксперта по дѣлу обвиненія полиціей штундистовъ дер. Башмачки и дер. Марьевки по 29 ст. уст. о наказ. за устройство ими запрещенныхъ закономъ 4 іюля 1894 г. общественныхъ молитвенныхъ собраній. Но и этотъ разъ, за неявкою въ судъ главныхъ изъ

обвиняемыхъ, дѣло слушаніемъ было отложено до ближайшаго засѣданія съѣзда.

И. Айвазовъ.

Присоединеніе къ православію.

20 іюля въ величественномъ храмѣ с. Батайска, Ростовскаго н/Д округа, при большомъ стеченіи народа изъ сс. Батайска и Койсуга, состоялось присоединеніе къ православію изъ секты хлыстовъ крестьянина Евдокима Ипатіевича Путинцева. Послѣдній болѣе пяти лѣтъ пребывалъ въ хлыстовщинѣ и, наконецъ, сознавъ свое заблужденіе, выразилъ искреннее желаніе возвратиться въ лоно Православной Церкви.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Предсѣдатель Батайскаго Миссіонерскаго Комитета священникъ с. Койсуга о. Макарій Тищенко обставилъ присоединеніе весьма торжественно. Подготовивъ, съ помощью свящ. о. Петра Шикунова, Путинцева къ присоединенію, онъ оповѣстилъ о днѣ присоединенія жителей двухъ хлыстовскихъ селъ: Батайска и Койсуга.

20 іюля въ Батайскомъ храмѣ была совершена литургія. Послѣ литургіи о. М. Тищенко обратился къ народной массѣ съ словомъ, въ которомъ указывалъ на важность предстоящаго событія какъ для Путинцева, такъ и для всѣхъ православныхъ. Въ то же время онъ призывалъ православныхъ къ любовному принятію Путинцева въ религіозное общеніе съ собою, а также предостерегалъ ихъ отъ увлеченія весьма пагубной ересью хлыстовъ.

За симъ присоединяемый Путинцевъ приступилъ къ торжественному отреченію отъ ереси хлыстовъ и къ произнесенію обѣщанія твердо держаться православной вѣры. Торжество присоединенія закончилось благодарственной молитвой Господу Богу за возвращеніе заблудшей овцы въ лоно Цер-

кви. Народъ молился съ усердіемъ и съ сознаниемъ важности даннаго событія.

Безъ сомнѣнія, такой торжественный способъ присоединенія къ Церкви заблудшихъ овецъ принесетъ дѣлу миссіи огромную пользу. Народъ ясно пойметъ, какъ велика преступность отпаденія отъ церкви и какъ Церковь дорожитъ одною заблудшею овцою. А усиленный призывъ къ любовному обхожденію съ заблудшими умягчитъ сердце послѣднихъ и тѣмъ скорѣе раскроетъ его для слова Церкви Христовой. Пожелаемъ, чтбы такой способъ присоединенія заблудшихъ нашелъ себѣ какъ можно больше подражателей среди пастырей Церкви...

И. А.

Хроника епархіальной жизни.

7 сентября—воскресенье Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи протоіереевъ: П. Гуляницкаго, ключаря собора Ѡ. Ѡедорова и іеромонаховъ: Сергія и Фотія, за литургіей рукоположенъ во священника—діаконъ Матѳеѣй Богословскій.

— Того-же числа, канунъ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи протоіерея ключаря собора Ѡ. Ѡедорова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Фотія.

— 8 сентября. Праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи протоіерея ключаря собора Ѡ. Ѡедорова, священника Г. Бѣлинскаго и іеромонаховъ: Сергія и Фотія, за литургіей рукоположены: во священника—діаконъ Дмитрій Оболенскій и во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Мѣхаилъ Спасскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ
Братства Св. Владиміра
ПОСТУПИЛИ НОВЫЯ КНИГИ:

Сборникъ священныхъ изображеній двенадцатыхъ праздни-
 ковъ (изд. Московск. Синод. Тип). ц. 1 руб. 65 к.

| | | |
|-------------------|---------------------------------------------|-------|
| Свящ. Г. Петрова: | Братья писатели, ц. | 50 к. |
| » | » Школа и жизнь, ц. | 50 » |
| » | » По стопамъ Христа II-я ч., ц. | 40 » |
| » | » Отраднѣй уголокъ, ц. | 2 » |
| » | » Христось воскресе (для дѣтей), ц. | 15 » |
| » | » Божьи работники, ц. | 2 » |
| » | » Дурацкія деньги, ц. | 2 » |
| » | » Бесѣды о Богѣ, ц. | 20 » |
| » | » Апостолы трезвости, ц. | 15 » |

Иеромонаха Михаила:

| | |
|------------------------------------------|------|
| Новые и старые пути, ц. | 25 » |
| Церковь и Евангельскія лиліи, ц. | 25 » |
| Гдѣ жизнь, ц. | 30 » |
| Въ праведную землю, ц. | 20 » |
| О счастье и мѣщанствѣ, ц. | 15 » |
| Въ поискахъ лика Христова, ц. | 20 » |
| Обиженныя дѣти, ц. | 50 » |

Иконы: Преподобн. Серафима Саровск. чудотв.
 на деревѣ отъ 10 коп. до 1 руб.

Брошюры: Преподобн. Серафимъ Саровск. чудотв. цѣною
 въ 5 к., 10 к., 25 к.

Листы: Преподобн. Серафимъ Саровск. чудотв. (съ 3-мя
 изображен.) 100 л., цѣна 1 р. 50 к.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
на весь юго-западный край
самый большой магазинъ

В. М. Фоломина

ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО. 20—10.



При семь № разсылается объявленіе Т-ва
«Проводникъ».

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбендеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ день усѣкновенія главы Іоанна Предтечи. 2) Къ вопросу о религіозно-нравственномъ воспитаніи въ народныхъ школахъ. 3) Въ оправданіе русскаго духовенства. 4) Изъ дневника миссіонера. 6) Присоединеніе къ Православію. 7) Хроника епархіальной жизни и 8) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. 11 Сентября 1903 г. Цензоръ преподаватель
Семинаріи *Вл. Ташенцовъ*