

# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

11—18 МАРТА

№ 11

1900 ГОДА.

Выходятъ ежедневно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

У К А З Ъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ святѣйшаго правительствующаго синода,

Преосвященному Лаврентію, Епископу Курскому и Бѣлоградскому.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября 1899 года № 26082, коимъ объявляетъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу его, г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ 6 день того же ноября, Высочайше соизволилъ изъявить согласія на предложеніе Святѣйшаго Синода относительно учрежденія для епархій: Архангельской и Воронежской и для семи сѣверо-западныхъ уѣздовъ Курской епархіи: Курскаго, Путивльскаго, Рыльскаго,

Льговскаго, Дмитріевскаго, Фатезскаго и Щигровскаго должностей епархіальных архитекторовъ безъ содержанія отъ казны, но съ представленіемъ имъ правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 24 іюня 1872 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода. Приказали: объ извѣстномъ Высочайшемъ соизволеніи объявить, для зависящихъ распоряженій, Вашему Превосвященству и Превосвященнымъ Архангельскому и Воронежскому указами. Декабря 8 дня 1899 года.

Оберъ-Секретарь *В. Самуиловъ.*

Секретарь *Ал. Ростовскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ *Никольскій.*

## Б.

### *Инструкція епархіальному архитектору Курской епархіи.*

#### 1) Обязанности Епархіальнаго Архитектора.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 24 ноября 1834 г. № 12536, Епархіальный Архитекторъ 1) для сужденія по строительнымъ и другимъ, къ должности его относящимся, дѣламъ, имѣетъ мѣсто въ Консистоіи ниже присутствующихъ и мнѣніе его уважается по общему съ ними согласію; 2) онъ входить записками, исключительными рапортами въ Консистоію, или къ Епархіальному Архіерею и получаетъ отъ первой указы, по которымъ немедленно чинить исполненіе, предъавляя оные лицамъ, къ дѣлу прикосновеннымъ, которыя обязаны выполнять его законныя требованія; 3) онъ, по службѣ его, аттестуется Епархіальнымъ Архіереемъ въ послужномъ о немъ спискѣ, представляемомъ ежегодно въ Синодъ и получаетъ награжденіе чиномъ, на основаніи существующихъ положеній о лицахъ, принадлежащихъ къ Министерству Просвѣщенія; 4) онъ составляетъ

планы, фасады и смѣты на церкви въ епархіи, вновь къ построенію назначаемыя отъ казны и усердствующихъ прихожанамъ, также иконостасы, колокольни, монастырскія, семинарскія и училищныя зданія и на дома священно-и-церковнослужителей; 5) онъ составляетъ планы и смѣты на перестройки и починки всѣхъ зданій, состоящихъ въ епархіальномъ и училищномъ вѣдомствахъ; 6) онъ, по усмотрѣнію нужды, отправляется для осмотра мѣста, назначаемаго къ построенію и заготовленныхъ матеріаловъ и имѣетъ временный надзоръ за производствомъ работъ вновь строящихся, или починкою исправляемыхъ, церквей и другихъ зданій, въ духовномъ вѣдомствѣ состоящихъ; 7) онъ вмѣстѣ съ лицами, отъ Епархіальнаго Начальства назначенными, производитъ освидѣтельствованіе вновь построенныхъ отъ казны, или починкою исправленныхъ, церквей и другихъ зданій—и вмѣстѣ съ ними доноситъ о добротѣ матеріаловъ, о прочности и сообразности съ планомъ строенія, или о неисправности и опущеніяхъ, въ ономъ допущенныхъ съ предположеніемъ способовъ къ поправленію; 8) онъ присутствуетъ при освидѣтельствованіи лицами, отъ гражданскаго начальства назначенными, вновь построенныхъ или починкою исправленныхъ на счетъ казны церквей и другихъ зданій и вмѣстѣ съ ними подписываетъ таковое свидѣтельство и копію съ онаго представляетъ Епархіальному Начальству; 9) онъ присутствуетъ при торгахъ, подрядахъ и контрактахъ на новыя строенія и значительныя починки и перестройки церквей и зданій, въ епархіальномъ и училищномъ вѣдомствѣ состоящихъ; 10) онъ присутствуетъ при оцѣнкѣ и продажѣ съ аукціоннаго торга движимыхъ и недвижимыхъ имѣній по взыскаціямъ въ пользу церкви и священнослужителей; 11) онъ присутствуетъ вмѣстѣ съ духовнымъ депутатомъ при возобновленіи губернскимъ или уѣзднымъ землемѣрами межевыхъ признаковъ на церковныхъ имѣніяхъ и при отводѣ новыхъ земель и прочихъ угодій для церквей и монастырей; 12) сумму, употребленную Архитекторомъ на разѣзды для осмотра строящихся зданій, производимые не по указамъ консисторіи, а по прошенію прихожанъ и частныхъ лицъ, также на необходимыя архитектурскія издержки при составленіи плановъ и фасадовъ,

обращать на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или исправляются и 13) вздержки, произведенныя архитекторомъ при составленіи плановъ и фасадовъ на зданія, строящіяся отъ казны, причислять къ смѣтамъ, на оныя зданія составленнымъ. Сверхъ указываемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ обязанностей, Епархіальное Начальство находитъ нужнымъ опредѣлить для желающаго получить эту должность архитектора слѣдующія обязанности: 1) даваемая Епархіальнымъ Преосвященнымъ лично, или по указанію консисторіи, порученія въ отношеніи освидѣтельствовапія церквей и другихъ зданій духовнаго вѣдомства, составленія смѣтъ и проектовъ, фасадовъ и чертежей, исполнять по возможности своевременно и не далѣе, въ случаѣ поѣздки для освидѣтствованія въ отдаленныя отъ г. Курска уѣзды, трехъ мѣсяцевъ со дня даннаго порученія, не ожидая напоминаній; въ противномъ случаѣ, т. е. если-бы почему-либо пришлось невозможнымъ исполнить какое-либо порученіе своевременно, о томъ онъ долженъ, — до истеченія трехъ-мѣсячнаго срока, донести Епархіальному Начальству съ объясненіемъ уважительныхъ причинъ, затрудняющихъ исполненіе; 2) за составленіе проектовъ, фасадовъ и смѣтъ, а также по наблюденію за работами по сооруженіямъ на суммы отъ Правительства получать со смѣтной суммы по данному сооруженію, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 24 октября 1872 г. не болѣе 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; 3) по сооруженіямъ же, на которыя Правительство не ассигнуетъ суммъ изъ казны, взимать прогонныя и суточные деньги отъ прихожанъ или другихъ строителей по осмотру церквей или колоколенъ не болѣе той цифры, какая существуетъ на почтѣ для разъѣздячиновъ; 4) за составленіе полнаго проекта или въ частяхъ его и наблюденіе за работами въ приходахъ, гдѣ церкви строятся на мѣстныя средства, архитекторъ входитъ съ строителями въ добровольныя опредѣленныя соглашенія, выражаемыя въ письменныхъ условіяхъ, нестѣснительныя для строителей, въ каковыхъ условіяхъ ясно должно быть обозначено вознагражденіе за составленія полнаго проекта и за наблюденіе за работами, равно и срокъ составленія проекта.

Примѣчаніе: полный проектъ составляютъ: а) пояснитель-

ная записка; б) два фасада; в) планъ; г) два разрѣза; д) планъ мѣстности; е) расчетъ объ устойчивости сооруженія и ж) смѣта. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, Епархіальный Архитекторъ, по составленіи проекта и прочихъ чертежей и смѣты, предоставляетъ таковыя Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ о назначеніи ему вознагражденія по усмотрѣнію и рѣшенію Епархіальнаго Начальства. Въ семь случаевъ Епархіальное Начальство ограничиваетъ плату одного проекта со смѣтою такимъ образомъ: при постройкѣ новой каменной церкви съ колокольнею 35 рублей, а новой деревянной также съ колокольнею 30 руб., а безъ колокольни въ томъ и другомъ случаѣ 20 руб., при перестройкѣ церкви, какъ каменной, такъ и деревянной съ колокольнею по 25 руб.; при чемъ за каждый осмотръ строящейся церкви, а равно осмотръ мѣста и испытаніе грунта для постройки церкви, а также за освидѣтельствованіе отстроенной или исправленной церкви, кромѣ прогоновъ и суточныхъ, которые должны быть вычисляемы за одинъ только путь въ томъ и другомъ случаѣ, т. е. будетъ-ли архитекторъ осматривать строящуюся или существующую церковь отдѣльно отъ осмотра мѣста и испытанія грунта, или за однимъ разомъ, по 25 руб., при исправленіи церкви съ колокольнею 35 руб., безъ колокольни 30 руб., при постройкѣ вновь одной колокольни безъ церкви 15 руб., при исправленіи капитальной колокольни 20 руб., за составленіе чертежа на иконостасъ одноярусный 10 руб., двухъярусный 20 руб., трехъярусный 30 р., и т. д., за составленіе чертежа на часовню или молитвенный домъ 10 руб. и 5) по требованіямъ Епархіальнаго Архіерея и Присутствія Консисторіи для разъясненія какихъ-либо по техническимъ работамъ или по смѣтнымъ исчисленіямъ несообразностей или недоразумѣній Епархіальный Архитекторъ обязывается являться въ консисторію въ указанное ему время.

## II). Отвѣтственность.

Епархіальный Архитекторъ за небрежность и медленность въ исполненіи чего-либо изъ указанныхъ выше обязанностей подвергается на основаніи 336 и 410 ст. улож. о нак. свод. 1866 года соотвѣтственнымъ взысканіямъ.

Вѣрно: Столоначальникъ *Никольскій*.

## В.

## ВНАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

## I. Утвержденіе.

*Резолюцію Его Преосвященства утверждены:*

10 марта, дворянинъ *Петръ Антоновъ Савенковъ* и крестьянинъ *Харлампій Егоровъ Никитловъ*—въ должности старостъ: первый къ церкви с. Толстаго-Колодезя, Щигровскаго у., второй—къ церкви с. Двоелучнаго, Тимскаго уѣзда; 11 марта, священникъ с. Ново-Ивановки, Суджанскаго уѣзда, *Феодоръ Колмаковъ*—въ должности законоучителя Леонидовскаго начальнаго училища, того же уѣзда.

## II. Награжденія.

*Резолюцію Его Преосвященства награждены:*

15 марта, священники Рыльского уѣзда: с. Веселаго *Павелъ Чебрановъ*, с. Кульбакъ *Алексій Гладкій* и с. Ново-Троицкаго *Михаилъ Одинцовъ*—набедренниками.

## III. Определенія на мѣста.

*Резолюцію Его Преосвященства определены:*

9 марта, діаконъ с. Старой-Вѣлицы, Дмитріевскаго у., *Василій Соколовъ*—священникомъ къ Николаевской церкви с. Вышней Пѣвы, Обоянскаго у.; 2 марта, бывшій воспитанникъ 1 кл. Курской духовной семинаріи *Василій Золотаревъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Курасовкѣ, Обоянскаго уѣзда; 10 марта, псаломщикъ с. Хохлова, Вѣлгородскаго у., *Димитрій Ждановъ*—діакономъ въ с. Долбино, того же уѣзда; 7 марта, сверхштатный псаломщикъ Троицкой церкви с. Ново-Троицкаго, Рыльского у., *Иванъ Петровъ*—штатнымъ псаломщикомъ къ той же церкви; 12 марта, учитель Зимовской церковно-приходской школы *Николай Маляревскій*—священникомъ въ с. Зимовное, Новооскольскаго у.; 15 марта,

состоящій на вакансіи діакона въ с. Субботинѣ, Тимскаго у., *Алексѣй Соколовъ*—допущенъ къ исправленію должности священника въ с. Терновомъ, Корочанскаго уѣзда.

#### IV. П е р е м ѣ щ е н і е

*Резолюціею Ею Прееосвященства перемѣщены:*

9 марта, священникъ Николаевской церкви с. Вышней Пѣны, Обоянскаго у., *Владиміръ Дьяковъ*—къ Николаевской церкви сл. Головчиной, Грайворонскаго у.; 11 марта, состоящій на вакансіи псаломщика при Благовѣщенской церкви г. Старого-Оскола діаконъ *Алексѣй Яковлевъ*—на діаконскую вакансію въ с. Теплый Колодезь, Старо-Оскольскаго уѣзда; діаконъ с. Теплага Колодезя, Старо-Оскольскаго у., *Іоаннъ Щеголевъ* на вакансію псаломщика при Благовѣщенской церкви г. Старого-Оскола; 11 марта, псаломщикъ с. Амони, Рыльскаго у., *Сергій Шаринъ*—въ село Волобуево, того же уѣзда.

Умершій: псаломщикъ с. Курасовки, Обоянскаго уѣзда, *Димитрій Поповъ*—26 февраля.

#### V. В а к а н с і и \*).

а) *С в я щ е н н и ч е с к і я:*

въ с. Ржавцѣ Корочанскаго уѣзда,  
въ с. Домановкѣ Корочанскаго уѣзда,  
въ с. Красной Полянѣ Щигровскаго уѣзда, 3-й штатъ.

\* Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

б). *Діаконскія:*

въ селахъ: ШумаковѢ Курскаго уѣзда,

Пушкарной,  
 АндреевкѢ-ГоловинѢ,  
 ЗиборовкѢ,  
 КиселевѢ, 147.

Ближней Игумновой,  
 Дальней Игумновой,  
 МазикинѢ,  
 УшаковѢ,  
 БезлюдовкѢ, 147.  
 КрапивномѢ

} Бѣлгородскаго  
 уѣзда,

МощеномѢ,  
 Казачьей ЛисичкѢ,  
 Ивановской ЛисицѢ,  
 СеретинѢ,  
 ПочаевѢ,  
 ГлинкѢ,  
 КоровинѢ,

} Грайворонскаго уѣзда,

Старой БѣлицѢ,  
 РомановѢ,  
 СальномѢ,  
 СныткинѢ,  
 КоробкинѢ,

} Дмитріевскаго уѣзда,

КазанскомѢ  
 Космодамианской, Неклюдово тожѢ,  
 ТерезовкѢ,  
 СоколовкѢ,

} Короч.  
 уѣзда,

ЛомовѢ,  
 Фоцеватой,  
 Бѣлой при Успенской церкви,  
 СѣтномѢ,  
 ЛозномѢ,  
 Холодной,  
 НикольскомѢ,

} Короч.  
 уѣзда,

КостельцевѢ,  
 КирѣевкѢ,  
 УгонахѢ,

} Льговскаго уѣзда,



въ селахъ: Артельной,	}	Ново-Оскол. уѣзда,
Гниломъ,		
Богдановкѣ,		
Верхнемъ Березовѣ,		
Булановкѣ,		
Проточномъ,		
Новой Безгинкѣ,		
Серебрянкѣ, жалованья 147 руб.,		
Васильевомъ Долу,		
Бубновѣ,		
Липовцѣ, 147.	}	Обоянскаго уѣзда,
Бабинѣ,		
Рудавцѣ,		
Сырцевѣ,		
Дмитріевскомъ,		
Покровскомъ,		
Быкановѣ,	}	Обоянскаго уѣзда,
Красномъ,		
Вышнихъ Пѣнахъ,		
Князевѣ,	}	Путивльскаго уѣзда,
Погаричахъ,		
Рыжевкѣ,		
Ревякинѣ,		
Дьяковкѣ,		
Ново-Троицкомъ,	}	Рыльскаго уѣзда,
Комаровкѣ,		
Бобровѣ,		
Знаменскомъ,	}	Старо-Оскольскаго уѣзда,
Мѣловомъ,		
Груновкѣ,	}	Суджанскаго у.,
Осоевкѣ,		
Черкасскомъ Порѣчномъ,		
Субботинѣ	}	Тимскаго у.,
Соколей Платѣ,		
Прилѣпахъ,		
Верховѣ Бѣлаго-Колодезя,		
Верхосемьѣ,		
Кускинѣ,		

- въ селахъ: Ново-Спасскомъ, 147. }  
 Становомъ, } Фатежскаго уѣзда,  
 Борисовѣ, }  
 Николаевкѣ, 147. }  
 Охочевкѣ, } Шигровскаго уѣзда  
 Большомъ Змѣинцѣ, }

*в) псаломщики:*

- въ с. Хохловѣ Бѣлгородскаго уѣзда,  
 въ с. Спасскомъ Шигровскаго уѣзда,  
 въ с. Заломномъ Суджанскаго у.,  
 въ с. Телятниковѣ, }  
 въ с. Левшинкѣ, } Льговскаго уѣзда,  
 въ с. Низовцевѣ }  
 въ с. Амони } Рыльскаго уѣзда,  
 въ с. Кривцѣ }  
 въ с. Максимовѣ } Тимскаго уѣзда,  
 въ с. Щеголькѣ Суджанскаго уѣзда,  
 въ с. Шульгино (Ходино) Путивльскаго уѣзда,  
 въ сл. Головчиной Грайворонскаго уѣзда,  
 въ с. Рѣчицѣ Льговскаго уѣзда.  
 въ с. Куткѣ }  
 въ с. Романовкѣ } Дмитріевскаго уѣзда,  
 въ с. Русскомъ Порѣчномъ Суджанскаго у., (жалованье),  
 въ с. Дьяконовѣ Курскаго уѣзда.

# ВЪДОМОСТЬ

изъ Курской духовной консисторіи о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Курской епархіи на 1900 годъ.

СТАТЬИ РАСХ. СМѢТЫ.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1900 г.		Сроки выдачь.
		СУММА.		
		Рубли.	К.	
	По Курской епархіи.			Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впредь за мѣсяць (ст. 581 и 582 Ш т.).
	§ 3.			
	Содержаніе духовной консисторіи	11020	—	Въ началѣ
	Итого по § 3	11020	—	
	§ 4.			
1	Содержаніе Архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ:			
1	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго . . . . .	1500	—	Въ началѣ
	Собора, Архіерейскаго штата и зданій Архіерейскаго дома .	7751	50	
	По ст. 1 . . . . .	9251	50	
	Взамѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій . . . . .	857	15	
	Итого по § 4.	10108	63	
	§ 5.			каждой половины года.
3	Содержаніе мужскихъ монастырей:			
	Бѣлоградскаго Троицкаго . . . . .	1249	7	
	Обоянскаго Знаменскаго . . . . .	668	58	
	Путивльскаго Молчанскаго Печерскаго . . . . .	711	42	
2	Рыльскаго Николаевскаго . . . . .	711	42	
	По ст. 2. . . . .	3340	49	
	Женскихъ монастырей:			
	Бѣлоградскаго Рождество-Богородицкаго . . . . .	337	43	
	Курскаго Троицкаго . . . . .	380	27	
		717	70	
	Итого по § 5 . . . . .	4058	19	

	§ 6.		
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства . . . .	90651	8
	Итого по § 6 . . . .	90651	8
	§ 7.		
2	Постройки и починки . . . .	—	—
	§ 9.		
2	Прогонны и путевыя издержки.	500	—
10	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденійхъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ . . . .	1661	72
	Въ томъ числѣ въ вѣдѣніе консисторіи 1554 р. 32 к., семинаріи—68 р. 59 к. и духовныхъ училищъ: Бѣлгородскаго—36 р. 86 к., Старооскольскаго—45 к. и Рыльскаго—1 р. 50 к.		
	Итого по § 9 . . . .	2161	72
	А всего . . . .	117999	62

Начальникъ Отдѣленія *Мих. Миролубскій.*

Столоначальникъ *А. Вазицынъ.*

Содержаніе: А. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Лаврентію, Епископу Курскому и Вѣлоградскому. —Б. Инструкція епархіальному архитектору Курской епархіи. —В. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. —1. Утвержденіе. —II. Награжденіе. —III. Опредѣленіе на мѣста. —IV. Перемѣщеніе. —V. Вакансіи. —VI. Вѣдомость изъ Курской Духовной Консисторіи о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Курской епархіи на 1900 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

# П Р И Б А В Л Е Н І Е

ВЪ ВУРСКИХЪ СВЯТЫХЪ ПИСАНИЯХЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

11—18 марта

№ 11

1900 года.

## П О У Ч Е Н І Е

*при освященіи храма въ учебномъ заведеніи.*

Когда внесень былъ ковчегъ завѣта въ скинію свидѣнія, облако покрыло скинію и слава Господня осѣнила ее (Исх. 40, 34.).

Когда іереи внесли кивотъ завѣта въ храмъ Соломоновъ, облако исполнило храмъ до такой степени, что іереи должны были прервать служеніе. (3 Царств. 8, 10, 11.).

То, что было при освященіи скиніи и храма Соломонова совершилось здѣсь; благодать Божія осватила это мѣсто; отсель это не просто домъ, а домъ Божій, мѣсто селенія славы Божіей. Освященіе скиніи и храма Соломона сопровождалось знаменіями и чудесами: потому что Іудеи были народъ невѣрующій, народъ жестоковѣрный; они и пророкамъ не вѣровали, и самому Спасителю не повѣрили: мы вѣрующіе. А Господь сказалъ: блаженны, говорить Спаситель, невидѣвшіе и увѣровавшіе. (Іоан. 20, 29.).

При освященіи храма молился Соломонъ такъ: да будутъ очи Твои, Господи, отверзты на храмъ сей день и ночь и если люди помолятся на мѣстѣ семъ, то Ты услышь ихъ и помилуй. Если кто либо согрѣшитъ, или приметъ клятву и придетъ въ храмъ сей и помолится, то Ты услышь и помилуй его. Если небо не будетъ давать дождя и придуть люди во храмъ сей и помолятся, дай дождь земли жаждающей. Если на поля нападетъ гусеница и ржа на плоды, и придуть люде на мѣсто сіе и помолятся, помилуй ихъ. Если падутъ предъ не-приятелемъ и возьмутъ ихъ въ плѣнъ и возопіютъ изъ плѣна:

согрѣшихомъ, беззаконновахомъ, услышь ихъ и возврати изъ земли плѣменія. Словомъ, да будетъ услышано здѣсь Тобою, Господи, всякое моленіе, всякое прошеніе; если человекъ воздвигнетъ руки свои и вознесетъ, будь милостивъ и къ нему, Господи!

И отвѣчалъ Господь Соломону: услышалъ Я молитву и будутъ очи Мои на храмъ сей и Мое сердце будетъ тутъ. И возставлю престоль твой во вѣки.

Если же вы не будете сохранять заповѣдей моихъ, то изрину васъ изъ земли сей и храмъ сей отвергну. (3, Царств. 8 гл. и 9, 1—9.).

Сегодня мы молились о храмъ сей; знайте же, братія, что успѣхъ нашей молитвы зависитъ отъ насъ самихъ: если будемъ хранить заповѣди Божіи свято, если будемъ неопустительно по праздникамъ и воскреснымъ днямъ посѣщать этотъ храмъ, если будемъ стоять въ немъ благоговѣнно, то услышаны будутъ молитвы наши: очи Божіи будутъ съ благоволеніемъ на храмъ сей и уши Его къ слушанію моленій нашихъ.

Особенность этого храма та, что онъ находится въ домѣ. Какое это великое счастье для дома и живущихъ въ немъ! Зрѣть ежедневно красоту Господню, не только посѣщать храмъ Господень, но и жить подъ однимъ кровомъ съ Нимъ, дышать святымъ, облагодатствованнымъ воздухомъ! Что можетъ быть вождельннѣе сего? Давидъ нѣкогда молился: едино просихъ у Господа—еже жити ми въ дому Господнемъ, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святой Его. (Пс. 26, 4.). Но онъ не жилъ въ дому Господнемъ, не зрѣлъ красоты Господней и не посѣщалъ святаго храма Его... А мы, мы будемъ жить при храмѣ!! Какая милость Божія! Послѣ сего какой милости мы не можемъ испросить у Него?! Остался нѣкогда ковчегъ завѣта въ домѣ Аведдора на три мѣсяца въ домѣ, и благословилъ Господь домъ Аведдора и все, что было у него, ради ковчега Божія. (2 Цар. 6, 11. 12.). Какой же благодати не удостоится домъ, въ которомъ будетъ приноситься безкровная жертва, въ которомъ будетъ присутствовать Господь животворящимъ тѣломъ Своимъ и кровію Своею. Однако... не забудемъ примѣровъ, которые сохранила для нашего назиданія священная исторія.

У Первосвященника Иліи были негодныя дѣти: они не знали Господа и не исполняли долга своего къ народу. Прежде принесенія Богу жертвы они силою брали себѣ лучшую часть, чѣмъ отвращали людей отъ жертвоприношеній; они развращали женщинъ, собиравшихся у входа въ скипію. За беззаконія священниковъ и дѣтей воспылалъ гнѣвъ Божій на Израіля. Возстали на Израильтянъ Филистимляне и разбили ихъ. Тогда сказали старѣйшины Израілевы: За что поразилъ насъ Господь сего дня? Возьмемъ себѣ изъ Силома ковчегъ завѣта, и онъ пойдетъ среди насъ и спасетъ насъ отъ руки враговъ нашихъ. Взяли ковчегъ завѣта; принесли въ станъ; возрадовались Израильтяне и подняли такой крикъ, что земля стонала. Но чѣмъ дѣло кончилось? Филистимляне снова ихъ разбили и самый ковчегъ завѣта взяли въ плѣнъ. Такъ, братія, не спасаетъ насъ святыня Господня, если мы сами не заботимся о святости, объ исправленіи своей жизни, если продолжаемъ коснѣть въ своей грѣховности, валяться всякимъ вѣтромъ ученія по стихіямъ міра сего, тлѣть въ похотѣхъ прелестныхъ... Благодать Божія, пребывающая въ храмѣ, не только врачуетъ немощная и оскудѣвающая воспоминаетъ, но и наказуетъ нечестивыхъ и невѣрующихъ. Оза коснулся кивота Божія, но коснулся безъ благоговѣнія и за это наказанъ смертію. Филистимляне принесли ковчегъ въ свою страну; но они не вѣровали и за это невѣріе вся земля Филистимская поражена была язвою. Іудеи времени Іереміи Пророка надѣялись на храмъ Божій, говорили, что у нихъ храмъ Господень и потому Господь не отринетъ ихъ, а сами не исправляли своей жизни... Не надѣйтесь вы, говорилъ имъ Господь чрезъ Пророка на обманчивыя слова: храмъ Господень, храмъ Господень, храмъ Господень... Какъ! Вы крадете, убиваете, прелюбодѣйствуете, клянетесь во лжи... и потомъ приходите и становитесь предъ лицомъ Моимъ въ домъ семъ, надъ которымъ наречено имя Мое, и говорите: мы спасены... Вотъ Я отвергну васъ отъ лица Моего. (Іер. 7 гл. 4, 9. 10. 15.). И отвергъ, и храмъ Божій былъ разрушенъ. Страшное дѣло совершилось!

Помня сіе, будемъ, бр., съ страхомъ и благоговѣніемъ

не только входить, но и проходить мимо его, не только неразговаривать во храмъ, но и вблизи его не вести обыкновенныхъ разговоровъ: помня, что мѣсто это мѣсто святое. Изуй сапоги, говорилъ пѣкогда Богъ Моисею; мѣсто, утна которомъ ты стоишь—мѣсто святое. Такъ и мы, приближаясь къ сему мѣсту, должны оставлять все земное, что-бы вознести свой умъ и сердце горь—къ Богу. Аминь.



## П О У Ч Е Н І Е

*о томъ, что такое доброе дѣло и въ чемъ состоитъ добро.*

Того-бы есмы твореніе, во Христѣ Іисусѣ созданы на дѣла благая, да въ нихъ ходимъ. (Еф. 2, 10.).

Вотъ цѣль нашей жизни—дѣлать добрыя дѣла. По сему мы должны хорошо знать, что такое доброе дѣло. Размыслимъ о семъ.

Молитва—несомнѣнно доброе дѣло.. Однако Спаситель говоритъ: не всякъ глаголай Ми, Господи, видеть въ царствіе небесное. (Мт. 7, 21.). Слѣдовательно не всякую молитву можно назвать добрымъ дѣломъ, отверзающимъ дверь въ царство небесное. Приближаются Мнѣ людіе сіи усты своими и устами чтуть Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене; всуе чтуть Мя говоритъ Господь у Пророка. (Ис. 29, 13.). Мало сего: бываетъ молитва грѣшная, напр., молитва о гибели врага, о томъ, что-бы хлѣбъ подорожалъ и под. И молитва его да будетъ въ грѣхъ. (Ис. 108, 7.), говоритъ псалмопѣвецъ.

Милостыня—дѣло доброе. Но слово Божіе говоритъ: доброхотна дателя любить Богъ. (2 Кор. 9, 7.). Слѣдовательно не доброхотна не любить. Внемлите, не творите милостыни предъ чело-вѣки: (Мт. 6, 1.). говоритъ Спаситель. А если милостыня творится предъ чело-вѣки, по честолюбію, а не ради Христа, будетъ ли она угодна Богу, будетъ ли защищать насъ на страшномъ судѣ? Подавай



милостыню отъ трудовъ праведныхъ, а если отъ неправедныхъ?! Руки твои исполнены крови, насилія, обмана... (Ис. 1, 15.). А кровь вопіетъ не о помилованіи, а объ отмщеніи.

Постъ — доброе дѣло; но нѣкогда Израильтяне постились, а Господь не обращалъ вниманія на ихъ посты. Почему мы постимся, а Ты не видишь? Смиряемъ души свои, а Ты не знаешь, спрашивали они. По тому, что во дни поста вы исполняете *волю свою* и требуете тяжкихъ трудовъ отъ другихъ. Вотъ постъ, который Я избралъ: разрѣши оковы неправды, угнетенныхъ отпусти на свободу, раздѣли и голоднымъ хлѣбъ, скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагаго, одѣнь и отъ единокровнаго твоего не укрывайся, (Ис. 58.).

Миръ — великое дѣло; о мирѣ мы постоянно молимся. Миръ имѣйте со всѣми, говоритъ св. Апостоль. (Евр. 12, 14.). Однако имѣть миръ съ разбойниками, нечестивцами нельзя. Съ нечестивыми не сяду, говоритъ св. Давидъ. (Пс. 25, 4.). Слѣдовательно не всякій миръ благоугоденъ Богу, не всякій миръ — доброе дѣло.

Благотворенія и общенія не забывайте; ибо таковыми жертвами благоугодяется Богъ; (Евр. 13, 16.), но Пророкъ, посланный обличить Иеровоама, по исполненіи порученія, даннаго ему Богомъ, по прошенію другаго Пророка зашелъ къ нему вкусить хлѣба и... за это встрѣтилъ его левъ на пути и умертвилъ. За что постигло такое наказаніе Пророка? Такъ говоритъ Господь: за то, что *ты не повиновался устамъ Господа и не соблюлъ повелѣній, которое повелѣлъ тебѣ Господь Богъ твой*. А ему было словомъ Господнимъ сказано: не ѣшь хлѣба и не пей воды и не возвращайся тою дорогою, которою шель (3, Царств. 13-я гл.).

Бить человѣка да еще безъ всякой причины — не хорошее дѣло, грѣхъ. Но вотъ что читаемъ въ словѣ Божіемъ: одинъ изъ сыновъ пророческихъ сказалъ другому, *по слову Господа*: бей меня. Но этотъ человѣкъ не согласился бить его. И сказалъ ему: *за то, что ты не послушалъ гласа Господня*, убьетъ тебя левъ, когда пойдешь отъ меня, такъ и случилось, неставшій бить пошелъ отъ него, левъ встрѣтилъ его и убилъ его. Послѣ сего нашелъ онъ другаго человѣка и сказалъ ему: бей

меня. Этотъ человекъ билъ его до того, что изранилъ побѣдами. Бійца не былъ наказанъ, а небійца наказанъ смертію. Почему? Потому, что первый исполнялъ волю Божию, а второй нѣтъ. (3 Цар. 46, 20, 35—37.).

Простить врага, пощадить его—великая добродѣтель. Но пощадилъ Саулъ Агага и за это лишенъ былъ царства. Отвергъ ты слово Господа и Господь отвергъ тебя, чтобы ты не былъ царемъ надъ Израилемъ. Неужели всеожженія и жертвы столько же пріятны Господу, какъ послушаніе гласу Господа. Послушаніе лучше жертвы, повиновеніе лучше тука овновъ. (1. Царств. 15 г.).

Изъ представленныхъ примѣровъ легко понять, въ чемъ состоитъ добро и что такое доброе дѣло. Доброе дѣло состоитъ въ послушаніи волѣ Божіей. Воля Божія—святость ваша. (1 Сол. 4, 3.). Мы тогда святы, когда исполняемъ волю Божию. И св. Апостоль Павелъ молитъ Господа, чтобы Онъ усовершилъ христіанъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, *изъ исполненію воли Его*. (Евр. 13, 21.). Волю же Божию мы узнаемъ изъ Писанія Священнаго, Писаній св. отцевъ и уставовъ св. церкви. Не будемъ говорить о важности Св. Писанія, писаній св. отцевъ: это всякій знаетъ, но скажемъ нѣсколько словъ объ уставахъ церковныхъ; ибо ихъ часто нарушаютъ, не понимая важности ихъ. А какъ важны уставы и постановленія св. Церкви, видно изъ того, что церковь управляется Духомъ святымъ, потому не можетъ заблуждаться и изрекать ложь вмѣсто истины; ибо Духъ св., всегда дѣйствующій въ церкви чрезъ вѣрно служащихъ отцевъ и учителей церкви, предостерегаетъ ее отъ всякаго заблужденія. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ опредѣленіямъ церкви придаетъ такую важность, что преслушавшій ее осуждается, какъ язычникъ, или мытарь. Повѣжды церкви, говоритъ онъ, аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ, яко язычникъ и мытарь. (Мѡ. 18. 17.).

Слушай васъ Мене слушаетъ, говоритъ Спаситель Апостоламъ своимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ ихъ преемникамъ—пастырямъ церкви, и отменяйся васъ, отменяется Мене, отменяйся Мене, отменяется пославшаго Его. (Лука 10, 16.). Святые подвижники, опытные въ жизни духовной, добре

дѣло, сдѣланное безъ благословенія, самовольно, не считали таковымъ. Извѣстенъ разсказъ о старцѣ, который велѣлъ послушнику сдѣлать три корзины, а онъ сдѣлалъ пять; старецъ велѣлъ сжечь всѣ, какъ плодъ непослушанія, самоволія; послушаніе, говорили они, паче поста и молитвы. А постъ и молитва—это два крыла, которыми человѣкъ взлетаетъ на небо. На послушаніи основывается весь строй церковной жизни. Если каждый станеть дѣлать, что ему вздумается, то произойдетъ безпорядокъ. Богъ есть Отецъ нашъ; а св. Церковь есть мать. Добрые дѣти во всѣмъ слушаются своей матери. По сему если св. Церковь заповѣдуетъ поститься, мы должны поститься, поститься въ то время, когда она велить; поститься такъ, какъ она заповѣдала. Если св. Церковь заповѣдала класть поклоны, ихъ нужно класть. Если она поставила читать двѣ каѳисмы на утрени, нужно читать двѣ каѳисмы. Поступающіе иначе—ослушники св. Церкви, дурныя ея дѣти, имъ угрожаетъ правило, которое гласить: да извержется, и слово Спасителя: буди тебѣ, яко язычникъ и мытарь. Не говори: лучше прочитавъ два три псалма, но внятно, хорошо. Всѣ псалмы читать и хорошо и внятно. Не указывай на Апостола, который говоритъ: лучше пять словъ сказать, умомъ моимъ (ясно) чтобы другихъ наставить, нежели тьму словъ на незнакомомъ языкѣ. (1 Кор. 14, 19.). То Апостоль, а то—ты; Ему заповѣдано пасти Церковь, распорядиться,— а тебѣ заповѣдано слушаться. Если Церковь заводитъ школы для образованія дѣтей въ духъ христіанскаго благочестія, вѣрующіе, какъ добрыя чада ихъ, должны всѣми мѣрами помогать ей, иначе имъ будетъ грѣхъ и грѣхъ большой. Если Церковь повелѣваетъ приносить къ Богослуженію свѣчи церковныя, вѣрующіе должны приносить эти, а не другія свѣчи. Но объ этомъ побесѣдуемъ въ другой разъ поподробнѣе. А теперь замѣтимъ одно, что добро состоитъ въ послушаніи Богу, который есть Отецъ нашъ небесный, и св. Церкви, которая есть Мать наша. Будемъ твердо помнить изреченіе одного св. отца: кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ. Аминь.



## Врачебное дѣйствіе молитвы.

Гигіена тѣла и гигиена души тѣсно связаны между собою. Эта научная аксіома не можетъ подлежать сомнѣнію; ее признають почти всѣ авторитеты медицинской науки. Только тотъ человѣкъ можетъ считаться вполне здоровымъ, у котораго рядомъ со здоровымъ тѣломъ здоровая душа; только тотъ можетъ сохранить здоровье, кто, соблюдая правила гигиены тѣла и мѣру въ пищѣ, въ питъѣ, въ трудѣ и отдыхѣ, содержитъ въ чистотѣ тѣло, жилище и одежду, въ тоже время хранить спокойствіе духа и не предается страстямъ. Нарушеніе правилъ гигиены души столь же, если не больше, пагубно для здоровья, какъ нарушеніе правилъ гигиены тѣла.

Новѣйшая медицина признаетъ также, какъ несомнѣнный фактъ, что при лѣченіи большинства болѣзней одни препараты латинской кухни недостаточны: необходимо воздѣйствіе на душу, необходимо внушить больному возможность исцѣленія его недуга. Доказано также безспорными фактами, что воздѣйствіе на душу исцѣляло нерѣдко такихъ больныхъ, по отношенію къ которымъ лѣкарства оказывались безъ всякаго вліянія. Даже самые отчаянные скептики и невѣрующіе, имѣя на лицо факты этого рода, должны были признать, что воздѣйствіе на душу приводитъ подчасъ къ настоящимъ чудесамъ.

Среди средствъ воздѣйствія на душу больного первое мѣсто должно быть отведено молитвѣ. Безспорное вліяніе молитвы на многихъ больныхъ и исцѣленіе путемъ молитвы—это факты, которые современная медицинская наука признаетъ вполне.

Цѣлебное дѣйствіе молитвы было извѣстно съ древнѣйшихъ времёнъ. Изложеніемъ документально засвидѣтельствованныхъ фактовъ такого ея дѣйствія, начиная съ исцѣленія по молитвѣ Моисея сестры его Маріамъ отъ проказы (Числь XII, 10—15), до многочисленныхъ случаевъ исцѣленія посредствомъ молитвы въ наши дни, можно было бы наполнить цѣлые томы. Замѣчательнѣйшее мѣсто касательно врачебной науки находится въ 38 главѣ книги Премудрости Исуса сына Сирахова. Премудрый

совѣтуетъ обращаться къ помощи врача, но помнить, что исцѣленіе рукою врача подаетъ Господь, Верховный Врачъ и Создатель врачей: «дай мѣсто врачу, ибо онъ нуженъ» (ст. 12), но «молись Господу, и Онъ исцѣлитъ тебя» (ст. 9). Въ этихъ словахъ кратко и ясно указывается на великое значеніе молитвы, какъ благодатнаго средства, могущественно содѣйствующаго естественному врачеванію болѣзней, а въ иныхъ случаяхъ даже единственнаго и послѣдняго средства для спасенія больного отъ преждевременной смерти. Въ послѣднее время на цѣлебное значеніе молитвы обратили вниманіе и врачи. Между прочимъ, докторомъ Э. Лораномъ, въ сочиненіи, переведенномъ и на русскій языкъ, подъ заглавіемъ: «Медицина души», доказы-вается, что молитва есть великое цѣлебное средство при всѣхъ болѣзняхъ тѣла и души. Многолѣтній врачебный опытъ и глубокое знаніе человѣческой природы привели автора къ этому выводу. „Когда человекъ, обладающій сколько-нибудь чуткимъ сердцемъ,—говоритъ онъ,—исполнялъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ обязанности врача, то душа его неизбѣжно должна проникнуться безмѣрнымъ состраданіемъ и безконечною жалостью къ ближнимъ. Онъ видѣлъ столько несчастныхъ, терзаемыхъ, мучимыхъ болѣзню! Онъ видѣлъ, какъ люди становятся малодушными, робкими и слабыми, подобно дѣтямъ, какъ они стонутъ и трепещутъ въ виду приближенія незнающей состраданія смерти. Какова бы ни была сила привычки, какъ бы врачъ ни былъ преданъ наукѣ, какъ бы ни была сосредоточена мысль его на вопросахъ, подлежащихъ ея разрѣшенію, отъ котораго зависитъ участь миллионовъ людей, все-таки онъ не можетъ оставаться равнодушнымъ при видѣ такихъ страданій и такихъ ужасовъ. Его душа не черствѣетъ, но проникается любовью и состраданіемъ къ человѣческимъ бѣдствіямъ. Онъ становится снисходительнымъ, прощаетъ всѣ слабости человѣческія, начинаетъ понимать всѣ аномаліи человѣческой природы. Онъ старается подать помощь, облегчить страданія и утѣшить больного, скрыть отъ взоровъ умирающаго приближеніе смерти, уладить его послѣднія страшныя минуты. Всѣ способы и средства употребляются имъ для поддержанія на-

дежды и мужества несчастнаго страдальца, стоящаго передъ отверзтой могилой. Ему нѣтъ дѣла до того, что онъ на минуту отрѣшается отъ строгихъ догматовъ науки, если только это ведетъ къ исцѣленію или облегченію страданій“. Врачъ не можетъ упускать изъ виду, что радость и надежда суть лучшія лѣкарства противъ всевозможныхъ недуговъ, и что если врачу удастся воодушевить ими больнаго, то во многихъ случаяхъ это принесетъ послѣдному больше пользы, чѣмъ всѣ другія средства. Извѣстно, какое огромное значеніе при всѣхъ болѣзняхъ, вообще, и нервныхъ въ особенности имѣетъ сила убѣжденія, нравственная увѣренность больнаго. Выходя изъ этихъ показаній опыта, не трудно понять возможность случаевъ, когда основанная на твердой вѣрѣ, идущая отъ сердца молитва оказывается могущимъ цѣлебнымъ средствомъ, дѣйствіе котораго простирается не только на душу, но и на тѣло. Предохраняя отъ нравственныхъ страданій и отъ душевнаго расслабленія, молитва могущественно содѣйствуетъ укрощенію самыхъ упорныхъ недуговъ, душевныхъ и тѣлесныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, если посредствомъ молитвы душа можетъ возвыситься надъ браннымъ немощнымъ тѣломъ, то не слѣдуетъ ли отсюда, что она можетъ также восторжествовать и надъ тѣлесными страданіями и даже остановить дальнѣйшій ходъ болѣзни или существенно измѣнить его? Факты—на лицо, а предъ ними теряютъ силу самыя упорныя сомнѣнія, хотя-бы факты эти оставались необъяснимыми (д-ръ Лоранъ, „Медицина души“. Переводъ Вольсона. Спб. 1896 Стр. 3—4, 38 и сл.).

Но самый существенный взглядъ на цѣлебное вліяніе молитвы еще съ другой стороны. „Въ словѣ Божіемъ есть прямая указанія на то, что молитвою привлекается врачующая благодать Божія, которая собственно и исцѣляетъ больнаго, та именно животворная божественная сила, посредствомъ которой исцѣляли больныхъ св. апостолы“. Такое, между прочимъ, мнѣніе высказываетъ И. Кирсановъ въ статьѣ, посвященной этому вопросу на страницахъ „Душеполезнаго Чтенія“. „Цѣлебное вліяніе молитвы,—говоритъ названный авторъ,—

есть фактъ производный, есть лишь слѣдствіе того, что молитва приводитъ человѣка въ соприкосновеніе, въ связь съ Бесконечнымъ Существомъ, источникомъ жизни, радости и силы“.

При этомъ какъ представители медицинской науки, такъ и богословы признають, что цѣлбное дѣйствіе молитвы возможно только при искренней вѣрѣ больного въ силу молитвы. У иныхъ эта вѣра имѣется уже съ дѣтства, у другихъ она только возникаетъ подъ вліяніемъ болѣзни или подъ вліяніемъ лицъ—будь это священникъ, врачъ—умѣющихъ авторитетно внушить эту вѣру. Необходимо, однако, чтобы внушающей самъ твердо вѣриль: его вѣра, точно электрическій токъ, передается больному. Въ этомъ отношеніи роль священника,—какъ косвеннаго исцѣлителя—громкая: въ проникнутомъ вѣрою священникѣ больной находитъ во многихъ случаяхъ лучшаго врача, который въ состояніи облегчить сердце и душу больного отъ всѣхъ страданій и огорченій, утѣшить страдающаго, подкрѣпить его, наполнить его надеждой, радостью—и въ результатъ совершить исцѣленіе. „Молитва вѣры спасаетъ болящаго“,—говорится въ посланіи св. апостола Іакова. Наука, къ концу XIX столѣтія, признаетъ эти слова безусловно вѣрными. (Доматій Врачъ)



## НЕКРОЛОГЪ.

*Протоіерей села Крупца, Путивльскаго уѣзда, о. Свмеонъ  
Никольскій.*

3 февраля сего года скончался села Крупца, Путивльскаго уѣзда, уважаемый всѣми батюшка, о. Протоіерей Свмеонъ Никольскій. Всего только двухъ мѣсяцевъ не дожилъ покойный о. Протоіерей до восьмидесятилѣтняго возраста. Родина

покойнаго — село Званное Рыльского уѣзда, гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Въ Бозѣ почившій о. Протоіерей образованіе получилъ въ Курской дух. семинаріи, окончивъ полный курсъ богословскихъ наукъ въ 1845 году. Свою многополезную пастырскую дѣятельность началъ покойный съ 1846 года октября 10-го дня, когда, за выбитіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Иліодора въ С.-Петербургъ на чреду, Преосвященнымъ Ельпидифоромъ, Епископомъ Воронежскимъ, рукоположенъ былъ во священника къ Николаевской церкви, села Комаровки, Рыльского уѣзда. Надѣленный отъ природы свѣтлымъ умомъ, при своемъ усердномъ служеніи церкви Христовой, молодой въ то время священникъ Никольскій не могъ быть не замѣченъ начальствомъ. Черезъ четыре года по рукоположеніи во священника онъ уже утверждается въ должности депутата въ благочинія (1850 г. Дек. 4 дня), а затѣмъ въ скоромъ времени распоряженіемъ епархіальнаго начальства назначается благочиннымъ 2-го округа Рыльского уѣзда, каковая должность оставляется за нимъ и при перемѣщеніи его священникомъ къ Покровской церкви села Крупца въ 1864 г., Декабря 23 дня. Его добрыя благорасположенныя отношенія къ подвѣдомственному духовенству, сердечная простота въ обращеніи, привѣтливость и отзывчивость къ несчастнымъ сиротамъ и вдовамъ духовенства, умѣнье просто и скоро разрѣшать къ общему удовольствію всякія недоразумѣнія и ссоры, возникавшія между членами причтовъ, сдѣлали то, что и здѣсь въ новомъ округѣ дѣятельности онъ для всѣхъ былъ желаннымъ начальникомъ. Вслѣдствіе этого и при введеніи выборнаго начала, духовенство 3-го благочинническаго округа, Путивльскаго уѣзда, всегда единогласно избирало и просило его не оставлять занимаемой имъ должности благочиннаго. Только лѣзлая болѣзнь, постигшая покойнаго о. Протоіерея въ 1881 году, заставила его отклонить убѣдительныя просьбы духовенства и отказаться отъ благочинія. Словомъ, какъ благочинный, онъ — въ продолженіи болѣе 25 лѣтъ съ пользой и честью выполнялъ свои обязанности. Усердные, многолѣтніе и плодотворные труды его не остались безъ награды со сто-



роны Начальства. Такъ, въ 1859 году, мая 10-го дня, будучи Всемилостивѣйше пожалованъ наперснымъ крестомъ на Владимирской лентѣ въ память войны 1852—54, —55 и 56 годовъ, того же года в мѣсяца 16 числа, за усердное служеніе церкви Христовой онъ награжденъ былъ набадренникомъ, а черезъ два года 1861 г. Апрѣля 22 дня награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. За тѣмъ Всемилостивѣйше жалуются и слѣдующими наградами: камилавкою, орденомъ Св. Анны 3-й степени, наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ и наконецъ 1887 года Іюня 21 дня, онъ былъ возведенъ въ санъ Протоіерея.

Какъ пастырь и священникъ, покойный — въ продолженіи болѣе пятидесятилѣтняго служенія неизмѣнно пользовался искреннею любовью и уваженіемъ всѣхъ прихожанъ своихъ, которыя они высказывали ему при жизни и оказали по кончинѣ его.

На погребеніи (6-го февраля) вся церковь переполнена была желающими отдать послѣдній долгъ почившему пастырю. Трогательную картину представляла церковь, когда, при отпѣваніи, во время произнесенія мѣстнымъ о. благочиннымъ священникомъ Михаиломъ Аванасьевскимъ и псаломщикомъ Александромъ Иваницкимъ рѣчей, прекрасно обрисовавшихъ личность и достоинства усопшаго, не было никого, кто бы въ состояніи былъ подавить слезы, многіе же изъ прихожанъ навзрыдъ плакали.

Миръ душѣ твоей, добрый пастырь и труженикъ на нивѣ Христовой! Священникъ *Михаилъ Кардашевскій*.

### Извѣстія и замѣтки.

*Опытъ снабженія церквей Подольской епархіи чистымъ церковнымъ виномъ и проэкты по этому вопросу. — Доброе предпріятіе.*

*Опытъ снабженія церквей Подольской епархіи чистымъ церковнымъ виномъ и проэкты по этому вопросу.* Уже давно ревнителями вѣры и благочестія изъ среды Подольскаго духовенства обращалось серьезное вниманіе на недоброкачествонность церковнаго вина, приобретаемаго обычно въ лавкахъ

церковными старостами и употребляемого для святѣйшаго таинства евхаристіи. Многіе изъ священниковъ, считая тяжкимъ грѣхомъ употребленіе такого фальсифицированнаго вина для богослуженія, какъ оскорбленіе святыни таинства Причащенія, дѣлали опыты выписки богослужебнаго вина изъ Кіева, Одессы и другихъ городовъ отъ русскихъ виноторговцевъ; но, благодаря общераспространенной поддѣлкѣ церковныхъ винъ, не всегда и за большія деньги достигали благопріятныхъ результатовъ въ этомъ отношеніи. Вслѣдствіе предложенія мѣстнаго преосвященнаго, вопросъ о снабженіи натуральнымъ богослужебномъ виномъ церковей епархіи подвергался обсужденію на трехъ послѣднихъ епархіальныхъ сѣздахъ, а также на страницахъ мѣстныхъ *Е В.* и сѣздъ, бывшій въ концѣ прошлаго года, разрѣшилъ этотъ наболѣвшій вопросъ въ благопріятномъ смыслѣ. Послѣдній сѣздъ заслушалъ предложеніе Одесскаго виноторговца Британова, который изъявилъ намѣреніе доставлять церквамъ епархіи вино, соотвѣтствующее святости назначенія его, и пробные образцы вина представилъ въ управленіе свѣчнаго завода и епархіальному сѣзду. При этомъ г. Британовъ заявилъ, что гарантіей натуральности вина будетъ служить предварительный анализъ его въ химической лабораторіи Императорскаго Новороссійскаго Университета, удостовѣреніе которой въ видѣ ярлыка будетъ наклеиваться на всякой бутылкѣ. Если же, вопреки увѣреніямъ и обѣщаніямъ г. Британова, его вино оказалось бы не подходящимъ для церковнаго употребленія, то онъ согласенъ принять его обратно съ расходомъ на свой счетъ безъ всякихъ претензій къ духовенству. Британовъ обѣщаль доставлять вино въ церкви епархіи двухъ сортовъ: сладкое по 75 коп. и несладкое по 55 коп., и въ тоже время давать на общепархіальныя нужды по 10 к. съ каждой бутылки, истребованной въ приходѣ. По расчету, сдѣланному приблизительно, вино расходуется въ епархіи въ годъ до 30,000 бутылокъ, что даетъ духовенству, — при достиженіи главнѣйшей цѣли употребленія при богослуженіи настоящаго натурального церковнаго вина, — какъ бы вознагражденіе за доброе дѣло до 3,000 р. По пробѣ вина,

оказавшагося вполне удовлетворительнымъ, съѣздъ рѣшилъ принять предложеніе Британова и заключить съ нимъ контрактъ на три года (1900—1902), при чемъ установилъ среднюю норму вина потребнаго на епархію, 10 бутылокъ на приходъ, и поручилъ управленію свѣчнаго завода заключить условіе съ Британовымъ. Въ настоящее время, на выработанныхъ уже основаніяхъ, церкви снабжаются виномъ чрезъ завѣдывающихъ свѣчными складами въ округахъ (завѣдывающіе складами за свой трудъ получаютъ съ виноторговца 4% съ валоваго дохода), которые по своимъ требованіямъ, пересылаемымъ чрезъ управленіе, получаютъ вино отъ Британова и будутъ расплачиваться съ нимъ же въ шестимѣсячный срокъ. Подольская епархія представляетъ первый опытъ во всей Россіи по снабженію церковей натуральнымъ богослужебнымъ виномъ. Если этотъ опытъ удастся, то и тамъ, и въ другихъ мѣстахъ поддѣльныя вина не будутъ имѣть хода въ церковномъ обиходѣ, а вездѣ распространится по церквамъ натуральное, чистое виноградное вино, которое только одно приличествуетъ для таинства Причащенія, какъ соответствующее канонамъ церковнымъ и святости самаго Таинства. Жалобы на недоброкачественность церковнаго вина, употребляемаго при совершеніи свѣтѣйшаго таинства Евхаристіи, въ наши дни начали раздаваться сильнѣе и все чаще стали проникать въ періодическую печать. Поддѣлка самыхъ необходимыхъ предметовъ употребленія, достигшая нынѣ крайнихъ предѣловъ, давно коснулась и церковнаго вина. Естественно поэтому, что духовенство и лица, ревнующія о пользѣ церкви Божіей, стали подумывать, какъ бы избавиться отъ поддѣльныхъ предметовъ, незаконно вторгающихся во святилища храмовъ Божіихъ, въ особенности деревенскихъ, пользующихся ловкими услугами мелкихъ уѣздныхъ торговцевъ. Подольская епархія разрѣшила наболѣвшій вопросъ; насколько удачно,—покажетъ будущее. Другія епархіи, какъ напр. Могилевская, предполагаютъ приступить къ разрѣшенію его въ скоромъ будущемъ. Органъ Могилевской епархіи (ММ, 1—2) выражаетъ увѣренность, что предстоящій съѣздъ духовенства не оставитъ безъ вниманія означенный вопросъ на пользу церкви Божіей и своихъ собратій.

На страницахъ *Московскихъ Вѣдомостей* былъ напечатанъ проектъ объ устройствѣ на югѣ Россіи особаго монастыря, который бы занялся выдѣлкою винограднаго вина для церквей имперіи. Проектъ этотъ принадлежащій перу И. У. Палимсестова, какъ общающій не малыя удобства и выгоды для церквей, былъ встрѣченъ съ большимъ сочувствіемъ нашею періодическою духовною печатью. Въ подробностяхъ онъ изложенъ на страницахъ журналовъ — „Церковнаго Вѣстника“ № 9 и „Пастырскаго Собесѣдника“ №№ 7—8 за минувшій 1899 годъ.

Учрежденіе подобнаго монастыря — дѣло, конечно, далекаго будущаго. Но, чтобы церкви Божіи имѣли возможность получать вино, достойное своего высокаго назначенія, чистое, безъ примѣси и отравъ, не дожидаясь проектируемаго монастыря, Палимсестовъ рекомендуетъ открытіе складовъ церковнаго вина при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ и т. п., съ условіемъ, чтобы „одно обязательство было свято исполняемо: брать вино для св. Евхаристіи православнымъ церквамъ изъ однихъ этихъ складовъ, въ закупоренной и запечатанной посудѣ“. „Церковный же Вѣстникъ“ еще болѣе упрощаетъ это предложеніе и, имѣя въ виду, что во многихъ епархіяхъ давно уже существуютъ свѣчныя заводы со складами въ каждомъ уѣздномъ городѣ для снабженія церквей восковыми свѣчами, говоритъ: „почему-бы церковнымъ свѣчнымъ складамъ не взять въ свои руки снабженіе церквей не только восковыми свѣчами, но также виномъ, масломъ и ладаномъ. Свѣчной складъ, закупаая эти предметы оптомъ и располагая средствами экспертизы, всегда бы могъ имѣть и болѣе дешевый и болѣе доброкачественный матеріалъ“. Свящ. Г. Яновцевскій на страницахъ *Новгородскихъ Е. В.* (1899 г. № 16) дополняетъ все это слѣдующими соображеніями. „Предполагаемъ, говоритъ онъ, что убытковъ продажи не будетъ. Такъ, если допустить, что заводу при оптовой покупкѣ на 500 церквей епархіи, по два ведра на каждую церковь, обойдется каждое ведро по цѣнѣ въ 5 рублей,—мы уже не говоримъ о цѣнѣ въ 3 р. за ведро, которую, однако, Палимсестовъ счи-

таетъ выгодною для торговаго заведенія, — то и тогда польза отъ торговой операціи будетъ настолько значительна, что о ней слѣдуетъ подумать. Большинство церквей покупаютъ церковное вино, — безъ сомнѣнія поддѣльное, — у мѣстныхъ уѣздныхъ торговцевъ по цѣнѣ въ 9 р. 50 коп., а нѣкоторыя церкви болѣе лучшее, можетъ быть, и виноградное — по 12 р. за ведро. Для всѣхъ церквей епархіи возьмемъ за среднюю цифру — цѣну въ 10 р. за ведро, при которой барышъ свѣчнаго завода отъ продажи 1,000 ведеръ церковнаго вина, очевидно, выразится почтенною суммою въ 5,000 руб<sup>4</sup>.

Дѣйствительно, нужно бороться со зломъ, уничтожить кощунственную фальсификацію и не допускать, чтобы церковныя деньги шли на развитіе этой фальсификаціи и обогащеніе ловкихъ торгашей. Если это дѣло и не будетъ давать матеріальной прибыли духовенству, то и тогда главнѣйшая цѣль будетъ достигнута; если же оно будетъ давать прибыль и дѣйствительно дастъ, какъ это показала торговля восковыми свѣчами, то мало-ли общественныхъ нуждъ у духовенства, которыя требуютъ своего удовлетворенія.

— *Доброе предпріятіе.* Въ нашемъ обществѣ и особенно въ простомъ народѣ издавна самымъ излюбленнымъ чтеніемъ были „Житія Святыхъ“, которыя таковымъ остаются до послѣдняго времени и будутъ считаться такимъ-же и въ будущемъ. Нельзя однако не отмѣтить, что въ послѣднее время „Четив-Миней“ св. Димитрія Ростовскаго, на которыя является особенный спросъ, которыя особенно принаровлены къ духу древне-христіанскихъ житійныхъ сказаній, основанныхъ на первоисточникахъ, проникнутыхъ духомъ христіанскаго благочестія и особенно доступныхъ пониманію русскаго народа, — для него стали немного затруднительны для чтенія и усвоенія, въ виду славянизмовъ рѣчи, отставшихъ отъ теперешнихъ языка и стила. Отсюда возникла мысль издать эти творенія Ростовскаго Святителя на русскомъ языкѣ, дабы сдѣлать эти безсмертныя творенія настольною книгою всякаго истиннохристіанскаго дома. Мысль эта возникла среди нѣкоторыхъ служащихъ въ московской синодальной типографіи и предпріятіе стало уже

осуществляться, при содѣйствіи управляющаго московской типографіей С. Д. Войта и съ разрѣшенія высшей церковной власти. Изданіе имѣетъ быть издано на средства Св. Синода. Для предпринимаемаго изданія составлена коммиссія и приглашены сотрудники изъ служащихъ при типографіи, оо. законоучителей и другихъ членовъ московскаго духовенства высшего образованія и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній г. Москвы; число сотрудниковъ предположено ограничить въ видахъ цѣлостности изданія. «Полт. Епарх. Вѣд.»

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго  
(въ Харьковѣ, Конторская улица, д. № 64-й)  
можно получать слѣдующія его изданія:

1) Собраніе церковно-гражданскихъ постановленій о монашествующихъ и монастыряхъ. Харьковъ 1898 г. стр. 1—191. Цѣна 2 р. съ перес.

2. Церковное письмоводство. Собраніе правилъ и постановленій къ правильному веденію онаго; изданіе *четвертое* исправленное и дополненное. Харьковъ 1898 г., стран. VIII—282. Цѣна экзем. 2 р., за 10 - по 1 р. 80 к., а свыше 10 экз. по 1 р. 30 к. за каждый.

3. Устройство Православной Россійской церкви, ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію. Харьковъ 1898 г., стран. XVII—442. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 30 к. Настоящій сборникъ, по рассмотрѣніи онаго въ рукописи Московкимъ Духовно-Цензурнымъ Комитетомъ, представляемъ былъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе къ напечатанію Свят. Синоду и опредѣленіемъ его состоявшимся 4 іюня 1897 г., разрѣшенъ къ напечатанію. — Журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“, за 1898 г. въ Сентябрской книжкѣ, на стран. 1224—25 помѣстилъ объ этомъ Сборникъ слудующій отзывъ: „Предлагаемая вниманію читателей нашего журнала книга протоіерея Чижевскаго заключаетъ въ себѣ болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ Православной Россійской Церкви и знакомитъ, если не со всѣми, то съ самонужнѣйшими церковно-гражданскими узаконеніями и постановленіями

оной. Трудъ о. Чижевскаго распадается на девять отдѣловъ. Первый — отдѣлъ знакомитъ съ управленіемъ Россійскою Церковію вообще; второй — трактуеть о духовенствѣ; третій — о приходахъ; четвертый — о благоустройствѣ храмовъ; пятый — о богослуженіи; шестой — о значеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней; седьмой — объ охраненіи и распространеніи прав. вѣры; восьмой — о построеніи церковей и, наконецъ, девятый — о церковномъ хозяйствѣ<sup>1)</sup>. Изъ этого краткаго перечня отдѣловъ явствуетъ, что разматриваемая нами книга заключаетъ въ себѣ весьма много полезныхъ свѣдѣній для духовенства. Въ частности, для лицъ, преслѣдующихъ миссіонерскія цѣли, она представляетъ наиболѣе интереса своимъ седьмымъ отдѣломъ, тракующимъ объ охраненіи и распространеніи прав. вѣры. Изъ восьми главъ этого отдѣла — послѣднія четыре имѣютъ спеціально миссіонерскій характеръ. Такъ V глава — касается вопроса о пресѣченіи и предупрежденіи распространенія расколовъ и ересей между православными. Она трактуеть о мѣрахъ къ предупрежденію распространенія штунды и другихъ еретическихъ лжеученій и раскола: касается правилъ присоединенія обратившихся изъ раскола къ Православной или Единовѣрческой Церкви. VI глава разматриваетъ вопросъ о предупрежденіи и пресѣченіи привлеченія православныхъ христіанъ въ иновѣреніе; VII глава посвящена вопросу о присоединеніи иновѣрцевъ къ прав. Церкви, а также язычниковъ, магометанъ и евреевъ; трактуеть также о бракахъ православныхъ съ инорѣдными и VIII глава касается вопроса о предупрежденіи и пресѣченіи отступленія отъ прав. вѣры новообратившихся къ ней язычниковъ, магометанъ и евреевъ<sup>2)</sup>. Далѣе „разсмотрѣнная нами книга, говоритъ рецензія журнала „Миссіонер. Обозр.“, изложена языкомъ вполне простымъ и общедоступнымъ. Къ числу достоинствъ труда о. Чижевскаго нужно отнести и то обстоятельство, что тамъ читатели находятъ по каждому вопросу самыя полныя ссылки на общероссійскія законоположенія, Синодальныя указы и распоряженія мѣстныхъ духовн. консисторій. Можно, въ силу вышесказаннаго, ре-

<sup>1)</sup> Такіе сборники на основаніи ст. 257 Цензурнаго Устава т. XIV изд. 1890 г. должны заключать въ себѣ «Основательное собраніе, изъясненіе и совокупленіе правилъ церковнаго управленія» и только такія признаются *достойными одобренія* и разрѣшаются къ напечатанію.

<sup>2)</sup> Въ отдѣлъ этотъ подробно вошло все то, что заключалось въ изданномъ мною сборникѣ, выдержавшемъ три изданія (въ 1873, 75 и 91 г.г.) подъ заглавіемъ: «Церковное Хозяйство», второе изданіе котораго отпечатано съ разрѣшенія Св. Синода, по представленію С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета.

комендовать вниманію нашихъ читателей трудъ о. протоіерея Чижевскаго, какъ заключающій въ себѣ много свѣдѣній полезныхъ и необходимыхъ въ практической дѣятельности священниковъ и въ частности миссіонеровъ“.

Газета «Жизнь и Искусство» № 3, 1898 г., между прочимъ, заявила, что „изданіе о. Чижевскаго можетъ служить весьма полезною настольною справочною книгою не только для духовенства, но, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и для юристовъ, такъ—какъ узаконенія, принадлежащія по управленію духовныхъ дѣлъ правосл. исповѣданія, не вошли въ Свод. Законовъ, и потому, на основаніи приложенія къ ст. 16 учрежд. Правит. Сенат. т. 1. ч. II Свод. Зак. изд. 1886 г., въ потребныхъ случаяхъ должны быть приводимы непосредственно изъ указовъ и постановленій Правительства, а сборникъ о. Чижевскаго удовлетворяетъ этой потребности“.

Такіе же благоприятные отзывы помѣстили на своихъ страницахъ; «Харьковскія Губернскія вѣдомости», газета „Южный Край“ и др. журналы и газеты.

4. Инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 года) и послѣдовавшія со дня изданія первой 17 апрѣля 1808 г. постановленія и распоряженія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ. Съ приложеніемъ положеній: „О Приходскихъ попечительствахъ“ и «Церковныхъ братствахъ». Харьковъ, 2-е изд. 1893 г. Стр. I—V и 138. Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. Выписывающіе 10 экз. и болѣе получаютъ по 80 к.

5. Способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Ивлечено изъ Свод. Закон., постановленій и распоряженій Свят. Правительствующаго Синода. Харьковъ. Второе изд. 1896 г. Стр. V—164. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 1 р., отъ 10 и выше экз. съ пересылкою по 80 к. экземпляръ.

6. „Руководство къ производству слѣдствій, къ удосто-



вѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ“. Харьковъ. 1877 г. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 35 коп.

7. „Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ“. Ц. экз. безъ пересылки 10 к., съ перес. 15 к.; за 10-ть экз. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к., а за 100 экз. съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Ц. экзempl. съ перес. 40 к., безъ перес. 30 коп.

8. «Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности». Харьковъ. 1875 г. Ц. экз. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

9. „Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“. Ц. съ перес. и безъ перес. 30 коп.

10. «Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ». Составлена въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и одобрена Св. Синодомъ 24 сентября 1869 г., Харьковъ. 1870 г. Ц. 35 к. съ перес. и безъ перес.

11. „Божія свѣча“ 1892 г. Харьковъ. Содержаніе этой брошюры отпечатано отдѣльно на большомъ листѣ, для рамъ. Ц. съ листомъ 16 к., отдѣльно по 8 к. съ перес., отъ 10 до 100 экз., а болѣе по 6 к., а вмѣстѣ съ листомъ по 12 к. съ перес. Съ содержаніемъ этой брошюры слѣдуетъ знакомить прихожанъ, дабы они знали, гдѣ и какія свѣчи покупать для постановки предъ св. иконами.

Мелочь можно высылать почтовыми марками. Уступка на каждое изданіе дѣлается и книгопродавцамъ такая же.



**ВЪ ЛАВКѢ**

— ПРИ: —

**Знаменскомъ монастырѣ**

**ПРОДАЮТСЯ**

**ПЛАЩАНИЦЫ**

**И**

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.**

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

**М. А. НАУМОВА С-вья и К<sup>о</sup>.**

Имѣемъ честь извѣстить Г.г. уважаемыхъ покупателей,

что къ предстоящему Празднику Пасхи

**ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:**

парчи, глазету, муара и другія матеріи для облаченій,

а также получены готовыя облаченія, подрывники  
и воздухи,

при покупкѣ на сумму свыше 50 р. дѣлается скидка 10<sup>о</sup> /о  
и допускается разсрочка платежа на 12 мѣсяцевъ.

Содержаніе: 1) Поученіе при освященіи храма въ учебномъ заведе-  
ніи.—2) Поученіе о томъ, что такое доброе дѣло и въ чемъ состоитъ добро.  
—3) Врачебное дѣйствіе молитвы.—4) Некрологъ.—5) Извѣстія и замѣтки.—6)  
(Объявленія). При семъ номерѣ прилагается Отчетъ о состояніи дѣятельности  
Курскаго Епархіальнаго Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго за  
1898/99 (Братскій) годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. довѣл. 18 мар. 1900 г. Ценз. преподав. дух. сем., Священн. Петръ Карповъ.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства  
Преподобнаго Феодосія Печерскаго  
за 18<sup>98</sup>|<sub>99</sub> (Братскій) годъ.



**КУРСКЪ.**

Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ, Можавская улица.

**1900.**

# ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Братства Преподобнаго  
Теодосія Печерскаго за 18<sup>98</sup>/<sub>99</sub> (Братскій) годъ.

Курское Епархіальное Братство Преподобнаго Теодосія Печерскаго, открытое 10-го марта 1891 года, 3-го мая 1899 года праздновало молитвеннымъ торжествомъ восьмую годовщину своего существованія и powerful служенія святому дѣлу христіанскаго просвѣщенія въ духѣ святой православной Церкви православнаго населенія Курской епархіи.

1-го мая, въ субботу, въ обычное время въ семинарской церкви совершена была всеночная, по окончаніи которой, согласно 21 § устава Братства, была отслужена предсѣдателемъ Совѣта Братства, Ректоромъ семинаріи, при участіи многочисленнаго градскаго и уѣзднаго духовенства, братская панихида, на которой поминались имена всѣхъ почившихъ въ теченіе истекшаго 8-лѣтія членовъ Братства, записанныхъ въ братскій синодикъ.

Въ самый день праздника, 3 мая, Божественную литургію въ семинарской церкви совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Лавренцій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій, въ сослуженіи предсѣдателя Совѣта Братства Ректора семинаріи, кафедральнаго о. Протоіерея и другихъ о. о. іереевъ—членовъ Братства. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшимъ Попечителемъ Братства, при участіи многочисленнаго духовенства, торжественно былъ отслуженъ молебенъ Пре-

подобному Оеодосію Печерскому—Небесному покровителю Братства. На проскомидіи литургіи, равно и на Братскомъ молебнѣ, поминались всѣ дѣйствительные члены Братства; а въ концѣ молебна къ обычному многолѣтію было присоединено многолѣтіе всѣмъ членамъ и благотворителямъ Братства, ревнителямъ св. православной вѣры и благочестія.

Закончивъ молитвой истекшій годъ своего существованія, напутствованное благословеніемъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря Курскаго, Братство вступило въ новый—девятый годъ своей дѣятельности, съ твердымъ упованіемъ на всеильную помощь Божию и молитвенное предстательство Царицы небесной и своего небеснаго покровителя и ходатая, угодника Печерскаго Преподобнаго Оеодосія.

Совѣтъ Братства, выражая съ своей стороны искреннюю признательность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, оказавшимъ матеріальное и нравственное содѣйствіе Братству, какъ посильными пожертвованіями на нужды его, такъ и личнымъ участіемъ въ его просвѣтительной дѣятельности,—представляетъ благосклонному вниманію ихъ слѣдующія отчетныя свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности Братства за 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> годъ.

#### А. Составъ Братства и число членовъ его.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ 477 членовъ, въ томъ числѣ: изъ 2-хъ попечителей, 10 почетныхъ членовъ, 26 пожизненныхъ и 439 дѣйствительныхъ. Попечителями Братства были: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій, и г. Курскій Губернаторъ, Его Сіятельство, Графъ Алексѣй Дмитріевичъ Милютинъ. Почетными членами Братства состояли: Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій; Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій (нынѣ въ Бозѣ почившій); Высокопреосвященнѣйшіе Архіепископы:—Новгородскій Оеогность,

Херсонскій Іустинъ и Литовскій Ювеналій; Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Смоленскій (нынѣ въ Возѣ почившій); Протоіерей Кронштадскаго Андреевскаго Собора о. Іоаннъ Сергіевъ; Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ; Его Превосходительство, г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Владиміръ Карловичъ Саблеръ и Его Сіятельство, Графъ Константинъ Петровичъ Клейнмихель.

Пожиженными членами Братства состояли: Ея Сіятельство, графиня Екатерина Николаевна Клейнмихель; директоръ Курской классической гимназіи Даниль Григорьевичъ Жаворонковъ; Настоятель Обоянскаго Знаменскаго монастыря, архимандритъ Нифонтъ; Намѣстникъ (бывшій) Курскаго Знаменскаго монастыря архимандритъ Макарій (нынѣ въ Возѣ почившій), Курскій городской Голова, купецъ Григорій Ивановичъ Лавровъ; Курскіе купцы: Василій Васильевичъ Алехинъ, Михайлъ Александровичъ Наумовъ, Іоакимъ Савельевичъ Павловъ, Николай Алексѣевичъ Титовъ, бывшая настоятельница Борисовской женской пустыни, игуменія Поликсенія; Протоіереи: Василій Платоновъ и Теодоръ Покровскій; Священники: Димитрій Добрынинъ, Василій Косминскій, Василій Нездоймишевъ, Теодоръ Орловъ; іеромонахи С.-Петербургской Александро-Невской Лавры Мартирій и Митрофанъ; почетный гражданинъ г. Курска Николай Васильевичъ Гладковъ, Московскіе дворяне Александра Ивановна и Иванъ Николаевичъ Коншины; Курскіе дворяне Николай Петровичъ Коробковъ и Елизавета Ивановна Бѣлявская; Харьковскій дворянинъ Павелъ Ивановичъ Харитоненко; Обоянскій купецъ Михайлъ Ивановичъ Разинкинъ.

Въ числѣ дѣйствительныхъ членовъ Братства, какъ и въ прежніе годы, значительно преобладающее большинство составляли лица изъ среды приходскаго духовенства Курской епархіи. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ было 439; изъ нихъ—154 лица возобновили

свои членскіе взносы, 72—поступили вновь въ число членовъ Братства и 213—числятся не внесшими годичнаго взноса.

Кромѣ того, свыше 800 лицъ состояли членами-соревнователями Братства, выразившими свое сочувствіе послѣдному частію денежными пожертвованіями, частію личнымъ участіемъ въ Церковно-просвѣтительной дѣятельности Братства.

Изъ пожизненныхъ членовъ въ отчетномъ году скончались: Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій (5 декабря 1898 года), и Архимандритъ Макарій (въ февраль 1899 года); въ началѣ новаго Братскаго года (23 мая 1899 г.) скончался Преосвященнѣйшій Митрофанъ Епископъ Смоленскій. Имена почившихъ членовъ Братства внесены въ Братскій синодикъ для постоянного поминовенія въ семинарской церкви и ежегоднаго—на братской панихидѣ 2 мая.

### Б. Совѣтъ Братства.

Ближайшимъ постояннымъ органомъ дѣятельности Братства служилъ Совѣтъ Братства, въ составъ котораго входили: Предсѣдатель, Ректоръ семинаріи, Протоіерей Іаковъ Андреевичъ Новицкій, Товарищъ предсѣдателя, директоръ гимназіи Давидъ Григорьевичъ Жаворонковъ, и 10 членовъ Совѣта: предсѣдатель Курскаго Окружнаго Суда Николай Сергѣевичъ Козляниковъ; Инспекторъ духовной семинаріи Василій Алексѣевичъ Ключаревъ, Смотритель духовнаго училища Павелъ Яковлевичъ Платоновъ, Протоіерей Курской Николаевской церкви Алексѣй Васильевъ, членъ Курской духовной Консисторіи, протоіерей Ілія Пузановъ, Священникъ Курской Благовѣщенской церкви Ілія Булгаковъ, Преподаватель духовной семинаріи Михаилъ Григорьевичъ Четвериковъ, Наставникъ учительской семинаріи Петръ Григорьевичъ Поповъ, Курскій докторъ Василій Ивановичъ Долженковъ и Курскій купецъ, почетный гражданинъ Василій Васильевичъ Алевинъ, состоявшій вмѣстѣ и казначеемъ Братства.

Кандитами въ члены Совѣта Братства состояли: Курскіе купцы: Петръ Θεодосіевичъ Чикинъ и Петръ Петровичъ Сапуновъ, Протоіерей Троицкой г. Курска церкви Димитрій Переверзевъ и преподаватель духовной семинаріи Павелъ Николаевичъ Егоровъ.

## В. Дѣятельность Братства.

Дѣятельность Братства въ отчетномъ 189%, году направлена была къ достиженію тѣхъ цѣлей, какія указаны въ Уставѣ Братства. Соотвѣтственно этимъ цѣлямъ дѣятельность Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году проявлялась въ двоякомъ направленіи: церковно-просвѣтительномъ и благотворительномъ.

Первая, церковно-просвѣтительная дѣятельность Братства, составляла прямую и главную задачу его существованія, она имѣла цѣлью содѣйствовать распространенію и утвержденію въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Святой православной Церкви. Благотворительность Братства главнымъ образомъ направлена была также къ осуществленію церковно-просвѣтительныхъ цѣлей Братства.

## I. Церковно-просвѣтительная дѣятельность Братства.

Согласно указаннымъ въ уставѣ (§ 3) Братства задачамъ и средствамъ выполненія ихъ, церковно-просвѣтительная дѣятельность Братства выражалась: во 1-хъ,—въ поддержаніи прежде существовавшихъ и въ открытіи новыхъ пунктовъ для религіозно-нравственныхъ чтеній, а также въ образованіи комитетовъ для веденія ихъ въ приходахъ епархіи.

Религіозно-нравственныя чтенія для народа, какъ прежде существовавшія, такъ и вновь открытыя, въ отчетномъ году велись подъ непосредственнымъ руководствомъ Совѣта Братства и при матеріальномъ пособіи и содѣйствіи со стороны Братства.



Всѣхъ пунктовъ, въ которыхъ велись въ отчетномъ году Братскія религіозно-нравственныя чтенія, было 168; изъ нихъ вновь открыто въ теченіе года 24.

Чтенія велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ большинствѣ случаевъ съ октября мѣсяца по апрѣль включительно; а въ нѣкоторыхъ слободскихъ приходсахъ—въ теченіе всего года неопустительно. Производились они частію въ храмахъ, частію въ школьныхъ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ, а иногда и земскихъ училищъ; въ послѣднемъ случаѣ на веденіе чтеній въ школьномъ зданіи испрашивалось предварительно разрѣшеніе Дирекціи народныхъ училищъ.

Въ веденіи чтеній, наряду съ духовенствомъ епархіи, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностію о. о. приходскихъ настоятелей, нерѣдко принимали участіе, съ разрѣшенія Совѣта Братства, и лица другихъ сословій, преимущественно изъ членовъ мѣстнаго интеллигентнаго общества, находящихся на различныхъ поприщахъ общественной и государственной службы; ближайшими помощниками приходскаго духовенства въ этомъ дѣлѣ были школьные учителя.

Предметъ чтеній составляли преимущественно статьи религіозно-нравственнаго, церковно-историческаго и патріотическаго содержанія: въ нихъ въ простой, наиболѣе доступной понимаю народа, формѣ бесѣдъ и поученій предлагалось слушателямъ объясненіе общедоступныхъ молитвъ, Заповѣдей Закона Божія и Блаженствъ Евангельскихъ, прочитывались и объяснялись Евангельскія и Апостольскія чтенія съ нравоучительными выводами изъ нихъ, велись катихизическія чтенія съ объясненіемъ символа вѣры, чтенія по богослуженію съ объясненіемъ таинствъ и обрядовъ Православной церкви; житія святыхъ и чтенія изъ священной библейской исторіи и исторіи христіанской, въ особенности православно-русской, церкви; чтенія историческаго содержанія и бытовые нравственно-поучительные и назидательные рассказы и повѣствованія. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ, соотвѣтственно условіямъ и потребностямъ

мѣстной церковно-приходской жизни, чтенія носили исключительный характеръ,—имѣя своимъ предметомъ статьи противораскольнич. и противосектантскаго содержанія. Наконецъ, въ теченіе Великаго поста настоящаго года по воскреснымъ днямъ, согласно распоряженію Его Преосвященства, велись чтенія о святыхъ мѣстахъ Палестины и путешествіяхъ въ святую землю; такія чтенія велись во многихъ приходсахъ епархіи, въ особенности—при церковно-приходскихъ школахъ. Такія же чтенія по Палестиновѣдѣнію при духовной семинаріи соединялись съ чтеніями—лекціями общегословскаго содержанія.

Въ частности чтенія велись въ слѣдующихъ пунктахъ:

Въ гор. Курскѣ—религіозно-нравственныя чтенія велись городскимъ комитетомъ, состоявшимъ, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Шкорбатова, изъ духовенства градскихъ церквей, преподавателей духовной семинаріи и училища, Епархіальнаго женскаго училища, Учительской семинаріи и другихъ членовъ городского общества, въ двухъ прежнихъ пунктахъ: въ Семеновскомъ городскомъ училищѣ и ночлежномъ пріютѣ, на Сергіевской улицѣ (по вторникамъ и четвергамъ, въ мужскомъ и женскомъ отдѣленіяхъ особо). Чтеніями завѣдывали: при Семеновскомъ училищѣ о. Николай Николаевскій, а въ помѣщеніи ночлежнаго дома—священникъ о. Іоасафъ Лукашевъ. Постановка чтеній и порядокъ веденія ихъ въ отчетномъ году оставались прежніе: чтенія сопровождались общимъ хоровымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній подъ руководствомъ воспитанниковъ духовной семинаріи. Читались статьи о богослуженіи (по „бесѣдамъ“—С.-Петербургскаго Богородицкаго Братства) и нравственно-назидательныя рассказы и повѣствованія (по книгѣ „Духовная Нива“, изд. А. И. Новгородской).

Въ большинствѣ случаевъ къ двумъ основнымъ отдѣленіямъ чтеній прибавлялось третье, на которомъ воспитанниками старшихъ классовъ духовной семинаріи читались статьи изъ книгъ: священника П. Шумова

„Уроки и примѣры изъ жизни Святыхъ,“ „Воскресныя бесѣды,“ „Паломникъ“ и другихъ изданій, по нарочитому каждый разъ выбору секретаря Совѣта Братства, преподавателя духовной семинаріи Василя Спасскаго. Чтенія воспитанниковъ семинаріи всегда выслушивались съ особеннымъ вниманіемъ и производили въ слушателяхъ особенное чувство умиленія и удовольствія, такъ какъ всегда отличались и прекрасными внѣшними качествами, и искреннимъ воодушевленіемъ со стороны чтецовъ. — По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Семеновскомъ училищѣ и въ помѣщеніи ночлежнаго пріюта практиковалось также общенародное пѣніе болѣе употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній, подъ руководствомъ воспитанниковъ старшихъ классовъ духовной семинаріи. Особеннымъ успѣхомъ въ этомъ случаѣ отличались чтенія въ семеновскомъ училищѣ, гдѣ послѣдовательно могутъ исполнять почти весь кругъ церковныхъ пѣснопѣній воскресныхъ и праздничныхъ службъ; нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнялись партеснымъ пѣніемъ, пѣвцами-любителями изъ семинарскаго хора.

Кромѣ поименованныхъ мѣстъ, въ отчетномъ году по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, велись въ Великомъ посту въ помѣщеніи актовaго зала при духовной семинаріи преподавателями семинаріи и другими членами градскаго комитета чтенія по Палестиновѣдѣнію. Чтенія о Св. Землѣ и о путешествіяхъ по Св. мѣстамъ Палестины сопровождались чтеніями-лекціями общегословскаго содержания. Эти чтенія—новыя въ гор. Курскѣ учрежденія—встрѣчены были весьма сочувственно Курскимъ обществомъ, всегда наполнявшими залъ чтенія въ большемъ количествѣ и въ самомъ разнообразномъ составѣ. Весьма много содѣйствовало успѣху чтеній образцовое исполненіе церковныхъ пѣснопѣній въ промежуткахъ между чтеніями семинарскимъ хоромъ.

### Въ Курскомъ уѣздѣ.

Чтенія велись: въ селѣ Покровскомъ и въ селѣ

Спасскомъ, при школахъ: Щекинской, Куркинской—церковно-приходскихъ, Марьинской, Тазовской, Коренской, Будановской, Виногробльской и Курасовской. Руководителями чтеній были по преимуществу мѣстные священники: В. Софроньевъ, Г. Полянскій. А. Анфиловъ, Г. Тарановскій при содѣйствіи главн.-образ. учителей—Я. Холодова, Я. Лунева, В. Суханова и Н. Сидоренко. Дѣятельное участіе и великую матеріальную поддержку оказывали здѣсь мѣстные землевладельцы: Я. А. Артюховъ, О. В. Шагаровъ и З. П. Лякова.

Въ селѣ Спасскомъ чтенія велись преимущественно въ храмахъ и потому были исключительно религіозно-нравственнаго содержанія. Напротивъ, во всѣхъ школахъ читались статьи смѣшаннаго, религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, и иллюстрировались туманными картинами. Брошюры и картины получались гл. образ. изъ комиссіи народныхъ чтеній въ г. Курскѣ, частью изъ братскаго склада.—О чтеніяхъ въ селѣ Покровскомъ подробныхъ свѣдѣній не представлено.—По общимъ донесеніямъ, мѣстное населеніе относится къ чтеніямъ въ высокой мѣрѣ сочувственно, и неоднократно выражало желаніе о продолженіи ихъ (с. Спасское). Въ Марьинской школѣ, гдѣ чтенія ведутся нѣсколько лѣтъ, намѣчается опредѣленный контингентъ постоянныхъ слушателей.

Въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ велись чтенія въ слоб. Стрѣлецкой священникомъ А. Рязанцевымъ. Въбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія были ведены по книгамъ и брошюрамъ, получаемымъ изъ Братскаго книжнаго склада, и посѣщались слушателями весьма усердно.

Въ городскихъ и сельскихъ приходахъ 1 благочинническаго округа Бѣлгородскаго уѣзда религіозно-нравственныя чтенія велись по примѣру прежнихъ лѣтъ, но подробныхъ отчетныхъ свѣдѣній о нихъ въ Совѣтъ Братства не представлено.

Въ гор. Грайворонѣ и пригородней слоб. Подолѣ велись религіозно-нравственныя чтенія по книгамъ

и брошюрамъ изъ Братскаго книжнаго склада, но подробныхъ свѣдѣній о нихъ также въ Совѣтъ Братства не представлено.

Во 2-мъ благочинническомъ округѣ Грайворонскаго уѣзда велись чтенія—въ слободѣ Борисовкѣ, при Троицкой и Архангельской церквахъ, въ слободѣ Казацкой и въ селахъ: Серетинѣ, Кустовомъ, Глинскомъ, Бутовѣ, Знаменскомъ, Моценомъ, Герцовкѣ, Солохинѣ и Байцеровѣ—мѣстными причтами, въ большинствѣ случаевъ въ теченіе всего года, съ 1-го мая по 1-е мая, во все воскресныя и праздничныя дни. Читались—исключительно религіозно-нравственнаго содержанія—статьи, бесѣды и поученія. Чтенія усердно посѣщались слушателями въ количествѣ отъ 30—50 (въ сельскихъ приходяхъ) до 300—1000 человекъ (въ слоб. Борисовкѣ). Отецъ благочинный, свящ. Іоаннъ Лукьяновскій въ своемъ годичномъ отчетѣ о чтеніяхъ отмѣчаетъ повсемѣстно сочувственное отношеніе къ нимъ со стороны народа, благодарность духовенству за устроенныя чтенія.

Въ гор. Дмитріевѣ—въ помѣщеніи городского общественнаго дома велись религіозно-нравственныя чтенія священниками Соборной—Покровской и кладбищенской церкви при участіи псаломщиковъ во все воскресныя и праздничныя дни съ недѣли мясопустной по недѣлю Ваій. Чтенія состояли изъ 3-хъ отдѣленій: объясненія евангельскихъ чтеній съ нравоучительными приложеніями на первомъ отдѣленіи, и разнообразнаго содержанія строго религіозно-нравственныхъ статей на другихъ отдѣленіяхъ. Слушателей присутствовало не менѣе 300 человекъ на каждомъ чтеніи.

Чтенія сопровождались исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній хоромъ любителей и пѣвчихъ соборнаго храма.

Въ Дмитріевскомъ уѣздѣ велись чтенія 1) въ селѣ Крупнѣ, 2)—с. Кубани, 3)—с. Деменинѣ, 4)—слободѣ Михайловкѣ, 5)—селѣ Кишкинѣ. Все вышеозначенныя чтенія, обнимая собою періодъ времени отъ полгода (1) до 2 мѣсяцевъ (4 и 5), велись мѣст-

ными священниками (Виценко, М. Солодовниковымъ, А. Килимовымъ, И. Бакриневымъ, В. Ершовымъ и П. Яньшинымъ); въ селѣ Деменинѣ принимали участіе—псаломщикъ В. Гавриловъ, церковный староста М. Корчагинъ и учительница М. Курасовская, и чтенія сопровождались пѣніемъ хора любителей. Мѣстомъ чтеній были школы—церковно-приходскія (1 и 2) и земскія (3, 4 и 5). Почти все чтенія состояли изъ статей религіозно-нравственнаго содержанія. Программа чтеній въ селѣ Деменинѣ была рассмотрѣна и одобрена Совѣтомъ Братства.

Въ селѣ Рышковѣ при образцовомъ училищѣ чтенія были ведены священникомъ Симсономъ Николаевскимъ при содѣйствіи учителей училища. Чтенія обнимали собою время съ 8 ноября до Пасхи и состояли изъ статей также исключительно религіозно-нравственнаго содержанія, съ туманными картинами, и сопровождались общенароднымъ пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній подъ аккомпаниментъ фисгармоніума, пріобрѣтеннаго на училищныя средства специально для цѣлей образованія общенароднаго хора. Устроителю чтеній, священнику Николаевскому, выражена со стороны прихожанъ глубокая благодарность.

Въ гор. Корочѣ градскимъ комитетомъ, образовавшимся въ 1892 году подъ предсѣдательствомъ протоіерея Евѣимія Маляревскаго изъ мѣстнаго духовенства и учителей городскихъ училищъ, велись религіозно-нравственныя чтенія съ ноября по апрѣль въ зданіи Земской Управы. Чтенія сопровождались хорошимъ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній и иллюстрировались туманными картинами.

Слушателей на чтеніяхъ присутствовало до 200 человекъ на каждомъ.

Въ Львовскомъ уѣздѣ въ истекшемъ 1898/99 г. имѣются свѣдѣнія о чтеніяхъ въ слѣдующ. 3 пунктахъ: въ селѣ Кожли, селѣ Угонахъ и при Пѣнской церкви-школѣ. 1) Въ селѣ Кожли велись религіозно-нравственныя чтенія священникомъ Н. Никифоровымъ при участіи

діакона С. Оболенскаго и учительницы П. Грунскои въ зданіи земскои школы по одобренной Совѣтомъ Братства программѣ. Чтенія велись съ 6 декабря 1898 г. и иллюстрировались туманными картинами.

2) Въ селѣ Угонахъ велись Братскія чтенія священниками А. Псаревымъ и А. Мальцевымъ и учителемъ Я. Шевцовымъ съ ноября мѣсяца до Пасхи.

3) При Пѣнской церкви—школѣ велись религиозно-нравственныя чтенія съ ноября мѣсяца по апрѣль учителемъ школы В. Нездоймишевымъ и свящ. Никитинымъ. Чтенія носили спеціальнй характеръ противораскольническихъ бесѣдъ и поученій и сопровождались выдачею книгъ, брошюръ и листовъ для домашняго чтенія. Результатомъ чтеній было обращеніе нѣсколькихъ раскольниковъ—старообрядцевъ къ православной церкви.

**Ново-Оскольскаго уѣзда** при Успенской церкви слоб. Велико-Михайловки велись чтенія священникомъ І. Булгаковымъ и І. Селивановымъ въ теченіе всего года по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Чтенія сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній хоромъ пѣвчихъ изъ школьниковъ и любителей.

**Въ гор. Обояни**—въ теченіе Великаго поста производились чтенія о св. Землѣ. Чтенія велись въ земскомъ домѣ протоіереемъ В. Ковалевскимъ, смотрителемъ духовнаго училища П. В. Сіонскимъ, помощникомъ смотрителя Ѳ. Н. Брюховецкимъ, священниками: Ѳ. Косминскимъ, А. Сахаровымъ, М. Четвериковымъ и діакономъ А. Барбицкимъ.—Въ приходяхъ 3-го благочинническаго округа Обоянскаго уѣзда, по донесенію о. Благочиннаго Ѳ. Косминскаго, чтенія начались съ 1-го октября и ведены были до праздника Св. Троицы. Чтенія велись по утвержденной Коммиссіею Братскихъ чтеній программѣ. Они состояли изъ 2-хъ отдѣленій: первыя велись по книгамъ изданія С.-П.-В. Богородицкаго Братства „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“, вторыя—по кн. Дьяченко: „Полный годичный кругъ поученій“, также по изданіямъ Троицкой

лавры и „Воскреснаго Чтенія“, съ добавленіемъ къ программѣ—чтеній по расколу и по сельскому хозяйству (послѣднія велись по изданію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ „приходская бібліотека“ подъ редакціею В. И. Шемякина). Чтенія производились въ большинствѣ случаевъ приходскими священниками, которымъ въ нѣкоторыхъ приходахъ помогали діаконы и псаломщики; послѣдніе обыкновенно управляли хорами изъ учащихся и любителей, исполнявшими при чтеніяхъ церковныя пѣснопѣнія.

Въ селѣ Троицкомъ съ 1 октября по 25-е апрѣля священникомъ—благочиннымъ Ѡ. Филипповскимъ и діакономъ Д. Булгаковымъ велись чтенія по одобренной Совѣтомъ Братства программѣ. Чтенія состояли изъ 2-хъ отдѣленій: религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія и сопровождались церковными пѣснопѣніями хора подъ управленіемъ діакона Булгакова.

Въ Путивльскомъ уѣздѣ наблюдателемъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты, протоіереемъ Михаиломъ Поповымъ предположены къ открытію чтенія при школахъ уѣзда. Пока о. наблюдатель при содѣйствіи земскаго начальника Владиміра Влад. Павлова открылъ чтенія при Буринской церковно-приходской школѣ, имѣющей наилучшія средства—хорошее помѣщеніе, хорошихъ чтецовъ и хоръ пѣвчихъ. Чтенія, религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, иллюстрируются туманными картинами. Въ цѣляхъ возможно лучшей постановки этого дѣла, о. протоіерей Поповъ принялъ на себя наблюденіе за веденіемъ чтеній и надѣется въ будущемъ организовать ихъ и въ другихъ школахъ при содѣйствіи мѣстныхъ священниковъ и учителей.

Въ селѣ Николаевкѣ священникомъ Д. Воскресенскимъ при участіи учительницъ А. Беренской, Н. Волковой ведутся чтенія, иллюстрируемыя туманными картинами и сопровождаемыя пѣніемъ хора пѣвчихъ.

При Воронковской церковно-приходской школѣ с. Крупца псаломщикомъ с. Крупца А. Иваницкимъ



при участіи служащаго при конторѣ кн. Барятинскаго М. Сычевскаго и учителя министерской образцовой школы В. Филимонова и земской учительницы К. Кузьменко велись религіозно-нравственныя чтенія по одобренной Совѣтомъ Братства программѣ.

Въ гор. Рыльскѣ при Успенскомъ соборѣ членами церковнаго причта, подъ наблюденіемъ священника М. Стефановскаго, велись чтенія съ 1-го ноября по 11 апрѣля. Всѣхъ чтеній было 31. Чтенія производились въ храмѣ и время ихъ совпадало съ часами богослуженій утреннихъ и вечернихъ, чѣмъ естественно обусловливался характеръ самыхъ чтеній—исключительно и строго религіозно-нравственныхъ. Матеріаль для чтеній почерпался изъ разныхъ духовныхъ журналовъ и сборниковъ бесѣдъ и поученій.

Слушателей на чтеніяхъ всегда бывало достаточно, а на Великопостныхъ чтеніяхъ число ихъ доходило до 600 на каждомъ. Чтенія выслушивались съ благоговѣйнымъ вниманіемъ; они, видимо, нравятся народу и оказываютъ несомнѣнную пользу дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія.

Въ с. Кореневѣ свящ. М. Ивановымъ при участіи учителя церковно-приходской школы Н. М. Иванова и фельдшера И. Д. Богдановскаго велись чтенія въ помѣщеніи желѣзнодорожнаго депо ст. Коренево М. К. В. ж. дороги. Чтенія—исключительно религіозно-нравственнаго содержанія: священно-историческія, о богослуженіи православной церкви и троицкіе листки—по выбору священника.

Въ с. Кульбакахъ въ волостномъ правленіи велись чтенія съ свѣтовыми картинами свящ. А. Гладковымъ, при участіи въ чтеніи крестьянина Г. Панченко и хора пѣвчихъ; имъ же были ведены такія чтенія и въ деревнѣ Сергѣевкѣ, прихода с. Кульбакъ, при участіи мѣщанина К. Чистилина. Отличительную особенность чтеній составлялъ здѣсь ихъ полемическій по преимуществу характеръ, такъ какъ они направлялись противъ мѣстной секты—штундизма.