

ПЕНЗЕНСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи, при Пензенской духовной семинаріи.

№ 6.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкой 5 рублей.

16-го марта 1901 года.

Часть официальная.

Извѣстія по епархіи.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства священнику церкви села Чиркова, Городищенскаго у., Марку Лебедеву, за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію 1000 руб. на приобрѣтеніе колокола для своей приходской церкви.

Опредѣлены: діаконъ церкви с. Чуфарова, Саранскаго уѣзда, Илья Тюльпановъ—на священническое мѣсто при церкви с. Ивановскаго, Саранскаго уѣзда,—21 февраля; пономарь Пензенскаго кафедральнаго собора Петръ Успенскій—на псаломщическое мѣсто при церкви с.

Смолькова, Саранскаго уѣзда,—21 февраля; діаконъ церкви с. Унуйскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, Димитрій Образцовъ—на священническое мѣсто при церкви с. Торопова, Нарвчатскаго уѣзда,—21 февраля; діаконъ церкви с. Засѣчнаго, Наровчатскаго уѣзда, Θεодотъ Каменскій—на священническое мѣсто при церкви с. Дигилевки, Саранскаго уѣзда,—22 февраля; назначенный на діаконское мѣсто при церкви с. Новой Толковки, Н.-Ломовскаго уѣзда, окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Николай Корватовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Канаевки, Городищенскаго уѣзда,—22 февраля; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Александръ Смирновъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Михайловскаго, Мокшанскаго уѣзда,—23 февраля; діаконъ церкви с. Михайловскаго Мокшан. у. Порфирій Громовъ—на священническое мѣсто при церкви с. Агапова, Чембарскаго уѣзда, 23 февраля; діаконъ церкви с. Салмановки, Наровчатскаго уѣзда, Викторъ Софоловъ—на священническое мѣсто при церкви с. Трескина, Мокшаискаго у.,—23 февраля; діаконъ на псаломщической вакансіи при соборной церкви г. Нижняго Ломова, Николай Поспѣловъ на штатное діаконское мѣсто при церкви с. Вьюнокъ, Наровчатскаго у.,—24 февраля.

Рукоположены: діаконъ церкви с. Нагорной Лаки, Керенскаго уѣзда, Евгеній Разказовъ—во священника къ церкви с. Кашаевки, того же уѣзда—11 февраля; псаломщикъ церкви с. Архангельскаго Голицына, Саранскаго уѣзда, Илья Поспѣловъ—во діакона къ Іоанно-Богословской церкви г. Саранска—11 февраля; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Иванъ Ардентовъ во діакона къ церкви с. Большой Луки, Керенскаго уѣзда—18 февраля.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Ахматовки, Горо-
дищенскаго уѣзда, Порфирій Адвокатовъ—на занимае-
мое имъ прежнее мѣсто при церкви с. Нечаевки, того же
уѣзда, согласно прошенію,—21 февраля; псаломщикъ
церкви с. Родниковъ, Мокшанскаго уѣзда, Михаилъ Со-
фокловъ—къ церкви с. Пыркина, того же уѣзда,—22
февраля; псаломщикъ церкви с. Воеводскаго, Саранскаго
уѣзда, Яковъ Толузаковъ—къ церкви с. Коповки, Ке-
ревскаго уѣзда,—22 февраля; священникъ церкви с.
Усовки, Городищенскаго уѣзда, Алексій Архангельскій
—къ церкви с. Ахматовки, того же уѣзда,—23 февраля;
назначенный на діаконское мѣсто при церкви с. Тарханъ,
Чембарскаго уѣзда, окончившій курсъ Пензенской духов-
ной семинаріи Алексій Ивановскій—къ церкви с. Ка-
зарки, Городищенскаго уѣзда,—23 февраля.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ церкви
с. Симбухова, Пензенскаго уѣзда, Димитрій Печеринъ—
12 февраля; заштатный священникъ церкви с. Петровска-
го, Чембарскаго уѣзда, Іоаннъ Студенскій—8 февраля;
діаконъ церкви с. Студенки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Але-
ксій К а л и с т о в ъ—15 февраля.

Уволенъ заштатъ псаломщикъ церкви с. Пыркина,
Мокшанскаго уѣзда, Θεодоръ Л е о н и д о в ъ, согласно
прошенію, по болѣзни и преклонности лѣтъ—20 февраля.

Протоколы бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1900 года съѣзда духовенства Краснослбодскаго училищнаго округа.

Протоколомъ № 1 съѣздъ духовенства, рассмотрѣвъ смѣ-
ту прихода по содержанію училища въ 1901 году, при-
нялъ ее всю цѣликомъ; причемъ согласился, въ виду вздо-
рожанія жизненныхъ припасовъ, на увеличеніе взноса съ
своекоштныхъ воспитанниковъ училища за содержаніе въ

училищномъ общежитіи на 10 рублей, вмѣсто 50 рублей 60 руб., а съ инословныхъ и иноепархіальныхъ по 75 р., причемъ взносъ на первоначальное обзавеніе отмѣнить. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „Согласенъ“.

Протоколомъ № 2 назначены сроки взносовъ за содержаніе въ общежитіи и размѣры взносовъ въ эти сроки: причемъ постановлено: взносъ въ 60 руб. вносить въ четыре срока и въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) въ началѣ учебнаго года въ августѣ 15 руб.; 2-й къ 15 ноября—15 руб., 3-й послѣ рождественскихъ каникулъ—18 руб. и 4-й послѣ Пасхи 12 руб., взносъ въ 75 руб., вносить въ три срока и въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1-й при началѣ учебнаго года въ августѣ—35 рублей, 2-й послѣ Рождественскихъ каникулъ—25 рублей и 3-й послѣ Пасхи—15 рублей. На протоколѣ семь положена резолюція Его Преосвященства „Утверждается“.

Протоколомъ № 3 съѣздъ депутатовъ Краснослободскаго училищнаго округа разсматривалъ вѣнчиковыя вѣдомости о.о. благочинныхъ за 1899 годъ и нашель, что вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы возлагались во всѣхъ приходяхъ Краснослободскаго училищнаго округа въ надлежащемъ количествѣ, соотвѣтственно числу и возрасту умершихъ. Всѣ о.о. благочинные и приходскіе священники, очевидно, заботились объ увеличеніи вѣнчиковыхъ суммъ, которыя служатъ значительною поддержкою въ содержаніи училища.

Протоколомъ № 4 съѣздъ постановилъ избрать на 1901 годъ членами ревизіоннаго комитета священниковъ: І. Уранова, Е. Горскаго и К. Тихомірова, а кандидатами къ нимъ священниковъ: І. Николаевскаго и Н. Румянцева. На семь протоколѣ положена резолюція Его Преосвящен-

ства: „Священники Урановъ, Горскій и Тихомировъ утверждаются членами временнаго ревизіоннаго комитета. А въ кандидатахъ къ нимъ особенной надобности нѣтъ“.

Протоколомъ № 5 сѣздъ постановилъ отклонить предложеніе правленія объ устройствѣ каменнаго фундамента для училищной бани по непрактичности, а предложеніе правленія объ устройствѣ сарая для дровъ и вытяжной трубы въ отхожихъ мѣстахъ главнаго училищнаго корпуса, по недостатку, средствъ отложить до будущаго сѣзда. На журналѣ резолюція Его Преосвященства „Согласенъ“.

Протоколомъ № 6 сѣздъ постановилъ, по предложенію Правленія: 1) сдѣлать новые обѣденные столы и обить ихъ клеенкой, ассигновавъ на это 120 рублей; 2) приобрести тарелки, ножи, вилки и салфетки для каждаго ученика и ассигновать на это 145 рублей; 3) замѣнить въ кухнѣ каменный полъ чугуннымъ, израсходовавъ на это 150 руб. 4) купить за 45 рублей два эмалированныхъ корыта въ ретирадахъ; расходъ этотъ произвести изъ остаточныхъ суммъ за прошлые годы. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „Утверждается“.

Протоколомъ № 7 подтверждено постановленіе Правленія о предоставленіи двухъ комнатъ въ зданіи училища подъ квартиру учителя приготовительнаго класса. На журналѣ резолюція Его Преосвященства „Согласенъ“.

Протоколомъ № 8 сѣздъ постановилъ отклонить до болѣе благопріятнаго времени просьбу помощника смотрителя, священника А. Аристова о назначеніи ему единовременнаго пособія въ 100 руб. и приобретеніи его мебели въ счетъ училища, по недостаточности въ настоящее время средствъ училища. На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „Согласенъ“.

Протоколомъ № 9 сѣздомъ постановлено отклонить

просьбу учениковъ—дѣтей инословныхъ родителей 3 класса Ерофеева Виктора и 2 класса Мацѣвскаго Василя объ освобожденіи ихъ отъ платы за правообученіе. На журналѣ положена резолюція Его Преосвященста „Согласенъ“.

Протоколомъ № 10 съѣздъ, рассмотрѣвъ прошеніе учителей училища о положеніи имъ пособія изъ остаточныхъ суммъ вмѣсто наградныхъ, которыя они получали изъ половины суммы, взимаемой за обученіе дѣтей инословныхъ родителей, назначилъ имъ единовременное пособіе въ размѣрѣ 400 рублей изъ остаточныхъ суммъ. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „Исполнить“.

Протоколомъ № 11 съѣздъ, во вниманіе къ сложности обязанностей эконома училища, постановилъ ему выдать изъ остаточныхъ суммъ училища единовременно въ награду 25 рублей. На семь протоколѣ положена резолюція Его Преосвященства „Согласенъ“.

Протоколомъ № 12 съѣздъ духовенства, окончивъ рассмотрѣніе всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ правленіемъ училища и нѣкоторыми частными лицами, постановилъ собраніе закрыть, протоколы представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и покорнѣйше просить Его Преосвященство назначить время съѣзда въ будущемъ 1901 году по своему усмотрѣнію. На семь журналѣ положена резолюція Его Преосвященства: „Разрѣшаю закрыть засѣданіе съѣзда. Депутатамъ изъявляется благодарность за ихъ труды. О назначеніи новаго съѣзда будетъ мною сдѣлано разрѣшеніе въ свое время.“

Праздныя мѣста.

Священническія: Мокшанскаго уѣзда: въ с. Рождественѣ—съ 12 нояб. 1897 года, Наровчатскаго у.: въ с. Чердакѣ—съ 12 іюня 1900 г., Геродищ. уѣзда: въ с. Ильминѣ—съ 20 дек. 1899 г., Усовкѣ съ 23 февр. 1901 г.; Керенскаго у. въ с. Котлѣ—съ 2 іюня 1900 г.; Саранскаго у.: въ сс. Трофимовщинѣ—съ 15 сент. 1900 года, Языковѣ—съ 17 января 1901 года; Краснослободскаго уѣзда: въ с. Каменномъ Бродѣ—съ 26 іюля 1900 года, Ковыляхъ—съ 26 января 1901 г., Новыхъ Пурдошкахъ—съ 20 января 1901 г.

Діаконскія: Пензенскаго у.: въ с. Николаевѣ—съ 8 іюня 1900 г.; Саранскаго у., въ сс. Подл. Тавлѣ—съ 17 іюля 1894 г., Голубцовкѣ—съ 1 января 1895 г., Напольномъ Вьясѣ—съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюля 1896 г., Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ—съ 10 февр. 1897 г., Богородскомъ Голицынѣ—съ 15 марта 1897 г., Соколовкѣ—съ 2 мар. 1898 г., Анненковѣ—съ 18 марта 1899 года, Чуфаровѣ—съ 21 февраля 1901 года; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Аристовкѣ съ 1 августа 1899 года, Кравковѣ съ—15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февр. 1893 г., Знамен. Лопуховкѣ—съ 18 марта 1896 г., Чирковѣ—съ 4 нояб. 1897 г., Никольскомъ—съ 2 мар. 1899 г., Трофимовкѣ—съ 1 сент. 1889 г., Мордовск. Качимѣ—съ 2 іюня 1900 года, Коржевкѣ—съ 7 ноября 1900 года; Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ—съ 16 октября 1885 года, Сухой Пичевкѣ—съ 8 ноября 1896 года, Ивановской Виргѣ—съ 22 декабря 1899 г., Адикаевкѣ—съ 28 сентября 1900 года, Мордовской Муромкѣ—съ 9 января 1901 года, Бѣльни—съ того же времени, Студенкѣ—съ 15 февр. 1901 г., Новой Толковкѣ—съ 21 фев. 1901 г.; Наровчатскаго у.: въ сс. Коломазовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 г., Челмодѣевск. Майданѣ—съ 19 мая 1898 г.,

Виляйкахъ — съ 13 октября 1899 г., Плесковкѣ — съ 2 дек. 1900 г., Заѣчномъ — съ 22 фев. 1901 г., Салмановкѣ съ 23 февр. 1901 г.; Инсарскаго у.: при Христорождест. церкви г. Инсара — съ 17 ноября 1900 г., въ сс. Починкахъ — съ 12 июня 1890 г., Вертелимѣ съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ — съ 1889 года, Старыхъ Верхисахъ — съ 17 августа 1895 г., Ускляяхъ — съ 24 сент. 1896 г., Сипягинѣ — съ 30 мая 1897 г., Буторлинѣ — съ 25 окт. 1898 г., Рязановкѣ — съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ — съ 23 октяб. 1899 г., Знаменской Пестровкѣ — съ 22 мая 1900 г.; Старомъ Пшеневѣ — съ 3 февраля 1901 года, Унуйскомъ Майданѣ — съ 21 февраля 1901 года; Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ — съ 31 января 1893 года, Чернышевѣ съ 13 окт. 1899 г., Маркинѣ — съ 8 февраля 1899 г., Никольскомъ съ 30 сентября 1900 года, Краснослободскаго у.: въ сс. Каймарахъ — съ 1899 года, Перевѣсьѣ — съ 1895 г., Проказнѣ — съ 21 июня 1895 года, Каньгушахъ — съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ — съ 31 дек. 1897 г., Колопинѣ — съ 26 февр. 1898 г., Мамолаевѣ — съ 21 января 1899 года, Оброчномъ — съ 1 марта 1900 года, Новомъ Синдоровѣ — съ 3 мая 1900 года, Куликовкѣ — съ 7 февр. 1900 г.; Мокшанскаго у.: въ сс. Кирилловкѣ — съ 6 марта 1894 г., Юловѣ — съ 4 февр. 1895 г., Знаменскомъ — съ 16 ноября 1900 г., при Богоявленской церкви гор. Мокшана — съ 7 марта 1901 года, Чембарскаго уѣзда: въ с. Доншинѣ — съ 26 января 1901 г., Тарханахъ — съ 23 февраля 1901 года.

Псаломщическія: Городищенскаго у.: въ с. Коржевкѣ — съ 23 авг. 1900 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ с. Семивражкахъ — съ 24 янв. 1901 года; Саранскаго уѣзда: въ с. Лопатинѣ — съ 11 января 1901 г.; Н.-Ломов. у. при соборной церкви г. Н.-Ломова съ 24 февраля 1901 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вторая священническая вакансія при церкви с. Ильмина, Городищенскаго уѣзда, состоитъ праздною съ 20 декабря 1899 г. Причту по штату положено быть: двоимъ священникамъ, штатному діакону и двоимъ псаломщикамъ; земли при сей церкви состоитъ: усадебной 1 дес., полевой пахатной 35 дес., въ числѣ которой неудобной 5 дес. 1430 кв. саж.; дома общественные сгорѣли въ 1900 году: жалованья причтъ получаетъ въ годъ: первый священникъ 141 руб. 12 коп., второй—105 руб. 84 коп., штатный діаконъ 52 руб. 92 коп. и псаломщ. по 35 руб. 28 коп. каждый; прихожанъ числится 1815 душъ муж. пола и 1890 душъ жен. пола.

Предлагается діаконамъ, окончившимъ курсъ духовной семинаріи, не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ занять второе священническое мѣсто при церкви с. Ильмина, Городищ. у.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Сборъ сей производится слѣдующимъ образомъ:

1. Возваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, возваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣббогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и по школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія, составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и вѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ духовную консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

1. Извѣстія по епархіи. — 2. Протоколы бывшаго въ декабрь мѣсяць 1900 г. съѣзда духовенства Краснослободскаго училищнаго округа. — 3. Праздныя мѣста. — 4. Объявленіе.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 6.

16-го марта 1901 года.

Часть неофициальная.

Хачикоги.

Въ маѣ или юнѣ прошлаго лѣта явились въ Пензенскую консисторію два человѣка восточнаго типа, въ одѣянніи, которое безъ особой натяжки можно было принять за одѣяніе нашихъ священнослужителей. Ломаннымъ языкомъ они объяснили, что они Урміицы, т. е. изъ той мѣстности, жители которой, будучи несторіанами, недавно приняли православіе. Одинъ изъ нихъ назвался священникомъ, другой, — сынъ перваго, — діакономъ. Довольно пространно говорили они о насиліяхъ и мученіяхъ, причиняемыхъ ихъ страшнѣ турками, о чрезвычайныхъ тягостяхъ своей жизни, сказали при этомъ, что они въ Россіи ищутъ ближайшаго своего родственника (одинъ сына, а другой, слѣдовательно, брата), показывали выжженные

на рукахъ знаки креста ¹⁾ и, наконецъ, подали книжку, похожую на наши сборныя книги и просили похлопотать о томъ, чтобы по книгѣ этой разрѣшено было имъ дѣлать сборъ по епархіи. Первые страницы ихъ книги содержали написанную чрезвычайно ломанымъ русскимъ языкомъ исторію перенесенныхъ ими отъ турокъ страданій, говорилось здѣсь объ убійствѣ ихъ женъ, дѣтей, разграбленіи имущества и т. д. За этимъ скорбнымъ повѣствованіемъ шли подписи мелкихъ жертвованій. Заученный тонъ, какимъ звучали рассказы этихъ Урмійцевъ о турецкихъ насилияхъ, довольно непонятное исکانіе родственника въ необъятной Россіи, наконецъ, эта книжка съ явнымъ расчетомъ на сборы, вселили подозрѣвіе относительно нравственной чистоты этихъ людей. Въ разрѣшеніи собирать по книгѣ имъ рѣшительно было отказано, съ объясненіемъ всей незаконности такой просьбы.

Но чрезъ нѣкоторое время, приблизительно мѣсяца черезъ два, пришлось снова вспомнить объ этихъ Урмійцахъ. Одинъ священникъ сдѣлалъ въ консисторію запросъ, какъ ему относиться къ особаго вида сборщикамъ, выдающимъ себя за греческихъ священниковъ и совершающихъ въ его приходѣ сборы по особой книгѣ, гдѣ, между прочимъ, онъ видѣлъ подписи благочинныхъ, жертвовавшихъ свои лепты, видѣлъ и подписи священниковъ, дозволявшихъ этимъ людямъ безпрепятственный сборъ по своимъ приходамъ. Рѣчь шла очевидно о тѣхъ же Урмій-

¹⁾ Знаки эти представляли собой небольшой въ полвершка на рукѣ у каждаго крестъ такъ, какъ онъ наведенъ былъ бы чернилами. О знакахъ этихъ говорилось и въ ихъ паспортахъ, какъ объ особыхъ примѣтахъ. О такихъ знакахъ, между прочимъ, писалъ въ своихъ сочиненіяхъ о. Павелъ Прусскій; онъ видѣлъ ихъ во время путешествія въ Палестину.

цахъ. По разсказу другаго священника, въ его домъ предъ масляницей зашелъ восточнаго типа чело- вѣкъ въ рясѣ и полукафтаниѣ съ обыкновеннымъ священническимъ крестомъ на груди. Необычайный видъ его поразилъ священника тѣмъ болѣе, что незнакомецъ, имѣя на себѣ священнической русскій крестъ, подошелъ къ нему подъ благословеніе. Священникъ спросилъ: кто онъ, откуда и т. д. Незнакомецъ подалъ ему сборную книгу, гдѣ видѣлись имена жертвователей, между коими и мѣстный благочинный, а одинъ священникъ, какъ значилось въ подписи, сдѣланной въ книгѣ, разрѣшилъ этимъ людямъ безпрепятственный сборъ по приходу *). Нѣтъ сомнѣнія, что и здѣсь дѣйствовали все тѣ же Урміицы. По словамъ пожилыхъ и наблюдательныхъ пастырей, оказы- вается, что подобныя сборщики—явленіе не случайное. Надлежащее его объясненіе находится между прочимъ, въ разсказѣ, помѣщенномъ въ „Нивѣ“ (1895 г. прилож № 5) подъ заглавіемъ; „Хачикоги“. Считаемо не излиш- нимъ познакомить читателей съ содержаніемъ этого раз- сказа.

Дѣло происходитъ въ далекой Закавказской окраинѣ, на границѣ съ Персіей, въ армянскомъ городѣ Нахичевани (по не близъ Ростова на Дону). Разсказъ озаглавивается: „Хачикоги“. Хачикогъ—армянское слово, означаетъ *хри- стопродавецъ*. Такъ называютъ армянъ, переодѣтыхъ гре- ческими священниками и подъ видомъ ихъ, совершающихъ въ деревняхъ Россіи духовныя требы, выманивая за это деньги. Одинъ изъ главныхъ дѣйствующихъ лицъ въ раз- сказѣ, зная о хачикогахъ только по слухамъ, не можетъ

*) Кстати сказать, священникъ этотъ за другія дѣянія, не- совмѣтныя съ его саномъ, понесъ уже наказаніе по судному столу консисторіи.

согласиться, чтобы хачикоги существовали въ дѣйствительности.

— Мнѣ все не вѣрится, говорилъ онъ товарищамъ, что можетъ быть подобный промыселъ. Добро бы это говорили про татаръ, — ну тѣ хоть мусульмане, — а вѣдь такъ называемые „хачикоги“ христіане, и кощунственное отношеніе ихъ къ обрядамъ христіанской вѣры какъ то не понятно.

— Я самъ думалъ такъ, возразилъ ему другой, но благодаря знанію языка и пятилѣтней службѣ въ этой мѣстности, сомнѣнія мои исчезли.

— Но какъ можно отправлять требы хотя и въ средѣ русскихъ мужиковъ, не имѣя ни виѣшности, соотвѣственной духовному сану, ни знанія молитвъ и пріемовъ, нужныхъ при совершеніи обрядовъ?

— Что же тутъ невозможнаго? — возражалъ другой: русскимъ языкомъ, необходимымъ для объясненій съ народомъ, здѣшніе армяне, какъ знаете, владѣютъ изрядно; одежда же греческихъ священниковъ, за которыхъ „хачикоги“ выдаютъ себя народу, ничѣмъ особеннымъ не отличается отъ общей священнической, и можетъ быть счита всякимъ, кто шьетъ платье для священникъ въ. Что же касается пріемовъ, при исполненіи мнимыхъ обрядовъ, то достаточно присмотрѣться для того, чтобы подражать имъ. Да и что знаетъ темный мужикъ относительно пріемовъ при обрядахъ?

— Но молитвы? вѣдь надо же знать греческія молитвы и походить, на греческаго священника.

— Молитвы! Почему мы знаемъ, что они читаютъ молитвы, а не прибаутки, а то и ругань по адресу своей жертвы? Развѣ мужикъ понимаетъ, какъ читаютъ: по армянски, или по гречески, а что до виѣшности, то чѣмъ для мужика армянинъ отличается отъ грека? Тѣ же черные

глаза и волосы, тотъ же, въ большинствѣ, горбатый носъ, такой же непонятный языкъ. Волосы они себѣ или отрачиваютъ до плечъ, или надѣваютъ длинный парикъ, у нѣкоторыхъ на рукахъ Іерусалимскіе знаки въ видѣ креста или церковной принадлежности.

— Ну, а удостовѣреніе отъ Іерусалимской іерархіи? Вѣдь могутъ же потребовать свидѣтельство?

— Что касается удостовѣренія о личности, то для этого служить паспортъ, выправляемый при отъѣздѣ отсюда. Когда же „хачикогъ“ совершаетъ объѣздъ глухихъ угловъ, то нарядившись для этого священникомъ, онъ покажетъ и фальшивое свидѣтельство, выданное хоть отъ самаго греческаго патріарха... Да и для чего безграмотный мужикъ станетъ требовать свидѣтельство? Придетъ ли ему даже самая мысль о подложности духовнаго лица, за котораго выдаетъ себя „хачикогъ“? А крестики, образки, четки, которыя сбываются ими народу, подъ видомъ іерусалимскихъ, пріобрѣтаются ими въ тѣхъ мѣстахъ, откуда они отправляются по уѣздамъ: тамъ же обзаводятся санями или телѣгой, въ которыхъ и развѣзжаютъ по деревнямъ и деревушкамъ.

Къ разговаривающимъ присоединился вскорѣ и еще одинъ, служившій сортировщикомъ въ мѣстной почтовой конторѣ. Желая провѣрить справедливость толковъ о „хачикобахъ“, первый изъ собесѣдниковъ обратился и къ нему съ недоумѣннымъ вопросомъ и получилъ такой отвѣтъ.

— Я, говорилъ бывшій сортировщикъ, могу засвидѣтельствовать, что здѣсь и прежде—при мнѣ, и теперь,—получались и получаютъ изъ Россіи порядочныя суммы, адресуемая мѣстнымъ сельчанамъ, которые, какъ узнаемъ, находятся въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, откуда присылаются имъ деньги; послѣднія же получаютъ по довѣренностямъ, оставляемымъ отсутствующимъ своимъ родственникамъ.

— Но почему же эти деньги высылаются ими на свое же имя?

— Вѣроятно въ тѣхъ видахъ, чтобы получатели не имѣли основаній ихъ присвоивать. Получая по довѣренности присланное на чужое имя, они этимъ ставятся въ обязательство возвратить по принадлежности присланное. Подобныя полученія случаются многократно въ отсутствіе адресата и изъ различныхъ мѣстностей, изъ чего видно, что отправитель перекочевываетъ съ мѣста на мѣсто. Высылаемыя суммы бывають отъ 300 до 500 руб. за разъ.

— Но почему происхожденіе этихъ денегъ не отнести къ заработку честному, а не къ такому преступному и кощунственному?

— Къ какому же заработку? Они не купцы и не ремесленники, никогда не занимались никакимъ мастерствомъ. Въ услуженіи заработаешь пустяки, развѣ только на дорогу туда и обратно, да и то едва-ли: предполагая, что они развозятъ по деревнямъ мелкій товаръ, опять нельзя не признать того, что этимъ заработаешь лишь столько, чтобы прокормиться. Да навѣрное тамъ и безъ нихъ есть торговцы: коробейники и офени.

— Но вѣдь не всѣ же этимъ занимаются, почему же честные односельцы не выдаютъ здѣсь этихъ обманщиковъ?

— Какъ вамъ сказать, почему, — быть можетъ, вслѣдствіе племенной солидарности; къ тому же, избличеніе надо подкрѣпить фактами, а не однимъ только убѣжденіями, хотя бы и справедливыми. Притомъ, промыселъ практикуется на сторонѣ и не только не вредитъ здѣсь никому, но и увеличиваетъ мѣстное благосостояніе. Священникъ Дышъ-Тага (селеніе) также ѣздилъ по Россіи, крестилъ мужицкихъ дѣтей, совершалъ исповѣдь, причащеніе... да еще что выдумаль? возилъ съ собою ослиное

копыто, говоря, что оно отъ того осла, на которомъ Спаситель въѣхалъ въ Иерусалимъ. Народъ смотрѣлъ на копыто, какъ на святыню и платилъ деньги, чтобы только приложиться къ нему. Три зимы ѣздилъ Дышь-тагскій теръ-теръ (священникъ), подъ видомъ греческаго попа, — всѣ знаютъ: девять тысячъ заработалъ. Взгляните, какой у него домъ, какіе виноградники, какіе буйволы! А если нужны доказательства, — такъ развѣ не было случаевъ уличенія хачикоговъ и высылки ихъ изъ Россіи сюда?

Эта кампанія русскихъ людей собралась не случайно: въ этотъ день въ деревнѣ Тумбарѣ, отстоящей отъ Нахичевани верстахъ въ двѣнадцать, должна была произойти пирушка, которую ежегодно устраивали жители той деревни отъѣзжавшимъ на промыселъ хачикогамъ. По возвращеніи своемъ, хачикоги устраивали пирушку въ свою очередь. На такую пирушку въ Тумбарѣ и рѣшено было ѣхать, чтобы увѣрить невѣрующаго въ хачикоговъ самымъ дѣломъ. Пользуясь вечерней прохладой, вся компанія благополучно прибыла къ мѣсту цѣли, была радушно принята хозяиномъ дома, въ которомъ устраивалось пиршество и введена въ кругъ гостей. Играла армянская музыка, вино лилось рѣкою и вслѣдствіе опьяненія языки у пирующихъ, какъ говорится, развязались.

— Скажите, обратился одинъ изъ пріѣхавшихъ русскихъ къ своему сосѣду туземцу: зачѣмъ вы уѣзжаете съ товарищами?

— За разнымъ дѣломъ ѣдемъ, господинъ, за торговымъ дѣломъ, отвѣтилъ спрашиваемый.

— А вы ѣдете всѣ въ одно мѣсто, или въ разныя?

— Въ разныя мѣста, господинъ, въ разныя. Я ѣду въ Харьковскую губернію, тотъ въ Саратовъ, тотъ въ Пензу. Другой въ Симбирскъ, третій въ Орелъ, четвертый въ Тулу....

— Но, собственно, за какимъ торговымъ дѣломъ ѣдете, покупаете что тамъ, или продаете?

— И покупаемъ и продаемъ. Покупаемъ мелкій товаръ и продаемъ его въ деревнѣ мужикамъ.

— И выгоду имѣете отъ этого?

— Имѣемъ выгоду, хорошую имѣемъ выгоду, иначе бы не ѣздили.

— А какъ же вы оставите домъ на зиму?

— Что мнѣ здѣсь дѣлать? вина надавилъ, пшеницу убралъ, кукурузу убралъ, а за домомъ посмотреть жена съ тещей и дѣти.

По просьбѣ одного изъ русскихъ, нѣкоторые обнажили свои руки. У каждаго между локтемъ и кистью было по знаку, вытравленному порохомъ: у одного былъ крестъ, у другого эмблема изъ сердца, якоря и креста, у третьяго было изображеніе дароносицы. У одного изъ пирующихъ такого знака не оказалось: пробовалъ сдѣлать самъ, говорилъ онъ, да не вышло, чуть руку не испортилъ, двѣ недѣли болѣла. На рукѣ у него виднѣлось безформенное, слившееся пятно.

— Да мнѣ и не нужно, продолжалъ онъ я и такъ сумѣю дѣлать то, что они.

— А бумагу, священнической видъ, гдѣ-же они достанутъ?

— Гдѣ достанутъ? Въ Нахичевани на Дону достанутъ. Тамъ все могутъ сдѣлать... Бываетъ и другое дѣло, продолжалъ выпившій собесѣдникъ. Вотъ мой шуринокъ лѣтомъ торговалъ въ Москвѣ и тамъ ему покупатели на тысячу рублей дали фальшивыхъ денегъ. Гдѣ ихъ сбудешь? Въ Тифлисѣ его знаютъ. А какъ поѣду въ Россію, да возьму эти деньги съ собою, такъ и размѣняю ихъ въ деревняхъ у мужиковъ; почему меня знаютъ? Сегодня здѣсь, завтра

въ другомъ мѣстѣ, ищи вѣтеръ въ полѣ. А мнѣ за это будетъ третья часть отъ шурина.

— Но вѣдь этимъ вы сдѣлаете зло невиннымъ. Чѣмъ же виноватъ мужикъ, у котораго вы оставите фальшивую бумажку?

— А чѣмъ же мы виноваты? Деньги русскія; пусть и будутъ въ Россіи.

— Почему же знать, что ихъ дѣлали русскіе? — говорятъ, въ Тифлисѣ бывають фальшивыя деньги изъ заграницы, можетъ быть и эти оттуда?

— Пускай и такъ, какое намъ дѣло? Намъ такихъ денегъ не нужно; намъ надо такія, которыя бы вездѣ годились.

На этомъ мы прерываемъ содержаніе разсказа: далѣе изображается, какою дракою окончилось пиршество хачикоговъ, что для насъ уже не интересно.

Изъ разсказа видно, какая язва скрывается въ этихъ, повидимому несчастныхъ и угнетенныхъ, вымаливающихъ чуть не со слезами милостыню, проходимцахъ. Почему же такое зло не прекращается полицейскими мѣрами? Потому, во первыхъ, что сельская, а тѣмъ болѣе деревенская полиція, вслѣдствіе неразвитости своей, не можетъ принимать здѣсь активныхъ мѣръ по собственной инициативѣ. Весьма же многіе изъ пастырей, по почину которыхъ могло бы организоваться преслѣдованіе, и не догадываются о томъ, что имѣють дѣло съ волками въ овечьихъ шкурахъ и, тронутые несчастнымъ видомъ просителей, не мудрствуя лукаво, ссужають ихъ, кто чѣмъ можетъ, не слѣдя далѣе за поведеніемъ ихъ въ приходѣ, а нѣкоторые легкой рукой дозволяютъ имъ и безпрепятственные сборы. Впрочемъ, если бы иному пастырю и вздумалось поступить съ ними по закону, то не у каждого хватило бы на это средствъ, энергіи, а иногда и смѣлости.

Преслѣдовать такихъ людей тѣмъ труднѣе, что они жалкимъ

видомъ своимъ и выработаннымъ уже умѣньемъ могутъ производить на темный людъ извѣстное впечатлѣніе, могутъ возбуждать къ себѣ состраданіе, участіе, а разъ получилось такого рода настроеніе—явится тотчасъ и покровительство, граничащее съ укрывательствомъ. А деревенская полиція—это тѣ же темные мужички и если за плечами ея не стоитъ грозная фигура станового и не слышится его повелительнаго голоса, само собою разумѣется, она своему собрату глазъ не выключетъ.

Дѣйствуетъ не одни хачикоги, хотя эти—самые злостныя. Дѣйствуютъ и всякаго рода тунеядцы, выпрашивающіе на Аѳонѣ, Іерусалимѣ и т. п. Слыша святыя имена, народъ подаетъ не разбирая, кто проситъ. А просителями часто бываютъ такіе люди, противъ которыхъ не хватитъ смѣлости принять мѣры, потому что, выбравшись на свободу, потерпѣвшій въ отмщеніе можетъ сжечь домъ, ограбить и т. д.: сдѣлать это въ беззащитной деревнѣ чрезвычайно легко.

Вообще обманывать нашъ народъ на религіозной почвѣ совсѣмъ не трудно. Одинъ почтенный іерей рассказывалъ такой случай. Нѣкая женщина въ его приходѣ распустила молву о томъ, что въ пещерахъ находившагося не вдалекѣ лѣса скрываются подвижники. Подвижникамъ требовалась пища и одежда. Все это потекло рѣкою къ этой женщинѣ, которая и относилась по назначенію. Дошло дѣло до того, что сама матушка—попадья начала кроить и шить какіе то шаровары. Не стерпѣлъ батюшка. Отправляется онъ къ той женщинѣ и подъ видомъ желанія самому воздать нѣкое поклоненіе отшельникамъ, вынудилъ бабу провести его къ таинственнымъ пещерамъ. Долго она водила его по лѣснымъ трущобамъ, заставляя то опускаться въ овраги, то взлѣзать на отвѣсныя скалы.

Наконецъ, добрались до мѣста: передъ ними обыкновенная волчья яма. Баба сохранила присутствіе духа до конца: постучавши, покричавши безрезультатно передъ ямой, она объявила, что пустытники должно—быть ушли куда либо. Но священникъ ясно замѣтилъ обманъ и, обличивъ лгунью на мѣстѣ, въ слѣдующій воскресный день произнесъ соотвѣтственное поученіе и пожертвованія, а равно и всякіе слухи о подвижникахъ прекратились.

А вотъ и другой примѣръ. Въ ноябрѣ или декабрѣ минувшей зимы въ консисторію былъ доставленъ полиціймейстеромъ человѣкъ весьма страннаго вида. Одежда на немъ была жалкая, глаза слезащіяся, волосы и борода нечесаные. На простые вопросы онъ отвѣчалъ до такой степени неопредѣленно, что вполне можно было усомниться въ здравости его ума. И человѣкъ этотъ жилъ, питался, имѣлъ лошадь со всею упряжью, возилъ съ собою цѣлый возъ всякаго добра, и все это безъ всякаго съ своей стороны труда. Дѣло въ слѣдующемъ. Онъ соорудилъ себѣ вериги съ цѣпами, съ крестами,—какъ слѣдуетъ,—и въ добавокъ къ нимъ шапку съ толстымъ желѣзнымъ обручемъ вѣсомъ фунтовъ въ десять. Обрядивъ себя такимъ образомъ, онъ и ходилъ по селамъ и деревнямъ. Смотрятъ бабы, мужики, смотрятъ малые ребята, вериги, вѣдь,—не шутка, изможденіе плоти, святость пряма на лицо. Ну и даютъ, даютъ православные. того не подозревая, что вериги эти надѣваются только на то время, когда приходится народу показываться и подаваніе собирать. И веригоносецъ, хотя и простъ умомъ, но однако не такъ, какъ, можетъ быть, кажется. Шапка, на примѣръ (съ обручемъ) устроена у него въ видѣ монашеской скуфейки, у него же имѣется самодѣльная епитрахиль, имѣется у него и подобіе на престольнаго креста; съ нимъ

всякіе акаѳисты, ладонь, тутъ же травы и корешки отъ всякихъ болѣзней. Можно, значить и молебень отслужить и полечить,—въ деревнѣ все это возможно.—Хотя вериги и всѣ орудія явнаго соблазна были у него конфискованы, но по всей вѣроятности онѣ теперь сдѣланы новыя, потому что трудомъ зарабатывать пропитаніе гораздо тяжелѣе, нежели указаннымъ способомъ, притомъ же нужно еще быть и способнымъ къ труду...

Вообще пастырю церкви, стоящему на стражѣ духовныхъ интересовъ своихъ пасомыхъ, падлежитъ зорко смотрѣть и всѣми силами охранять свое стадо отъ волковъ, являющихся въ одеждѣ овчей, надлежитъ всячески противодѣйствовать имъ, но не содѣйствовать, потому что и безъ того религіозное невѣдѣніе нашего народа и его христіанская сострадательность очень часто эксплуатируются самымъ безчестнымъ образомъ. Н. Б.

Практическія указанія для правильнаго веденія метрическихъ книгъ.

Метрическія записи составляютъ слабый пунктъ церковно-причтоваго письмоводства и настоятельно требуютъ улучшенія. Неисправность метрическихъ документовъ тяжело отзывается на просителяхъ, особенно изъ крестьянъ: часто по винѣ причтовъ они принуждены бывають идти или ѣхать въ губернской городъ, проживаться здѣсь безъ всякой пользы, писать прошенія, отказываться отъ заработковъ, оставаясь на мѣстѣ во время производства слѣдствія, ожидать рѣшенія. Причтамъ и консисторіи неисправное веденіе метрикъ причиняетъ также неудобства: за свою невнимательность къ веденію документовъ причты

наказываются штрафомъ, консисторіи же непроизводительно обременены дѣлами объ исправленіи метрикъ.

А между тѣмъ избѣгать ошибокъ въ метрикахъ, при сколько-нибудь внимательномъ отношеніи къ дѣлу со стороны священнослужителей, вовсе не трудно. Случаи неправильной записи большею частью однообразны, какъ это видно изъ причтовыхъ объясненій, а слѣдовательно и причины неправильностей въ метрическихъ книгахъ однѣ и тѣ же.

Первую и грубую неисправность составляетъ пропускъ записи о событіяхъ крещенія, брака и смерти. Причины пропусковъ въ записи таковы. Часто случается совершить требу (крещеніе или погребеніе) сосѣднему священнику, который вмѣстѣ съ членами причта выдаетъ расписку въ совершеніи требы для внесенія въ метрическія книги мѣстной церкви. При такомъ порядкѣ расписка часто утрачивается или самими прихожанами, или причтами, и метрическое событіе оказывается незаписаннымъ. А по закону слѣдуетъ поступать такъ: „Когда приходскаго священника по какимъ-либо обстоятельствамъ не будутъ налицо, то случающіеся въ сіе время браки, рожденіе и крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ записываются въ книги на общемъ основаніи мѣстнымъ или стороннимъ священникомъ, исправлявшимъ требу, или также діакономъ и причетниками, но съ точнымъ обозначеніемъ священника, совершавшаго требу. Священникъ, который совершалъ требу другого прихода, обязанъ дать о томъ письменное свидѣтельство, съ обозначеніемъ: подъ какимъ именно числомъ мѣсяца и номеромъ записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ. Сей документъ доставляется прихожанами приходскому причту, для храненія при церковныхъ актахъ“. Зак. о Сост. т. IX; Св. Зак. ст. 867 и Уст. Дух. Конс. 98 ст. По закону совершавшій требу причтъ обязанъ немедленно записать въ метрики своей церкви и иноприходную требу.

Несвоевременная запись въ метрикахъ—вторая причина пропусковъ метрическихъ событій. Изъ объясненій причтовъ по поводу пропусковъ оказывается, что у

нихъ практикуется такой порядокъ: сначала метрическое событіе записывается въ черновую тетрадь, а потомъ уже переписывается въ метрическія книги. А бываетъ и такъ, что причтъ, священникъ, или псаломщикъ, записываетъ на листикъ, или отдѣльный клочекъ бумаги. Отдѣльная отъ метрической книги запись легко утрачивается и событіе не попадаетъ въ метрику. Такой обычный порядокъ влечетъ за собою и другія ошибки. При накопившейся перепискѣ изъ черновыхъ записей въ метрическія книги легко допустить ошибку или опisku. Къ тому же часто переписывается наскоро: къ благочинническому отчету. Не говоримъ уже про неудобство, спѣшной, неравномѣрной работы: то, что можно сдѣлать исподволь, незамѣтно, исполняется сразу и въ короткое время. Такая практика совершенно неправильна. Общее и основное положеніе относительно веденія метрическихъ книгъ слѣдующее: „родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги не на память или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы, какъ-то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца, вѣнчанія и погребенія; прихожане же объ умершихъ въ семействахъ ихъ немедленно должны извѣщать приходскихъ своихъ священниковъ“ (Т. IX ст. 864).

Такимъ образомъ, никакихъ черновыхъ записей быть не должно: событіе *немедленно* послѣ исправленія требы вносится въ метрическую книгу. Это первое условіе правильности метрикъ.

Но какъ же, говорятъ, немедленно записывать событіе, когда является сомнѣніе относительно вѣрности показаній званія, или фамиліи, кикъ у крестьянъ, и т. п. Это обстоятельство нисколько не должно измѣнять предписаннаго закономъ порядка: какъ показываютъ родители, или ближайшіе родственники, въ семьѣ которыхъ произошло метрическое событіе, такъ и слѣдуетъ записать въ причтовую метрическую книгу, а въ огражденіе себя отъ отвѣтственности предложить родителямъ и воспріемникамъ засвидѣтельствовать въ графѣ метрической книги „рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію“

правильность] записи, согласно показанію родителей или родственниковъ. Разъ такое рукоприкладство сдѣлано, причтъ не отвѣчаетъ за неправильность записи. Къ сожалѣнію, священнослужители не предлагаютъ свидѣтельство-вать правильность записи: эта графа остается всегда незаполненною. Многіе причты и не могли бы выполнить требованіе родителей и воспріемниковъ показать имъ метрическую записъ по той причинѣ, что у нихъ нѣтъ предыдущихъ номеровъ записи ¹⁾. Правда, часто причтамъ не представляется возможности представить къ засвидѣ-тельствованію метрическую записъ лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ нежеланію, или по чему-либо другому. Въ такихъ случаяхъ причтъ обязанъ навести справку или по обыскнымъ книгамъ, какъ тамъ значится званіе, имя, отчество и фамилія родителей, или по исповѣднымъ росписямъ. Такая справка избавитъ отъ ошибки, особенно когда является сомнѣніе въ показаніи родственниковъ. Въ практикѣ одной консисторіи въ прошломъ году былъ такой случай. Представлены были къ засвидѣтельствованію метрическія свидѣтельства пятерыхъ дѣтей крестьянина Гришина,—и во всѣхъ пяти свидѣтельствамъ мать дѣтей именовалась по отчеству: Терентьева, Иванова, Алексѣева, Саввинова и Савельева, а въ дѣйствительности она—Васильева, фамилія родителя то Гришинъ, то Романовъ. Стоило бы этому причту справиться въ обыскной книгѣ о

¹⁾ „Всякій прихожанинъ, о которомъ лично, или же о членѣ его семейства, записано какое-либо событіе въ метрическую книгу, имѣетъ право, по окончаніи богослуженія, просить священника показать ему, какъ именно то событіе записано; и если бы оказались ошибки, просить объ исправленіи, и о вѣрности показанія свидѣтельствовать письменно въ особой графѣ. Священнослужители и причетники совершивъ какую-либо требу и записавъ ее въ метрики, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣвать вѣрность показанія и свидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (IX т. Св. Зак. ст. Уст. Дух. Конс. 100 ст.).

бракъ, и такихъ вариаций не было бы. Исповѣдныя росписи въ этомъ случаѣ составляютъ необходимое пособіе для причтовъ; росписи также—акты состоянія и ихъ надлежитъ вести со всею тщательностью и въ полномъ согласіи съ метрическими документами, провѣряя тѣ и другіе путемъ взаимныхъ справокъ. Если есть возможность сдѣлать справку при самой записи метрическаго событія, то она дѣлается немедленно, если же на это требуется время, то никакъ не слѣдуетъ откладывать записи событія въ метрику. Пусть она потомъ окажется неправильною, законъ предусматриваетъ это затрудненіе и предписываетъ въ такомъ случаѣ поступать такъ: погрѣшительно написанное слѣдуетъ поставить въ скобахъ, и затѣмъ сдѣлать внизу записи оговорку; всякія подчистки въ метрическихъ документахъ строго воспрещаются. (Ст. 1040 т. IX Св. Зак.) *).

Исправленіе метрикъ причтъ имѣетъ право произвести самъ до тѣхъ поръ, пока второй экземпляръ метрикъ не отосланъ въ консисторію; а разъ 2-й экземпляръ находится въ консисторіи, всякое даже незначительное измѣненіе въ записи въ чемъ бы то ни было производится только по предписанію консисторіи.

При переменномъ составѣ прихожанъ справки для правильности метрической записи съ другими церковными документами для причтовъ болѣе затруднительны. „Прихожане нашей церкви, пишетъ, на примѣръ, въ объясненіи одинъ городской причтъ,—служащіе желѣзныхъ дорогъ, состоятъ изъ постоянно переменяющагося населенія. Паспорта ихъ находятся въ канцеляріи коменданта, или въ конторѣ правленія общества желѣзной дороги. При совершеніи крещенія надъ младенцами предъявлять свои виды они, понятно, не могутъ. Приходится записывать со словъ

*) Въ послѣднемъ изданіи Свода (1899 г.) поцитованной авторомъ статьѣ соотвѣтствуетъ статья 866, въ которой такъ сказано: „погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно“. *Ред.*

повивальной бабки, не всегда сказывающей имена, отчества и фамилии родителей, почему и являются невольныя ошибки въ метрическихъ записяхъ. Точно такія же погрѣшности могутъ быть и при записи умершихъ. Подобныхъ объясненій не мало. Во-1-хъ, ни со словъ повивальной бабки, ни со словъ воспріемниковъ (какъ въ селахъ), записей учинять никогда не слѣдуетъ: при такомъ порядкѣ всегда будутъ ошибки въ записи. Священникъ, или другой членъ причта долженъ получить отвѣты для записи отъ самихъ родителей или ближайшихъ родственниковъ (въ записи событія смерти). И если эти лица грамотныя, то представить записи для ихъ засвидѣтельствованія. Во-2-хъ, ничто не препятствуетъ причту войти въ сношеніе для установленія званія, фамилии и т. п. съ начальствами этихъ лицъ, или съ тѣми причтами, гдѣ они раньше были прихожанами. Переписка причтовъ въ такихъ случаяхъ за № и церковною печатью должна приниматься почтовыми учрежденіями безъ оплаты въсовыхъ пошлинъ *).

Относительно записи иноприходныхъ и иногородныхъ родителей слѣдуетъ имѣть въ виду, что формою, предписанною закономъ (прил. къ ст. 1038 т. IX по изд. 1876 г.), требуется въ метрикахъ отмѣчать: губернію, уѣздъ, волость и село родителей (приписанный къ такой-то волости... если крестьянинъ или мѣщанинъ такого-то города) и для правильнаго составленія метрическихъ статей требовать отъ родителей письменные документы о ихъ званіи и мѣстожительствѣ и въ крайнихъ случаяхъ удостовѣряться о нихъ чрезъ сношеніе съ мѣстными полицейскими управленіями и другими учрежденіями. Это необходимо и въ другомъ отношеніи: на обязанности

*) *Прим.* Безъ платежа въсовыхъ денегъ пересылаются казенныя письма священно-служителей въ духовныя консисторіи и правленія, благочиннымъ и въ прочія мѣста по дѣламъ службы и по исполненію возлагаемыхъ на нихъ порученій (Сборн. пост. и распор. по почтово-телегр. вѣд. изд. 1885 г. стр. 30).

причтовъ (Устав. о Воинск. Повин. ст. 107 и цирк. Мин. Вн. Дѣлъ, излож. въ указѣ Св. Синод. 1874 г.) возложена высылка метрическихъ выписей въ подлежащія призывныя учрежденія, и если въ свое время въ статьи о рожденіи не было занесено свѣдѣніе о родоприсхожденіи какой губерніи, уѣзда и села родители, то причтъ затруднится, и даже совсѣмъ не будетъ имѣть возможности доставить, куда слѣдуетъ, требуемая по воинской повинности свѣдѣнія.

Изъ производящихся въ консисторіяхъ дѣлъ объ исправленіи метрикъ оказывается, что больше всего ошибокъ бываетъ при записи о событіяхъ лицъ крестьянскаго состоянія. И первымъ камнемъ преткновенія для причтовъ служатъ крестьянскія фамиліи. Почти сплошь и рядомъ крестьяне носятъ по два, по три прованія: по уличной кличкѣ, по родовачальнику, дѣду, отцу, дѣйствительная же фамилія иная, или часто ея совсѣмъ нѣтъ. Какъ въ данномъ случаѣ избѣгать ошибки при метрической записи? Правильно вести духовныя росписи и чаще справляться съ ними. На практикѣ повѣрка исповѣдныхъ росписей часто служитъ постороннимъ цѣлямъ, нерѣдко поручается низшимъ членамъ клира и совершается въ страдную пору, когда въ крестьянскихъ домахъ остается старь да младь. Между тѣмъ у сельскихъ причтовъ есть полная возможность привести въ согласіе приходскіе списки съ гражданскими документами своихъ прихожанъ; на старшинъ и волостныхъ писарей возлагается обязанность ежегодно собирать самимъ справки при повѣркѣ посемейныхъ списковъ, изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о рожденіи членовъ семействъ, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, въ присутствіи кого-либо изъ членовъ причта. При сличеніи документовъ легко провѣрить и причту фамиліи (только фамиліи) своихъ прихожанъ въ духовныхъ росписяхъ по посемейнымъ спискамъ. Это тѣмъ легче, что однажды произведенная повѣрка послужитъ на много лѣтъ.—Надобно замѣтить, что безпорядочность метрическихъ книгъ въ этомъ случаѣ нельзя всецѣло относить на счетъ духовенства; виновата въ этомъ и общая бѣда: безграмотность

и невѣжество населенія; иногда и сами крестьяне не знают истинной своей фамилии и совершенно безучастно относятся къ метрическимъ записямъ.

Частія ошибки повторяются при записи крещенія и погребенія въ семействахъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, а именно въ поименованіи ихъ званія; пишутъ: отставной рядовой, или запасный унтеръ-офицеръ *такой-то*. Надлежитъ помнить, что воинскимъ званіемъ надо писать тѣхъ лицъ, которыя поступили въ военную службу по рекрутскому набору до 1874 года: они и по выходѣ въ отставку сохраняютъ за собою воинское званіе. Это же званіе, попятно, имѣютъ воинскіе чины во все время состоянія ихъ на *дѣйствительной* службѣ, поступающіе по дѣйствующему закону, Уставу о воинской повинности. А затѣмъ всѣ лица, поступившія послѣ 1874 года и уволенные въ запасъ арміи, или ратники ополченія, или въ отставку, уже не имѣютъ воинскаго званія: по выходѣ изъ дѣйствительной службы, они возвращаются въ первобытное состояніе и должны именоваться крестьянами, мѣщанами, почетными гражданами и т. п. по ихъ прежнему состоянію.

Съ этими же записями семействъ бывшихъ военныхъ повторяется и другая ошибка въ статьѣ о родившихся: случается, причты записываютъ незаконнорожденными дѣтей, отцы которыхъ, взятые на службу, не даютъ долгое время о себѣ знать. На этотъ предметъ есть законъ, который гласитъ: „всѣ дѣти, рожденныя, въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились: 1) по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака, если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія, 2) по прекращеніи или расторженіи брака, если только между днемъ рожденія и днемъ смерти отца, или расторженія брака, прошло не болѣе трехсотъ шести дней“ (X т. ч. I Св. Закон. ст. 119 изд. 1887 г.). Въ опредѣленіи Св. Синода отъ 14 октября—18 ноября 1887 года за № 2138 разъяснено, „что церковные причты, записывая въ метрикахъ дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ,

незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится“. Изъ этого общаго правила законъ допускаетъ исключеніе для родителей безвѣстно-отсутствующихъ и сосланныхъ въ Сибирь, форма метрическихъ записей коихъ такова: „у жены скрывшагося, или сосланнаго въ Сибирь ея мужа“... и проч. (прилож. къ ст. 1035, т. IX). Относительно подобной записи нѣкоторые юристы высказываютъ мысль, что „запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, не должна имѣть практическаго примѣненія“. Но разъ законъ установилъ такую форму метрической записи, отступать отъ нея не слѣдуетъ и вдаваться въ разсужденія нѣтъ основанія. Вопросъ можетъ быть только въ томъ, съ какого времени считать мужа безвѣстно отсутствующимъ или сосланнымъ въ Сибирь, чтобы записать младенца одной матери. По общему закону не менѣе какъ по прошествіи 306 дней, притомъ, если мать представитъ причту документъ, въ которомъ она значится женою безвѣстно-отсутствующаго или сосланнаго въ Сибирь, въ противномъ случаѣ младенца записывать на общемъ основаніи при отцѣ и матери. — Допуская запись у жены безвѣстно отсутствующаго на имя ея одной, не слѣдуетъ добавлять слово „незаконнорожденный (ая)“: въ узаконенной формѣ такой прибавки нѣтъ.

Итакъ, записывать слѣдуетъ: а) дѣтей рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконныхъ, на имя мужей ихъ; б) дѣтей рожденныхъ отъ матерей, не состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей; в) дѣтей, рожденныхъ вдовою, или разведенною съ мужемъ, — на имя одной матери, независимо отъ того, когда умеръ ея мужъ или состоялся разводъ, а именно такъ: „у вдовы тогда-то

умершаго такого-то, или „у бракоразведенной“ жены такого-то; г) дѣтей женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но уже состоящей въ новомъ бракѣ, на имя ея и настоящаго ея мужа.

Иногда причты подѣ метрическою записью дѣлаютъ приписку о томъ, что запись сдѣлана съ такого-то документа. Эта приписка произвольна: въ текстѣ должно писать только то, что требуется формою метрикъ, заглавіемъ въ графахъ.

Кромѣ указанныхъ ошибокъ невѣдѣнія, часто встрѣчаются ошибки недосмотра, невнимательности. Такъ въ записи рожденія и крещенія (или смерти и погребенія) надѣ графами обозначается мѣсяцъ вписываемыхъ событій, скажемъ—мартъ, подѣ нимъ: рождень 27, крещень 3-го. Консисторія не можетъ выдать такой метрики: какого же мѣсяца крещень: апрѣля, мая? Обычно требуется копія метрическихъ книгъ, а если тамъ такая же запись, производится слѣдствіе, къ великому огорченію просителей.

Встрѣчается и непростительная небрежность по отношенію къ веденію метрикъ, доходящая до того, что у самихъ священно-церковно-служителей оказывались неправильныя записи и даже пропуски. Это уже безнадежная неисправность: какія убѣжденія могутъ подѣйствовать на такихъ лицъ?

Неоднократно Св. Синодъ предписывалъ Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы они обратили особое вниманіе подѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, въ случаѣ же обнаруженія неисправности и небрежности церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ взысканіямъ, опредѣляемымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. (Цирк. ук. отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15). Въ указѣ Св. Синода 1889 г. разъяснено: „метрическія записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы о правахъ гражданскаго состоянія, почему они и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта. Особенное

значеніе метрическія записи приобрѣли нынѣ, когда, со введеніемъ закона о всеобщей воинской повинности, призывъ къ исполненію оной совершается на основаніи такъ называемыхъ посемейныхъ списковъ, составляемыхъ и провѣряемыхъ по метрическимъ книгамъ. Отсюда очевидно, что всякая неточность и невѣрность въ выдаваемыхъ причтами метрическихъ выписяхъ и справкахъ сопровождается, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами, а иногда влечетъ за собою для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, неблагопріятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Съ другой стороны, означенные беспорядки затрудняютъ дѣлопроизводство и въ самыхъ консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ не могло бы имѣть мѣста, и умножая такимъ образомъ безъ того уже обширную переписку въ большей части консисторій. Кромѣ административныхъ взысканій неисправность метриковъ можетъ быть предметомъ гражданскаго иска и тогда причтъ принужденъ будетъ выплатить всѣ убытки, происшедшіе отъ неправильной записи въ метрикахъ. Хорошій священникъ, понимающій интересы своихъ прихожанъ, сочувствующій ихъ положенію, со всею внимательностью отнесется къ веденію приходскихъ документовъ, зная, что всякая его ошибка въ этомъ отношеніи создастъ потомъ напрасныя хлопоты и затрудненія для прихожанина.

Не слѣдуетъ безконтрольно довѣрять писать метрики низшимъ членамъ клира, не всегда правоспособнымъ. „Всѣ документы церковныя долженъ вести священникъ или самъ, не требуя, впрочемъ, за то вознагражденія, или же возложить на діакона и причетниковъ; но во всякомъ случаѣ отвѣтственность за неисправность лежитъ преимущественно на немъ, какъ на настоятелѣ церкви“ (Инстр. благоч. § 43). „Рязан. Епарх. Вѣдом.“.

Объ обязанности священниковъ вести списки по воинской повинности.

Среди многочисленныхъ обязанностей приходскаго священника есть одна на первый разъ, быть можетъ, и незамѣтная, но такая, которая требуетъ отъ него особо-внимательнаго и кропотливаго труда,—это составленіе метрическихъ выписей о всѣхъ достигшихъ возраста въ теченіе предшествующаго призыву года и подлежащихъ исполненію воинской повинности.

Въ настоящей своей замѣткѣ мы и намѣрены сказать объ этой обязанности нѣсколько словъ — къ чему побуждаетъ насъ и новый воинскій уставъ, изданный въ 1897 году. Въ тѣхъ статьяхъ, которыя относятся собственно до священника, обязаннаго вести метрическія выписи о лицахъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, уставъ этотъ мало чѣмъ отличается отъ прежняго своего изданія, такъ что при составленіи метрическихъ выписей можетъ возникнуть такъ-же, какъ и прежде, не мало недоразумѣній, непредусмотрѣнныхъ прямыми и точными постановленіями воинскаго закона. Собственно о священнической обязанности говорится лишь въ двухъ статьяхъ 125 и 126-й. Въ первой изъ нихъ замѣчается, что приходскіе священники обязаны доставлять метрическія выписи о лицахъ мужскаго пола того возраста, который стоитъ въ данномъ году на очереди по отбыванію воинской повинности, т. е. которымъ къ 1 октября того года, когда наборъ производится, минуло 20 лѣтъ отъ роду. Статья 126 говоритъ о томъ, когда и какъ должны составляться эти выписи приходскими священниками. Относительно этой особенно важной статьи въ новомъ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 мая 1900 г. за № 11-мъ говорится, что „метрическая выпись должна

заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужскаго пола лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отбыванію воинской повинности. Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву; равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконно-рожденныхъ — имя, отчество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается, противъ каждаго, годъ мѣсяць и день кончины. Выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки (ст. 121), по принадлежности. Выписи должны быть доставлены имъ не позже 1 января. (Св. Зак. т. 18; изд. 1897 г.).

Вотъ и все, чего требуетъ отъ священника законъ о воинской повинности. Кажется ясно и кратко, а между тѣмъ, какъ много возникаетъ недоразумѣній на практикѣ!

Прежде всего для многихъ неизвѣстна самая форма метрической выписи. Правда, ея нѣтъ и въ воинскомъ уставѣ; но она существуетъ давно и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, циркулярно указана такая:

МЕТРИЧЕСКАЯ ВЫПИСЬ

О родившихся въ N году, по такой-то волости или уѣзду.

№ № по метрической книжкѣ.	Мѣсяць и день рожденія.	Имя родившагося.	Званіе, имя, отчество и прозваніе (фамилія) отца у незаконно-рожденныхъ матери.	Если родившійся умеръ, то годъ, мѣсяць и день его кончины.

При заполненіи указанныхъ въ этой формѣ графѣ можетъ возникнуть не мало недоразумѣній. Такъ, во второй графѣ этой формы стоитъ „мѣсяць и день рожденія“. На это надобно обратить особенное вниманіе, такъ какъ случается, что родившійся въ концѣ сентября бываетъ крещенъ въ октябрѣ и въ метрическихъ книгахъ записывается не въ томъ мѣсяцѣ, въ которомъ рожденъ, а въ томъ, въ которомъ крещенъ. Слѣдовательно, въ списокъ лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, онъ будетъ включенъ лишь на будущей годъ ¹⁾, что будетъ уже неправильно, такъ какъ въ 126 ст. сказано, что въ выписяхъ означается мѣсяць и день рожденія, а не крещенія. Поэтому, при производствѣ выписей за тотъ или иной годъ слѣдуетъ внимательно разсмотрѣть, нѣтъ-ли въ числѣ записанныхъ въ октябрѣ мѣсяцѣ такихъ лицъ, которыя родились въ сентябрѣ; если есть, то показывать ихъ въ выписи непременно подъ тѣмъ числомъ и мѣсяцемъ, подъ которымъ они записаны рожденными (а не крещенными). Далѣе,—въ послѣдней графѣ помѣчаются далеко не всѣ умершіе до призывного возраста,—и это не безпричинно. Бываетъ такъ, что рожденный и крещенный въ церкви одного прихода, умеръ и погребенъ въ другомъ приходѣ и тамъ записанъ въ метрическія книги, такъ что священникъ остается въ полномъ невѣденіи относительно того, живъ или умеръ призываемый. Такихъ случаевъ бываетъ не мало и священникъ не погрѣшитъ, если таковыхъ лицъ ему придется оставить совершенно безъ отмѣтки ²⁾.

¹⁾ Выписи составляются съ 1-го по 1-е октября.

²⁾ Почему же не отмѣтить, что за выбытіемъ такихъ лицъ изъ прихода священнику не извѣстно, живы ли они? *Ред.*

Составивши по приложенной здѣсь формѣ метрическую выпись о всѣхъ подлежащихъ призыву въ данномъ году, приходскій священникъ заноситъ ее въ разносную книгу подѣ соответствующій номеръ и скрѣпляетъ своею подписью, съ приложеніемъ церковной печати. Хотя въ уставѣ о воинской повинности о печати не упоминается, но она необходима, такъ какъ метрическія выписи о воинской повинности имѣютъ значеніе не менѣе важное, чѣмъ свидѣтельства изъ метрическихъ книгъ, выдаваемые прихожанамъ отъ приходскаго причта по разнымъ случаямъ, а послѣднія, какъ извѣстно, составляются не иначе, какъ съ приложеніемъ церковной печати.

Теперь спрашивается: куда посылать метрическія выписи? Для сельскихъ приходоѡ вопросъ этотъ рѣшается просто,—тамъ метрическія выписи отсылаются въ ту волость (волостное правленіе), къ которой принадлежитъ тотъ или приходъ съ деревнями.

Совершенно иначе дѣло обстоитъ въ городахъ. Здѣсь люди разныхъ сословій и разныхъ вѣдомствъ, какъ-то: чиновники, дворяне, купцы, мѣщане, цеховые и государственные, казенные крестьяне. Согласно буквальному требованію 126 ст. новаго Устава о воинской повинности, приходится составлять отдѣльныя вѣдомости сначала—о дворянахъ и чиновникахъ, т. е. такихъ лицахъ, мѣсто приписки или мѣсто жительства родителей которыхъ священнику не извѣстно; затѣмъ особую вѣдомость—о купцахъ, мѣщанахъ и цеховыхъ, и наконецъ—о государственныхъ казенныхъ крестьянахъ,—всего, значить, три вѣдомости. Всѣ три вѣдомости должны быть отосланы, по 121 ст. Устава, въ „учрежденія, которыми составляются призывные списки“; но въ городѣ не одно такое учрежденіе,—тамъ есть воинское присутствіе, городская управа

и волостное правленіе. Поэтому, вѣдомость о чиновникахъ и дворянахъ отсылается въ уѣздное или городское по воинской повинности присутствіе; о купцахъ, мѣщанахъ и цеховыхъ—въ городскую управу, а о государственныхъ казенныхъ крестьянахъ—въ волостное правленіе *).

Остается не рѣшеннымъ еще одинъ вопросъ: куда посылать выписи о солдатскихъ сыновьяхъ? Въ уставѣ о воинской повинности вопросъ этотъ не предусмотрѣнъ. По нашему мнѣнію, солдатскихъ сыновей, родившихся въ городахъ, слѣдуетъ показывать вмѣстѣ съ дворянами, мѣщанами и казенными крестьянами, смотря по тому, какой родъ жизни ими избранъ, или къ какому обществу они приписаны. О солдатскихъ сыновьяхъ въ сельскихъ приходахъ выписи должны составляться общія съ крестьянами и сельскими обывателями и доставляться въ волостныя правленія.

При составленіи метрическихъ выписей по воинской повинности всего больше трудностей представляетъ заполненіе послѣдней графы предложенной здѣсь для образца метрической выписи. Чтобы заполнить эту графу лицами умершими, часто приходится по нѣскольку разъ перелистывать метрическія книги. Но и это перелистываніе не всегда достигаетъ своей цѣли; случалось часто, что пересмотрѣвши третью часть метрической книги за всѣ 20 лѣтъ, мы все-же не находили отыскиваемаго субъекта; въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ его такъ-же не значилось,—спрашивается: гдѣ же онъ? А онъ или переселился въ другой приходъ, или умеръ гдѣ-либо на сторонѣ. Выходило, что трудъ нашъ былъ совсѣмъ напрасенъ. Такое кропотли-

*) Въ большинствѣ случаевъ метрическія выписи священники представляютъ сами, не дожидаясь особыхъ требованій со стороны.

вое и трудное дѣло вызываетъ необходимость упростить и облегчить его. Для облегченія ежегоднаго труда при сличенія родившихся съ умершими въ теченіе 20 лѣтъ, мною четыре года тому назадъ заведена была карманная справочная книга, въ которую, въ алфавитномъ порядкѣ, и вписаны были всѣ прихожане. Въ свое время мы говорили объ этой книгѣ *); здѣсь-же для образца приведемъ одну изъ ея страницъ, поскольку это необходимо для рѣшенія затронутаго вопроса.

Образецъ карманной справочной книги.

При Вознесенской церкви города Саранска.

Счетъ лицъ.		Имена и фамиліи прихожанъ.	Годъ, мѣсяцъ и день рожденія.	Если въ семействѣ есть умершіе, то годъ, мѣсяцъ и день кончины.	Для замѣтокъ священника.
м.	ж.				
1		Полежаевъ Михаилъ Алексѣевъ (Барабановъ-тожь) . .	1855 г. 7 янв.	Иванъ (4 м.) 10 авг.—83 г.	
2		Жена его Елизавета Александрова .	2 янв. 1853.	Семень (2 м.) 26 ію. 1893 г.	
3		Дѣти: Алексій .	12 мр. 1880.		
4		Петръ . .	3 ію. 1884.	И т. д.	Евгенія — живеть въ услуженіи въ г. Пензѣ.
5		Евгеніи . .	1 янв. 1877.		
6		Ксенія . .	2 окт. 1878.		Ксенія—отдана въ Троицкій приходъ въ 1898 году.
		И т. д.			

*) См. „Нѣсколько словъ о веденіи исповѣдныхъ вѣдомостей“. Епарх. Вѣд. 1899 года, № 7-й.

Для отысканія извѣстнаго лица и справки о немъ по этой книгѣ потребуется не болѣе 4—6 секундъ. Книга эта пригодна будетъ не для однихъ только выписей, требуемыхъ Уставомъ о воинской повинности, но и для всякой вообще метрической и иныхъ справокъ.

Быть можетъ, трудъ составленія такой справочной книги покажется кому-либо тяжелымъ, но стоитъ только одинъ разъ осилить его; за то имъ значительно облегчится составленіе призывныхъ списковъ, которые отъ священниковъ требуются ежегодно. Само собою разумѣется, что въ справочную книгу должны быть аккуратно вносимы всѣ перемѣны, какія въ послѣдующее время произойдутъ въ семейномъ положеніи прихожанъ.

Свящ. *Іоаннъ Добронравовъ.*

Чтенія о Св. Землѣ въ г. Пензѣ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ воскресные дни вел. поста — 25 февраля, 4 и 11 марта текущаго 1901 г., съ благословенія Предсѣдателя Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Преосвященнѣйшаго Епископа Павла, въ зданіи Пензенской духовной семинаріи предложены были чтенія о Святой Землѣ. Съ 1898 года комиссія по устройству этихъ чтеній поставила цѣлю, между прочимъ, воспроизвести предъ слушателями въ послѣдовательномъ порядкѣ всѣ важнѣйшія событія свящ. исторіи ветхаго и новаго завѣта по брошюрамъ, изданнымъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества. Въ 1899-мъ году чтенія этого рода закончились обзорнѣмъ состоянія царства Израильскаго, по отдѣленіи его (со смертію Соломона) отъ царства Іудейскаго; на чтеніяхъ же текущаго года прочитаны были важнѣйшіе эпизоды изъ исторіи

Иудейскаго царства, именно: „Иудейское царство со времени царя Иосафата“; „Иудейскій царь Езекия и его царствованіе“ и „Иудеи послѣ плѣна Вавилонскаго“. Параллельно съ историческими чтеніями, предложены были чтенія о бытѣ современныхъ жителей Палестины—ихъ пищѣ, жилищахъ, одеждѣ и занятіяхъ. Лекторами на этихъ чтеніяхъ были преподаватели дух. семинаріи С. В. Ильминскій, А. А. Орловъ, П. И. Знаменскій, П. В. Тихомировъ и епархіальный наблюдатель С. А. Пономаревъ. Заключительнымъ чтеніемъ было, какъ и въ прежніе годы, предложенное преподавателемъ семинаріи Н. Смирновымъ чтеніе объ „Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ“,—по брошюрѣ Н. В. Малиновскаго. Въ этой брошюрѣ, по изображеніи исконнаго стремленія русскаго народа на поклоненіе Палестинскимъ святынямъ, описывается въ рельефныхъ чертахъ весьма опасная для православія въ Палестинѣ дѣятельность инославныхъ—католическихъ и протестанскихъ обществъ (сооруженіе ими церквей, часовень, устройство учебныхъ и воспитательныхъ заведеній для мѣстнаго подростяющаго поколѣнія). Затѣмъ брошюра г. Малиновскаго довольно подробно говоритъ о дѣятельности нашего Палестинскаго Общества,—направленной, съ одной стороны, къ улучшенію положенія нашихъ паломниковъ во Св. Землѣ, число которыхъ въ настоящее время ежегодно достигаетъ 8 тысячъ, а съ другой стороны къ тому, чтобы остановить успѣхи инославной пропаганды въ Палестинѣ и удержать мѣстное православное населеніе отъ совращеній. Для паломниковъ Общество позаботилось о весьма значительномъ удешевленіи пути въ Иерусалимъ чрезъ соглашеніе съ желѣзнодорожными и пароходными обществами; затѣмъ въ самомъ Иерусалимѣ и Назаретѣ построены подворья, на которыхъ

дается паломникамъ удобное и дешевое помѣщеніе. Помощь, оказываемая Обществомъ православію въ Святой Землѣ, состоитъ въ поддержаніи существующихъ и въ созиданіи новыхъ церквей на мѣстахъ, ознаменованныхъ священными событіями; въ устройствѣ для мѣстнаго населенія благотворительныхъ заведеній и—что особенно важно-православныхъ училищъ. Изобразивъ плодотворную дѣятельность Палестинскаго Общества, брошюра г. Малиновскаго объясняетъ, что и въ будущемъ потребуется отъ Общества весьма много труда и заботъ для огражденія православныхъ въ Палестинѣ отъ иновѣрной пропаганды, и нужны будутъ громадныя суммы на построеніе новыхъ храмовъ, умноженіе школъ, увеличеніе помѣщеній для паломниковъ и проч.

Всѣ чтенія были иллюстрированы туманными картинами, которыя показывались преподавателемъ семинаріи Н. Д. Николаевымъ и экономомъ Е. М. Левитскимъ.

Предъ началомъ чтеній, въ промежутки между ними и по окончаніи ихъ пѣлись церковныя пѣснопѣнія частію архіерейскимъ хоромъ, частію семинарскимъ. Архіерейскимъ хоромъ исполнены были: „Царю Небесный“—свящ. Соломина, „Душе моя“—Орлова, „Крестъ Хранитель“—Архангельскаго, „Нынѣ отпущаеши“—П. А. Федотова, ирмосы 8-го гласа (пѣсни 1-я, 3-я и 9-я), „Взбранной Воеводѣ“ и „Достойно есть“—Львова. Семинарскій хоръ пропѣлъ: „Чертогъ твой“—Бортнянскаго, „Покаянія отверзи ми двери“—Веделя, „Помышляю день страшный“, „Внуши, Боже, молитву мою“, „Взбранной Воеводѣ“ и „Достойно есть“—Архангельскаго.

Посѣтителямъ чтеній раздавались листки о Св. Землѣ, высланные Совѣтомъ Палестинскаго Общества для бесплатной раздачи. Чтенія производились подъ ближайшимъ

наблюденіемъ и руководствомъ о. Ректора семинаріи, дѣйствительнаго пожизненнаго члена Общества, протоіерея П. А. Позднева.

Горожане весьма сочувственно относятся къ чтеніямъ и посѣщали ихъ съ большимъ усердіемъ. Почти всѣ мѣста во время чтеній были заняты, хотя за нихъ взималась особая плата (отъ 5-ти до 50 копѣекъ). Многими отпускалися пожертвованія и въ кружку, обносившуюся въ перерывы между чтеніями.

Н. С.

ИЗВѢСТІЯ.

Въ пятницу, 15 марта, послѣ преждеосвященной литургіи въ церквахъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Пензенской епархіи, по распоряженію Его Преосвященства, совершены были благодарственныя молебствія Господу Богу, по случаю избавленія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Константина Петровича Побѣдоносцева отъ смертной опасности, угрожавшей Его Высокопревосходительству отъ руки злоумышленника въ ночь съ 8-го на 9-е марта.

— Съ 3-го по 6-е марта гостилъ въ г. Пензѣ Преосвященный **Владимірѣ**, Епископъ Сарапульскій, первый викарій Вятской епархіи.

Преосвященный Владимірѣ (въ мѣрѣ Іосифѣ Ивановичѣ Благоразумовѣ)—сынъ діакона Пензенской епархіи. По окончаніи курса Казанской духовной академіи въ 1882 г., былъ смотрителемъ въ духовныхъ училищахъ, сначала во 2-мъ (нынѣ Тихоновскомъ), потомъ въ 1-мъ Пензенскомъ. Съ 1887-го по 1900-й годъ проходилъ послѣдовательно должности преподавателя семинарій Волынской (гдѣ принялъ монашество) и Кишиневской, затѣмъ (въ санѣ архи-

мандрита) — былъ старшимъ членомъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета. Въ 1896 году удостоенъ степени магистра богословія за сочиненіе: „Святой Анастасій Александрійскій, его жизнь, учебно-литературная и догматико-полемиическая дѣятельность“ (Кишиневъ, 1895 г.). 20-го января сего 1901 г. Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи архимандриту Владиміру епископомъ Сарапульскимъ. 31-го января въ Св. Синодѣ происходило нареченіе, а 4 февраля въ Казанскомъ соборѣ хиротонія архимандрита Владиміра во епископа Сарапульскаго.

По прибытіи въ Пензу 3-го марта (въ субботу), Пресвященный вечеромъ того же дня присутствовалъ за всеобщимъ бдѣніемъ въ церкви Тихоновскаго дух. училища, а на другой день — въ воскресенье крестопоклонной недѣли совершилъ литургію въ храмѣ дух. семинаріи. 5-го марта Его Преосвященство посѣтилъ 1-е Пензенское дух. училище и женское епархіальное; во всѣхъ заведеніяхъ Архипастырѣ преподавалъ учащимъ и учащимся свое благословеніе съ выраженіемъ благожеланій. 6-го марта Пресвященный Владиміръ отбылъ въ Городищенскій уѣздъ для посѣщенія своей родины (с. Русскій Ишимъ).

— 9-го минувшаго мѣсяца февраля, послѣ литургіи (по случаю храмоваго праздника), семинарская корпорація прощалась съ бывшимъ своимъ сослуживцемъ, преподавателемъ словесности Александромъ Ивановичемъ Троицкимъ, перемѣщеннымъ на должность смотрителя дух. училища въ г.г. Владиміръ. Въ выраженіе признательности къ заслугамъ и добрымъ отношеніямъ А. И—ча, корпорація поднесла ему изящный альбомъ съ фотографическими карточками своихъ членовъ. А. И—чь не мало потрудился и для Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,

въ которыхъ, главнымъ образомъ, ему принадлежать изслѣдованія, относящіяся къ исторіи Пензенской дух. семинаріи и женскихъ епарх. училищъ.

— На мѣсто А. И. Троицкаго преподавателемъ словесности въ семинарію опредѣленъ преподаватель женскаго епархіальнаго училища, кандидатъ Казанской дух. академіи, Иванъ Петровичъ Воздвиженскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Качикогіи.—2. Практическія указанія для правильнаго веденія метрическихъ книгъ.—3. Обязанности священниковъ вести списки по воинской повинности.—4. Чтенія о Св. Землѣ въ г. Пензѣ—5. Извѣстія.

Въ приложеніи: Историческая записка о Пензенской дух. семинаріи за истекшій столѣтній періодъ ея существованія. Листъ 6-й.

Редакторы: { А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Дов. пенз. Пенза, 16 марта 1901 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Позднень.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

при семинаріи и проходилъ только училищную. Скончался въ 1870 году 28 января.

3. Иеромонахъ **Алексій** Соловьевъ (1834—1843 г.) магистръ. Изъ Владимірской семинаріи. Въ 1831 г. принялъ монашество. По окончаніи курса въ Московской академіи въ 1834 г., опредѣленъ въ Пензенскую семинарію инспекторомъ и профессоромъ церковной исторіи и греческаго языка. Въ 1843 г. уволился по болѣзни. Скончался въ Нижне-Ломовскомъ монастырѣ.

4. Иеромонахъ **Серафимъ** Ильинскій (1843—1858 г.). Изъ Орловской семинаріи. Въ 1843 г. кончилъ курсъ въ Петербургской академіи; въ томъ же году принялъ монашество и назначенъ инспекторомъ Пензенской семинаріи. Преподавалъ церковную исторію и еврейскій языкъ. Въ 1852 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1858 году переведенъ въ ректоры Архангельской семинаріи.

5. Протоіерей **Бурлуцкій** Яковъ Петровичъ (1858—1885 г.). См. въ спискѣ наставниковъ № 41 ¹⁾.

6. Игуменъ **Іоанникій** Надеждинъ (1885—1888 г.). По окончаніи курса въ Пензенской семинаріи, съ 1858—1862 г. былъ учителемъ причетническаго класса въ Пензенскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1862 г.—экономъ училища. Въ 1863 г. постриженъ въ монашество. Въ 1876 году поступилъ въ Московскую академію. Въ 1880 г., по окончаніи курса, опредѣленъ преподавателемъ латинскаго языка въ Ростовское духовное училище Ярославской губ. Въ 1882 г.—смотритель Задонскаго духовнаго училища, Воронежской губ. Съ 1885 г.—инспекторъ Пензенской семинаріи. Въ томъ же году—игуменъ. Въ 1888 г. возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ на должность ректора Якутской семинаріи; въ 1891 г.—ректоръ Могилевской семинаріи. Въ 1893 г.—епископъ Уманскій,

¹⁾ Прот. Я. П. Бурлуцкій былъ инспекторомъ 27 лѣтъ, а не 12, какъ ошибочно напечатано на стр. 54-й.

викарій Кіевскій. Съ 1896 г.—епископъ Архангельскій. Въ текущемъ 1901 г., по болѣзни, испросилъ увольненіе на покой.

7. **Ливановъ, Николай Николаевичъ** (1888—1893 г.). Изъ Астраханской семинаріи. По окончаніи курса въ Петербургской академіи, въ 1869 г. опредѣленъ въ Рязанскую семинарію преподавателемъ латинскаго языка; съ 1874 г. преподавалъ французскій языкъ. Въ 1885 г.—инспекторъ Пензенской семинаріи. Съ 1893—1894 г.—инспекторъ Саратовской семинаріи. Въ 1894 г. вышелъ въ отставку, принялъ священство и состоитъ священникомъ церкви Святаго Духа въ г. Саратовѣ.

8. **Успенскій, Владиміръ Михайловичъ** (1893—1895 г.). Изъ Тамбовской семинаріи. Въ 1876 г. кончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи и назначенъ преподавателемъ гомилетики въ Калужскую семинарію. Съ 1877 г. былъ смотрителемъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища. Въ 1889 г. назначенъ инспекторомъ Саратовской семинаріи; въ 1890 г. принялъ священный санъ. Съ 1893—1895 г.—инспекторъ Пензенской семинаріи. Въ 1895 г.—ректоръ Симбирской семинаріи. Въ 1897 г. переведенъ на ту же должность въ Могилевскую семинарію.

9. **Протопоповъ, Владиміръ Николаевичъ**. См. въ спискѣ наставниковъ № 86. Инспекторъ съ 1895 года.

НАСТАВНИКИ.

а) До реформы 1818 г.

1. Священникъ **Дубовскій Іоаннъ** (1800—1803 г.). Изъ Астраханской семинаріи. Въ 1796 году, по окончаніи курса, въ теченіе трехъ лѣтъ учительствовалъ въ низшихъ классахъ своей семинаріи. Въ 1799 г.—священникъ Казанской церкви г. Саратова. 17 августа 1800 г. переве-

день въ Пензу, къ Петропавловской церкви и съ 1 ноября назначень учителемъ семинаріи по классу реторики. Оставался учителемъ до 1803 года.

2. **Новиковъ**, Иванъ Евѣимовичъ (1800—1809 г.). Изъ Астраханской семинаріи, гдѣ кончилъ курсъ въ 1799 г. Съ 1799—1800 г.—учитель информаторіи въ той же семинаріи. Съ 6 ноября 1800 г. опредѣленъ въ Пензенскую духовную семинарію, учителемъ высшаго грамматическаго класса. Въ 1803 г. вышелъ изъ семинаріи.

3. **Губаревскій**, Александръ Ивановичъ (1800—1818 г.). Началь свою службу въ Пензенской семинаріи, въ годъ открытія; въ 1800 г. онъ окончилъ курсъ въ Тамбовской семинаріи и въ этомъ же году, 1 ноября былъ опредѣленъ преосвященнымъ Гаіемъ въ Пензенскую семинарію учителемъ низшаго грамматическаго класса и бібліотекаремъ. 12 Мая опредѣленъ учителемъ второго російскаго класса. Въ слѣдующемъ году назначень учителемъ риторическаго и пѣтическаго классовъ; черезъ два года, въ 1806 г.—учителемъ философскаго класса. Съ 1808 г. до 1818 г. состоялъ вице-префектомъ и присутствующимъ въ семинарскомъ правленіи. По преобразованіи семинаріи, былъ съ 1818—1821 г. ректоромъ Пензенскихъ низшихъ училищъ.

4. Протоіерей **Ливановъ**, Ѳеодоръ Ивановичъ (1800—1802 г.). Изъ Астраханской семинаріи. Въ 1790 году былъ отправленъ, для образованія къ учительской должности, въ Петербургскую Александро-Невскую семинарію. По окончаніи курса въ 1793 г., опредѣленъ въ Астраханскую семинарію, гдѣ былъ учителемъ исторіи, географіи и ариѳметики. Съ 1794 г. по 1795 г. обучалъ въ Моздокской осетинской школѣ російскому чтенію, письму и російской грамматикѣ. Въ 1795 г. рукоположень во

священника и въ теченіе пяти лѣтъ проходилъ различныя духовныя должности въ г. Моздокѣ. Въ 1799 году переведенъ каѳедральнымъ протоіереемъ въ Пензенскій Спасскій соборъ. 1 Ноября 1800 г. онъ опредѣленъ былъ въ Пензенскую семинарію учителемъ исторіи, географіи и ариѳметики. Съ 11 февраля 1802 г. былъ префектомъ.

5. Протоіерей **Александровскій**, Григорій Антоновичъ (1802—1806 г.). Изъ Нижегородской семинаріи. Въ 1780 г. опредѣленъ былъ въ оной семинаріи учителемъ информаторическаго класса; въ 1784 году отправленъ въ г. Саранскъ для заведенія тамъ гимназіи, гдѣ и былъ учителемъ низшаго и высшаго грамматическаго классовъ, а также и поэзіи. Въ 1785 г. протоіерей и опредѣленъ присутствующимъ въ Шишкѣевское духовное правленіе. Въ 1800 г. по открытіи Пензенской епархіи, опредѣленъ присутствующимъ консисторіи. Въ 1802 г. учитель философскаго класса Пензенской семинаріи. Въ 1806 г. оставилъ училищную службу.

6. **Ливановъ**, Василій Ивановичъ (1803—1808 г.). Изъ Астраханской семинаріи. По окончаніи курса въ 1799 г., опредѣленъ былъ здѣсь учителемъ информаторіи. Въ 1803 году перешелъ на службу въ Пензенскую семинарію въ первый латинскій и русскій классы и въ катехизаторы. Въ 1808 г. учитель этимологическаго класса. Въ томъ же году вышелъ въ свѣтское званіе и былъ чиновникомъ консисторіи.

7. **Меликовъ**, Ѳома Ивановичъ (1804—1808 г.). Изъ Пензенской семинаріи. По окончаніи курса въ 1802 году, опредѣленъ во священника къ Покровской церкви г. Пензы, въ 1803 г. переведенъ въ каѳедральный соборъ; въ 1804 г. назначенъ учителемъ Пензенской семинаріи, во 2-й русскій классъ. Съ 1806 г. учитель риторики и

поэзии. Въ 1818 г. вышелъ изъ семинаріи. Впослѣдствіи былъ протоіереемъ г. Краснослободска. Въ 1856 году скончался.

8. **Лавровъ**, Иванъ Яковлевичъ (1805—1809 г.). Изъ Пензенской семинаріи. Въ 1801 году посланъ былъ изъ философскаго класса въ Казанскую академію и, по окончаніи тамъ ученія, въ 1805 г. сдѣланъ былъ учителемъ греческаго языка; затѣмъ, въ 1806 году опредѣленъ былъ во второй російскій классъ, а черезъ годъ—въ третій; по уничтоженіи російскихъ классовъ при семинаріи, ему предложено было преподаваніе въ синтаксическомъ и высшемъ греческомъ классахъ. Въ этой должности онъ и выбылъ изъ семинаріи въ 1809 году.

9. **Пальмовъ**, Петръ (1805—1818 г.). Изъ Пензенской семинаріи. Въ 1801 году былъ отправленъ изъ философскаго класса, „для образованія въ высшихъ наукахъ“, въ Казанскую академію. По окончаніи курса въ 1805 году, назначенъ въ Пензенскую семинарію учителемъ французскаго языка. Въ 1807 г. переведенъ въ синтаксическій классъ. Черезъ годъ назначенъ на риторику, поэзію и высшій французскій классъ. Въ 1810 году принялъ священство и опредѣленъ къ Введенской градской церкви. Въ 1812 г. отказался отъ преподаванія поэзіи и французскаго класса, оставивъ за собой риторику. Былъ потомъ преподавателемъ семинаріи и послѣ ея преобразованія.

10. **Разумовъ**, Александръ (1808—1812 г.). Изъ Пензенской семинаріи. Въ 1805 году отправленъ въ Казанскую академію „въ надежду учительства“. Въ 1809 году возвратился въ Пензенскую семинарію на должность учителя этимологическаго класса перваго разряда и низшаго французскаго класса. Въ 1810 г. уволенъ былъ преосв-

Моисеемъ изъ семинаріи, для пріисканія себѣ священническаго мѣста, а въ 1811 году „опредѣлень паки учителемъ на синтаксическій классъ“. Въ 1812 году вышелъ въ священники.

11. **Линцевъ**, Терентій (1809—1812 г.). Изъ Пензенской семинаріи. Въ 1805 г. отправлень въ Казанскую академію. Въ 1809 г. учитель этимологическаго класса второго разряда въ Пензенской семинаріи. Въ томъ же году учитель высшаго греческаго класса. Въ 1812 г. вышелъ изъ семинарской службы.

12. **Ивановскій**, Николай (1803—1809 г.). Изъ Пензенской семинаріи. По окончаніи курса, служилъ комиссаромъ. Въ 1807 году учитель второго російскаго класса и нотнаго партеснаго пѣнія; въ томъ же году переведень въ этимологическій классъ.

13. **Едемовъ**, Емельянъ (1813—1818 г.). Изъ Пензенской семинаріи. Еще въ теченіе двухлѣтняго богословскаго курса проходилъ должность учителя низшаго французскаго класса. Вскорѣ, по окончаніи курса въ 1812 г., опредѣлень былъ на классъ поэзіи. Въ 1815 г., при реформѣ семинаріи, поступилъ въ епархіальное вѣдомство.

14. **Ильминскій**, Иванъ Егоровичъ (1813—1818 г.). Изъ Пензенской семинаріи. Находясь въ богословскомъ классѣ, былъ учителемъ инфимы. По окончаніи курса—учитель грамматики. Послѣ преобразованія семинаріи былъ учителемъ въ Пензенскомъ училищѣ; впослѣдствіи принялъ священство и умеръ протоіереемъ Николаевской церкви гор. Пензы.

15. **Воронцовъ**, Василій Сергѣевичъ (1814—1818 г.). Во время философскаго курса былъ учителемъ низшаго французскаго класса; а по переходѣ въ богословіе, назначень былъ въ инфимическій классъ. Послѣ преобразо-

ванія семинаріи, отпращенъ былъ въ Московскую академію и потомъ профессоръ Пензенской семинаріи. См. ниже № 29.

16. **Полянскій** Петръ (1813—1818 г.). Изъ Пензенской семинаріи. Первоначально былъ учителемъ информаторіи, а затѣмъ инфимы. Послѣ преобразования съ 1818—1821 г. былъ учителемъ Пензенскаго училища; въ это время принялъ священство и скончался въ санѣ протоіерея.

17. **Рождественскій**, Яковъ (1812—1818 г.). Изъ Пензенской семинаріи. Обучаясь въ богословскомъ и философскомъ классахъ, состоялъ вмѣстѣ съ тѣмъ учителемъ низшаго греческаго класса. По окончаніи курса, учительствовалъ въ высшемъ греческомъ классѣ. По преобразованіи семинаріи, опредѣленъ былъ смотрителемъ Петровскихъ духовныхъ училищъ.

18. **Крюковъ** Василій (1813—1818 г.). По окончаніи курса въ Пензенской семинаріи, назначенъ учителемъ высшаго французскаго класса. Съ 1818 г. былъ сначала учителемъ Пензенскаго приходскаго училища, а потомъ низшаго отдѣленія уѣзднаго училища по греческому языку.

19. **Чернышевскій** Гавріиль (1814—1818 г.). По окончаніи курса въ Пензенской семинаріи, опредѣленъ учителемъ низшаго греческаго класса. Въ 1816 году бібліотекарь семинаріи. Въ 1818 г. вышелъ въ Саратовъ въ священники.

20. **Ершовъ** Иванъ (1813—1818 г.). Въ 1813 г. окончилъ курсъ и назначенъ былъ учителемъ высшаго французскаго класса. Но черезъ два съ половиной мѣсяца почему-то оставилъ службу въ семинаріи; снова поступилъ въ семинарію въ 1815 г. учителемъ низшаго французскаго класса.

21. **Бибиновъ** Петръ (1815—1818 г.). По окончаніи семинарскаго курса, опредѣленъ былъ въ высшій нотный классъ.

22. **Соболевскій** Іосифъ (1816—1818 г.). Изъ Пензенской семинаріи. Былъ учителемъ низшаго потнаго класса. По преобразованіи семинаріи, состоялъ учителемъ приходскаго училища, а послѣ эконоомомъ семинаріи.

23. **Колоновскій** Иванъ (1813—1818 г.). Изъ Пензенской семинаріи. До 1818 года состоялъ учителемъ информаторіи, а впослѣдствіи—былъ наставникомъ Пензенскихъ духовныхъ училищъ и въ продолженіе трехъ лѣтъ (1818—1821 г.) проходилъ здѣсь должность инспектора. Въ 1829 г. вышелъ на гражданскую службу.

б) Послѣ реформы 1818 года.

24. Протоіерей **Пальмовъ** Петръ (1818—1820). Изъ учителей дореформенной семинаріи. Въ 1818 году, по преобразованіи семинаріи, утверждень въ должности учителя словесныхъ наукъ. Въ 1820 году скончался.

25. **Мерцаловъ** Василій Михайловичъ (1818—1852). Изъ Тульской семинаріи. Въ 1818 году кончилъ курсъ въ Московской академіи и назначень въ Пензенскую семинарію преподавателемъ церковной исторіи и греческаго языка. Въ томъ же году опредѣлень секретаремъ Правленія. Одинъ годъ (1820—1821) былъ ректоромъ Пензенскаго училища. Въ 1822 г. перемѣщень на всеобщую исторію и французскій языкъ. Съ 1824 г. утверждень бібліотекаремъ семинаріи; въ 1838 году перемѣщень на словесность и латинскій языкъ; съ 1840 г. преподавалъ снова французскій языкъ и Св. Писаніе. Въ 1852 г. вышелъ въ отставку. Скончался въ 1873 году.

26. **Бѣляевъ** Иванъ (1818—1822 г.) Изъ Славяно-греко-латинской академіи. Въ 1818 г. окончилъ курсъ Московской академіи и назначень былъ въ Пензенскую семинарію преподавателемъ всеобщей исторіи и нѣмецкаго языка;

состоялъ бібліотекаремъ. Въ 1822 г. выбылъ въ Московское епархіальное вѣдомство.

27. **Сахаровъ** Григорій Алекс. (1818—1822). Изъ Тульской семинаріи. По окончаніи курса въ 1818 г. въ Московской академіи, опредѣленъ въ Пензенскую семинарію преподавателемъ физико-математическихъ наукъ и французскаго языка. Съ 1819—1821 годъ былъ экономомъ семинаріи. Въ 1822 г. скончался.

28. **Половъ** Григорій Афанасьевичъ (1820—1839 г.). Изъ Славяно-греко-латинской академіи. Въ 1820 году окончилъ курсъ въ Московской академіи и назначенъ въ Пензенскую семинарію преподавателемъ словесности; въ 1822 г. — учителемъ физико-математическихъ наукъ и еврейскаго языка, съ того же года по 1828 г. былъ секретаремъ семинарскаго правленія. Въ 1828 г. — экономъ. Въ 1834 г. помощникъ инспектора. Въ 1839 г. вышелъ въ отставку. Въ 1865 г. скончался.

29. **Воронцовъ** Василій Сергѣевичъ (1822—1842 г.) магистръ. Изъ учителей дореформенной семинаріи. Въ 1818 г. посланъ былъ въ Московскую академію. По окончаніи въ ней курса магистромъ въ 1822 г. опредѣленъ въ Пензенскую семинарію профессоромъ словесности и нѣмецкаго языка. Въ 1828 г. — помощникъ инспектора. Съ 1834 г. преподаватель философіи. Въ томъ же году — экономъ семинаріи. Въ 1842 году вышелъ въ отставку. Въ 1843 г. скончался.

30. **Орлинскій**, Кирилль (1822—1830 г.). Изъ Тульской семинаріи. Въ 1822 г. кончилъ курсъ академіи и назначенъ въ Пензенскую семинарію на церковную исторію и греческій языкъ. Въ 1822 г. бібліотекаръ семинаріи. Въ 1823 г. принялъ монашество съ именемъ Поликарпа. Въ 1830 году въ санѣ игумена переведенъ въ Иркутскую семинарію.

30. **Целебровскій, Владиміръ** (1824—1826 г.). Изъ Владимірской семинаріи. Въ 1824 г. окончилъ курсъ Московской академіи и назначенъ въ Пензенскую семинарію на церковную исторію и греческій языкъ. Въ 1826 году перешель во Владимірскую семинарію на греческій и еврейскій языки.

32. **Сокольскій, Константинъ Максимовичъ** (1826—1830 г.), магистръ. Изъ Пензенской семинаріи. По окончаніи курса въ Московской академіи въ 1826 г., опредѣленъ въ Пензенскую семинарію преподавателемъ словесныхъ наукъ. Въ 1830 году перешель въ Саратовскую семинарію.

34. **Синайскій, Иванъ** (1826—1830 г.). Изъ Вологодской семинаріи. Въ 1826 г. окончилъ курсъ въ Московской академіи и назначенъ въ Пензенскую семинарію на церковную исторію и греческій языкъ. Съ 1828 года секретарь семинарскаго правленія. Въ 1830 году перешель въ Саратовскую семинарію.

34. **Коломойцевъ, Евфимъ Моисеевичъ** (1829—1853 г.). Изъ Кіевской семинаріи. По окончаніи курса Кіевской академіи въ 1829 г., назначенъ въ Пензенскую семинарію на гражданскую исторію и нѣмецкій языкъ. Въ 1830 году перемѣщенъ на церковную исторію и греческій языкъ. Въ 1831 году—секретарь семинарскаго правленія. Въ 1834 году перешель на словесность и нѣмецкій языкъ. Сверхъ сего, съ 1835 года преподавалъ латинскій языкъ, а съ 1840 г. Священное Писаніе. Въ 1845 году перемѣщенъ на греческій языкъ. Въ томъ же году экономъ семинаріи. Въ 1853 году скончался.

35. **Ремезовъ, Михаилъ Егоровичъ** (1834—1855 г.). Изъ Пензенской семинаріи. По окончаніи Московской академіи, въ 1834 году, былъ инспекторомъ и учителемъ

латинскаго языка въ Пензенскихъ духовныхъ училищахъ. Въ томъ же году исправлялъ должность помощника инспектора семинаріи. Съ 1838 г. преподавалъ греческій и нѣмецкій языки; въ 1839 г. помощникъ инспектора; съ 1844 г. преподавалъ физико-математическія науки. Въ 1845 г. секретарь правленія. Въ 1855 г. скончался.

36. Пантелѣевскій, Осодоръ Мануиловичъ (1835—1860 г.), магистръ. Изъ Владимірской семинаріи. Въ 1835 году окончилъ Кіевскую академію и былъ назначенъ въ Пензенскую семинарію профессоромъ словесности. Въ 1837 г. рукоположенъ во священника въ Пензенскій кафедральный соборъ съ порученіемъ ему должности ключаря. Въ 1839 г.—протоіерей; въ томъ же году перемѣщенъ на гражданскую исторію и соединенные съ нею предметы французскій языкъ, катихизическое ученіе и ученіе о божественныхъ книгахъ. Въ 1860 г. перешелъ въ законоучители Пензенской мужской гимназіи. Въ 1865 г. опредѣленъ кафедральнымъ протоіереемъ Пензенскаго собора. Съ 1872 года состоялъ предѣвателемъ совѣта женск. епарх. училища. Въ 1887 г. скончался.

37. Покровскій, Иванъ Михайловичъ (1835—1838 г.). Изъ Тульской семинаріи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской академіи въ 1835 г., былъ назначенъ въ Пензенскую семинарію учителемъ греческаго и нѣмецкаго языковъ. Въ 1838 г. опредѣленъ смотрителемъ Н.-Ломовскихъ духовныхъ училищъ. Въ 1867 г. вышелъ въ отставку.

38. Соловьевъ, Михайль Михайловичъ (1838—1844 г.). Изъ Владимірской семинаріи. Въ 1836 г. окончилъ Московскую академію и опредѣленъ во Владимірскую семинарію на математику и греческій языкъ. Въ томъ же году—помощникъ инспектора. Въ 1838 г. переведенъ на тѣ же предметы въ Пензенскую семинарію. Въ 1844 г. назначенъ смотрителемъ Краснослободскихъ училищъ. Въ 1859 г. переведенъ во Владимірскую семинарію.

39. **Косьминскій**, Александръ Яковлевичъ (1839—44 г.). Изъ Воронежской семинаріи. По окончаніи курса въ Кіевской академіи, въ 1839 г. опредѣленъ въ Пензенскую семинарію на библейскую исторію и священное писаніе; сверхъ сего, съ 1840 г. преподавалъ герминевтику, ветхій завѣтъ, патристику, новый завѣтъ, греческій и латинскій языки. Въ 1844 году вышелъ изъ семинаріи на службу въ гражданское вѣдомство.

40. **Смирновъ**, Авраамій Павловичъ (1842—1872 г.). Изъ Ярославской семинаріи. По окончаніи курса въ Московской академіи, назначенъ въ Пензенскую семинарію преподавателемъ логики, психологіи и латинскаго языка. Въ 1846 г. принялъ священнической санъ и въ томъ же году протоіерей. Съ 1861 г. преподавалъ священное писаніе, греческій и латинскій языки. Въ 1872 г. скончался.

41. **Бурлуцкій**, Яковъ Петровичъ (1844—1885 г.), магистръ. Изъ Пензенской семинаріи. Въ 1844 г. окончилъ курсъ въ Московской академіи и назначенъ въ Пензенскую семинарію на физико-математическія науки. Въ 1845 г. преподавалъ словесность; въ томъ же году назначенъ помощникомъ инспектора семинаріи. Въ 1848 г. принялъ священнической санъ. Въ 1849 г. протоіерей. Съ 1852 г. состоялъ бібліотекаремъ, а съ 1854 г. экономомъ. Съ 1858 г. инспекторъ и преподаватель церковной исторіи, а съ 1867 г.—священнаго писанія. Въ 1862, 1875 и 1879 г.г. исправлялъ должность ректора. Въ 1885 г. оставилъ службу въ семинаріи и опредѣленъ настоятелемъ Петропавловской церкви въ г. Пензѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ былъ предсѣдателемъ Совѣта женск. епарх. училища. Въ 1886 году скончался.

42. **Геромовахъ** **Анатолій** Делекторскій (1844—1848 г.). Изъ Нижегородской семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1843 г., былъ постриженъ въ монашество и опредѣленъ смотрителемъ Полоцкаго духовнаго училища. Въ 1844 г.

переведенъ въ Пензенскую семинарію преподавателемъ священнаго писанія, герминевтики, еврейскаго и нѣмецкаго языковъ. Въ 1848 г. скончался отъ холеры.

43. **Бережцовскій** Василій Михайловичъ, магистръ (1845—1855 г.). Изъ Костромской семинаріи. По окончаніи въ 1845 г. С.-Петербургской академіи, назначенъ былъ въ Пензенскую семинарію—въ помощь ректору по профессорской должности, для преподаванія гоимлетики, ученія о вѣроисповѣданіяхъ, ересьяхъ и расколахъ и папстырскаго богословія; въ томъ же году помощникъ инспектора. Съ 1846 г., сверхъ того, преподавалъ нѣмецкій и еврейскій языки. Въ 1847 г. рукоположенъ во священническую санъ. Въ 1855 г. вышелъ изъ семинаріи и поступилъ священникомъ въ Казань, въ Воскресенскую церковь. Потомъ былъ ректоромъ Казанской и Уфимской семинарій. Скончался въ 1890 году.

44. **Димитревскій**, Иванъ Степановичъ (1846—1848 г.). Изъ Саратовской семинаріи. Въ 1846 г. окончилъ курсъ въ Казанской академіи и назначенъ въ Пензенскую семинарію преподавателемъ физико-математическихъ наукъ и греческаго языка. Въ 1848 г. преподавалъ еще латинскій языкъ. Въ томъ же году вышелъ изъ духовно-училищной службы и опредѣленъ въ казенную палату, гдѣ и служилъ до 1858 г. Съ 1858—1865 г. былъ казначеемъ въ г. Сердобскѣ. Въ 1865 г. состоялъ чиновникомъ особыхъ порученій въ Саратовской казенной палатѣ; съ 1866 г. губернскимъ казначеемъ; въ 1872 г. скончался.

45. **Архангельскій**, Семень Кузьмичъ (1846—1865 г.). Изъ Пензенской семинаріи. По окончаніи перваго года богословскаго курса, былъ отправленъ въ 1843 году въ Горы—горѣцкую земледѣльческую школу. Въ 1846 году окончилъ тамъ курсъ и опредѣленъ въ Пензенскую семи-

нарію учителемъ сельскаго хозяйства и естественной исторіи. Въ 1857 г. былъ инспекторомъ Пензенскихъ духовныхъ училищъ. Съ 1858—59 г. помощникъ инспектора. Съ 1859—64 г. экономъ. Въ 1866 году остался заштатомъ. Въ 1868 г. принялъ священство. Съ 1869—1894 г. состоялъ законоучителемъ Пензенской женской гимназіи. Въ 1889 г. протоіерей. Въ 1899 г. скончался.

46. **Лентовскій**, Иванъ Семеновичъ (1847—1856 г.). Изъ Пензенской семинаріи. Въ 1846 г. окончилъ курсъ въ Московской академіи. Въ 1847 г. опредѣленъ въ Пензенскую семинарію преподавателемъ всеобщей гражданской исторіи; въ томъ же году помощникъ инспектора. Въ 1853 г. секретарь правленія; въ томъ же году преподавалъ словесность; въ 1855 г.—французскій языкъ. Въ 1856 г. вышелъ изъ семинаріи, принялъ священный санъ и опредѣленъ настоятелемъ Краснослободскаго собора. Въ 1857 г. протоіерей. Въ 1870 г. переведенъ въ Пензу въ Введенскую церковь. Въ 1871 г. настоятель церкви Рождества Христова. Въ 1887 г. скончался.

47. **Семилиоровъ**, Павелъ Матвѣевичъ (1847—1858 г.). Изъ Вологодской семинаріи. По окончаніи курса въ Московской академіи въ 1848 г., опредѣленъ въ Пензенскую семинарію преподавателемъ математики и нѣмецкаго языка. Съ 1852 г. помощникъ инспектора. Въ 1855 г. принялъ священный санъ. Въ 1858 году оставилъ службу при семинаріи и былъ священникомъ кафедральнаго собора.

48. Иеромонахъ **Антоній** Говоровъ, магистръ (1848—1857 г.). Изъ Воронежской семинаріи. Въ 1845 году въ мартъ постриженъ въ монашество. По окончаніи курса въ Петербургской академіи въ 1845 г., опредѣленъ въ Казанскую семинарію преподавателемъ богословія. Въ 1847 году бібліотекарь семинаріи. Съ 1848 г. переведенъ въ

Пензенскую семинарію преподавателемъ священнаго писанія. Въ 1858 г. онъ по болѣзни уволенъ былъ отъ учебной службы. Въ томъ же году скончался въ Краснослободскомъ монастырѣ.

49. **Смѣнковскій**, Николай Ивановичъ (1853—1859 г.). Изъ Тверской семинаріи. Въ 1847 году онъ окончилъ образованіе въ Кіевской академіи. Въ 1848 г. опредѣленъ въ Казанскую семинарію преподавателемъ гражданской исторіи. Въ 1853 г. переведенъ въ Пензенскую семинарію преподавателемъ словесности. Съ 1853 г. помощникъ инспектора. Въ 1856 г. преподавалъ еврейскій языкъ и греческій. Въ 1858 году латинскій языкъ. Въ 1859 г. скончался.

50. **Смирновъ**, Константинъ Ѳеодоровичъ, магистръ (1853—1873 г.). Изъ Тамбовской семинаріи. По окончаніи курса въ Казанской академіи въ 1852 г., опредѣленъ въ Симбирскую семинарію, на всеобщую гражданскую исторію и соединенные съ нею предметы. Въ 1853 году перемѣщенъ въ Пензенскую семинарію на библейскую исторію и соединенные предметы. Съ 1854 г. бібліотекаръ. Съ 1855—1864 г. преподавалъ нѣмецкій языкъ. Въ 1856 г. помощникъ ректора по преподаванію богословскихъ наукъ. Въ 1863 г. преподавалъ гражданскую исторію. Въ томъ же году принялъ священнической санъ. Съ 1864—66 г. бесплатно преподавалъ исторію раскола въ русской церкви и апологію православной церкви. Съ 1867 г. преподавалъ догматическое и основное богословіе. Съ 1867—1871 г. исправлялъ должность инспектора. Въ 1873 г. вышелъ изъ семинаріи на должность смотрителя Пензенскаго духовнаго училища. Въ 1878 г. протоіерей. Въ 1885 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Тихоновское духовное училище. Въ декабрѣ 1891 г. оставилъ

училищную службу и определенъ былъ кафедральнымъ протоіереемъ Пензенскаго собора. 24 Января 1900 года скончался.

51. **Розовъ**, Василий Михайловичъ, магистръ (1855—1873 г.). Изъ Пензенской семинаріи. По окончаніи курса въ Казанской академіи въ 1855 году, определенъ въ Пензенскую семинарію преподавателемъ математики; сверхъ сего бесплатно преподавалъ греческій языкъ; въ 1856 г. перемѣщенъ на гражданскую исторію и французскій языкъ; въ томъ же году назначенъ секретаремъ семинарскаго правленія. Сверхъ своихъ предметовъ, преподавалъ церковно-библейскую исторію и греческій языкъ. Въ 1858 году—физику и математику; въ 1860 г.—словесность. Въ 1861 г. принялъ священный санъ. Съ 1873—1882 г. былъ ректоромъ Черниговской семинаріи. Съ 1886 г. состоялъ ключаремъ Кіевскаго кафедральнаго собора. Въ декабрь 1890 г. скончался.

52. **Каллистовъ** Александръ Мануиловичъ, магистръ. (1856—1858 г.). Изъ Пензенской семинаріи. По окончаніи курса въ Казанской академіи въ 1856 г., определенъ въ Пензенскую семинарію преподавателемъ церковно-библейской исторіи. Съ 1857 г. помощникъ инспектора. Въ 1858 г. скончался.

53. **Масловскій** Стефанъ Васильевичъ, магистръ (1856—1887 г.). Изъ Пензенской семинаріи. По окончаніи курса въ Казанской академіи въ 1856 г., определенъ въ Пензенскую семинарію на свящ. писаніе. Въ 1858 году, сверхъ своихъ предметовъ, преподавалъ всеобщую церковную исторію; въ томъ же году—помощникъ инспектора. Съ 1860 года преподавалъ греческій языкъ. Съ 1861—1865 г.—секретарь правленія. Въ 1861 г. перемѣщенъ на логику, психологію, патристику, латинскій языкъ. Въ