

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября № 17. 1867 года.

ВЫСОЧАЙШІ РЕСКРИПТЪ,

*данный на имя преосвященнаго митрополита московскаго
Филарета.*

Преосвященный митрополитъ московскій Филаретъ!

Нынѣ исполнилось пятидесятилѣтіе доблестнаго служенія вашего въ архіерейскомъ санѣ. Высокія дарованія, замѣчательныя ученые труды, неустанная дѣятельность на благо духовнаго просвѣщенія и строгое христіанское благочестіе открыли вамъ путь къ высшему іерархическому поприщу, на которомъ, въ теченіе истекшихъ 50-ти лѣтъ, вы стяжали имя архипастыря мудраго, ревностно и твердо правящаго слово истины, и неутомимо попечительнаго о пользахъ и нуждахъ православной церкви. Вся жизнь ваша преисполнена неисчислимыхъ заслугъ не только каедрамъ, преемственно вамъ ввѣреннымъ, но и для всего православія. Епархіальное служеніе ваше ознаменовано непрерывнымъ рядомъ заботъ о ду-

ховномъ преуспѣяніи паствъ, о развитіи и преумноженіи благотворительныхъ и воспитательныхъ учреждений, о насажденіи и утвержденіи единовѣрія, о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, не престающихъ получать отъ вашей щедрости обильныя средства къ возвышенію своего быта, и воспитавшихъ, подъ вашимъ бдительнымъ руководствомъ, многихъ достойныхъ пастырей и іерарховъ святой нашей церкви. Многочисленныя пастырскія писанія ваши, заключаая въ себѣ неисчерпаемый источникъ назиданія и поученія для православныхъ, служатъ лучшимъ руководствомъ при изученіи предметовъ вѣры для многихъ уже поколѣній русскаго православнаго юношества; въ то же время они перелагаются на чужеземныя языки для научнаго и общественнаго употребленія въ другихъ странахъ, и въ нихъ приемятся съ уваженіемъ. Глубокая опытность ваша въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія содѣлала необходимымъ и драгоценнымъ ваше слово, совѣтъ и постоянное, въ продолженіи многихъ десятковъ лѣтъ, участіе ваше въ обсужденіи всѣхъ важнѣйшихъ церковныхъ вопросовъ и мѣръ по духовному вѣдомству. Ваша пастырская попечительность о высшихъ интересахъ православія и живое вниманіе къ судьбамъ православнаго міра простираются далеко за предѣлы отечества и въ особенности на Востокъ, пріобрѣтая вашему имени почетную извѣстность.

Въ искреннемъ, душевномъ уваженіи къ вашимъ великимъ пастырскимъ заслугамъ, признавая спра-

ведливымъ почтить въ васъ, преосвященный владыко, старѣйшаго, заслуженнѣйшаго и именитѣйшаго святителя православной церкви, Всемиловѣйше предоставляю вамъ право, по кievскому обычаю, предношенія креста въ священнослуженіи, ношенія креста на митрѣ и двухъ панагій на персяхъ; одну изъ нихъ, особо изготовленную для васъ и украшенную драгоценными камнями, на бриллиантовой дѣпочкѣ, Всемиловѣйше жалую вамъ для ношенія по установленію. вмѣстѣ съ симъ, въ память незабвеннаго служенія вашего при Императорахъ Александрѣ I, Николаѣ I, и въ Мое Царствованіе, и въ вознагражденіе вашихъ заслугъ государственныхъ, препровождаю къ вамъ настольныя изображенія сихъ Государей и Мое, соединенныя вмѣстѣ и осыпанныя бриллиантами.

Молю Бога, да сохранитъ Онъ святыя дни вашей плодотворной жизни еще надолго, на пользу и славу отечественной церкви. Я увѣренъ, что объ этомъ же будутъ вознесены теплыя молитвы и по всей Россіи, благодарно чтущей вашу святую жизнь и великія дѣянія.

Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ Ливадіи,
5 августа 1867 г.

I. ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИ- ТЕЛЬСТВЪ.

Благоч. богород. у. с. Верхоулья свящ. Н. Пашковъ представилъ Его Преосвященству слѣд. приговоры объ открытіи приход. попечительствъ:—

1) *Пригворъ прихожанъ богород. у. с. Ивановскаго, что на Красной Мечи, Богоявленской ц.*

1867 года мая 18 дня, мы нижеподписавшіеся богород. у. с. Ивановскаго Богоявленской ц. приходскіе люди, какѣ врем. обяз. крестьяне, такъ и кр. собственники, по выслушаніи предложенія отъ мѣстнаго благоч. свящ. Н. Пашкова объ устроеніи при нашей ц. приход. попечительства, съ истинною признательностію и полнымъ сочувствіемъ къ волѣ пекущагося о благѣ нашемъ возлюбленнаго Монарха, нашего освободителя, Государя Императора Александра Николаевича, изъявляемъ полную готовность, согласно Высочайше утвержденному Положенію, открыть у себя попечительство. Предсѣдателемъ попечительства единодушно избираемъ нашего прихода помѣщика коллеж. секр. Льва Владимір. Любенкова; неизменно членами—мѣстныхъ свящ. Павла Покровскаго и Александра Музалевскаго, волост. старшину Семена Спиридонова, церк. старосту штабсъ-капитана Григорія Александр. Тележникова; времен. членами: прихода нашего помѣщиковъ гвард. капит. Николая Владим. Любенкова,

Михаила Александр. Степанова, и капитана Василья Иван. Жовнеръ, богород. 2 гил. купца Сергѣя Васил. Соболева, вр. обяз. кр. см. старосту Силая Иванова, старосту Ульяна Григорьева и Корнея Прокофьева, старосту Петра Димитриева, стар. Кирилла Ефимова, Емельяна Петрова, Тимоою Фирсова, стар. Егора Ефимова, стар. Оому Яковлева, Тимоою Семенова и Семена Анасьева, стар. Тимоою Ефимова, стар. Михаила Ильина, стар. Николая Митрофанова, стар. Григорья Захарова и Сергѣя Винедиктова, — людей самыхъ честныхъ и добросовѣстныхъ. Мы же съ своей стороны обязуемъ выполнять все законныя постановленія, какія по усмотрѣнію членовъ окажутся нужными и необходимо полезными. Срокъ службы временнымъ членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 35 лицами и 20 іюня утверждёнъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждаетъ. Божіе благословеніе да будетъ надъ предсѣдателемъ и членами попечительства и ихъ дѣятельностію.“

2) *Приговоръ прихожанъ богород. у. с. Агарева Николаевской ц.*
1867 года іюня 11 дня, мы нижеподписавшіеся богород. у. с. Агарева Николаевской ц. приходіе люди, какъ вр. обяз. кр., такъ и кр. собственники, по выслушаніи предложенія отъ мѣстнаго благоч. съ устроеніи при нашей церкви приход. поспечи-

тельства, съ истинною признательностію и полнымъ сочувствіемъ къ волѣ пекущагося о благѣ нашемъ Государя Императора, изъявляемъ полную готовность открыть у себя попечительство. Предсѣдателямъ попечительства единодушно избираемъ приходскаго нашего помѣщика генераль-маіора Дмитрія Владиміровича Спечинскаго; непремѣнными членами: мѣстнаго нашего свящ. Иоанна Алферьева, старосту церковнаго князя Дмитрія Евграф. Мышецкаго, агаревскаго волостнаго старшину Дмитрія Потап. Грунина и старшину черн. у. волчедубровской волости Филимона Ефимора Коледова; времен. членами вр. обяз. кр. с. Агарева Ивана Сидорова, Василья Антонова, Осипа Кодратова, Трифона Васильева, Арсентія Евстигнѣева, Григорья Θεодорова, Ивана Филиппова, Никиту Тимоѣева, Михаила Софронова, Митрофана Яковлева, Ивана Аѳанасьева; д. Елизаветиной—Аникея Игнатова, Ивана Никитина; д. Александровки—Егора Герасимова, Θεодора Калинина; д. Антоновки—Гавріила Павлова, сельца Борисовки—Абрама Давыдова, Евдокима Варесломѣева; д. Запольной кр. собственниковъ Ефима Анисимова, Петра Платонова, Василья Евстафьева; богород. купцовъ Ивана и Андрея Яковлевыхъ Рагожиныхъ, Ивана Абрам. Нагайцева,—людей самыхъ честныхъ и добросовѣстныхъ; мы же съ своей стороны обязуемся выполнять всѣ законныя постановленія, какія окажутся по усмотрѣнію членовъ нужными и полезными. Срокъ службы времен. членамъ опредѣляемъ трехлѣтній.—

Приговоръ сей подписанъ 41 лицомъ и 20 іюня утверждёнъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Да благословитъ Богъ предсѣдателя и членовъ попечительства на общепользную дѣятельность.“

Благоч. ефрем. у. с. Стараго Гоголя свящ. С. Мерцаловъ представилъ Его Преосвященству слѣд. приговоры:

1) *Приговоръ прихожанъ ефрем. у. с. Дарищъ Воскресенской ц.*

1867 года мая 30 дня, мы нижеподписавшіеся ефрем. у. с. Дарищъ Воскресенской ц. прихожане, составили сей приговоръ: что мы единодушно желаемъ открытія у насъ попечительства, предсѣдателемъ котораго единогласно избираемъ помѣщика гвардіи поручика Николая Михаил. Хлюстина; непрѣмѣн. членами попечительства будутъ: свящ. Іоаннъ Глаголевъ и діаконъ Алексѣй Рагожинъ, староста церковный Ефремъ Аѳанас. Мининъ, старшина со стороны казенныхъ крестьянъ островской волости Павелъ Прокофьевъ Карабановъ и старшина со стороны вр. сяз. крестьянъ и собственниковъ дарищенской волости Ефимъ Ермиловъ Видинѣвъ; во временные члены избираемъ ефрем. купца Терентія Филипова Шутикова, брата его Павла Филип. Шутикава и ефрем. мѣщан. Дмитрія Петр.

Шутикова, каз. кр. Ивана Лучниковъ, Якова Асеева, Ефима Феодотова, Владимира Рязанцева, вр. обяз. кр. Бориса Воронина, Макара Назарова, Гавриила Сухова, Михаила Тугарева, Изота Сгаброва, Василия Болдина, Ивана Рѣвкова, Василия Шарпина, Егора Гардѣева, Сергѣя Болдина, Ивана Самойлова, Абрама Видивѣва, Петра Родіонова, Михѣя Лаврухина, Ивана Тарасова и Панкрата Зюзина, — людей благонамѣренныхъ, могущихъ съ пользою служить церкви и обществу; срокъ избранія временныхъ членовъ полагаемъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 115 лицами и 20 іюня утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается съ отнесеніемъ діакона Рагожина къ временнымъ членамъ. Призываю Божіе благословеніе на предсѣдателя и членовъ попечительства и ихъ дѣятельности.“

2) *Приговоръ прихожанъ ефрем. у. с. Богородицкаго — Локотцева Спасской ц.*

1867 года мая 31 дня, мы нижеподписавшіеся ефрем. у. с. Богородицкаго, Спасской ц. прихожане нынѣ собрались въ церковь, гдѣ послѣ молебна, приступили, въ силу прочитаннаго намъ указа консисторіи и на основаніи Высочайшаго Положенія о приходскихъ попечительствахъ, къ охотному избранію членовъ онаго, на которыхъ и составляется с-й приговоръ въ томъ, что мы избрали въ предсѣдателя попечительства единогласно дѣйств. стат.

совѣтника Владиміра Семен. Аладина, непрѣмными же членами будутъ по Положенію приходскій свѣщ. Павелъ Озерецковскій, діаконъ Иванъ Нечаевъ, старшина богородицко-локотецкой волости Илья Тимоѣ. Скитевъ и церк. староста Петръ Ивановъ Черногубовъ, во времен. члены общимъ голосомъ выбрали вр. обяз. крест. сельскаго старосту Максима Исасва, Григорія Антонова, Ивана Шуйскаго, Илью Кастрова, Андрея Киреева, Данила Калмыкова, Михаила Шиволдаева, сел. старосту Ивана Рыбкина, Ивана Денисова, Матѣея Скитева, Герасима Чунова, Исидора Сусаева, Алексѣя Агафонова, Илью Панчева, Прокопія Леонова, Ивана Сергѣева, кр. собств. сельскаго старосту Алексѣя Камисарова, Козьму Михеева, Виктора Некрасова, Прокопія Захарова, Максима Сучькова. Василія Слычкова, Ивана Арсеньева, Алексѣя Горшкова, Андрея Слычкова, и изъ временно-проживающихъ въ семь приходѣ москов. мѣщанина Александра Васил. Шелухина, ефрем. купца Кирилла Ив. Шутсва, ефрем. мѣщанъ Θεодора Никанор. Волкова, Николая Леонт. Полякова и Михаила Тихон. Алферова, — какъ людей, заслуживающихъ наше общее вниманіе своею добросовѣстностію и особеннымъ расположеніемъ къ храму Божию. Срокъ временнымъ членамъ будетъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 94 лицами и 20 іюня утвержденъ слѣд. резолюцію Его Пресвященства: „Приговоръ сей утверждается, съ отнесеніемъ діакона Нечаева къ временнымъ членамъ. Призываю Божіе благослове-

ніе на предсѣдателя и членовъ попечительства и ихъ дѣятельность.“

3) *Приговоръ прихожанъ ефрем. у. с. Кличина
Введенской ц.*

1867 года іюня 1 дня, мы нижеподписавшіеся ефрем. у. с. Кличина Введенской ц. прихожане, нынѣ собрались въ церковь, гдѣ, послѣ молебна, приступили къ избранію членовъ онаго, на которыхъ и составляемъ сей приговоръ въ томъ, что мы избрали въ предсѣдателя попечительства единоголосно приходскаго свящ. Іоанна Борис. Богоявленскаго; непремѣн. же членами будутъ по Положенію: второй приход. свящ. Антоній Іаковлевъ Виноградовъ, церков. староста каз. крест. Ефимій Петр. Стрѣпковъ, старшина островской волости со стороны каз. кр. Павелъ Прокоп. Коробановъ, и старшина березовской вол. со стороны вр. об. кр. и собственниковъ Елисей Гаврилинъ; во временные члены общимъ голосомъ выбрали каз. крестьянъ сельскаго старосту Θεодота Басова, Петра Коробанова, Ивана Коробанова, Михаила Руднева, Василья Юрцева, Григорья Юрцева, Семена Коробанова, Тимофея Руднева, Василья Коробанова, сел. старосту Петра Насонова, Авраама Бекетова, Гаврила Васильева, Матѳея Саввина, Прохора Авраамова, Діомида Павлова, Терентія Сергѣева и Козьму Терент. Насоновыхъ, — старосту Григорья Кслетвина, Кирилла Кузьмина, Θεодора Шашурина.

Теодора Косиченкова, сел. старосту Теодора Автономова, Михаила Гусинова и Оюгена Самуилова, сел. старосту Савву Кириллова, Николая Антономова, Оюгена Прокофьева, Матѳея Филиппова и сел. старосту Антонна Георгіева. — людей, заслуживающихъ наше общее вниманіе своею добросовѣстностію и особеннымъ расположеніемъ къ храму Божію. Срокъ временнымъ членамъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 85 лицами и 20 іюня утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Призываю Божіе благословеніе на предсѣдателя и членовъ попечительства и ихъ дѣятельность.“

Благоч. епиф. у. с. Знаменскаго свящ. Н. Головинъ представилъ на утвержденіе Его Преосвященству слѣд. приговоры:

1) *Приговоръ прихожанъ епиф. у. с. Рыхотки Николаевской ц.*

1867 года іюня 8 дня, мы нижеподписавшіеся прихожане епиф. у. с. Рыхотки Николаевской ц., въ присутствіи благоч. свящ. Николая Головина, волостнаго старшины Зиновья Кодратова, старостъ сельскихъ обществъ и мѣстныхъ священноцерковнослужителей, выслушавъ Высочайше утвержденное Положеніе о приход. попечительствахъ, признали за благо открыть таковое и при нашей церкви, имѣя

въ виду то, что попечительство это, при общемъ обсужденіи о жизненныхъ нашихъ потребностяхъ приведетъ къ лучшимъ результатамъ и положитъ начало новой христіанской благотворительной жизни. Поэтому единогласно положили: избрать членовъ въ попечительство на три года, предѣтелемъ — врем. обяз. кр. Косьму Иванова Теодорова, непремѣнными членами: священниковъ Петра Митропольскаго и Ивана Руднева, церковнаго старосту Егора Епифанова и старшину; временными членами: врем. обяз. кр.: Егора Сидорова, Сисоя Полякова, Дементія Затьянска, Михаила Кюдратова, Наума Герасимова, Петра Анурова, Даніила Прышникова, Наума Царева. Приговоръ сей подписанъ 105 лицами и 25 іюня утверждень слѣдующею резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Господь да благословитъ предѣдателя и членовъ попечительства на благое дѣло, для общей пользы!“

2) *Приговоръ прихожанъ епиф. у. с. Бутылокъ Паскѣвской ц.*

1867 года 16 іюня, мы нижеподписавшіеся прихожане вр. об. крест. и собственники, собравшись въ приходскій нашъ храмъ и выслушавъ отъ отца благоч. предложеніе устроить у себя приход. попечительство положили единодушно устроить у себя попечительство и избрали членовъ для временнаго присутствія, на три года, а именно: крест. собственниковъ Теодора Теодорова, Михаила Иванова,

вр. обяз. Ивана Похунина, Афанасія Завазикова, Исидора Стефанова, Игната Власова, Тихона Андреева, Николая Егорова, Юакима Николаева, собственника Назарія Исидорова; непремѣнными членами святи. Михаила Пятницкаго, волостнаго старшину Емельяна Васил. Завазикова, а предсѣдателемъ сего попечительства—церков. старосту прапорщика Евгения Петр. Протопопова.—Приговоръ сей подписанъ 130 лицами и 25 июня утверждёнъ слѣд. резолюціею Его Пресвященства: „Приговоръ сей утверждается. Господь да благословитъ предсѣдателя и членовъ попечительства на благое дѣло, для общей пользы.“

Благоч. новос. у. с. Сергіевскаго святи. Алексѣй Транквиллитатинъ предствилъ Его Пресвященству на утвержденеіе:

1) *Приговоръ прихожанъ новосил. у. с. Каменки Николаевскій ц.*

1867 г. апрѣля 10 дня, мы нижеподписавшіеся новосил. у. с. Каменки Николаев. ц. прихожане каз. крестьяне, положили въ общемъ собраніи нашемъ, для блага нашего прихода и для блага церкви нашей, которая уже пражсдитъ въ совершенную ветхость,—избрать членовъ попечительства срокомъ на три года,—и избираемъ: 1) предсѣдателемъ приходскаго нашего святи. Василья Васил. Иванов-

скаго; 2) непремѣн. членами церк. старосту с. Каменки каз. крест. Ивана Терент. Тарасова и волост. старшину каз. кр. Θεодора Ефим. Забѣлина; 3) временными членами каз. кр. Василья Жидовникова, Сафона Жидовникова, Филиппа Володина, Матвея Селина, Евсигнея Селина, Григорья Замуруева, Никифора Брылева и Тимофея Замуруева. Для благоуспѣшнаго дѣйствованія членовъ попечительства, мы предположивъ построить въ селѣ нашемъ новый каменный храмъ общественнымъ приговоромъ, даннымъ 1866 г. апрѣля 10 д., жертвуемъ изъ общественныхъ участковъ 300 десятинъ распашной земли срокомъ на 12 л. на предметъ пострѣсенія новаго храма, а равно по другимъ предметамъ, подлежащимъ заботамъ попечительства; мы же обязуемся выполнять всѣ законныя постановленія членовъ попечительства. — Приговоръ подписанъ 111 лицами и 25 іюня утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Именемъ Господнимъ благословляю председателя и членовъ попечительства на дѣятельность во благо св. церкви и на пользу приходскаго общества. Молитвенно призываю благодатную помощь на скорое и благополучное совершеніе предполагаемаго обществомъ сооруженія каменнаго приходскаго храма.“

2) *Приговоръ прихожанъ новосил. у. с. Пытушекъ
Георгіевской ц.*

1867 года іюня 8 дня, мы нижеподписавшіеся новосил. у. с. Пытушекъ Георгіевской ц. прихожане каз. крест. по распоряженію мѣстнаго нашего о. благочин. и волост. старшины Ѳ. Забѣлина при членѣ управы Захарѣ Маторинѣ, въ общемъ собраніи, по выслушаніи Высочайше утвержд. Положенія объ учрежденіи приход. попечительствъ и объясненія о пользѣ и необходимости сихъ попечительствъ, приступили къ избранію предсѣдателя для попечительства и прочихъ членовъ и избрали предсѣдателемъ приходскаго нашего свящ. Алексѣя Каменева; непремѣн. членами волостныхъ старшинъ каменской волости кр. Θεодора Ефим. Забѣлина, косаревской волости кр. Ивана Алекс. Семенова, церков. старосту кр. Николая Васил. Левина; временными членами каз. кр. Якова Абамохина, Якова Аверьянова, Григорія Моисеева, Ивана Проскурина, Θεодора Мазурина, Семена Анохина и Герасима Яковлева, — людей благонадежныхъ, которымъ и поручено первымъ долгомъ заботиться о приведеніи въ благолѣпное состояніе приходской нашей церкви и по устройству предполагаемой при нашей церкви новой каменной колокольни равно и о приличномъ помѣщеніи училища, и о всемъ прочемъ, изложенномъ въ Высочайше утвержденномъ Положеніи; мы съ своей стороны обязуемся исполнять всѣ законныя постановленія, какія членами попечительства признаны будутъ нужными и полезными; срокъ служ-

бы членамъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 103 лицами и 25 іюня утверждень слѣд. резолюц. Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Призываю Божіе благословеніе на предсѣдателя и членовъ попечительства и молю Господа да совершитъ Онъ чрезъ ихъ дѣятельность всѣ благія предначинанія приходскаго общества.“

3) *Приговоръ прихожанъ новос. у. с. Скороднаго Покровской ц.*

1867 года іюня 18 дня, мы нижеподписавшіеся новос. у. с. Скороднаго Покровской ц. прихожане, по предварительномъ съ нами совѣщаніи приход. нашего свящ. Николая Вас. Успенскаго о пользѣ и выгодѣ устройства приходскаго попечительства, изъявили всѣ согласіе на открытіе онаго и, собравшись въ церковь къ литургии, попросили нашего свящ. послѣ оной стслужить молебствіе о ниспосланіи благословенія Господня на начатіе сего благаго дѣла. Потомъ при посредствѣ благочин. и члена новосил. земской управы З. А. Маторина приступили къ избранію предсѣдателя и другихъ членовъ. Предсѣдателемъ, съ общаго нашего согласія, мы избрали приход. нашего свящ. Николая Васил. Успенскаго; непремѣнными членами втораго свящ. нашего же прихода Алексѣя Іоан. Борисоглѣбскаго, волост. старшину Лукьяна Семен. Замураева, старосту церков. Феоктиста Алекс. Діогенова; времен. членами — крестьянъ: Героося Токарева,

Василья Токарева, Андрея Замураева, Иоанна Антипова, Иоанна Виргунова, Иоанна Токарева, Прокопія Куракова, Давида Симонова, Никиту Катальниковца и Козьму Воронцева, — какъ отличающихся благочестіемъ и преданностію православнои вѣрѣ. Срокъ службы временнымъ членамъ нами положенъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 29 Іюномъ и 25 Іюня утверждёнъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Божіе благословеніе да укрѣпитъ предсѣдателя и членовъ попечительства въ дѣятельности на пользу церкви и общества.“

Попечительство
Благоч. венец. у. с. Васильевскаго свящ. А. Молчановъ представилъ Его Преосвященству на утвержденіе: —

Приговоръ прихожанъ венец. у. с. Марыгина Одигитріевской ц.

1867 года Іюня 5 дня, мы нижеподписавшіеся венец. у. с. Марыгина Одигитріевской ц. прихожане, въ общемъ совѣщаніи изъявили желаніе открыть при нашей церкви попечительство. Предсѣдателемъ попечительства единодушно избрали помѣщика нашего села гвардіи полковника Александра Иван. Павлова — храмостроителя настоящаго храма; непремѣн. членами: нашего духовнаго отца Александра Иван. Ильинскаго, старшину марыгинской

волости Петра Климентова, старшину козловской волости Давида Трофимова и церков. старосту крест. собственника Максима Дементіева; времен. членами кр. собственников: Ивана Бакулина, Павла Леопова, Ивана Петрова, Семена Устинова, Панкратія Флорова, Якова Васильева, вр. обяз. кр. Ивана Никитина, Тимофея Иванова, Филиппа Иванова, Якова Михайлова, Андрея Макарова, кр. собственников: Алексѣя Ософилактова, Тимофея Герасимова, Матвея Григорьева, Алексѣя Петрова, — людей самыхъ добросовѣстныхъ и благомыслящихъ, которые и должны заботиться обо всемъ изложенномъ въ Высочайше утвержденномъ Положеніи. А мы съ своей стороны обязуемся безпрекословно выполнять всѣ законныя постановленія, какія по усмотрѣнію ихъ окажутся нужными и полезными. Срокъ службы временнымъ членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. — При чемъ избранный нами предсѣдатель Александръ И. Павловъ во время самаго избранія членовъ попечительства изъявилъ желаніе дать нашимъ дѣтямъ помѣщеніе для училища до устройства онаго и все, что нужно для обученія ихъ, т. е. книги, бумагу, перья и пр. — Приговоръ сей подписанъ 99 лицами и 25 іюня утвержденъ слѣд. резолюціею Ею Пресвященства: „Приговоръ сей утверждаетъ. Благодать Божія — да наставитъ и укрѣпитъ предсѣдателя и членовъ попечительства въ благой ихъ дѣятельности.“



II. ИЗВѢСТІЯ.

БЛАГОДАРНОСТЬ И ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХІАЛ. НАЧАЛЬСТВА.

На донесеніи благочин. г. Крапивны Троицкой ц. свящ. В. Знаменскаго о совершенномъ имъ, по благословенію Его Преосвященства, маломъ освященіи означенной церкви, возобновленной иждивеніемъ мѣстнаго церк. старосты, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „церковному старостѣ купцу *Григорію Баркову* за его истинно христіанское усердіе къ благолѣпію храма Божія объявить искреннюю благодарность епархіальн. начальства.“

— По резолюціямъ Его Преосвященства, объявляется признательность епарх. начальства: 1) жителямъ оружейной стороны г. Тулы, пожертвовавшимъ 1752 р. на отливку новаго колокола въ 208 пуд. 28 ф. для тульской Спасокладбищенской ц. вмѣсто разбитаго, въ которомъ было 124 п.; 2) тул. у. с. Богучарова помѣщику *Димитрію Алексѣев. Хомякову* за пожертвованіе 250 р. на переливку разбитаго колокола для мѣстной церкви; 3) кашир. у. с. Каверина прихожанкамъ солдаткѣ *Ксеніи Доровесовой* пожертвовавшей въ мѣстаую церковь серебряную дароносицу, кругъ богослужебныхъ книгъ, триподсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ и завѣсу для парскихъ вратъ, всего на 125 р. и другой солдаткѣ

Елеия Петровой, пожертв. 130 р. въ ту же церковь; 4) с. Кутукова прихожанину отставному солдату *Ив. Г. Глубеву*, пожертв. посеребренную ризу на образъ св. Николая въ 60 р.; 5) пожертвовавшимъ 500 р. на возобновленіе ветхостей церкви венев. у. села Аннина; 6) ефремов. у. с. Буреломъ церк. старостъ подпоруч. *Михаилу Аванис. Левачеву*, пожертвовавшему 200 р., и прочимъ жертвователямъ, пожертв. 165 р. на колоколь.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Богород. у. въ церковь с. Доробина пожертвовано отъ неименованныхъ на устройство придѣльнаго храма 850 р.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Согласно выбору духовенства, резолюціею Его Преосвященства 12 августа утверждены благочиннымъ 3 округа венев. у. свящ. веневской Николаевской ц. *Филиппъ Протопоповъ*, и помощникомъ благочиннаго по сему округу свящ. венев. у. села Толстыхъ *Гавриилъ Леонардовъ*.

— Утверждены церковные старосты на мѣсто бывшихъ: 1) по Покровской ц. г. Бѣлева 1 гил. купеческій сынъ *Ниселъ Прохоровъ*, 2) бѣлев. у. по с. Ильину врем. обяз. кр. *Андрей Яковлевъ*, 2) одоев. у. по с. Красному купецъ *Михаилъ Толстикъ*, 4)

— по с. Волотскому врем. обяз. кр. *Лаврентій Исаиловъ*, 5) алексин. у. по с. Никулину крест. *Егора Никитица*, 6) епифан. у. по селу Екатериненскому крест. *Евзимій Константиновъ* и 7) новосил. у. по с. Судьбицамъ вр. обяз. кр. *Василій Дементьевъ*.

— Г. Тулы Покровской ц., что въ тюремномъ замкѣ, священ. *Василій Покровскій* перемѣненъ къ кладбищенской Всесвятской ц., а бывший при той же Покровской ц. пономарь *Григорій Розановъ* — на причетническое мѣсто къ Александроневской церкви при общественной городской больницѣ. Священнослуженіе и требоисправленіе при тюремномъ замкѣ резолюціею Его Преосвященства предписано совершать всѣмъ вообще священнослужителямъ и причетникамъ кладбищ. Всесвятской ц. — поочередно.

— На праздное священнич. мѣсто въ с. Архангельскомъ новосил. у. переведенъ изъ с. Кологривова ефрем. у. свящ. *Павелъ Преображенскій*.

— Умеръ свящ. богород. у. с. Истлѣньева *Димитрій Силыицъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПРАЗДНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Резолюціею Его Преосвященства священникъ чернскаго у. с. Болгарь *Димитрій Пикольскій* увольняется за штатъ по болѣзни и священническое мѣсто въ томъ селѣ объявляется открытымъ для желающихъ поступить; срокъ для подачи прошеній назначается полуторамѣсячный.

— Причетническое мѣсто въ с. Вышнемъ Скворчѣмъ новосил. у., которое занималъ дьячекъ *Николой Красноплещевъ*, объявляется открытымъ для желающихъ поступить.

СПИСОКЪ

священникамъ тул. епархіи, и ихъ вдовамъ, удостоеннымъ пенсіи.

А) Священники, которымъ назначено пенсіи по 90 р.: 1) *тульского у. с. Бирева* Іоаннъ Соколовъ, 2) *богород. у. с. Истлѣньева* Василій Глаголевъ, 3) *новосил. у. с. Моховаго* Іоаннъ Алферьевъ; Б) вдовы священниковъ, которымъ назначено по 55 р.: 1) *тул. у. с. Лабынскаго* Григорія Зайцева—Евдокія Зайцева, 2) *венев. у. с. Березова* Александра Руднева—Ироида Руднева, *черискаго у. с. Знаменскаго-Дѣвочкина* Георгія Дагаева—Анна Дагаева, 4) *с. Селезнева* Колодезя Симеона Селезнева—Акилина Селезнева.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ДУХОВЕНСТВА

по народному образованію (*).
в) Въ с. *Хитровицѣ* въ 1861 г. было одно учи-

(* *Продолженіе.* — См. № 16 Т. Е. В. 1867 г.

лице, состоящее изъ 22 мал., въ домѣ, нанимаемомъ родителями учащихся; мальчиковъ обучали священноцерковнослужители безмездно. Въ 1862 г. училище состояло изъ 23 мал. и помѣщалось въ богодѣльнѣ гр. Толстаго; обучали они же священнослужители безмездно. Въ 1863 г. было 3 училища: 1) состоящее изъ 5 мал., помѣщалось въ домѣ діак. Боженова, который обучалъ ихъ съ малымъ вознагражденіемъ; 2) изъ 13 мал., въ домѣ крестьянина, гдѣ обучали священники: Іоаннъ Хитровъ и Александръ Поповъ безмездно; 3) изъ 12 мал., въ дер. Кудашевѣ, гдѣ обучалъ въ школѣ крест. Акимъ Венедиктовъ подъ наблюденіемъ свящ. Чернавкина. Кроме того 1 мальчика обучалъ поном. Покровскій въ своемъ домѣ. Въ 1864 г. было 6 училищъ: 1) изъ 2 мал., въ домѣ свящ. Хитрова; 2) изъ 4 мал., въ домѣ діак. Боженова, 3) изъ 3 мал., въ домѣ дьячка Смирнова, — которые сами обучали мальчиковъ; 4) изъ 10 мал., въ дер. Ковалевкѣ, обучалъ крест. Василій Леонтиевъ; 5) изъ 4 мал., въ дер. Кудашевѣ, обучалъ епифан. мѣщанинъ Теодоръ Широковъ, и 6) въ той же деревнѣ, изъ 4 мал., обучалъ крест. Евдокимъ Емельяновъ; три послѣднія училища состояли подъ наблюденіемъ свящ. Чернавкина. Въ 1865 г. было одно училище изъ 5 мал., помѣщавшееся въ домѣ діак. Боженова, который и обучалъ мальчиковъ. Съ ноября 1866 г. по настоящее время существуетъ одно училище въ с. Хитровщинѣ, состоящее изъ 12 м. и помѣщается въ господскомъ домѣ; обучаетъ въ

пколѣ бывшій дворов, чел. г. Толстаго Гаврилъ
Абрамовъ подѣ наблюд. свящ. Чернавкина. Пока-
заніе удостовѣрено подписями обучавшихся мальчи-
ковъ, печатями волост. старшины и трехъ сельскихъ
старостъ.

г) Въ с. *Омловкѣ*, училище существовало съ сен-
тября 1861 по апрѣль 1865 г. и помѣщалось при
волост. правленіи; обучалось ежегодно отъ 8 до 30
мал.; обученіемъ занимались въ 1861—1863 г. (умер-
шій) свящ. Іоаннъ Зеленецкій, діаконъ и причет-
ники, а съ 1864 г. одинъ священникъ Петръ Голь-
скій. Слѣдуютъ подписи крестьянъ и сельскихъ
властей за печатью троицко-орловскаго волостнаго
правленія.

д) Въ с. *Черемуховѣ* училище существовало съ
сентября 1861 по апрѣль 1865 г. и помѣщалось
иногда въ домахъ духовенства, а иногда въ особо
отведенномъ крестьянскомъ домѣ—или въ церк. ка-
раулкѣ; обучалось каждагодно отъ 5 до 20 мальч.;
обученіемъ занимались въ нѣкоторые годы священ.
Михаилъ Троицкій безмездно, а въ нѣкоторые годы
наемные учителя подѣ наблюденіемъ священника.
Показаніе удостовѣрено подписями крестьянъ, сель-
скихъ властей и печатью волостнаго правленія.

е) Въ с. *Алмазовѣ* училище иногда помѣщалось
въ домѣ священника, а иногда въ церк. караулкѣ,
—и существовало съ октября 1861 по апрѣль 1866
года; обучалось каждагодно отъ 3 до 29 мал.; обу-
ченіемъ занимался свящ. Іаковъ Флагелевъ безмезд-
но, въ 1862 и 1863 г. съ помощію нанятаго отъ

прихожанъ ему помощника, а въ остальные годы одинъ. Слѣдуютъ подписи сельскаго старосты и крестьянъ съ печатью волост. правленія.

ж) Въ с. *Молоденкаго* школа помѣщалась иногда въ домахъ духовенства, а иногда при волостномъ правленіи и въ крестьянскомъ домѣ и существовало съ сентября 1861 по апрѣль 1865 г.; въ школѣ ежегодно обучалось отъ 12 до 40 мал.; обученіемъ занимались въ нѣкоторые годы свящ. Петръ Зеленецкій и Яковъ Сахаровъ и діаконъ Доримедонтъ Полетаевъ безмездно, а въ нѣкоторые годы наемные учителя подъ наблюд. свящ. Зеленецкаго. Подписи крестьянъ и сельскаго старосты, за печатью волост. правленія.

з) Въ с. *Бучалкаго* училище существовало съ сентября 1861 по апрѣль 1866 г.; обучалось ежегодно отъ 17 до 70 мал.; обученіемъ занимались священники: Краснобѣвецъ и Смирницкій и діаконъ Соболевъ безмездно, а въ нѣкоторые годы наемные учителя подъ наблюд. священниковъ. Слѣдуютъ подписи крестьянъ за печатью волост. правленія.

и) Въ с. *Знаменскомъ* училища существовали съ сентября 1861 по апрѣль 1865 г. и помѣщались иногда въ домахъ: свящ. Петра Сахарова и дьяч. Пылаева, а иногда въ крестьянскомъ домѣ; обучалось отъ 2 до 10 мал. ежегодно; обученіемъ занимались въ нѣкоторые годы свящ. Сахаровъ безмездно, а дьяч. Андрей Глаголевъ за деньги, а въ нѣкоторые годы наемные учителя подъ наблюденіемъ

священника. Показаніе удостовѣрено печатами двухъ сельскихъ старостъ и волостнаго старшины.

і) Въ с. *Краснополы* училище помѣщалось въ домахъ священника и дьячка, а иногда въ церк. ка-раукѣ, и существовало съ 1861 по апрѣль 1864 г.; въ школѣ обучалось отъ 2 до 10 учениковъ обоего пола; обученіемъ занимались священникъ и дьяч. безмездно. Показаніе удостовѣрено печатами трехъ старостъ и волост. старшины.

к) Въ приходѣ с. *Вадбольщины* съ сентября 1861 по апрѣль 1864 г. существовали двѣ школы, одна въ означенномъ селѣ, а другая въ селѣ Криво-зерьѣ; 1-я помѣщалась при волостномъ правленіи, а 2-я въ домѣ крест. Лифанова. Въ обѣихъ школахъ обучалось каждагодно отъ 5 до 28 мал.; обученіемъ занимались наемные учителя подъ наблюд. священника. Слѣдуютъ подписи крестьянъ за печатами сельскаго старосты и волостнаго старшины.

л) Въ с. *Ивановскомъ* съ 1861 по апрѣль 1864 г. училище помѣщалось въ особо отведенномъ крестьянскомъ домѣ, въ которомъ обучалъ каждагодно отъ 5 до 12 учен. священникъ безмездно. Подписи крестьянъ за печатами сельскаго старосты и волостнаго старшины.

Изъ удостовѣрительныхъ актовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ вѣдомства благочиннаго г. Новосила соборной церкви протоіерея Петра Благосклонскаго оказывается слѣдующее:

Прихода соборной церкви, деревни Михалево
каз. крестьяне 1861 г. на общемъ сходѣ положили
завести школу для обученія своихъ дѣтей, по при-
мѣру прочихъ сосѣднихъ селеній, русской грамотѣ,
символу вѣры, молитвамъ и письму, и на это дѣло
вызвался охотно, по совѣту бывшаго соборнаго
свящ. П. Воскресенскаго, той же деревни грамот-
ный каз. крест. Андрей Ив. Одинцовъ, который на
первый разъ собралъ 13 мал. и обучалъ ихъ чи-
тать по букварю и писать, а завѣдывалъ временно
этою школою бесплатно означенный священникъ,
посѣщая ее каждомѣсячно по два раза, объясняя
ученикамъ и толкуя выученное ими; кромѣ крест.
Одинцова въ школѣ были въ разные годы и другіе
наемные отъ общества учителя, именно: исключен.
изъ тул. духов. училища ученикъ Некрасовъ, села
Нижняго Скворчаго заштатный пономарь Никита
Михайловъ, воспитанники тул. семинаріи Иванъ Руд-
невъ и Николай Промовендовъ; за порядкомъ уче-
нія временно имѣлъ надзоръ протоіерей Благосклон-
скій, который, въ каждую зиму разъ до двухъ дѣ-
лалъ испытаніе мальчикамъ, иногда въ присутствіи
той деревни. Прежде мальчики обучались въ до-
махъ отцовскихъ понедѣльно, что какъ для учите-
лей, такъ и для учащихся было затруднительно; а
два года тому назадъ, по распоряженію палаты
госуд. имущества отстроено подъ училище особое
зданіе съ квартирою для учителя; въ маѣ сего 1867
года было въ школѣ всѣхъ учениковъ 25. коихъ
учитъ бывшій воспитанникъ семинаріи Промовен-

довъ за положенное жалованье. Удостовереніе — за подписью сельскаго старосты Петра Одинцова и 16 человекъ родителей обучающихся дѣтей. На испытаніи, бывшемъ 1867 г. мая 14 дня, въ присутствіи члена училищнаго совѣта штатнаго смотрителя новосильскихъ училищъ, наблюдателя школь Николаевской ц. святиц. Иоанна Благосклонскаго, сел. старосты Петра Одинцова и родителей обучающихся, ученики отвѣчали: въ знаніи молитвъ, символа вѣры и заповѣдей — удовлетворительно; изъ ариѳметики на первыя четыре дѣйствія задачи рѣшали порядочно; читали по гражданской и церковной печати и писали порядочно. Успѣхами мальчиковъ родители довольны. Актъ испытанія подписанъ: членомъ училищнаго совѣта штат. смотрителемъ новосильск. училищъ Кузнецовымъ; наблюдателемъ школь, сельскимъ старостою и родителями обучающихся мальчиковъ. Въ приходѣ той же соборной церкви, въ сельцахъ Петровкѣ и Чернышинѣ школы существовали съ ноября 1861 г. по 1 января 1866 г. Обѣ школы закрыты съ 1 января 1866 г. по приговору мѣрскихъ сходовъ, которые нашли отяготительнымъ какъ наемъ домовъ, для школь, такъ равно и наемъ особыхъ школьныхъ учителей. По закрытіи школь взялъ на себя обязанность учить по нѣскольку мальчиковъ изъ тѣхъ деревень, — волостный писарь. Эти школы до закрытія ихъ въ 1866 г. находились въ безмездномъ завѣдываніи — въ сельцѣ Петровкѣ — священника Муретова, а въ сельцѣ Чернышинѣ — діакона Сиротина, а

учили постоянно въ тѣхъ школахъ наемные учителя. Число мал. было въ Петровской школѣ 10, и нѣкоторое время учились 2 дѣвочки, а въ чернышпешской было мал. 12 и нѣкоторое время учились 5 дѣв. Удостовереніе за подписомъ свящ. Петра Муретова; діакона Алексѣя Сиротина, старостъ: сельц. Петровки Дим. Авдѣева, сельц. Черныщина Θεод. Головина и родителей обучавшихся мальчиковъ.

По вѣдомству благочин., новосил. у. с. Суровъ свящ. Ильи Нечаева:

а) Въ с. *Сураха* приходская школа начала существовать съ 1863 года; открыта мѣстнымъ священ. Ильею Нечаевымъ, который съ самаго ея начала доставлялъ на свой счетъ для учениковъ буквари и другія книги для чтенія; въ теченіи двухъ зимъ училъ дѣтей онъ же Нечаевъ безмездно; въ 1865 г. изъ матеріала разобранной колокольни отъ прежней деревянной церкви, съ помощію церковнаго старосты крестьянина Новикова, устроилъ при настоящей церкви достаточное, со всѣми принадлежностями, училищное помѣщеніе; на зимы 1866 и 1867 годовъ, за невозможностію самому продолжать постоянное занятіе по училищу отъ прохожденія должности благочиннаго и приходскаго священника, прискалъ особаго учителя, которому жалованье и на нужды школы (безпеченіе, при пособіи управляющаго суровскимъ имѣніемъ, исходатайствовалъ отъ владѣлицы прихода княжны Екатерины Григорьевны Га-

гариной; самъ же священникъ Нечаевъ наблюдаетъ и за обученіемъ дѣтей и вообще за религіознымъ-нравственнымъ ихъ направленіемъ: учениковъ сначала училища было неменѣе 20; а въ послѣдніе два года доходило до 45-ти. Обученныхъ дѣтей въ приходѣ до 15 мальчиковъ, прочимъ остается доучиться не болѣе какъ одну зиму; дѣйствительность сего суровское волостное правленіе удостовѣряетъ подписомъ своимъ и приложеніемъ печати.

б) Въ с. *Михайловскомъ*—*Мансуровъ* школа открыта свящ. Николаемъ Щегловымъ въ сентябрѣ 1862 г.; въ теченіе 3-хъ зимъ свящ. Щегловъ безъ всякаго вознагражденія помѣщалъ школу въ своемъ домѣ и обучалъ въ ней отъ 18 до 22 мал. Но въ 1866 г. онъ былъ принужденъ закрыть эту школу вслѣдствіе совершеннаго отсутствія матеріальныхъ средствъ къ продолженію этого дѣла. Удостовереніе за подписомъ волостнаго старшины и за печатью михайловскаго волост. правленія.

в) Въ с. *Спаскомъ на Раковкѣ* крестьянскихъ дѣтей обучалъ, нынѣ умершій, діаконъ Василій Богослочскій съ 1864 по 1867 г.; въ первыя двѣ зимы обучалъ онъ безъ всякой платы 20 мал., въ послѣднія же двѣ зимы обучалъ 15 мал. и получалъ съ крестьянъ по 16 руб. въ каждую зиму. Мальчики обученные умѣютъ читать, а нѣкоторые и писать порядочно. Удостовереніе за подписомъ с. Спасскаго крестьянъ и мѣстнаго свящ. Филиппа Богоявленскаго.

г. Въ с. *Махсовомъ*, до выхода крестьянъ изъ крѣ-

постной зависимости, училище было при пѣвческомъ хорѣ, устроенномъ генераль-маіоромъ Иваномъ Васил. Шатиловымъ, и помѣщалось въ господскомъ каменномъ флигелѣ не подалеку отъ церкви, въ коемъ регентами хора, подъ надзоромъ приходскаго свящ. Иоанна Алферьева, обучаемо было дворовыхъ и способныхъ къ пѣнію до 10 мальчиковъ, а всѣхъ вообще обучалось въ училищѣ до 22 мальчиковъ, коихъ свящ. исторіи, катихизису и молитвамъ обучалъ означенный священникъ безмездно до 1861 г. По выходѣ же крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, дѣло обученія крестьянскихъ дѣтей принялъ на себя тотъ же свящ. Алферьевъ и въ зиму 1861 года онъ безмездно обучилъ съ помощію причетниковъ своихъ въ своихъ домахъ до 13 мал., а дѣвоч. до 20; мальчиковъ обучалъ въ церковной трапезѣ молитвамъ изъуство. Въ 1862 и 1863 годахъ, въ нанятой квартирѣ, обучалъ онъ съ причетниками своими до 18 мал., потомъ въ 1864 г. въ церковной караулкѣ до 23 мал. Въ 1865 г., до зимы 1866 г., по устройствѣ при волостномъ правленіи особѣй для училища комнаты, обучалъ дѣтей наемный отъ прихожанъ учитель, исключенный изъ высшаго отд. новосил. духов. училища ученикъ Летвиновъ подъ надзоромъ тогожь священника; съ зимы 1866 и по 1 апрѣля сего 1867 г. обучалъ дѣтей въ господскомъ флигелѣ, пожертвованномъ помѣщицею Маріею Вильгельмовою Шатиловою, нанятый ею и ею содержимый учитель, уволенный изъ низшаго отд. семинаріи, ученикъ И. Маккавѣевъ подъ надзоромъ

тогожь свящ. Алферьева, а съ 1 марта подь надзоромь вновь поступившаго свящ. Александра Турбина, который на будущее время, если только не противно будетъ помѣщицѣ Шатиловой и попочителю училищъ Иосифу Никол. Шатилову, желаетъ принять оный трудъ на себя. Удостовереніе за печатію моховскаго волостнаго правленія и за подписью: священниковъ І. Алферьева и А. Турбина, управляющ. имѣніемъ гг. Шатиловыхъ купца Сергѣя Носкова и волост. старшины.

д) Въ с. *Паньковъ* школа открыта въ 1862 году свящ. Петромъ Вознесенскимъ въ его собственномъ домѣ; въ школѣ было учениковъ 18, съ которыми онъ и занимался безмездно по 1863 г.; потомъ, при содѣйствіи г. посредника Цисарева, въ 1864—65 г. школа перемѣщена въ домъ паньковскаго волост. правленія; съ учениками за это время занимался волост. писарь Пылаевъ съ полученіемъ вознагражденія отъ общества. Въ настоящее время 11 учениковъ помѣщаются въ домѣ свящ. Вознесенскаго, который и занимается съ ними по прежнему безмездно. Удостовереніе за печатію волостнаго правленія и за подписью старшины.

е) Въ с. *Кирикахъ* училище открыто въ январѣ 1862 г. свящ. Михиломъ Остриковымъ, который и занимался обученіемъ мальчиковъ, въ теченіи двухъ лѣтъ, безмездно; а съ 1864 г. и по настоящее время занимается обученіемъ нанятой дворов. человекъ подь наблюденіемъ свящ. Острикова. Удостовереніе за печатію волост. правленія и за подписью волост. старшины, сельскаго старосты и добросовѣстныхъ.

П Р И Б А В Л Е Н И Я

КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Сентября № 17. 1867 года.

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ НЕДѢЛЮ 8-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ (*).

*Видѣвъ Иисусъ много народъ, и милосердѣе оу
(38) и 29 псѣхотъ. Мат. 14, 14.*

По истинѣ х достойны были милосердія тѣ люди, которые со многимъ усердіемъ искали Христа, и въ комъ вышли изъ городовъ своихъ и пошли за Нимъ въ пустыню. — Кто ищетъ Христа, тотъ и находитъ Его; кто за Христомъ идетъ, тотъ и милосердія Его сподобляется; никто придерживается Христа, тотъ и благу Его, какъ хлѣба, насыщается довольно. Многие изъ насъ хотятъ обрѣсти Христа, но искать Его дѣлятся; хотимъ сподобиться милосердія Его, но только даромъ; желаемъ получить Его блага, но только безъ труда; дѣлясь, хотимъ быть прославленными; не трудясь, хотимъ обогатиться; лежатъ и

(*) Соч. св. Димитрия ростов. т. II, стр. 408—410.

бездѣйствіи, хотимъ достигнуть неба; грѣша, хотимъ быть праведными; наслаждаясь временными сладостями грѣха, чаемъ получить вѣчное наслажденіе на небѣ. Тщетно наше чаяніе! Не такъ получается желаемое, не такъ!

Народъ, упоминаемый въ Евангеліи, сподобился милосердія Христова, но сподобился—потрудившись, насытился хлѣбомъ, чудесно въ рукахъ Христовыхъ умноженнымъ, но прежде духовною пищею, словомъ Божиимъ, отъ устъ Христовыхъ исходящимъ, довольно насладился. Хорошо это сказано: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ. Съ усердіемъ работай Христу, голодень и скудень не будешь; вѣсть бо Отецъ вашъ небесный, яко требуете сихъ вещей* (Мат. 6, 32 и 33).

И удивительно, въ такомъ множествѣ народа, ни у кого не случилось ни одного ломтя хлѣба, только у одного отрока было пять хлѣбовъ. Хлѣба у нихъ не было, а не отлучались отъ Христа, и голодные слѣдовали за Нимъ; болѣе желали насытить душу свою словами Христовыми, нежели тѣло хлѣбомъ. Хорошо объ этомъ сказано въ писаніи: *не о единомъ хлѣбѣ живъ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголю Божіи, исходящемъ отъ устъ Божіихъ.* (Мат. 4, 4).—Какое большое было усердіе тѣхъ древнихъ людей къ слушанію слова Божія! Домашнія попеченія оставляютъ, далече ко Христу въ пустыню идутъ съ женами и дѣтьми; остаются голодными не только до обѣда, но и до вечера, и о голодѣ своемъ забываютъ, о пищѣ не радятъ, только бы по-

слушать слова Божія. Какъ много попеченія о душевной пользѣ! Стыдиться намъ должно, нерадивымъ о словѣ Божіи, не старающимся о пользѣ душъ нашихъ. По истинѣ осудятъ насъ тѣ древніе люди на страшномъ судѣ Божіемъ. Тѣ цѣлые дни проводили въ слушаніи поученія Христова; а мы часъ другой постоять во храмѣ Господнемъ лѣнимся. Тѣ голодные не заботились о пищѣ; а мы, когда на молитвѣ стоимъ, помышляемъ, что будемъ ѣсть и пить. Тѣ издалеча ко Христу приходили и за Христомъ даже въ пустыню шли; а мы и близко храмы имѣемъ, а на словословіе Божіе приходитъ лѣнимся. Стыдно намъ христіанамъ передъ ними. Аминь.

ГОРОДЪ КРАПИВНА И ЕГО ЦЕРКВИ (*).

I. ЦЕРКОВЬ НИКОЛАЕВСКАЯ.

1) *Исторія церкви.*

Церковь во имя святителя „Николая чудотворца съ придѣломъ св. мучениковъ Фрола и Лавра“ (**)
въ г. Крапивнѣ существовала еще въ 1616 г. и была деревянная. Потомъ съ 1759—1764 г. усердіемъ тульскаго купца Герасима Стефанова Сушкина, сподобившагося, какъ писалъ онъ въ проше-

(*) Тул. Губ. Вѣд. 1860 г. № 45.

(**) Коп. арх. 1763 г. № 67.

ніи, послужити на гробѣ родителя своєю строителемъ, построена каменная церковь того же имени, по грамотѣ, данной преосвящ. Порфиріемъ коломенскимъ въ 1759 г. на имя Сушкина и прихожанъ Николаевской ц. освященіе новоустроенной церкви совершено, по благословенію преосвящ. Θεодосія, архимандритомъ тульскаго предтечева монастыря Иларіономъ въ маѣ 1764 г. (*). Черезъ нѣсколько лѣтъ, именно въ 1781 г., иконостасъ въ церкви оказался непрочнымъ и его нужно было устроить вновь (**). Въ 1802 г. преосв. Меодій разрѣшилъ прихожанамъ сдѣлать въ храмѣ нѣкоторыя поправки, какъ то: возобновить св. иконы и постѣнное писаніе, пришедшее въ ветхость, и до окончанія церковныхъ поправокъ позволено священнику Петру Гумилевскому отправлять богослуженіе въ Троицкой ц. по очереди съ мѣстнымъ священникомъ (***). Въ 1821 г. прихожане просили у преосв. Авраама благословенія пристроить два придѣла, — на правой сторонѣ во имя Покрова Божіей Матери, на левой — во имя Алексія митропол. московскаго, а также и каменную колокольню. Строить все это было раз-

(*) Тамъ же 1764 г. № 71. Здѣсь выражено желаніе строителя церкви назначить ее соборною, по недостатку собора въ городѣ; но это желаніе оставлено безъ вниманія: священнослужители въ парекіе дни собирались тогда въ Троицкомъ монастырѣ. Кон. арх. 1759 г. № 5.

(**) См. списъ церк. 1858 г.

(***) Кон. арх. 1802 г. № 18.

рѣшено; храмы въ придѣлахъ, заложены въ томъ же году; устроены были теплыя; одинъ, въ имя Покрова, оконченъ и освященъ въ 1822 г., а другою въ 1823 г. Устройствомъ своимъ они обязаны тщанію градскаго головы, крапив. купца Алексѣя Иван. Юдина, и церковнаго старосты Григорія Ив. Сушкина, получившаго за усердіе къ храму Божию похвальный листъ отъ преосв. Дамаскина (*).

Надъ входомъ въ трапезу въ одно время съ придѣломъ построена каменная, пятиэтажная колокольня съ вызолочеными главою и крестомъ. На ней повѣшено 6 колоколовъ, изъ коихъ въ самомъ большемъ 107 п., а во всѣхъ вмѣстѣ 195 п.

2) *Иконы, утварь и доходныя статьи.*

Въ Николаевской ц. не много иконъ и утвари, замѣчательныхъ по драгоцѣнности и древности.

Какъ на нѣсколько замѣчательную по цѣнности въ сравненіи съ другими иконами церкви, можно указать на икону Казанскія Божіей Матери съ серебрянымъ вызолоченнымъ вѣнцомъ и такимъ же окладомъ по полямъ; риза на ней фольговая, шитая жемчугомъ. По преданію, купецъ Алексѣй Ивановъ Юдинъ получилъ сію икону отъ калужскаго купца за долгъ (2300 р. с.) и пожертвовалъ въ церковь.

Кромѣ сей иконы въ церкви есть еще древній

(*) Тамъ же 1822 г., № 18. 1827 г., № 7.

рѣзной образъ Николая чудотворца, хотя неизвѣстно, какъ глубока его древность (*). Въ 1812 г. въ церкви была другая икона Николая чудотв., ради цѣнности, бывшая предметомъ спора между прихожанами и крапивенскимъ ополченіемъ. Впрочемъ по приговору 1-го комитета военного ополченія и по резолюціи преосв. Амвросія прихожанамъ объявлено, что „въ награду защитникамъ отечества со стороны прихожанъ будетъ богоугоднымъ дѣломъ не отбирать у нихъ благословеннаго образа (**)“.

Въ церковной ризницѣ хранится Евангеліе, напечатанное въ Москвѣ 1697, но нѣтъ другаго Евангелія, напечатаннаго въ 1677, которое значилось въ описи 1764 г. (***)).

Всего серебра 84 пр. въ ризахъ на иконахъ и въ утвари болѣе 8 ф., а нисшаго достоинства болѣе 14 ф.

Въ церковномъ архивѣ существуютъ межевая книга и два плана на полевою землю съ 1781 и 1782. По нимъ, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей за 1866 г., распашной и сѣнокосной земли значится 72 десят., да усадебной 1160 кв. саж. Полевая земля отдается свящ. цер. служителями въ наймы за разныя цѣны. Они же пользуются процентами съ

(*) Зап. арх. общ. г. 1 отд. 4 стр. 10.

(**) Кон. арх. 1814 г. № 42.

(***) Тамъ же 1764 г. № 71.

билетовъ: одного въ 64 р.; другаго пополамъ съ церковію въ 200 р.,—третьяго въ 300 р. 3%.

3) *Священники.*

По сказкамъ 1727 и 1728 г. „дѣйствительно опредѣленнымъ“ священникомъ Николаевской церкви значился 1) *Борисъ Ивановъ*. Съ 1734 г. опредѣленъ къ этой церкви 2) *Феодотъ Алексѣевъ* на 35 году. Неизвѣстно когда и на чье мѣсто, но только прежде 1740 г. произведенъ во священника къ той же церкви, изъ діаконовъ ея, сынъ Бориса Иванова 3) *Алексей Борисовъ* и подписывался въ духовныхъ росписяхъ 1740 г. за Феодотомъ Алексѣевымъ, имѣя тогда отъ роду 36 л. На мѣсто Алексѣя Борисова, умершаго въ 1745 году, по прошенію прихожанъ поступилъ въ 1746 г. братъ его 4) *Сергій Борисовъ* изъ діаконовъ сей же церкви (*).

Въ 1766 г. по случаю отдѣленія части прихода къ Троицкой ц. переведенъ туда и священникъ Феодотъ Алексѣевъ. При Николаевской ц. остался одинъ причтъ.

На мѣсто Сергѣя Борисова умершаго въ 1777 г. на 65 году переведенъ къ ней космодамиановскій свещ. 5) *Водротъ Ивановъ* (**). Онъ былъ депута-

(*) Кон. арх. 1744 г. № 1. 1758 г. № 27. Духов. росп. 1740 г. Кон. арх. 1746 г. № 2.

(**) Кан. арх. 1777 г. № 79. Замѣчательно, что къ дѣлу

томъ при увѣщаніи колодниковъ, умеръ 1787 г. 59 лѣтъ. По смерти его въ слѣдующемъ 1788 г. рукоположенъ къ сей церкви во священника, служившій при ней съ 1787 г. діакономъ, изъ студентовъ коломенской семинаріи 6) *Петръ Алексѣевъ Гумилевскій*. Съ 1793 по 1795 онъ исправлялъ должность благочиннаго. По указу Св. Синода 1797 г., ему одному въ городъ назначено было говорить проповѣди въ своей церкви (*). Въ 1807 г. онъ былъ цензоромъ проповѣдей въ городъ (Кон. арх. 1807 № 59). Умеръ въ 1814 г. на 49 л.

Въ 1810 г., по прошенію прихожанъ, снова открытъ второй штатъ при Николаевской церкви за многочисленностію прихода и для исправленія божественной службы въ кладбищенской церкви, гдѣ не положено причта (Кон. арх. 1819 г. № 6).

Въ 1811 г. священникомъ значился 7) *Плѣ Ивановъ Алексѣевскій*, (**), служившій до 1830 г. Съ

1783 г. онъ подписался соборной церкви священникомъ. Не называлась ли церковь эта соборною потому, что по уничтоженіи Троицкаго монастыря въ 1715 г. собирались въ нее священники для молебныхъ пѣній.

(*) Кон. арх. 1787 г. № № 41 и 43. 1790 г. № 8. 1797 г. № 12. Здѣсь прописывается указъ консисторіи отъ 1795 Дек. 13—назначить ученыхъ градскимъ и сельскимъ священнослужителей дии къ сказыванію проповѣдей въ соборныхъ, или въ первѣйшихъ градскихъ церквахъ, обязавъ ихъ подлинскою непременно говорить проповѣди въ назначенные дни.

(**) Кон. арх. 1815 г. № 59.

1816 г. вторымъ священникомъ служилъ при ней 8) *Авдасій Алексѣевъ Рудневъ*, бывши потомъ благо-чиннымъ въ г Крапивнѣ, законоучителемъ въ уѣзд-номъ училищѣ и протоіереемъ. Умеръ въ 1859 г. На мѣсто священника Алексѣевского въ 1842 г. поступилъ 9) *Никита Алексѣевъ Мерцаловъ* и слу-жилъ до 1855 г. Послѣ него священниками при церкви были 10) *Михаилъ Иван. Моригеровскій* (въ 1860 г.), умершій чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ по рукоположеніи во священника. Въ 1855 г. руко-положенъ во священника ко всевятской крапивен-ской ц. и потомъ въ мартѣ того же года, перемѣ-щенъ къ Николаевской ц. 11) *Самуилъ Авдас. Бе-нескриптовъ*. Съ 1860 г. изъ студентовъ тул. се-мин. рукоположенъ во священника на мѣсто Мори-геровскаго 12) *Сергій Павловъ Глаголевъ*.

4) Прихожане.

Количество прихожанъ и въ прошломъ и въ на-стоящемъ столѣтіяхъ значительно не измѣнялось, кромѣ временнаго отчисленія ихъ къ Троицкой ц.

Въ приходѣ за 1860 г. всѣхъ грамотныхъ счи-талось 209 м. и 13) ж.

Число прихожанъ по духовнымъ росписямъ:

	м.	ж.
1740 г.	580	604
1750 г.	596	608
1760 — —	641—608; — — — —	360, 383.
1770 — —	372—359; — — — —	175, 166.

1780—	—432—448;	— — —	193, 154.
1790—	—473—501;	— — —	222, 255.
1800—	— — —	— — —	— — —
1810—	—824—853;	больш. пахот. солд.	292, 340.
1820—	—719—779;	больш. поселянъ	179, 188.
1830—	—791—859;	бол. купц. и мѣщ.	202, 299.
1840—	—824—870;	крестьянъ	464, 451.
1850—	—673—723;	купцов. и мѣщан.	117, 129.
1860—	—562—577;	крестьянъ	417, 403.

Святц. Р. Поповъ.

ПОУЧЕНІЯ О ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЯХЪ (*).

3.

Азъ есмь Господь Богъ твой.

Бога мы не видимъ, а только вѣримъ, что Онъ *есть*,—какъ и Самъ Онъ говоритъ: *Азъ есмь*. Но этого еще мало для почитателя истиннаго Бога. Нужно не только вѣрить, что Богъ есть, но и считать Его именно *своимъ* Богомъ,—какъ и Самъ Онъ говоритъ: *Азъ есмь Господь Богъ твой*. Не довольно знать и вѣрить, что есть Богъ, есть Промыслъ Божій; нужно уповать, что Онъ печется, промышленяетъ именно о насъ. Не довольно знать и вѣрить, что

(*) *Продолженіе*.—См. № 16 Т. Е. В. 1867 г.

любящимъ Бога уготованы неизглаголанныя блага; нужно съ упованіемъ просить себѣ у Бога этихъ благъ. Коротко сказать: не довольно вѣровать въ Бога и во все, что сдѣлалъ Онъ для человѣка; нужно еще уповать на Бога и молиться Богу.

Всѣ мы знаемъ, что упованіе на Бога не посрамилъ никого и никогда. *На Тя, Господи, уповаша отцы наши;—* говоритъ Давидъ; *— уповаша, и избавилъ еси мя; къ Тебѣ воззваю, и спасоуся; на Тя уповаша, и не постыдѣшася* (Псал. 21, 5. 6). *Воззрите на древнія роды,—* говоритъ другой мудрецъ: *— и видите: кто вѣровъ Господеву, и постыдѣся? или пребысть въ страхъ Его, и оставися? или кто призва Его, и презръ и* (Сир. 2, 11—12). Всѣмъ это извѣстно, братіе; и однако много ли такихъ, которые бы въ Богѣ искали успокоенія отъ всѣхъ заботъ и утѣшенія во всѣхъ скорбяхъ. Весьма не много. Отчего же это? Кажется, чего бы лучше, какъ возложить на Бога всѣ тяжелыя заботы и печали наши?—*Возверзи на Господа печаль твою, и Той тя пренимаетъ* (Псал. 54, 23). Вотъ, напри- мѣръ, скорбь угнѣтаетъ твою душу, и нѣтъ ни въ чемъ утѣшенія для ней: вмѣсто того, чтобы преда- ваться безотрадному унынію, не лучше ли обра- титься къ Богу, скорому помощнику въ скорбяхъ, и, по примѣру Давида, сказать душѣ своей: *вскую прискорбна еси, душе моя? и вскую смущаеши мя? уповай на Бога* (Псал. 41, 6). Давидъ испытанъ былъ въ скорбяхъ и, хотя и царь онъ былъ, но много несчастій встрѣтилъ въ своей жизни. По-

учимся у него, какъ поступать намъ во время скорби: *въ день скорби, — говоритъ Онъ, — Бога взыскахъ руками моими. Отвержеся утѣшенія душа моя; помянухъ Бога, и возвеселихся;* т. е. отказалась душа моя отъ всякаго утѣшенія; но вспомнилъ я о Богѣ, и возвеселился. Вотъ, какъ отрадно полагать на Бога упованіе свое! А мы такъ мало уповаемъ на Него, скорбимъ, печемъ и молвимъ о многѣхъ, — живемъ, какъ будто нѣтъ надъ нами Бога; нѣтъ Промысла, и не — на кого уповать, — нѣтъ вѣчной жизни, и нечего надѣяться... Отчего же это, братіе? Богъ всемоущъ, — мы знаемъ это; стало быть, Онъ можетъ насъ, избавить отъ всѣхъ несчастій и скорбей и обезпечить нашу жизнь. А мы какъ будто думаемъ, что сами-то своими суетными заботами лучше Всемогущаго обезпечимъ свою жизнь, — что сами-то своими неутѣпными слезами лучше Бога поможемъ своему горю. — Или кто думаетъ, что нѣтъ любви и милосердія у Бога, или — что Онъ до конца прогнѣвался на насъ, оставилъ насъ безъ утѣшенія? Нѣтъ; Онъ и Сына Своего единороднаго не пощадилъ для насъ, но предалъ Его на смерть для нашего спасенія: можно ли послѣ этого сомнѣваться въ Его любви и милосердіи? Нѣтъ, братіе; Богъ любитъ насъ, и не оставитъ насъ безъ помощи и утѣшенія; — потерпимъ, подождемъ, — и отдадимъ все на волю Божию. Богъ любитъ насъ, — потому-то можетъ быть Онъ и посылаетъ на насъ несчастія: *его же бо любитъ Господь, наказуеть; бьетъ же всякаго сына, его же пріемлетъ. Аще наказаніе терпиме,*

якоже словома обрътается сама Богъ (Евр. 12, 6. 7); т. е. если вы терпите наказаніе: то Богъ поступаетъ съ вами, какъ дѣтьми своими. Что же еще удерживаетъ насъ предаться въ волю Божию? Въ премудрости Божіей никто изъ насъ, конечно, не сомнѣвается. Однако отчего же мы такъ мало до- вѣряемъ Богу? — Заботимся и трудимся столько, что некогда и Богу помолиться, какъ будто мы сумѣ- емъ сдѣлать лучше Бога и безъ Бога; плачемъ и скорбимъ, *якоже и прочи не имущи упованія* (1-й Сол. 4, 13), какъ будто несчастіе наше есть вели- кое зло, какъ будто Богъ не знаетъ, что худо и что хорошо для насъ.

Такъ, братіе! Мы должны уповать на Бога все- могущаго, благаго и премудраго. Впрочемъ и сами не должны быть совершенно безцѣнны, не должны зарывать талантъ свой въ землю, подобно еван- гельскому лѣнивому рабу. Мы должны трудиться, сколько есть у насъ возможности и силы, не просто тирая заботъ нашихъ слишкомъ на многое и на от- даленное будущее; не должны печалиться, когда нашъ трудъ будетъ безуспѣшенъ, и забывать Бога, когда Онъ благословитъ нашъ трудъ успѣхомъ. Во вся- комъ же случаѣ мы должны разсуждать такъ, какъ разсуждалъ многострадальный Іовъ: *яко же Господеси- изволися, тако бысть: буди имя Господне благословено во оуби* (Іов. 1, 21). Аминь.

4.

Азъ есмь Господь Богъ твой.

Богъ называетъ Себя нашимъ Богомъ. Изъ чего же видно, что Онъ нашъ? Изъ того, что мы полагаемъ на Него все свое упованіе. А чѣмъ доказать, что мы полагаемъ на Него все свое упованіе? Тѣмъ, что мы молимся Ему. Молимся: стало быть, мы увѣрены, что молитва наша будетъ услышана; просимъ: стало быть, надѣемся получить. Ни въ чемъ такъ не выражается наше упованіе на Бога, какъ въ молитвѣ.

Но, братіе, по словамъ ап. Павла, *упованіе не посрамитъ* (Рим. 5, 5). Отчего же молитвы наши иногда посрамляютъ насъ? Сказано: *просите, и дастся вамъ* (Мат. 7, 7); но мы не рѣдко просимъ, и не получаемъ просимаго; молимся и молитвы наши не всегда бываютъ услышаны. Отчего же это такъ?—Или отъ того, что не такъ молимся, какъ должно; или просимъ не того, чего бы слѣдовало просить:—*просите, и не пріемлете, зане злы просите* (Іаков. 4, 3).—говоритъ ап. Іаковъ, то-есть: просите, но не получаете, потому, что худо и худаго просите.

Какъ надобно молиться, чтобы молитва наша была угодна Богу и могла имѣть успѣхъ? Надобно молиться съ вѣрою и твердою надеждою на Бога: *вся, елика аще, молящися, просите, вѣруйте, яко пріемлете; и будетъ вамъ* (Мар. 11, 24). А этого-то у насъ иногда и не достаетъ; просимъ чего-нибудь у Бога,—а у самихъ колебаніе въ мысляхъ: точно

ли обыкновенный ходъ вещей и обстоятельствъ переменится отъ нашей молитвы въ нашу пользу. Какого же успѣха ожидать отъ такой молитвы? — Еще: Надобно молиться Богу съ глубочайшимъ смиреніемъ и благоговѣніемъ. Приступая къ молитвѣ, мы должны размыслить: кто мы, и къ кому приступаемъ. Мы—ничтожные приступаемъ къ Безпредѣльному, грѣшныя—къ Святѣйшему. Съ какимъ трепетомъ и благоговѣніемъ стояли бы мы всегда на молитвѣ, если бы напередъ размышляли объ этомъ! У насъ бываетъ напротивъ: вмѣсто того, чтобы смиренно, наравнѣ съ другими, преклоняться предъ величествомъ Божиимъ, мы и предъ лицомъ Всевышняго не хотимъ отбросить свою гордость житейскую; вмѣсто того, чтобы, подобно мытарю, стоять гдѣ нибудь издавеча и съ сокрушеніемъ молиться о грѣхахъ своихъ, иной изъ насъ ищетъ въ церкви виднаго и почетнаго мѣста, требуетъ отъ служителей церкви нѣкотораго предпочтенія предъ другими. Что же это будетъ за молитва? Гдѣ же тутъ смиреніе? Гдѣ страхъ Божій? Какого ожидать успѣха отъ такой молитвы?—Надобно еще молиться со вниманіемъ и съ пламеннымъ усердіемъ. Нужно не только устами, но и сердцемъ произносить слова молитвы. Мы хотимъ, чтобы Богъ услышалъ нашу молитву; а между тѣмъ и сами часто ея не слышимъ; приближаемся къ Богу устами своими, сердце же наше далече отстоитъ отъ Него (Мат. 15, 8). Мы хотимъ, чтобы Богъ внялъ нашей молитвѣ; а между тѣмъ читаемъ или за чтецомъ повторяемъ ее раз-

сбѣнно, скажемъ два слова изъ молитвы, и уже думаемъ о другомъ, возводимъ очи къ небу, а мысль бѣжитъ изъ храма къ домашнимъ занятіямъ. Что же это за молитва? Послѣ такой молитвы мы не только не смѣемъ ждать, что Богъ ее исполнитъ; а еще напротивъ должны молиться Богу, чтобы Онъ простилъ намъ эту молитву, какъ величайшій грѣхъ, чтобы Онъ забылъ ее, забылъ это оскорбленіе, какое мы нанесли Ему молитвою небрежною, разсѣянною, неблагоговѣнною.

Богъ какія молитвы остаются безъ успѣха, вотъ какое упованіе посрамляетъ.

Святи А. Ивановъ.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ

ЕЪ „ИСПОВѢДИ ОБРАТИВШАГОСЯ РАСКОЛЬНИКА“
ИЗЪ СЕТЫ ЛЮДЕЙ БОЖІИХЪ (*).

Религіозное богослуженіе раскольниковъ секты людей Божіихъ, какъ сказано было и въ „Исповѣди“ моей, основано на превратномъ толкованіи свящ. писанія. Мнимо „духовная жизнь“ основана на словахъ евангельскихъ, сказанныхъ Господомъ Іисусомъ Христомъ Никодиму: если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5).

Крещеніе они дѣлятъ на два рода: „водное и духовное“; послѣднее присвоиваютъ своей сектѣ. Тайная „бесѣда“ знаменуетъ у нихъ тайную вечерю Господню и представляетъ собою первенствующую апостольскую соборную церковь.

Раскольники „божество“ свое, т. е. свою секту людей Божіихъ, съ православною католическою церковію совершенно не разрываютъ; но раздѣляютъ они церковь Христову на двѣ степени: православную церковь ставятъ на нисшую; а свое „божество“ на высшую степень. По ихъ толку православная церковь спасаетъ весь „міръ“ буквальнымъ закономъ по установленію св. вселенскихъ соборовъ, а „божество“ ихъ спасаетъ благодатнымъ образомъ тѣхъ

(*). См. Т. Е. В. 1867 г. № № 6, 7 и 8.

лишь избранныхъ, которые посвятили себя духовной жизни, т. е. тѣхъ, которые слѣдуютъ ихъ расколу, благочестиво живущимъ „мірскимъ“ людямъ они опредѣляютъ въ будущемъ вѣкъ благую землю, а „людямъ Божиимъ“, сообразно мнимо „духовной жизни“ ихъ, опредѣляютъ небо. Иконамъ святымъ раскольники вѣрують въ томъ понятіи, что всѣ св. угодники Божіи были послѣдователями ихъ „божества“, безъ чего святости никому нельзя достигнуть, исключая мучениковъ; потому-то и въ православныхъ храмахъ раскольники святымъ иконамъ молятся съ истиннымъ усердіемъ.

Бракъ они отвергаютъ, какъ противный духовному возрожденію. Священства не признають на томъ основаніи, что Господь Іисусъ Христосъ не принялъ на Себя священнаго сана, — забываютъ, что Онъ есть іерей во вѣкъ по чину мелхиседекову. Исповѣдь предъ священниками не почитаютъ за спасительное дѣло. Моленный свой домъ они предпочитаютъ православному храму; а тайную религіозную свою „бесѣду“ предпочитаютъ святой божественной литургіи.

Составъ общества дѣлится у нихъ на многія частныя общины, называемыя „кораблями“. Каждый, образно представляемый „корабль“ имѣетъ своего правителя, который имѣетъ неограниченную власть; онъ поучаетъ свой корабль по своимъ понятіямъ и самовластно распоряжаетъ ходомъ богослуженія и всѣми духовными дѣлами раскольниковъ. Всѣ мнимо „духовные корабли“ одинъ отъ другаго совер-

пенно независимы; они считаютъ себя подъ высшимъ правленіемъ Св. Духа.

Кто первый вымыслилъ секту сію, и какъ давно она проявилась, раскольникамъ никому неизвѣстно; они полагаютъ, что секта эта произошла отъ Господа Иисуса Христа во время земной жизни Его. Въ нашу мѣстность внесъ секту назадъ около осмидесяти лѣтъ села К—на мужикъ Артемій Игнатовъ, усвоившій ее въ Москвѣ.

Въ „Исповѣди“ радѣніе показано въ двухъ дѣйствіяхъ: 1) корабельное и 2) круговое. Вся же религіозная „божія работа“ заключается въ шести дѣйствіяхъ: 3) дѣйствіе, называемое „въ схватку“, — двое обоймутся и кружатся кругомъ; 4) дѣйствіе, называемое „въ расходку“ или „крестикомъ“ — четыре человѣка стануть крестообразно и перебѣгаютъ въ противоположныя стороны, перебѣгши, опять бѣгутъ другъ противъ друга; въ семь радѣній могутъ работать 6 и 8 человѣкъ; 5) дѣйствіе, называемое „угольщикомъ“: въ каждомъ углу моленной горницы становится по 1, по 2, по 3 и по 4 человѣка, и всѣ въ одинъ разъ перебѣгаютъ изъ угла въ другой уголъ, гдѣ останутся немного, потрясутся, опять бѣгутъ; 6) дѣйствіе, называемое „ткать цѣвты и ленточки,“ — становятся три человѣка противъ другихъ трехъ и перебѣгаютъ промежъ другъ друга въ противоположныя стороны. Сія „работа Божія“ производится въ религіозныхъ „бесѣдахъ“ подъ напѣвъ пророка въ тактъ, а на простыхъ собраніяхъ подъ пѣніе духовныхъ стиховъ. Оборачиваются сектанты какъ

въ радѣніи, такъ равно и во всѣхъ другихъ случаяхъ, по солнцу.

„Пророчество“ раскольниковъ есть ничто иное, какъ вдохновеніе фанатической силы, которая въ радѣніи воспаляетъ воображеніе пророка какъ бы нѣкоторымъ богомысліемъ; въ такомъ состояніи произносимыя слова пророкъ и самъ почитаетъ происходящими отъ вдохновенія Св. Духа, не замѣчая того, что словами его руководствуетъ разумъ, который быстрымъ соображеніемъ облакаетъ слова въ рифму и даетъ направленіе пророчеству, соответствующее цѣли мнимо духовной жизни и ученія раскольниковъ. Удивительное для каждаго новичка искусство пророчествовать на распѣвъ и въ рифму есть ничто иное, какъ навыкъ пріобрѣгаемый упражненіемъ, — что можно замѣтить по пріемамъ каждаго новооткрывшагося пророка. Онъ первоначально произноситъ нѣсколько словъ въ „общей судьбѣ“; когда по немногу привыкнетъ, посылается на пророческое дѣло въ малыхъ собраніяхъ; когда же усовершенствуется, тогда начальникъ общины накладываетъ на него „верву“, т. е. перевязываетъ его полотенцемъ крестообразно и посылаетъ его на пророчество въ большихъ собраніяхъ, какъ уже совершеннаго пророка. (Дѣвокъ и женщинъ перевязываетъ вервой только на одно плечо, а въ другихъ корабляхъ напротивъ, мужчинъ на одно плечо, а дѣвокъ и женщинъ — пророчицъ перевязываютъ „вервой“ крестообразно.) Нѣкоторые умнѣйшіе и способные раскольники усвои-

ваютъ, заблаговременно въ приемы пророчества на „бесѣдахъ“ мысленно; таковыя пророчествуютъ довольно дѣльно съ перваго раза. Сіе дарованіе раскольники приписываютъ особенной чудесной силѣ Св. Духа. Такого рода пророчества кажутся чѣмъ-то чудеснымъ, непостижимымъ для каждаго члена, вновь поступившаго въ расколъ; ему кажется, что чловѣкъ своимъ разумомъ не въ состояніи самъ собою облекать слова въ рифму, и такъ складно на распѣвъ оныя произносить, а потому онъ и относитъ это къ единой премудрости Божіей; ктому же раскольники толкуютъ ему о пророчествѣ и о радѣніи отъ св. писанія. Такимъ образомъ прельщенный на первомъ шагѣ поражается пагубнымъ вѣрованіемъ въ мнимое присутствіе въ пророкахъ Св. Духа. Въ немъ сейчасъ рождается лестная мысль и желаніе получить въ свое сердце Св. Духа. Побывавъ нѣзколько разъ на „бесѣдахъ“, начинаетъ и онъ чувствовать въ своемъ сердцѣ вліятельное дѣйствіе фанатической радости, чѣмъ окончательно и удостовѣряется въ ощутительномъ присутствіи мнимаго духа святаго, такъ что новопоступившій раскольникъ собственнымъ своимъ убѣжденіемъ предается ереси всею душою и сердцемъ, безвозвратно и собственною своею волею разрываетъ внутреннюю связь съ православною католическою церквію, отвергнувъ св. таинства, іерархію и ученіе ея.

Быстрое соображеніе пророка хотя и успѣваетъ подбирать слова въ рифму, но не въ состояніи въ то же время дать словамъ правильнае логическое

направленіе. Если вникнуть въ смыслъ пророчества, то оно окажется нелѣпой безмыслицей, недостойной человѣческой вѣры. Къ сожалѣнію, раскольники не смѣютъ разсуждать о мнѣмой „премудрости Божіей“; ибо это показывало бы сомнительную вѣру въ пророчество, которая оскорбительна „святому духу.“ Пророки поучаютъ мнѣмо „духовной жизни“ и предсказываютъ будущія событія, которыя впрочемъ рѣдко исполняются; въ такомъ случаѣ пророки оправдываются тѣмъ, что по маловѣрію праведныхъ Господь не исполнилъ Свое слово. Нѣкоторые изъ нихъ выражаются не понятными словами, что, по ихъ мнѣнію, знаменуетъ даръ языковъ; конечно, и сами пророки не понимаютъ таковой своей болтовни.

Пророки даже и чудеса творять, но чудеса весьма странныя и нелѣпыя. Такъ наприм. иногда пророкъ беретъ восковую зажегнутую свѣчу, ходитъ по горницѣ и свѣчей машетъ; если свѣча не погаснетъ, значитъ, „корабль“ ихъ непричастенъ грѣху, а если погаснетъ, знакъ что въ „кораблѣ“ есть грѣшная душа, которую пророкъ и вызываетъ на публичное покаяніе. Въ такомъ случаѣ раскольники молятся на пророка съ воплемъ и плачемъ, каждый думалъ, не къ нему ли относится сей знакъ. Иногда пророкъ отбираетъ у всѣхъ платки и раскладываетъ оные на полу крестообразно, потомъ приказываетъ всѣмъ переходить черезъ платки; если кто пройдетъ, не задѣнетъ ногой за платокъ и не повредитъ тѣмъ креста, знакъ, что праведной жизни человѣкъ тотъ, а если кто по неосторожности зацѣпитъ ногой за платокъ и повре-

дять крестъ, знакъ, что человекъ тотъ повиненъ грѣху; тогда пророкъ первыхъ благодарить за праведную жизнь, а послѣднихъ призываетъ къ покаянію. Иногда платками увѣщиваетъ кого либо, точно какъ статую наряжаетъ: знакъ, что человекъ тотъ защищенъ божіими щитами отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Иногда беретъ св. воду и кадильницу съ ладономъ: если св. водой всѣхъ кропитъ, значитъ, отгоняетъ невидимаго врага отъ праведныхъ людей (святая вода употребляется освященная православными священниками); а если ладономъ кадитъ, знакъ, что изъ общества перейдетъ душа въ будущую жизнь. Иногда пророкъ бьетъ себя по щекамъ за грѣхи праведныхъ людей. Всѣ такія и другія подобныя имъ дѣйствія выдаются мнимыми пророками за чудеса, и раскольники имъ вѣрятъ.

Я расскажу еже объ одномъ мнимо „чудесномъ событіи,“ случившемся у раскольниковъ однажды наканунѣ новаго года во время религіозной „бесѣды“. Это было, когда я находился еще въ расколѣ. Собрались мы въ то время на тайное собраніе, и въ десятомъ часу ночи началась у насъ такъ называемая „святая бесѣда“. Въ пророческомъ дѣлѣ ходилъ домохозяинъ Ѳеодоръ Силантъевичъ (раскольниковъ я называю здѣсь по „отечеству духовному“). Онъ карауломъ предварительно забылъ распорядиться, а намъ самимъ должность сію занять никому не хотѣлось; и такъ мы всѣ были въ тревожномъ состояніи. Онъ это замѣтилъ и вѣрно хотѣлъ показать вели-

кую силу мнимо „святаго духа“, обратился къ собранію съ слѣдующимъ пророческимъ словомъ:

Возлюбленные мои други!

Вы себя не тревожьте,

Надежду на меня, святаго духа положите,

Сердца свои успокойте.

Я, духъ святой, силенъ.

Не прилетитъ къ вамъ никакой ночной филинь.

Соборъ вашъ я крѣпкой стѣной огорожу,

На караулъ легіонъ ангеловъ пошлю;

Врага злова на сто сажень къ собору не допущу.

А вы мнѣ, святому духу, вѣрьте,

Живую благодатную воду мою пейте

Подите, други, кораблемъ порадайте,

Въ духовной моей банѣ попотѣйте.

Мы образовали около своего „пророка“ корабль и предались радѣнію со всѣмъ азартомъ, въ той надеждѣ, что нашъ соборъ караулятъ ангелы Божіи. Въ самомъ разгарѣ „божіей работы“ вдругъ вбѣгаетъ въ соборъ работница домохозяйина Марья Ивановна, дѣвка лѣтъ около сорока; корабль нашъ остановила и закричала: „бѣгите; кто куда знаетъ, къ намъ кто-то пріѣхалъ.“ На насъ вдругъ напалъ панической страхъ; мы не знали, что и дѣлать. „Духъ св.“ изъ пророка въ одно мгновеніе улетѣлъ; онъ, какъ видно, постороннихъ „мірскихъ людей“ терпѣть не можетъ.

(Продолженіе будетъ.)

ПЕРВЫЙ СЪѢЗДЪ

ДОВѢРЕННЫХЪ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА ТУЛЬСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на указъ изъ Св. Синода отъ 27 мая 1867 г., выбранные изъ священнослужителей по одному отъ десяти причтовъ тульского училищнаго округа, 25 августа, явились въ тульское духов. училище, для совѣщаній о благоустройствѣ его въ учебномъ, воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Тул. училищ. округъ, состоящій изъ тульского, крапивен., алексин. и богород. уѣздовъ, представилъ своихъ довѣренныхъ избирателей съ довѣрительными свидѣтельствами отъ благочинныхъ. По этимъ свидѣтельствамъ составленъ былъ списокъ лицъ, явившихся въ училищное собраніе, числомъ до 30 священ. Это былъ первый съездъ довѣренныхъ отъ духовенства тульского училищ. округа. По составленіи списка, съездъ озаботился избрать изъ среды себя предсѣдателя, чтобы въ самомъ началѣ заняться необходимыми совѣщаніями по училищу. Вслѣдствіе чего, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ 21 голоса противъ 8, предсѣдателемъ съезда избранъ тульской Староникитской ц. свящ. Георгій Пановъ.

За тѣмъ избиратели, по резолюціи Его Преосвященства, на основаніи 34 § уст. духовн. училищъ, должны были избрать въ составъ окружнаго учи-

лицнаго правленія двухъ членовъ изъ священниковъ тульского округа, срокомъ на три года. Приступая къ избранію ихъ, духовенство сознавало, что оно въ лицѣ будущихъ членовъ правленія готово трудиться безмездно, для блага своихъ собственныхъ дѣтей; но кто бы ни былъ избранъ въ члены правленія, въ виду расходовъ на проѣзды, пожелало назначить имъ какое нибудь вознагражденіе. Въслѣдъ затѣмъ розданы были бланки, и каждый изъ доверенныхъ долженъ былъ въ закрытыхъ бланкахъ указать на двухъ кандидатовъ для выбора членовъ правленія. Когда эти бланки со вписанными въ нихъ именами положены были на столъ, духовенство до вскрытія ихъ, постаралось рѣшить вопросъ о вознагражденіи членовъ правленія, и признало было необходимымъ назначить члену правленія на проѣзды, если будетъ выбранъ иногородный или сельскій, 120 р., а если—тульскій, 30 р., имѣя въ виду собрать эту сумму съ священнослужителей округа. Послѣ сего открыты были бланки, и оказалось, что больше всѣхъ голосовъ получили священники: тульской Донской ц. Алексѣй Зеленецкій и крапив. у. с. Царева Гавріиль Базаровъ; первому изъ нихъ дано было 19, а второму 18 балловъ, почему они и были объявлены избранными въ члены правленія.

Предметомъ дальнѣйшихъ разсужденій сѣзда было обсужденіе прочитаннаго протоіереемъ и ректоромъ тул. дух. училища Аѳан. Дим. Державинымъ росписанія учебныхъ предметовъ и часовъ, приспособительно къ новому уставу. Росписаніе учеб-

ныхъ уроковъ, составленное съ цѣлю усиленія тѣхъ предметовъ, на которые обратилъ вниманіе новый уставъ, признано было вполне удовлетворительнымъ для своей цѣли; только преподаваніе устава въ первыхъ двухъ классахъ желалось бы съѣзду отмѣнить по многимъ неудобствамъ, которыя слѣзду надѣялся разсмотрѣть въ слѣдующихъ засѣданіяхъ.

Обращено было вниманіе и на воспитательную часть училища. Нравственная сторона въ воспитаніи, по мнѣнію съѣзда, должна стоять на первомъ планѣ въ ряду всѣхъ другихъ средствъ воспитанія. О развитіи въ себѣ нравственной стороны должны позаботиться и сами родители, чтобы быть примѣромъ для дѣтей. Но и физическая часть въ воспитаніи не должна быть въ пренебреженіи. Вопросъ о томъ, удовлетворительно ли содержаніе учениковъ училища въ настоящее время, и не слѣдуетъ ли теперь изыскать мѣры къ лучшему содержанію ихъ, оставленъ на этотъ разъ нерѣшеннымъ, потому что духовенство надѣялось основательно ознакомиться съ предметомъ вопроса чрезъ своихъ членовъ правленія. Что касается до содержанія учениковъ на квартирахъ, то духовенство теперь же признало его неудовлетворительнымъ. Въ этомъ отношеніи одинъ изъ довѣренныхъ, алексин. у. священникъ Михаилъ Смирновъ заявилъ съѣзду свои предположенія относительно новаго и лучшаго помѣщенія и содержанія учениковъ. Предсѣдатель попросилъ его изложить свои предположенія на бумагѣ, и, если онѣ окажутся своевременными и выполнимыми на

дѣлѣ, обѣщался предложить ихъ членамъ училищнаго правленія для обсужденія въ правленіи.

Однимъ изъ самыхъ серьезныхъ занятій сѣзда было желаніе опредѣлить, на основаніи 4 пунк. 24 § устав. дух. учил., размѣръ ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій. Предложеніе о томъ было принято съ живѣйшимъ сочувствіемъ къ самому принципу, которымъ, по волѣ Монарха Преобразователя ослабляется и даже уничтожается понятіе о замкнутой сословности духовнаго званія. Но по самой новости предмета и по важности его, требующей полнѣйшаго и всесторонняго обсужденія только при введеніи въ дѣйствіе новаго устава, духовенство не рѣшилось высказать свой опредѣленный взглядъ на количество взноса денегъ за право годичнаго обученія въ училищѣ съ каждаго ученика изъ другихъ сословій.

Принятія на сѣздѣ рѣшенія на основаніи § 25 устав. духовн. училищъ, предсѣдатель сѣзда представилъ Его Преосвященству на его святительское разсмотрѣніе.

Свящ. Г. Поповъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 16. — Крестный ходъ совершалъ Его Преосвященство изъ Богородицехрожденской ц. въ кладбищенскую Спаскую ц., въ которой совершалъ литургію въ сослуженіи соборнаго и приход. старш. духовенства. По литургии совершена на могилахъ паннихида по усопшимъ правосл. христіанамъ.

— 19. — Литургію совершалъ Его Преосвященство въ церкви Донской Божіей Матери въ сослуженіи соборнаго и приходскаго духовенства. Проповѣдь говорилъ мѣстный свящ. Алексѣй Зеленецкій.

— 20. — Литургію совершалъ Его Преосвященство въ домовоѣ церкви въ сослуженіи монашествующихъ, а по литургии благодарственное молебствіе съ многолѣтіемъ по случаю празднества рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княгини Екатерины Михайловны (вм. 16 авг.) и Великой Княжны Ольги Константиновны (вм. 22 авг.)

— 26. — Въ торжество коронаванія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны божественная литургія въ Богоявленскомъ соборѣ, по случаю отсутствія нашего преосвященнѣйшаго, отправившагося 24 числа въ Орелъ на погребеніе тамошняго преосвящ. Поликарпа (скончавшагося 22 авг.), совершена соборнымъ и приходскимъ старшимъ духовенствомъ, а по литургии — благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопрклоненіемъ и многолѣтіемъ Его Величеству

въ собраніи всего городскаго духовенства и въ присутствіи г. начальника губерніи, чиновъ военныхъ и гражданскихъ и многочисленныхъ гражданъ. Затѣмъ послѣдоваль цѣлодневный во всемъ городѣ колокольный звонъ. Проповѣдь на литургіи говорилъ инспекторъ семинаріи іеромонахъ Тихонтъ.

— 30. Въ торжество тезоименитства Его Величества Государя Императора Александра Николаевича и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича и Великаго Князя Александра Михайловича, и рожденія Королевы виртембергской Ольги Николаевны божественную литургію совершалъ Его Преосвященствѣ о въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи сорнаго и приходскаго старшаго духовенства, а по литургіи молебствіе св. благовѣрному князю Александру Невскому съ многолѣтнемъ Ихъ Величествами и Государю Настѣднику Цесаревичу, супругѣ Его Маріи Ѳеодоровнѣ, Королевѣ виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ и Вол. Кн. Александру Михайловичу и всему Царствующему Дому. въ собраніи всего городскаго духовенства и въ присутствіи г. начальника губерніи, чиновъ военныхъ и гражданскихъ и многочисленныхъ гражданахъ. Проповѣдь говорилъ ключарь протоіерей Матей Рудневъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Объ изданіи Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ 1867/8 церковномъ году.*

Въ 1867/8 церковномъ году, начинающемся съ сентября мѣсяца, Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ двухъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяцъ. 1 и 15 числа, — въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ большаго формата. *Цена Вѣдомостей за годъ съ пересылкою пять рублей.* Подписка принимается: въ Рязани, въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при рязанской семинаріи.

Редакторъ, священникъ Николай Глѣбовъ.

**ОТЪ РЕДАКЦІИ КИШЕНЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛ.
ВѢДОМОСТЕЙ.**

При кишиневской семинаріи началось изданіе Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на двухъ языкахъ: — русскомъ и молдавскомъ. № 1-й вышелъ 1-го іюля желающіе выписывать означенныя Вѣдомости благоволятъ адресоваться въ редакцію Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ приложеніемъ или 3 руб. за полугодіе, или 6 р. за весь годъ.

О содержаніи книжекъ „Трудовъ Кіевской Академіи.“

Январь. I. Сказанія о внѣшнемъ видѣ святыхъ мужей и женъ, и о возрастѣ ихъ. *Преосвящ. Порфирія.* II. Алексѣй Родіоновъ-ученикъ Семена Денисова *Елпидифора Барсова.* III. О словесныхъ наукахъ и литературныхъ занятіяхъ въ кіевской академіи отъ начала ея до преобразования въ 1819 году. (Продолженіе) *П. Петрова.* IV. Рѣчь по случаю поминовенія кіевскою духовною академіею ея основателей, начальниковъ и всѣхъ въ ней учившихъ и учившихся, совершаемаго 31 декабря, въ день кончины митрополита Петра Могилы. *Ф. Гершовскаго.* V. Преосвященнаго Иринея (Фальковскаго), епископа чигиринскаго, викарія кіевскаго, бесѣда на день обрѣзанія Господня и на новый 1811 годъ. VI. Его же бесѣда на день Богоявленія Господня, января 6 дня 1811 года. *Н. Щеголева.* VII. Творенія блаженнаго Іеронима. (Перевъ съ лат.).

Февраль. I. Западнорусскіе уніатскіе требники — сравнительно съ требниками православными и латинскими. II. Очеркъ исторіи православной духовной школы на Волыни. *П. Петрова.* III. Андрей Денисовъ Вторушинъ, какъ выгорѣцкій проповѣдникъ. *Елпидифора Барсова.* VI. Востокъ христіанскій. Сборникъ рукописей, содержащихъ наставленія въ живописномъ искусствѣ и описанія внѣшняго вида Іисуса Христа, пресвятой Дѣвы Маріи, и святыхъ обоого пола. *Преосвящ. Порфирія.* V. Преосвященнаго Иринея Фальковскаго бесѣда въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, января 22 дня, 1811 г. VI. Его же бесѣда на день Срѣтенія Господня, февраля 2 дня, 1811 г. *Н. Щеголева.* VII. Творенія блаженнаго Августина. (Перевъ съ лат.).

Редакторъ свщ. А. Иванозъ.

Дозволено цензурою 29 августа 1867 года.

Тип. Н. И. Соколова въ Тулѣ, на Кіев. ул., въ д. Козловой.