

СТА. ПЕРМСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 34.

Цѣна годовому  
изданію съ до-  
ставкой и пере-  
сылкой ШЕСТЬ  
рублей

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при братствѣ  
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отъ Пермской Духовной Консисторіи. Резолюція Его Преосвященства. Епархіальная награда. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организаций. Отъ Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Переѣзны по службѣ. Праздныя мѣста. Правила для приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ Пермской епархіи.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Его Преосвященство, Преосвѣщеннѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, 25 сего ноября изволилъ выѣхать изъ гор. Перми для обозрѣнія монастырей, церквей и школъ Оханскаго и Соликамскаго уѣздовъ.

**Резолюція Его Преосвященства.**

На рапортъ Пермскаго Епархіальнаго Миссіонера Андрея Булашева, отъ 22 ноября за № 527, съ донесеніемъ объ открытіи имъ 14-го ноября миссіонерскаго кружка при единовѣрческой церкви села Кумина, Оханскаго уѣзда, резолюція Его Преосвященства, Преосвѣщеннѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 23 ноября сего года за № 6918, послѣдовала таковая:  
*Радуюсь открытію миссіонерскаго кружка при Куминской единовѣрческой церкви.*

Благодарю о. Θεодора Разманова и его сотрудников о. Димитрія Винокурова и псаломщика Василя Пачаева за ихъ миссіонерскую ревность. Божіе благословеніе призываю на труды руководителей и членовъ кружка».

## Епархіальная награда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, священникъ церкви села Токарей, Оханскаго уѣзда, Ілія **Собянинъ** за отлично-усердную и полезную пастырско-миссіонерскую дѣятельность награжденъ 23 ноября набедренникомъ.

## Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организацій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ разрѣшено открыть: а) общество трезвости при церкви села Казанки, Оханскаго уѣзда, 23 ноября; б) церковно-приходское попечительство при церкви села Самковскаго, Соликамскаго уѣзда, 24 ноября; в) воскресную школу при Добрянской церковно-приходской школѣ, Пермскаго уѣзда, съ соблюденіемъ требованій закона о воскресныхъ школахъ, 22 ноября.

## Отъ Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На докладъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о весьма внимательномъ отношеніи Верхне-Муллинскаго волостнаго схода къ нуждамъ Мосевской церковно-приходской школы, выражающемся въ ежегодномъ ассигнованіи сходомъ на наемъ сторожа и отопленіе школы по 75—95 рублей, общая сумма какового ассигнованія за время съ 1900 по 1911 г. г. достигла до 965 руб. 60 коп.,—резолуція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 21 сего ноября за № 6855, послѣдовала таковая: *«Верхне-Муллинскому волостному сходу за его доброжелательное отношеніе къ Мосевской церковной школѣ выражаю искреннюю и живѣйшую благодарность».*

## Перемѣны по службѣ.

**Резолюціями Его Пресвященства:** утверждены въ должности благочинныхъ временно испр. должн. благочиннаго Красноуфимскаго единовѣрческаго округа священникъ Введенской единовѣрческой церкви зав. Артѣй **Михаилъ Распоповъ**, съ награжденіемъ набедренникомъ, 24 ноября; испр. должн. благочиннаго Осинскаго единовѣрческаго округа, священникъ единовѣрческой церкви села Верхъ-Буя **Аркадій Поповъ**, 24 ноября.

**Приняты въ духовное званіе и утверждены въ должности псаломщиковъ:** и. д. псаломщика Свято-Троицкой единовѣрческой церкви города Перми **Матвѣй Ксеньгинъ**, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона, 11 ноября; и. д. псаломщика православной церкви села Воскресенскаго, Соликамскаго уѣзда, **Валентинъ Поповъ**, съ посвященіемъ его въ стихарь, 24 ноября.

**Назначенъ на псаломщическое мѣсто** къ церкви села Димитріевскаго, Соликамскаго уѣзда, окончившій курсъ Соликамскаго духовнаго училища діаконскій сынъ **Василій Порсшинъ**, съ званіи и. д. псаломщика, 24 ноября.

**Временно командированъ на псаломщическую вакансію** къ церкви села Дальней Дубровы, Оханскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи діаконъ церкви села Тараханова, того же уѣзда, **Андрей Жижинъ**, съ разрѣшеніемъ въ служеніи, при чемъ благочинный долженъ ежемѣсячно доносить Его Преосвященству о поведеніи діакона Жижина, 24 ноября.

**Освобожденъ 24 ноября отъ назначенія** на должность уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, Чердынскаго уѣзда, и отъ перемѣщенія въ Пермскую епархію священникъ Тобольской епархіи **Іоаннъ Селиховъ**, со дня назначенія, т. е. съ 21 сентября сего года.

**Уволены отъ должности псаломщиковъ:** по прошенію—и. д. псаломщика церкви села Усть-Качки, Пермскаго уѣзда, **Александръ Долгополовъ**, 19 ноября; и за принятіемъ въ военную службу: и. д. псаломщика церкви, что на ст. Вознесенской Пермской жел. дороги, **Михаилъ Кукликъ**, 15 ноября; и. д. псаломщика церкви села Дальней Дубровы, Оханскаго уѣзда, **Михаилъ Гайдуневичъ**, 17 ноября.

**Посвящены въ стихарь:** псаломщики: церкви зав. Юго-Камскаго, Пермскаго уѣзда, **Александръ Кетовъ**, 20 ноября; села Дубровскаго, Чердынскаго уѣзда, **Василій Козьревъ**, 20 ноября.

**Утверждены въ должности законоучителей:** Ключевского училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ церкви села Каргинскаго, того же уѣзда, **Аркадій**

**Луканинъ**, съ 16 ноября; Сергинскаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ церкви с. Нижняго Потама, того же уѣзда **Василій Феодоровъ**, съ 16 ноября; Чекардинскаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ церкви села Верхъ-Тисовъ, того же уѣзда, **Михаилъ Ведровъ**, съ 1 ноября; Нязепетровскаго 5-го училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ церкви зав. Нязепетровскаго, того же уѣзда, **Феодоръ Долгихъ**, съ 6 ноября; Канавинскаго училища, Кунгурскаго уѣзда, священникъ церкви села Полюгорца, того же уѣзда, **Алексѣй Лебедевъ**, 24 ноября; Мотовилихинскаго 4-хъ-класснаго городского училища, Пермскаго уѣзда, священникъ Рождество-Богородицкой церкви зав. Мотовилихи, того же уѣзда, **Петръ Балакинъ**, 10 ноября; Мотовилихинскаго женскаго училища, Пермскаго уѣзда, священникъ Свято-Троицкой церкви завода Мотовилихи, того же уѣзда, **Іоанинъ Посохинъ**, 10 ноября; Пастуховскаго земскаго училища, Оханскаго уѣзда, священникъ церкви села Кленовки, того же уѣзда, **Василій Пепеляевъ**, 19 ноября.

## Праздныя мѣста.

**Священническое** при Нижне-Сергинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда.

**Діаконскія при церквахъ:** Верхъ-Язвидской, Чердынскаго уѣзда; Серебрянской, Кунгурскаго уѣзда; Соликамскомъ соборѣ.

**Псаломщическія при церквахъ:** Пермской при исправительномъ отдѣленіи; Бисертской, Красноуфимскаго уѣзда; Серебрянской, Кунгурскаго уѣзда; Вознесенской станціонной, Оханскаго уѣзда; Усть-Качкинской, Пермскаго уѣзда.

№ 6770. 1911. Ноября 18. Утверждается.

Палладій Епископъ Пермскій.

## П Р А В И Л А

**ДЛЯ ПРИХОДСКИХЪ МИССИОНЕРСКИХЪ КРУЖКОВЪ ВЪ ПЕРМСКОЙ ЕПАРХІИ,  
СОСТАВЛЕННЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ МИССИОНЕРОМЪ А. КУЛЯШЕВЫМЪ.**

### Общія положенія.

Миссіонерскіе кружки открываются въ тѣхъ зараженныхъ расколо-сектантствомъ приходахъ, гдѣ изъ членовъ причта или мірянъ имѣются лица, хорошо знающія современную полемику съ расколо-сектантствомъ и могущія руководить занятіями кружка.

Въ составъ миссіонерскаго кружка входятъ члены мѣстнаго причта, церковный староста, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства, учитель церковно-приходской школы и тѣ мѣряне безъ различія пола и возраста, которые сочувствуютъ интересамъ миссіи и горячо любятъ св. церковь.

Предсѣдателемъ кружка является мѣстный священникъ, товарищемъ его то лицо, которое руководитъ занятіями кружка, если о. настоятель не знаетъ полемики расколо-сектантства.

Предсѣдатель кружка отвѣчаетъ за всѣ дѣйствія кружка, слѣдитъ за общей дѣятельностью кружка, назначаетъ собранія, руководитъ ими, ободряетъ членовъ кружка и располагаетъ къ кружку своихъ прихожанъ.

Обязанность секретаря кружка несетъ штатный діаконъ или псаломщикъ.

Казначеемъ кружка состоитъ или церковный староста или кто-либо изъ членовъ кружка по общему избранію миссіонерскаго кружка.

Намѣтивъ лицъ, ревнующихъ о благѣ церкви, предсѣдатель открываетъ миссіонерскій кружокъ и объ открытіи доноситъ епархіальному миссіонеру, который сообщаетъ объ этомъ Епархіальному Епископу, испрашивая на дѣятельность кружка Архипастырское благословеніе, и въ Совѣтъ Братства Св. Стефана.

Миссіонерскіе кружки находятся въ вѣдѣніи епархіальнаго миссіонера, который руководитъ дѣятельностью миссіонерскаго кружка или самъ или чрезъ уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ.

Братство Св. Стефана поощряетъ дѣятелей миссіонерскаго кружка матеріально, по мѣрѣ возможности снабжаетъ ихъ книгами, брошюрами, листками и вообще содѣйствуетъ ихъ миссіонерскимъ трудамъ.

### **Цѣль и задачи миссіонерскаго кружка.**

Цѣль и задачи миссіонерскаго кружка состоятъ:

во 1-хъ) въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи членовъ кружка, въ обученіи ихъ способамъ и приѣмамъ борьбы съ современнымъ расколо-сектантствомъ и въ созданіи въ ихъ душѣ миссіонерскаго настроенія;

во 2-хъ) въ утвержденіи чрезъ дѣятельность членовъ кружка въ вѣрѣ и доброй нравственности православнаго населенія и въ огражденіи православныхъ чадъ церкви отъ вліянія раскола, сектантства и невѣрія;

въ 3-хъ) въ привлеченіи въ лоно православной церкви тѣхъ, «иже суть не отъ двора сего, т. е. старообрядцевъ, сектантовъ и такъ называемыхъ «уклонившихся» и отпавшихъ.

### **Средства и способы достиженія намѣчаемыхъ цѣли и задачъ.**

При открытіи кружка, въ первый годъ его существованія руководитель кружка долженъ прежде всего подробно и основательно познакомить своихъ членовъ съ современной полемикой расколо-сектантства. Члены кружка подъ руководствомъ своего учителя постепенно изучаютъ краткую исторію, но главнымъ образомъ, обличеніе современнаго расколо-сектантства, начиная по обличенію раскола съ вопроса о церкви, объ австрійскомъ лже-священствѣ, о таинствахъ, объ антихристѣ и кончая вопросомъ о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви; по обличенію сектантства: о св. преданіи, о почитаніи св. иконъ, креста, храмовъ, о молитвахъ за умершихъ, о крещеніи младенцевъ. Въ приходахъ, гдѣ нѣтъ сектантства, можно изучать только исторію и обличеніе раскола.

Методъ преподаванія долженъ быть вопросно-отвѣтный.

Пособіями для изученія современной полемики съ расколо-сектантствомъ могутъ служить лекціи по расколу и сектантству А. Куляшева, сочиненія по обличенію раскола Плотникова, Ивановскаго (О церкви и таинствахъ), Александрова. По обличенію сектантства сочиненія: Боголюбова, Кальнева, Айвазова, Кунцевича.

При каждомъ миссіонерскомъ кружкѣ должна быть бібліотека. Прежде всего приобрѣтаются изъ старопечатныхъ книгъ: книга Кириллова, книга о вѣрѣ, Б. Катехизисъ, Златоустъ и Кормчая, изъ пособій: выписки Озерскаго, Александрова; книги: Кандарицкаго, Ивановскаго, Плотникова.

При изученіи полемики съ расколо-сектантствомъ руководитель кружка обращаетъ серьезное вниманіе на созданіе въ членахъ кружка миссіонерскаго настроенія, непрестанно внушая имъ, что поборникъ православія долженъ быть образцомъ въ своей жизни и поведеніи, подавая остальному населенію прихода во всемъ добрый примѣръ.

Человѣкъ дурного поведенія нетерпимъ въ кружкѣ.

Исключеніе изъ членовъ кружка вопреки желанію самого исключаемого члена совершается по особо уважительнымъ причинамъ.

### **Дѣятельность членовъ кружка.**

Какъ живущіе среди народа, имѣющіе съ нимъ самое ближайшее соприкосновеніе, члены кружка знакомятся съ религіозно-правственнымъ состояніемъ прихода, съ его духовными запросами и нуждами, изучаютъ жизнь, ученіе, запросы какъ старообрядцевъ, такъ и сектантовъ.

Члены кружка пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ для своей миссіонерской дѣятельности. Они посѣщаютъ дома православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ.

Частнымъ образомъ бесѣдуютъ на торжкахъ, въ полѣ, въ пути, не ограничивая свои частныя бесѣды ни мѣстомъ, ни временемъ. Особое вниманіе членовъ кружка должно быть обращено на лицъ, колеблющихся или совсѣмъ равнодушныхъ къ вѣрѣ. При своихъ посѣщеніяхъ члены кружка въ первомъ случаѣ раскрываютъ положительное ученіе Св. Церкви, касаясь главнымъ образомъ того вопроса, гдѣ и какимъ способомъ человекъ получаетъ спасеніе, во второмъ говорятъ о полной несостоятельности раскола, разбираютъ по тѣмъ или другимъ вопросамъ возраженія старообрядцевъ и приводятъ въ пользу православнаго ученія по затронутымъ вопросамъ самыя яркія доказательства. Бесѣды членовъ кружка всегда должны быть запечатлѣны духомъ христіанскаго смиренія и любви къ людямъ. Слова Христа Спасителя: «научитесь отъ Меня, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ» должны быть навсегда запечатлѣны въ сердцахъ членовъ кружка. Раздражительность и тѣмъ болѣе ругательства на бесѣдахъ совершенно нетерпимы. Для болѣе плодотворной дѣятельности предсѣдатель кружка дѣлитъ свой приходъ на районы, назначая на каждый районъ двухъ членовъ кружка.

Съ согласія священниковъ сосѣднихъ приходовъ члены миссіонерскаго кружка посѣщаютъ эти сосѣдніе приходы и ведутъ подъ наблюденіемъ священниковъ частныя бесѣды какъ съ православными, такъ и съ заблудшими.

Изъ членовъ кружка избирается миссіонеръ книгоноша, который, по утвержденіи его въ этомъ званіи Совѣтомъ Братства Св. Стефана, продаетъ по деревнямъ и селамъ присланныя въ кружокъ изъ Братства Св. Стефана книги и даетъ отчетъ о своей дѣятельности предсѣдателю кружка, а этотъ послѣдній епархіальному миссіонеру.

Публичныхъ бесѣдъ, особенно съ сильными начетчиками, члены кружка не ведутъ. Если въ извѣстномъ появится потложная нужда въ публичной бесѣдѣ, предсѣдатель кружка немедленно вызываетъ епархіальнаго миссіонера.

Члены кружка должны всегда посѣщать публичныя бесѣды специалистовъ миссіонеровъ, если тому позволяетъ время и разстояніе.

Члены кружка о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и наблюденіяхъ письменно или устно сообщаютъ предсѣдателю или собранію миссіонерскаго кружка.

Собранія миссіонерскаго кружка созываются не менѣе двухъ разъ въ мѣсяць. О каждомъ собраніи составляется особый журналъ, который приводится въ исполненіе по утвержденіи его епархіальнымъ миссіонеромъ. На собраніи члены кружка пополняютъ свои знанія, рѣшаютъ недоумѣнія, получаютъ указанія и порученія и даютъ подробные отчеты въ своей дѣятельности.

Председатель кружка при участіи секретаря и казначея составляет о дѣятельности кружка годовой отчетъ и представляетъ его епархіальному миссіонеру не поздиѣ 15 января слѣдующаго года.

Епархіальный миссіонеръ въ своемъ годовомъ отчетѣ подробно докладываетъ о дѣятельности кружка Епархіальному Епископу и въ Совѣтъ Братства Св. Стефана.

За плодотворную дѣятельность членовъ кружка епархіальный миссіонеръ представляетъ членовъ кружка къ соотвѣтствующимъ наградамъ.

Миссіонерскіе кружки могутъ имѣть свой годовой праздникъ, на который приглашаютъ мѣстныхъ сельскихъ прихожанъ своей и сосѣднихъ церквей, и въ ихъ присутствіи выслушиваютъ годичный отчетъ о миссіонерской дѣятельности своихъ членовъ.

Желательно на годовыхъ праздникахъ миссіонерскихъ кружковъ присутствіе епархіальнаго или уѣзднаго миссіонера.

Для приобрѣтенія матеріальныхъ средствъ на нужды кружка миссіонерскіе кружки могутъ съ особаго разрѣшенія имѣть подписные листы и кружку, которая во всѣ праздничные дни за богослуженіемъ можетъ быть обносима кѣмъ либо изъ членовъ кружка.

Своими матеріальными средствами миссіонерскій кружокъ можетъ пользоваться не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго миссіонера.

Правила эти, въ случаѣ надобности, могутъ быть дополняемы, замѣняемы и отмѣняемы.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Зеленовъ.

---

# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го Декабря.

№ 34.

1911 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Къ вопросу о современномъ состояніи церковной школы. \*)

*Ваше Высокопреподобіе,*

*Досточтимые отцы и братіе!*

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, имѣю высокую честь къ Вашей собирательной мысли присоединить собственные посильныя соображенія по вопросу о современномъ состояніи церковной начальной школы вообще и о воскресной школѣ въ частности.

Церковная школа переживаетъ интересное время. Жизнь подняла ее, такъ сказать, на гребень своихъ волнъ, и теперь церковная школа на виду у всѣхъ: въ нее вематриваются, ее изучаютъ, о ней говорятъ, спорятъ. При этомъ, какъ ни странно, въ сознаніе многихъ церковная школа входитъ какъ-бы впервые: многіе останавливаются передъ ней, какъ передъ явленіемъ новымъ, только что возникшимъ. Во всякомъ случаѣ,—не рѣдкость встрѣтиться теперь съ утвержденіемъ, что церковная школа—искусственное созданіе лишь послѣдняго двадцатипятилѣтія, что въ русскую жизнь ее хотять втиснуть насильственно и т. под.

Полутно не можемъ не замѣтить, по поводу указанныхъ нападокъ на церковную школу, что исторія ея должна измѣряться вовсе не 25-лѣтіями, а буквально столѣтіями.

Можно сказать, что съ незамѣтныхъ поръ существуетъ церковная школа, еще со времянь древне-русскихъ князей: Кіевскихъ, Волынскихъ, Галицкихъ, Владимірскихъ и т. д., открывавшихъ школы при церквахъ и монастыряхъ, и дать

---

\*) Докладъ по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, прочитанный въ общемъ Собраніи членовъ Пермскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 20 ноября 1911 г.

исторію нашей школы—это значило-бы выполнить гигантскую работу, которая долго еще будет ждать своего исполнителя. Да и едва-ли когда эта работа может быть выполнена съ надлежащей полнотою. За сотни лѣтъ своего существованія, церковная школа, какъ и всякое другое учрежденіе, связанное съ дѣятельностью православной Церкви, работала слишкомъ скромно, слишкомъ незамѣтно для посторонняго наблюдателя и стояла далеко отъ всѣхъ такихъ внѣшнихъ формъ, которыя невольно обращаютъ на себя любопытные взоры. Глубокая вѣра, трогательное смиреніе и безраздѣльное самоотверженіе—вотъ что характеризовало всякаго болѣе или менѣе серьезнаго работника на церковной нивѣ въ старой Руси. Какъ древніе лѣтописцы писали свои труды, не сообщая имъ своего имени, дабы навсегда оставать въ безвѣстности, такъ скромно работали и всѣ другіе служители Церкви на разнообразныхъ ея поприщахъ. И школы церковныя, существуя при церквахъ и монастыряхъ, будучи предверіемъ къ Церкви, являясь своего рода огласительными школами, подобными тѣмъ, что были въ древней Церкви на зарѣ ея исторіи, дѣлали свое дѣло съ огромнымъ напряженіемъ силъ, но совершенно просто и безшумно. А потому нѣтъ у насъ, да едва-ли и можетъ быть исторія церковной школы въ обычномъ смыслѣ этого слова.

Но это не значитъ, что правы тѣ, кто трактуютъ церковную школу, лишь какъ недавнюю и неудачную попытку. Да, у насъ нѣтъ писанной исторіи церковной школы, но у насъ есть исторія, такъ сказать, *сдѣланная*. Передъ нами плоды дѣятельности церковной школы, реализація ея трудовъ. Посмотрите на православный нашъ русскій народъ, для котораго существовала и существуетъ церковная школа и который до самаго послѣдняго времени образовался подъ кровомъ одного только Университета-Церкви и ея просвѣтительныхъ учреждений. Съ давнихъ поръ извѣстно, что господствующей чертой въ характерѣ этого народа является именно церковность, обуславливающая собою рядъ другихъ прекрасныхъ чертъ въ этомъ характерѣ: простоты, смиренія, услужливости, прощенія, терпѣнія и др. Совсѣмъ недавно еще С. А. Рачинскій утверждалъ, что русскій народъ христіанскій по преимуществу, что первая изъ его практическихъ потребностей—это потребность въ «общеніи съ Божествомъ», что русскій народъ, при нѣкоторыхъ своихъ недостаткахъ, «самый стыдливый въ мірѣ». Откуда же въ нашемъ народѣ эти дивныя черты? Конечно, ихъ нельзя объяснить одной прирожденностью, ибо исторія свидѣтельствуетъ, что не только до принятія христіанства, но и нѣкоторое время послѣ его принятія, напр., въ періодъ междуусобій, русскій народъ отличался совсѣмъ не такими чертами. Многое, очевидно, въ данномъ случаѣ нужно отнести на долю какого то духовнаго воздѣйствія на психику нашего народа, вліянія на него какой то

духовной культуры. Этой культурой была та, что шла со стороны Церкви, со стороны всѣхъ ея установлений и, въ значительной степени—отъ церковной школы, гдѣ проповѣдь, раздававшаяся въ Церкви, виѣдрялась въ народное сознание путемъ соотвѣтствующихъ разъясненій и соотвѣтствующихъ благочестивыхъ упражненій.

Плоды просвѣтительной дѣятельности Церкви не могли быть незамѣченными, и ихъ замѣчали, но не знали, къ какому дереву ихъ отнести. Во всякомъ случаѣ,—не относили ихъ къ церковной школѣ, которая работала слишкомъ скромно и незамѣтно.

Въ последнее же время, когда, подѣ влияніемъ всякаго рода отрицательныхъ, но не проверенныхъ ни логикой, ни опытомъ доктринъ, стали колебаться наши церковные устои, а по неразрывной связи съ ними и государственные устои, была признана необходимость *усиленія* созидательно-просвѣтительной дѣятельности Церкви, и потому церковная школа приняла формы болѣе *открытыя*, болѣе *солидныя* и болѣе *яркія*, чѣмъ въ какихъ существовала раньше. Это было сдѣлано 25 лѣтъ тому назадъ.

И ясной стала, благодаря этому, зависимость всего лучшаго, что было въ характерѣ русскаго народа, отъ того, чему и какъ учила церковная школа. Но нѣкоторымъ слоямъ общества такъ ненавистны были принципы церковности и государственности, что въ ожесточенномъ натискѣ на нихъ, забыли и о томъ принципѣ простой гуманности, который утверждала церковная школа. Чѣмъ крупнѣе и быстрѣе были успѣхи церковной школы, тѣмъ сильнѣе и нестерпимѣе становилось желаніе враговъ церковности и государственности умалить ея роль въ народной жизни. Къ настоящему времени нападки на церковную школу стали особенно бурными: даже въ мѣстахъ, гдѣ строгость и осторожность въ сужденіяхъ должны были бы быть девизомъ (напр., Гос. Думѣ, на недавнемъ сѣздѣ земскихъ дѣятелей по народному образованію и т. под.), то и дѣло раздавались по отношенію къ церковной школѣ слова, полныя злопыхательства, подѣ впечатлѣніемъ которыхъ, впрочемъ, невольно вспоминалась пословица:

— Юпитеръ, ты сердишься, значить, ты неправъ.

Были даже въ положеніи нашей школы и такіе моменты, когда вставала передъ ней роковой вопросъ:

— Быть или не быть?

Озлобленные, но несправедливыя нападки на церковную школу не могутъ не подвергать нѣкоторыхъ, не совсемъ устойчивыхъ въ своемъ просвѣтительномъ подвигѣ, дѣятелей церковной школы въ опасеніе за ея будущее, а далѣе—въ уныніе и апатію. Да это, къ прискорбію, уже и замѣчается по мѣстамъ.

Но если пастырь Церкви всегда вообще съ вѣрой и упованіемъ смотритъ въ будущее своей дѣятельности, ибо онъ непоколебимо увѣренъ въ правотѣ своего религіознаго дѣланія и въ его священной необходимости, то тѣмъ болѣе долженъ онъ быть увѣренъ въ этомъ въ данномъ случаѣ. Результаты дѣятельности церковной школы, какъ мы говорили выше, слишкомъ очевидны, слишкомъ несомнѣнны, чтобы быть незамѣтными для самого русскаго народа, для лучшей части такъ называемой интеллигенціи, тѣмъ болѣе для высшей власти да даже, въ концѣ концовъ, и для самихъ враговъ церковной школы. Тяжелымъ испытаніямъ, гоненію и издѣвательствамъ церковная школа, увѣрены мы, можетъ подвергаться лишь временно. Нужно помнить, что со временъ Петра, общество наше больно страстью подражанія, и среди враговъ церковной школы не мало такихъ, которые гонятъ ее только потому, что не въ почетѣ церковное воспитаніе и образованіе на западѣ, гдѣ изъ школы даже выносятъ кресты и иконы. Но какъ-бы ни шумѣли *подражатели*, какихъ-бы временныхъ успѣховъ не достигали, они не столько страшны, сколько мнѣны: въ ихъ подражательности нѣтъ устойчивости, и кто знаетъ, на чьей сторонѣ они могутъ оказаться завтра.

Не должны были-бы повергать насъ въ уныніе и тѣ, кто, независимо отъ страсти подражанія, вооружаются противъ церковности въ народномъ воспитаніи и образованіи, ибо это также не болѣе, какъ смѣлые экспериментаторы. Они сходятся доказать свою гипотезу, въ міровой исторіи уже не разъ терпѣвшую поражение, что жизнь можетъ счастливо устроиться и безъ Божескихъ законовъ, по законамъ «человѣческимъ, какъ только человѣческимъ». Всякій церковный дѣятель, тѣмъ болѣе всякій пастырь церковный, долженъ вѣрить и знать, что такой экспериментъ не удастся и теперь, какъ не удавался онъ раньше, что безъ Бога жизнь можетъ устроиться лишь къ худшему, что, съ выносомъ изъ школы и изъ дѣтской души креста, какъ символа святости и чистоты, въ нее привнесется слишкомъ много всего низкаго и грязнаго. Но кто-же *сознательно* хотѣлъ бы, чтобы жизнь обратилась въ зловонную лужу. Будьте увѣрены, что всѣ, въ комъ не совсѣмъ еще погаснетъ искра Божія, съ омерзеніемъ отойдутъ отъ этой лужи, едва, путемъ *несознательной* и *неразумной* богоборной дѣятельности подойдутъ къ ней. Не удастся, безусловно не удастся богоборный экспериментъ, вспомнить о Богѣ и о вѣчныхъ началахъ жизни и опять обратятся къ свѣточу вѣры и Церкви.

И нашъ священный долгъ—тщательно беречь огонь лампады,

Намъ повѣренный,

Дабы, когда тщету суеть они познаютъ,

Возжаждут истины и свѣта пожелають,

Имъ было-бъ чѣмъ свои свѣтильники возжечь.

Больше святаго воодушевленія, больше самоотверженнаго труда, и церковная школа всегда счастливо будетъ выходить изъ тѣхъ затрудненій, какія поставляютъ ей временными обстоятельствами. При надлежащей нашей энергій къ церковно-школьному дѣлу, церковная школа, даже ослабнувъ, подь вліяніемъ обстоятельствъ, могла-бы возродиться вновь, хотя-бы и въ измѣненныхъ такъ или иначе формахъ.

Развитію энергій нашихъ церковныхъ дѣятелей по отношенію къ церковно-школьному дѣлу иногда мѣшаютъ мотивы, начало которыхъ въ самихъ-же пастыряхъ. Мы здѣсь хотѣли-бы указать на два такихъ мотива, очень существенныхъ, но рѣдко замѣчаемыхъ.

Во-первыхъ, у нѣкоторыхъ изъ духовенства не лежитъ сердце къ церковному учительству просто потому, что, привыкнувъ въ храмъ служить Богу пламенными гимнами и вдохновенными молитвами, а также привыкнувъ благоговѣствовать съ церковной кафедры возвышеннымъ и торжественнымъ библейскимъ языкомъ, они положительно скучаютъ въ школѣ, гдѣ нужна скрупулезная методика, нужны надоедливыя повторенія, гдѣ дѣло благоговѣванія заключено въ слишкомъ узкія рамки. Но здѣсь нужно сказать, что горячая преданность дѣлу и окрыляющій насъ самихъ духъ творчества и жизни способны оживить какую угодно методику и сообщить яркую красочность какимъ угодно, хотя-бы самымъ схоластическимъ, хотя-бы мертвымъ схемамъ. Къ тому-же никто и никому не рекомендуетъ быть рабомъ тѣхъ или иныхъ методическихъ указаній. Дѣло обученія—дѣло свободное, и, при разумномъ пользованіи указаніями другихъ, здѣсь всякій педагогъ можетъ выработать свой собственный методъ, вполнѣ отвѣчающій особенностямъ его индивидуальности. Стоитъ только въ началѣ дѣла потрудиться надъ выработкой этого метода, и онъ, какъ свой, понятный и любимый, сдѣлаетъ дѣло учителя легкимъ, живымъ и радостнымъ и незамѣтно приведетъ его къ желательнымъ для него результатамъ.

Главнымъ-же мотивомъ, почему нѣкоторымъ изъ насъ не достаетъ надлежащей энергій въ дѣлѣ религіознаго обученія и воспитанія,—это слабая вѣра наша въ добрые плоды нашей работы, сомнѣніе въ ея продуктивности.

— Какъ,—говорять,—воспитывать въ людяхъ вѣру въ наши дни, когда матеріальная культура грозитъ окончательно подавить культуру духовную?

Встрѣчаются поэтому нынѣ такіе церковные дѣятели, которые прямо боятся всякой прямолинейности, тѣмъ болѣе всякаго хаоса въ дѣлѣ духовнаго, религіознаго просвѣщенія, ибо—де—это путь только къ лишнимъ нецрїятностямъ. Но намъ

подобная психологія представляется плодомъ глубочайшаго заблужденія. Вѣра— это не кладъ какой-либо, не имущественное какое-либо сокровище, которымъ владѣлъ когда-то народъ, но которое теперь растеряно и котораго не соберешь. Вѣра— не кладъ, не матеріальное сокровище. Это—высочайшій и благороднѣйшій инстинктъ человѣческаго духа, который неискоренимъ въ человѣкѣ, всегда присущъ ему и, при благоприятныхъ условіяхъ, всегда можетъ развиваться до степени непреклоннаго стремленія въ святую область духа. Вся бѣда въ томъ, что, дѣйствительно, очень трудно создавать эти условія, иначе сказать—*трудно* религіозно воспитывать. Но трудно—не значитъ невозможно. Трудности остаются трудностями лишь до тѣхъ поръ, пока мы ихъ не преодолѣли. Но разъ удалили мы трудности и создали для дѣла религіознаго воспитанія благоприятныя условія, то все отрицательное вліяніе на это дѣло со стороны современной матеріальной культуры, со всѣмъ ея блескомъ и шумомъ, со всѣмъ напряженіемъ къ антирелигіозности, будетъ сведено къ нулю. Глубоко вѣруемъ мы, что, при правильной постановкѣ религіозно-воспитательнаго дѣла, пламенные ревнители вѣры могли-бы появляться, да и появляются иногда, даже въ такихъ современныхъ Вавилонахъ, какъ Парижъ или Нью-Йоркъ. Будемъ сами пламенѣть ревностью Пліниной, и тогда во многихъ своихъ ученикахъ увидимъ ревность Елисееву! Что могло быть антирелигіознѣе древняго міра предъ пришествіемъ Спасителя? И, однако, Апостолы и ихъ преемники произвели здѣсь своего рода воспитательныя чудеса, преобразовавъ міръ. Да, съ Апостолами была Христова благодать. Но развѣ нѣтъ ея со служителями современной Церкви. Нельзя здѣсь все объяснить и новизной проповѣдуемаго апостолами ученія. Конечно, эта новизна имѣла свое значеніе. Но развѣ къ настоящему времени христіанское ученіе устарѣло? Это можно было-бы говорить, если-бы общество жило христіанствомъ и изжило его. Но, вѣдь, теперь въ большинствѣ случаевъ возстаютъ противъ христіанства именно *язычествующіе* элементы общества, т. е. тѣ, которые доселѣ на опытѣ не знаютъ еще христіанства, для которыхъ оно, можно сказать, такъ-же ново, какъ для древняго язычника. Задача наша въ томъ, чтобы сумѣть подойти къ язычнику XX вѣка. Нужно приступить къ рѣшенію этой задачи, но раньше этого совершенно непозволительно терять надежду на успѣхъ.

Если въ послѣднее время, подъ вліяніемъ опустошительнаго урагана, палѣтѣвнаго на нашу землю, даже простой народъ въ нѣкоторой своей части, главнымъ образомъ, въ старшихъ своихъ поколѣніяхъ, поколебался въ вѣрѣ, то необходимо какъ можно скорѣе взять намъ подъ правильно поставленное религіозное воздѣйствіе младшія поколѣнія народа, дѣтей. Церковно-приходская наша школа должна стать своего рода оплотомъ вѣры, дабы уже въ ближайшее время

по всей землѣ нашей разбѣжались изъ нея хотя бы маленькіе огоньки, которые могли бы разсѣять «належащую мглу» сомнѣнія и отрицанія.

Этотъ оплотъ можетъ усилиться въ своемъ значеніи, можетъ стать церковною цитаделью, если при церквахъ, наряду съ церковной школой обычнаго типа, неразрывно будетъ соединена *воскресная* школа, откуда религіозное воздѣйствіе наиболѣе широкимъ путемъ могло бы идти и на старшія поколѣнія народа. Наблюдавшійся въ послѣднее время уклонъ нашего народа, искони религіознаго, въ сторону совсѣмъ недобрыхъ настроеній и даже поступковъ, можетъ быть, имѣеть лишь временный и случайный характеръ, и теперешнимъ умиротвореніемъ народа необходимо воспользоваться, дабы *закрѣпить* въ немъ его религіозно-церковную настроенность и, такимъ образомъ, предотвратить возможность для него дальнѣйшихъ рѣзкихъ нарушеній религіозныхъ и нравственныхъ нормъ. Въ настоящей моментъ передъ нами наиболѣе благопріятная почва для новаго посѣва, и непростительно было бы объ этомъ забывать. Воскресная школа въ данномъ случаѣ для всякаго пастыря—прекрасный способъ показать, что онъ, дѣйствительно, ревнуетъ о духовномъ благѣ своей паствы и желаетъ, чтобы овцы, доселѣ остававшіяся ему послушными, были сбережены, а заблудившіяся были возвращены въ его стадо.

Было бы очень прискорбно, если бы воскресныя школы, уже самое названіе которыхъ говоритъ какъ будто за то, что эти школы должны близко стоять къ Церкви, и которыя, дѣйствительно, на Западѣ возникли при церквахъ и первѣе всего для церковныхъ цѣлей,—было бы очень прискорбно, если бы у насъ такія школы процвѣтали *вне* церковной ограды и служили совсѣмъ нецерковнымъ цѣлямъ. Въ католическихъ странахъ воскресныя церковныя школы существуютъ уже болѣе 300 лѣтъ. (Первая воскресная школа появилась во второй половинѣ 16 вѣка при Миланскомъ соборѣ. Основателемъ ея былъ архіепископъ Карлъ Борromeo, и она имѣла церковное направленіе). Въ протестантскихъ странахъ, еще со временъ самого Лютера, стали пользоваться воскресными школами, въ цѣляхъ наиболѣе успѣшной пропаганды новаго ученія. Въ Англіи уже въ концѣ 18 столѣтія въ воскресныхъ церковныхъ школахъ обучалось около 300,000 чел. дѣтей. Въ настоящее время воскресныя школы въ огромномъ количествѣ существуютъ, кромѣ указанныхъ странъ, и въ Даніи, и въ Шотландіи, и въ Америкѣ. При этомъ во всѣхъ перечисленныхъ странахъ воскресныя школы объединяются въ дѣятельности спеціальныхъ «обществъ или союзовъ воскресныхъ школъ», въ силу чего послѣднія отличаются солидарностью въ своемъ направленіи. И въ большинствѣ воскресныхъ школъ—это направленіе церковное. Строятся воскрес-

ныя школы обыкновенно при церквахъ. Въ лютеранскихъ же странахъ, уже при постройкѣ всякой новой церкви, имѣется въ виду устройство при ней воскресной школы. Разнаго рода просвѣтительныя конгрегаціи, союзы, общества, приходскія общины и тому подоб. усердно покровительствуютъ воскреснымъ школамъ и щедро поддерживаютъ ихъ матеріально. Въ Англіи съ 1869 года воскресныя церковныя школы освобождены отъ всѣхъ налоговъ. Нѣкоторыя воскресныя церковныя школы въ Германіи получаютъ пособіе отъ государства.

Учиться хорошему ни отъ кого не предосудительно и никогда не поздно. Очень желательно, чтобы практика Запада въ наиболѣе широкихъ размѣрахъ прививалась и у насъ. Правда, въ разсматриваемой области у насъ кое что уже было сдѣлано. Воскресныя школы въ Россіи были узаконены циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Ланскаго еще въ 1860 г. Съ этого времени не мало возникало у насъ воскресныхъ школъ преимущественно съ церковнымъ направленіемъ, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ, напримѣръ, школы священника А. В. Гумилевскаго, достигали пышнаго развитія. Всячески поощрялась дѣятельность воскресныхъ школъ съ церковнымъ направленіемъ покойнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ. Но къ настоящему времени, къ сожалѣнію, не наблюдается особаго роста воскресныхъ церковныхъ школъ, хотя воскресныя школы ремесленныя, профессиональныя, разныя воскресно-коммерческія училища (Лодзь), воскресно-рисовальныя курсы (С.-Петербургъ) и т. под. растутъ не по днямъ, а по часамъ. И дай Богъ имъ расти, но обидно, что не прилагаемъ мы, какъ слѣдуетъ, рукъ къ воскресной школѣ *церковной*.

Между тѣмъ значеніе такой школы многообразно.

Какъ часто и въ городахъ нашихъ, и въ деревняхъ можно наблюдать такую сцену. Приводитъ человекъ въ школу своего ребенка и со сконфуженнымъ видомъ говоритъ учителю или учительницѣ:

— Вотъ мальченка-то привелъ къ тебѣ учиться. А самъ-то вѣдь не учень. Не знаю, чего далъ бы, лишь бы грамотъ выучиться. Безъ книги, что безъ глазъ...

Будь у насъ больше воскресныхъ школъ, и, уже въ теченіе одного года, многихъ-многихъ, не знающихъ грамоты, но желающихъ ее знать, можно было бы удовлетворить въ ихъ желаніи. Люди, идущіе въ воскресную школу, обыкновенно немногаго хотятъ: они хотятъ только узнать азбуку, научиться складывать буквы и слоги, научиться писать, а дальнѣйшаго достигаютъ уже самостоятельно, путемъ немедленнаго приложенія своихъ знаній къ жизни и естественнаго ихъ развитія житейской практикой. Даже учиться ариметикѣ такимъ ученикамъ очень

часто не пусто, ибо, какъ люди опыта, они очень часто считаютъ и производятъ разныя коммерческія выкладки гораздо лучше хорошаго учителя. Какъ росъ бы авторитетъ пастыря, если бы именно въ *имѣ* созданной, воскресной школѣ *церковной* получали удовлетвореніе алчущіе и жаждущіе книжнаго свѣта!

2. Хорошо поставленная воскресная школа могла бы также давать населенію необходимый ему и полезный для него матеріалъ по родной исторіи, географіи, развивала бы, такимъ образомъ, въ населеніи патриотическое чувство, на которое столько покушеній производится въ настоящее время, давала бы свѣдѣнія по сельскому хозяйству, по гигиенѣ и т. дал. Даже элементарныя указанія въ этой области, особенно же указанія, имѣющія въ виду тѣ или другія *мѣстныя особенности* въ жизни населенія, могутъ принести большую пользу. Но представьте, что воскресная школа, вставъ на твердую почву, существуетъ въ известномъ селѣ 10, 15, 25 или 50 и болѣе лѣтъ. Сколько за это время могла бы воскресная школа влить въ нашу деревню хорошихъ знаній, добрыхъ настроеній, сколько могла бы распространить здѣсь живительнаго свѣта! Даже и изъ мелкихъ отрывочныхъ указаній и совѣтовъ учителя населеніе извлекало бы для себя, такъ сказать, рядъ цѣнностей, но *систематическое* веденіе дѣла значеніе этихъ цѣнностей, несомнѣнно, повышало бы.

3. Нечего и говорить о томъ, что собранія населенія въ воскресной школѣ въ праздничные дни для серьезной работы въ значительной мѣрѣ могло бы противо-дѣйствовать праздничному народному разгулу, причина котораго иногда заключается въ одномъ только неумѣнн простого люда хорошо распорядиться свободнымъ временемъ. Тѣ ревнители народнаго просвѣщенія, которыхъ можно назвать ревнителями печальнаго образа, въ цѣляхъ противодѣйствія народному праздничному разгулу, а также и въ другихъ цѣляхъ, менѣе благородныхъ, давно уже заботятся о томъ, чтобы пересадить на деревенскую почву разные эти спектакли, литературные вечера и т. под. Но вѣдь въ существѣ дѣла это—своеобразный тонкій ядъ, который не укрѣпляетъ народной жизни, а еще больше ее расслабляетъ. Всякаго рода концерты и спектакли очень часто вторгаются въ народную душу, не находя здѣсь для себя надлежащей подготовки—ни надлежащаго пониманія, ни надлежащаго критическаго отношенія, и только помогаютъ ей скорѣе выбиться изъ нормальной своей колеи. А если прибавить сюда неразборчивость нашихъ культуртрегеровъ въ подборѣ матеріала для указанныхъ развлеченій народныхъ, то вмѣсто одного зла эти развлеченія приносятъ только новое зло и—при томъ—зло большее. Повстинѣ: одна бѣда получается «горше» другой. Замѣчательно, что самъ народъ нашъ сначала вполнѣ отрицательно относится къ насажденію въ

деревнѣ разныхъ «кїятровъ», но вѣдь «кїятры» эти, какъ и многіе другіе яды, вызывая отрицательную реакцію сначала, потомъ отравляетъ организмъ и вызываетъ въ немъ расположеніе къ себѣ, которое, съ теченіемъ времени, можетъ обратиться въ пагубную страсть. Не развлеченіями, а именно обученіемъ грамотности и Закону Божію по праздничнымъ днямъ успешно борются на Западѣ съ различными ненормальностями въ нравственной жизни народа. Знаменитый же создатель воскресныхъ школъ въ Англии, Робертъ Райксъ, видѣлъ въ воскресной школѣ могущественное противодѣйствіе даже преступности народной, причины которой онъ видѣлъ въ религіозно-нравственной одичалости нѣкоторыхъ представителей общества, одичалость которыхъ незамѣтно можетъ вліять и на все общество.

4. Главное же значеніе воскресной церковной школы нужно видѣть въ томъ, что она создаетъ для священника благоприятную почву, гдѣ онъ легко сходитъ со своими прихожанами и получаетъ возможность говорить съ ними о томъ, о чемъ онъ не успѣваетъ сказать въ церкви, сказать такъ, какъ не можетъ сказать въ церкви, гдѣ не всякій языкъ бываетъ вполне удобенъ. Правда, для такихъ бесѣдъ съ прихожанами у священника остается время при всякой встрѣчѣ съ ними, при каждомъ посѣщеніи ихъ домовъ. Но въ такого рода бесѣдахъ, какъ они ни хороши, нѣтъ системы, также нѣтъ и ручательства, что все, сказанное священникомъ, какъ слѣдуетъ будетъ понято и твердо усвоено. Между тѣмъ, учить взрослыхъ—много еще приходится священнику относительно истинъ вѣры и нравственности. Нуждаются въ такомъ наученіи дѣти, но нуждаются почти такъ же, какъ и дѣти, и нѣкоторые взрослые, никогда не бывавшіе въ школѣ. Какъ же священникъ съ легкимъ сердцемъ можетъ оставлять такихъ своихъ пасомыхъ безъ наученія? Воскресная школа и приходитъ здѣсь священнику на помощь. Если же церковное направленіе воскресной школы напередъ будетъ извѣстно населенію, если самый приемъ въ школу будетъ производиться по нѣкоторому выбору, при чемъ въ первой очереди будутъ стоять наиболее ревностные въ вѣрѣ и наиболее усердные къ церкви, то, подъ воздѣйствіемъ священника, съ теченіемъ времени, изъ учениковъ воскресной школы могутъ выйти своего рода ревнители православія, ученики-миссіонеры, которые въ извѣстныхъ случаяхъ могутъ оказаться полезными священнику въ его пастырствованіи, могутъ послужить ему опорой въ борьбѣ съ разрушительными элементами въ приходѣ. Воскресныя школы съ миссіонерскимъ направленіемъ въ огромномъ количествѣ существуютъ на Западѣ, главнымъ образомъ въ Англии, а также въ Америкѣ, особенно въ Нью-Йоркѣ, Филадельфіи и Бостонѣ.

5. Неразрывно съ поставленіемъ въ Законъ Божіемъ въ воскресной церковной школѣ могутъ стоять благочестивыя упражненія, напримѣръ, въ церковномъ пѣніи. Эти упражненія могутъ отчасти вестись на самыхъ урокахъ Закона Божія, которые, какъ и всегда, должны быть глубоко-прочувствованными, воодушевленными бесѣдами на соответствующія темы съ постояннымъ устремленіемъ вниманія законоучителя и учениковъ къ Господу Иисусу Христу и къ Его искупительному дѣлу. При такомъ своемъ характерѣ, уроки по Закону Божію какъ начинаются и кончаются *пѣніемъ молитвъ*, такъ могутъ и прерываться пѣніемъ. Но, конечно, весьма желательно, чтобы церковное пѣніе было въ воскресной школѣ и *самостоятельнымъ* предметомъ, при чемъ, несомнѣнно, оно было бы однимъ изъ самыхъ любимыхъ предметовъ и помогло бы улучшенію состава церковныхъ хоровъ въ приходяхъ, а также облегчало бы введеніе при богослуженіи общенароднаго пѣнія, значеніе котораго для поддержанія и развитія религіозности въ народѣ чрезвычайно благотворно, благотворно можно сказать, какъ дождь для роста посѣва.

Мы не будемъ теперь говорить о практическихъ мѣрахъ къ усиленію дѣятельности существующихъ воскресныхъ школъ и къ открытію новыхъ. Этотъ вопросъ достаточной полнотой исчерпанъ въ предшествующихъ докладахъ. Это съ одной стороны. Съ другой же стороны—эти мѣры—въ нашихъ глазахъ—представляютъ собой уже нѣчто второстепенное, выводное. Есть ревность къ дѣлу, есть желаніе работать—найдутся и мѣры къ осуществленію желанія. Не изъ матеріи развивается духъ, а изъ духа—матерія. Для всякаго служителя христіанской Церкви, какъ служителя Духа, это должно быть не фразой только хорошей, а выраженіемъ живѣйшей увѣренности. И мы въ данный моментъ хотѣли только сказать, какъ много, при всѣхъ современныхъ стѣсненіяхъ, можетъ сдѣлать церковная школа, какой сильный въ ея распоряженіи резервъ, въ видѣ, напр., воскресной школы, какъ мало для церковной школы опасенія въ добрыхъ результатахъ ея высоко-культурной работы!

Членъ Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта **Н. Колосовъ.**

---

## Шестые епархіальные миссіонерскіе курсы на Бѣлой горѣ.

Съ 20 августа по 10 сентябрю сего года Пермскій Епархіальный миссіонеръ А. Буляшевъ съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія открылъ при Бѣлогорскомъ миссіонерскомъ монастырѣ шестые миссіонерскіе

курсы. На этих курсах могли быть только те священно-церковно-служители и миряне, которые уже прослушали несколько курсовъ, имѣютъ извѣстный запасъ знаній по исторіи и обличенію расколо-сектантства. Программа VI-хъ епархіальныхъ курсовъ была рассчитана на слушателей, уже подготовленныхъ, хорошо знакомыхъ съ главными пунктами современной полемики, или слушателей получившихъ среднее богословское образованіе. Всего на курсы прибыло 60 человекъ: 16 священниковъ, 10 діаконъ, 14 псаломщиковъ, 7 монашествующихъ и 13 мирянъ. 20 человекъ изъ нихъ прослушали только что пятые миссіонерскіе курсы, бывшіе съ 15-го іюня по 15-е іюля сего же года. Среди курсистовъ были нѣкоторые изъ уѣздныхъ миссіонеровъ, какъ то: Чердынскій—о. Георгій Носковъ, Соликамскій—о. А. Работкинъ, Кунгурскій—о. Н. Поповъ, помощникъ Оханскаго миссіонера о. Ѳ. Рахмановъ и. и. д. Пермскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ о. А. Назаровъ. Здѣсь былъ также благочинный III-го Осинскаго округа, священникъ Владиміръ Побѣдоносцевъ. Появленіе на курсахъ о. благочиннаго въ исторіи нашихъ курсовъ это первый фактъ, достойный особеннаго вниманія. О. В. Побѣдоносцевъ живетъ въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ. Не смотря на то, что онъ прекрасно изучилъ полемику съ сектантствомъ, можетъ свободно бесѣдовать съ рационалистическими сектантами; хорошо знакомъ съ ихъ бытомъ и образомъ жизни, счелъ все-таки необходимымъ прослушать шестые миссіонерскіе курсы, чтобы еще болѣе восполнить свои познанія. Среди курсистовъ были такіа лица, кои уже испытали миссіонерскія битвы, видали серьезныхъ защитниковъ раскола и много трудились на миссіонерскомъ поприщѣ. Здѣсь былъ и о. М. Ведровъ, организаторъ миссіонерской школы для дѣтей, здѣсь были и о. Ѳ. Рахмановъ—прекрасный знатокъ въ области австрійскаго жесвященства и побѣдоносно ведущій борьбу съ австрійскимъ начетчикомъ Усовымъ; здѣсь выступали также и молодые талантливые проповѣдники: о. Куталовъ, о. Н. Поповъ и о. І. Шешинъ; здѣсь былъ о. А. Работкинъ, организаторъ и хорошій руководитель своего миссіонерскаго кружка; словомъ, на VI курсы собрались разнообразныя дѣятели миссіи—спеціальной, пастырской и приходской. Приятно отмѣтить присутствіе на курсахъ молодыхъ людей изъ крестьянъ. Таковыхъ было человекъ 10. Не смотря на страдшее время, не смотря ни на какія препятствія, они явились на курсы. Нѣкоторые изъ нихъ шли пѣшкомъ болѣе ста верстъ. Къ чести о. настоятелей, пославшихъ на курсы этихъ молодыхъ крестьянскихъ юношей, нужно отнести то, что всѣ посланные юноши—народъ способный, богато одаренный, усердный и скромный. Приятно было видѣть этихъ молодыхъ людей, преодолевшихъ всѣ препятствія и пріѣхавшихъ на курсы съ цѣлію учиться, и грустно становилось за

тѣхъ, которые, имѣя полную возможность, не пожелали быть на курсахъ, чтобы пополнить свои познанія по расколу и пріобрѣсти новыя свѣдѣнія изъ области сектантства. Обличеніе современнаго сектантства—это область совершенно новая. Въ семинаріяхъ обличеніе сектантства совсѣмъ не проходитъ: лучшія пособія по данному предмету вышли въ свѣтъ еще такъ недавно, что прочесть, тѣмъ болѣе изучить ихъ, не было рѣшительно никакой возможности. Сектантство по своему характеру, направленію представляетъ полную противоположность расколу, такъ что не желающіе изучать расколъ съ любовью могли бы заниматься сектантствомъ. А если взять во вниманіе то обстоятельство, что сектантство за послѣднія пять лѣтъ такъ быстро распространяется въ Россіи, такъ властно подчиняетъ себѣ массы народныя, такъ вредитъ православной церкви и пагубно отзывается на благосостояніи самого духовенства, что не заинтересоваться этимъ вопросомъ, молча проходить мимо его, оставлять безъ вниманія такое крупное явленіе въ жизни церковной—все это едва ли можетъ оправдывать того, кто хотя сколько нибудь интересуется окружающею дѣйствительностью. Мы не имѣемъ въ виду здѣсь, конечно, лицъ по служебнымъ обязанностямъ не имѣвшимъ никакой возможности побывать на курсахъ. Наша рѣчь о тѣхъ, кто не пожелалъ по причинамъ не уважительнымъ, по мотивамъ не серьезнымъ познакомиться съ современнымъ сектантствомъ. Но Богъ имъ судья! Мы же говоримъ здѣсь только о томъ, что отсутствіе знаній по обличенію сектантства можетъ нанести существенный вредъ пастырской дѣятельности, и пастырю, въ приходѣ котораго будетъ распространяться сектантство, придется только съ сожалѣніемъ смотрѣть на расхищенія своихъ овецъ. Скорбѣ объ отсутствіи на курсахъ такихъ лицъ, мы въ то же время радовались и утѣшались присутствіемъ лицъ, прибывшихъ на VI курсы. Это были лица, бывшія на прежнихъ миссіонерскихъ курсахъ, люди усердные, старательные, энергичные, вполне преданные своему дѣлу. Побуждать ихъ заниматься не приходилось. Своимъ упорнымъ, настойчивымъ трудомъ они побѣдили все трудности. А нужно сказать правду. Программа на курсахъ была обширная; вопросы разрѣшались все новые, для усвоенія весьма трудные, къ тому же на первыхъ порахъ нужно было повторить все, что проходило на прежнихъ курсахъ. Люди не съ богатыми способностями изнемогали подъ тяжестью труда, часто, какъ говорится, выбивались изъ силъ, но въ то же время и не падали духомъ. Отдохнуть нѣсколько и опять за трудъ. День на курсахъ проходилъ такимъ образомъ. Съ ранняго утра курсисты занимались изученіемъ лекцій. Съ 9 часовъ начинались занятія; они продолжались до часу. Лекціи читались въ большомъ свѣтломъ залѣ. Первые часы удѣлялись на спрашиваніе курсистовъ

пройденнаго, остальные—на объясненіе и прохожденіе дальнѣйшаго, намѣченнаго въ программѣ, матеріала. Съ часу дня до 5½ вечера курсисты, отдохнувъ нѣсколько, готовили заданные уроки: готовили всѣ, иначе было нельзя, потому что Епархіальный миссіонеръ спрашивалъ всѣхъ и по программѣ всего пройденнаго раньше. Лекторомъ и организаторомъ былъ одинъ Епархіальный миссіонеръ. Изъ среды курсистовъ былъ избранъ благочинный—свящ. Д. Иваницкій и два помощника—діаконъ К. Осокинъ и псаломщикъ Г. Огородовъ. Въ девять часовъ вечера заканчивались занятія и курсисты шли въ свои помѣщенія. Имъ любезно была отведена о. Архимандритомъ большая гостиница. Кромѣ курсистовъ въ этой гостиницѣ никого не было. Часовъ около десяти приходилъ въ гостиницу Епархіальный миссіонеръ и начиналъ съ курсистами бесѣду по вопросамъ богословскимъ, церковно-общественнымъ и богослужебно-практическимъ. Бесѣды эти были весьма оживленныя; на нихъ происходилъ горячій обмѣнъ мнѣній, и заканчивались они всегда не ранѣе 12 часовъ ночи. Эти бесѣды были весьма полезны для курсистовъ, ибо они дополняли, во-І-хъ, ихъ знанія, во-ІІ-хъ, будили ихъ мысль и заставляли думать и размышлять. Бесѣды эти носили характеръ домашній, семейно-товарищескій. Они были каждодневно, исключая кануновъ праздника, когда курсисты присутствовали на всенощномъ бдѣніи. Всякій, конечно, знаетъ, что на Бѣлой горѣ богослуженіе идетъ строго-уставно. Уставъ исполняется весь безъ всякихъ пропусковъ. Служба продолжается съ 6 часовъ вечера до 12, а иногда и до часу. Богослуженіе во время курсовъ совершалось на Бѣлой горѣ весьма торжественно. Въ немъ принимали участіе 17 священниковъ и іеромонаховъ и 5 діаконъ. Пѣли монастырскіе пѣвчіе—все по обиходу. За всенощнымъ бдѣніемъ всегда было двѣ проповѣди. Одну произносилъ іеромонахъ Антоній, а другую—кто либо изъ проповѣдниковъ-курсистовъ, за Божественной же литургіей поученіе говорилъ всегда Епархіальный миссіонеръ. Не легко было протавать монастырскія всенощныя бдѣнія особенно тѣмъ, которые весь день проводятъ въ трудѣ и ежедневно перерабатываютъ громаднѣйшій умственный матеріалъ. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь программа VI-хъ курсовъ была очень обширная. Вотъ она. По обличенію раскола: исправленіе богослужебныхъ книгъ не только при патр. Никонѣ, но и при всѣхъ патріархахъ, до него бывшихъ; первоначальное устройство церкви Христовой, и время ея основанія; имѣли ли хиротонію и благодать Св. Духа Апостолы до дня Пятидесятницы. Проходя первый вопросъ объ исправленіи книгъ, Епархіальный миссіонеръ подробно разсматривалъ и разбираалъ тѣ положенія и возраженія, кои находятся въ новой брошюрѣ Варакина—«Исправленіе книгъ въ XVII столѣтіи». Говоря о первоначальномъ устройствѣ Церкви Христовой, Епархіальный миссіонеръ, разбираалъ тѣ возраженія, кои нахо-

дятся по данному вопросу въ книгахъ современныхъ начетчиковъ—Коновалова, Агапова и Кузнецова. Проходился на курсахъ вопросъ и объ обѣтованіяхъ съ разборомъ тѣхъ возраженій, кои по данному вопросу приводятъ странники. Затѣмъ въ области старообрядческой полемики проходились вопросы о крещеніи, покаяніи и бракѣ, а также вопросъ о бѣглопоповщинѣ.

На сектантство было обращено на курсахъ большое вниманіе. Сначала проходила исторія какъ раціоналистическаго, такъ и мистическаго сектантства, затѣмъ давалась характеристика современнаго состоянія секты мистическихъ и раціоналистическихъ и было обращено серьезное вниманіе на способы сектантской пропаганды.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## ОНИ НЕ ДРЕМЛЮТЪ, НАМЪ СПЯЩИМЪ.

(Изъ приходской жизни).

Подъ сводами нашего храма, въ уголокъ предъ иконой я привыкъ за каждой праздничной службой видѣть одного изъ прихожанъ моей паствы В. П—ва. Радость ли случалась на его жизненной дорогѣ, онъ спѣшилъ сюда благодарить Бога за эту радость; колочія-ли тернія—скорби выпадали на его бѣдную долю, онъ не падалъ духомъ, онъ также стремился сюда и просилъ у Бога помощи перенести скорби—эти неизбѣжные спутники въ нашей юдоли земной. Но вотъ прошло уже нѣсколько воскресныхъ и праздничныхъ дней, я не вижу на обычномъ мѣстѣ Василя. Думаю, ужъ не заболѣлъ-ли онъ? Боже сохрани, если умереть. Тяжело бываетъ, когда умираетъ убѣжденный сѣдинами человекъ, но еще тяжелѣе бываетъ, когда уходитъ преждевременно въ холодную и мрачную могилу человекъ во цвѣтѣ лѣтъ, человекъ, у котораго остаются жена, дѣти, старики родители, тогда сердце готово кровью облиться.

Долго не видя въ храмѣ Божиѣмъ Василя, я рѣшился въ одинъ изъ праздничныхъ дней навѣстить его. Но когда я вышелъ изъ дома, то встрѣтилъ его, но онъ, видя, хотѣлъ пройти мимо меня. Меня удивило, что онъ не только не подошелъ ко мнѣ, чтобъ получить благословеніе, какъ это раньше бывало, но даже и не поклонился мнѣ. Василий Петровичъ! кричу я ему вслѣдъ. Ахъ, батюшка, простите, я васъ и не замѣтилъ. Что, говорю я, тебя не видно давно уже въ храмѣ? Вѣдь знаешь по правилу 80-му 6 Вселенскаго собора «аще мірянинъ, не имѣя настоятельной нужды... въ три воскресные дни не придетъ въ церковное собраніе, то да будетъ

удаленъ отъ общенія». А я думалъ, ужь не заболѣлъ-ли ты, вотъ и пошелъ тебя попровѣдать. Нѣтъ, слава Богу, я здоровъ, а въ храмъ не ходилъ просто потому, что мнѣ было некогда. Но въ словахъ Василя дышала неискренность. Но мнѣ думается, батюшка, продолжалъ онъ, что можно молиться и дома. Правда, отвѣтилъ я, можно молиться и дома, но не такъ какъ въ церкви. Здѣсь, если твоя молитва слаба, то молитва вѣрующихъ, молитва пастыря, вознесетъ и твою слабую молитву на небо. Церковь—домъ Господень, говоритъ Златоустъ. Въ церкви стоитъ діаволь; онъ не смѣетъ войти въ эту священную ограду, потому, что гдѣ стадо Христово, тамъ волкъ не показывается, но, боясь пастыря, стоитъ въ церкви. (Бесѣда о муч.). А вотъ, батюшка, я васъ спрошу: какая разница между храмомъ и церковью? Храмъ, отвѣтилъ я, это зданіе, построенное во славу Божию, куда вѣрующіе собираются на молитву. А церковью, за которую Господь пролилъ кровь Свою, называется общество людей. А какъ-же люди всегда говорятъ: «пойдемъ въ церковь!». Гдѣ былъ?—«въ церкви»... Я отвѣтилъ:—люди говорятъ правильно, хотя очень сокращенно. Возьмемъ изъ житейскихъ примѣровъ. У насъ въ заводѣ есть зданіе съ надписью: «волостное правленіе». Какъ, по твоему, кто вами править—зданіе-ли, на которомъ виситъ подобная надпись? Конечно, нѣтъ. Вами управляютъ люди. Значитъ, правильно было бы на зданіи правленія вывѣшивать такую надпись: «зданіе, въ которомъ засѣдаетъ волостное правленіе». Эта рѣчь длинная. Въ сокращеніи говорятъ иначе... «Волостное правленіе», и только... Такъ нужно разсуждать и о церкви. Церковь состоитъ изъ людей. Люди на молитву сходятся въ особыхъ зданіяхъ, которыя и именуются церквами. Апостоль Павель слово храмъ замѣняетъ именемъ церковь... «Сходящимся вамъ въ церковь»... говоритъ онъ. (1 Кор. 11, 18—12).

А, вотъ, батюшка, я вычиталъ, что въ храмъ ходить вовсе не нужно, потому, что храмъ сдѣлали руки человѣческія, а Богъ не живетъ «въ рукотворенныхъ храмахъ». (Дѣян. 17, 24). Апостоль Павель храмомъ называетъ собраніе вѣрующихъ—«Вы храмъ Бога Живаго». (2 Кор. 6, 16). Вѣруй въ Бога и Богъ тебя спасетъ... Но, простите, я васъ задержалъ своимъ разговоромъ, прощайте и онъ быстро удалился.

Страшно меня поразило все то, что сказалъ мнѣ Василій—этотъ усердный къ молитвѣ церковной человѣкъ. Откуда у него такія мысли? Откуда такое одностороннее пониманіе св. писанія? Ужъ не волкъ-ли какой въ овечьей шкурѣ забрался въ мое стадо?! Тяжелыя мысли терзали меня. Въ тотъ-же день, вечеромъ, я пошелъ къ Василю. Прихожу... и по обычаю русскому хотѣлъ помолиться на св. иконы. Но что это такое... ихъ нѣтъ?! Василій, а гдѣ-же иконы? Садитесь батюшка, а иконы...

иконы мы отдали поправить. Нѣтъ, думаю, тутъ что-то неладно. Неужели проклятая штунда!? Слушай, Василій, ты знаешь, что я всегда уважалъ тебя, какъ человека, какъ добраго христіанина; я радовался, видя твое усердіе къ посѣщенію храма Божіи,—скажи по совѣсти, кто тебѣ это внушилъ, что не надо ходить въ церковь? И послѣ нѣкоторыхъ колебаній онъ разсказалъ: мѣсяць тому назадъ къ нему пришелъ человекъ, назвавшій себя истиннымъ христіаниномъ, который, замѣтивъ маленькихъ дѣтей Василя, раскрылъ св. Евангеліе и, ссылаясь на слова Христа Спасителя: «Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Мр. 16, 15), объяснилъ, что маленькихъ дѣтей крестить не слѣдуетъ. Христосъ, посылая учениковъ, велѣлъ крестить только взрослыхъ. Ап. Петръ говоритъ: «Крещеніе есть обѣщаніе Богу доброй совѣстію» (1 Петр. 3, 21). Младенецъ не можетъ вѣровать и не можетъ давать какихъ-либо обѣщаній, а потому и крестить его не слѣдуетъ. Въ писаніи нигдѣ не сказано, чтобы апостолы крестили дѣтей. Святители церкви (въ которыхъ не вѣрують сектанты) Григорій Богословъ, Амвросій и др. все крещены были уже юношами... Все тексты Василій отыскивалъ быстро и зналъ почти наизусть. Однимъ словомъ, всего, что находится въ дырявомъ кораблѣ штундо-баптистскихъ ученій, здѣсь было оставлено понемногу. Причиною отсутствія иконъ—не ветхость ихъ, а не нужность, какъ идоловъ—дѣло рукъ человѣческихъ. (Исх. 20, 4. Втор. 12, 16, 24).

Наколько хватило моихъ силъ и знанія, ссылаясь на мѣста св. писанія. (Исх. 25, 18. Втор. 41, 17, 18), я объяснилъ разницу между идоломъ и изображеніемъ иконы,—и сказалъ, что не всякое изображеніе Господь запрещаетъ дѣлать, а только идольское. Затѣмъ разъяснилъ—почему нельзя младенцевъ лишать таинства Крещенія. Господь сказалъ: «Аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ войти въ царство Божіе». (Іоан. 3, 5). Лишать младенцевъ крещенія, значитъ лишать ихъ участія въ царствѣ Божіемъ. Никто не можетъ ручаться за младенца, что онъ не умретъ до извѣстнаго возраста, а если умретъ, тогда и наследство Адама—грѣхъ пойдетъ съ нимъ въ загробную жизнь. (Рим. 5, 12), поэтому необходимо омыть въ «банѣ паки бытія» первородный грѣхъ младенцевъ и по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ крестить ихъ. Св. апостолы, какъ извѣстно, крестили цѣлые дома со всеми домашними, какъ, напримѣръ, домъ вѣзоей женщины изъ города Фіатиръ, по имени Лидіи (Дѣян. 16, 14—15), домъ темничнаго стражи, (Дѣян. 16, 30—33), домъ Стефаниновъ (1 Кор. 1, 16). Нѣтъ сомнѣнія, что въ цѣлыхъ семьяхъ были и дѣти, которыя были тоже крещены... Такъ вотъ, мой дорогой, выбрось все изъ головы, что тебѣ вложилъ несчастный проходимецъ, непосланый проповѣдникъ и ходи попрежнему въ храмъ Божій. Напрасно ты говорилъ, что въ храмѣ

нѣтъ Бога. Слушай, что Господь говоритъ: «Клянущійся храмомъ клянется и живущимъ въ немъ. (Мф. 23, 21). Нѣтъ такого мѣста, гдѣ бы Бога не было, Онъ Вездѣсущій, вездѣ пребываетъ. Еще Израильскій пѣвецъ Давидъ восклицалъ: «Камо пойду отъ Духа Твоего и отъ лица Твоего камо бѣжу? Аще възду на небо, Ты тамо еси; аще сиду во адъ, тамо еси. (Псал. 138, 7—10).

Самъ Христосъ Спаситель приходилъ подъ мраморные своды храма Иерусалимскаго, приходили также на молитву и апостолы. Ты еще говоришь, что наши тѣlesa по слову апостола храмы Божіи. Правда, они могутъ быть храмомъ Божиимъ, но только въ томъ случаѣ, если мы соединяемся съ Господомъ въ таинствѣ св. Причащенія. (Златоустъ. 81 об.). Ты говоришь, что можно спастись только одною вѣрою въ искупительную жертву Христа Жизнодавца. Нѣтъ, другъ мой, одной вѣрой не спастись; при правой вѣрѣ необходимы и добрыя дѣла. Апостоль говоритъ: «Вѣра безъ дѣлъ мертва есть». (Иаков. 2, 20).

Было далеко за полночь, когда я усталый и разбитый возвращался домой, но то сознаніе, что при помощи Божіей удалось вырвать дикіе плевелы, посѣянные врагомъ рода человѣческаго, въ душѣ вѣрнаго сына св. церкви, меня радовало. Въ ночной тишинѣ въ ушахъ моихъ громко раздавался чей-то явственно голосъ: «Продай одежду и купи мечъ».

На другой день была служба. Василій стоялъ на обычномъ мѣстѣ и плакалъ. Горькія слезы, слезы раскаянія лились изъ его глазъ на каменный полъ.

Свящ. В. Долгихъ.

---

## Изъ дневника сельскаго священника.

**16 мая.** Отзывчивъ простой русскій человѣкъ на доброе дѣло, особенно на дѣло помощи своему ближнему. Нужно только, чтобы несчастіе ближняго было понятно ему и, такъ или иначе, говорило о дѣйствительномъ бѣдствіи вполне переживаемомъ и естественномъ.

Не такъ давно случился въ д. П—хъ пожаръ. Дотла погорѣлъ скромный и трудолюбивый прихожанинъ Д—нъ. Вотъ здѣсь-то и сказала любовь и состраданіе къ несчастному. Деревенцы, какъ могли, помогали спасать отъ огня скарбъ своего сосѣда. Наперебой приглашали его къ себѣ пожить, пока онъ не устроится. Одинъ даже семейный мужичекъ лошадь погорѣльца повелъ къ себѣ въ надеждѣ, что тотъ согласится у него пожить до постройки новаго дома. Погорѣльцу выдано изъ приходскаго Попечительства 20 руб., изъ волостного правленія по раскладкѣ

«на предметъ потерѣвшимъ отъ пожара»—80 руб. и страховыхъ онъ получилъ болѣе 100 руб. Скоро нанялъ И. П. сторожалъ службы для дома и срубилъ надворныя постройки. Общественники его съ охотою безплатно согласились вывезти весь необходимый матеріалъ, а нѣкоторые изъ прихожанъ послали ему сѣмянъ для посева, иные одежду и вообще кто чѣмъ могъ пособили погорѣльцу встать и зажить по прежнему.

Приятно и отрадно было слышать про эту взаимную и вполне христіанскую братскую любовь къ человѣку, постигнутому несчастіемъ. Впрочемъ это не исключительный случай помощи. Дѣтъ 10 тому назадъ у насъ въ приходѣ выгорѣла почти вся деревня К—ва. Погорѣльцамъ также оказывали помощь отовсюду изъ деревень и сами однодеревенцы взаимно помогали одинъ другому въ возведеніи новыхъ строеній. Благодаря трезвости и предприимчивости погорѣльцевъ, деревня ихъ скоро застроилась даже въ лучшемъ прежняго видѣ.

Какъ было-бы легко переживать постигающія насъ несчастія, если-бы мы жили между собою въ единеніи! Въ виду нынѣшняго голоднаго года особенно необходимо это единеніе во главѣ съ духовенствомъ. Иначе пьянствомъ да раздорами можно приготовить совершенную гибель своему экономическому благосостоянію и на долгое время. Вѣдь извѣстно, что бѣдствія неурожайныхъ годовъ отзываются, какъ и пожары, на гибели всего хозяйства.

**13 августа.** Насъ іереевъ нерѣдко обвиняютъ въ томъ, что мы прихожанъ не учимъ; что они не только не имѣютъ и самаго элементарнаго понятія о началкахъ нашего христіанскаго вѣроученія и не живутъ по христіански, но даже Богу не умѣютъ молиться, проводятъ праздничную жизнь въ пьянствѣ и развратѣ. Но какъ помочь дѣлу, когда значительная доля вины падаетъ и на общія условія нашей темной деревенской жизни, если тоже пьянство дало глубокіе корни и корни эти нужно искать въ народной темнотѣ. Вотъ другой примѣръ, говорящій объ этомъ.

Не такъ давно получаю отъ сосѣдняго священника довольно пространное въ обличительномъ тонѣ письмо. Въ письмѣ сообщается, что моя прихожанка д. Ш—въ, будучи на свадьбѣ, настолько была пьяна, что, нарядившись въ форму урядника ходила по селу во время литургіи (въ воскресенье) съ пѣніемъ безстыдныхъ пѣсенъ съ нескромными тѣлодвиженіями къ всеобщему удивленію и соблазну видѣвшихъ ее въ такомъ видѣ. Но главное,—никто не удержалъ и не образумилъ пьяную женщину—все смотрѣли и видѣли въ этомъ только простое развлеченіе. Конечно, прискорбно пастырю слышать о своихъ пасомыхъ, когда они, потерявши стыдь и совѣсть, забываютъ подъ дѣйствіемъ винныхъ паровъ не только свое положеніе, но и теряютъ послѣднюю нравственность. Какъ же бороться намъ съ такой безшабашной разнузданностію?...

Положительно необходимо всѣмъ и каждому вооружиться противъ пьянства не словомъ, а самымъ дѣломъ. Несомнѣнно, каждый священникъ давнымъ давно сознаетъ все зло брачнаго пьянства съ его безобразіями и матеріальнымъ ущербомъ для крестьянина. Летятъ на вѣтеръ заработанные тяжелыми трудами гроши, портятся нравы, падаетъ нравственность, тупѣетъ отуманенная дурманомъ голова, черствѣетъ и ожесточается сердце, гибнетъ душа, растутъ и множатся преступленія... Потребители «проклятаго зелья» опускаются въ глубокую пучину, гдѣ тиша зла и пороковъ запутываетъ ихъ и не даетъ возможности выплыть на тѣ верха порядочной, разумной жизни, которые до пьянства были доступны. Есть у насъ въ приходѣ читальни, библіотеки съ свѣтовыми фонарями, школы, ведутся изборожденные бесѣды, говорятся проповѣди, но, къ сожалѣнію, не отрезвляютъ опускающихся потребителей алкоголя.

Будемъ ждать новыхъ мѣропріятій противъ неумѣреннаго пьянства и шипковъ—«ресторановъ», гдѣ подъ грубые звуки уродливой игбени продолжаютъ на славу торговать въ праздничные дни и будничные вечера, соблазняя и совращая съ пути и старыхъ и малыхъ...

Кстати, недавно мнѣ пришлось прочесть газетное сообщеніе о борьбѣ въ Америкѣ съ алкоголизмомъ. Тамъ въ шести штатахъ вовсе запрещена продажа спиртныхъ напитковъ, а въ 16-ти приняты самыя крутыя мѣры противъ пьянства, и однако, не смотря на это, общество ведетъ еще энергичную борьбу съ алкоголизмомъ. Тоже самое могло-бы быть примѣнено и у насъ, т. е. помимо мѣръ нравственнаго воздѣйствія на пьяницъ были-бы мѣры репрессивныя по продажѣ вина.

Впрочемъ, наше Губернское Земство на августовскомъ собраніи также постановило, что съ пьянствомъ нужна борьба самого Государства—запретительными законодательствами. Только при помощи такихъ мѣръ, пока вѣтъ у насъ широкаго развитія въ деревнѣ просвѣщенія, и можно искоренить наше великое народное зло—пьянство. А одними слабыми усиліями пастырей тутъ трудно сдѣлать что либо существенное...

Одинъ изъ многихъ.

---

Редакторъ К. Любимовъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОИЗВЕДЕНІЯ  
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЦЕРКОВНОЙ ЖИ-  
ВОПИСИ

**Д. Г. ЧАЙКИНА.**

Принимаются заказы на живописныя,  
малярныя и орнаментныя работы:

Окраску стѣнъ внутри храмовъ и художествен-  
ныя украшенія ихъ орнаментами и живописью  
во всѣхъ стиляхъ.

Иконы на золоченыхъ, чеканныхъ съ  
эмалью и живописныхъ фонахъ.

Портреты по фотографіямъ и съ натуры.

Окраска и художественное украшеніе въ  
домахъ орнаментомъ цвѣтнымъ и лѣп-  
нымъ.

ЖИВОПИСЬ НА ШЕЛКЪ, ПОЛОТНЪ,  
ДЕРЕВЪ И МЕТАЛЛЪ

Обновленіе иконостасовъ и реставрація  
иконъ съ соблюденіемъ прежняго ихъ  
стиля.

Работы производятся по фотогра-  
фіямъ съ работъ  
знаменитыхъ художниковъ.

Къ свѣдѣнію предсавителей церк-  
вей и Гг. заказчиковъ.

Мастерская художественной живо-  
писи вновь открыта, и, желая раз-  
ширить кругъ ея дѣятельности, рабо-  
та производится самымъ тщательнымъ  
образомъ мною самимъ и лучшими  
мастерами подъ моимъ наблюденіемъ.  
Художественный матеріалъ для рос-  
писанія храмовъ и домовъ мною со-  
бранъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ,  
а поэтому могу смѣло сказать, что  
оказанныя Ваши довѣрія моей ма-  
стерской я вполне сумѣю оцѣнить и  
оправдать достойнымъ образомъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

*Димитрій Гавриловичъ*  
**ЧАЙКИНЪ.**

Временный адресъ: Нижне-Исет-  
скій заводъ, Екатеринбургскаго уѣзда.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ  
НА ЖУРНАЛЫ

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

# „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

„Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ бого-  
словской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1912 г. въ тридцать восьмой годъ изданія.  
Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ  
своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ обра-  
зомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

За свои работы имѣю благодарности.

въ настоящее время и удостоиваются.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты а различныя вопросы изъ этой области.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Объявленія.

„Христіанское Чтеніе“ — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профес. академіи.

Въ 1912 году редація академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима:

## „Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соответствии съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя

### Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 руб., а безъ приложенія 8 руб.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданія редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Феодора Студита и первый томъ „Правиль православной церкви“.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редацію „Церковнаго Вѣстника“ въ С-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Кирилловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. Б. Титлимовъ.

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

# „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТКИ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 28 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 г. подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) толковой Библии, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть полную толковую Библию—единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) „Соціальное ученіе Христа“. Опытъ христіанской социологіи *S. Mathews'a*.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи *соціализма* и вообще *соціальныхъ* вопросовъ.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и одного трактата восемь (8) руб. съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для не подписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ, благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правос. Богосл. Энциклопедіи“ и 8 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 руб. 50 к.), а при выискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 руб.); при выискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 руб. 25 коп. за томъ, а въ переплетѣ по 1 руб. 75 коп.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ*.

Издательница *Р. А. Артемьева*,

(урожд. *Допухина*).

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ **52 книги.**  
по одной книгѣ, всего въ годъ

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на 1912 годъ

(43-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

**ЖУРНАЛЪ**

со многими приложеніями.

# НИВА

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1912 года:

**52** №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Государст. Думы и политич. обзорѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фототюды и иллюстраціи со- врем. событій; рядъ очерковъ и рис. будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны.

**52 КНИГИ,** отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ ко- торыхъ войдетъ:

**12** книгъ ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕ- НІЯ“. Романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, шашекъ, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

**40** книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ, содержащихъ ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ (стоящія въ отдѣльн. продажъ свыше 30 р.), которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 года:

**Полное собраніе Н. Г. Помяловскаго.**

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и плебею. Его „Мѣщан- ское счастье“ и „Молотовъ“, — цѣлая эпопея о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего средняго трудового чиновничества. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знамени- тые „Очерки бурсы“.

**Полное собраніе А. И. КУПРИНА.**

(Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издан. пока томы полн. собр. его сочиненій).

Купринъ — писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ обществу, не стремится поучать, проповѣдывать стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ смрадные глубины жизни, въ „ямы“ и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, разсудительнаго поколѣнія, и сталъ его любимымъ пѣвцомъ — пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

**Полное собраніе А. А. ФЕТА.**

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣетъ такого преобладающаго значенія чувство природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова, Фетъ возвышается надъ словомъ, и его пѣвучіе стихи — чистая музыка.

**Полное собраніе ОСК. УАЙЛЬДА.**

Пѣвецъ культурнаго дерзновенія, жрецъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ особымъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣй- шее беллетристическое произведеніе Уайльда — „Портретъ Доріана Грея“ и его мрачная „Баллада изъ Рэддингской тюрьмы“ по захватывающему интересу и художественной глубинѣ переживаній человѣческой души — произведенія совершенно исключительныя въ міровой литературѣ. „Сказки“ Уайльда поставили его имя въ рядъ съ безсмертнымъ именемъ Андерсена.

**12** №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 стол- бцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

**12** ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльн. и вышивльн. работъ и для выжиганія и до 300 чер- тежей выкроекъ.

**1** „СТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 годъ, отпечатанный красками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“** со всеми приложен. на годъ:

въ С.-Пе- ( безъ доставки — 6 р. 50 к. | Съ перес. во  
тербургѣ: ( съ доставкой — 7 р. 50 к. | всѣ мѣста  
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ кон- | Россіи . . . **8**  
торѣ Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ | р.  
Одессѣ, въ кн. м. „Образов.“ — 7 р. 50 к.

Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4  
срока.

Иллюстрированное объявленіе о под-  
пискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

**XII г. изданія, ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ XII г. изданія.**  
на ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающей въ себѣ  
и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и цер-  
ковно-общественныхъ чтеній

## „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

Кромѣ 12-ти книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста журналъ дастъ  
бесплатнымъ приложеніемъ въ видѣ отдѣльной книги, 2-й томъ послѣдовательнаго  
комментарія апостольскихъ посланій, составленнаго по трудамъ епископа **Теофана-Затворника**.

Въ отдѣлѣ беллетристики **Р. П. Кумовъ** дастъ большую, очень интересную по-  
вѣсть и рядъ художественныхъ очерковъ и рассказовъ. Будутъ помѣщены художе-  
ственные рассказы **Г. Т. Сввердова-Полилова**, **Б. П. Никонова** **А. О. Платоновой**,  
**А. А. Коринфскій** общаетъ рядъ историческихъ стихотвореній. По вопросамъ **вѣры,**  
**морали, церковнаго права** будутъ напечатаны прекрасныя, полныя живого, захва-  
тывающаго интереса статьи такихъ выдающихся представителей богословской мысли,  
какъ проф. прот. **П. Я. Свѣтловъ**, проф. **М. М. Тарѣевъ**, прот. **С. П. Остроумовъ** и  
проф. **Н. Д. Кузнецовъ**. Свящ. о. **М. Левитовъ** дастъ нѣсколько живыхъ очерковъ  
по тѣмъ же вопросамъ. **Н. П. Смоленскій** будетъ вести отдѣлъ „Отголоски жизни и  
литературы“, въ которомъ всѣ явленія литературной и общественной жизни найдутъ  
свою оцѣнку и освѣщеніе.

Въ Церковномъ обозрѣніи найдутъ свой откликъ теченія современной церковно-общественной  
жизни. Введенъ будетъ отдѣлъ библіографіи.

Сотрудниками, кромѣ указанныхъ выше, состоятъ: **Н. П. Ювачевъ** (Миролюбовъ) **В. Я. Свѣт-**  
**ловъ**, **Е. Н. Погожевъ** **Поселянинъ**, **А. А. Блавицъ**, **Д. П. Боголюбовъ**, прот. **П. А. Миртовъ**, **А. П.**  
**Платоновъ**, **Н. П. Розановъ**, **М. И. Несмѣловъ**, **Н. М. Бѣлавинъ** (Воротыцскій), **Вережниковъ**, **К. С. Звя-**  
**гинъ**, **В. П. Тарасовъ**, **А. В. Кругловъ** и др.

**Цѣна журнала съ приложеніями и пересылкой 4 рубля.**

„Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“ 1 руб. Подписка на одни „Извѣстія“ не принимается.

**С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.**

Редакторъ прот. **П. Миртовъ**.

**О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А** на 1912 годъ

на ежемѣсячный литературный журналъ

## „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній за  
1905, 6, 7 и 8 г.г.

Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвеннаго движенія и пролагая пути въ область все новыхъ  
и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ деше-  
выхъ литературныхъ ежемѣсячниковъ, преслѣдующихъ пресвѣтительныя цѣли.

Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго дѣла на Руси, журналъ въ то же время поста-  
рается дать рядъ простыхъ, во художественныхъ рассказахъ и вообще статей, приспособленныхъ къ  
запросамъ народной аудиторіи.

Въ 1912 году журналъ дастъ рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями  
по организаціи трезвенной работы въ приходѣ, а также будетъ предложенъ рядъ руководящихъ мето-  
дическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей по вопросу о введеніи уроковъ трезво-  
сти въ школьную программу. Кромѣ 12 книжекъ, каждая изъ которыхъ до 8 листовъ, въ качествѣ  
бесплатнаго приложенія, журналъ дастъ:

Указатель всей русской противо-алкогольной литературы, вышедшей изъ печати въ 1911 г.

Съ 1-й кн. журнала начнется печатаніемъ

списокъ всѣхъ существующихъ въ Россіи обществъ трезвости.

**Цѣна ДВА рубля въ годъ.**

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. **П. МИРТОВЪ**.

**ЗА 4** РУБЛЯ  
въ годъ съ  
пересылк. и  
доставкой.  
**52 №** журнала и  
**142** БЕЗПЛАТ.  
ПРИЛОЖЕНІЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912-й  
юбилейный — XXV — годъ  
на еженедѣльный, иллюстрированный  
духовно-народный журналъ

**„КОРМЧІЙ“**

Изданія годъ 25-й.

Адресъ: Москва,  
Б. Ордынка, домъ  
№ 27, редакция  
журн. „Кормчій“.

Въ органѣ Св. Синода „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. № 37, въ отзывѣ о „Кормчѣ“, между прочимъ, сказано: „что среди множества духовен. періодическихъ изданій это единственный журналъ который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно Русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе“... „Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и, по возможности, не въ одномъ экземплярѣ“.

**За 4 рубля** въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчи-  
ки получать:

**52** №№ иллюстрированнаго журнала разнообразн. назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатан. возбуждшіе общій интересъ

## ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ

И

### „ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“

НА ЛИЧНЫЕ ЗАПРОСЫ КАЖДАГО.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

- 52** №№ еженедѣльнаго вѣстника „Современное Обозрѣніе“.
- 52** №№ Воскресн. иллюстр. листовъ на современ. церковно-общественныя темы, по руководству воскресн. житій святыхъ.
- 12** иллюстрированныхъ листовъ „На борьбу съ пьянствомъ“.
- 12** книжекъ назидательныхъ рассказовъ „Народная бібліотека“ „КОРМЧАГО“.
- 1** книга „Пастырь проповѣдникъ“ кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.

КРОМЪ ТОГО:

**12** православно-миссіонер. кн. подъ общимъ заглавіемъ «НА СВЯТУЮ ВОЙ-  
НУ ЗА ВѢРУ!» против. современ. лжеуч. и сектъ.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку

### „ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

выпускъ II,

необходимое пособіе для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная  
книга каждаго христіанина.

Выписывающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11-й экз. бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Редакторъ-Издатель священникъ *С. С. Ляпидевскій*.

Вышла въ свѣтъ новая книга А. А. Кычигина «**ВЪ ОБЛАСТИ ЦЕРК.-БОГО-СЛУЖЕБНАГО УСТАВА**», изд. Фаворской Спасо-Преобр. пустыни. Пермь, 1911 г. 156 стр. текста.

Книга эта крайне интересна, полезна и даже необходима для духовенства, миссіонеровъ, семинаристовъ, учителей церк. школь, для регентовъ, пѣвчихъ, для мірянъ, ревнующихъ о благолѣпнн службы Божіей, а также для преподават. церк. устава, для дух.-учебн. заведеній, епархіал. и духов. училищъ, второкласн. цер. школь, для псаломщичьихъ, миссіонерскихъ и пастырскихъ курсовъ, для монастырей и проч.

Она содержитъ въ себѣ обзоръ всѣхъ 9-ти видовъ суточного Богослуженія (седмичн., годового и пасхал. круг.), съ точки зрѣнія древнихъ уставовъ, дѣйствующаго Типикона и Богосл. книгъ, въ сравненіи съ современной практикой приход. храмовъ и монастырей.

Въ концѣ книги большое прибавленіе о многихъ—древн. и новыхъ церк. обрадахъ и обычаяхъ, объ электрич. освѣщеніи въ храмахъ, о бенгал. огняхъ, о ірѣни, церк. иконописи, о времени кружечнаго сбора и т. д. и т. д. Въ книгѣ **есть то, чего часто совсѣмъ нѣтъ въ дѣйств. уставѣ и руководствахъ по объясненію его.** Поэтому, думаемъ, что книга эта будетъ **драгоцѣнна** для каждаго начинающаго совершителя Богослуженія и для каждаго лица, близко стоящаго къ Богослуженію и церков. уставу. Читатель найдетъ въ ней полную картину каждаго суточного Богослуженія (вседневнаго, праздничнаго, воскреснаго, пасхальнаго, постаго и проч..) въ концентрическомъ обозрѣніи съ **безпристрастной и рѣзкой критикой современной практики.** Авторъ книги старался дать начинающимъ совершителямъ Богослуженія возможно большее число отвѣтовъ на недоумѣнные вопросы изъ области Богослужебной, обрядовой, напр., относительно звона, кажденія, поклоновъ, вжиганія свѣтильниковъ, праздничныхъ знаковъ и т. д. и т. д.

Выписывать книгу должно по слѣд. адресу: г. Пермь, **Архіерейскій домъ**, о. эконому іером. Ювеналію. Цѣна книги съ пересыл. 50 коп. Имѣются въ продажѣ въ книжной лавкѣ Бѣлогорскаго Подворья въ г. Перми.

Іеромонахъ Ювеналій.

## Пермскій Научно-Промышленный музей

покупаетъ книги о Пермскомъ Краѣ и Прикамьѣ. Съ предложеніями и указаніемъ цѣнъ обращаться въ музей.

Библиотека  
Пермского  
Научно-Промышленного  
Музея  
Отд. \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

# СКЛАДЪ УТВАРИ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

## ПРОДАЖА:

парчи, бархату, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, готовыхъ облаченій, камилавокъ, скуфей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, апостоловъ, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, иконъ художественной работы для подношеній и проч. церковной утвари серебряной и апликовой

## по фабричнымъ цѣнамъ,

а также чистыхъ восковыхъ свѣчъ, елѣя, ладона, экономическаго угля и фитиля.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ на колокола, церковную утварь, иконы, кресты и главы для церквей и часовенъ.

## ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Пермь, Красноуфимская улица, домъ Грибушиныхъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Къ вопросу о современномъ состояніи церковной школы. 2. Шестые епархіальные миссіонерскіе курсы на Бѣлой горѣ. 3. Они не дремлютъ, намъ спящимъ. 4. Изъ дневника сельскаго священника. 5. Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографъ Губернскаго Правленія