



ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ II.

1-го іюня 1901 года.

Годъ изд. XXXVIII.

Адресъ редакціи:
уг. Луговой ул. и
Пирожковского
пер., д. № 27/1.
Контора редакціи
при Ир. Духовн.
Консисторіи.

Цѣна за годовое
изданіе съ до-
ставкой и пере-
сылкой 5 рублей
50 коп.

Плата за объявленія: за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о награжденіи духовныхъ лицъ.—Архипастырское благословеніе.—О перемѣнахъ по службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Краткій отчетъ по содержанію Иркутскаго духовнаго училища за 1900 годъ.—Отъ Правленія Иркутскаго дух. училища перечень дѣлъ, кои будутъ предложены съѣзду депутатовъ отъ духовенства въ текущемъ году.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 6-й день мая текущаго года на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Преосвященный Филаретъ, Епископъ Киренскій, сопричисленъ къ ордену *святаго Владимира третьей степени.*

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая сего года Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія ниже именованныхъ священнослужителей Иркутской епархіи

слѣдующими знаками отличія: а) *орденомъ св. Владимира 3-й степени* — протоіерея Прокопіевской гор. Иркутска церкви *Григорія Шергина*; б) *орденомъ св. Владимира 4-й степени* — протоіерея Благовѣщенской гор. Иркутска церкви *Иннокентія Шастина*; в) *орденомъ св. Анны 2-й степени* — настоятеля Киренскаго Спасскаго собора протоіерея *Проконія Кокорулина* и г) *орденомъ св. Анны 3-й степени* — настоятеля Иркутскаго кафедральнаго собора, протоіерея *Михаила Оувейскаго* и священника Владимирской гор. Иркутска церкви — *Иннокентія Сотникова*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 апрѣля 1901 года за № 1331 нижепоименованные священнослужители Иркутской епархіи удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества слѣдующими наградами: а) *саномъ протоіерея* — Знаменской гор. Иркутска церкви священникъ *Георгій Корняковъ*; б) *напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: Иркутскаго Вознесенскаго святителя Иннокентія монастыря іеромонахъ *Іоаннъ*, Князе-Владимирской гор. Иркутска церкви священникъ *Николай Шастинъ*, Заложнаго миссіонерскаго стана священникъ *Василій Ларевъ* и Верхоленскаго Воскресенскаго собора священникъ *Михаилъ Копыловъ*, и в) *камилавкою*: Вознесенской церкви села Гымьльскаго священникъ *Павелъ Куликовъ* и Покровской церкви села Тутурскаго священникъ *Николай Киселевъ*.

Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Тихономъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленскимъ, преподано *Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ*: 1) священнику Николаевской церкви села Ичерскаго *Михаилу Чирцеву* за труды по постройкѣ церкви въ Мутинскомъ селеніи, и 2) Иркутскому мѣщанину *Михаилу Усову* за полезную дѣятельность по должности предсѣдателя Хоготовскаго приходскаго попечительства.

О перемѣнахъ по службѣ.

Перемѣщены: 1) священникъ *Иннокентіевской* церкви с. Алзамайскаго *Михаилъ Болдовскій* къ Николаевской ц. с. Худоеланскаго; 2) назначенный псаломщикомъ къ Воскресенскому собору г. Верхоленска *Петръ Бриллиантовъ* на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви села Козьмихинскаго и 3) и. д. псаломщика Балаганскаго Спасскаго собора *Арефа Амвросовъ* тѣмъ же званіемъ къ Казанской церкви села Сѣдовскаго.

Отчисленъ отъ должности допущенный временно къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Иркутской Воскресенской церкви діаконъ *Дмитрій Мальцевъ*.

Исключенъ изъ списковъ и. д. Благочиннаго 2-го округа Балаганскаго уѣзда, священникъ Балаганскаго Спасскаго собора *Николай Литвинцевъ*, умершій 14 мая.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Св.-Троицкой г. Иркутска церкви мѣщанинъ *Александръ Хвойновъ* на первое трехлѣтіе.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *священническія*: при церквахъ: 1) *Кеульской Ильинской*, 2) *Нижне-Илимской*

Покровской-второго священника, 3) Михаило-Архангельской *Одиссинскаго* миссіонерскаго стана, 4) *Алзамайской* Иннокентіевской, 5) *Ургинской* Св.-Троицкой и 6) при *Балаганскомъ* Спасскомъ соборѣ; и б) *псаломщическія*: при церквахъ: 1) *Кеульской* Ильинской-второго псаломщика, 2) *Головской* Петро-Павловской, 3) *Халхтской* Вознесенской, 4) *Одиссинской* миссіонерской, 5) *Китойской* Христо-рожденственской, 6) *Усть-Ординской* миссіонерской, 7) *Харатской* Михаило-Архангельской, 8) *Рютинской* Иннокентіевской, 9) *Баероновской* Михаило-Архангельской, 10) *Нюйской* Иннокентіевской, 11) *Иркутской* Воскресенской, 12) при *Балаганскомъ* Спасскомъ соборѣ и 13) при *Верхоленскомъ* Воскресенскомъ соборѣ.

Краткій отчетъ по содержанію Иркутскаго духовнаго училища за 1900 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Остатокъ отъ 1899 къ 1900 году:				
а) наличными суммами	519	74	—	—
б) билетами кредитныхъ учрежденій	—	—	12400	—
Къ этому въ теченіе года поступило:				
1) Изъ Правленія Иркутской Духовной Семинаріи на жалованье начальствующимъ и учащимъ	8122	—	—	—
2) Изъ Иркутскаго Губернскаго Казначейства на добавочное жалованье смотрителю училища, помощнику смотрителя и преподавателямъ за сибирскую службу и на возмѣщеніе ⁰ / ₀ / ₀ по капиталамъ училища	2053	19	—	—

П Р И Х О Д Ъ.

	НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
3) Изъ Иркутской Духовной Кон- систории на содержаніе училища	16286	70	—	—
4) На содержаніе I параллельнаго класса изъ суммъ, взимаемыхъ за право обученія инословныхъ учени- ковъ	540	—	—	—
5) За содержаніе пансіонеровъ и полупансіонеровъ	2840	74	—	—
6) Взыскано съ учениковъ за порчу казенныхъ вещей, за утрату книгъ, и другія случайныя поступле- нія	36	26	—	—
7) Въ капиталъ на приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей	125	—	—	—
8) Процентвъ съ бумагъ, пожер- тованныхъ въ пользу церкви и причта училища, и вырученныхъ отъ продажи восковыхъ свѣчь	51	20	—	—
9) Платы, взимаемой за право обу- ченія съ инословныхъ учениковъ	1647	50	—	—
10) Процентвъ съ капитала А. Н. Портновой въ пользу бѣдныхъ уче- никовъ училища	461	29	—	—
11) Вычетъ съ надзирателей учи- лища на пенсіи по случаю зачета ихъ прежней службы въ государ- ственную	74	75	—	—
12) Въ неприкосновенный капи- талъ А. Н. Портновой купленное свидѣтельство государственной 4% ренты	—	—	100	—
<hr/>				
Итого съ остаточными отъ 1899 г. на приходъ:				
а) наличными	32758	37	—	—
б) билетами	—	—	12500	—

РАСХОДЪ.

	НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) На содержаніе лицъ управленія, учащихъ, врача, священника, надзирателей, бібліотекаря, дѣлопроизводителя Правленія и эконома училища	15458	62		
2) На содержаніе учениковъ:				
а) пищею 4386 р. 02 к., а именно:				
Мука ржаная	583	7		
» пшеничная	445	31		
» крупчатная	36	87		
» гречневая	5	40		
Рисъ	45	90		
Крупа ячная	23	92		
» гречневая	203	32		
» просовая	58	49		
Свѣжая рыба (хайрюзы, окуни, бѣлорыбица, сиги, осетровая головазна)	814	86		
Соленая (омули)	187	81		
Икра красная	10	—		
Мясо (говядина и свиннина)	1128	98		
Гуси	11	5		
Масло скоромное	184	10		
» конопляное	104	60		
» подсолнечное	18	75		
Соль	43	3		
Чай кирпичный	94	40		
» байховый	2	80		
Сахаръ	17	92		
Молоко, творогъ, сметана, сливочное масло, яблоки, ягоды, миндаль и пр.	38	28		
Картофель и картофельная мука	117	—		

РАСХОДЪ.	НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Морковь, свекла, укропъ, чеснокъ и проч.		950	—	—
Лукъ		12	—	—
Горохъ и гороховая мука		1816	—	—
Солодъ		2760	—	—
Капуста		4860	—	—
Огурцы		42	—	—
Грибы россійскіе		3940	—	—
Яйца		1290	—	—
б) На учебныя принадлежности, печатаніе увольнительныхъ билетовъ, таблицъ объ успѣхахъ и поведеніи, классныхъ журналовъ и др.		22467	—	—
в) На одежду, бѣлье и постельныя принадлежности		185390	—	—
г) На обувь		63375	—	—
д) Мытье бѣлья		408	—	—
е) Въ пособіе епархіальнымъ ученикамъ		50039	—	—
ж) Разные расходы: машинки для стрижки волосъ, щетки, вакса и пр.		1695	—	—
Итого на содержаніе учениковъ		802368	—	—
3) На содержаніе дома:				
а) На освѣщеніе (керосинъ, стearиновые свѣчи, лампы, ламповыя стекла и проч.)		27555	—	—
б) Отопленіе (дрова березовыя, лиственничныя и сосновыя)		171850	—	—
в) Жалованье прислугѣ		157410	—	—
г) Содержаніе двухъ лошадей (ковка, сѣно, солома, овесъ, поправка экипажей)		29176	—	—

РАСХОДЪ.	НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
д) Чистку помойныхъ ямъ, отхо- жихъ мѣсть и дымовыхъ трубъ . . .	198	—	—	—
е) Мыло	32	—	—	—
ж) Побѣлку корпуса	135	—	—	—
з) Приобрѣтеніе мебели	85	80	—	—
і) Вставку и починку стеколъ	123	80	—	—
п) Мытье половъ	48	40	—	—
к) Покупку посуды и столоваго бѣлья	245	85	—	—
л) Окраску половъ и крыши на пристроѣ	176	80	—	—
м) Разныя ремонтнровочныя рабо- ты, вставку тепловыхъ рамъ, гвозди, замки, топоры, веревки, ножи, рого- жи, войлоки, полуду мѣдной посуды и проч.	641	61	—	—
Итого на содержаніе дома	5547	17	—	—
4) На содержаніе церкви	203	54	—	—
5) » » больницы	451	3	—	—
6) » » библіотеки	466	61	—	—
7) » » канцеляріи	78	27	—	—
8) На мелочные расходы	111	83	—	—
9) Изъ платы, взимаемой за обу- ченіе инословныхъ учениковъ, на жалованье учителямъ музыки и пере- плетнаго ремесла, наемъ дачи, скрип- ки, скрипичныя принадлежности, матеріалы для переплета книгъ и другія нужды	1511	75	—	—
10) По капиталу А. Н. Портновой	543	73	—	—
11) На покупку одѣяль (по капи- талу на приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей)	57	81	—	—

РАСХОДЪ.	НАЛИЧНЫМИ		БИЛЕТАМИ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
12) На учителя гимнастики . . .	31	—	—	—
13) Залогъ сапожного мастера . .	50	—	—	—
<hr/>				
А всего въ 1900 году въ расходѣ наличными . . .	32535	04	—	—
<hr/>				
Осталось къ 1 января 1901 года:				
а) наличными суммами	223	33	—	—
б) билетами кредитныхъ учреж- ній	—	—	12500	—

Смотритель Училища М. Кубинцовъ.

Дѣлопроизводитель Правленія Ал. Бенкогеновъ.

Отъ Правленія Иркутскаго духовнаго училища.

Сѣзду о.о. депутатовъ отъ духовенства, имѣющему быть 17-го августа текущаго года, будутъ подлежать слѣдующія дѣла:

1) Разсмотрѣніе отчета членовъ Ревизіоннаго Комитета по обревизованію экономическаго отчета училища за 1900 годъ и смѣты Правленія училища по содержанію училища въ 1902 г.

2) Избраніе члена Правленія отъ духовенства на будущее трехлѣтіе и кандидата по немъ, такъ какъ члену Правленія священнику Иннокентію Сотникову въ августѣ мѣсяцѣ исполнится второе трехлѣтіе службы въ качествѣ члена Правленія.

Смотритель училища М. Кубинцевъ.

Дѣлопроизводитель Правленія Ал. Бенкогеновъ.



ПРИБАВЛЕНІЯ къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

М а й 15. № 11. 1901 г.

Архіерейскія служенія.

14-го мая, въ высокаторжественный день священнаго коронованія Государя Императора и Государыни Императрицы, Его Высокопреосвященство въ сослуженіи Преосвященнаго Викарія совершилъ литургію въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ и молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ. Въ обычное время за литургіей слово произнесено кафедральнымъ протоіереемъ. 17-го Владыка служилъ въ Богоявленскомъ соборѣ панихиду по Иркутскимъ Архипастырямъ; 18—литургію въ крестовой церкви. 19-го всенощное бдѣніе и 20-го литургію, съ вечерней Владыка совершилъ въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ. 21-го литургію Владыка служилъ въ домово́й церкви при Архіерейской дачѣ, 24-го обычную панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ. 25-го въ высокаторжественный день рожденія Государыни Императрицы Александры Теодоровны, Его Высокопреосвященство въ сослуженіи Преосвященнаго Викарія служилъ литургію и молебенъ въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ. Въ обычное время за литургіей слово произнесъ священникъ И. Подгорбунскій. 27-го Владыка служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ.

С Л О В О

въ день торжественнаго празднованія памяти св. первоучителей словенскихъ Меѳодія и Кирилла въ Иркутской Духовной Семинаріи.

„Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе“ (Евр. 13, 7).

„Тѣлесное обученіе в малѣ есть полезно, а благочестіе на все полезно есть“. (1 Тим. 4, 8).

Помня это завѣщаніе ап. Павла, въ настоящій день св. церковь православная и учебныя заведенія православной Руси совершаютъ память св. равноапостольныхъ славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія. Пр. церковь, прославляя ихъ память, называетъ ихъ равноапостольными, потому что они, подобно св. апостоламъ, проповѣдывали вѣру Христову и научили оной соплеменные намъ народы славянскіе. Учебныя заведенія православной Руси празднуютъ ихъ память потому, что св. Кирилль и Меѳодій положили прочное начало христіанскому просвѣщенію среди славянскихъ народовъ изобрѣтеніемъ славянской грамоты, заведеніемъ училищъ въ мѣстахъ ихъ проповѣданія, переводомъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ съ греческаго на славянскій языкъ и толкованіемъ какъ смысла книгъ свящ. писанія, такъ и значенія церковно—богослужебныхъ обрядовъ. Этими же письменами послѣ стали писаться и другія книги. Можно смѣло сказать, что и теперь каждая русская или славянская книга, даже каждая тетрадка или письмо, писанныя по-русски, напоминаютъ намъ о великихъ изобрѣтателяхъ славянской грамоты,—а особенно библія, псалтирь, часословъ и прочія церковно—богослужебныя книги. Мало того, ихъ трудами пользуются въ настоящее время не одни только славяне и русскіе, но и инородцы: башкиры,

татары, черемисы, буряты, обучающіеся въ нашихъ русскихъ школахъ, благодаря попеченію и отеческой заботливости о нихъ Государя Императора и русскаго правительства. Слѣдовательно и они должны съ признательностью относиться къ памяти Кирилла и Меѳодія.

Составленіемъ славянской азбуки св. Кириллъ и Меѳодій положили основаніе для самостоятельной народной славянской образованности; переводомъ на славянскій языкъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ они указали предметъ, на служеніе которому должна быть посвящена грамотность, и первую, и главную цѣль образованія. Эта главная цѣль образованія—наученіе при посредствѣ грамотности божественнымъ истинамъ христіанства, укрѣпленіе въ этихъ истинахъ, однимъ словомъ наученіе благочестію, по слову апостола: «тѣлесное обученіе вмалѣ есть полезно, а благочестіе на все полезно есть».

Къ несчастью въ наше время весьма часто забывается истинная цѣль образованія, оно сдѣлалось средствомъ только для достиженія благъ земныхъ, для доставленія человѣку большихъ удобствъ въ настоящей жизни. Цѣль науки—польза, говорятъ нынѣ и у насъ вслѣдъ за чужими мыслителями. И результатомъ этой чужеземной учености являются въ средѣ образованныхъ людей разныя противныя церкви и государству направленія: социализмъ, матеріализмъ, атеизмъ, анархизмъ и т. п. Образованіе, такимъ образомъ, въ настоящее время значительно уклонилось отъ первоначальнаго направленія своего, даннаго ему св. Кирилломъ и Меѳодіемъ. Образованный человѣкъ нынѣ не защитникъ церкви, не ревностный служитель ея, а чаще всего напротивъ, ея противникъ, ея врагъ. Причины этого ненормальнаго направленія кроются въ односторонности нынѣшняго образованія. Поставляя цѣлью науки пользу въ ограниченномъ, матеріальномъ смыслѣ, задачею образо-

ванія ставяць развіцiе умственной, мыслительной дѣятельности челоуѣка. Поэтому стараются сообщить, какъ можно болѣе, свѣдѣнiй изъ мiра естественныхъ явленiй, употребляютъ все усилiя, чтобы челоуѣкъ старался понимать и понималъ эти явленiя, постигалъ вѣчные законы природы. Нельзя не сознаться, —цѣль эта достигается: это доказываютъ все увеличивающееся порабощенiе природы челоуѣку, многочисленныя открытiя и изобрѣтенiя. Но это тѣлесное обученiе. А «тѣлесное обученiе в малѣ есть полезно». Природа покоряется челоуѣку, открытiя и изобрѣтенiя приносятъ пользу, но кому? Всему ли челоуѣчеству? Далеконѣтъ. На ряду съ изобрѣтенiями идетъ эксплуатацiя ими и въ барышахъ остаются только немногие и безъ того богатые, образованные, но безсердечные люди. Неимущiе попрежнему бѣдствуютъ и бѣдность ихъ еще увеличиваетъ отъ сравненiя съ возрастающимъ богатствомъ и довольствомъ немногихъ. И для тѣхъ немногихъ, которые пользуются плодами нынѣшней науки, истинно ли полезно это образованiе, постигающее тайны природы и пренебрегающее божественною истиною? Образованiе доставляетъ имъ блага земли, покоряетъ природу, но много ли пользы челоуѣку, «аще мiръ весь прiобрѣщеть, душу же свою отцетить»? Много ли пользы, если образованiе, доставляя временныя блага въ земной жизни, въ тоже время лишаетъ вѣчныхъ благъ на небѣ? Нѣтъ. «Тѣлесное обученiе в малѣ есть полезно». Всякому христiанину нужно помнить, что онъ гражданинъ двухъ мiровъ: земного—временно, и небеснаго—вѣчно. Поэтому истинная польза образованiя состоитъ въ томъ, чтобы доставить счастье челоуѣку не здѣсь только, но и въ будущей жизни. А для этого нужно не нынѣшнее тѣлесное обученiе, а благочестiе, полезное на все; задачею образованiя, значить, должно служить воспитанiе людей благочестивыхъ, христiанъ въ полномъ

смыслъ этого слова. Такимъ образомъ, развитъ въ человѣкѣ одинъ разумъ недостаточно; необходимо развитъ и другія столь же важныя способности человѣческаго духа—сердце и волю. Одна развитость ума приводитъ къ гордости, самомнительности, надеждѣ единственно на себя; отсюда отрицаніе всякихъ авторитетовъ, не исключая высшаго авторитета-божественнаго. Результаты этого очевидны: всякій образованный хочетъ поступать такъ, какъ предписываетъ ему его разумъ, не слушая другихъ, не подчиняясь никому; а это вызываетъ охлажденіе людей другъ къ другу, упадокъ любви со всѣми его гибельными послѣдствіями; неудачи, неразлучныя съ гордостью и самонадѣянностью, раздражаютъ человѣка, приводятъ его въ отчаяніе, доводятъ до безнадежности, крайне мучительнаго состоянія, изъ котораго одинъ исходъ—самоубійство. Предотвращеніе всего этого въ правильномъ развитіи сердца и воли. Что бы быть истинно образованнымъ человѣкомъ, способнымъ доставить счастье себѣ и принести пользу другимъ, необходимо развитъ въ себѣ чувства любви къ Богу и ближнимъ. Первое не допустить человѣка до гордости и самонадѣянности, охранить отъ множества ошибокъ и неудачъ, избавить отъ отчаянія, второе сдѣлаетъ изобрѣтенія человѣческаго ума полезными для всѣхъ; тогда невозможна уже будетъ господствующая нынѣ въ сферахъ науки и промышленности эксплуатація учеными—неучеными, сильными—слабыми и т. д. Но для выполненія обязанностей къ Богу и ближнимъ нужна еще правильно развитая воля. Нужно вкоренить въ себѣ стремленіе къ добру и кромѣ того приобрести достаточно энергіи, чтобы осуществить его на дѣлѣ, чтобы направить къ добру всѣ свои силы. Только такой человѣкъ можетъ назваться истинно образованнымъ, который понимая свои отношенія и обязанности къ Богу и ближнимъ, усвоилъ благородныя, благочестивыя стремле-

нія, имѣть развитый умъ и волю для успѣшнаго проведенія ихъ въ своей жизни. Воспитаніе такихъ людей составляетъ прямую задачу образованія, задачу, которую имѣли въ виду св. Кирилль и Меѳодій, отцы нашей образованности, нынѣ поколебленной и извращенной наплывомъ чужеземныхъ идей, принесшихъ вмѣстѣ съ хорошимъ и очень много плохого. Этого плохого въ нынѣшнемъ образованіи и необходимо избѣгать, заботясь только о хорошемъ; нужно менѣе заботиться о тѣлесномъ обученіи, которое, по апостолу, «вмалѣ есть полезно», и стараться приобрѣсть благочестіе, которое «на все полезно есть».

Предъ нами, слуш., примѣръ—воспоминаемые нынѣ св. Кирилль и Меѳодій. Въ свое время умнѣйшіе люди, свѣдующіе во всѣхъ отрасляхъ знанія, они были жаркими поборниками церкви, апостолами православной вѣры. Чьи труды можно сравнить съ ихъ трудами? Миссіонерская ихъ дѣятельность озарила свѣтомъ истинной вѣры цѣлые милліоны людей, жаждавшихъ этого свѣта, съ готовностью принявшихъ, охранявшихъ, какъ жизнь, эту святыню. Дѣятельность по образованію также дала богатые плоды, имѣющіе значеніе для всѣхъ славянскихъ народовъ. Правда, у насъ не такъ быстро распространилась грамотность, какъ вѣра, не такъ очевидно здѣсь значеніе св. Кирилла и Меѳодія, но оно несомнѣнно. Вся образованность русская до Петра 1-го была результатомъ ихъ дѣятельности. И изъ этихъ самобытныхъ русскихъ школъ того времени много вышло славныхъ дѣятелей церкви, достойныхъ учениковъ св. первоучителей словенскихъ.

Будемъ же, бр., имѣть въ непрестанной памяти св. Кирилла и Меѳодія, какъ нашъ высшій идеалъ, къ которому мы должны стремиться въ своей духовно-учебной и пастырской жизнедѣятельности всѣми силами души, и помолимся, чтобы они не допустили погибнуть въ нашемъ народѣ дѣ-

ду истиннаго образованія, которому они положили основаніе, предохранили его отъ ложныхъ путей и направили къ истинной цѣли—благочестію и нравственному совершенствованію человѣка.

Ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи.

Архимандритъ Алипій,

25 апрѣля 1901 г. Утверждается.

Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій.

П Р А В И Л А

о порядкѣ хожденія изъ Иркутскаго кафедральнаго собора со св. иконою Богоматери, именуемой Казанской, по градамъ и весямъ Иркутской епархіи.

Хожденіе со св. иконами, въ особенности чтимыми въ той или другой епархіи, по городскимъ и сельскимъ приходамъ, существующее во многихъ епархіяхъ, безспорно оказываетъ благотворное вліяніе на религіозную жизнь населенія,—оживляетъ и возвышаетъ ее. Тѣмъ большее имѣетъ значеніе отношеніе чтимой святыни по весямъ Сибири, какъ средство не только удовлетворенія религіознаго чувства и духовнаго и благодатнаго подкрѣпленія населенниковъ Сибири въ ихъ борьбѣ съ условіями жизни среди суровой природы, подчасъ изгнанными съ родины; но главнымъ образомъ и въ миссіонерскихъ цѣляхъ, какъ средство вѣрнаго и могущественнаго воздѣйствія свѣта вѣры и благодати Христовой на иновѣрцевъ и раскольниковъ. Это обстоятельство вызываетъ заботу, чтобы при хожденіи со св. иконами все совершалось благообразно и по чину, особенно со стороны духовенства, какъ сопровождающаго св. икону, такъ и принимающаго ее, дабы не соблазнить и единаго отъ малыхъ. Въ этихъ видахъ и издаются настоящія правила.

1) Поднятіе св. Казанской иконы Богоматери изъ Иркутскаго кафедральнаго собора за предѣлы города по Иркутской епархіи существуетъ изстари и восходитъ къ началу XVIII столѣтія, если даже не ко времени основанія Иркутска, и явленію чудотворнаго образа Иркутской Казанской иконы Богоматери. Обычно св. образъ подымается между 6—8 мая въ селенія, расположенныя по р. Иркуту, откуда возвращается въ двадцатыхъ числахъ мая, а затѣмъ въ селенія Урикъ, Куду или Оекъ, смотря потому, какое изъ этихъ селеній ранѣе заявитъ соборному причту о своемъ желаніи поднять образъ. Причтъ собора съ благословенія Иркутскаго Архипастыря шествуетъ со св. иконою изъ Божоявленскаго собора.

2) Заблаговременно причтъ собора съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства составляетъ и печатаетъ въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ приблизительный маршрутъ съ указаніемъ, чрезъ какія селенія, города или приходы будетъ проходить св. икона въ извѣстный періодъ времени. Помимо этого, сопровождающій икону причтъ обязательно письменно извѣщаетъ священника того села, въ которое икона имѣетъ быть принесена. Также извѣщается и Благочинный того округа, въ предѣлы котораго имѣетъ быть принесена св. икона.

3) Въ назначенное время за св. иконою являюся въ кафедральный соборъ или въ мѣсто нахождения св. иконы уполномоченные отъ городскихъ или сельскихъ обществъ съ достаточнымъ количествомъ людей для несенія св. иконы и лошадей для кіота и подводами подъ причтъ, сопровождающій св. икону, и предметы для священнослуженія: свѣчи, облаченія, кружки и пр.

4) Причтъ храма, куда св. икона приносится, встрѣчаетъ ее торжественно за околицею своего села съ крестнымъ ходомъ и колокольнымъ звономъ, а равно такимъ же образомъ и провожаетъ.

5) По принесеніи въ храмъ, св. икона послѣ общаго молебна, совершаемаго мѣстнымъ причтомъ, обносится по домамъ прихожанъ и (по желанію) по полямъ для совершенія молебновъ, при этомъ всѣ труды несетъ соборный причтъ.

Примѣчаніе. При внесеніи и изнесеніи св. иконы въ храмъ и изъ онаго, долженъ быть производимъ звонъ.

6) Во все время хожденія св. иконы въ извѣстномъ селѣ или приходѣ въ мѣстномъ храмѣ въ обычное время мѣстнымъ причтомъ совершаются всенощное бдѣніе и литургія; причемъ св. икона приносится въ храмъ по возможности къ началу службы и никакъ не позже за всенощнымъ бдѣніемъ «шестопсалмія», а за литургіею— «великаго входа», и остается въ храмѣ до конца богослуженія.

7) Богослуженіе въ храмѣ можетъ быть отправлено соборнымъ священникомъ, но не иначе, какъ съ дозволенія и согласія мѣстнаго священника. Приходскій священникъ, если неотложная треба вынуждаетъ его выѣхать по приходу предъ прибытіемъ св. иконы, обязанъ оставить письменное свое разрѣшеніе сопровождающему св. икону священнику отправлять все богослуженіе за все время пребыванія въ селѣ иконы. Въ такомъ случаѣ все необходимое для священнослуженія, какъ-то: просфоры, вино, антиминсъ и. т. п., должно быть заблаговременно приготовлено мѣстнымъ причтомъ. Это же соблюдается и при служеніи въ приписныхъ храмахъ.

8) При отсутствіи изъ села или прихода мѣстнаго священника, остальной мѣстный причтъ и трапезники обязаны безпрекословно исполнять всѣ законныя требованія соборнаго священника, касающіяся хожденія со св. иконою, напр. приготовить мѣсто въ храмѣ для поставленія св. иконы, звонить при внесеніи и изнесеніи изъ храма св.

иконы, охранять, особенно ночью, святыню должнымъ образомъ.

9) Начальство сельское должно оказать въ охранѣ святыни свое содѣйствіе назначеніемъ лишнихъ караульныхъ къ храму.

10) Хожденіе со св. иконою для совершенія молебновъ по домамъ или дворамъ должно быть совершаемо въ заведенномъ порядкѣ безъ произвольнаго метанія то въ одну, то въ другую сторону,—о чемъ особенно заботится избранный обществомъ довѣренный.

11) Св. икона, по желанію раскольниковъ и иновѣрцевъ, можетъ быть заносима въ ихъ дома для совершенія молебствія сопровождающимъ св. икону причтомъ.

12) Причтъ, сопровождающій св. икону, извѣщаетъ жителей и священника близъ лежащихъ сель съ тою цѣлью, что бы они заблаговременно могли приготовиться къ принятію св. иконы въ свое селеніе.

13) Св. икона во все время слѣдованія по епархіи должна находиться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ сопровождающаго ее соборнаго причта.

14) На ночь св. икона поставляется въ храмъ или часовнѣ и по желанію въ домахъ благонадежныхъ лицъ.

15) Всѣ доходы идутъ въ пользу собора и соборнаго причта, для чего имѣется двѣ кружки: одна въ пользу собора, а другая въ пользу причта собора,—обѣ за замками и печатью (церковной или сельскаго старосты). По мѣрѣ надобности кружки высыпаются въ присутствіи причта мѣстной церкви (гдѣ нѣтъ священника мѣстной церкви,—то причтъ мѣстный замѣняетъ сельскій староста) и содержимое кружекъ считается и записывается въ выданную каедральнымъ протоіереемъ за своею скрѣпой и соборной печатью книгу; актъ сей свидѣтельствуется подписью мѣстнаго причта, старосты и соборнаго причта.

16) Если св. икона поставляется въ мѣстной церкви на нѣсколько недѣль,—мѣстный священникъ обязанъ оберегать ее и сдать потомъ соборному причту въ томъ видѣ, въ какомъ она была принята имъ.

17) За предѣлы Иркутской епархіи св. икона не переносится, хотя бы на то было усиленное желаніе пограничныхъ жителей сосѣдней епархіи.

Каѳедральный протоіерей М. Фивейскій.

ДУХОБОРЦЫ.

Исторія духоборческой секты.

Происхожденіе духоборческой секты и до настоящаго времени остается мало разъясненнымъ, потому что и у самихъ духоборцевъ и родственныхъ имъ по своему ученію молоканъ относительно происхожденія духоборчества существуютъ два различныя преданія. По одному изъ этихъ преданій, сохранившемуся у молоканъ, «вѣра ихъ пошла на Руси отъ Матвѣя Семеновича, который жилъ давно, назадъ тому лѣтъ 300, при царѣ Иванѣ Грозномъ, и былъ замученъ», т. е. отъ извѣстнаго московскаго еретика Матвѣя Бакшина, осужденнаго въ 1555 г., по другому же преданію основателемъ духоборческой секты былъ какой то неизвѣстный иностранецъ квакертъ, жившій въ 1740—1750 годахъ въ селѣ Охочемъ Харьковской губерніи и называвшій себя отставнымъ унтеръ-офицеромъ. Которое изъ этихъ преданій вѣрнѣе, сказать трудно. Но есть основаніе предполагать, что первое преданіе, ставящее духоборчество въ связь съ разными элементами прежняго русскаго раціонализма, который, какъ извѣстно изъ исторіи секты жидовствующихъ, пустилъ глубокіе корни въ русскомъ народѣ, болѣе вѣроятно, чѣмъ второе, которое относитъ начало духоборчества только къ концу первой половины восемнадцатаго столѣтія, потому что сомнительно,

чтобы духоборчество, широко распространенное по всѣмъ концамъ Россіи уже къ концу восемнадцатаго столѣтія, могло такъ широко распространиться и организоваться въ какія—нибудь 230 лѣтъ. Не болѣе, чѣмъ происхожденіе секты, разъяснена и ея первоначальная исторія вплоть до второй половины прошлаго столѣтія, такъ какъ болѣе или менѣе достовѣрныя свѣдѣнія о ней начинаются именно только съ этого времени, т. е. со второй половины восемнадцатаго столѣтія. Въ это время секта одновременно обнаруживается въ нѣсколькихъ губерніяхъ. Особенно же сильно распространенною она является въ Екатеринославской губерніи, затѣмъ въ Тамбовской и Харьковской. Въ первой изъ этихъ губерній въ означенное время стоялъ во главѣ секты житель села Никольскаго Силуанъ Колесниковъ (1750—1775), человѣкъ начитанный, знакомый съ сочиненіями Экартгаузена и Сенъ Мартена, во второй однодворецъ Иларіонъ Побирохинъ (1755—1785) и отставной унтеръ-офицеръ Капустинъ. Въ меньшей степени духоборчество въ это время вѣроятно, а къ концу восемнадцатаго столѣтія несомнѣнно существовало и въ другихъ губерніяхъ, а именно: Херсонской, Таврической, Астраханской, Курской, Воронежской, Пензенской, Симбирской, Саратовской и др., а въ видѣ ссыльныхъ къ концу восемнадцатаго столѣтія духоборцы появляются и въ Сибири. Правительство въ первый разъ обратило вниманіе на духоборцевъ, какъ особую секту, въ 1773 г., но сначала не стѣняло ихъ свободы. Только уже въ концѣ восемнадцатаго столѣтія широкое и быстрое распространеніе этой секты въ связи съ фанатизмомъ и крайне отрицательнымъ направленіемъ ея ученія вызвало два преслѣдованія ея; одно съ 1793—1794 г., а другое съ 1797—1800 г. Въ это время духоборцевъ отдавали въ рекруты безъ очереди, обременяли поборами, а распространителей духоборческаго ученія ссылали въ Сибирь, иногда послѣ тѣлеснаго наказанія. Но оба эти преслѣдованія мало уменьшили секту,

потому что сектантамъ часто удавалось избѣгать наказанія, наружно покоряясь церкви и правительству. Съ восшествіемъ же на престолъ Императора Александра I духоборцевъ и совѣмъ перестали преслѣдовать подѣ условіемъ, чтобы они не нарушали общественнаго порядка. Но тѣмъ не менѣе многочисленность секты не могла не озабочивать правительства и въ это время широкой вѣротерпимости, и оно дѣйствительно не переставало изыскивать средства, чтобы съ одной стороны остановить дальнѣйшее распространеніе ея, съ другой—охранить самихъ сектантовъ отъ враждебнаго отношенія къ нимъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ православнаго населенія. Средство казалось наконецъ было найдено въ первые же годы царствованія Императора Александра I и состояло въ томъ, что по мысли сенатора Лопухина, ревизовавшаго Слободско-Украинскую, нынѣ Харьковскую губернію, и по желанію самихъ сектантовъ имъ позволено было переселиться въ Мелитопольскій уѣздъ Таврической губерніи по р. Молочной, гдѣ въ то время имѣлись свободными обширныя и плодородныя земли. При этомъ Высочайшимъ указомъ отъ 25 января 1802 года имъ предоставлялись очень льготныя условія, именно: на каждую душу отводилось по 15 десятинъ земли, каждому семейству выдавались заимообразно подъемныя деньги въ количествѣ 100 рублей и переселенцы въ теченіе пяти лѣтъ освобождались отъ платежа податей. Кромѣ того губернаторамъ было указано защищать ихъ «отъ всѣхъ притязаній къ нимъ невѣжества и ложной ревности къ ихъ просвѣщенію». Такъ какъ условія эти для сектантовъ были очень выгодны, то начиная съ 1802 г. они и начали массами переселяться на «Молочныя воды». Переселенія безъ всякихъ стѣсненій продолжались до 1817 года. Затѣмъ начался періодъ колебаній. Правительство то запрещаетъ переселенія, то снова поощряетъ, пока наконецъ въ 1824 году переселенія духоборцевъ на Молочныя воды не были совѣмъ прекращены. Послѣ

этого не успѣвшіе переселиться духоборцы остались на прежнихъ мѣстахъ, напр. въ Астраханской, Екатеринославской и Харьковской губерніяхъ и въ Сибири. Переселившіеся же въ количествѣ 800 семей въ 3985 душъ обоаго пола разселились слободами по теченію рѣки Молочной и благодаря покровительству правительства, льготамъ, плодородію почвы и трудолюбію переселенцевъ, устроились здѣсь весьма хорошо.

Казалось бы, что группируя сектантовъ въ одной мѣстности, правительство вполне достигало главной своей цѣли, т. е. изолировало отъ нихъ православное населеніе, и тѣмъ прекращало дальнѣйшее распространеніе секты. Такъ дѣйствительно и случилось бы, если бы сектантамъ не было предоставлено такихъ льготъ, которыя дѣлали положеніе ихъ какъ бы привилегированнымъ. Въ дѣйствительности же случилось какъ разъ наоборотъ. Сектанты и съ Молочныхъ водъ не только не прекратили своей пропаганды, напротивъ усилили ее. Прежде всего они не порвали сношеній съ своими единовѣрцами въ другихъ губерніяхъ. Затѣмъ, и это самое главное, пользуясь выгодами своего дѣйствительно привилегированнаго положенія, они многихъ совратили вновь, такъ что многіе православные начали заявлять начальству о своей принадлежности къ духоборческой сектѣ единственно съ цѣлью добиться переселенія на льготныхъ условіяхъ туда, куда манили ихъ житейскія выгоды. Это то обстоятельство и было одною изъ причинъ отмѣченнаго нами колебанія правительства въ дѣлѣ переселенія духоборцевъ. Но во все время царствованія Императора Александра I временными запрещеніями переселеній и ограничивались всѣ мѣры къ ограниченію дальнѣйшаго роста секты, почему она все болѣе и болѣе увеличивалась.

Съ восшествіемъ на престолъ Императора Николая I отношеніе правительства къ духоборцамъ діаметрально измѣнилось. Время привилегій для нихъ кончилось и

начался рядъ мѣръ къ ограниченію секты. Первымъ актомъ, направленнымъ къ ограниченію ея пропагаторской дѣятельности, былъ указъ отъ 20 октября 1830 года, въ которомъ духоборчество причислялось къ сектамъ особо вреднымъ, пропаганда его безусловно воспрещалась подъ угрозой строгой кары, духоборцы не допускались къ занятію общественныхъ должностей, а вмѣстѣ съ тѣмъ было окончательно запрещено и дальнѣйшее переселеніе ихъ въ Таврическій край. Затѣмъ, получивъ свѣдѣнія о внутреннихъ неурядицахъ среди духоборцевъ Таврической губерніи, которые тогда находились въ состояніи полной анархіи вслѣдствіе отсутствія среди нихъ авторитетнаго руководителя, и о разныхъ злоупотребленіяхъ среди нихъ, правительство въ 1835 году отправило на Молочныя воды особую слѣдственную комиссію, которая работала четыре года и открыла множество злоупотребленій и преступленій, совершавшихся руководителями сектантовъ. Результаты, добытые комиссіей, видимо, были настолько серьезны, что 17 февраля 1839 года послѣдовало новое Высочайшее повелѣніе, по которому всѣ духоборцы изгонялись изъ Молочныхъ водъ и переселялись въ Закавказскую провинцію подъ строгій надзоръ, при чемъ отъ переселенія освобождались лишь тѣ духоборцы, которые выражали желаніе присоединиться къ православной церкви. Это новое переселеніе духоборцевъ началось съ 1841 г. и продолжалось четыре года. Всего переселилось около 5000 чело-вѣкъ. Остальные же большею частью притворно присоеди-нились къ православію и остались на прежнихъ мѣстахъ.

На новыхъ мѣстахъ духоборцы, благодаря трудолюбію, взаимной поддержкѣ и хорошимъ средствамъ, принесеннымъ съ мѣстъ прежняго жительства, скоро устроились не менѣе хорошо, чѣмъ жили на прежнихъ. Здѣсь они цѣлыхъ 20 лѣтъ жили мирно, пользуясь хорошей репутаціей у мѣстнаго начальства, какъ люди трезвые, исправно платившіе подати и оказывавшіе услу-

ги русской колонизации края. Мѣстная администрація не имѣла основаній вмѣшиваться въ ихъ внутреннюю жизнь, почему эта послѣдняя теперь, какъ и прежде, оставалась совершенно неизвѣстною для непринявшихъ къ сектѣ. Но съ 1864 года въ средѣ духоборцевъ начинаются раздоры, и завѣса, скрывавшая дотолѣ ихъ внутреннюю жизнь, наконецъ начала приподниматься. Дѣло началось такимъ образомъ. Въ 1864 году умеръ глава секты Петръ Калмыковъ, не оставивъ послѣ себя наслѣдниковъ. Такъ какъ власть главы секты была наслѣдственная, то предъ духоборцами всталъ вопросъ, кто же теперь будетъ управлять ими. Къ счастью сектантовъ дѣло на первый разъ удалось уладить довольно благополучно. Умиравшій Калмыковъ, какъ на свою преемницу, указалъ на свою жену Лукерью. Привыкшіе безъ разсужденій повиноваться ему, духоборцы согласились на этотъ выборъ и признали Лукерью своей правительницей. Лукерья умѣло правила общиною 22 года. Но когда она умерла, вопросъ о преемникѣ возникъ снова. Явился и претендентъ на преемство верховной власти въ сектѣ, нѣкто Петръ Веригинъ, одинъ изъ самыхъ приближенныхъ къ Лукерьѣ людей. Права свои онъ доказывалъ тѣмъ, будто онъ сынъ умершаго Петра Калмыкова. Больше двухъ третей духоборцевъ признали его своимъ главою. Но наиболѣе богатые и вліятельные изъ духоборцевъ, преимущественно жители села Горѣлаго, которое было чѣмъ-то въ родѣ столицы у духоборцевъ и гдѣ находилось ихъ центральное управленіе, воспротивились этому. А когда Веригинъ хотѣлъ силою овладѣть общественными капиталами, то горѣловцы обратились къ содѣйствію гражданской власти и тѣмъ дали поводъ вмѣшаться во внутреннія дѣла ихъ общины. За это большинство возненавидѣло горѣловцевъ, и секта распалась на двѣ части, между которыми установились крайне враждебныя отношенія. Но дробленіе секты на этомъ не остановилось. Скоро распалась на двѣ же части и веригинская партія. Случилось

это слѣдующимъ образомъ. Веригинъ послѣ своей попытки овладѣть общественными капиталами былъ сосланъ. Но сношенія его съ послѣдователями не прекратилось. Веригинъ и изъ ссылки продолжалъ управлять своей партіей чрезъ особыхъ намѣстниковъ. Но это продолжалось не долго. Въ ссылкѣ Веригинъ познакомился между прочимъ съ толстовскими идеями и послѣднія такъ ему понравились, что онъ рѣшилъ ознакомить съ ними и свое стадо. Но стадо не все послушалось голоса своего руководителя. Большинство отложило отъ Веригина и порвало съ нимъ всякія сношенія. Меньшинство же, получившее названіе «постниковъ» или «бѣлыхъ», приняло его идеи.

Въ дальнѣйшей судьбѣ духоборцевъ наиболѣе видную роль играли главнымъ образомъ постники. Сначала подъ вліяніемъ толстовскихъ идей они перестали наниматься въ работники и сами нанимать прислугу, ничего не стали покупать на базарахъ, завели артельные мастерскія, артельную обработку полей, перестали ѣсть мясо, мужья развелись съ женами и рѣшили вести аскетическую жизнь и пр. Затѣмъ, чтобы осуществить идею непротивленія злу, они собрали все оружіе, какое только было въ ихъ домахъ, и сожгли, возвратили начальству ополченскія свидѣтельства, а бывшіе въ рядахъ войскъ сложили оружіе къ ногамъ командировъ. Въ 1895 г. надъ духоборцами назначено было слѣдствіе и они въ количествѣ 4000 чело-вѣкъ расселены частью по грузинскимъ селеніямъ, частью переселены въ Карскую область, часть же ихъ нѣсколько позднѣе эмигрировала въ Америку, гдѣ и живетъ до настоящаго времени.

При этомъ само собою понятно, что вмѣстѣ съ дѣленіемъ духоборцевъ на партіи появлялись и различія въ ихъ ученіи. Но въ общемъ въ этомъ послѣднемъ, равно какъ и въ организаціи ихъ секты, осталось еще много общаго. Это общее мы и постараемся изложить въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ.

П и с ь м о в ь р е д а к ц і ю .

Въ послѣднее время обращено самое серьезное вниманіе на пчеловодство, какъ подспортное занятіе сельскаго хозяйства: цѣлый рядъ инструкторовъ пчеловодства, правительственныхъ и земскихъ, работаетъ надъ распространеніемъ этого полезнаго промысла. Техника пчеловожденія оказала огромные успѣхи и съ каждымъ годомъ замѣтно двигается впередъ. Но есть отрасль пчеловѣдѣнія, которая мало изслѣдована, а именно: значеніе пчеловодства въ духовной жизни народа, взгляды народа на пчелу и пчеловодство. Между тѣмъ, у старыхъ пчелинцевъ сохранилось не мало различныхъ предразсудковъ, заговоровъ, повѣрій, примѣтъ и проч. Хотя разумное пчеловодство въ нихъ мало нуждается, но, тѣмъ не менѣе, въ виду значительнаго спеціально—историческаго и научно—этнографическаго интереса этихъ остатковъ древне-русской словесности и культуры, желательно собрать ихъ воедино.

Руководствуясь этою мыслью, я рѣшился составить и издать книгу, посвященную всестороннему рассмотрѣнію пчеловодныхъ предразсудковъ.

Въ настоящее время у меня собрано болѣе 1000 №№ разныхъ повѣрій и заклинаній по части пчеловодства, но я все еще нахожу это число слишкомъ недостаточнымъ, а поэтому обращаюсь черезъ посредство «Епархіальныхъ Вѣдомостей» къ просвѣщеннымъ священо-служителямъ Св. Церкви, какъ ближе всѣхъ стоящимъ къ народу, а также и къ другимъ лицамъ, съ покорнѣйшей просьбой оказать мнѣ свое содѣйствіе въ нелегкомъ, задуманномъ мною трудѣ. Содѣйствіе можетъ быть оказано присылкою какъ цѣлыхъ рукописей (въ оригиналѣ или въ копіяхъ), такъ и отдѣльныхъ №№ заговоровъ, предразсудковъ, примѣтъ, поговорокъ и загадокъ о пчелахъ, свѣдѣній о суевѣрныхъ обрядахъ и т. п.

Корреспонденцію прошу адресовать: г. Кострома, губернскому пчеловоду Г. А. Кузмину.

Заранѣе приношу искреннюю благодарность откликнувшимся на мою просьбу и сообщаю, что всѣмъ, приславшимъ мнѣ еще не напечатанныя нигдѣ свѣдѣнія, составляемая мною книга будетъ выслана бесплатно тотчасъ послѣ появленія въ свѣтъ. Фамиліи всѣхъ корреспондентовъ будутъ помѣщены въ текстѣ книги.

Во избѣжаніе расходовъ по пересылкѣ крупныхъ рукописей, прошу увѣдомлять меня открытымъ письмомъ: я вышлю конверты для бесплатной пересылки по почтѣ.

Губернскій пчеловодъ Г. А. Кузминъ.

Учитель И. Ѡ. Войтяновъ.

(некрологъ).

18 марта с. г. послѣ непродолжительной болѣзни кончался учитель Савватѣевской церковно-приходской школы, Иркутскаго уѣзда, Иванъ Ѡеодуловичъ Войтяновъ. Покойный сынъ казака изъ Полтавской губерніи, родился въ селеніи Сенчи, окончилъ Прилукскую гимназію, скончался 39 лѣтъ отъ роду. Учителемъ поступилъ въ Савватѣевскую школу съ ея открытія, — съ декабря 1897 года. Преждевременная кончина И. Ѡ., человекъ талантливаго, сердечнаго и весьма преданнаго школьному дѣлу, опечалила знавшихъ его сослуживцевъ и начальство, а учениковъ, глубоко любившихъ его, прямо поразила.

Свои школьныя занятія покойный вель очень старательно и добросовѣстно. Онъ не ограничивался выполненіемъ программы, а всячески старался вести своихъ учениковъ дальше. Въ учебное время вель бесѣды съ учениками по праздникамъ, нерѣдко собиралъ для занятій учениковъ

и льготомъ. Въ 1900 году, благодаря старанію И. Θ. въ Савватѣевской школѣ былъ первый выпускъ учениковъ, и нѣсколько мальчиковъ получили свидѣтельства на льготу по воинской повинности. По этому поводу радость И. Θ. была неопишима. Онъ гордился своими учениками и высказывался такъ: «я получилъ дѣтей дикарями, а теперь съ удовольствіемъ вижу, что они разсуждаютъ, мыслятъ. Это для меня лучшая награда» Окончившихъ курсъ учениковъ расположилъ еще учиться и занимался съ ними по программѣ двухклассной школы.

Учениковъ своихъ покойный любилъ всею душой. На послѣдніе гроши покупалъ и дарилъ дѣтямъ книжки, картинки и проч. Обращался съ ними чисто по отечески. Умеръ, покойный, на чужой сторонѣ, но среди родныхъ ему учениковъ, снискалъ уваженіе и расположеніе всего населенія Савватѣевки. «Душа-человѣкъ», говорили про И. Θ. мужики.

Начальство, видя усердіе и труды И. Θ., по достоинству оцѣнивало его. Члены Отдѣленія изъ духовенства при докладѣ о смерти И.Θ. единогласно заявили, что помянуть усопшаго предъ престоломъ Божиимъ, а для него теперь только эта память и нужна.

Свящ. Д. Гагаринъ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Небывалое бездождіе въ Палестинѣ, въ теченіе зимы 1900 г. и весны сего года, повлекло за собою полное отсутствіе воды, въ особенности въ Иерусалимѣ, существующемъ исключительно дождевою водою, что ставитъ нынѣ пребываніе въ Св. землѣ въ весьма тяжкія условія. Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Обще-

ства, поставляя своимъ долгомъ предупредить о семъ желающихъ отправиться на богомолье въ Иерусалимъ; **со-вѣтуетъ** таковымъ лицамъ не предпринимать своего паломничества ранѣ ноября мѣсяца сего года, ибо только къ этому времени наступающіе въ Св. землѣ зимніе дожди наполняютъ водоемы и прекратятъ недостатокъ воды.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПЕРВЫЙ ВЪ РОССІИ

по сравнительной дешевизнѣ и изящности изд.

Календарь „Синяго Креста“

—→ на 1901 годъ ←—

Состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини Елизаветы Маврикіевны Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ. Адресная и справочная книга Російской Имперіи съ картами, планами, портретами и рисунками. Цѣна въ переплетѣ и съ пересылкой 2 рубля.

Продается въ редакціи календаря „Синяго Креста“
С.-Петербургъ, Сергіевская ул., № 41.

Никакихъ агентовъ по сбору объявленій въ календарь и по продаже его редакція не имѣетъ. Объявленія принимаются исключительно г. Завѣдующимъ изданіемъ.

СОДЕРЖАНІЕ ПРИБАВЛЕНІЙ: Архіерейскія служенія.— Слово въ день памяти св. Мефодія и Кирилла, Архимандрита Алипія.— Правила о порядкѣ хожденія по Иркутской епархіи съ находящеюся въ Иркутскоѣ соборѣ иконою Богоматери.— Духоборцы.— Письмо въ редакцію Костромскаго губернскаго пчеловода Кузьмина.— Учитель И. О. Войтеновъ.— Объявленія. (Отъ Палестинскаго общества и о календарѣ Синяго Креста).

Печатать разрѣшается. Временно п. д. цензора свящ. Иоаннъ Рябковъ. 1901 г. Іюня 6 дня.

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи, священникъ И. Подгорбунскій.