

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Мокотовская улица, домъ № 15 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

### ВМѢСТѢ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ.

#### УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Синодальному Члену

Преосвященному Леонтію, Архіепископу  
Холмскому и Варшавскому,

отъ 30 апрѣля 1886 г. за № 5 по вопросу о порядкѣ постановленія судебными учрежденіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ отказываемыхъ въ пользу учреждений Православнаго духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ состоявшагося 5 марта 1885 года, въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений Православнаго духовнаго вѣдомства. И, по справкѣ, Приказали: Для объявленія по духовному вѣдомству и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, предло-

женный Святѣйшему Синоду списокъ съ состоявшагося 5 марта 1885 года, въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений Православнаго духовнаго вѣдомства, разослать, въ коши, при циркулярномъ указѣ въ Синодальныя Конторы, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ, Управляющему Гвардейскимъ и Гренадерскимъ Духовенствомъ, Протоіерею Покровскому и Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ Протопресвитеру Янышеву.

1885 года Марта 5 дня. Въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената присутствовали: Г. г. Сенаторы: Первоприсутствующій П. И. Саломонъ. Кн. Н. И. Шаховской. А. О. Гаммъ. В. Г. Коробинъ. М. Н. Сазоновъ. В. И. Бартевевъ. Н. Г. Принцъ. С. В. Пахманъ. Бар. А. Ф. Штакельбергъ. Бар. Б. Ф. Гойнвингенъ—Гюне. Ф. И. Проскураковъ. Н. И. Ягнъ. И. Я. Голубевъ. А. Д. Батуриновъ. П. А. Юреневъ. Е. Е. Ковалевскій.

Докладывалъ дѣло сенаторъ Е. Е. Ковалевскій. Заключение по дѣлу давалъ Г. Оберъ-Прокуроръ А. В. Ивановъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: предложенный, по 259 статьѣ учр. суд. устан.; на обсужденіе Правительствующаго сената вопросъ о порядкѣ постановленій судебными мѣстами, учрежденіями на основаніи судебныхъ уставовъ 1864 года, опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣща-

ній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учреждений.

Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ усматриваетъ изъ даннаго ему предложенія, что возбужденіе вышеприменнаго вопроса вызвано тѣмъ, что судебныя мѣста, дѣйствующія по уставамъ 1864 года, при представленіи къ нимъ для утвержденія завѣщаній поминутаго рода, не одинаково понимаютъ значеніе испрошенія, черезъ подлежащее духовное начальство, Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленныхъ въ этихъ завѣщаніяхъ пожертвованій въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и иныхъ духовныхъ учреждений, а именно: одни окружные суды находятъ, что испрошеніе такового разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности этихъ завѣщаній, а поэтому не признаютъ возможнымъ утверждать завѣщанія подобнаго рода, ранѣе испрошенія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же постановляютъ объ утвержденіи такихъ завѣщаній, если не усматривается нарушенія въ нихъ законныхъ формъ и не имѣется въ виду споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя уже за симъ на усмотрѣніе духовнаго начальства испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленнаго въ завѣщаніи пожертвованія. Съ своей стороны Правительствующій Сенатъ, въ разрѣшеніе изъясненнаго разномыслія, находитъ, что во временныхъ правилахъ о духовныхъ завѣщаніяхъ (прил. къ 1012 ст. прим. т. X ч. I по прод. 1876 г.), коими судебныя мѣста, новаго устройства обязаны руководствоваться при утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни одной статьи, которая оправдывала бы пріостановленіе судомъ утвержденія къ исполненію духовнаго завѣщанія, составленнаго въ пользу духовныхъ учреждений, впредь до испрошенія, чрезъ подлежащее духовное начальство, Высочайшаго соизволенія на принятіе духовнымъ учрежденіемъ послѣдовавшаго въ его пользу назначенія. Напротивъ того, изъ статьи 31 этихъ правилъ, устанавливающей, что окружный судъ, по утвержденіи завѣщаній, заключающихъ въ себѣ назначенія въ пользу церквей, монастырей, богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности или общественной пользы, препровождаетъ выписки изъ сихъ завѣщаній прокурору, для сообщенія въ подлежащаго вѣдомства, — слѣдуетъ заключить, что испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе содержащихся въ духовныхъ завѣщаніяхъ назначеній въ пользу духовныхъ учреждений вызывается упоминаемымъ въ этой статьѣ сообщеніемъ духовному начальству выписки подобнаго рода завѣщаній, уже утвержденнаго къ исполненію, и что, слѣдовательно, испрошеніе такового

разрѣшенія Высочайшей власти ни въ какомъ случаѣ не можетъ предшествовать утвержденію судомъ таковыхъ завѣщаній къ исполненію. Правильность такового вывода еще болѣе подтверждается содержаніемъ ст. 1096 т. X ч. I по изд. 1857 г., помѣщенной въ кв. 3, раздѣлѣ 1-мъ, отдѣлѣ 6-мъ, о порядкѣ исполненія духовныхъ завѣщаній. Въ ней, — во второй ея части, — выражено, что гражданскія палаты, по утвержденіи духовныхъ завѣщаній дѣлаемыхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей, обязаны доставлять выписки о тѣхъ завѣщаніяхъ въ епархіальныя консисторіи, которыя, въ семъ случаѣ, поступаютъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ 983 и 984 ст. т. X ч. I. Эти же статьи опредѣляютъ именно порядокъ испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе пожертвованій въ пользу означенныхъ духовныхъ учреждений. Хотя, по продолженію 1876 г., означенная вторая часть ст. 1096 т. X ч. I подверглась въ кодификаціонномъ порядкѣ исключенію, при чемъ, согласно цитатѣ къ этой статьѣ по прод. 1877 г., основаніемъ такого исключенія приводится послѣдовавшее 21 Октября 1873 г. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи порядка наблюденія за исполненіемъ духовныхъ завѣщаній о пожертвованіяхъ на предметы общественной благотворительности или пользы (полн. собр. зак. 52701); но законъ этотъ, какъ видно изъ приведеннаго названія его и содержащихся въ немъ правилъ, ни въ чемъ не касается завѣщаній, составленныхъ въ пользу духовныхъ учреждений и вышеустановленнаго порядка испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе этими духовными учрежденіями пожертвованій, а по этому вторая часть 1096 ст. т. X ч. I по прод. 1876 г. не можетъ почитаться отмѣненною означеннымъ закономъ 1873 г. Если же ст. 1096 т. X ч. I, въ означенной ея части, и подверглась измѣненію, то въ силу лишь вышеупомянутыхъ временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ и — то лишь касательно порядка сообщенія въ консисторію выписокъ подобнаго рода духовныхъ завѣщаній, которыя препровождаются туда уже не непосредственно судебнымъ мѣстомъ, утвердившимъ завѣщаніе, то есть: въ настоящее время окружнымъ судомъ, а чрезъ прокурора того суда. Во всемъ же остальномъ ст. 1096 т. X ч. I, въ означенной части, не подверглась никакимъ измѣненіямъ и по этому вполне примѣнима для правильнаго разрѣшенія вышеприведеннаго разномыслія, относительно порядка постановленія окружными судами опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учреждений. По всемъ симъ соображеніямъ, Правительствующій сенатъ опредѣляетъ разъяснить окру-

жнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учреждений православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій, о чемъ всѣмъ окружающимъ судамъ дать знать циркулярными указами.

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ продаются слѣдующія книги:

Поступили въ продажу новыя программы:

**Семинарскаго курса:** по догматическому богословію, по обличительному богословію, по общей церковной исторіи, по исторіи русской церкви, по исторіи русской литературы, по начальной алгебрѣ, по физикѣ, по литургикѣ, по введенію въ православное богословіе, по гражданской исторіи общей и отечественной, по практическому руководству для пастырей, по нравственному богословію, по латинскому яз., по греческому языку, по философіи.

**Училищнаго курса:** по русскому и славянскому языкамъ, по церковному уставу, по латинскому языку, по греческому языку и по арифметикѣ.

Цѣна за каждую программу по 3 коп.

## ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

**Составъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода и російской церковной іерархіи на 1886 г.** цѣна 20 коп.

**Списки именныя на 1886 годъ:** Ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ духовныхъ академій и семинарій, монашествующимъ преподавателямъ духовныхъ семинарій и смотрителямъ духовныхъ училищъ, цѣна 20 к.; лицамъ служащимъ по православному духовному вѣдомству 20 к.; служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства 20 копѣекъ.

Поступили въ продажу только что напечатанныя новыя программы:

**Семинарскаго курса:** по библейской исторіи, по священному писанію, по теоріи словесности.

**Училищнаго курса:** по священной исторіи и по географіи.

Цѣна за каждую программу по 3 коп.

Напечатаны новыя изданія:

**Акаѣистъ Покрову Пресвятыя Богородицы.** Изд. Спб. 1886 г. цер. печ. въ 8 д. Ц. 35 коп. 32 д., ц. 20 коп.

**Послѣдованіе и акаѣистъ св. великомученику и побѣдоносцу Георгію.** Изд. Спб. 1886 г. цер. печ. въ 8 д. Ц. 35 коп. 32 д., ц., 20 коп.

**Начатки христіанскаго православнаго ученія или краткая священная исторія и краткій катихизисъ.** Изд. Спб. 1886 г. цер. печ. въ 16 д., ц. 12 к.

## ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

**Исторія Спб. Духовной семинаріи.** Сост. Надежднымъ. Изд. Спб. 1886 г. цер. печ. въ 16 л. Ц. 3 руб.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

—●— **Пожертвованіе на содержаніе Лѣснянской женской Общины.**— Варшавскій 2-й гильдіи купецъ Эпинетъ Ганьшинъ пожертвовалъ на содержаніе Лѣснянской Женской Общины **триста рублей.** Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 19 минувшаго мая кушчу Ганьшину изъявлена усердная Архипастырская благодарность и преподано благословеніе Божіе.

—●— **Архипастырское благословеніе бывшему церковному старостѣ.** Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 14-го минувшаго мая, бывшему церковному старостѣ Варшавской Подвальной церкви учителю Варшавской 1 женской гимназіи Владиміру Криваксину, за усердіе и попечительность о приращеніи церковныхъ доходовъ и о благолѣпіи церкви, преподано Архипастырское благословеніе.

—●— **Утвержденіе избранныхъ членовъ Сувалкскаго приходскаго попечительства.** Избранные прихожанами Сувалкскаго Успенскаго собора въ члены Сувалкскаго приходскаго попечительства Управляющій Сувалкскою Казенною Палатою Василій Ивановичъ **Коваленно** и начальникъ Сувалкскаго Губернскаго Жандармскаго Управленія полковникъ Ілія Георгіевичъ **Никольскій** Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 12-го минувшаго мая утверждены въ означенныхъ званіяхъ.

—●— **Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.**— Архипастырскими Его Высокопреосвященства резолюціями 13, 14 и 16 минувшаго мая утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: **Сѣдлецкаго собора**—учитель сѣдлецкой гимназіи Григорій Сольскій и кандидатомъ—помощникомъ ему членъ Сѣдлецкаго Окружнаго Суда Александръ Мудровъ, къ **Слупецкой таможенной церкви**—командиръ 1-го отдѣла Калишской Бригады пограничной стражи подполковникъ Димитрій Ивановичъ Гонгартъ и къ **Кальварійской Свято-Агаѣоновской церкви**— коллежскій ассесоръ Костантинъ Гординскій — всѣ на первое трехлѣтіе.

—●— **О приѣмѣ учениковъ въ Варшавское духовное училище на 1886/87 учебный годъ.**

Правленіе Варшавскаго духовнаго училища (ул. Долгая соборный домъ № 15) симъ объявляетъ, что прошенія на имя смотрителя училища о приѣмѣ въ училище вновь поступающихъ учениковъ на 1886/87 учебный годъ принимаются ежедневно въ квартирѣ смотрителя (улица Вейская № 1) или при самомъ училищѣ въ квартирѣ помощника смотрителя (ул. Долгая домъ № 13 кв. № 8).

Приѣмъ прошеній будетъ продолжаться до начала пріемныхъ испытаній, т. е. до 2-го августа сего года.

Краткое извлеченіе изъ правилъ Высочайше утвержден-

наго устава духовныхъ училищъ, для руководства при опредѣленіи въ училище вновь поступающихъ учениковъ:

1) Въ Варшавское духовное училище принимаются дѣти православнаго исповѣданія изъ разныхъ сословій.

2) Въ училищѣ четыре класса съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ.

3) Приемъ дѣтей дозволяется какъ въ первый, такъ и въ послѣдующіе классы.

4) Въ первый классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ обученныя читать и писать порусски и читать послavianски, знающія употребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариѳметики съ таблицею умноженія.

5) Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

6) При прошеніяхъ о приемѣ въ училище должны быть представлены метрическое и медицинское свидѣтельства дѣтей, опредѣляемыхъ въ училище, о чинахъ гербовыми марками соотвѣтственнаго достоинства; при прошеніяхъ же о приемѣ въ училище дѣтей, уже обучавшихся въ какихъ либо учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ сего, и свидѣтельства чинихъ изъ сихъ послѣднихъ заведеній.

*Примѣчаніе:* прошенія о приемѣ въ училище подаются на простой бумагѣ.

7) Въ училищѣ преподаются слѣдующіе предметы: 1. священная исторія ветхаго и новаго завѣта, 2., пространный христіанскій катихизисъ, 3., изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ, 4., русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, 5., латинскій языкъ, 6., греческій языкъ, 7., географія, 8., ариѳметика, 9., чистописаніе и 10., церковное пѣніе.

8) Ученики не духовнаго сословія принимаются въ училище съ платою за обученіе въ количествѣ 15 рублей въ годъ, вносимую по полугодіямъ, освобождаются отъ платы по особымъ прошеніямъ дѣти родителей, представившихъ удостовѣреніе о своей бѣдности, и сироты.

9) Ученики принимаются въ общежитіе (при училищѣ со взносомъ извѣстной платы за помѣщеніе и содержаніе и поступають въ общежитіе или полными пансіонерами, пользующимися всѣмъ содержаніемъ, или въ качествѣ пансіонеровъ не получающихъ изъ полнаго содержанія только одежды.

10) Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, преимущественно духовнаго званія, хорошо подготовленные, принимаются на казенное содержаніе соотвѣтственно числу вакансій.

11) Въ училищѣ по Высочайшему повелѣнію учреждена должность надзирателя изъ окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ воспитанниковъ семинарій.

12) Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и непоступившіе для продолженія ученія въ семинарію, въ случаѣ поступленія на гражданскую службу, если имѣють на то право по происхожденію, не подвергаются испытанію при производствѣ въ первый классный чинъ.

*Примѣчаніе:* Все ученики училища обязаны неуклонно и безотговорочно подчиняться порядкамъ, правиламъ и внутренней дисциплинѣ, установленнымъ въ училищѣ.

Смотритель Уч. Прот. М. Семеновскій.

## ОТДѢЛЪ II.

Разсказъ изъ исторіи воссоединенія униатовъ на Волыни въ концѣ прошедшаго и началѣ настоящаго столѣтія.

(Продолженіе)\*.

### II.

Едва только начались благопріятныя условія для дѣла воссоединенія униатовъ при императрицѣ Екатеринѣ II, какъ скоро послѣдовала кончина этой мудрой Императрицы въ 1796 г. и дѣла приняли весьма неблагопріятный оборотъ для православія въ юго-западномъ краѣ Россіи. Закрытыя униатскія каѳедры епископовъ скоро вновь были восстановлены; гражданскія высшія русскія власти слишкомъ легко смотрѣли на дѣло воссоединенія и запрещали дѣлать малѣйшія побужденія униатамъ въ дѣлѣ воссоединенія; чиновники были въ то время большею частію поляки, или же русскіе, женившіеся на полькахъ, или же пѣмцы. Такія лица вмѣсто законнаго содѣйствія дѣлу православія, часто вредили ему<sup>1)</sup>. Польско-католическая партія, привыкшая за польскихъ временъ къ распушенности и своеволю, стала тогда дерзко и нахально дѣйствовать во вредъ православію. Помѣщики, отъ которыхъ крестьяне вообще тогда вполне зависѣли, всячески преслѣдовали ихъ за воссоединеніе и подвергали пыткамъ. Вначалѣ народъ твердо переносилъ такія преслѣдованія отъ своихъ пановъ, говоря: „царь старшій, нежели панъ, будемъ лучше того слушать, кто большую власть имѣетъ<sup>2)</sup>“. Къ несчастію такого рода убѣжденія не находили для себя поддержки въ обстоятельствахъ того времени. Поборники православія особенно изъ лицъ духовныхъ, не находя для себя поддержки, подвергались съ разныхъ сторонъ преслѣдованію. Религіозныя дѣла, касавшіяся воссоединенія униатовъ въ канцеляріяхъ того времени, переполненныхъ поляками, затягивались, смыслъ ихъ извращался и благопріятныя для православія распоряженія высшаго начальства долго не приводились въ исполненіе. Только при терпѣнн, упованіи на помощь Божию, кротости служителей православной церкви, любви ихъ къ своему дѣлу и даже ко врагамъ своимъ, можно было ожидать въ будущемъ пріобрѣтенія для православной церкви сотенъ тысячъ

\*) См. № 11, X.-В. Е В.

1) Ист. Коял. стр. 376. Волын. Епар. Вѣд. № 2 1880 г. ст. 85 и 88.

2) Волын. Епар. Вѣдом. № 27-й 1880 г. ст. 1,712.

народа въ этой странѣ. Сказанное можетъ быть подтверждено многими фактами, запмствованными изъ дѣлъ бывшаго Ковельскаго Духовнаго Правленія и свидѣтельствующими объ условіяхъ воссоединенія униатовъ въ этой странѣ, сосѣдней къ Холмской Руси.— Прилегающіе къ Холмской епархіи Владимірскій и Ковельскій уѣзды, по сосѣдству своему съ чисто католическою Польшею, болѣе были ополячены и окатоличены, чѣмъ уѣзды этой губерніи, лежащіе дальше на востокъ отъ Польши. Конечно, воссоединеніе этихъ уѣздовъ съ православною церковію въ концѣ прошлаго столѣтія далеко не застало ихъ еще настолько окатоличенными, какими застало воссоединеніе униатовъ Холмской епархіи въ 1875 году. Протоіерей Іоаннъ Малеванскій такъ описываетъ состояніе Ковельскаго уѣзда въ прошеніи своемъ къ преосв. Варлааму 14 Іюля 1799 года: „При назначеніи меня на должность правящаго протоіерея Ков. Дух. Правленіемъ въ 1797 году, въ этомъ уѣздѣ благочестіе было пренебрегаемо, гонимо и осмѣиваемо, нынѣ же при дѣятельности Духов. Правленія оно принято съ усердіемъ, хранится съ любовью и исполняется съ ревностію. Въ дѣлахъ означеннаго правленія есть указаніе, что 19-го Октября 1797 г. числилось въ Ковельскомъ уѣздѣ 49 православныхъ церквей, а въ 1798 году въ томъ же уѣздѣ было уже 62 православныхъ прихода, которые были распредѣлены между четырьмя благочинными<sup>1)</sup>. Что дѣло воссоединенія униатовъ въ Ковельскомъ уѣздѣ не такъ быстро подвигалось впередъ, какъ въ сосѣднихъ съ нимъ не столько еще ополяченныхъ уѣздахъ, это мы видимъ изъ слѣдующаго факта: Житомирская Духовная Консисторія въ указѣ своемъ отъ 17 окт. 1797 г. ставитъ на видъ Ковельскому Духовн. Правленію малочисленность воссоединенныхъ униатовъ въ этомъ уѣздѣ и предписываетъ руководствоваться примѣромъ сосѣднихъ благочинныхъ Луцкаго уѣзда, кои въ теченіи одной недѣли приобрѣли для православія двадцать двѣ церкви со всѣми прихожанами и нѣсколькими священниками. Все такъ въ народѣ этого уѣзда тогда хранилось еще преданіе, что предки ихъ были православными, а это много благопріятствовало рѣшенію народа воссоединиться. Одинъ крестьянинъ глубокой старикъ Ковельскаго уѣзда рассказывалъ, какъ совершилось воссоединеніе того прихода, къ которому онъ принадлежалъ, въ концѣ прошлаго столѣтія. Ко времени вечера, говорилъ онъ, пріѣхали въ наше село благочинные и, созвавши народъ, объявили волю царскую касательно воссоединенія ихъ съ православною церковію, затѣмъ сдѣлали народу соотвѣтственное тому случаю увѣщаніе. Послѣ того народъ, удалившись нѣсколько въ сторону, началъ совѣтоваться,

какъ поступить въ данномъ случаѣ. Въ этомъ собраніи имѣлъ рѣшающую силу голосъ стариковъ, которые засвидѣтельствовали предъ прочими, что имъ рассказывали ихъ отцы о томъ, какъ была въ ихъ приходѣ вѣра благочестивая. Затѣмъ немедля представители прихода давали подписку о добровольномъ согласіи всего прихода воссоединиться, послѣ чего на другой день церковь была освящена и весь народъ воссоединенъ и совершена литургія по православному обряду. Изъ мѣстнаго духовенства въ Ковельскомъ уѣздѣ первымъ воссоединился отецъ преосвящ. Героея, бывшаго епископа Острожскаго, викарія Волинскаго, свящ.- Теодоръ Лобачевскій.

Объ этомъ событіи такъ рассказывалъ самъ покойный преосвященный Героей: „Когда прибыли въ Ковель русскіе чиновники послѣ присоединенія этого уѣзда отъ Польши къ Россіи, то мой отецъ, бывший тогда свящ. Крестовоздвиженской перкви въ гор. Ковлѣ, первымъ изъявилъ согласіе воссоединиться съ православною церковію и не медля же началъ растить бороду. Обрадовавшись такому рѣшенію моего отца, помянутые православные чиновники устроили и приподнесли ему въ подарокъ отъ себя къ Пасхѣ православную рясу, въ которую въ первый разъ и первымъ изъ священниковъ въ ковельскомъ уѣздѣ облекся мой отецъ въ этотъ же день”. Вѣроятно это случилось въ Пасху 1796 года, такъ какъ въ этомъ году первый разъ начали воссоединяться униаты въ Ковельскомъ уѣздѣ.

### III.

Дѣятельность Ковельскаго духовнаго правленія начинается со времени вступленія въ должность правящаго имъ протоіерея Іоанна Малеванскаго, т. е. съ 4 авг. 1797 года. Прот. Малеванскій такъ описываетъ состояніе Ковельскаго Духов. Правленія послѣ его открытія въ рапортѣ своемъ въ Волинскую Консисторію 7 сент. 1797 г. за № 62, а потомъ и въ 1800 г. 11 янв. за № 38. Правленіе это находится въ г. Ковлѣ въ священническомъ домѣ, при церкви Крестовоздвиженской, при которой не имѣется священника. Домъ этотъ, совершенно обветшалый, былъ исправленъ Малеванскимъ за 15 р., до времени же исправленія его Правленіе помѣщалось въ жидовскомъ домѣ, нанимаемомъ за 5 золотыхъ (75 коп.) въ недѣлю. Домъ Воздвиженской церкви состоялъ изъ одной избы и при ней двухъ коморъ (кладовыхъ). Въ одной коморѣ была сдѣлана канцелярская изба, въ другой маленькая присутственная камера, а третья комната между ними оставалась для сторожей и прихожихъ. Домъ этотъ находился въ тѣсномъ мѣстѣ между еврейскими домами. Все имущество Правленія состояло въ слѣдующемъ: одинъ столъ былъ для присутствія съ краснымъ сукномъ, другой для канцеляріи, при столахъ имѣлись стулья и тутъ же по-

<sup>1)</sup> Дѣло Коя. Дух. Прав. за 1798 г. № 166.

мѣщался еще шкафъ для дѣлъ правленія, подаренный правленію присутствующимъ въ немъ, свящ. Кабасовскимъ. Книгъ въ Правленіи, кромѣ Духовнаго Регламента и Кормчей, другихъ, никакихъ не имѣлось. Самъ прот. Малеванскій жилъ въ жидовскомъ наемномъ домѣ и служилъ въ Крестовоздвиженской церкви до назначенія его 15 окт. 1797 года на городыщенскій приходъ, находящійся въ 10-ти верстахъ разстоянія отъ гор. Ковля. Присутствовавшіе въ Духовномъ Правленіи священники жили одинъ въ 21 верстѣ, а другой въ 7-ми верстахъ отъ города.

На содержаніе Правленія отпускалось отъ казны въ годъ всего 120 руб. При такихъ то незначительныхъ средствахъ люди должны были работать, руководясь единственно лишь любовью къ своему святому дѣлу.

Прот. Малеванскій, вступая въ свою должность, просилъ у преосв. Варлаама, 2 окт. 1797 г. резолюцій на слѣдующіе пункты:

1) Такъ какъ грамота Преосв. Виктора о призвѣніи униатовъ къ воссоединенію еще не вездѣ распубликована, то онъ находитъ весьма умѣстнымъ повторить таковую отъ имени Преосв. Варлаама, или же издать указъ соотвѣтственный грамотѣ.

2) Инструкція, данная благочиннымъ, оказывается неполною и требуетъ нѣкоторыхъ разъясненій, а особенно касательно отношеній благочинныхъ къ гражданскому вѣдомству.

3) На какомъ основаніи требовать благочиннымъ подвѣтъ отъ земскаго суда съ цѣлью разъѣздовъ ихъ по селамъ для обращенія униатовъ въ православіе, въ случаѣ бы судъ отказалъ благочиннымъ въ выдачѣ подвѣтъ.

4) Въ обезпеченіе отъ нападений при разъѣздахъ Малеванскій проситъ исходатайствовать, дабы кромѣ чиновника, который непременно долженъ быть православной вѣры, было бы къ нимъ прикомандировано всегда четыре солдата.

5) Слѣдуетъ ли многимъ подписываться на прошенія желающихъ воссоединиться, или же достаточно подписи одного по выбору общества или ихъ священника и слѣдуетъ ли по воссоединеніи прихожанъ освящать ихъ церковь?

6) I. Малеванскій доноситъ, что кромѣ указаннаго преосвященнымъ Варлаамомъ ему въ помощь Владимірскаго Протоіерея Василя Малеванскаго, онъ нашель въ Ковельскомъ уѣздѣ еще нѣкоторыхъ ревностныхъ и послушныхъ ему священниковъ въ его святой и важной миссіи. Рѣшеній Преосв. Варлаама на эти вопросы не оказалось въ дѣлахъ Духовнаго Правленія.

27 Октября 1797 года Ковель. Дух. Правленіе относилось въ Ковельскій нижній земскій судъ, прося выдать открытый листъ Прот. Іоанну Малеванскому, благочиннымъ—Симеону Скалицкому и

Василію Рафальскому съ будущими при нихъ священниками и прочими лицами духовнаго званія, для разъѣздовъ по униатскимъ приходамъ съ цѣлью присоединенія ихъ къ православію и отрядить къ нимъ какого слѣдуетъ чиновника для поступленія при воссоединеніи униатовъ по указаннымъ предписаніямъ. Что отвѣтилъ Земскій Судъ на это требованіе, неизвѣстно, извѣстно только, что впоследствии при разъѣздахъ помянутыхъ лицъ по означенному поводу никого изъ чиновниковъ при нихъ не бывало.

13 Ноября 1797 года вслѣдствіе распоряженія, послѣдовавшаго изъ Духовной Консисторіи за № 2539, былъ посланъ изъ Духовнаго Правленія ордеръ благочиннымъ—Спм. Скалицкому, Василю Рафальскому, священникамъ Н. Кульчицкому, И. Колядинскому, О. Лобачевскому, десяти начальникамъ, священникамъ Ст. Страшкевичу, Пв. Слабкевичу о томъ, дабы они, поручивъ свои приходы въ наблюденіе ближайшимъ священникамъ, сами явились бы на 15-ое число Ноября въ Духовное Правленіе съ цѣлью отправиться въ уѣздъ для присоединенія къ православію оставшихся униатскихъ приходоу, при чемъ въ случаѣ отговорокъ, они будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности.

(Продолженіе будетъ).

### Успѣхи православія въ Радинскомъ уѣздѣ.

Точно послѣ тихаго майскаго дождя, когда освѣжается воздухъ и оживаетъ вся видимая природа, и человекъ съѣштитъ насладиться этими неоцѣненными моментами земной прелести, немалочисленная уже православная паства наша, благодаря видимому единенію ея съ архипастыремъ своимъ, преосвященнымъ епископомъ люблинскимъ Флавіаномъ, оживилась, почувствовала свою духовно-нравственную мощь и пниѣ благодарить Господа Бога, даровавшаго ей осозательно узрѣть ту дорогу, которая ведетъ къ истинѣ и добру...

Да позволено-же намъ будетъ подвести, хотя вкратцѣ, нѣкоторые итоги тѣмъ духовно-нравственнымъ впечатлѣніямъ, какія православному христіанину радинскаго уѣзда (пастырямъ и пасомымъ) довелось испытать за время отъ 28 апрѣля по 4 мая.

28 апрѣля, Его Преосвященство по отбытіи изъ г. Парчева (влодавскаго уѣзда) въ с. Гусь, былъ встрѣченъ крестнымъ ходомъ изъ прихожанъ Гуси и нѣсколькихъ священниковъ радинскаго уѣзда. Когда Владыка окропилъ себя св. водою и поцѣловалъ крестъ, то громогласное иѣніе „Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его“ огласило всю деревню, такъ еще недавно всю упорствовавшую въ униі. Привѣтствіе народомъ своего Архипастыря закончи-

лось проповѣдію послѣдняго о благодати Божіей всеосвящающей и всепрощающей всякаго христіанина, неотщенивагося отъ святой православной церкви Божіей и—раздачею народу книгъ и крестиковъ. По выходѣ изъ церкви Преосвященный Владыка посѣтилъ пиколу, въ коей ученики и ученицы отлично отвѣчали на предложенные имъ до тридцати вопросовъ по Закону Божію.

Того-же числа, въ 12 ч. дня, Преосвященный Владыка встрѣченъ былъ Рудневскимъ крестнымъ ходомъ при церковной оградѣ. И въ с. Руднѣ, несмотря на будній день, народа для встрѣчи своего Архипастыря собралось достаточно и Преосвященный Владыка, сказалъ проповѣдь на текстъ: „Не бойся, малое стадо; ибо Отецъ вашъ благоволилъ дать вамъ царство<sup>1)</sup>“ а также увѣщевалъ народъ не уклоняться отъ объятій родной матери своей православной Церкви.

Прослѣдовавъ засимъ чрезъ приходы—Прогалинскій, Безвольскій и Вогинскій, Преосвященный 30 апрѣля совершилъ въ г. Раднѣ Божественную Литургію, на которой между прочимъ присутствовали г. Сѣдлецкій Вице-Губернаторъ и И. д. Начальника Сѣдлецкой Учебной Дирекціи. Все архіерейское богослуженіе прекрасно пропѣлъ мѣстный раднѣвскій любительскій хоръ, подъ управленіемъ большаго любителя и знатока пѣнія ветеринарнаго врача А. П. Петровскаго, послѣ-же запричастнаго, проповѣдь была сказана мѣстнымъ настоятелемъ. По проэкзаменовкѣ и въ г. Раднѣ учениковъ и ученицъ, которые хорошо отвѣчали по закону Божію, Преосвященный Владыка сперва посѣтилъ церковнаго старосту, мирового судью К. П. Левицкаго, котораго благодарилъ за его долговременныя успѣшныя старанія, по украшенію мѣстнаго храма, потомъ отправился въ квартиру о. настоятеля, гдѣ устроены были обѣды.

Въ то время, какъ Преосвященный слѣдовалъ изъ г. Радина по дорогѣ въ Русскую-Волю, народъ изъ деревни Ворсы и с. Шостки уже готовъ былъ къ встрѣчѣ своего—какъ они называютъ—бискупа: въ Ворсахъ народовъ въ праздничныхъ одеждахъ вышелъ на улицу, а подлѣ хатъ поставлены были открытые столы съ хлѣбомъ и солью; въ Шосткѣ-же прихожане, въ количествѣ около четырехсотъ душъ, вышли съ крестнымъ ходомъ за село по дорогѣ, на которой должна была показаться повозка дорогаго посѣтителя. Здѣсь-то въ Шосткѣ всякому упорствующему въ униі можно было извлечь великое правоученіе о томъ, какъ важно и благодѣтельно для христіанина славить Бога единими устами и единымъ сердцемъ. Здѣсь-то всякій такой заблудшій въ истинномъ познаніи Бога и любви къ Нему не малому

поучился-бы и отъ малыхъ дѣтей, которые, когда прибылъ Преосвященный Владыка, окружили Его во множествѣ и весь путь Ему, на продолженіи одной версты, осыпали цвѣтами и зеленью. Видны были слезы на глазахъ и у народа и у пастырей и у Архипастыря, а въ особенности у настоятеля о. М—ча. Здѣсь невольно пришлось припомнить себѣ слова Спасителя; „не препятствуйте имъ прийти ко Мнѣ; таковыхъ бо есть царствіе Божіе“. Вполнѣ величественнымъ представилось обратное шествіе этой процессіи въ церковь: многоустное пѣніе „Христосъ Воскресе“, слившись съ звономъ колоколовъ, потрясло не одинъ только воздухъ, но и самыя зачерствѣлыя чувства человѣческой души. Торжество въ этотъ день въ Шостецкомъ приходѣ закончилось всеюнощнымъ богослуженіемъ въ десять часовъ вечера. Погода 1-го мая вполнѣ отвѣчала этому вдвойнѣ радостному дню. Почти одновременно со звономъ къ божественной литургіи пріѣхалъ г. Сѣдлецкій Губернаторъ и тотчасъ-же привѣтствовалъ Архипастыря; народъ—старые и малые—началъ стекаться къ своей церкви; вскорѣ весь погостъ церковный и подворье настоятеля заперстрѣли разноцвѣтными уборами молодежи и дѣвушекъ. По просьбѣ самаго народа—проводить Епископа въ церковь „со славою“—служащее духовенство съ крестами и хоругвями отправилось къ настоятельской квартирѣ, изъ которой вскорѣ вышелъ благословляющій народъ Владыка. Божественная Литургія, въ совокупности съ произнесенною Священникомъ М. М—мъ проповѣдью, крестнымъ вокругъ церкви ходомъ и раздаваніемъ народу самимъ Владыкою крестиковъ, продолжалась ровно три часа. Въ 12 ч. Преосвященный Владыка, въ сопровожденіи г. Губернатора, И. д. Начальника Дирекціи г. Соловьева и духовенства, посѣтилъ школу, гдѣ всѣ ученики очень удовлетворительно отвѣчали по Закону Божію.

Въ часъ двѣ настало время отдыха, и всегда радужный хозяинъ попросилъ дорогихъ гостей за обѣденный столъ. Здѣсь-то можно было между прочимъ налюбоваться и нарадоваться тѣмъ искреннимъ и прямымъ чувствамъ, какія высказалъ изъ чистаго своего сердца г. Сѣдлецкій Губернаторъ въ краткой застольной рѣчи своей хозяину-настоятелю, Благочинному и доброму товарищу о. М—чу! Въ отвѣтъ на слова г. Губернатора каждый изъ присутствующихъ не могъ въ душѣ своей не пожелать ему добраго здоровья и многихъ лѣтъ. Въ третьемъ часу Преосвященный Владыка былъ уже на пути въ с. Дрелевъ, гдѣ также онъ былъ встрѣченъ многочисленнымъ крестнымъ ходомъ.... и путь ему дѣти осыпали цвѣтами, а при входѣ въ церковь стоявшіе въ два ряда мальчики бросали Ему подъ ноги букеты. Здѣсь Преосвященный Владыка, послѣ обычной краткой литіи и многолѣтія, обратился къ народу съ проповѣдію „о заблудшей овцѣ и добромъ пастырѣ“

<sup>1)</sup> Лук. 13. 32.

закончивъ оную увѣщаніемъ народа стремиться къ истинному христіанскому благочестію, безъ котораго и христіанину дверь въ царствіе небесное заперта.

Къ прискорбію, не пришлось намъ побывать въ г. Межирѣчьѣ, идѣ 2 мая при совершеніи Преосвященнымъ Владыкою Божественной Литургіи также, какъ говорятъ, была молящихся полная церковь и сказано было священникомъ Б—мъ прекрасное слово. Говорятъ, что и въ Долговскомъ, а въ особенности въ Виторожскомъ приходѣ, народъ, несмотря на рабочій день, встрѣчалъ своего Архипастыря цѣлыми деревнями и горячо молился и благодарилъ Господа, просвѣтившаго его умъ настолько, что онъ нынѣ можетъ уже различить драгоценное сокровище отъ глиняныхъ сосудовъ.

Но возразить намъ съ обычнымъ въ душѣ своей злорадствомъ извѣстная отрасль нашихъ доброжелателей: „а какъ же дѣло обошлось въ тѣхъ приходахъ радинскаго уѣзда, въ коихъ народъ упорно остается вѣренъ западнымъ традиціямъ и іезуитско—панскимъ измышленіямъ?“

Съ удовольствіемъ даемъ мѣсто для размышленій и о сихъ приходахъ, коихъ насчитывается цѣлая половина всего количества приходоу радинскаго округа.

Но кто главный виновникъ этимъ духовно—правственнымъ невгодамъ у насъ и до настоящаго времени,—этотъ вопросъ уже вполне разъясненъ для будущей исторіи. Не упорствующіе въ униі прихожане виноваты въ своей горькой бѣдѣ (смотри письмо упорствующаго въ униі крестьянина Антоюка Х.-В. Е. Вѣстникъ 1886 г. № 4.); но коренною причиною этой бѣдѣ были дзіэдзичи—коляторы, которые то своею панскою ласкою, то угрозами настолько вліяли на подчиненныхъ имъ во многихъ отношеніяхъ униятскихъ священниковъ, что нѣкоторые изъ послѣднихъ постепенно разными способами совершенно искоренили въ церкви прежнюю чистоту ея восточнаго обряда и затѣмъ, при своей такой религіозности, разбѣжались во всѣ стороны въ 1874 году. Кому, на примѣръ, неизвѣстенъ современный гонитель въ Галиціи православной вѣры и русской народности, священникъ Бояракій. Этотъ египетскій волхвъ, за свою нѣкотораго рода жизнь удостоился получить такое откровеніе изъ преисподней, что на канунѣ своего бѣгства изъ г. Радина въ 1874 году, собравшимся въ радинскій костелъ на прощаніе съ нимъ прихожанамъ сказалъ: „на свѣтѣ есть семьдесятъ девять вѣрѣ, (!!!) изъ которыхъ православная вѣра есть найподлѣйшая“ (sic) и проч. Лучшей характеристикой этого проповѣдника вѣры можетъ послужить слѣдующее обстоятельство: будучи въ Пратулинскомъ правосл. приходѣ „ксендзомъ—пробощемъ“, (какъ онъ себя любилъ называть) о. Боярскій, въ силу своей найлѣйшей вѣры, возымѣлъ такое понятіе о церковной собственности, что по едино-

гласному приговору прихожанъ принужденъ былъ отрясать прахъ свой въ г. Радинъ, подъ крылья извѣстнаго въ то время защитника такого пошиба лицъ г. К. Когда-же о. Боярскій отрясалъ прахъ свой и изъ г. Радина, то и радинская церковь не въ лучшемъ матеріальномъ состояніи оказалась отъ Пратулинской. За то, когда о. Боярскій водворился въ Галиціи, то вознаградилъ своихъ пратулинскихъ и радинскихъ овечекъ изданіемъ обширнаго тома о С.-Петербуржско-московской вѣрѣ подъ заглавіемъ: „Czasu Neronu w XIX wieku pod saratem rosyjskiem“. Чего только нѣтъ въ этомъ гиперболическомъ изданіи! Не упустилъ о. Боярскій въ этомъ изданіи ни одного момента изъ дѣятельности на нашей Подляхи въ 1874 и 5 годахъ русскаго правительства и оставшихся вѣрными своей церкви б. униятскихъ священниковъ. Лишь только въ двухъ отношеніяхъ въ этой книгѣ о русско-церковныхъ временахъ о. Боярскій поскромничалъ: въ отношеніи къ себѣ, такъ какъ не упомянулъ даже о тѣхъ подсвѣчникахъ, на покупку коихъ пратулинскіе прихожане дали ему триста рублей, а онъ кушилъ за тридцать рублей серебромъ,—и въ отношеніи вогинскаго униятскаго священника о. Шиманскаго, который, послѣ долговременной непохвальной жизни, принялъ лютеранскую вѣру, женился на одной панянкѣ и нынѣ благополучно несетъ службу управляющаго въ одномъ имѣніи „въ царствѣ російскомъ“. Сказанная книга этого отца подляшскихъ безпорядковъ 1874 и 5 годовъ, распространена имъ во всѣхъ почти упорствующихъ приходахъ радинскаго уѣзда, и несчастные—заблудшіе изъ народа, читая эту сплошную ругню на православную вѣру и православныхъ людей, чуть—ли не живымъ тянутъ о. Боярскаго на небо<sup>1)</sup>. Подъ именемъ этихъ заблудшихъ подразумѣваются и тѣ послѣдователи у насъ о. Боярскаго, которыхъ мечты далѣе простираются, чѣмъ возвращеніе имъ униі. Но есть единицы изъ этихъ заблудшихъ, которые, благодаря разнымъ обстоятельствамъ, соприкосновеніямъ и роду занятій, выродились въ какое-то особенно непонятное сословіе, именуемое на ихъ языкѣ какъ извѣстно по посадамъ и городкамъ загоново-драбенасто-сурдутовой шляхтой, всегда бредящей болѣе ополитикѣ, о крулевствѣ польскомъ, чѣмъ о томъ,—гдѣ есть истинная вѣра. Русское-же крестьянство, въ такъ называемыхъ упорствующихъ приходахъ, въ настоящее время скорѣе можно причислить къ категоріи колеблющихся (смотри письмо Антоюка), или такихъ, которые хотя любятъ православную церковь, но не посѣщаютъ ее потому лишь, что церковь не посѣщаютъ Иванъ, Степанъ и другіе, а эти не посѣщаютъ церковь въ ожиданіи лишь къ

<sup>1)</sup> Но подсвѣчники не пускаютъ. Во избѣжаніе этого прпятствія совѣтуемъ о. Боярскому отослать въ Пратулинъ сдачу отъ покупки мнимо-серебряныхъ подсвѣчниковъ.



тому другаго какого-либо повода или толчка. Однимъ изъ такихъ толчковъ и было между прочимъ сказанное посѣщеніе Епископомъ Люблинскимъ Пресвященнымъ Флавіаномъ своей паствы. Такъ первымъ по упорству считается приходъ-Прогалинскій, но и въ прогалинской церкви, по случаю посѣщенія оной епископомъ, было нѣсколько послѣдней категорій прихожанъ. Вторымъ по упорству считается Безвольскій приходъ, такъ какъ церковь безвольскую посѣщаетъ всего до двадцати человекъ прихожанъ. Разсмотримъ-же подробнѣе всѣ обстоятельства при посѣщеніи этого прихода Пресвященнымъ Владыкою, чтобы нагляднѣе уяснили себѣ гг. Боярскіе и tutti quanti, что и въ этихъ приходяхъ дѣло стоитъ не такъ плохо, какъ имъ желается.

29-го апрѣля въ девять часовъ утра въ безвольской церкви зазвонили въ большой колоколъ, пожертвованный въ прошломъ году кievскимъ купцомъ Н. А. Терещенко. На зовъ его собрались посѣщающіе церковь прихожане; изъ п. Вогина учителя съ учениками и вмѣстѣ съ пѣвчими, явились изъ п. Вогина и нѣкоторые изъ р.-католиковъ, а къ 10 часамъ подлѣ церкви оказались и такіе изъ безвольскихъ прихожанъ, которые безъ сказаннаго толчка не пришли-бы въ церковь. И такъ въ совокупности народа набралось столь порядочное количество, что состоялся крестный ходъ на безвольскую дорогу для встрѣчи архипастыря. Когда Пресвященный Владыка поцѣловалъ крестъ и окропилъ себя св. водою, стоявшіе въ сторонѣ съ старшимъ учителемъ Г—мъ ученики стройно загѣли „Христосъ Воскресе“ и „Да воскреснетъ Богъ“. Шествіе потянулось медленно и величественно въ церковь. Настоятель, шедшій съ крестомъ впереди архипастыря, остановился въ церкви, не доходя солеи. Пѣвчіе загѣли „Ангель вопіише“. Настоятель, видя, что церковь полна народа, обратился къ Пресвященному Владыкѣ съ слѣдующею рѣчью:

„Вожделенный посѣтитель нашъ и Архипастырь! Подобно древнимъ мужамъ благочестія, которые „возстановляли въ древнемъ Израилѣ истинную вѣру, „подавляемую врагами церкви,—и Ты по приѣмству „посвятилъ себя завѣщаннымъ отъ Господа дѣяніямъ „въ новомъ вертоградѣ нашего поваго Израиля,— „спѣшишь раздѣлить съ нами гдѣ христіанскую радость, а гдѣ печаль и горе. Вотъ и на семъ мѣстѣ „продвѣтало истинное благочестіе, о чемъ свидѣтельствуетъ историческая правда, мѣстные документы и „разные видимые памятники<sup>1)</sup>. Но нынѣ, увы, не „много на семъ мѣстѣ встрѣтишь почитателей древняго благочестія: оно заглушено вѣковымъ посягательствомъ на священнѣйшія духовныя и политическія права здѣшняго кореннаго русскаго племени

„врагами его народности и древней его вѣры. И „такъ не скрываю отъ тебя истиннаго духовно-правственного состоянія ввѣренныхъ моему попеченію „христіанъ. Многие изъ нихъ отказались отъ вѣры „своихъ предковъ, промѣняли драгоцѣнное сокровище на глиняные сосуды и оканчиваютъ жизнь свою „духовнымъ самоубійствомъ. Какъ будто и нынѣ „исполняется изреченіе Христа Спасителя нашего, „который о людяхъ не хотящихъ познать истиннаго „христіанскаго благочестія, въ лицѣ Израильскаго „народа, сказалъ: „и волю позна стязавшаго его и „оселъ ясли господина своего, Израиль-же Мене не „позна (Исх. 1, 2, 4)“.

„Но питаю себя отрадною надеждою, что столь „грустное положеніе безвольскаго прихода не можетъ „продлиться долго; заблужденіе среди темнаго народа „начинаетъ постепенно уступать мѣсто истиннѣ, —не теряю надежды, что церковь сія въ недалекомъ будущемъ блескомъ этой лучезарной истинны просвѣтитъ духъ заблудшихъ на столько, что „мы врагамъ нашимъ, послѣ всѣхъ ихъ суетныхъ „трудовъ, радостно воскликнемъ словами І. Златоустаго: гдѣ твое смерти жало и гдѣ твоя аде побѣда!

„Гряди же и Ты, Архипастырь, къ намъ во имя „Господне; и сіе пришествіе Твое да будетъ началомъ возрожденія нашего бѣднаго прихода“.

Послѣ краткой литіи и многолѣтія, Пресвященный Владыка, въ отвѣтъ на рѣчь настоятеля, обратился къ народу съ проповѣдію объ истинномъ христіанскомъ благочестіи и о благодати Божіей, которая преподается христіанину только лишь въ церкви, и безъ которой невозможно достигнуть вѣчнаго спасенія“. „Не здѣсь-ли (въ церкви) по рожденіи своемъ, воскликнулъ къ заблудшимъ овцамъ Пресвященный Владыка, ты получаешь крещеніе? Не здѣсь-ли, чрезъ приобщеніе Тѣла и Крови Христовой, ты соединяешься съ Христомъ? Не здѣсь-ли по смерти твоей ты получаешь погребеніе?“...

Откуда же, спросили нѣкоторые съ недоумѣніемъ настоятеля, у васъ столько набралось народа?

„Церковь эту посѣщаетъ обыкновенно немного христіанъ, отвѣтилъ съ грустію настоятель, а вотъ нынѣ собралось много—и даже вотъ, посмотрите, упорствующие есть,—и, слава Богу, было кому слово Божіе послушать“.

— Я убѣжденъ, обратился въ квартирѣ настоятеля къ Пресвященному Владыкѣ г. Начальникъ уѣзда, что проповѣдь Вашего Пресвященства и рѣчь настоятеля глубоко запали въ душу всѣхъ присутствующихъ въ церкви.

— Дай Богъ, тихо отвѣтилъ Пресвященный Владыка и, чрезъ полчаса, направилъ свой путь въ п. Вогинъ.

Въ Вогинѣ Пресвященный Владыка увидѣлъ церковь Божию маденькую, совершенно ветхую, наклонившуюся нѣсколько набокъ, съ дырявой крышей

<sup>1)</sup> См. Варш. Дневникъ 1884 г. № 51.

и чуть-ли не угрожающую паденіемъ, а новый домъ настоятеля, построенный въ 1880 году уѣзднымъ инженеромъ Левитовымъ, хуже стараго дома<sup>1)</sup>; но сіе крайне непріятное опечалѣніе загладилося прекраснымъ состояніемъ вогинскаго двухкласснаго училища, ученики коего какъ отвѣчали по Закону Божию, такъ и выполняли съ нотъ церковное и свѣтское пѣніе вполнѣ хорошо.

3-го мая нѣкоторые изъ духовенства радинскаго округа явились на рубежъ своего благочинія въ с. Яблонь,—проводить Пресвященнаго Владыку во влодавскій уѣздъ. Владыка остался доволенъ и этимъ обстоятельствомъ и сѣтовалъ, что взятые Имъ для прихожанъ радинскаго благочинія три тысячи крестиковъ и шестнадцать связокъ книгъ оказались недостаточными и что Онъ далеко былъ не такого лестнаго мнѣнія о состояніи православія въ радинскомъ благочиніи, при какомъ остается въ настоящее время.

И дѣйствительно, остается лишь благодарить Господа Бога и радоваться,—и недругамъ наши мѣ опомниться,—что Онъ вѣчное дѣло Свое и у насъ устроитъ съ сравнительною быстротою и крѣпостію. Прошло-лишь десять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ наше мѣстное коренное русское племя впервые, послѣ своихъ вѣковыхъ духовно-правственныхъ терзаній, услышало съ Востока не фарисейскій голосъ „миръ вамъ“. На это благовѣстіе отозвались тогда очень немногіе,—даже Высокопреосвященному Архіепископу Леонтію, впервые посѣтившему въ 1876 году радинскій благочиннической округъ, пришлось немало потерпѣть непріятностей и угрозъ (извѣстное событіе въ с. Руднѣ); за то нынѣ эти-же самые, повидимому, ревнители и защитники австрійско-іезуитскаго обржондку, пришли къ сознанію своего духовно-правственнаго призванія и сдѣлались ревностными сынами православной вѣры и число таковыхъ переходитъ уже за три тысячи душъ.

Какая великая положила грань, не могутъ не помыслить всеу мятушіеся многочисленныя враги наши,— между временемъ Боярскихъ, Шиманскихъ, Василевскихъ и проч. и настоящимъ состояніемъ св. православія на русской Подляхія. Да, господа,— великая положила грань; но пройдетъ и еще десять лѣтъ — и еще съ Божіею помощію большая станетъ грань. А посему, не пора ли вамъ труды свои закончить и, во избѣжаніе окончательнаго своего посрамленія, успокоиться отъ дальнѣйшаго посягательства на чужую собственность, тѣмъ болѣе, что и внѣшняя политика Россіи, которая у васъ на первомъ планѣ, давно приняла ничего необщающій вашимъ завѣтнымъ планамъ оборотъ.

Священникъ Антоній *Левитскій*.

<sup>1)</sup> Два памятника недавнихъ при б. начальникѣ уѣзда Котовѣ порядковъ.

### Вниманію упорствующихъ крестьянъ нашей епархіи.

Просимъ дать самое широкое распространеніе слѣдующему внушенію, съ которымъ польскій панскій писатель (очень извѣстный и очень любимый панами) Янъ Лямъ обратился къ „хлопамъ“. Чтобы не заподозрили насъ въ вымыслѣ и извращеніи, приводимъ подъ строкою буквальную выдержку изъ польской газеты „Kraj“, (№ 19 сего года, стр. 8. *Przegląd prassy*).

„Говорю по глубочайшему убѣжденію, что побольше строгости (суровости) въ судѣ... и возвратъ къ телѣснымъ наказаніямъ за извѣстные виды преступленій... принеслибы болѣе добра странѣ, чѣмъ удвоеніе или утроеніе обеспеченія народныхъ школъ... Истинная правда то, что нашъ хлопъ болѣе золъ, чѣмъ глушь, и что ему нужнѣе суровость, чѣмъ просвѣщеніе“<sup>1)</sup>.

Такъ вотъ какія блага уготовляютъ хлопамъ, увлекаящимся панскими приманками, паны. Не забудемъ, что Янъ Лямъ пишетъ въ свободной для пановъ Галиціи, гдѣ никто не принуждаетъ его говорить противъ убѣжденія. Слѣдовательно, его слова—слова панской правды къ хлопамъ. Ни одна панская газета ни въ Галиціи, ни у насъ въ Польшѣ не возразила ни однимъ словомъ на эту панскую угрозу хлопамъ, слѣдовательно, паны раздѣляютъ это мнѣніе одного изъ своихъ вожаковъ. Только петербургскій Край, и то шуточно, возражаетъ на эту серьезную угрозу. Пусть же наши упорствующие сравнятъ заботы русскаго правительства и общества объ удвоеніи и утроеніи школъ для хлопамъ съ вышеизложеннымъ рѣшеніемъ пановъ, что хлопамъ нужны кнуты и лозы а не школы, и пусть же хоть теперь одумаются и поймутъ, кто имъ другъ и кто закоренѣлый и несправедливый врагъ.

### Лжемученикъ униатскій Кунцевичъ у Чеховъ.

Иезуитамъ польскимъ пришла охота и Чеховъ, чуждыхъ фанатизму польскому, познакомить съ пресловутымъ униатскимъ лжемученикомъ Кунцевичемъ и, по странной фантазіи, въ годовщину тысячелѣтія св. Меодія, Иосафата Кунцевичъ и славянскіе перво-

<sup>1)</sup> Powiadam to z najgłębszego przekonania, że większy rygor sądowy.. zaprowadzenie napowrot kar cielesnych na pewne rodzaje zbrodni, zrobiłyby więcej dobrego dla kraju, niż podwojenie lub petrojenie dotacyi szkół ludowych..... Szczerą prawdą zaś jest, że chłop nasz jest więcej zły, niż głupi, i że więcej mu rygoru trzeba, niż tak zwanej oświaty.“

учители. Какое со поставленіе, могущее вмѣститься только въ іезуитской головѣ! Нѣтъ, пастеры, когда будете чувствовать тысячулѣтіе интриги и насилій вашихъ предшественниковъ Вихинга и братій ихъ имп. Рудольфа I истреблявшихъ между западными славянами и память о св. Меѳодіи и Кириллѣ, тогда к стати пристегнете къ этимъ позорнымъ въ исторіи именамъ и вашего Иосафата Кунцевича.

Въ прошломъ году вышла чешская книга объ Иосафатѣ Кунцевичѣ „на прославленіе 1,000-лѣтней памяти кончины св. Меѳодія“. (*Sv. Iosafat, arcibiskup polocki, misionnik a apostol Rusinu. Na oslavu tisícileté památky úmrtí sv. Methodeje. Antonín Rejzek. T. J. Brno (Брюно) v Moravii 1885 г.* 460 стр. въ 1/8 д. л. Цѣна 1 гульденъ). Она написана іезуитомъ, что видно изъ прибавленія къ фамилии автора двухъ буквъ: Т. Ј. (Tovarystva Jezisova), написана по католическимъ источникамъ<sup>1)</sup>.

Тысячулѣтней памятью кончины св. Меѳодія католики воспользовались для того, чтобы пропагандировать главенство папы между православными славянами съ одной стороны и утвердить католическихъ славянъ въ покорности папѣ съ другой, въ чемъ послѣдніе понемногу начинаютъ колебаться, вида что подъ покровительствомъ папы у нихъ вытравлено дѣло св. апостоловъ Кирилла и Меѳодія, славянское богослуженіе. Авторъ названной книги пишетъ, что „славянскіе апостолы Кириллъ и Меѳодій усердно трудились въ пользу униі славянъ съ Римомъ“ (453 стр.). Истиннымъ де послѣдователемъ ихъ въ этомъ отношеніи былъ Иосафатъ, апостоль „русиновъ“<sup>2)</sup>. Онъ былъ самымъ ревностнымъ ратоборцемъ за унию, такъ что даже и душу свою положилъ за нее. Авторъ подробно описываетъ жизнь Иосафата, его воспитаніе, вліяніе на него іезуитовъ, его дѣятельность въ пользу униі, его смерть и признаніе святыхъ католическою церковію. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ вообще описываетъ бурную исторію юго-западной исторіи въ то время, споры католиковъ съ православными, войны козаковъ, которые, по его мнѣнію, первоначально не были схизматиками (т. е. православными) часто воевали противъ самихъ москвитянъ, были самыми злыми противниками могущественнаго князя Константина Острожскаго и только позже повернули свое оружіе противъ униі, когда въ 1599 г. украинскіе казаки соединились съ запорожскими при храброемъ гетманѣ запорожскихъ казаковъ Петрѣ Конашевичѣ Сагайдачномъ, который былъ завязанъ „схизматикомъ“ (347, 349—350

<sup>1)</sup> Источниками для автора, какъ самъ онъ говоритъ, главнымъ образомъ служили; Saint Iosaphat, archevêque de Polock, par Alfons Guérina Annus ecclesiasticus graeco slavicus Jacobi Susza, Cursus vitae et certament martyrii b. Iosaphat Kuncsevici, извѣстнаго іезуита Мартина и др. сочиненія, Авторъ знаетъ и сочиненіе М. О. Кояловича „Литовская церковная униа“ которымъ пользовался чешскій „Naucny Slovník“ (энциклопедическій словарь, изданный подъ ред. Ригера) по вопросу объ униі и объ Иосафатѣ. „Но мы“, говоритъ авторъ, „не удивляемся тому, что Кояловичъ, какъ раскольникъ, пишетъ враждебно о св. Иосафатѣ и объ униі“ (105 стр. прим.). „Нестора, самаго древнѣйшаго лѣтописца не только русскаго, но и славянскаго вообще, написавшаго свою лѣтопись народнымъ языкомъ“, авторъ называетъ „достопочтеннымъ католическимъ монахомъ“ (194 стр. прим.).

<sup>2)</sup> Авторъ говоритъ, что хотя другіе, напр. П. Шафарикъ, „употребляютъ названіе „малорусскіе“ вмѣсто „русины“, но онъ держится послѣдняго названія. Онъ не знаетъ того, что Иосафатъ, будучи епископомъ полоцкимъ, дѣйствовалъ среди бѣлоруссовъ“.

стр.). Въ началѣ книги авторъ восхваляетъ прекрасные и знаменательные обряды православной церкви, заведенные у нихъ св. Василиемъ и св. Иоанномъ, которые почитаются и католиками (?), а въ заключеніе книги призываетъ католическихъ славянъ—работать въ пользу униі между православными славянами, такъ какъ теперь — де въ Россіи, при новомъ Императорѣ, наступило для нихъ благоприятное время (?).

Отчегобы духовенству нашему, пребывающему въ Чешской Прагѣ, не заняться составленіемъ на чешскомъ языкѣ и продажею по дешевой цѣнѣ опроверженій такихъ фальшивыхъ твореній, очевидно разсчитанныхъ на незнакомство исторіи Чеховъ съ исторіей Зап. Руси, и не издавать брошюрь о гоненіяхъ со стороны поляковъ на русиновъ въ б. Рѣчи посполитой?? Въ матеріалахъ вѣдь нѣтъ недостатка. А дѣло необходимое. Молчаніе наше въ этомъ случаѣ будетъ принято за знакъ согласія.

### Неудача іезуитовъ въ Буковинѣ.

Неведѣ могутъ похвалиться успѣхомъ и оо. іезуиты. По словамъ „Gazeta Polska“, выходящей въ Черновцахъ, пастеры іезуиты намѣрены въ скоромъ времени закрыть пансіонъ урсулянокъ, продать всѣ зданія, принадлежащія монахинямъ, и окончательно переселить ихъ изъ Буковины въ Галичину. Какъ извѣстно, пансіонъ урсулянокъ былъ основанъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ бывшимъ архіепископомъ варшавскимъ Фелинскимъ съ цѣлью распространенія католицизма въ Буковинѣ. Польско-латинская пропаганда имѣла въ виду при посредствѣ „паннъ урсулянокъ“ захватить въ свои руки дѣло воспитанія молодыхъ дѣвушекъ. Но надежды эти оказались несбыточными, такъ какъ русскіе и румынскіе родители крайне неохотно отдавали своихъ дочерей польскимъ монахинямъ. По словамъ польскаго органа въ Черновцахъ, болѣе состоятельные поляки намѣрены устроить свой собственный пансіонъ для воспитанія дочерей, а необходимыя средства будутъ приобрѣтены выпускомъ акцій. Новый пансіонъ на акціяхъ будетъ открытъ къ августу мѣсяцу. Мысль основать пансіонъ на акціяхъ довольно оригинальна.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

## ИКОНЫ СВ. КИРИЛЛА И МЕОДИЯ,

подобныя изображеніямъ святыхъ первоучителей Славянскихъ, приложеннымъ къ ихъ жизнеописаніямъ, изданнымъ ко дню тысячелѣтія блаженной кончины св. Меодія С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ, изготовлены академикомъ М. О. Микѣшинымъ на деревянныхъ доскахъ, въ размѣрѣ  $6\frac{1}{2} \times 10$  дюймовъ.

Желающіе могутъ приобретать иконы св. Кирилла и Меодія нынѣ же по одному рублю. За укупорку св. иконъ слѣдуетъ прилагать къ ихъ стоимости по 5 коп. за каждую. Деньги за пересылку св. иконъ по почтѣ слѣдуетъ высылать по расчету расстоянія отъ С.-Петербурга: за пересылку одной иконы—за два фунта, двухъ иконъ—за три фунта, трехъ иконъ—за четыре фунта, четырехъ иконъ—за пять фунтовъ и т. д.

Желающіе получить иконы св. Кирилла и Меодія благоволятъ обращаться съ требованіями о высылкѣ ихъ по почтѣ, по слѣдующему адресу: Академику *Михаилу Осиповичу Микѣшину*, въ помѣщеніи С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, на площади Александринскаго театра, домъ № 7.

## МѢДНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

### А. С. ЛАВРОВА

въ Гатчино, близъ С.-Петербурга.

Имѣетъ честь извѣститъ, что имъ установлено нынѣ у себя колокольное производство и что кромѣ многихъ небольшихъ колоколовъ, изготовленныхъ заводомъ для разныхъ заказчиковъ, имъ уже сданы въ Гатчинскій Соборъ св. Петра и Павла колоколъ вѣсомъ въ 300 пудовъ.

При отливкѣ колоколовъ, заводъ обращаетъ самое серьезное вниманіе не только на силу и чистоту звука колокола, но и на тонъ его, т. е. ту ноту музыкальной шкалы, которую даетъ колоколъ. Въ виду этого заводъ проситъ Гг. заказчиковъ указывать при своихъ требованіяхъ на тонъ колокола, ибо въ противномъ случаѣ вновьованіярѣаемый колоколъ можетъ не гармонировать по звуку съ другими колоколами звона; при заказахъ полныхъ звоновъ—заводъ самъ подбираетъ колокола по звуку. Надписи, книоны и разныя украшенія при заказахъ колоколовъ дѣлаются по желанію заказчика, но заводъ имѣетъ также и выборъ готовыхъ колоколовъ отъ самыхъ малыхъ и до 50 пудовъ.

Въ счетъ платы принимаются старые разбитые и испорченные колокола, которые могутъ быть отправляемы въ Гатчино по желѣзной дорогѣ, такъ какъ городъ Гатчино расположенъ на двухъ желѣзныхъ дорогахъ: Петербурго-Варшавской и Балтійской и кромѣ того соединенъ прямымъ рельсовымъ путемъ также и съ Николаевскою жел. дор.—Въ случаѣ нужды для облегченія заказчиковъ можетъ быть сдѣлана разсрочка платежа по соглашенію съ покупателями.

Июнь 1883 года.

Адресъ для телеграммъ: *Гатчино-Лаврову*.

## ЦЕРКОВНЫЯ СВѢЧИ

Изъ настоящаго воска, бѣлыя и позолоченныя, всѣхъ сортовъ, равно какъ вѣнчалныя въ украшенныхъ коробкахъ и удостоенныя разныхъ медалей на выставкахъ, выдѣлываю на моей фабрикѣ, существующей съ 1844 года и предлагаю по умѣреннымъ цѣнамъ. Укупорку и экспедицію на здѣшнихъ станціяхъ совершаю бесплатно. Здѣсь же можно получать самый лучший сортъ роснаго и обыкновеннаго ладона.

Иванъ Врублевскій.

Фабрика Свѣчей, Пряниковъ и Шоколада,  
въ *Варшавѣ*, ул. Капитульная.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Указъ Его Императорскаго Величества, по вопросу о порядкѣ постановленія судебными учрежденіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществѣхъ отказываемыхъ въ пользу учреждений Православнаго духовнаго вѣдомства. — Синодальныя книги. — Объявленія и извѣстія. — Пожертвованіе на содержаніе Львѣнской женской Общины. — Архiepастьерское благословеніе бывшему церковному старостѣ. — Утвержденіе избранныхъ членовъ Суwalkскаго приходскаго попечительства. — Утвержденія въ должностяхъ церковныхъ старестъ. — О приѣмѣ учениковъ въ Варшавское духовное училище на 1886/87 учебный годъ. — Отдѣлъ II. Разсказъ изъ исторіи возсоединенія униатовъ на Волынѣ въ концѣ прошедшаго и началѣ настоящаго столѣтія (продолженіе). — Успѣхи православія въ Радинскомъ уездѣ. — Вниманію упорствующихъ крестьянъ нашей епархій. — Лжемученикъ униатскій Кунцевичъ у Чеховъ. — Неудача іезуитовъ въ Буковинѣ — Объявленіе.



Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей I. Корженевскій  
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется.—Варшава, 18 июня 1886 года.—Цензоръ, ключарь протоіерей К. Чеховичъ.  
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская. № 11