

РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 МАЯ 1881 Г.

№ 10.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный.—Высочайшій манифестъ.—Постановленія и распоряженія правительства.—Высочайшія награды.—Высочайшая благодарность.—Высочайшее повелѣніе.—Списокъ лицъ свѣтскаго званія, коиъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству рязанской епархіи, опредѣленіемъ св. Синода отъ 4-го—14-го февраля 1881 г. за 312, преподано благословеніе св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.—Списокъ лицъ свѣтскаго званія, коиъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству рязанской епархіи, опредѣленіемъ св. Синода отъ 4-го—14-го февраля того же года, преподано благословеніе св. Синода безъ грамотъ.—Указъ св. Синода съ препровожденіемъ Высочайшаго манифеста.—Опредѣленія св. Синода.—Отношеніе г. оберъ-прокурора св. Синода, отъ 7 апрѣля 1881 г. за № 1731-мъ, къ Его Высокопреосвященству.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ февраль мѣсяцѣ 1881 г. въ рязанское епархіяльное попечительство.—Епархіяльная хроника.—Объявленія.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

ВОЖЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, Богу, въ неисповѣдимыхъ судьбахъ Его, благоугодно было завершить славное Царствованіе Возлюбленнаго

Родителя **НАШЕГО** мученическою кончиной, а на **НАСЪ** возложить Священный долгъ Самодержавнаго Правленія.

Повинуясь волѣ Провидѣнія и Закону наслѣдія Государственнаго, **МЫ** приняли бремя сіе въ страшный часъ всенародной скорби и ужаса, предъ Лицемъ Всевышняго Бога, вѣруя, что предопредѣливъ **НАМЪ** дѣло **Власти** въ столь тяжкое и многотрудное время, Онъ не оставитъ **НАСЪ** Своею Всесильною помощію. Вѣруемъ также, что горячія молитвы благочестиваго народа, во всемъ свѣтѣ извѣстнаго любовью и преданностью своимъ **ГОСУДАРЯМЪ**, привлекутъ благословеніе Божіе на **НАСЪ** и на подлежащій **НАМЪ** трудъ Правленія.

Въ **Бозѣ** почившій Родитель **НАШЪ**, приявъ отъ Бога Самодержавную власть на благо вѣреннаго **ЕМУ** народа, пребылъ вѣренъ до смерти принятому **ИМЪ** обѣту и кровію запечатлѣлъ великое **СВОЕ** служеніе. Не столько строгими велѣніями власти, сколько благостью ея и кротостью совершилъ **ОНЪ** величайшее дѣло **СВОЕГО** Царствованія—освобожденіе крѣпостныхъ крестьянъ, успѣвъ привлечь къ содѣйствию въ томъ и дворянъ владѣльцевъ, всегда послушныхъ гласу добра и чести; утвердилъ въ Царствѣ Судъ, и подданныхъ **СВОИХЪ**, коихъ всѣхъ безъ различія содѣлалъ навсегда свободными, призвалъ къ распорядженію дѣлами мѣстнаго управленія и общественнаго хозяйства. Да будетъ память **ЕГО** благословенна во вѣки!

Низкое и злодѣйское убійство Русскаго **ГОСУДАРЯ**, посреди вѣрнаго народа готоваго положить за **НЕГО** жизнь свою, недостойными извергами изъ народа,— есть дѣло страшное, позорное, неслыханное въ Россіи, и омрачило всю землю нашу скорбію и ужасомъ.

Но посреди великой **НАШЕЙ** скорби Гласъ Божій повелѣваетъ **НАМЪ** стать бодро на дѣло Правленія, въ упованіи на Божественный Промыслъ, съ вѣрою въ силу и истину Самодержавной власти, которую **МЫ**

призваны утверждать и охранять для блага народного отъ всякихъ на нее посползновеній.

Да ободрятся же пораженныя смущеніемъ и ужасомъ сердца вѣрныхъ НАШИХЪ подданныхъ, всѣхъ любящихъ отечество и преданныхъ изъ рода въ родъ Наслѣдственной ЦАРСКОЙ власти. Подъ сѣнію Ея и въ неразрывномъ съ Нею союзѣ земля наша переживала не разъ великія смуты и приходила въ силу и въ славу посреди тяжкихъ испытаній и бѣдствій, съ вѣрою въ Бога, устроющаго судьбы ея.

Посвящая Себя великому НАШЕМУ служенію, МЫ призываемъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ НАШИХЪ служить НАМЪ и Государству вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной крамолы позорящей землю Русскую, — къ утверженію вѣры и нравственности, — къ доброму воспитанію дѣтей, — къ истребленію неправды и хищенія, къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіи учреждений, дарованныхъ Россіи Благодѣтелемъ ея Возлюбленнымъ НАШИМЪ Родителемъ.

Данъ въ С.-Петербурѣ, въ 29 день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же НАШЕГО въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

Въ С.-Петербурѣ.
29-го апрѣля 1881 года.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИ-
ТЕЛЬСТВА.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ 12-й день апрѣля 1881 г., Высочайше соизволилъ на сопрічисленіе епископовъ: старорусскаго *Варсонофія*, владикавказскаго *Іосифа*, люблинскаго *Модеста*, и протоіерея московской Іоанно-Предтеченской, подъ Боромъ, церкви Іоанна *Рождественскаго* къ ордену св. *Анны 1-й ст.*; а епископовъ: брестскаго *Доната*, балтскаго *Іаннуарія*, острогожскаго *Виталія*, бійскаго *Владиміра* и екатеринбургскаго *Веніамина* къ ордену св. *Владиміра третьей степени*.

Государь Императоръ, въ 7-й день февраля 1881 г., Высочайше соизволилъ на награжденіе діакона церкви с. Горокъ, егорьевскаго уѣзда, рязанской епархіи, Іоанна *Фортунатова*, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія отлично усердной и безпорочной службы его въ діаконскомъ санѣ, орденомъ св. *Анны 3-й степени*.

Всемиловѣйше пожалованы въ 6 день февраля 1881 г. знаками отличія, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству рязанской епархіи:

А) Золотыми медалями, для ношенія на шею на лентахъ — а) владимірской рязан. 2-й гил. купецъ *Иванъ Брюковъ*; б) аннинской рязанскій 2-й гильдіи купецъ *Александръ Алексѣевъ* и в) станиславской зарайскій 2-й гильдіи купецъ *Іона Гаретнинъ*, скопинскій 2-й гильдіи купецъ *Порфирій Поповъ* и ряжскій 2-й гильдіи купецъ *Василій Телялюевъ*.

Б) Серебряными медалями, для ношенія на шею на станиславской лентѣ, скопинскій 2-й гильдіи купецъ *Александръ Кичкинъ* и крестьянинъ с. Васютина, егорьевскаго уѣзда, *Егоръ Саватюгинъ*.

В) Золотую медалью, для ношенія на груди на станиславской лентѣ, крестьянинъ с. Астрамьева, зарайскаго уѣзда, *Романъ Мамоновъ*.

Г) Серебряною медалью, для ношенія на груди на станиславской лентѣ, крестьянинъ с. Дашковой Песочни, рязанскаго уѣзда, Егоръ Федоровъ.

Высочайшая благодарность.

Отношеніе г. оберъ-прокурора св. Синода на имя Преосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 23-го апрѣля 1881 г. за № 1992.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ

Доставленный при отношеніи Вашего Преосвященства, отъ 29 минувшаго марта за № 852, адресъ подвѣдомаго Вамъ духовенства, начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ рязанской епархіи, съ выраженіемъ чувствъ глубокой скорби, по случаю мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, и вѣрноподданнической преданности Его Императорскому Величеству, я имѣлъ счастье представлять на Высочайшее воззрѣніе и Его Императорскому Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшимъ докладѣ моемъ по сему предмету, въ 18-й день минувшаго апрѣля, Собственноручно начертать: „благодарить.“

Долгомъ поставляю сообщить о семъ Вашему Преосвященству, для объявленія по принадлежности, и поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашею Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 25-й день февраля 1881 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: въ отмѣну существующаго нынѣ порядка, на будущее время предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, а также арміи и флотовъ, по принадлежности, самимъ разрѣшать принятіе и ношеніе священнослужителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, въ качествѣ частныхъ подарковъ, если священнослужители сіи имѣютъ уже Всемилостивѣйше пожалованный золотой наперсный крестъ, безъ испрошенія на сіе разрѣшенія святѣйшаго Синода и Высочайшаго соизволенія, и безъ внесенія отмѣтокъ о полученіи сихъ крестовъ въ формулярные списки священнослужителей.

СПИСОКЪ

лицъ свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству рязанской епархіи, опредѣленіемъ отъ 4-го — 14 февраля 1881 г. за 312 мѣ, преподано благословеніе святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Старостѣ Успенской церкви села Старолѣтова, зарайскаго уѣзда, крестьянину собственнику Коллистрату *Зайцеву*; прихожанину Богородице-Рождественной церкви с. Раменокъ, егорьевскаго уѣзда, крестьянину Трофиму *Медведеву*; камеръ-юнкеру двора Его Императорскаго Величества; надворному совѣтнику Анатолію *Инсарскому*, и старостѣ Покровской церкви с. Мелеховаго, раненбургскаго уѣзда, государственному крестьянину Саввѣ *Черныхъ*.

СПИСОКЪ

лицъ свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству рязанской епархіи. опредѣленіемъ отъ 4-го—14-го февраля 1881 г., за № 312-мъ, преподано благословеніе святѣйшаго Синода безъ грамотъ.

Прихожанину Богородице-Рождественской церкви с. Глѣбова, рязанскаго уѣзда, государственному крестьянину Николаю Черенкову, и прихожанину Борисоглѣбской церкви с. Константинова, спасскаго уѣзда, государственному крестьянину Вареоломею Давыдкину.

Указъ св. Синода, съ препровожденіемъ Высочайшаго манифеста о призывѣ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ къ служенію вѣрою и правдою Его Императорскому Величеству и Государству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ вѣдніе правительствующаго Сената отъ 29 апрѣля 1881 г. за № 14957, при коемъ препровожденъ для повсемѣстнаго обнародованія, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося въ 29 день того же апрѣля, о призывѣ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ къ служенію вѣрою и правдою Его Императорскому Величеству и Государству, къ искорененію гнусной крамолы, къ утвержденію вѣры и нравственности, къ доброму воспитанію дѣтей, къ истребленію неправды и хищенія, къ водворенію порядка и правды въ дѣйствиіи учреждений въ Россіи. *Приказали:* Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства,

съ тѣмъ, чтобы они по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее распоряженіе объ обнародованіи этого манифеста во всѣхъ церквахъ въ слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день. Во извѣстіе же о такомъ распоряженіи святѣйшаго Синода сообщить правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.
Мая 1 дня 1881 г.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 27-го февраля 1881 г., за № 719, о книгахъ М. Поторжинскаго: „Святоотеческая христоматія—пособіе къ изученію исторіи христіанской проповѣди“, и Историческая христоматія для изученія русской церковной проповѣди“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 351, коимъ признается возможнымъ составленныя преподавателемъ кievской духовной семинаріи М. Поторжинскимъ: „Святоотеческую христоматію—пособіе къ изученію исторіи христіанской проповѣди“ (Кіевъ, 1877 г.), и Историческую христоматію—для изученія русской церковной проповѣди (Кіевъ, 1879 г.)—одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ полезнаго пособія при историческомъ и практическомъ изученіи проповѣдничества.
Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала комитета.

Отъ 6-го апрѣля 1881 г. за 1202, объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при совершеніи богослуженія и совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ, въ видахъ нагляднаго обученія воспитанниковъ церковному уставу и ознакомленія ихъ съ церковною практикою вообще. Приказали: Въ видахъ пріученія воспитанниковъ духовноучебныхъ заведеній къ правильному и толковому чтенію священныхъ и богослужебныхъ книгъ, а равно для возбужденія и поддержанія въ нихъ при богослуженіи молитвеннаго чувства, святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, распорядиться, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій и II, III и IV классовъ училищъ обязательно участвовали, по очереди, въ чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ при совершеніи богослуженія и чтобы всѣ совокупно пѣли нѣкоторыя, по назначенію семинарскихъ и училищныхъ начальствъ, пѣснопѣнія при совершеніи литургіи и всенощнаго бдѣнія, поручивъ при семъ начальствамъ сихъ заведеній наблюсти, чтобы чтеніе было громкое, внятное, толковое, сопровождающееся соотвѣтствующими смыслу читаемаго интонаціями голоса, и чтобы пѣніе совершалось стройно, съ соблюденіемъ благолѣпія, подобающаго церковному богослуженію, для чего обязать а) воспитанниковъ, имѣющихъ читать въ церкви, предварительно подготовиться къ сему подъ руководствомъ — въ семинаріяхъ — преподавателя литургіки, а въ училищахъ — преподавателей церковно-славянскаго языка, и б) преподавателей церковнаго пѣнія въ семинаріяхъ и въ училищахъ — разучивать съ воспитанниками назначаемыя для общаго пѣнія молитвы.

Отъ 16-го апрѣля 1881 г. за № 1270 о снабженіи воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ книгами св. Писанія Новаго Завѣта.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 13 го минувшаго марта за № 3365, по хозяйственному управленію о снабженіи воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ книгами „Новаго Завѣта на славянскомъ и славяно-русскомъ языкамъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Приказали: Вслѣдствіе замѣченнаго членомъ ревизоромъ учебнаго комитета въ одномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ недостатка у воспитанницъ книгъ Новаго Завѣта, признавая необходимымъ, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ не были оставляемы безъ ознакомленія съ священнымъ Писаніемъ, св. Синодъ опредѣляетъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, обратить на этотъ предметъ вниманіе, предоставивъ особенной ихъ заботливости, чтобы воспитанницы женскихъ епархіальныхъ училищъ, для необходимаго ознакомленія ихъ съ священнымъ Писаніемъ, постоянно были снабжаемы въ достаточномъ количествѣ экземплярами Новаго Завѣта на славянскомъ и славяно-русскомъ языкахъ, съ отнесеніемъ расхода на приобрѣтеніе этихъ книгъ на суммы, отпускаемыя на содержаніе училищъ.

Отношеніе г. оберъ-прокурора св. Синода, отъ 7 апрѣля 1881 г. за № 1731-мъ, къ Его Высокопреосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырѣ.*

Въ виду предполагаемыхъ правительственныхъ мѣропріятій къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ и поощренію дѣятельности православнаго духовенства

на поприщѣ начальнаго народнаго образованія, встрѣчая надобность имѣть ближайшія и точныя свѣдѣнія относительно сихъ школъ, долгомъ поставляю обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе о составленіи и доставленіи мнѣ въдомости о церковноприходскихъ школахъ въѣренной Вамъ епархіи, съ обозначеніемъ мѣста, гдѣ находится каждая изъ школъ, времени, съ котораго она существуетъ, и числа учащихъ въ каждой школъ, съ объясненіемъ способовъ содержанія школъ, а также размѣра и источниковъ вознагражденія, если таковое получается обучающими въ сихъ школахъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцева.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Награждены набодренниками, за честную и усердную службу, священники сельскаго касимовскаго уѣзда: Лѣсунова Василій Смирновъ, Николаевской Тумы — Александръ Сперантовъ, Полиць — Герасимъ Политовъ и Митрофанъ Органовъ.

Объявляется Архипастырское одобреніе Его Высокопреосвященства состоящимъ на псаломническихъ вакансіяхъ диаконамъ сельскаго касимовскаго уѣзда, — Полиць Аванасію Грацинскому, Николаевской Тумы — Георгію Добромыслову и Черкасова — Митрофану Миротворскому, за честную и усердную ихъ службу.

Изъявляется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, съ преподаніемъ Божія благословенія, скопинской потомственной почетной гражданкѣ Екатерины

Рыковой, за ея значительныя пожертвованія въ сушковскій женскій Никоновскій монастырь.

— *Объявляется одобреніе Его Высокопреосвященства, съ преподаніемъ Божія благословенія, крестьянину села Троицкаго, егорьевскаго уѣзда, Сергѣю Николаеву, за слѣданныя имъ пожертвованія въ приходскую церковь. Перемѣщены: священникъ села Пушкарей, михайловскаго уѣзда, Симеонъ Кедровъ — въ село Заполье, пронскаго уѣзда, вслѣдствіе его прошенія о премѣщеніи въ другой приходъ; причетникъ села Колѣнецъ, пронскаго уѣзда, Иванъ Любомудровъ — къ Николаевской г. Сапожка церкви, съ возведеніемъ въ санъ діакона, согласно его прошенію и ходатайству причта и прихожанъ, и сверхштатный діаконъ села Вереи, рязанскаго уѣзда, Тимофей Силинъ — въ село Канино, сапожковскаго уѣзда, вслѣдствіе его прошенія о перемѣщеніи въ другой приходъ.*

Опредѣлены: 1) на священническія вакансіи — въ село Кузовлево, раненбургскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій полный курсъ семинарскихъ наукъ, Александръ Гусевскій; въ село Пушкарни, михайловскаго уѣзда, состоявшій на псаломщической вакансіи въ с. Хавертовѣ, михайловскаго уѣзда, прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ, діаконъ Александръ Пронскій; въ с. Вышгородъ, рязанскаго уѣзда, учитель раненбургскаго дух. училища, студентъ семинаріи Димитрій Астринъ, и въ село Тырнову Слободу, спасскаго уѣзда, на вторую свящ. вакансію, учитель Ѳедотьевскаго сельскаго образцоваго училища, студентъ семинаріи, Александръ Аристовъ — всѣ согласно ихъ прошеніямъ; 2) на причетническія вакансіи: въ село Колѣнцы, пронскаго уѣзда, послушникъ архіерейскаго дома Степанъ Гридинъ, вслѣдствіе его прошенія, и въ село Лужки, михайловскаго уѣзда, учитель захаровско-выселковской школы Михаилъ Соколовъ, согласно его прошенію.

Почислены: 1) настоятелемъ въ соединенномъ Бардаковско-Сабчаковскомъ приходѣ, спасскаго уѣзда, священникъ с. Сабчакова Михаилъ Озеровъ, какъ старшій въ

приходъ; 2) *штатнымъ священникомъ* при соборной церкви г. Сапожка *сверхштатный священникъ* той церкви *Петръ Девтаевъ*; 3) *штатными исправляющими псаломщическую должность*: въ приходъ *Колыбельскомъ*, *раненбургскаго уѣзда*, *сверхштатный причетникъ* того прихода *Иванъ Сафоновъ*; въ приходъ *Горайновскомъ*, *рязанскаго уѣзда*, *сверхштатный причетникъ* сего прихода *Иванъ Мирожинъ*; въ приходъ *Столбцовскомъ*, *пронскаго уѣзда*, *мѣстный сверхштатный причетникъ* *Александръ Грибцовъ*, и въ приходъ *Верхне-Рясовскомъ*, *раненбургскаго уѣзда*, *мѣстный сверхштатный причетникъ* *Алексѣй Тереховъ*.

Почислены штатными членами причтовъ: въ селѣ *Радущинѣ* *егорьевскаго уѣзда*, *сверхштатный диаконъ* *Иоаннъ Суворовъ*, согласно его прошенію, и при *Вознесенской г. Раненбурга* церкви *причетникъ* сей церкви *Иванъ Девтаевъ* — по ходатайству и одобренію прихожанъ и священника.

Рукоположенъ во священника въ село *Чернобаево*, *пронскаго уѣзда*, *новопоставленный изъ сельскихъ учителей*, окончившій курсъ *семинарскаго ученія*, *диаконъ* *Теодоръ Чернобаевъ*.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ *Троицѣ*, что на *Ракѣ*, *пронскаго уѣзда*, *крестьянинъ* *Андрей Аховъ*; въ селѣ *Секиринѣ*, *михайловскаго уѣзда*, *крестьянинъ* *Николай Бургановъ*; въ селѣ *Мошкахъ*, тогожъ уѣзда, *коллежскій регистраторъ* *Александръ Чириковъ*; въ селѣ *Дмитріевцѣ*, *егорьевскаго уѣзда*, *крестьянинъ* *Иванъ Григорьевъ*; въ селѣ *Остромъ Камнѣ*, *донковскаго уѣзда*, *крестьянинъ* *Семень Улановъ*, и въ селѣ *Булычевѣ*, *скопинскаго уѣзда*, *крестьянинъ* *Андрей Судьинъ*.

Пострижены въ монашество послушники *рязанскаго Троицкаго монастыря*: *Семень Путилинъ* и *Иванъ Игумновъ*, съ нареченіемъ перваго *Стефаномъ*, а втораго *Иосифомъ*.

Уволенъ въ тобольскую епархію, для поступленія на службу, *священникъ* села *Вышгорода*, *рязанскаго уѣзда* *Павель Александровъ*.

Уволенъ за штатъ священникъ села Кочуровскаго, Городища, донковского уѣзда, *Іаковъ Архангельскій*, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью и преклонности лѣтъ.

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ, по прошеніямъ: въ селѣ Крутицахъ, спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Прокопій Максимовъ*, и въ селѣ Тырновой Слободѣ, того же уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Соколовъ*.

Открыто приходское попечительство при церкви с. Булыгина, зарайскаго уѣзда.

Утвержденъ законоучителемъ въ училищѣ с. Гуся-Парахина, касимовскаго уѣзда, мѣстный священникъ *Іоаннъ Рябцевъ*.

Умерли: священникъ села Заполя, пронскаго уѣзда, *Димитрій Гаретовскій*; сверхштатный диаконъ села Стрѣкалова, ряжскаго уѣзда, *Іоаннъ Срезневъ*; исправлявшій должность псаломщика въ селѣ Маливицахъ, — пронскаго уѣзда, *Павель Елшинъ* и схимонахиня михайловскаго жевскаго монастыря *Раиса*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: въ с. *Нижнемъ Маслово*, зар. у., за смертію настоятеля, святи. *Іоанна Маслова*; въ с. *Ольшанкѣ*, скоп. у., — пом. наст., за перемѣщеніемъ святи. *Михаила Липягова* въ с. *Аблоневу*, того же уѣзда; въ с. *Еголдаевѣ*, ряжс. у., — пом. наст., вновь открытое по указу св. Синода; 2) псаломщическія: въ с. *Малаховѣ*, кас. у., за перемѣщеніемъ къ Ильинской цер. г. Рязани и. д. псал. *Павла Солнцева*; въ с. *Шилово*, спас. у., за смертію и. д. псал. *Петра Орлова*; въ с. *Маливицахъ*, прон. у., за смертію и. д. псал. *Павла Елшина*; въ г. *Спасскѣ* при соборной цер., вновь открытое по указу св. Синода и въ г. *Касимовѣ* при соборной цер., вновь открытое по указу св. Синода, и пономарское при каѳ. соборѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ февраль мѣсяцъ 1881
въ рязанское епархіальное попечительство.

Февраль.

Отъ благочиннаго зарайскаго уѣзда, с. Слободы Льво-
вой священника Іоанна Волинскаго, по кружечному сбо-
ру, 87 руб. 9 коп.

Отъ тогоже благочиннаго, священника Іоанна Волин-
скаго, по пригласительнымъ листамъ, 66 руб. 56 коп.

Отъ тогоже благочиннаго, священника Іоанна Волин-
скаго, штрафныхъ, 1 руб.

Отъ благочиннаго 4-го округа спасскаго уѣзда, села
Крутиць священника Николая Орлова, по пригласи-
тельнымъ листамъ, 93 руб. 43 коп.

Отъ тогоже благочиннаго, села Крутиць священника
Николая Орлова, по кружечному сбору, 41 руб. 94 к.

Отъ благочиннаго 2-го донковскаго округа, священ-
ника Димитрія Чельцева, по кружечному сбору и по
пригласительнымъ листамъ, 70 руб.

Отъ благочиннаго 1-го округа ряжскаго уѣзда, про-
тоіерея Θεодора Лебедева, штрафныхъ 50 коп.

Отъ благочиннаго 1-го донковскаго округа, г. Донко-
ва соборнаго протоіерея Стефана Ятрова, по кружечно-
му сбору и по пригласительнымъ листамъ, 74 руб.
11 коп.

Отъ благочиннаго и настоятеля соборнаго, г. Михай-
лова протоіерея Михаила Надеждина, штрафныхъ, 13 р.
36 коп.

Отъ благочиннаго 4-го касимовскаго округа, села Шостьи священника Пармена Лебедева, по кружечному сбору, 36 руб. 40 коп.

Отъ тогоже благочиннаго, священника Пармена Лебедева, по пригласительнымъ листамъ, 55 руб. 15 коп.

Отъ намѣстника Николае-Радовицкаго монастыря, игумена Нестора съ братією, по пригласительному листу, 5 руб.

Отъ благочиннаго 1-го спасскаго округа, г. Спасска соборнаго протоіерея Гавріила Озерова, по пригласительнымъ листамъ, 59 руб. 68 коп.

Отъ тогоже благочиннаго, протоіерея Гавріила Озерова, по кружечному сбору, 32 руб. 13 коп.

Отъ благочиннаго 2-го касимовскаго округа, села Николаевской Тумы священника Іоанна Остроумова, по пригласительнымъ листамъ, 44 руб. 69 коп., по кружечному сбору, 50 руб. 40 коп. и штрафныхъ 25 руб. А всего 120 руб. 9 коп.

Отъ благочиннаго 1-го михайловскаго округа, священника Θεодора Воскресенскаго, по пригласительнымъ листамъ, 47 руб. 71 коп. и, по кружечному сбору, 40 руб. 37 коп. А всего: 88 руб. 8 коп.

Отъ благочиннаго 2-го сопожковскаго округа, села Новаго священника Александра Колосова, по кружечному сбору, 23 руб. 59 коп. и, по пригласительнымъ листамъ, 37 руб. 41 коп. А всего: 61 руб.

Отъ тогоже благочиннаго, села Новаго священника Александра Колосова, штрафныхъ 1 руб.

Отъ тогоже благочиннаго, священника села Новаго Александра Колосова штрафныхъ 5 руб.

Отъ тогоже благочиннаго, священника Александра Колосова, возвращенныхъ имъ за смертью вдовы дьячка села Красной Слободы, Θεодосіи Никифоровой, назначенныхъ ей въ пособіе за 1-ю половину 4 руб.

Отъ тогоже благочиннаго, священника Александра Колосова, возвращенныхъ имъ, за смертью вдовы дьячка Θεодосіи Никифоровой, назначенныхъ ей въ пособіе за 2-ю полов. 4 руб.

Отъ благочиннаго 2-го скопинск. округа, села Рудинки священника Сергія Нарциссова, по пригласительнымъ листамъ, 52 руб. 93 коп. и, по кружечному сбору, 28 р. 35 коп., А всего: 81 руб. 28 коп.

Отъ тогоже благочиннаго, священника Сергія Нарциссова, штрафныхъ 3 руб.

Отъ тогоже благочиннаго, священника Сергія Нарциссова, штрафныхъ 1 руб.

Отъ благочиннаго 3-го раненбургскаго округа, священника Михаила Дядькова, по пригласительнымъ листамъ, 48 руб. 95 коп.

Отъ тогоже благочиннаго, священника Михаила Дядькова, по кружечному сбору, 21 руб. 55 коп.

Отъ благочиннаго 1-го округа зарайскаго уѣзда, священника Павла Спасскаго, по пригласительнымъ листамъ, 56 руб. 15 коп.

Отъ тогоже благочиннаго, по кружечному сбору, 32 р. 20 коп.

Отъ тогоже благочиннаго штрафныхъ 50 коп.

Отъ благочиннаго 1-го раненбургскаго округа, г. Раненбурга соборнаго священника Димитрія Левитова, по пригласительнымъ листамъ, 45 руб. 61 коп.

Отъ тогоже благочиннаго, священника Димитрія Левитова, по кружечному сбору, 30 руб. 94 коп.

Отъ благочиннаго 3-го сапожковского округа, села Копнина священника Иакова Морозова, по кружечному сбору, 43 руб. 9 коп.

Отъ тогоже благочиннаго, священника Иакова Морозова, по пригласительнымъ листамъ, 29 руб. 73 коп.

Отъ благочиннаго 1-го егорьевскаго округа, г. Егорьевска соборнаго протоіерея Александра Свѣтлова, по пригласительнымъ листамъ, 119 руб. 3 коп.

Отъ тогоже благочиннаго, протоіерея Александра Свѣтлова, по кружечному сбору, 60 руб. 63 коп.

Отъ тогоже протоіерея Александра Свѣтлова штрафныхъ 10 руб.

Отъ тогоже протоіерея г. Егорьевска Александра Свѣтлова штрафныхъ 50 коп.

Отъ и. д. благочиннаго 4-го округа рязанскаго уѣзда, с. Оедякина священника Петра Константиновскаго, штрафныхъ 6 руб.

Отъ тогоже и. д. благочиннаго 4-го рязанскаго округа, с. Оедякина священника Петра Константиновскаго, по кружечному сбору, 42 руб. 38 коп.

Отъ тогоже и. д. благочиннаго, священника с. Оедякина Петра Константиновскаго, по пригласительнымъ листамъ, 60 руб. 19 коп.

Отъ благочиннаго 2-го округа спасскаго уѣзда, села Оедотьева священника Іоанна Требенева, по кружечному сбору, 24 руб. 41 коп.

Отъ тогоже благочиннаго, священника Іоанна Требенева, по пригласительнымъ листамъ, 45 руб. 98 коп.

Отъ благочиннаго 3-го спасскаго округа, священника Іоанна Молчанова, по пригласительнымъ листамъ, 72 р. 38 коп.

Отъ тогоже благочиннаго 3-го спасскаго округа, священника Іоанна Молчанова по кружечному сбору, 38 р. 59 коп.

Отъ благочиннаго 3-го зарайскаго округа, села Карташева священника Стефана Кедрова, по кружечному сбору, 30 руб. 35 коп.

Отъ тогоже благочиннаго, села Карташева священника Стефана Кедрова, по пригласительнымъ листамъ, 36 р. 75 коп.

Отъ благочиннаго 2-го Егорьевскаго округа, села Спасскаго, Леоновщина тожь, священника Михаила Чельцева, по пригласительнымъ листамъ, 69 руб. 62 коп. и, по кружечному сбору, 39 руб. 80 коп. А всего 109 руб. 42 коп.

Отъ благочиннаго 1-го округа скопинскаго уѣзда, священника Андрея Глѣбова, по пригласительнымъ листамъ, 63 руб. 65 коп. и, по кружечному сбору, 44 руб. 76 коп. Всего: 108 руб. 41 коп.

Отъ благочиннаго 1-го пронскаго округа, г. Пронска соборнаго протоіерея Николая Краснова, по пригласительнымъ листамъ, 34 руб. 56 коп. и, по кружечному сбору, 24 р. 11 коп. А всего: 58 руб. 67 коп.

Отъ благочиннаго 3-го михайловскаго округа, села Захаровскихъ Выселокъ священника Григорія Муретова,

по пригласительнымъ листамъ, 55 руб. 78 коп. и, по кружечному сбору, 50 руб. А всего 105 р. 78 коп.

Отъ благочиннаго 4-го скопинскаго округа, села Подноволока священника Василя Соколова, по кружечному сбору, 43 руб. 70 коп. и, по пригласительнымъ листамъ, 57 руб. 11 коп., А всего: 100 руб. 81 коп.

Отъ благочиннаго 3-го егорьевскаго округа, протоіерея Василя Никитина, штрафныхъ 5 руб.

Отъ тогоже протоіерея Василя Никитина, по пригласительнымъ листамъ, 92 руб. 97 коп. и, по кружечному сбору, 39 руб. 82 коп., А всего: 132 руб. 79 коп.

Отъ благочиннаго 4-го пронскаго округа, с. Лучинска св. Василя Гонорина, по пригласительнымъ листамъ, 32 руб. 65 коп.

Отъ тогоже благочиннаго, священника села Лучинска Василя Гонорина, по кружечному сбору, 28 руб. 44 к.

Отъ тогоже благочиннаго, священника села Лучинска Василя Гонорина, возвращенныхъ имъ, за смертію села Суйска вдовы дьячка Екатерины Алексѣевой Борисовой, назначенныхъ ей въ пособіе за 2-ю половину 4 руб.

Отъ благочиннаго 1-го касимовскаго округа, священника Іоанна Боброва, по кружечному сбору, 73 р. 68к.

Отъ тогоже благочиннаго, священника Іоанна Боброва, по пригласительнымъ листамъ, 75 руб. 7 коп.

Отъ тогоже благочиннаго, священника Іоанна Боброва, полученныхъ имъ отъ соб. г. Касимова церкви 6 р.

Отъ благочиннаго 3-го донковскаго округа, села Заболотнаго священника Димитрія Рудинскаго, по пригла-

сительнымъ листамъ, 39 руб. 12 коп. и, по кружечному сбору, 23 руб. 1 к. А всего: 62 руб. 13 к.

Отъ благочиннаго 4-го округа сапожковского уѣзда, села Борца священника Михаила Сперанскаго, штрафныхъ 2 р.

Отъ благочиннаго 4-го михайловскаго округа, села Поливанова священника Іоанна Гилярова, по пригласительнымъ листамъ, 46 р. 14 к.

Отъ тогоже благочиннаго, села Поливанова священника Іоанна Гилярова, возвращенныхъ имъ, за смертію вдовы священника села Остроухова Евдокіи Субботиной, 3 р. 50 к.

Отъ благочиннаго 2-го ранен. округа, свящ. с. Блгихъ Петра Обновленскаго, по пригласительнымъ листамъ, 94 р. 62к. и, по кружечному сбору, 40р. 93к. А всего: 135р. 55 к.

Отъ тогоже благочиннаго 2-го раненбургскаго округа, села Блгихъ священника Петра Обновленскаго, возвращенныхъ имъ, за смертію пенсіонерки (вдовы дьячка села Дубоваго Наталіи Димитріевой Соколовой, назначенныхъ ей въ пособіе за 2-ю половину 4 р. и штрафныхъ 5 р. Всего 9 р.

Отъ благочиннаго 1-го рязанскаго округа, г. Рязани Спасопреображенской церкви священника Алексѣя Прудентова, штрафныхъ 10 руб.

Отъ благочиннаго 2-го касимовскаго округа, села Митина священника Василя Филонова, возвращенныхъ имъ, за смертію пенсіонерокъ: села Малѣева вдовы священника Евдокіи Свѣтловой, села Телебукина вдовы дьячка Надежды Смирновой и села Гусевскаго Погоста вдовы священника Евдокіи Гавриловой Лувиной, назначенныхъ имъ въ пособіе за 2-ю половину 11 р.

Итого въ февралѣ мѣсяцъ поступило на приходъ на личными 3014 рублей 76 копѣекъ.

Епархіальная хроника.

Апрѣля 25 — въ недѣлю св. женъ Мгроносицъ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Аврамій, Викарій Рязанскій, въ сослуженіи настоятеля рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандрита Владиміра, соборной братіи и іеромонаха крестовой церкви Никанора. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ свв. Кирилу и Меодію, по случаю годичнаго собранія членовъ рязанскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.

Мая 2-го въ субботу, день перенесенія мощей свят. страстотерпцевъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, Преосвященнымъ Авраміемъ совершена была божественная литургія въ Борисоглѣбской г. Рязани церкви. Сослужащими были: каѳ. протоіерей Х. Романскій, мѣстный протоіерей Ѳ. Толеровъ, благочинный градскихъ церквей, спасопреображенскій священникъ Алексѣй Прудентовъ и ключарь соборный, священникъ Ѳ. Скрижалинъ. Послѣ литургіи, въ сопровожденіи многочисленнаго народа, Преосвященнымъ, съ градскимъ духовенствомъ, совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ юго-западной половины города.

Мая 6-го — въ среду, день преполовенія Пятидесятницы и рожденія Ею Высочества, Наслѣдника Престола, Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича, божественная литургія въ каѳ. соборѣ совершена была Преосвященнымъ Авраміемъ, съ соборной братією. Предъ литургією совершенъ былъ благодарственный молебенъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и при многочисленномъ собраніи народа, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, а по окончаніи ли-

тургии совершено водоосвященіе на рѣкѣ Трубужѣ. Какъ на молебнѣ, такъ и въ водоосвященіи участвовало все городское духовенство.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

“СЛОВА И РѢЧИ”

ПАЛЛАДІЯ,

ЕПИСКОПА РЯЗАНСКАГО И ЗАРАЙСКАГО.

Складъ книги при совѣтѣ епарх. женскаго училища и въ канцеляріи Преосвященнаго.

Цѣна за экземпляръ книги 1 р. 50 в.

Поступили въ продажу прекрасно-исполненные портреты Ихъ Величествъ:

Императора Александра III
и Императрицы Маріи Ѳеодоровны

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12¹/₂

вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ известнымъ художникомъ-портретистомъ *П. О. Борелемъ* и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ 2 р. съ пересылкою

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С-Петербургъ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Міръ“, по Николаевской ул., д. № 48.

Вышла въ свѣтъ и продается книга:

ПОУЧЕНІЯ И РЪЧИ

къ сельскимъ прихожанамъ священника *Теодора Архангельскаго*.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 1 РУБ.

Съ требованіями на книгу обращаться: въ губ. городъ Владиміръ, съ пересылкою въ село Ставрово, священнику *Теодору Архангельскому*.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 10.

С Л О В О

въ недѣлю св. апостола **Томы**.

Принеси перстъ твой съмо, и вложи въ руку мою: и принеси руку твою, и вложи въ ребра моя: и не буди невѣренъ, но вѣренъ. (Іоан. XX 27).

Св. апостоль **Томъ**, къ которому относятся слова сии, изреченныя Христомъ Спасителемъ за восемь дней предъ тѣмъ, выразилъ свое сомнѣніе въ воскресеніи Его, когда увѣряли его въ томъ другіе апостолы. *Аще не вижду на руку Его язвы гвоздинныя, и вложу перста моего въ язву гвоздинныя, и вложу руку мою въ ребра Его,*

не иму вѣры, говоритъ онъ. (Іоан. XX, 25). И вотъ, чтобы увѣрить Θому, что Учитель знаетъ и его душевное тяжелое состояніе, и его недовѣріе къ свидѣтельству апостоловъ, Господь Іисусъ Христосъ буквально повторяетъ его слова, которыми онъ выражалъ условіе своей вѣры. Этимъ самымъ Господь даетъ чувствовать Θомѣ, что онъ находится на пути опасномъ, могущемъ повести его къ глубокому безвѣрію, желая, вмѣстѣ съ симъ, чтобы душа его просвѣтилась полною вѣрою, и онъ снова всею душою своею принадлежалъ бы къ лику Его учениковъ. Лучъ свѣта и истины съ такою быстротою проникъ въ самую глубину души Θомы, и сразу изгналъ оттолѣ всякую тьму, что онъ, не задумываясь, съ полною силою и ясностію выражаетъ свою твердую вѣру въ Воскресшаго: *Господь мой и Богъ мой!* (Іоан. XX, 28).

Колебанія въ вѣрѣ, сомнѣнія и недоумѣнія въ истинахъ вѣры, къ сожалѣнію, стали слишкомъ замѣтно появляться и въ наше время, ел. бл.! Чтоже за причина такого неотраднaго явленія? Къ крайнему прискорбію, мы обыкли нынѣ руководиться такъ называемымъ духомъ времени, а духъ времени, вмѣсто указаннаго намъ словомъ Божіимъ подчиненія разума въ послушаніе Христово, настойчиво требуетъ самую вѣру нашу подчинять разуму. Понятное дѣло, что такое требованіе равносильно уничтоженію самой вѣры. Этимъ и объясняется появленіе среди самыхъ христіанъ людей, влающихъ всякимъ вѣтромъ ученія, — людей съ различными заблужденіями и извращенными понятіями о вѣрѣ, которая, для подобныхъ мудрецовъ, служитъ камнемъ претыканія и соблазна, ибо разумъ, по слову апостола, *кишитъ*. (1 Кор. VIII, 1).

Такимъ образомъ и невѣріе и маловѣріе являются естественнымъ послѣдствіемъ того, что многіе изъ насъ идутъ къ вѣрѣ не тѣмъ путемъ, какой указанъ Самимъ Богомъ, а другимъ, собственно ими излюбленнымъ. Забывая то, что умъ Божественный неизмѣримо выше ума человеческого, и слѣдов. въ истинахъ религіи, какъ произведеніи ума Божественнаго, само собою, должно быть много нецѣпимаго для ограниченнаго ума нашего, эти

люди хотѣли бы сдѣлать истины вѣры совершенно понятными для себя и низвести ихъ такимъ путемъ на степень обыкновенныхъ научныхъ истинъ. Согласно ли такое требованіе даже съ здравымъ смысломъ человѣческимъ?

Евангеліе представляетъ намъ свящ. событія, наставленія, истины поучительными и понятными для насъ настолько, насколько требуется это для нашей душевной пользы. Если же встрѣчается въ нихъ много таинственнаго для слабаго ума нашего, то развѣ мы вправѣ жаловаться на это? Кто же посмѣетъ жаловаться, что онъ простой смертный, а не ангель свѣта? Да и самые ангелы свѣта не склоняются ли, предъ многими изъ этихъ тайнъ, въ благоговѣніи предъ неизмѣримою глубиною ихъ? А мы, слабые и немощные люди, хотимъ отвергать тайны вѣры только потому, что онѣ для насъ необъяснимы!.. Мы ежедневно принимаемъ чудные дары Божіи въ пищу своему тѣлу, и для того, чтобы питаться плодами земли, не ждемъ той поры, когда проникнемъ въ тайну ихъ роста, постигнемъ всѣ законы природы. Отъ чего же не хотимъ принимать и тайны св. вѣры въ пищу своимъ душамъ, не дожидаясь той поры, когда онѣ наиболѣе объяснятся намъ? Когда постигнетъ насъ болѣзнь и истощаетъ наши силы, когда жизнь наша находится въ опасности, то мы принимаемъ лекарство, которое даетъ намъ опытная рука врача, и принимаемъ съ полнымъ довѣріемъ, хотя и не понимаемъ дѣйствія этого лекарства, и хотя оно бываетъ иногда противно нашему вкусу. Отъ чего же, подобнымъ образомъ, мы не рѣшаемся, съ дѣтскою довѣренностію, предоставить небесному Врачу исцѣлять и спасать насъ тѣми средствами, какія Онъ приготовилъ и даетъ намъ? А сколько вообще непостижимаго для насъ въ самой окружающей насъ природѣ, силахъ, явленіяхъ и законахъ ея, и однако никто не смѣетъ жаловаться, отчего все это сразу не открыто намъ.

Напрасно думаютъ нѣкоторые, будто въ дѣлѣ религіи нѣтъ мѣста никакому разумному убѣжденію, будто здѣсь все одна вѣра. Нѣтъ, тѣмъ и высока христіанская

религія, что она не есть религія отвлеченная, а есть религія въ полномъ смыслѣ историческая. Самыя тайны ея имѣють свою историческую, свою понятную для насъ сторону. Непостижимо, напр., какъ Божество стало для насъ плотію, но мы не можемъ отказаться невѣдѣніемъ того, что Оно обитало съ нами, и мы *видѣхомъ славу Его, славу яко единороднаго отъ Отца, исполнь благодати и истины.* (I, 14). Непонятно для насъ, какъ совершенно наше искупленіе, но мы не можемъ не знать, что Богочеловѣкъ Христосъ Іисусъ страдалъ, умеръ и воскресъ въ третій день. Вотъ эту то понятную для насъ историческую истину и долженъ каждый сомнѣвающійся познавать и всѣмъ сердцемъ принимать. Она дѣлается какъ-бы также видимою и осязаемою для насъ, какъ видимы были и осязаемы въ свое время раны Воскресшаго. Она имѣетъ въ себѣ все, что нужно для нашего убѣжденія.

Для ищущаго истины, безъ предубѣжденія, ради истины, есть къ тому прямой и надежный путь, — это во первыхъ свидѣтельство другихъ, и во вторыхъ личный опытъ, или собственное убѣжденіе. Наша христіанская православная вѣра имѣетъ такія высокія, неопровержимыя свидѣтельства за себя, что для безпристрастнаго искателя истины не должно быть и повода къ какимъ либо сомнѣніямъ и недоумѣніямъ. Не говоря о многочисленности свидѣтельствъ за христіанскую истину, мы опираемся въ этихъ свидѣтельствахъ на такіе авторитеты, какихъ не можетъ указать другая какая либо истина. Какая, напр., истина можетъ сказать о себѣ, что она свидѣтельствуется Самимъ Богомъ, а истина христіанская можетъ говорить, и дѣйствительно говорить о томъ смѣло и открыто; ибо что такое величайшія чудеса Христовы, какъ не свидѣтельство Самого Бога? *Аще не творю дѣла Отца моего, говоритъ Спаситель, не ищите Ми въры: аще ли творю, аще и Мнѣ не въруете, дѣломъ моимъ въруите, да разумѣете и въруете, яко во Мнѣ Отецъ и Азъ въ Немъ* (Іоан. X, 37, 38). А чудеса Христовы дѣйствительно имѣли такую непререкаемую истину, что ихъ не отвергали

и самые враги христіанства — іудеи и язычники, хотя въ своихъ объясненіяхъ искажали ихъ. Что сотворимъ, разсуждали на своемъ совѣтѣ первосвященники іудейскіе и фарисеи вскорѣ послѣ воскресенія Спасителемъ четверодневнаго Лазаря, — *что сотворимъ, яко человекъ сей многи знаменія творитъ? Аще оставимъ Его тако, вси увѣруютъ въ Него.* (Іоан. XI, 47. 48) Мало того, враги Христа, которыхъ поражали чудеса Его, производили даже формальныя дознанія о нѣкоторыхъ изъ таковыхъ чудесъ, какъ видно это изъ исторіи исцѣленія слѣпорожденнаго. Тутъ отбирались показанія, даже подъ клятвою, отъ самаго исцѣлѣвшаго, спрашиваемы были родители его, свидѣтельствовали о немъ и сосѣди, — и неправедныя суди, при всемъ этомъ, не могли опровергнуть истины и вынуждены были оставить это дѣло со стыдомъ. И послѣ того, не вправѣ ли былъ сказать о себѣ провозвѣстникъ истины, Христось--Спаситель: *Азъ есмь путь и истина и животъ, — Азъ на сіе родихся и на сіе придохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину, и всякъ, иже есть отъ истины, послушаетъ гласа моего.* (Іоан. XIV, 6; Іоан. XVIII, 37). А распространеніе и утвержденіе между людьми христіанской истины учениками Христовыми и ихъ преемниками, какое поразительное свидѣтельство этой истины! Извѣстно, что и такія истины, которыя прямо касаются нашего земнаго благосостоянія, нашихъ интересовъ, не всегда легко прививаются къ намъ; а тутъ является истина, проповѣдуемая людьми, міру незнаемыми, людьми простыми и некнижными, — истина, не обѣщающая собою никакихъ особенныхъ земныхъ выгодъ, а, напротивъ, идущая въ разрѣзъ съ требованіями и интересами современныхъ іудеевъ и язычниковъ, и что же? Не проходитъ вѣка, какъ намъ возвѣщается она во всемъ мірѣ какъ предъ ней преклоняется все человѣчество. И это засвидѣтельствовано не одними христіанскими историками, но и языческими, по словамъ которыхъ въ самомъ Римѣ, въ концѣ перваго вѣка, было уже великое множество христіанъ, — и дошло до того, что даже по селеніямъ и деревнямъ храмы боговъ почти опустѣли, и языческія торжества давно ос-

тавлены. (Тац. ист. книг. 25, гл. 44. Плиний II къ Трояну, посл. кн. X, посл. 97). Не ясно ли, что христ. истина не есть плодъ человеческой мудрости, а явление Духа и силы Божіей (I Кор. II, 4). А дальнѣйшее шествіе этой высочайшей истины въ мірѣ, среди многочисленныхъ и страшно жестокихъ гоненій на исповѣдующихъ оную, не тоже ли самое свидѣтельствуешь? Не смотря на все роды казней, которымъ, около трехъ столѣтій, непрерывно подвергались послѣдователи Христа распятаго, — не смотря на то, что увѣровавшіе текли на смерть въ такомъ многочисленнѣ, которому невольно изумлялись сами гонители, и кровь христіанская лилась рѣкою, Церковь Христова не только не сокращалась въ своихъ предѣлахъ, напротивъ распространялась еще съ болѣею быстротою „Мучьте, терзайте, сокрушайте насъ“, восклицала одинъ изъ тогдашнихъ послѣдователей Христовыхъ (Терт. въ своей апологіи), мы становимся тѣмъ многочисленнѣе, чѣмъ болѣе насъ пожираютъ; кровь христіанская — сѣмя новыхъ христіанъ, и вамъ нисколько не помогаетъ ваша изысканная жестокость. — Сколько, наконецъ, за тѣмъ споромъ было поднято за христ. истину даже въ средѣ самыхъ послѣдователей ея, и что же? Среди всѣхъ этихъ споровъ она не теряется, не мельчаетъ, какъ это бываетъ съ другими истинами, а напротивъ того крѣпнетъ и возвышается въ своемъ достоинствѣ. И такъ, если свидѣтельства христ. истины суть свидѣтельства и самая авторитетныя, и самая численныя, и самая сильныя, то какъ не справедливы даже предъ судомъ разума человеческого являются все тѣ, которые позволяютъ себѣ сомнѣваться въ ея божественномъ достоинствѣ и значеніи? Не даромъ такое грозное и страшное слово произнесено Господомъ о тѣхъ людяхъ, кои не хотятъ или стыдятся исповѣд. вѣру христ.: *иже аще постыдится Мене и моихъ словесъ въ родъ семъ прелюбоубійнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ человеческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца своего со ангелы святыми* (Марк. VIII, 38). Пусть обратятся таковые къ исторіи, пусть вдумаются глубже въ великое дѣло осно-

ванія, распространенія и утвержденія Христовой Церкви, — и они, съ полнымъ убѣжденіемъ, повторяютъ слова колебавшагося въ верѣ апостола Ѳомы: *Господь мой и Богъ мой* (Іоан. XX, 28)!

Кто хочетъ еще болѣе увѣриться въ истинности христіанскаго ученія, тотъ найдетъ другія, такъ сказать, наглядныя свидѣтельства, которыя легко провѣрить каждому своимъ убѣжденіемъ и опытомъ. Господь Іисусъ Христосъ говорилъ своимъ современнымъ слушателямъ: *мое ученіе нѣсть мое, но посланное отъ Отца: аще кто хочетъ волю Его творити, разумѣетъ о ученіи, кое отъ Бога есть, или Азъ отъ Себе глаголю.* (Іоан. VII, 16. 17). И если гдѣ болѣе всего мы можемъ опытно дознать всю благодѣтельность хр. истины, то это въ приложеніи ея къ нашей жизни и дѣятельности. Къ какой бы сторонѣ нашей жизни не вознамѣрились мы приложить ее, вездѣ она сказала бы какъ созидающая и обновляющая все существо наше. Будемъ ли смотрѣть на эту св. истину въ приложеніи ея къ цѣлымъ политическимъ обществамъ и государствамъ, мы увидимъ, что она опредѣлила, возвысила и освятила самыя должныя взаимныя отношенія между правителями и подчиненными. *Царя чтите* (Петр. II, 17), строго заповѣдуетъ она своимъ послѣдователямъ, *воздадите кесарева кесареви*, (Матѣ. XXII, 21), *повинитесь всякому человѣку начальству Господа ради* (I Петр. II, 13. 14), *аще царю, яко преобладающую, аще ли княземъ, яко отъ него поставленнымъ, ибо нѣсть власть аще не отъ Бога, тѣмже противляйся власти, Божію повелѣнію противляется* (Рим. XIII, 1. 2). Съ другой стороны, и владыкамъ земнымъ она внушаетъ чувства справедливости, кротости, милосердія и любви по отношенію къ ихъ подвластнымъ, какъ дѣтямъ одного и того же Отца небеснаго и братьямъ во Христѣ, указуя имъ, что и надъ ними, какъ и надъ подвластными имъ, есть на небесѣхъ Господь, у котораго нѣтъ лицепріятія. (Еф. VI, 9). Вмѣстѣ съ тѣмъ она укрѣпила взаимныя отношенія между собою всѣхъ членовъ общества заповѣдями о самоотверженіи и любви взаимной, такъ

что истинный христіанинъ, воодушевленный самоотверженіемъ и любовію къ своимъ ближнимъ, есть самый лучший гражданинъ, въ какомъ бы онъ званіи ни находился, — будетъ ли онъ вельможа, или простолюдинъ, ученый или художникъ, воинъ или ремесленникъ. Обратимъ ли далѣе вниманіе на семейную жизнь по духу христіанскаго ученія, опять увидимъ, что св. вѣра Христова внесла истинное счастье въ нѣдра семействъ. По духу христіанскаго ученія, мужъ и жена образуютъ какъ бы единое тѣло и единъ духъ во Христѣ Іисусѣ. Съ неменьшею точностію вѣра Христова опредѣлила, возвысила и облагородила взаимныя отношенія родителей и дѣтей, такъ что жизнь семейная, по ученію Христову, должна быть святилищемъ чистѣйшей любви, связующей всѣхъ членовъ семейства, разсадникомъ благочестія, обиталищемъ мира и полного счастья. Однимъ словомъ, подъ влияніемъ христіанской истины, исчезло рабство, возвысилось и облагородилось понятіе о женщинѣ, которой въ глазахъ мужа возвращено человѣческое достоинство, смягчились мало по малу грубые нравы и сдерживается нравственная распущенность. Такимъ образомъ, если благодѣтельность христ. истины можетъ быть вполнѣ засвидѣтельствована самымъ достовѣрнымъ образомъ, то невниманіе къ ней дѣлаетъ людей совершенно неизвинительными. Это указываетъ, что люди стали также больны и жалки, какъ больны и жалки бываютъ тѣ, которые, страдая слѣпотой, не могутъ различать цвѣтовъ, или страдая глухотой, не могутъ различать звуковъ. И оправдывается надъ ними слово Божіе; *народъ сей ослѣпилъ очи свои, и окаменилъ сердце свое, да не видятъ очами, и не уразумеютъ сердцемъ, чтобы Я исцѣлилъ ихъ* (Іоан. XII, 40).

И такъ, снова повторяемъ, сл. бл., что всѣ невѣрующіе, вляющіеся всякимъ вѣтромъ ученія, упорно держатся своего заблужденія потому единственно, что потеряли истинный путь къ вѣрѣ и, вслѣдствіе сего, блуждаютъ во тьмѣ и снѣи смертной. Между тѣмъ всякій безпристрастный, непредубѣжденный изслѣдователь христ. ис-

тины, ищущій истину съ искреннимъ желаніемъ найти ее, — *ищай обрѣтетъ*, а по словамъ Спасителя *блаженъ невидѣвшій, и вѣровавшіе* (Іоан. XX, 29). Аминь.

Вознесенскій Протоіерей *В. Малининъ*.

ДОМАШНІЙ БЫТЪ РУССКИХЪ ПАТРИАРХОВЪ.

Продолженіе *)

II.

Патріархъ, какъ полный наслѣдникъ митрополита московскаго, унаслѣдовалъ его дворъ. Московскіе первосвятители всегда обыкновенно жили при царѣ, или князѣ, — дворъ былъ ихъ подлѣ двора царскаго.¹⁾ А такъ какъ первое поселеніе московскихъ великихъ князей было у церкви Рождества Іоанна Предтечи на Бору, — у Боровицкихъ воротъ, и церковь эта была первымъ соборнымъ храмомъ;²⁾ то здѣсь же было и поселеніе московскихъ митрополитовъ. Здѣсь первый митрополитъ московскій св. Петръ основалъ свое жилище у Боровицкихъ воротъ, около церкви Іоанна Предтечи, гдѣ пребывали и послѣдующіе митрополиты до св. Алексія; этотъ же избралъ себѣ мѣстомъ жительства, имъ основанный, Чудовъ монастырь. Въ половинѣ XV вѣка митрополитъ дворъ перенесенъ къ Успенскому собору, гдѣ, противъ западныхъ дверей собора, митрополитъ Іона въ 1450 г. заложилъ себѣ каменную палату, съ церковію — Положеніе Ризы Пресвятыя Богородицы.³⁾ Это были

*) См. № 5 Ряз. епарх. вѣд. 1881 г.

1) А. А. Э. т. 1 № 184.

2) Забѣлинъ, т. 1 стр. 18—19.

3) Памятники московской древн. — Снегирева, стр. 259.

въ московскомъ кремль одни изъ первыхъ каменныхъ палатъ, о которыхъ летописи говорятъ на ряду съ важными государственными и церковными событиями того времени. Въ ужасный пожаръ 1473 г. все это погорѣло. Митрополитъ Геронцій вновь построилъ каменное зданіе и Ризположенскую церковь, которую освятилъ въ 1486 г. Въ кремлевскіе пожары 1491 и 1547 гг. митрополичій дворъ выгорѣлъ безъ остатка, за исключеніемъ каменныхъ строеній — и отъ, впрочемъ, потерпѣли сильную порчу отъ огня. ⁴⁾ Послѣ пожара 1547 г., при возобновленіи, митрополитомъ Макаріемъ устроена была снова богатая святительская палата, извѣстная подъ названіемъ Макарьевской, или Бѣлой палаты. Эту то палату и унаследовали наши патріархи отъ митрополитовъ.

При первыхъ патріархахъ дворъ ихъ не измѣнился къ лучшему, имъ некогда было заботиться о немъ; напротивъ, мы видимъ, что ихъ дворъ и домовая церковь въ смутное время такъ были разграблены и разорены, что въ первомъ нельзя было жить, а въ послѣдней нельзя служить. Патріархъ Филаретъ, вслѣдствіе того же разоренія, принужденъ былъ жить въ кельяхъ на Троицкомъ Богоявленскомъ подворьѣ, откуда только уже въ 1624 г. перешелъ въ свои новыя государевы палаты. ⁵⁾ Но въ 1626 г. ужасный пожаръ въ кремль снова истребилъ всѣ деревянныя постройки на патріаршемъ дворѣ и домовая церковь и каменные палаты также потерпѣли значительное поврежденіе. Возобновленныя онѣ снова служили мѣстомъ жительства для патріарховъ до Никона. Никонъ же, какъ страстный охотникъ до построекъ, остался не доволенъ покоями прежнихъ, выпросилъ себѣ дозволеніе у царя построить новыя. Недалеко отъ старыхъ палатъ, противъ сѣверныхъ дверей Успенскаго собора, онъ устроилъ новыя каменные палаты съ церковію Двѣнадцати Апостоловъ. Эти палаты, по словамъ

⁴⁾ Царскіе выходы, — указатель, стр. 67.

⁵⁾ Снегиревъ, стр. 160.

Павла Алепскаго, мало уступали по своему богатству и великолѣпію палатамъ Государя Они стоили Никону до 50 тыс. руб., не смотря на то, что весь матеріаль былъ данъ ему государемъ, а большинство рабочихъ были собственные крестьяне Никона ⁶⁾ Рядомъ съ этимъ дворцомъ, который, какъ каменный, по обычаю того времени назначался только для лѣта и лѣтняго помѣщенія, Никонъ построилъ еще зимніе деревянные покои, которые соединялись съ большимъ дворцомъ корридормъ, и построилъ также множество всевозможныхъ служебныхъ зданій. Последующіе патріархи продолжали украшать этотъ дворецъ и окончили въ немъ свое существованіе. Со уничтоженіемъ патріаршества этотъ домъ перешелъ въ вѣдѣніе святѣйшаго Синода и получилъ имя „синаодальнаго“, съ которымъ остается и до сихъ поръ; прочія же стоенія, принадлежавшія къ патріаршему дому, были частію уничтожены, а частію употреблены на помѣщенія для военныхъ.

Общій видъ патріаршаго двора, собственно палатъ и всѣхъ его построекъ, какъ съ одной стороны ничѣмъ не отличался отъ всѣхъ вообще построекъ XVI и XVII вѣковъ и носилъ на себѣ всѣ типическія черты, свойственныя всѣмъ великорусскимъ постройкамъ того времени, такъ, съ другой, слишкомъ ясно отражалъ въ себѣ вотчиническій характеръ быта, который свойственъ былъ патріарху, какъ богатому землевладѣльцу. По описанію г. Забѣлина ⁷⁾ хоромы богатыхъ людей древней московской страны, къ числу которыхъ должно отнести и хоромы патріарховъ, въ главныхъ чертахъ вполнѣ сохраняли первобытный типъ избы и клѣти простолюдина и отличались отъ нихъ только своею величиною, богатствомъ и большею сложностію постройки. Составными частями и патріаршихъ хоромъ, какъ и жилища простолюдина, были: изба, но только бѣлая и срубленная на

⁶⁾ Аболенскій, стр. 122.

⁷⁾ Дом. б. царей, т. 1 стр. 28.

подклѣтъ, отъ чего и называлась горницею; просторныя, иногда даже теплыя, сѣни, соединяющія избу съ повалушею, и повалуша, т. е. обширный лѣтній покой, который назывался впоследствии столовой, народной комнатою, въ которой давались праздники и пиры, принимались гости. Кромѣ горницы и повалуши въ составъ старинныхъ хоромъ входила еще свѣтлица;—это—тоже горница, съ одними только красными косящитыми окнами, которыхъ въ ней было больше, нежели въ горницѣ, и которыя, разумѣется, давали болѣе свѣта, чѣмъ окна всякаго другаго строенія. Свѣтлицы устраивались обыкновенно надъ сѣнями, надъ самой кровлей зданія, были во всѣхъ сторонъ открыты, почему и пользовались обширнымъ видомъ. Они еще носили названія вышекъ, чердаковъ и теремовъ. Такимъ образомъ древнія наши хоромы состояли преимущественно изъ трехъ этажей: внизу подклѣты, въ среднемъ ярусѣ—горницы, повалуши, вверху вышки, терема, или свѣтлицы.

Эти же самыя черты, только въ болѣе широкихъ размѣрахъ, повторяются и въ хоромахъ московскихъ патріарховъ. Уклоненія отъ общаго характера были весьма незначительны и обуславливались тѣми требованіями, которыя вытекали собственно изъ положенія и жизни патріарха, какъ богатаго землевладѣльца и втораго лица въ государствѣ. Для подтвержденія этой мысли приведемъ здѣсь описаніе патріаршаго загороднаго дворца въ селѣ Троицкомъ, Голенищевъ тожъ, въ томъ видѣ, какъ онъ описанъ въ переписи въ началѣ XVIII столѣтія, такъ какъ оно же можетъ намъ дать и ясное понятіе о внутреннемъ расположеніи и нарядѣ комнатъ, о чемъ мы будемъ говорить въ своемъ мѣстѣ. По этой переписи патріаршій домъ описывается такъ: ⁸⁾ „Въ с. Троицкомъ—дворецъ, каменные палаты, на тѣхъ палатахъ деревянные хоромы; крыльцо выходное каменное, на двухъ столбахъ, верхъ шатровой, крытъ тесомъ. На

⁸⁾ Забѣлинъ—Кунцово и древній сѣтунскій станъ, стр. 120.

крыльцѣ блококаменный рундукъ (площадка), который назывался краснымъ и имѣлъ съ трехъ сторонъ по шести ступеней. Съ крыльца главные двери были въ палаты, а дверь побочная въ верхніе деревянные хоромы. Надъ главными дверьми находились три образа въ деіисусѣ, писанные на золотѣ, въ рѣзномъ вызолоченномъ кіотѣ съ шпренгелемъ и со крестами на верху. Изъ дверей входили въ сѣни, въ которыхъ было три окошка красныхъ, съ оконницами изъ слюды вмѣсто стекла, и два вверху слуховыхъ, полъ кирпичный, по стѣнамъ лавки, поставецъ одинокій на ножкахъ, съ ящичкомъ, столикъ дубовый съ шахматною доскою и двѣ скамьи. Изъ сѣней выходила дверь въ нужный чуланъ. Затѣмъ слѣдовали палаты: 1) скатертная съ 4 слюденными окнами: въ переднемъ углу образъ, полъ кирпичный, по стѣнамъ лавки. 2) Дворянская: въ переднемъ углу образъ, три окошка, по стѣнамъ лавки, полъ кирпичный, печь муравленная зеленая, три двери, одна въ чуланъ, другая въ нужный чуланъ, третья въ каменную палату, поставецъ двойной, крашенный черною краскою. Предъ палатою были особыя боковыя сѣни и въ нихъ дверь съ каменнымъ крылечкомъ. 3) Пѣвческая: въ ней двѣ картины на полотнѣ: Авраамово явленіе да образъ Богородицы и Маріи Магдалины; 4 окошка, у стѣнъ лавки, скамья, печь муравленная зеленая, пятеро дверей, въ томъ числѣ въ сѣни, въ чуланъ, въ нужный чуланъ, полъ кирпичный! 4) Палата, гдѣ жила посельскій старецъ, домоправитель: предъ сѣнями крылечко каменное, 6 окошекъ, чуланъ, полъ дощатый, 6 дверей, въ сторонѣ палатка съ двумя окнами и съ погребомъ. 5) Казенная палата: 3 окошка, полъ кирпичный, печь цениная (синяя) круглая. Подлѣ этихъ двухъ послѣднихъ палатъ находилась каменная лѣстница въ верхніе хоромы и въ церковь.

Жилые патриаршіе деревянные хоромы расположены были надъ жилыми служебными каменными палатами и заключали въ себѣ отдѣленія слѣдующихъ наименованій: переднія сѣни: въ нихъ три образа въ деіисусѣ, въ рѣз-

номъ тройномъ кіотѣ, подложенномъ слюдою, столъ большой еловый, гдѣ ставили кушанье, окна съ внутренними затворами, росписанными красками. Передняя столовая: три образа въ деисусѣ на золотѣ, въ рѣзномъ же кіотѣ, съ херувимами и серафимами наверху; столъ дубовый большой сдвижной, двѣ скамьи, 4 окошка съ внутренними раскрашенными затворами и съ слюдяными оконницами, дверь передняя обита съ обѣихъ сторонъ зеленымъ сукномъ, гвоздями по жести, съ луженымъ приборомъ, печь ценинная. Крестовая: въ ней большой образъ распятія, съ мѣдною золоченою лампадою, по сторонамъ котораго было еще расположено 7 большихъ и малыхъ иконъ: Спаса Нерукотвореннаго, Богородицы, Антонія Сійскаго, Московскихъ чудотворцевъ, Троицы, Иисуса, стоящаго у креста, писанный на полотнѣ, и деисусъ. Предъ образами стоялъ книжный напой, росписанный красками, съ луженымъ приборомъ. На стѣнѣ висѣли картины Моисея и Аарона, писанныя на полотнѣ живописнымъ письмомъ, — въ большихъ золоченыхъ рамахъ. Въ комнатѣ было 12 окошекъ слюдяныхъ, съ затворами извнутри, печь ценинная, три дубовыхъ большихъ стола, въ томъ числѣ одинъ сдвижной, поставецъ, росписанный красками и наверху съ рѣзнымъ вызолоченнымъ шпиренгелемъ, двѣ липовыхъ скамьи. Передняя дверь была росписана красками и имѣла завѣсъ на желѣзныхъ прутахъ. Дверь слѣва, изъ крестовой, обитая по жести зеленымъ сукномъ, выходила въ сѣнцы съ тремя красными окнами, въ которыхъ стояли двѣ скамьи; изъ сѣнецъ была дверь въ нужный чуланъ, да на заднее крыльцо, на переходы.

Другая дверь изъ крестовой, створная, росписанная красками, вела въ келью патриарха чрезъ малыя сѣнцы, въ которыхъ въ углу находился образъ деисусъ, въ серебряномъ босменномъ вызолоченномъ окладѣ и въ рѣзномъ золоченомъ кіотѣ, съ мѣднымъ подсвѣчникомъ. Въ сѣнцахъ было два окошка съ затворами извнутри, росписанными красками. Въ кельѣ также находится деисусъ въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ и золоченомъ

жіють. Въ ней было семь окошекъ съ затворами изнутри, три, небольшой столъ, маляванный зеленою краскою, печь ценинная круглая. Въ задней маленькой кельѣ, служившей вѣроятно спальнею, было 4 иконы въ серебряныхъ вызолоченныхъ окладахъ; дубовый круглый столъ на одной ногѣ, поставецъ, росписанный красками; три окна съ росписанными затворами изнутри, росписная дверь. Изъ обѣихъ келій друпя двери вели въ особыя заднія сѣни, съ семью окнами, въ коихъ былъ образъ въ золоченыхъ рамахъ илиповый столъ. Изъ нихъ одна дверь вела въ нужный чуланъ, а другая въ заднее крыльцо съ каменною лѣстницею. Изъ тѣхъ же сѣней былъ входъ въ верхній покой, въ большой чердакъ или теремъ, по двумъ лѣстницамъ. Въ теремѣ моленный уголь былъ убранъ иконою деісуса въ золоченомъ окіють и тремя живописными образами на полотнѣ, въ золотыхъ рамахъ. Обширный покой освѣщался семнадцатью окнами съ затворами изнутри. Однѣ изъ дверей вели въ переднія сѣни, а изъ нихъ въ верхнюю лѣтнюю келью, въ которой были 4 красныхъ окна и одно маленькое волоковое, въ углу живоносный образъ Богородицы на полотнѣ въ золоченой рамѣ. Изъ кельи была дверь въ самый верхній чердакъ, который имѣлъ двѣнадцать оконъ слуховыхъ, съ створчатыми затворками.

Подлѣ этой лѣтней патриаршей кельи, въ пособой постройкѣ, соединенной съ нею переходами и состоявшей изъ сѣней и двухъ особыхъ покоевъ, находилась въ одномъ покоѣ келья архидіаконская: въ ней было три окна, дубовый сдвижной столъ, двѣ скамьи, по стѣнамъ лавки. Въ другой кельѣ было пять оконъ, въ моленномъ углу образъ св. Сергія, дубовый столъ, печь ценинная, нагрѣвалась изъ сѣней. Переходы были оперилены дощатыми балясами — гудками.

Всѣ хоромы были накрыты тесовою крышею, надъ которою по мѣстамъ возвышались круглыя большія трубы. Во всѣхъ комнатахъ двери по большей части были обиты зеленымъ сукномъ, причемъ вмѣсто ремней употреблена вырѣзная жость; двѣрныя и оконныя приборы

вездѣ были желѣзные и луженые; окна вездѣ также съ оконницами изъ слюды вмѣсто стеколь и по большей части съ внутренними затворами. Къ служебнымъ постройкамъ принадлежали: изба съ сѣнями и наверху съ чердакомъ или теремомъ, вѣроятно прикащичья. Въ ней было 6 оконъ, столъ большой дубовый раздвижной, двѣ скамьи, у стѣнъ лавки, печь муравленая. Въ сѣняхъ тоже находился образъ, два окошка, лавка, чуланъ. Въ теремѣ было два окна красныхъ и пять волоковыхъ. Неподалеку стояла хлѣбня и поварня съ очагомъ и съ печью присѣбною. Подлѣ поварни стояла баня, а позади бани длинный сарай, простиравшійся до заднихъ воротъ двора, у которыхъ находилась конюшня и денникъ. Кромѣ того на дворѣ стояло сушило съ опогребомъ. Въ сушильнѣ хранились различныя старыя вещи изъ хоромъ и въ томъ числѣ 16 картинъ фряжскихъ старыхъ, въ рамахъ. Около двора, съ трехъ сторонъ, отъ рѣки Сѣтуни, отъ церкви и отъ саду, стояла каменная ограда съ двумя башнями на углахъ передней линіи. Здѣсь же находились переднія широкія ворота отъ двухъ щитахъ или шестворахъ. Сверхъ того на селѣ была большая конюшня и скотный дворъ съ яслями, хлѣвами, сараями, омшениками и скотными избами“.

Тѣже типическія черты носилъ и ансамбль и темосковскій патриаршій дворецъ, выстроенный патриархомъ Никономъ, хотя и отличался отъ загороднаго двора своимъ богатствомъ, величиною и сложностью. Дворецъ патриарха Никона, расположенный противъ высверныхъ воротъ Успенскаго собора, представляетъ собою обширное многосложное зданіе, съ различнаго рода пристройками. Главная часть зданій или собственно патриаршія каменные палаты состоятъ: 1) изъ двухъ-этажной патриаршей столовой, или крестовой, нынѣ называемой синодальной или мироварной палаты, и пристроеннаго къ ней другаго зданія съ нѣсколькими комнатами, въ которыхъ нынѣ помѣщаются архивъ и канцелярія конторы св. Синода; 2) собственно патриаршаго дома, въ три яруса, съ

вышкою и 3) соединенной съ нимъ церкви Дванадцати Апостоловъ. Сверхъ того, здѣсь же стояли богатя лѣтнія деревянныя патриаршія палаты. На дворѣ патриаршемъ стояли большія каменные палаты, въ которыхъ помѣщались различныя патриаршія приказы. Кромѣ того тамъ было множество каменныхъ и деревянныхъ строеній, необходимыхъ для правительственныхъ и хозяйственныхъ учрежденій, какъ то: палаты—дворянская, подъяческая, колодничья, каретная, скатертная, хлѣбодарня, кормовая, сушильная, поварня и другія службы; затѣмъ занималъ довольно больше пространство патриаршій садъ, разведенный еще въ 1635 г. садовниками Титомъ Андреевымъ и Иваномъ Телятевскимъ⁹⁾.

Крестовая палата, съ принадлежащими къ ней другими комнатами, нынѣ занимаемыми членскими палатами, составляетъ особенную свясъ въ два этажа, отдѣленную отъ церкви Дванадцати Апостоловъ папертью, или сѣнями, съ каменною лѣстницею, ведущею на площадь.¹⁰⁾

Собственно патриаршая столовая, или крестовая, представляла огромную залу, въ 18 саж. 1 арш. въ длину и въ 8 саж. 1 арш. въ ширину. Она устроена съ высокимъ куполомъ безъ поддержки всякихъ столбовъ, освѣщалась съ двухъ сторонъ, южной и сѣверной, разноцвѣтными слюдяными окнами и оклеена прекрасными разноцвѣтными обоями.

Жилые патриаршія покои находились между крестовою палатою и церковію XII Апостоловъ въ третьемъ этажѣ на сѣверь. Не большія двѣ комнаты съ стрельчатыми сводами, одна передняя, или приемная, а другая зала съ шкафами въ стѣнахъ, въ сторонѣ опочивальня и моленная патриаршая—составляли главное помѣщеніе святителя. Чрезъ сѣни маленькая комната служила приспѣшною. Здѣсь же были: малая патриаршая столовая, вся расписанная по стѣнамъ живописью и служившая

⁹⁾ Пам. московской древн.—Снегирева, стр. 165.

¹⁰⁾ Ibidem. стр. 167.

для частныхъ пріемовъ,¹¹⁾ а чрезъ узкій корридоръ домовая церковь во имя ап. Филиппа. Надъ кельями находилась еще вышка, или чердакъ, извѣстная въ послѣдствіи подъ названіемъ Петровой, такъ какъ въ нее, по преданію, иногда любилъ удаляться Петръ В. для занятій¹²⁾.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности братства св. Василія *рязанскаго* за 1880 (третій со времени учрежденія братства)

ГОДЪ.

(Продолженіе *).

3) *Подготовительныя работы по составленію и изданію брошюръ, проверяющихъ антихристіанское направленіе вѣтки и посвященныхъ изученію и обличенію раскола.*

Лучшее средство для противодѣйствія антихристіанскому направленію вѣка есть, безъ сомнѣнія, совершенное знаніе христіанскаго ученія и здравое пониманіе его силы и духа: оно одно въ состояніи дать отвѣты на всѣ хитросплетаемыя возраженія, коими современное невѣріе и вольнодумство стараются подорвать вѣру въ божественный авторитетъ самаго Евангелія (1 Петр. 3, 15). Значитъ, первая и священнѣйшая обязанность всякаго православнаго христіанина есть основательное изученіе святаго Евангелія, какъ содержащаго въ себѣ всю полноту принесеннаго на землю вопло-

*) См. № 9 Ряз. епарх. вѣд. 1881 года.

¹¹⁾ Днев. кам. юнк. Берхгольца, ч. 2 стр. 144.

¹²⁾ Пам. м. др. Снегирева, стр. 169.

тившимся Сыномъ Божиимъ откровеннаго божественнаго ученія, крайне необходимаго и единственно полезнаго для благоустроенія жизни нашей, не вѣчной только, но и временной (I Тим. 4, 8) Изучать св. Евангеліе, конечно,, всего лучше по самому Евангелію. Но Евангеліе написано не однимъ богодухновеннымъ писателемъ, а четырьмя, кото рые, пригомъ, руководясь, при описаніи евангельскихъ событій, частными цѣлями, излагали эти событія не только не съ одинаковою полнотою и не въ послѣдовательномъ порядкѣ времени, но нѣкоторые изъ нихъ и совсѣмъ умолчали о многихъ происшествіяхъ изъ земной жизни Христа Спасителя. Это обстоятельство желающихъ изучить Евангеліе поставляетъ въ необходимость прочитать всѣхъ четырехъ евангелистовъ — съ тѣмъ, чтобы, припомнивъ все прочитанное Четверо-евангеліе, могли они составить себѣ опредѣленное понятіе о каждомъ евангельскомъ событіи и вполне усвоить себѣ божественное ученіе Спасителя: дѣло, понятно, невозможное и непосильное не только простымъ, но и болѣе или менѣе развитымъ людямъ изъ среды православныхъ. Чтобы пособить святому дѣлу изученія Евангелія и всѣмъ православнымъ христіанамъ дать возможность познать Христа, имя котораго большинство православныхъ нося на себѣ, ни мало не понимаетъ значенія онаго, ни того, что сдѣлано для насъ Спасителемъ, и какія великія и святыя обязанности принимаемъ мы на себя, называясь Его именемъ, и который, между тѣмъ, одинъ есть и путь, и истина, и жизнь, — о предсѣдатель братства, протоіерей Гаретовскій, призналъ вполне необходимымъ и совѣшенно полезнымъ согласовать святое Четверо-евангеліе и сказанія всѣхъ четырехъ евангелистовъ свести въ одно повѣствованіе, съ изложеніемъ евангельскихъ событій, и, кромѣ того, снабдить оное подробнымъ обзоромъ сихъ событій, предпославъ каждому отдѣлу св. благовѣствованія подробное содержаніе онаго — съ тѣмъ именно, чтобы облегчить изученіе Евангелія для всѣхъ боголюбивыхъ христіанъ, предложивъ имъ одно изъ пріятнѣй-

шихъ занятій, которое бы, вмѣстѣ съ умственнымъ развитіемъ, воспитало ихъ духовно-нравственно и научило полюбить святыи завѣтъ любви божественной и имѣть св. Евангеліе, согласованное въ одномъ повѣствованіе, ручною, настольною книгою. Подготовленный по сему трудъ, имѣющій озаглавиться: „Евангельская исторія, изложенная подлиннымъ текстомъ Четверо-евангелія, сведеннаго въ одно повѣствованіе“, подраздѣлится — 1) на вступленіе, содержащее въ себѣ побужденіе къ написанію св. благовѣствованія, — 2) на часть 1-ю — о младенчествѣ Іисуса Христа и частной жизни Спасителя и Предтечи Его, — 3) на часть 2-ю — объ общественномъ служеніи Господа Іисуса Христа и Предтечи Его, — 4) на часть 3-ю — о послѣднихъ дняхъ земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, — и 5) на заключеніе, излагающее замѣчаніе о томъ, что не все, совершенное Господомъ во время служенія Его роду человѣческому, описано въ Евангеліи.

Что касается до изданія брошюръ, посвященныхъ изученію и обличенію раскола; то онѣ ожидаются со временемъ въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ съ помѣщаемыхъ въ епарх. вѣдом. уроковъ преподавателя ученія о русскомъ расколѣ и члена братскаго совѣта, И. О. Покровскаго, напечатавшаго уже нѣсколько статей изъ исторіи возникновенія и развитія русскаго раскола.

Попеченіе о церквно-приходскихъ школахъ.

Относительно церковно-приходскихъ школъ братство, въ отчетномъ году, продолжало заботиться о благоустроеніи этихъ школъ и о снабженіи ихъ учебными пособіями.

Въ первомъ отношеніи вниманіе братства обращено было въ особенности на устройство народнаго училища михайловскаго уѣзда въ селѣ Новопанскомъ, приходъ коего имѣетъ въ средѣ своей не мало значительныхъ числомъ (10 муж. и 48 жен. пола) и вліяніемъ на нее раскольниковъ, видимо чуждающихся православной Цр-

кви и подозрѣваемыхъ въ послѣдованіи скопческой, или хлыстовской секты. Противъ этого гнѣзда раскола михайловское земство, по сношенію съ намъ совѣта братства, въ прошлогоднемъ сентябрьскомъ очередномъ собраніи своемъ предприняло, какъ наиболѣе дѣствительную мѣру, открытіе въ селѣ Новопанскомъ училища, котораго не существуетъ тамъ уже болѣе 10 лѣтъ, и по ходатайству училищнаго совѣта, а также и общества крестьянъ с. Новопанскаго, изъявившихъ желаніе пожертвовать на устройство училища зданіе общественнаго хлѣбнаго магазина и на ежегодное содержаніе онаго по 180 руб., опредѣлило выдать въ распоряженіе училищаго совѣта, на предметъ устройства народныхъ училищъ въ селахъ Новопанскомъ и Плахинѣ, одновременно 1 тыс. руб. и, кромѣ того, оказывать Новопанскому училищу ежегодно земскую помощь, по усмотрѣнію училищнаго совѣта, изъ суммы въ 2 тыс. руб., ассигнованной земствомъ на содержаніе 18-ти сельскихъ школъ михайловскаго уѣзда. Исполненіе по сему постановленію земскаго собранія принялъ на себя предсѣдатель училищнаго совѣта, уѣздный предводитель дворянства, князь Л. Н. Гагаринъ. Но такъ какъ школа, по сообщенію михайловскаго соборнаго о протоіерея Надеждина, отъ 10 августа текущаго 1880 г. за № 123, не была еще открыта за неустройствомъ для нея помѣщенія; то братскій совѣтъ, согласно постановленію своему отъ 31 того же августа за № 9, просилъ, отношеніемъ отъ 20 минувшаго ноября за № 109, о. прот. Надеждина употребить, съ своей стороны, ходатайство предъ михайловскомъ училищнымъ совѣтомъ о скорѣйшемъ открытіи училища въ с. Новопанскомъ. Въ отвѣтъ на это отношеніе, о. прот. Надеждинъ, сообщеніемъ отъ 3 сего декабря за № 149, довелъ до свѣдѣнія братскаго совѣта, что въ настоящее время въ с. Новопанскомъ училище существуетъ, — ученіе въ немъ началось въ концѣ сентября, — учителемъ состоитъ окончившій курсъ въ рязанскомъ alexандровскомъ (земскомъ) училищѣ воспитанникъ Михаилъ Никифоровъ, — законоучителя же

вѣтъ, за смертію, въ прошломъ ноябрѣ, приходскаго священника с. Новопанскаго Семена Утѣшинскаго. Остаётся пожелать, чтобы новый законоучитель лучшею постановкою преподаванія закона Божія, равно какъ пастырскими бесѣдами съ церковной кафедрой, оправдалъ надежды братства, заботившагося объ открытіи сказаннаго училища съ тѣмъ, чтобы чрезъ оное проводить здравыя понятія христіанскія въ приходскую среду и тѣмъ однихъ изъ этой среды укрѣплять въ православіи, а другихъ, заблуждающихся, обратить къ нему.

Для снабженія приходскихъ школъ учебными пособиями пожертвованы, 7 іюня отчетнаго года, почетнымъ братчикомъ, коллеж. ассес. Макс. Ив. Ивановымъ, слѣдующія книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержания: а) 75 экз. житія св. великомуч. Екатерины, — б) 200 экз. о постахъ св. Церкви, — в) 200 экз. житія Бориса и Глѣба, — г) 150 экз. о грѣхѣ осужденія ближнихъ. — д) 160 экз. „успеніе или смерть,“ — е) 200 экз. о нищихъ, — ж) 100 экз. о покаяніи, — з) 200 экз. поминаній, — и) 200 экз. о брани скверными словами, — і) 200 экз. житія св. великомуч. Георгія, — к) 200 экз. о грѣхахъ невѣдѣнія, — л) 15 экз. объясненія догматиковъ, — и м) 10 экз. книги „Доблестная жена“, — всего 1910 экземпляровъ на 91 руб. Всѣ эти экземпляры книгъ и брошюръ разосланы 47-ми о. о. благочиннымъ рязанской епархіи, для передачи въ мѣстныя приходскія школы.

5 Усиленіе и упроченіе мѣстно-епархіальной миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ.

По предмету усиленія и упроченія мѣстно-епархіальной миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ, председателемъ братства, о. ректоромъ, прот. Гаретовскимъ, согласно журнальному постановленію братскаго совѣта отъ 27 марта сего года за № 3, слѣданы сношенія съ о. о. благочинными епархіи, въ округахъ коихъ есть раскольники и другіе сектанты, равно какъ

и священниками, которымъ разрѣшено вести публичныя, или частныя собесѣдованія съ приверженцами мнимаго старообрядчества, — именно имъ посланы были отношенія:

А. По рязанскому уѣзду о.о. благочиннымъ: а) спасо-преображенскому г. Рязани священнику А. И. Пруден-тову, съ прошеніемъ сообщить свѣдѣнія о состояніи раскола въ его благочиніи по вопроснымъ пунктамъ, сообщеннымъ всѣмъ о.о. благочиннымъ 9 марта 1878 г.; б) ямской г. Рязани слободы свящ. І. Е. Леонову, съ прошеніемъ доставить свѣдѣнія о собесѣдованіяхъ его съ раскольниками его прихода, равно какъ увѣдомить, предпринято ли что къ ослабленію раскола по селу Вышгороду; в) села Недостоева свящ. І. В. Любомирову, съ прошеніемъ увѣдомить о состояніи раскола въ его округѣ и о томъ, что принято къ ослабленію раскола по селу Муромину; и д) села Бусаева свящ. Н. К. Петропарлову, съ прошеніемъ увѣдомить о состояніи раскола въ его округѣ и о томъ, что принято къ ослабленію раскола, равно какъ е) свящ. села Спаса-Клепиковъ (бус. благочинія) о. В. Динаріеву, съ прошеніемъ сообщить свѣдѣнія о всѣхъ, веденныхъ имъ до-селѣ, собесѣдованіяхъ съ раскольниками и впредь сообщать по временамъ таковыя свѣдѣнія.

Б. По зарайскому уѣзду о.о. благочиннымъ: а) ильинскому г. Зарайска священ. П. М. Спасскому, съ прошеніемъ увѣдомленія о состояніи раскола въ его округѣ и о томъ, что принято къ ослабленію раскола; б) села Карташева свящ. С. В. Кедрову, съ прошеніемъ доставить свѣдѣнія о состояніи молоканства въ его округѣ и о томъ, что принято къ ослабленію сей секты; и в) Львовой Слободы свящ. І. І. Волинскому, съ прошеніемъ увѣдомить о состояніи раскола и молоканства въ его округѣ и о томъ, что принято къ ослабленію того и другаго.

В. По егорьевскому уѣзду о.о. благочиннымъ: а) Погоста Дмитріевскаго протоіерею В. А. Никитину, съ про-

шеніемъ увѣдомить о состояніи раскола въ его округѣ и о томъ, что принято къ ослабленію раскола; б) села Леоновщины священн. М. И. Чельцову, съ прошеніемъ увѣдомленія о томъ, предпринято ли что нибудь къ ослабленію раскола въ его округѣ; и в) соборному г. Егорьевска протоіерею А. П. Свѣтлову, съ прошеніемъ сообщить свѣдѣнія о веденныхъ имъ до—сель собесѣдованіяхъ съ раскольниками его прихода, равно какъ увѣдомить о томъ, предпринято ли что къ ослабленію раскола въ селахъ его вѣдомства; а также г) священнику с. Раменокъ (благочинія о. протоіерея Свѣтлова) І. К. Петропавлову, съ прошеніемъ доставить свѣдѣнія о веденныхъ имъ досель собесѣдованіяхъ съ раскольниками его прихода.

Г. По михайловскому уѣзду оо. благочиннымъ: а) соборному протоіерею М. И. Надеждину, съ прошеніемъ увѣдомить, что, помимо устройства школы въ с. Новоцанскомъ, принято къ ослабленію раскола въ его округѣ; и б) с. Голдина священн. Е. К. Свѣтилину, съ прошеніемъ доставить свѣдѣнія о томъ, что принято къ ослабленію раскола въ округѣ.

Д. По ряжскому уѣзду оо. благочиннымъ: а) с. Стрекалова священн. М. П. Горностаеву, — и б) с. Лубянокъ священн. М. Е. Воронцову, съ прошеніемъ доставить свѣдѣнія о состояніи раскола въ ихъ округахъ и о томъ, что принято къ ослабленію раскола.

Е. По сапожковскому уѣзду оо. благочиннымъ: а) соборному священн. П. П. Доброхотову, — б) с. Новаго священн. А. Т. Колесову, — и в) с. Борца священн. М. И. Сперанскому, съ прошеніемъ сообщить свѣдѣнія о состояніи раскола въ ихъ округахъ и о томъ, что принято къ ослабленію раскола, — равно какъ г) священн. с. Путятина Архангельской церкви о. Николаю Макову, съ прошеніемъ доставить свѣдѣнія о собесѣдованіяхъ съ раскольниками его прихода, веденныхъ имъ съ разрѣшенія братскаго совѣта.

А. По провскому уезду о.о. благочиннымъ: а) села Чернобаева священнику Я. Т. Чернобаеву, съ прошеніемъ увѣдомленія о состояніи раскола по селу Букрину; б) села Никитинскаго священнику А. И. Орлину, съ прошеніемъ увѣдомленія о томъ, что принято къ ослабленію раскола въ селѣ Перевлѣсѣ, и в) соборному гор. Провска протоіерею Н. Н. Краснову, съ прошеніемъ увѣдомить— а) о состояніи раскола въ его округѣ и о томъ, что и кѣмъ (помимо священника Чучкина) принято къ ослабленію раскола, и б) о состояніи скопчества въ селѣ Яблоневѣ и о томъ, что, принято къ его ослабленію мѣстнымъ священникомъ І. Грацинскимъ; а также г) благовѣщенскому гор. Провска священнику С. А. Чучкину, съ прошеніемъ доставлять свѣдѣнія собесѣдованій его съ раскольниками.

В) По скопинскому уезду о.о. благочиннымъ: а) соборному гор. Скопина священнику А. А. Глѣбову, съ прошеніемъ увѣдомленія о томъ, что принято къ ослабленію раскола и скопчества въ его округѣ; б) священнику села Липяговъ С. А. Львову, съ прошеніемъ увѣдомленія о томъ, что принято къ ослабленію раскола въ его вѣдомствѣ; и в) села Рудинки священнику С. И. Нарцисову, съ прошеніемъ увѣдомленія о состояніи скопческой секты въ его округѣ и о томъ, что принято къ ея ослабленію.

И. По касимовскому уезду о.о. благочиннымъ: а) села Шостыи священнику Парм. Я. Лебедеву, съ прошеніемъ увѣдомленія о томъ, что принято къ ослабленію раскола въ его округѣ; и б) села Николаевской Тумы свящ. І. А. Остроумову, съ прошеніемъ увѣдомленія о результатахъ увѣщанія раскольника Карпа Еф. Журавлева священникомъ села Черкасова, о. Аѳанасіемъ Процеровымъ.

І. По раненбургскому уезду о. благочинному, соборному священнику Дм. В. Левитову, съ прошеніемъ увѣ-

домленія о томъ, что принято къ ослабленію молоканства въ селахъ его округа — Климовъ и Ломовомъ.

К. По донковскому уѣзду о. благочинному, села Еропкина, священнику Дм. А. Чельцову, съ прошеніемъ доставить свѣдѣнія о состояніи раскола въ его округъ и о томъ, что принято къ ослабленію раскола.

и Д. По спасскому уѣзду о.о. благочиннымъ: а) соборному протоіерею Гавр. И. Озерову, — б) села Крутицъ свящ. Н. А. Орлову, — в) с. Федотьева свящ. І. Г. Требеневу, — и г) села Городковичъ свящ. І. Е. Молчанову, съ прошеніемъ увѣдомленія о томъ, что принято къ ослабленію раскола въ селахъ ихъ округовъ, помимо с. Ижевскаго, по коему свѣдѣнія доставляются въ братскій совѣтъ священникомъ Евм. А. Остроумовымъ и крестьяниномъ Степ. М. Филатовымъ непосредственно, а о.о. настоятелями ижевскихъ церквей чрезъ благочиннаго о. Молчанова.

Какъ оказалось по собраннымъ такимъ путемъ свѣдѣніямъ, мѣсто-епархіальная миссія среди раскольниковъ и сектантовъ находилась, за отчетный годъ, въ ниже показанномъ положеніи.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ПОДПИСКА НА

„БИРЖЕВЫЯ ВѢДОМОСТИ“,

СОЕДИНЕННОЕ ИЗДАНИЕ

„Биржеваго Вѣстника“ и Русскаго Мира“.

Постепенное развитіе изданія, — преобразовавшагося въ теченіе года, изъ еженедѣльнаго журнала „Биржевой Указатель“, сперва въ издаваемую 2 раза въ недѣлю газету „Биржевой Вѣстникъ“, а затѣмъ, послѣ соединенія ея съ газетою „Русскій Миръ“, въ газету „Биржевыя Вѣдомости“, выходящую съ 1 ноября 3 раза, а съ 1 января 1881 г. 4 раза, въ недѣлю, — говоритъ само за себя и даетъ лучшую гарантію въ дальнѣйшихъ стараніяхъ редакціи къ подобному же постоянному усовершенствованію изданія и въ 1881 году.

Успѣхъ изданія объясняется обиліемъ и точностію всѣхъ сообщаемыхъ газетою свѣдѣній и корреспонденцій, а также непреклоннымъ слѣдованіемъ по разъ начертанной программѣ „стоять на стражѣ интересовъ русской публики и русскаго торговофинансоваго міра“.

Помѣщая, между прочимъ, политическій, общественный, литературный и музыкально-театральный отдѣлы, газета остается, какъ донынѣ, преимущественно газетою биржи, торговли и промышленности, сохраняя при томъ свое нынѣшнее бесплатное прибавленіе — „Тиражный Листокъ“, а также и другія спеціально торгово-финансовыя прибавленія.

Редакціей обращено особенное вниманіе на товарный отдѣль, въ которомъ участвуютъ уже нынѣ болѣе 80 русскихъ и заграничныхъ корреспондентовъ-спеціалистовъ.

Въ газетѣ сосредоточивается отчетность русскихъ акціонеровъ и прочихъ кредитныхъ учреждений.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На 1 годъ, съ 1 января 1880 г., 12 р. — к.
„ 1/2 года „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 7 „ — „
1/4 „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 4 „ — „
„ 1 мѣсяць „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 1 „ 50 „
Съ 1 ноября 1880 г. по 1 января 1881 г. (на 14 мѣсяцъ) 13 р. 50 к.
Съ 1 декабря 1880 г. (на 13 мѣсяцъ) 12 „ 75 „

Контора редакціи помѣщается въ С.-Петербургѣ, по Малой Морской ул., въ д. 19, кв. 2, куда просимъ адресовать подписныя требованія.

Редакторъ: П. С. *Макаровъ*.

Издатель: С. М. *Прончеръ*.

Продолжается подписка на ежемѣсячный журналъ

„СТРАННИКЪ“

Съ октября минувшаго года журналъ „Странникъ“ издается

ПОД НОВОЙ РЕДАКЦІЕЙ.

Въ изданныхъ новой редакціей книгахъ помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи: Отъ новой редакціи-

(выясненіе основъ и задачи журнала). — Школьное дѣло въ Россіи до Петра Великаго и въ началѣ XVIII вѣка Историч. очеркъ. Е. М. *Прилежаева*. — Къ исторіи древне-русской письменности и литературы. I. Святитель Кирилль Туровскій и его молитвы. II. Игуменъ Данииль и его „Хожденіе въ святую землю. А. И. *Пономарева*. — Дѣятельность Патирима Нижегородскаго противъ раскола. Н. А. *Сахарова*. — Сербскій протоіерей Матвей Ненадовичъ М. С. *Джуричича*. — О преподаваніи Закона Божія въ народной школѣ. — Родной языкъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ. — Къ вопросу объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія — Изъ воспоминанія деревенскаго учителя о графинѣ Т. Д. Строгановой. Свящ. В. *Яхонтова*. — Побѣдная пѣснь. Разсказъ изъ одного слѣдственнаго дѣла. О. Н. *Тихвинскаго* — Молитва „на обидящаго“. Очеркъ изъ народныхъ повѣрій. О. Н. *Тихвинскаго*. — Смерть Моисея. (Изъ еврейскихъ агадъ). Стихотвореніе В. В. *Андреева*. — Рождество Христа. Гимнъ Мильтона. Перев. В. В. *Андреева*. — Внутреннее церковное обозрѣніе. — I. Общій смыслъ прошлаго года. Юбилей Царя и великое царское дѣло. Юбилей обновленнаго русскаго общества и малая его пока сила. Поучающее значеніе недавно пережитыхъ событій: слова владыки-митрополита. Общее положеніе дѣлъ въ настоящемъ и идеалы будущаго: чѣмъ должны быть мы — земля русская — и что дѣлать намъ — простымъ русскимъ людямъ? Новыя формы. — II. „Отечественныя Записки“ о положеніи въ обществѣ русскаго духовенства. Исторія духовенства по взгляду обозрѣвателя „Отеч. Записокъ“ Исторія духовенства на нашъ взгядъ. Какъ графъ Д. А. Толстой хотѣлъ уничтожить духовную касту и что изъ этого вышло? Проектъ „Отеч. Записокъ.“ Наши замѣчанія: чѣмъ должна быть народная школа? — III. Московское земство — о церковныхъ приходахъ, Анализъ земскаго постановленія по главнѣйшимъ предметнымъ группамъ. Отзывъ о московскомъ постановленіи газеты „Русь“. Наше мнѣніе о постановленіи. Великость руководящаго начала и недостатки проекта налич-

наго: невыдержанность основной земско-соборной идеи по началу; невыясненность нравственного и материального положения духовенства въ процессъ; проблематическое положение церковнаго хозяйства въ выводъ. Заключение. — IV Новѣйшія формы русскаго спиритизма: рассказъ спирита, Исторія спиритизма, какъ опытнаго явленія. Нравственно-философская система спиритовъ. На чемъ спиритизмъ стоитъ? Объясненіе о. Подисадова. Умственные условия, благоприятствующія спиритизму: проблемы естественно-научнаго метода; отвлеченность богословской науки; уединенность русскихъ образованныхъ людей отъ общей народной вѣры. Заключение. — Церковная жизнь у славянъ. — Иностранная церковная жизнь. — Обзоръ журналовъ (свѣтскихъ и духовныхъ; ежемѣсячно). — Новыя книги (рецензіи; ежемѣсячно). — По поводу предполагаемаго изданія „Народное Чтеніе“. — Извѣстія и замѣтки (по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, ученыхъ, благотворительныхъ и др. обществъ, и проч., ежемѣсячно). — Книжная лѣтопись (ежем.); и др.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою и доставкою шесть рублей. Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіемъ исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С-Петербургъ (Невскій просп., д. № 105, кв № 1). Петербургскіе могутъ подписываться въ магазинахъ.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, замѣтокъ, матеріаловъ и т. п., просимъ обращаться по означенному адресу редакціи.

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ.*

А. Пономаревъ.

Е. Прилежайевъ.

ТОЛЬКО ЧТО ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

БЕЗСМЕРТІЕ ДУШИ И САМОУБІЙСТВО.

Сочиненіе Е. А. Тихомирова.

Цѣна рубль серебр. съ пересылкой.

По отпечатаніи книги „Безсмертіе души и самоубійство“, она, по независящимъ отъ издателя причинамъ, не могла поступить въ обращеніе публики почти около двухъ лѣтъ и поступаетъ въ продажу только съ настоящаго времени. Говорить что нибудь въ пользу предлагаемаго изданія мы считаемъ совершенно излишнимъ. Но не можемъ обойти молчаніемъ того обстоятельства, что авторъ, при изслѣдованіи такого важнаго вопроса, какъ „Безсмертіе души и самоубійство“, между прочимъ пользовался идеями и такихъ литературныхъ силъ, какъ-вы напримѣръ: *Блинскій, Достоевскій, графъ Толстой*, (авторъ „Анны Карелиной“), *Гончаровъ, Соловьевъ* (исторіографъ), *Бестужевъ-Рюминъ* и др. — Вотъ краткое содержаніе книги, разрѣшающей вопросъ о томъ: „быть или не быть“ *человѣку послѣ смерти*: Современный интересъ вопроса о безсмертіи души. — Въ какомъ смыслѣ нужно понимать безсмертіе души? — Значеніе вѣры въ безсмертіе души для жизни человѣческой. — Происхожденіе души человѣческой. — Доказательство безсмертія души человѣческой. — *Разрѣшеніе нѣкоторыхъ возраженій и недоумній*: можетъ ли душа существовать безъ тѣла? — Почему никто изъ умершихъ не возвращается на землю? — Что мы будемъ дѣлать въ будущей жизни? — О загробномъ свиданіи. — О молитвѣ за умершихъ. — *Самоубійство*. — Заключение.

Съ требованіемъ на книгу обращаться въ „складъ разнородныхъ товаровъ“, на *Никитской улицѣ*, противъ *Никитскаго монастыря*, въ д. князень *Вадбольскихъ*, въ *Москвѣ*. 280—2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1881 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ МОДЪ И РУКОДѢЛІЙ

„ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ.“

Въ видѣ преміи при первомъ номерѣ будетъ разслана подписчикамъ

СЕМЕЙНАЯ ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ КНИГА

изданіе В. О. Кирibaума

Подписная цѣна на 1881 г. остается таже, что въ 1880 г., т. е.

НА ГОДЪ:

Безъ доставки 3 р 50 к.

Съ доставкой и пересылкой 4 ” ”

НА ПОЛ-ГОДА:

Безъ доставки 2 р 50 к.

Съ доставкой и пересылкой 3 ” ”

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ С.-Петербургѣ, Пантелеймоновская ул., д. № 14, кв. 47; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Мамонтова и въ провинціи у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Содержаніе: Слово въ недѣлю св. апостола Фомы. — Домашній бытъ русскихъ патріарховъ (прод.). — Отчетъ о состояніи и дѣятельности брата св. Василія *рязанскаго* за 1880 годъ (прод.). — Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харлампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи *Рязан. губерн. правленія*.